

Afgørelser – Reg. nr.: 02217.02

Fredningen vedrører: Al Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

20-12-1954

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

Matr.nr. 22a, Oksbøl by og Granshus, Aal sogn. Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for Ribe amtsrådskreds,
dommerkontoret, Holsted.

Fredningstilbud

Undertegnede **Aal Menighedsraad** paa **Aal Kirkes Vegne**
tilbyder herved som ejer af matr. nr. **22a**

af **Oksbøl by og Granshus**
Aal sogn,
at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede som nedenfor anført.

Arealet beskrives således: **Hele arealet.**

Fredningen har følgende omfang:

Arealet må ikke bebygges eller beplantes med højt voksende træer, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealet må graves grus eller anbringes transformatorstationer, ledningsmaster o. lign., skure, udsalgssteder, boder, vogne til beboelse, hønsegårde, møddinger eller andet, som kan virke skæmmende.

~~Arealet beholder indgængen til~~

. Kirken

For fredningen kræver ~~der~~ ingen erstatning.

Rade er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på **den**
matr. nr. **22a** af **Oksbøl og Granshus**
by **Aal sogn**

dog uden udgift for ~~den~~ **Menighedsrådet**

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Ribe amt og
Aal menighedsråd, hver for sig eller i forening.

Oksbøl , den 24/8 19 54.

G. K. Borg. Dagny Jacobsen. Chr. Christensen.
Hans Graungaard. Simon Simonsen. Johs. Riger-Kusk
Jens Jørgensen. H. Balslev.

Det attesteres herved, at ovenstaaende Underskrivere udgør
det samlede Aal Menighedsraad.

Oksbøl, d. 24/8 1954.

H. Balslev
Fm.

Idet fredningsnævnet for Ribe amt modtager og godkender foranstående frednings-
tilbud, bestemmes det, at tilbudet skal lyses som servitut på matr. nr. 22a

af

Oksbøl by og Gransøhus Aal sogn,

~~hvilket matr. nr. i forbindelse med matr. nr.~~

~~ihd. udgør et landbrug.~~ Det fredede areal ses indtegnet på
vedlagte kort, af hvilket en genpart bedes henlagt på akten.

Tinglysningen sker med reservation af tidligere lyst pantegæld, servitutter og lign.,
hvorom henvises til ejendommens blad i tingbogen, og i overensstemmelse
med kirkeministeriets nedenstående påtegning af 26/11 1954.

Fredningsnævnet for Ribe amt, den 20. december 1954.

J a s t r u p.

Det tiltrædes, at nærværende fredningstilbud lyses på den Aal
kirke tilhørende ejendom, matr.nr. 22a, Oksbøl By og Gransøhus,
Aal Sogn, dog med følgende forbehold: Så længe arealet administreres
af de kirkelige myndigheder, træffer kirkeministeriet uanset nærvæ-
rende deklARATION afgørelse med hensyn til eventuel opførelse af
bygninger på arealet, for så vidt disse kan tjene kirkelige formål.
Deklarationen bortfalder i det omfang, arealet senere måtte blive
inddraget under kirkegården.

Kirkeministeriet, den 26. november 1954.

P. M. V.

E. B.

(segl)

Aug. Roesen, Fm.

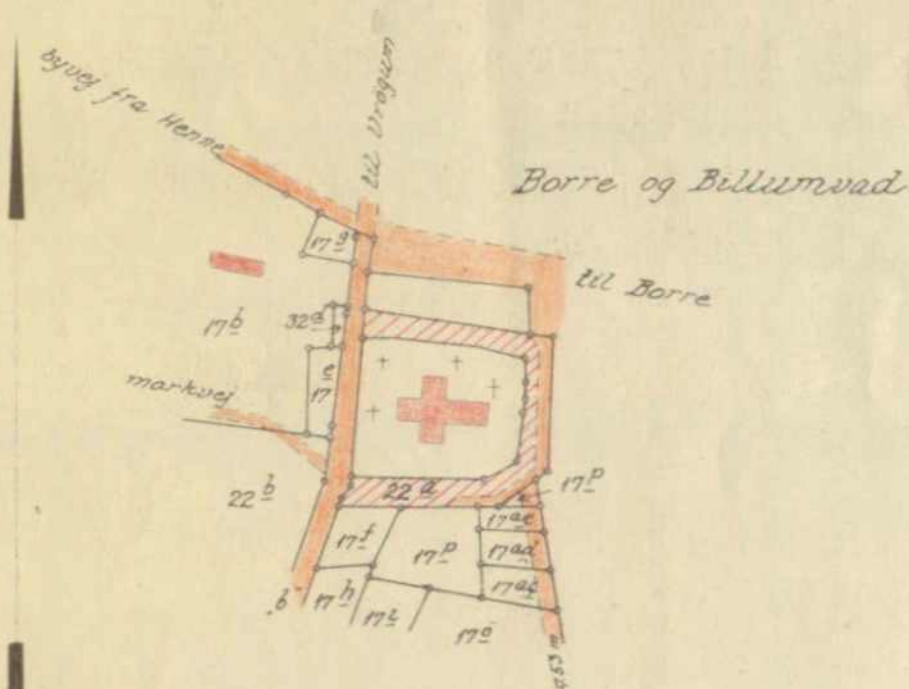
Indført i Dagbogen for Retsskreds Nr. 85, Varde Købstad og Land-
jurisdiktion samt Øster og Vester Herreder, den 24. Dec. 1954.

Lyst. Tingbog. Bd. Aal III. Bl. 22a. Akt: Skab N. Nr. 588.

Forevist et kort, hvoraf genpart er henlagt på akten.

Helge Olrik.

Cu



Terræn af
 Oxsbøl by og Gransøhus,
 Aal sogn, Vester Horne herred, Ribe amt

Udfærdiget i september 1954
 i anledning af tinglysning af fredningsdeklaration

Hans Jørgensen
 Landinspektør

Maalforhold 1:4000

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

fredningsnaevn.dk/fredningsnaevnene/syddjylland-nordlig-del/
c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding

Den 3. november 2023

Sagsnr. FN-SJN-23-2023 (Fredningsregisteret, reg.nr. 02217.02)

Afgørelse om dispensation til opsætning af solceller på sognehuset ved Aal kirke.

Fredningsnævnet har den 4. august 2023 fra Varde Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at opsætte solceller på sognehuset ved Aal kirke matr.nr. 22a Oksbøl By, Ål, beliggende Kirkegade 40, 6840 Oksbøl.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af en fredningsdeklaration af 24. december 1954, hvoraf blandt andet fremgår, at der på de fredede arealer ikke må bygges eller plantes med højt voksende træer eller anbringes noget, der kan virke skæmmende.

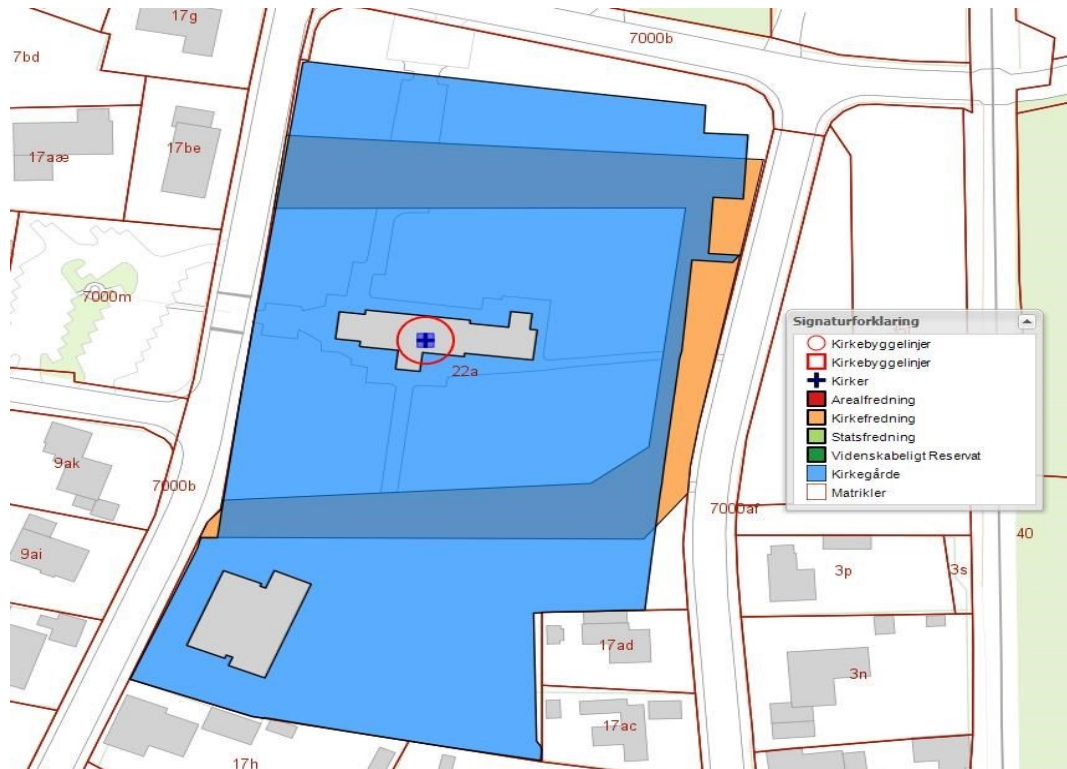
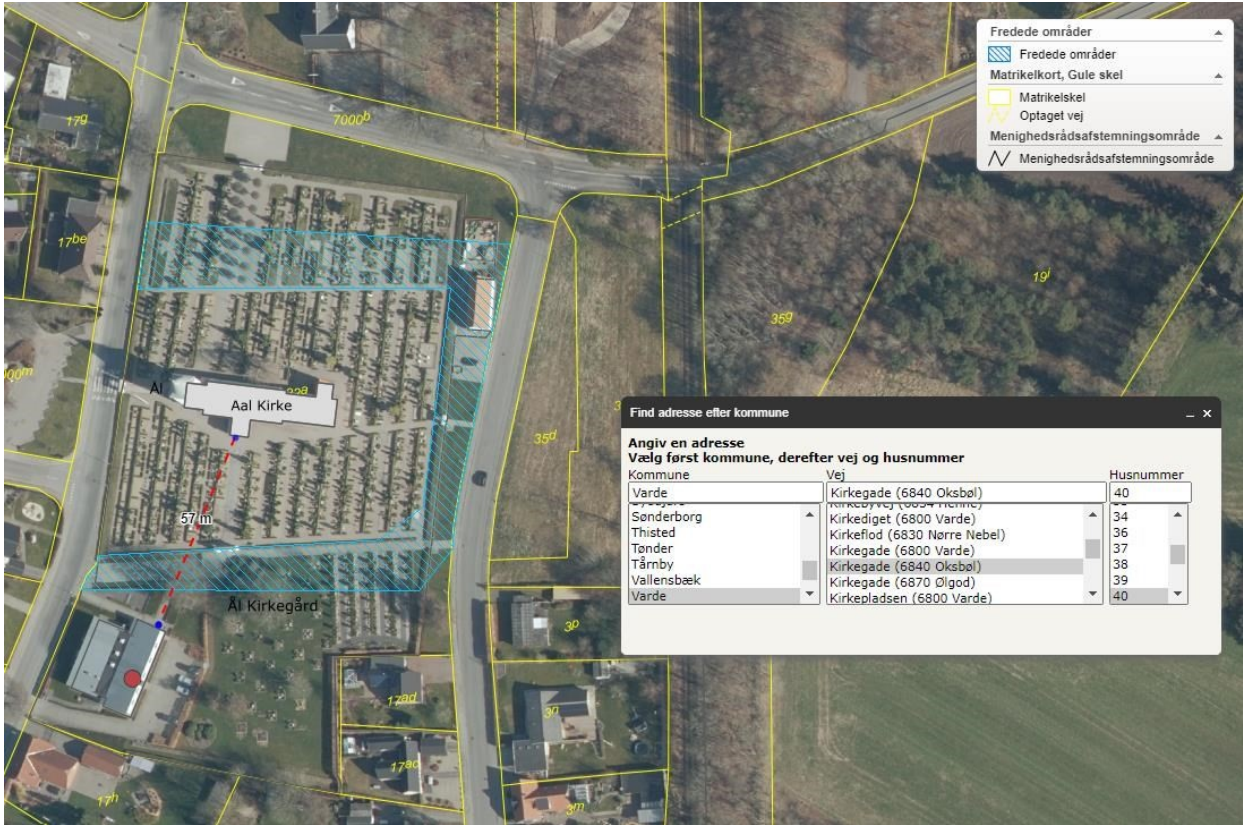
Fredningsnævnet lægger til grund, at det overordnede formål med fredningen er en sikring af Aals kirkes frie beliggenhed, således at udsynet fra og indsynet til kirken ikke forringes.

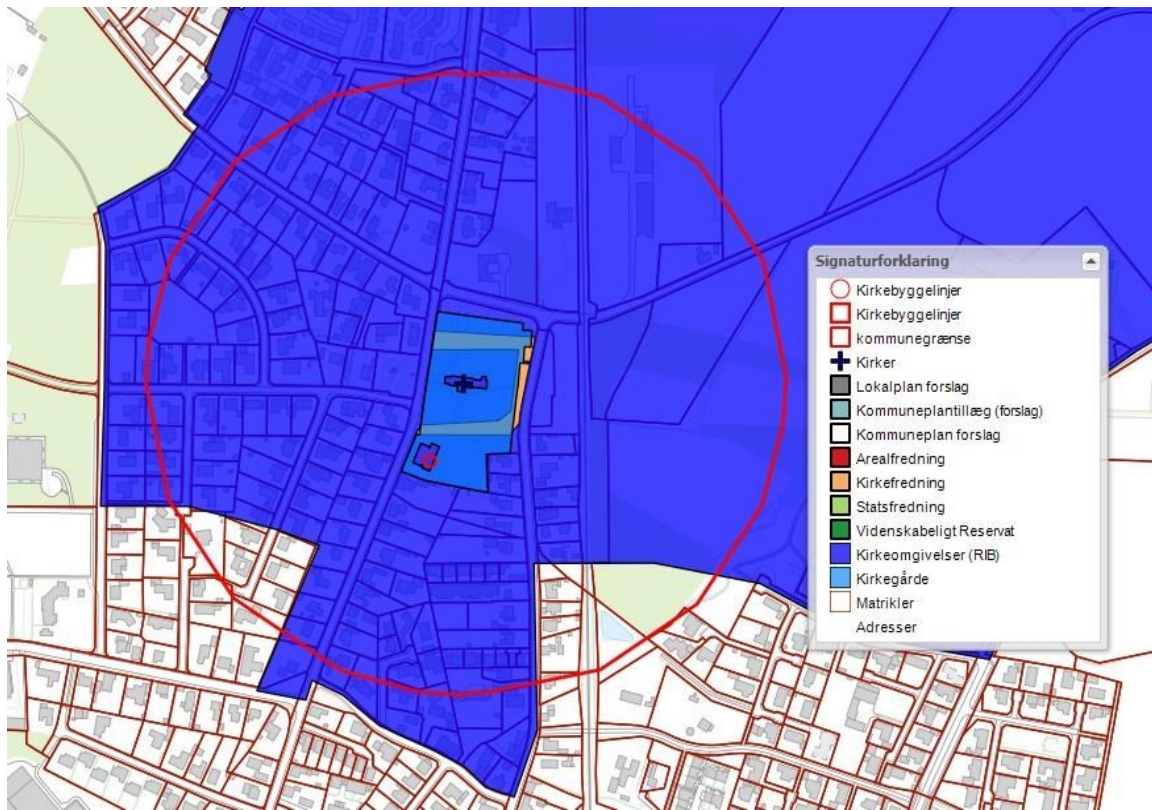
Ansøgningen

Solcellerne ønskes anbragt med i alt 63 m² på den sydøstlige tagflade på sognehuset ved kirken. Det er anført i ansøgningen, at solcellerne ved den ønskede placering ikke vil kunne ses fra facader eller terræn på grund af ensidigt fald på tagkonstruktionen.

Ribe Stift har sendt følgende skærbilleder:

” ...





...”

Hørings svar

Varde Kommune har i mail af 15. september 2023 blandt andet oplyst:

” ...

Sognehusets tag er et modfaldstag (taghældning mod midten af huset).

Det foreslåede solcelleanlæg er en standard løsning, som ikke er tagintegreret, og som er synlig fra vejen langs sognehuset.

Det anbefales derfor, at såfremt der gives grønt lys til solceller, skal disse placeres på tagfladen, som vender mod vejen, med fald væk fra vejen, ind mod bygningens midte, så solcellerne ikke er synlige fra vejen.

Se nedenstående:



...”

Ribe Stift har i mail af 20. september 2023 oplyst, at kirken er beliggende ca. 60 meter fra projektområdet og henvist til udtalelse af 19. september 2023 fra Den Kongelige Bygningsinspektør, hvoraf blandt andet fremgår:

” ...

Menighedsrådet ønsker at opsætte solceller på bygningens ene tagflade. Bygningen ligger umiddelbart syd for Aal Kirkes kirkegård. Bygningens tag har en meget svag hældning, og det er vores vurdering, at det ikke vil virke skæmmende, at den forsynes med solceller

...”

Ribe Stift har i mailen af 20. september 2023 endvidere oplyst:

” ...

Indledningsvis skal nævnes, at kirkerne i Danmark er en væsentlig del af kulturhistorien, og mange af dem ligger som væsentlige kendsmærker i landskabet, samt en del af arkitektonisk og arkæologisk arv.

Kirkerne og deres omgivelser skal søges bevaret på en sådan måde, at harmonien mellem kirke og omgivelser opretholdes. Stifterne og kommunerne skal derfor sikre indsynet til og udsynet fra kirkerne, og skal gennem de udpegede kirkebeskyttelsesområder bidrage til at sikre, at kirkerne bevares som tydelige kendsmærker i landskabet og respekteres i den kommunale planlægning.

...

Ribe Stift tilslutter sig Den Kongelige Bygningsinspektør, at bygningens tag har en meget svag hældning, og at det ikke vil virke skæmmende, at den forsynes med solceller. Ribe Stift vurderer, at projektet ikke vil have væsentlig påvirkning af udsyn fra eller indsyn til kirken.

Ribe Stift har derfor ingen bemærkninger til ansøgningen.

...”

Fredningsnævnet har ikke modtaget andre høringssvar.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger og det ansøgte karakter, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Efter det ansøgte karakter, placering og udformning vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte, hvis det etableres på de nedenfor anførte vilkår, ikke vil forringe udsynet fra eller indsynet til Aal kirke og ikke i øvrigt få en negativ indvirkning på helhedsindtrykket af kirken.

På denne baggrund og efter formålet med det ansøgte, vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation på vilkår,

- at solcellerne placeres på tagfladen, som vender mod vejen, med fald væk fra vejen, ind mod bygningens midte, så solcellerne ikke er synlige fra vejen.
- at der anvendes solceller i materialer og farver, der passer naturligt ind i omgivelserne og det eksisterende byggeri og med en refleksionsværdi i overensstemmelse med kommunens bestemmelser herom.

Hvis vilkårene ikke overholdes, bortfalder dispensationen uden videre.

Dispensationen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år fra meddelelsen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø-

og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Vagn Kastbjerg

Suppleant for formanden