

Afgørelser – Reg. nr.: 02209.00

Fredningen vedrører: Vidnæsdam

Ophævet, areal indgår i nyere fredning, se reg.nr. 8172.00

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 23-10-1956

Fredningsnævnet 25-11-1954

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

23/10-1956

U D S K R I F T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1956, den 23. oktober, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1192/54 vedrørende fredning af matr. nr. 2 $\frac{1}{2}$ af Holte by, Søllerød sogn, samt af arealer af matr. nr. 1b $\frac{1}{2}$ smstds.

I den af fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds den 25. november 1954 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 11. maj 1954 har Søllerød kommunalbestyrelse rettet henvendelse til fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds med anmodning om, at der til sikring og bevarelse af den nuværende tilstand måtte blive rejst sag om fredning af nærmere bestemte arealer af matr. nr. 1b $\frac{1}{2}$ af Holte og matr. nr. 2 $\frac{1}{2}$ af Holte. Til støtte for den fremsatte anmodning har andragerne anført, at ejeren af matr. nr. 1b $\frac{1}{2}$ af Holte har foretaget en meget hårdhændet rydning af bevoksningen på arealet omkring de to mindre indsoer, "Vidnæsdam" kaldet, som delvis er beliggende på denne ejendom, og at fortsat rydning og eventuel opfyldning af søarealet vil betyde varig ødelæggelse af det omliggende landskab.

Fredningspåstanden omfatter søarealet "Vidnæsdam" med tilgrænsende arealer, beliggende på matr. nr. 1b $\frac{1}{2}$ og 2 $\frac{1}{2}$ af Holte, samt 4 småsøer, beliggende alene på matr. nr. 1b $\frac{1}{2}$ af Holte.

Ejendommen matr. nr. 1b $\frac{1}{2}$, Holte, ejes af fru Tove Krause ifølge skøde lyst 24. juni 1953.

Ejendommen matr. nr. 2 $\frac{1}{2}$ af Holte ejes af Bernstorff divisionen under Det danske spejderkorps ifølge skøde lyst 29. oktober 1945.

Efter at begæring om fredning således var rejst, lod fredningsnævnet i medfør af § 22 i lov af 7. maj 1937 om naturfredning til-

kendegive for de nævnte 2 ejere forbud mod foretagelse af nogen-
somhelst foranstaltning til yderligere ændring af ejendommens
nuværende tilstand.

Under et den 22. juni 1954 afholdt møde har nævnet herefter
vedtaget at lade sagen nyde fremme.

Med den fra Søllerød kommunalbestyrelse fremsatte begæring
om fredning fulgte udkast til fredningsservitut. Fredningspåstan-
den går herefter ud på, at der pålægges de nævnte arealer af
matr. nr. 1b^ø samt matr. nr. 2^ø af Holte (jfr. vedlagte kort
med indtegning af arealerne) sålydende fredningsservitut:

"I medfør af naturfredningslovens § 1, 1. stk., iværksættes
der fredning af de arealer af matr. nr. 1b^ø og 2^ø af Holte, der
er angivet på vedheftede plan.

Arealerne fredes således, at det er forbudt uden frednings-
nævnets tilladelse

- a) at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure og
høsehuse, eller at anbringe andre indretninger, der kan
virke mispydende, herunder ledningsmaster og lignende.
- b) at fjerne noget som helst af den på arealet stående beplant-
ning, træer, buske og levende hegn.
- c) at foretage anden beplantning end den under punkt b nævnte.
- d) at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige
jordsmon.
- e) at opfylde søer, vandhuller, grøfter, grusgrave og lignende
eller at benytte disse til aflæsning af affald, sten, jord
o.l.

Endvidere må der ikke uden fredningsnævnets tilladelse anlæg-
ges veje eller gives trediemand vejrettigheder over arealerne.

På nævnte arealer er der den 28. marts 1942 lyst frednings-
plan angående benyttelse, bebyggelse og beplantning, og under
forhandlingerne har fredningskonsulenten, civilingeniør Blixen-
crone-Møller udtalt, at disse arealer blev optaget på frednings-
planen og var medtaget under den oprindelige påstand, da arealer-
ne af Højbjerggaard, matr. nr. 5a m. fl. Øverød, der nu ejes af
fru Tove Krause, ligeledes ifølge skøde lyst 24. juni 1953, blev
fredet ved fredningsnævnets kendelse, afsagt 8. juli 1940, stad-
fæstet af overfredningsnævnet den 6. december 1940.

Åstedet har været besigtiget, og sagen har været forhandlet
i flere møder.

Under forhandlingerne har de 2 ejere givet møde.

Panthaverne har været indvarslet ved anbefalet brev, men har ikke givet møde.

Ejeren af matr. nr. 1b $\frac{1}{2}$ af Holte, fru Tove Krause, har protesteret mod fredningen og har nedlagt påstand på en erstatning af 350.000 kr., for så vidt fredning iværksættes.

Til støtte for sin protest har hun anført dels, at de heromhandlede arealer ikke må skønnes at være fredningsværdige, dels henvist til, at disse arealer, skønt oprindelig medtaget på fredningsplanen for Københavnsegnens grønne områder og medtaget under den i sin tid nedlagte påstand om fredning af "Højbjergsgaard" matr. nr. 5a Øverød m. fl., ikke er inddraget under de områder, som herefter blev fredet ved overfredningsnævnets kendelse af 6. december 1940.

Ejeren af matr. nr. 2 $\frac{1}{2}$ af Holte, Bernstorff divisionen under det danske spejderkorps har givet møde under sagens behandling for nævnet. Under forhandlingerne er der mellem rekvirenterne og ejeren opnået enighed om, at fredningspåstanden for så vidt angår matr. nr. 2 $\frac{1}{2}$ af Holte ændres således, at bestemmelserne under post a får følgende indhold:

"Ingen bygning af nogen art må uden fredningsnævnets samtykke opføres på ejendommen udover et divisionshus med et eller flere mindre annexhuse, hvis placering, dimensioner og ydre form og udseende - herunder farver og materialer - skal godkendes af fredningsnævnet."

Herefter har ejeren af matr. nr. 2 $\frac{1}{2}$ af Holte, Bernstorff divisionen tiltrådt, at denne ejendom fredes efter nedlagt påstand og har frafaldet erstatningskrav.

Det er oplyst, at ejendommen matr. nr. 1b $\frac{1}{2}$ af Holte, er vurderet til ejendomsskyld sammen med matr. nr. 1b $\frac{1}{2}$ af Holte, tilsammen til 78.700 kr. Det samlede areal andrager 284.130 m², hvoraf matr. nr. 1b $\frac{1}{2}$: 232.710 m².

Den del af matr. nr. 1b $\frac{1}{2}$, som omfattes af fredningspåstanden, er - bortset fra de syd for Vidnesdam liggende 4 vandhuller - af areal ialt 18.000 m², og arealet af disse 4 vandhuller er henholdsvis 1900 m², 1600 m², 2100 m² og 2200 m².

Ejendommen matr. nr. 2 $\frac{1}{2}$ af Holte er ansat til ejendomsskyld 6.500 kr., og arealet er 32.450 m².

Naturfredningsrådet har ved skrivelse af 9. november 1954 afgivet sålydende erklæring til sagen:

"Naturfredningsrådet kan være ganske enig med Søllerød kommune i, at Vidnesdam Mose og de omliggende vandhuller, således som

de nu henligger i større eller mindre grad omgivet af bevoksning, i høj grad bidrager til områdets landskabelige skønhed. Nord-sjælland, særlig egnen omkring Birkerød-Søllerød, er netop karakteristisk ved de mange små vandhuller og småmoser, der ligger rundt om i det kuperede terren. Der knytter sig derfor allerede en betydelig landskabelig interesse til bevarelsen af Vidnesdam med omliggende vandhuller, således som de fremtræder i dag. Hertil kommer imidlertid en betydelig videnskabelig interesse, der knytter sig til selve Vidnesdam Mose. Denne mose har nemlig dannet grundlag for Iapetus Steenstrups klassiske undersøgelser, offentliggjort i 1841 i hans skrift "Geognostisk-geologisk Undersøgelse af Skovmoserne Vidnesdam- og Lillemose i det nordlige Sjælland." I dette skrift findes blandt andet kort over mosens daverende tilstand med profiler af lagene i mosen. Steenstrups afhandling har som bekendt dannet udgangspunktet for hele den moderne moseforskning, og den udgør grundlaget for vor viden om vegetationens vekslen i Danmark efter istiden (fyrreskovstid, egeskovstid, bøgeskovstid).

Enhver, der beskæftiger sig med moseforskning, med studier over vekslingerne i den nordeuropæiske vegetation efter istiden etc., kender Steenstrups arbejde, således at Vidnesdam er en klassisk lokalitet, til hvis bevarelse der knytter sig betydelig interesse.

Naturfredningsrådet kan derfor meget anbefale den foreslåede frednings gennemførelse, således som fredningen er foreslået gennemført, jfr. udskrift af nævnets protokol for 21. september d.å., dels under hensyn til dens landskabelige betydning, dels under hensyn til, at områdets bevarelse af naturvidenskabelige og undervisningsmæssige grunde må anses at være af væsentlig interesse."

Under hensyn til de af sagen omfattede arealers beliggenhed og den landskabelige skønhed, de frembyder, og på baggrund af den foran citerede erklæring fra naturfredningsrådet af 9. november 1954, finder nævnet det af væsentlig betydning, at i modfør af naturfredningslovens bestemmelser arealerne bør sikres mod skæmmende udnyttelse og skønner, at der i naturfredningslovens § 1 er hjemmel til at lade dem undergive nærmere bestemt fredning. Nævnet tager her i betragtning, at disse søarealer og omliggende arealer er beliggende i en egn, hvor efterhånden væsentlig bebyggelse finder sted, og at det efter nævnets skøn derfor er af betydning at bevare tilbageværende arealer, der,

de omhandlede, på grund af udsigt, beplantning og beliggenhed må skønnes af væsentlig betydning for almenheden. Det tillægges i den forbindelse vægt, at arealerne er beliggende i nærheden af de under Højbjerggaard (matr. nr. 5a m. fl. Øverød) fredede arealer.

I den forbindelse bemærkes, at nævnet ikke finder, at fredningsmyndighederne har taget endelig stilling til, om de heromhandlede arealer burde fredes eller ej, uanset disse i sin tid ikke blev medinddraget under fredningen af matr. nr. 5a m. fl. Øverød.

Nævnet kan fremdeles tiltræde indholdet af de nedlagte fredningspåstande, således som de er formuleret i udkast til fredningsservitutter med de ændringer, der - forsåvidt angår matr. nr. 2a af Holte - under forhandlingerne er opnået enighed om.

I henhold hertil bliver det at bestemme, at fredning skal finde sted i overensstemmelse med de nedlagte påstande.

Med hensyn til den nedlagte erstatningspåstand bemærkes, at de ved denne kendelse fredede arealer består af søer, mosejord og jorder med enkeltstående træbevoksninger. Disse arealer er ikke opdyrkede og skønnes ikke at give ejerne grundlag for økonomisk udnyttelse. Hertil kommer, at der ikke ved fredningskendelsen åbnes almenheden adgang til arealerne. På denne baggrund må nævnet skønne, at der kun i meget begrænset omfang bør ydes ejerne erstatning for den nu etablerede fredning.

Med bemærkning, at ejeren af matr. nr. 2a af Holte har frafaldet krav om erstatning, findes der efter omstændighederne at burde tillægges ejerinden af matr. nr. 1b af Holte i erstatning 500 kr., der udredes af statskassen med halvdelen og af Københavns amtsfond med halvdelen.

Det skal bemærkes, at der påhviler ejendommen matr. nr. 1b af Holte forskellige prioriteter, men at det, som forholdene er, findes at kunne undlades ved denne kendelse at træffe bestemmelser i medfør af naturfredningslovens § 14 om erstatningens fordeling mellem ejerinden og de andre berettigede. Derimod bliver det at fastsætte ved kendelsen, at erstatningen ikke vil kunne udbetales til ejerinden uden panthavernes samtykke."

Konklusionen er sålydende:

"I medfør af naturfredningslovens § 1, stk. 1, iværksættes der fredning af de arealer af matr. nr. 1b og 2a af Holte, der er angivet på vedhæftede plan.

Arealerne fredes således, at det er forbudt:

a) uden fredningsnævnets tilladelse:

på matr. nr. 1bæ af Holte at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure og hønsehuse, eller at anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lignende.

på matr. nr. 2e af Holte uden fredningsnævnets tilladelse at opføre bygninger af nogen art udover et divisionshus med et eller flere mindre annexhuse, hvis placering, dimensioner og ydre form og udseende - herunder farver og materialer - skal godkendes af fredningsnævnet.

b) at fjerne noget som helst af den på arealet stående beplantning, træer, buske og levende hegn.

c) at foretage anden beplantning end den under punkt b nævnte.

d) at foretage afgrævning eller påfyldning af det naturlige jordsmon.

e) at opfylde søer, vandhuller, grøfter, grusgrave og lignende eller at benytte disse til afløsning af affald, sten, jord o.l.

Endvidere må der ikke uden fredningsnævnets tilladelse anlægges veje eller gives trediemand vejrettigheder over arealerne.

For den således pålagte fredning tillægges der ejerinden af matr. nr. 1bæ af Holte, fru Tove Krause, en erstatning af 500 kr., der med halvdelen udredes af statskassen og med halvdelen af Københavns amtsfond.

Erstatningen vil ikke kunne udbetales ejerinden uden samtykke fra pant haverne i matr. nr. 1bæ af Holte."

Kendelsen er af fru Tove Krause indanket for overfredningsnævnet, som den 25. november 1955 har besigtiget de pågældende arealer og forhandlet med den ankende og andre i sagen interesserede.

Man opnåede herunder en mindelig overenskomst med ejerinden gående ud på, at fredningen af hendes ejendom indskrænkes til kun at angå "Vidnæsdam", medens de 4 småområder udgår af fredningen. Ejerinden anmodede om, at der ved overfredningsnævnets kendelse gives hende adgang til at foretage en passende beskæring af hegnene på det fredede areal. Overfredningsnævnet har herefter besluttet, at sådan beskæring skal kunne finde sted efter nærmere aftale med fredningsnævnet.

Den i henhold til foranstående indskrænkede fredning findes ikke at forringe pantesikkerheden i ejendommen. Der vil derfor ikke være tilstrækkelig anledning til at gøre udbetaling af erstatningen afhængig af panthavernes samtykke.

Da overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste med den af det foranstående følgende ændring. Et kort nr. Kø. 121 visende grænserne for det fredede område er vedhæftet nærværende kendelse.

Da det af nærværende kendelse omfattede areal er omfattet af fredningsplanen for Københavnsegnen, bemærkes, at kendelsen træder i stedet for fredningsplanens bestemmelser. Aflysning af fredningsplanen for det nævnte areals vedkommende vil senere finde sted.

Under besigtigelsen fremsatte fru Tove Krause anmodning om tilladelse til at opfylde et vandhul beliggende på matr. nr. 5p (tidligere 5a) af Øverød, idet hun anførte, at ejeren af den syd for vandhullet beliggende ejendom anser vandhullet for farligt for hans børn.

Det pågældende areal omfattes af den ved overfredningsnævnets kendelse af 6. december 1940 (nr. 438/40) foretagne fredning, hvorefter det bl. a. er forbudt at opfylde søer og vandhuller eller at benytte disses bredder til aflæsning af affald.

Overfredningsnævnet besluttede at meddele fru Tove Krause tilladelse til at opfylde det omhandlede vandhul. Overfredningsnævnets kendelse af 6. december 1940 vil være at ændre i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds den 25. november 1954 afsagte kendelse vedrørende fredning af matr. nr. 2~~a~~ af Holte by, ~~Vedbæk~~^{Hellerød} sogn, samt matr. nr. 1~~b~~^a smstds. stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales der fru Tove Krause, Højbjerggaard, Øverød, 500 kr. med renter 4½% p.a. fra den 25. november 1954 at regne, til betaling sker.

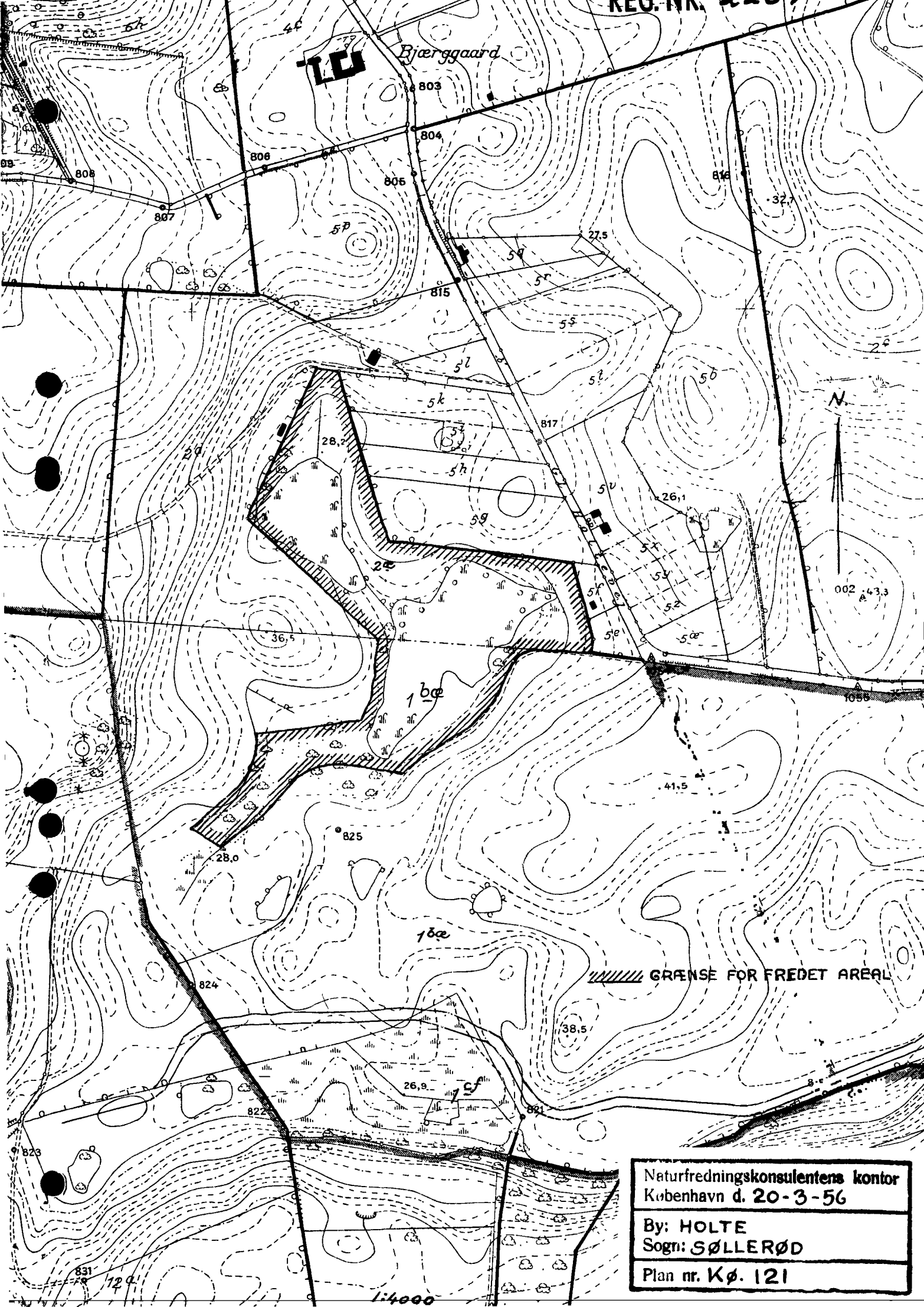
Erstatningen med renter udredes med halvdelen af statskassen og halvdelen af Københavns amtsfond.

Overfredningsnævnets kendelse af 6. december 1940 skal ikke være til hinder for, at det på matr. nr. 5p af Øverød beliggende vandhul opfyldes.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

F. Grøge

overfredningsnævnets sekretær



Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 20-3-56
By: HOLTE
Sogn: SØLLERØD
Plan nr. KØ. 121

FREDNINGSNÆVNET>

makr. n. 1ba, 2a Holte.

Fredningsnævnet
København J2.F.

CITERET I OFN K AF 23/10 1956

K e n d e l s e n

1

fredningsægg nr. 64/1954.

afp. 25/11-54

Ved skrivelse af 11. maj 1954 har Søllerød kommunalbestyrelse rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Københavns amtstidskreds med ansøgning om, at der til sikring og bevarelse af den nuværende tilstand måtte blive rejst ægg om fredning af nærsere bestemte arealer af matr.nr. 1ba af Holte og matr.nr. 2a af Holte. Til støtte for den fremsatte ansøgning har endragerne anført, at ejeren af matr.nr. 1ba af Holte har foretaget en meget hårdhændet rydning af bevoksningen på arealet omkring de to mindre indløb, "Vidnæsøen" kaldet, som delvis er beliggende på denne ejendom, og at fortsat rydning og eventuel opfyldning af s-arealet vil betyde varig ødelæggelse af det omliggende landskab.

Fredningspåstanden omfatter s-arealet "Vidnæsøen" med tilgrænsende arealer, beliggende på matr.nr. 1ba og 2a af Holte, samt 4 søløber, beliggende alene på matr.nr. 1ba af Holte.

Ejendommen matr.nr. 1ba Holte, ejes af fru Tove Kræuse ifølge skøde lyst 24. juni 1953.

Ejendommen matr.nr. 2a af Holte ejes af Bernstorff divisionen under Det danske spejderkorps ifølge skøde lyst 29. oktober 1945.

Efter at begæring om fredning således var rejst lod fredningsnævnet i medfør af §22 i lov af 7. maj 1937 om naturfredning tilkendegive for de nævnte 2 ejere forbud mod foretagelse af nogen- somhelst foranstaltning til yderligere ændring af ejendommens nuværende tilstand.

Under et den 22. juni 1954 afholdt møde har nævnet herefter vedtaget at lade sagen ny fremsætte.

Med den fra Søllerød kommunalbestyrelse fremsatte begæring om fredning fulgte udkast til fredningservitut. Fredningspåstanden går herafter ud på, at der pålægges de nævnte arealer af matr.nr. 1ba samt matr.nr. 2a af Holte (jfr. vedlagte kort med indtegnning af arealerne) sålydende fredningservitut:

"I medfør af naturfredningslovens §1, 1. stk. iværksættes der fredning af de arealer af matr.nr. 1ba og 2a af Holte, der er angivet

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02209.00

Dispensationer i perioden: 06-04-1973 - 06-12-2000

738 1127 Matr. nr., ejerlav, sogn:

(i København kvarter)

eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i tingbogen,

art. nr., ejerlav, sogn.

Stempel:

kr.

Akt: Skab 0 nr. 85
(udfyldes af dommerkantoren)

REG.NR. 2209.00.1

Gade og hus nr.:

Anmelder:

Matr. nr. 1 du, Holte by,
Vedbæk sogn m.fl.

Overfredningsnævnet,
Nyropsgade 22, 4.,
1602 København V.

6. april 1973
Ofn. 1981/68.

Ministeriet for kulturelle anliggender,
Nybrogade 2,
1203 København K.

Med skrivelse af 30. januar 1973 har fredningsnævnet for Københavns amt forelagt spørgsmålet om indretning af golfbane på arealer syd for Høje Sandbjerg, der for nogle af arealernes vedkom- mende er undergivet Overfredningsnævnets kompetence i medfør af fred- ningskendelser afsagt af overfredningsnævnet.

De arealer, der som berørt af det foreliggende projekt er undergivet Overfredningsnævnets kompetence, er følgende:

a) areal af matr. nr. 5 u Øverød, omfattet af Overfred- ningsnævnets kendelse af 6. december 1940 om fredning af arealer af "Høje Sandbjerg",

b) areal af matr. nr. 1 bæ Holte, omfattet af Overfred- ningsnævnets kendelse af 23. oktober 1956,

c) areal af matr. nr. 2 a Holte, af tidligere 2 d, nu 1 bæ Holte, og af 11 a ^{Øverød} Holte, alle omfattet af Overfredningsnævnets ken- delse af 22. juni 1970 om fredning af arealer mellem Høje Sandbjerg og Kirkeskovene.

der

er i Deklaration af 2/7 1976 (ofn - 1981/68), lyst 5/7 1976,
Høje indeholder vilkår for anlæg m.v. af golfbane.

med Vedrører fredninger under REG.NR.e .0756.00.1, .2209.00.1
og .4737.00.1.

er i FULD TEKST SE REG.NR. .4737.00.1
bes

bepantningen for så vidt angår de arealer, som tilhører Fonden for Bæ

Foto venter

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 17/05-93
FRS nr. 5/1993 BH

Søllerød kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2840 Holte

Sk

18 MAJ 1993

Vedr. tilladelse til at anvende eksisterende spejderhytte på
Gl. Holtevej 91, Søllerød, som hjemsted for en skovbørnehave.
Jr. nr. PLA 93044.KS/ks.

Ved skrivelse af 17. februar 1993 ansøgte Søllerød kommune på
vegne Karlebo kommune om tilladelse til at anvende en eksi-
sterende spejderhytte som hjemsted for en skovbørnehave.

Ejendommen er omfattet af en fredningskendelse afsagt af
overfredningsnævnet den 23. oktober 1956. Det hedder bl.a. i
kendelsen:

".....

Arealerne fredes således, at det er forbudt:

.....

på matr. nr. 2 æ af Holte uden fredningsnævnets tilladelse
at opføre bygninger af nogen art
udover et divisionshus med et
eller flere mindre annexhuse, hvis
placering, dimensioner og ydre
form og udseende - herunder farver
og materialer - skal godkendes af
fredningsnævnet....."

sd
Ministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Jnr SN 1211/1 - 0001
Akt nr 67

Bt.

105
21

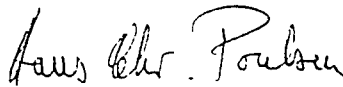
Københavns amt har ved skrivelse af 31. marts 1993 oplyst, at man ingen bemærkninger har til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i enighed dispensation efter lov om Naturbeskyttelse § 50, stk. 1 til at anvende en eksisterende spejderhytte som hjemsted for en skovbørnehave.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der, inden 4 uger fra den dag nærværende afgørelse er modtaget, kan klage til Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, over afgørelsen jf. Lov om Naturbeskyttelse § 86 og 87, stk. 1.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3 ikke udnyttes før klagefristen er udløbet.

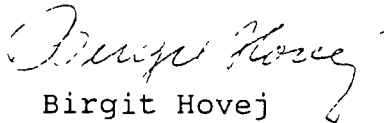
I henhold til Naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2 bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden tre år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen

formand.

Fremsendes til orientering til Skov- og Naturstyrelsen.



Birgit Hovej

oass.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 24/03-97
FRS nr. 89/96 BH

REG. NR. 2209.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25.03.1997

Søllerød Golfklub
Brillerne 9
2840 Holte

Vedr. oprensning af del af Vidnæsdam.

Ved skrivelse af 13. november 1996 har golfklubben ansøgt om tilladelse til at oprense det sydvestlige hjørne af Vidnæsdam. Det er oplyst, at det pågældende hjørne fremtræder som mudder med selvsåede buske og vækster, medens søen iøvrigt er meget smuk med et klart vandspejl.

Miljøministeriet er ejer af arealet. Skovrider K. Waage Sørensen, Jægersborg Statsskovdistrikt, har i en skrivelse af 31. oktober 1996 meddelt, at man fra udlejers side intet har at indvende mod oprensning af søen med henblik på at genskabe et vandspejl under forudsætning af, at klubben opnår tilladelse til arbejdet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. Det er samtidig oplyst, at søen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. oktober 1956.

I kendelsen er bl.a. anført:

"....

Arealerne fredes således, at det er forbudt uden fredningsnævnets tilladelse

.....

- b) at fjerne noget som helst af den på arealet stående beplantning, træer, buske og levende hegn.

.....

AD SN 1996-1211/1-0001

- d) at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon.

...."

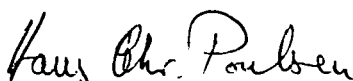
Københavns Amt, Teknisk Forvaltning, har ved skrivelse af 7. marts 1997 anbefalet, at der sker oprydning af det pågældende hjørne af søen med fjernelse af pilevækst. Det er foreslået, at tilladelsen meddeles på vilkår, at den yderste bræmme af pilekrattet mod øst ikke fjernes af hensyn til søen.

Fredningsnævnet skal herved meddele tilladelse til den ansøgte omrensning på betingelse af, at den yderste bræmme af pilekrattet mod øst ikke fjernes.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen

formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 2209.00

Gladsaxe, den 06/12-00
FRS nr. 20/00 BH

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 7 DEC. 2000

Jægersborg Statsskovdistrikt
Boveskovgaard
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

Vedr. jr. nr. 1211 KWS/amw - ændring af rørlagt vandløb på matr.nr. 1 bæ
Holte.

Ved skrivelse af 13. april 2000 har Statsskovdistriktet meddelt, at vandstan-
den i Vidnæs Dam er steget så meget, at de bagved liggende villahaver lider
derunder. Ejerne har anmodet Skovdistriktet om i overensstemmelse med
vandløbsloven at bringe afløbet i orden.

Afløbet er et underjordisk dræn, der er brudt sammen. Skovdistriktet har fun-
det det mere hensigtsmæssigt at ændre det til et åbent vandløb på en stræk-
ning af ca. 250 m med afløb i samme kote fra søen, som det hidtidige dræn.

Arealet er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 23. oktober 1956,
hvorved det bl.a. blev forbudt uden fredningsnævnets tilladelse at foretage af-
gravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon.

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Danmarks Naturfredningsfore-
ning, der ved skrivelse af 2. november 2000 har udtalt at være enig med
Skovdistriktet i at ændre det rørlagte vandløb til et åbent vandløb. Foreningen
har samtidig beklaget den sene besvarelse.

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele dispensation efter naturbe-
skyttelseslovens § 50, stk. 1, til udførelse af det ansøgte arbejde. Samtidig
skal den af Danmarks Naturfredningsforening fremsatte beklagelse over den
langsommelige behandling af sagen gentages.

Danmarks Naturfredningsforening har i sin besvarelse af 2. november 2000
anført, at golfklubben bør orienteres om forslaget, da udførelsen griber ind i
golfbanens spilleareal. Dette findes ikke at være fredningsnævnet vedkom-
mende, men at henhøre under civile retlige regler vedrørende ejeren og brugeren
af et areal.

ad SW 1986-1211/1-0001
162

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen

formand.

AFD. 152 - 165

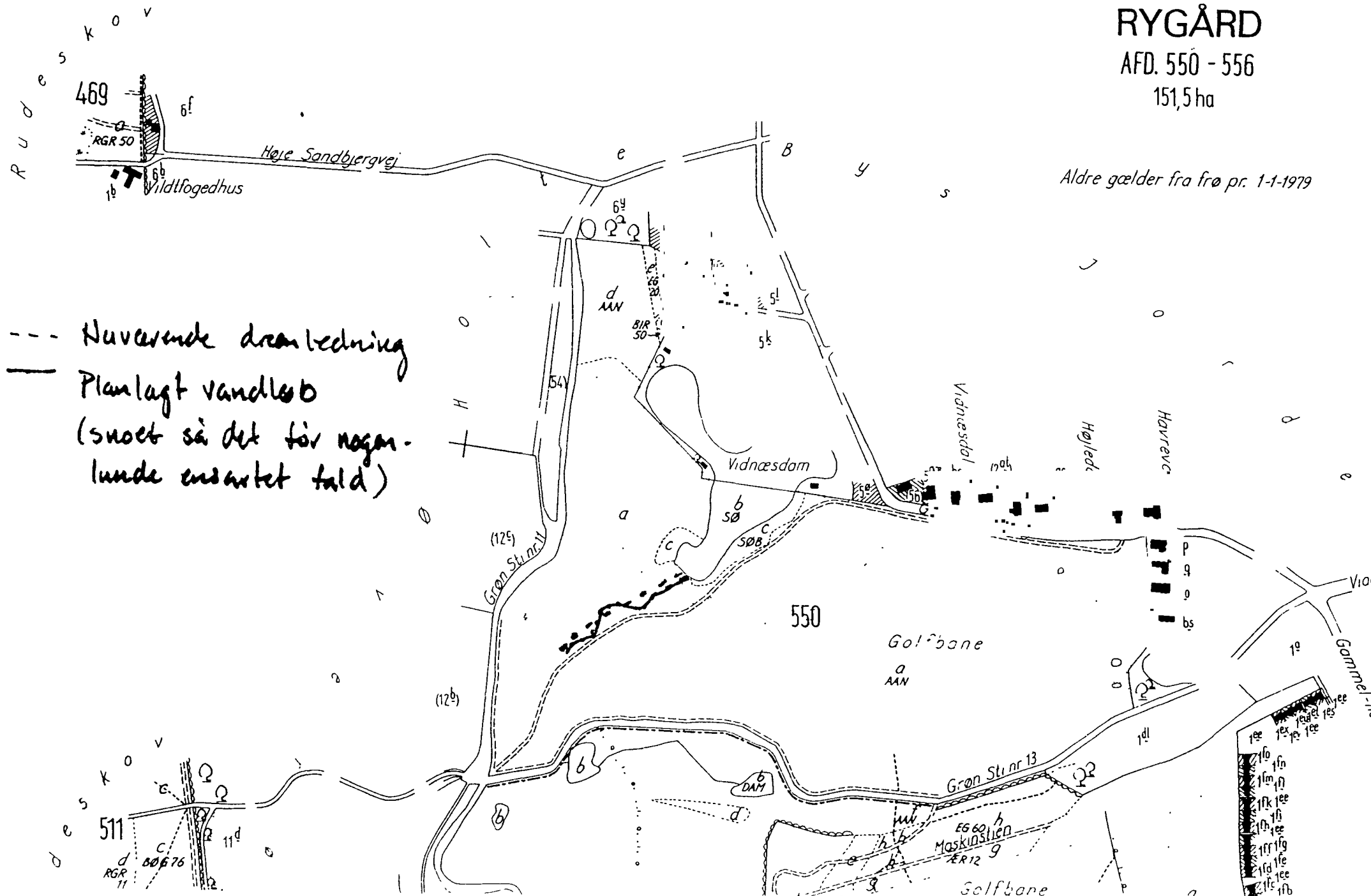
47,3 ha

RYGÅRD

AFD. 550 - 556

151,5 ha

Aldre gælder fra frø pr. 1-1-1979



--- Nuverende drænledning
 — Planlagt vandløb
 (snoet så det for nager-
 lunde ensartet fald)



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

28. januar 2013 • J.nr.: NMK-522-00090 • Ref.: Lisbeth Toft-Petersen, LTP-NMKN

AFGØRELSE

i sag om terrænændringer og anlæg af sti mv. i Søllerød Naturpark

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens¹ § 50, stk. 1 (fredningsdispensation).

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns lovliggørende dispensation af 15. marts 2012 til bibeholdelse af maskinstien og til retablering af et område ved Vidnæsdam, hvor der er udlagt jord, på Søllerød Golfklubs arealer i "Søllerød Naturpark".

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet¹. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, Rudersdal, der har gjort gældende, at den omhandlede sti er meget skæmmende i landskabet og at det ikke er tilstrækkeligt at fjerne det udlagte jord ved Vidnæsdam.

Sagens oplysninger

Naturstyrelsen, Hovedstaden har på vegne af brugeren, Søllerød Golfklub, ansøgt Fredningsnævnet for København om lovliggørende dispensation fra en række fredninger dels til bibeholdelse af en anlagt befæstet sti langs cykelsti nr. 13, dels til udlæg af jord på et ca. 500 m² stort vandlidende areal vest for Vidnæsdam.

Stien er placeret på matr.nr. 5ct Øverød by, Søllerød, 1bæ Holte by, Søllerød og 1bz Holte, Holte og er omfattet dels af fredningsdeklaration af 3. april 1964, dels af Overfredningsnævnets kendelse af 6. december 1940 vedrørende fredning af arealer af Højbjerggård.

Deklarationen har til formål at bevare det skønne og karakteristiske landskab, som nu findes og som væsentligt er bestemt af store og ubrudte marker, mindre skovbevoksninger, ellemoserne, levende hegn, trægrupper og enkelttræer. Deklarationen indeholder et forbud mod at anlægge veje og stier, udover hvad der er nødvendige for ejendommens drift.

Overfredningsnævnets kendelse har til formål at bevare arealerne i den nuværende tilstand. Kendelsen indeholder bl.a. et forbud mod foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon.

Området ved Vidnæsdam er ligeledes omfattet af deklaration af 3. april 1964 samt af Overfredningsnævnets kendelse af 23. oktober 1956. Det fremgår af deklarationen og af kendelsen, at det uden fredningsnævnets tilladelse er forbudt at fjerne nogen som helst af den på arealet stående beplantning, træer, buske og levende hegn, at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon og at opfylde søer, vandhuller, grøfter, grusgrave og lign. eller at benytte disse til aflæsning af affald, sten, jord og lignende.

Naturstyrelsen, Hovedstaden har i ansøgningen anført, at stien (maskinstien) er anlagt for at adskille golfklubbens arbejdsmæssige kørsel fra den offentlige cykeltrafik på cykelsti nr. 13. Stien fremstår med grusbelægning og er indpasset i landskabet. Stien fremstod allerede i 1995 som en befæstet sti, men der er opstået tvivl om stiens lovlighed. Det er Naturstyrelsens vurdering, at stien er nødvendig for golfbanens drift. Kørsel med golfklubbens maskiner på den offentlige cykelsti vil efter Naturstyrelsens vurdering medføre risiko for uheld og være til gene for offentlighedens færdsel.

Søllerød Golfklub har i 2007 udlagt jord på et ca. 500 m² vandlidende areal vest for Vidnæsdam i et anslået 5 til 10 cm tykt lag. Jordpåfyldningen skønnes at have ført til, at området fremstår mindre vandlidende end tidligere. Der er endvidere etableret en overgang over den åbne grøft ca. 10 meter fra dammen. Naturstyrelsen har foreslået, at arealet retableres ved afgravning af pålagt jord inden for et nærmere angivet område, hvorved der skabes et jævnt fald ned mod Vidnæsdam og den åbne grøft. Styrelsen har endvidere foreslået, at et andet nærmere angivet område afgraves for ligeledes at få et jævnt fald ned mod grøften. Området var tidligere en oplagsplads for grus mm. og fremstår nu bevokset med kvælstofelskende arter som brændælde, tidsel mm. Styrelsen har også foreslået, at overgangen over grøften ved Vidnæsdam fjernes. Styrelsen har anmodet fredningsnævnet om at godkende de foreslåede retableringsarbejder.

Fredningsnævnet har meddelt lovliggørende dispensation til bibeholdelse af den anlagte sti (maskinstien).

Fredningsnævnet har endvidere efter en samlet vurdering tiltrådt, at det er tilstrækkeligt at fjerne den udlagte jord på de områder, som Naturstyrelsen har foreslået med henblik på lovliggørelse af forholdene ved Vidnæsdam.

Danmarks Naturfredningsforening har i klagen anført, at begrebet "Søllerød Naturpark" opstod i 1960'erne efter et langvarigt fredningsarbejde som betegnelse for et nogenlunde samlet fredet naturområde øst for Rude Skov strækkende sig fra Høje Sandbjerg i nord over Rygård, Gl. Holtegård til Kirkeskoven og Attemosegård i syd.

Landskabsbilledet frembyder en variation, der spænder fra det sydlige dalområde, præget af skovbryn, småsøer og ret stejle græsklædte skrænter, over det centrale områdes bølgende overfladeformer med en række småsøer, moser, trægrupper og vide græsmarker til det nordlige dalområdes græsklædte former, hvor terrænet igen hæver sig mod Rude Skov og Høje Sandbjerg.

Der har siden midten af 1970'erne været golfbane på et ca. 50 ha stort areal i "Søllerød Naturpark". I forbindelse med dispensationen til etablering af golfbanen blev der stillet en række vilkår, herunder om indretningen og beplantningen i området.

Foreningen blev i 2009 opmærksom på en række overtrædelser af fredningsbestemmelserne og af naturbeskyttelseslovens § 3 og gjorde tilsynsmyndighederne opmærksom herpå.

Søllerød Kommunen og Naturstyrelsen, Hovedstaden har på den baggrund ansøgt fredningsnævnet om dispensation fra fredningerne med henblik på lovliggørelse af de ulovlige forhold.

Foreningens klage vedrører fredningsnævnets afgørelse vedrørende retablering af området ved Vidnæsdam og den anlagte maskinsti.

Foreningen finder ikke, at det er tilstrækkeligt at fjerne 10 til 15 cm jord med henblik på retablering af forholdene ved Vidnæsdam.

Foreningen har henvist til de tidligere overfor fredningsnævnet fremsatte bemærkninger og har særlig påpeget, at der ikke er tale om et "vandlidende areal", men om en del af et fredet sø- og moseområde, hvor det efter de for området gældende fredninger er forbudt at fjerne beplantning, at foretage afgravning eller påfyldning af den naturlige jordsmon og at opfylde søer, vandhuller, grøfter o.lign. For så vidt angår områdets landskabelige værdier har foreningen henvist Overfredningsnævnets bemærkninger i kendelsen 1956.

Golfklubben har gennem en flere år udført omfattende terrænændringer i og dræning af området ved jordpåfyldning, opgravning af grøfter, udskiftning af tidligere dræn med dræn af væsentlig større diameter og gennemført ny dræning. Derudover er der foretaget ulovlige rydninger i den naturlige sø og mosebevoksning omkring Vidnæsdam. Disse foranstaltninger har ført til at området nu henligger som et tørt græsareal.

Efter foreningens opfattelse bør moseområdet og beplantningen retableres. Det er ikke tilstrækkeligt at fjerne den udlagte jord inden for de af Naturstyrelsen angivne områder.

Den omhandlede maskinsti fremtræder meget skæmmende i landskabet. Stien har ikke tidligere været nødvendig for golfbanens drift og foreningen finder heller ikke, at stien i dag er nødvendig for driften. Foreningen har henvist til andre befæstede køreveje og markveje samt befæstede stier i området.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, eller hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jf. stk. 5.

Naturstyrelsen, Hovedstaden har på vegne af Søllerød Golfklub, ansøgt Fredningsnævnet for København om lovliggørende dispensation fra en række fredninger dels til bibeholdelse af en anlagt befæstet maskinsti langs cykelsti nr. 13, dels til retablering af forholdene ved Vidnæsdam, hvor der er udlagt jord på et ca. 500 m² stort areal vest for området.

Det fremgår af sagen, at stien har eksisteret i en længere årrække. Stien fremtræder som en befæstet sti på luftfotos fra 1995 og indtil i dag.

Fredningsnævnet har på baggrund af besigtigelse og med henvisning til de særlige forhold, der er anført af Naturstyrelsen i ansøgningen, meddelt lovliggørende dispensation til bibeholdelse af maskinstien.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets afgørelse. Det er indgået i nævnets vurdering, at stien ifølge luftfotos i hvert fald har ligget på stedet siden 1995 og først i 2011 er blevet påtalt af myndighederne.

Fredningsnævnet har ligeledes på baggrund af besigtigelse og efter en samlet vurdering meddelt dispensation til retablering af arealet ved Vidnæsdam i overensstemmelse med Naturstyrelsens forslag.

Naturstyrelsens forslag til retablering af området indebærer, at såvel det udlagte jord som overgangen over grøften ved Vidnæsdam fjernes, idet der samtidig foretages yderligere fjernelse af jord i området, så der skabes et jævnt fald ned mod Vidnæsdam og den åbne grøft.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke tilstrækkelig grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets afgørelse. Det er nævnets vurdering, at området efter den foreslåede retablering vil fremstå mere naturligt og med tiden igen blive mere fugtigt.

Det bemærkes, at Natur- og Miljøklagenævnet som klagemyndighed alene kan tage stilling til de forhold, der er omfattet af Naturstyrelsens ansøgning om lovliggørende dispensation og af fredningsnævnets afgørelse.

Herefter stadfæstes Fredningsnævnet for Københavns dispensation af 17. februar 2012.



Lars Busck
Fredningskonsulent

/



Lisbeth Toft-Petersen
Fuldmægtig

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

Fredningsnævnet for København, kobenhavn@fredningsnaevn.dk – FRS nr. 21+56/2011

Naturstyrelsen, hovedstaden, HST@nst.dk j.nr. NST-52450-00031

Naturstyrelsen nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, afdelingen i Rudersdal, rudersdal@dn.dk

og pr. brev til:

Danmarks Naturfredningsforening, Rudersdal

v. Bill Arthy

Klosterhaven 8

3460 Birkerød