

**Afgørelser – Reg. nr.:**

**Fredningen vedrører:**

Se reg.nr. 8174.00

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Natur- og Miljøklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**Forslag**

**Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst**

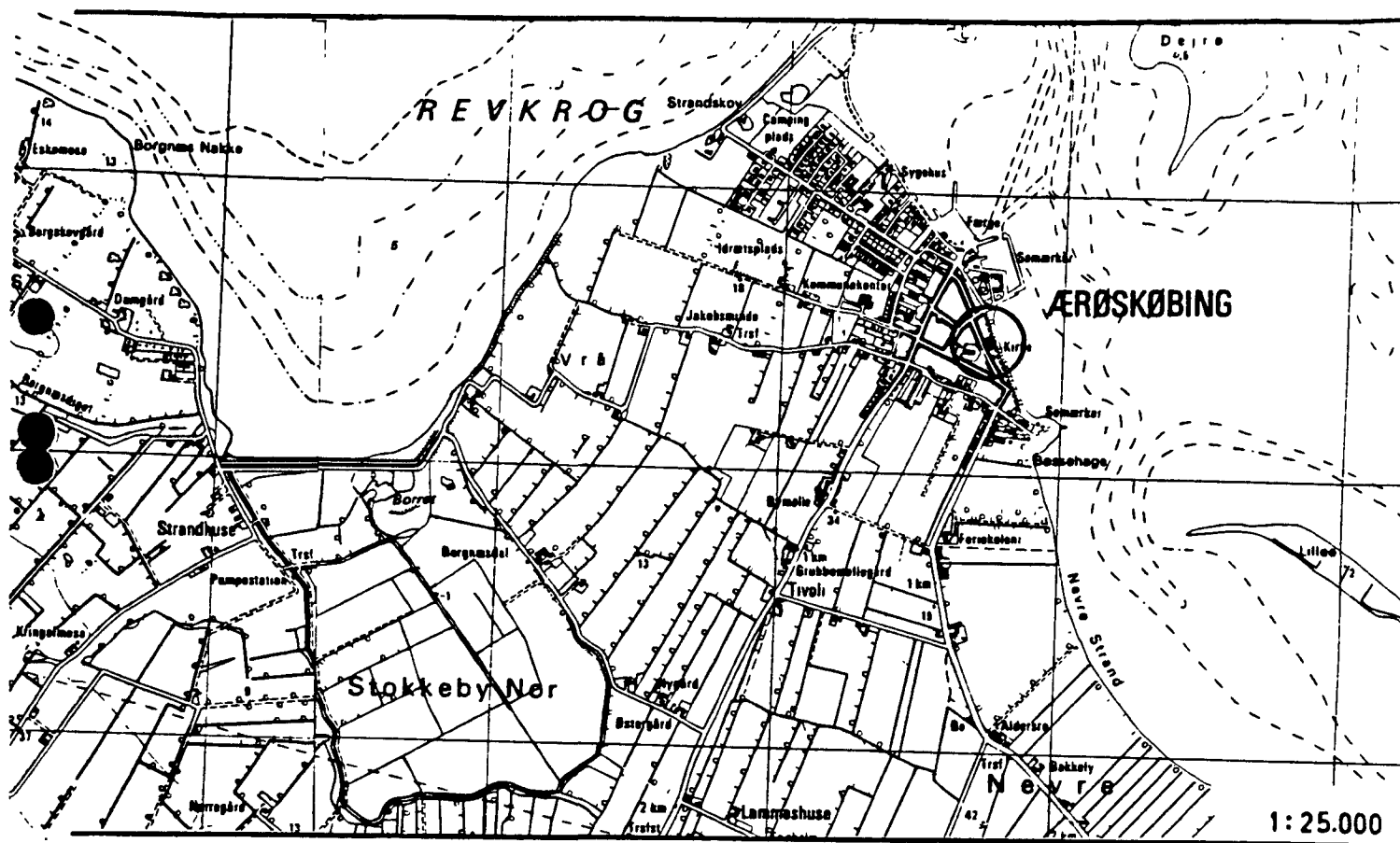
FREDNINGSNÆVNET>

Lokalitet: Et egetræ på matr. nr. 305 Ærøskøbing

Kommune: Ærøskøbing

Sogn : Ærøskøbing

Reg. nr.: 493-05-04



Ejer : Privat

Areal :

Fredet : Overenskomst 11/11-1954

Formål : Bevaring af træ.

Indhold : Det på matr. nr. 305 Ærøskøbing voksende egetræ fredes, træet må herefter ingensinde fældes, topskæres, undergraves eller på anden måde udsættes direkte eller indirekte for en behandling, der kan føre til dets ødelæggelse eller forringelse, kun hvis det på grund af sygdom eller andet er nødvendigt at foretage omhugning eller grenkapning, kan dette gøres med tilladelse fra statens tilsynsførende med de private skove. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse af nogen art indenfor en afstand af 5 m fra stammen.

27/10-54

Genpart.

Anmelder:

Matr. nr. 305 af Ærøskøbing  
købstads bygrunde.

Fredningsnævnet for Svendborg  
Amtsrådsreds.

-----

År 1954 den 27. oktober holdt nævnet møde i Ærøskøbing i anledning af sagen:

Frs. 26/1953.

Danmarks Naturfredningsforening  
om fredning af et egetræ på matr.  
nr. 305, Ærøskøbing købstads by-  
grunde.

Formanden, dommer Keiser - Nielsen, det amtsvalgte medlem, gdr. K.G. Larsen og det kommunevalgte medlem, sygehusinspektør Gråe var mødt.

.....

Der blev herefter indgået sålydende

O V E R E N S K O M S T .

Det på ejendommen matr. nr. 305 af Ærøskøbing købstads bygrunde, tilhørende møller Anders Hansen, voksende egetræ, der er ca. 60 år gammelt, fredes.

Træet må herefter ingensinde fældes, topskæres, undergraves eller på anden måde udsættes direkte eller indirekte for en behandling, der kan føre til træets ødelæggelse eller forringelse.

Måtte det af hensyn til træets sygdom eller andet være nødvendigt at foretage omhugning eller grenkapning, skal dette dog kun kunne gøres efter forud indhentet udtalelse fra Statens tilsynsførende med de private skove i Svendborg amt.

Dog skal en nærmere påvist gren på træets østlige side, der rager ind over naboen, arbejdsmand Christen Lauritsen Nummelin's ejendom, sættes af på et nærmere bestemt sted, hvor grenen danner et knæ opad. Hvis der senere på dette sted vokser grene ud, der kan genere arbejdsmand Nummelins have, skal han være berettiget til at forlange disse fjernet.

Der må endvidere ikke opføres yderligere bebyggelse af nogen art,

herunder skure og lignende, indenfor en afstand af 5 meter fra stammen på matr. nr. 305.

Denne overenskomst vil være at tinglyse som servitut på ovennævnte ejendom.

Påtaleret tilkommer fredningsnævnet for Svendborg Amtsrådskreds og Danmarks Naturfredningsforening, hver for sig eller i forening.

Uanset at nævnet anså det for tvivlsomt, om træet er et fredningsværdigt objekt, stadfæstede nævnet overenskomsten, der tinglyses på matr. nr. 305 af Eroskøbing købstads bygrunde ved nævnets foranstaltning.

C. Nummelin.

A. Hansen.

Knud Gråe

K. G. Larsen.

Keiser - Nielsen.

-----  
Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Svendborg Amtsrådskreds, den 11. novbr. 1954.

*Keiser - Nielsen*

*J. Eivind*

DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 02200.00**

**Dispensationer i perioden: 23-07-1999**

FREDNINGSNÆVNET  
FOR  
FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 23. juli 1999  
Journal nr.: Frs. 34/96

Bodil Lamberg  
Bregneveien 38  
N-1664 Rolvsøy  
Norge

REG. NR. 220000

Ved skrivelse fremsendt til Ærøskøbing kommune den 18. juli 1996 har De ansøgt om tilladelse til at beskære et fredet egetræ på matr. nr. 305 Ærøskøbing bygrunde, beliggende Nørregade 25, Ærøskøbing, samt anmodet om, at det offentlige betaler udgifterne hertil.

Egetræet er fredet ved fredningsoverenskomst af 27. oktober 1954, hvoraf bl.a. fremgår, at træet ikke må fældes, topskæres, undergraves eller på anden måde udsættes direkte eller indirekte for en behandling, der kan føre til træets ødelæggelse eller forringelse.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen. Under mødet tilkendegav Fyns Amts repræsentant, Ærøskøbing kommunes og Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter, at man ikke havde indvendinger imod, at der blev givet tilladelse til beskæring af træet.

Sagen blev herefter udsat til forelæggelse for Fyns Statsskovdistrikt og Fyns Amt med henblik på overvejelse af, om det offentlige kunne gå ind på at betale for beskæringen.

Ved skrivelse af 2. december 1996 har Fyns Statsskovdistrikt meddelt, at man ikke kan medvirke økonomisk til pleje af træet.

Ved skrivelse af 8. februar 1999 har Fyns Amt udtalt:

".....

I 1954 blev der ved frivillig overenskomst fredet et solitært egetræ, som står i en have tæt på et hus, selv om nævnet fandt det tvivlsomt, at træet var et fredningsværdigt objekt.

Træet er i dag formodentlig et væsentligt mere markant bytræ, som i kraft af sin placering ikke er uden værdi for bymiljøet. Men det står meget tæt på bygninger, og på længere sigt vil der ikke være plads til begge dele.

Som vi udtalte under nævnets besigtigelse på ejendommen, kan træets fjernelse (da man jo ikke kan fjerne bygningerne) udsættes en årrække, såfremt de nedhængende grene fjernes.

1996-1211/7-0001.

Fredningen er ikke til hinder for dette, idet beskæringen ikke vil føre til træets ødelæggelse eller forringelse.

Fredningen har da også en bestemmelse om, at grenkapning kan ske "efter forud indhentet udtalelse fra Statens tilsynsførende med de private skove i Svendborg Amt" - nu Fyns Statsskovdistrikt.

Hvorvidt denne bestemmelse kan sidestilles med en påtaleret, som er afskaffet for alle andre end fredningsnævnet, kan vel diskuteres, men Fredningsnævnet skal vel under alle omstændigheder tillade en grenkapning.

Fredningen indeholder ingen egentlige bestemmelser om pleje, idet disse bestemmelser først er kommet med i senere udgaver af naturfredningsloven.

Ministeren har i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 52, stk. 2, udsendt "Bekendtgørelse om pleje af fredede arealer og fortidsminder samt om tilsyn". Ifølge bekendtgørelsen har ministeren bemyndiget amtet til at pleje privatejede fredede arealer. Bekendtgørelsen indeholder ikke nogen form for forpligtelse for amtet, men fastsætter alene vilkårene og betingelserne for amternes adkomst til at foretage fornøden pleje af disse arealer.

Det er derfor vores opfattelse, at amtet på ingen måde er forpligtiget af loven og/eller bekendtgørelsen til at foretage pleje, udover hvad amtsrådet selv finder anledning til.

Fyns Amt finder, at den ansøgte beskæring af træet ikke har nogen som helst offentlig interesse. Beskæringen sker udelukkende for at sikre ejerens færdselsmuligheder samt for at sikre ejendommens værdier.

Det er ejerens pligt at sørge for at holde træet i forsvarlig stand, så der ikke opstår skader og/eller tab af værdier i forhold til tredjemand. I modsat fald kan ejeren formodentlig blive erstatningspligtig, ligesom han måske ikke kan opnå erstatning for skade på egen ejendom.

#### **Konklusion:**

Fyns Amt finder, at Fredningsnævnet bør meddele ejeren tilladelse til at foretage den ansøgte beskæring. Derimod finder vi ikke, at der er grundlag for, at amtet skal foretage og/eller betale for beskæringen.

....."

#### **Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til, at træet beskæres. Fredningsnævnet ses ikke at have mulighed for at pålægge en offentlig myndighed at foretage beskæringen og afholde udgifterne hertil, hvorfor udgifterne må afholdes af Dem selv.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

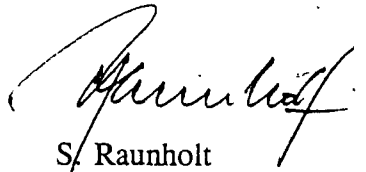


Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



S. Raunholt

# Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C  
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 7. juni 2011  
Journal nr.: Frs. 43/2010

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Bodil M. Lamberg  
Nørregade 25  
5970 Ærøskøbing

Nævnets afgørelse kan indbringes for Natur- og Miljøklageævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

  
P.N.V.  
Alice Knudsen  
kontorfuldmægtig

1. By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Naturstyrelsen Fyn, Sollerupvej 24, 5600 Faaborg
3. Kommunalbestyrelsen i Ærøskøbing, Rådhuset, 5970 Ærøskøbing
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Jan Clausen, Færgevej 68, Kraghæs, 5960 Marstal
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Niels Andersen, Strandvænget 13, 5700 Svendborg
7. Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
8. Friluftsrådet, c/o Christian Jensen, Fuglebakken 43, 5610 Assens
9. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

# Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C  
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12  
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 7. juni 2011  
Journal nr.: Frs. 43/2010

Bodil M. Lamberg  
Nørregade 25  
5970 Ærøskøbing

---

## Fældning af egetræ i haven, Nørregade 25, 5970 Ærøskøbing

Ved skrivelse af 21. oktober 2010 søgte De som ejer af ejendommen Nørregade 25, Ærøskøbing, om tilladelse til at fælde et stort egetræ på Deres grund. I skrivelsen, beskrev De nærmere de gener, som træet gav for Dem og naboerne. I en støtteerklæring samme dato støttede 8 naboer ansøgningen.

Træet er fredet ved overenskomst af 27. oktober 1954. Det hedder i overenskomsten: "Træet må herefter ingensinde fældes, topskæres, undergraves eller på anden måde udsættes direkte eller indirekte for en behandling, der kan føre til træets ødelæggelse eller forringelse."

Sidst i fredningsoverenskomsten hedder det: "Uanset at nævnet anså det for tvivlsomt, om træet er et fredningsværdigt objekt, stadfæstede nævnet overenskomsten ...".

*Ærø kommune* har i en skrivelse af 8. december 2010 udtalt:

" .....

Der er tale om et meget stort og flot egetræ. Det virker dog voldsomt, specielt i de små haver, og der i givet fald nedfald af mindre grene, når det blæser, og der kan også være en vis risiko for nedfald af større grene, som kan beskadige bygninger og personer.

Udvalget havde forståelse for ansøger og underskrivernes gener fra træet.

Kommunen har ingen indvendinger mod ansøgte.

..... "

*Danmarks Naturfredningsforening på Ærø* har den 7. februar 2011 udtalt:

" .....

Vi har d.d. besigtiget træ på ovennævnte adr. og finder, at det ikke vil være tilrådeligt at fælde det store gamle egetræ.

Vort bud på løsning af "problemet" er, at der foretages en beskæring af en trætekniker for at give mere lys til de berørte matrikler.

..... "

*Naturstyrelsen Fyn* har som teknisk sekretariat for fredningsnævnet besigtiget træet og har vurderet, at træet fremtræder i god sundhedstilstand.

Træet blev besigtiget den 18. maj 2011.

## Afgørelse

Idet det eneste formål med fredningsoverenskomsten er at frede det pågældende træ, og idet bestemmelserne anfører, at træet ikke må fældes, vil en fældning være en de facto ophævelse af fredningsoverenskomsten. Det pågældende formål, fældningen, kan derfor som udgangspunkt ikke opnås ved en dispensation, men kræver en egentlig ophævelse af fredningen, hvilket De som ejer ikke kan starte. I praksis tillades imidlertid fældning af træer, der udgør en fare for trafikken, omkringboende eller lignende. ~~Da det af Naturstyrelsen er vurderet, at træet er i en god sundhedstilstand, hvilket tillige kunne konstateres ved besigtigelsen, er betingelserne for at meddele dispensation ikke opfyldt.~~

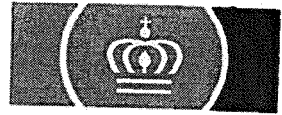
Et enigt fredningsnævn meddeler derfor afslag på det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

  
Jørgen Petersen



NATUR- OG  
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8  
2400 København NV  
Telefon: 72 54 10 00  
nmkn@nmkn.dk  
www.nmkn.dk

13. september 2011 • J.nr.: NMK-522-00049 • Ref.: MARMA

**AFGØRELSE**

**I sag om Fredningsnævnet for Fyns afslag til fældning af egetræ i Ærøskøbing.**

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter § 50, stk. 1, i lov om naturbeskyttelse.<sup>1</sup>

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 7. juni 2011 om afslag til fældning af egetræ i haven på ejendommen Nørregade 25, 5970 Ærøskøbing.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet<sup>2</sup>. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 933 af 24. september 2009 af lov om naturbeskyttelse med senere ændringer.

<sup>2</sup> Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet.

## **Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet**

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af ejendommens ejer.

Klageren har bl.a. anført, at da træet blev fredet i 1954 anså man det for tvivlsomt, om træet var et fredningsværdigt objekt. Ved besigtigelse i 1999 udtalte fredningsnævnet, at træets fjernelse kan udsættes i en årrække ved at fjerne nedhængende grene. Dette blev gjort, og i 2004 var klager nødsaget til at fjerne hjørnet af baghuset for at undgå yderligere skade på det. Det har vist sig, at dette ikke er tilstrækkeligt i forhold til konflikten mellem træ og hus. En konsulent fra et arkitektfirma har påvist, at den fugtighed, som har præget husets yderside ind mod træet, og som er tydelig at se, nu har spredt sig til indersiden af huset. Fugtmåling i værelset, som er renoveret og isoleret i 2004, viser så stor fugtighed indvendigt, at sandsynligheden for vækst af skimmelsvamp i væggen er overhængende. Den eneste tilbageværende mulighed for at fjerne denne fugtighed er derfor at fjerne træet.

Klager har henvist til, at Ærø Kommune har udtrykt forståelse for, at klager og naboer har gener fra træet og derfor ikke har indvendinger mod fældning.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling har i sin udtalelse ikke nærmere begrundet hvorfor det efter foreningens opfattelse ikke anses for tilrådeligt at fælde træet.

### **Sagens oplysninger**

Fredningsnævnet for Fyn har den 7. juni 2011 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag til fældning af egetræ i haven på ejendommen Nørregade 25, 5970 Ærøskøbing.

Træet er fredet ved overenskomst af 27. oktober 1954, hvoraf fremgår, at træet herefter ingensinde må fældes, topskæres, undergraves eller på anden måde udsættes direkte eller indirekte for en behandling, der kan føre til træets ødelæggelse eller forringelse.

Sidst i fredningsoverenskomsten hedder det: "Uanset at nævnet anså det for tvivlsomt, om træet er et fredningsværdigt objekt, stadfæstede nævnet overenskomsten...".

Ærø Kommune har udtalt til sagen, at der er tale om et meget stort og flot egetræ. Det virker dog voldsomt, specielt i de små haver, og der kan være nedfald af mindre grene når det blæser samt risiko for nedfald af større grene, som kan beskadige bygninger og personer. Kommunen har forståelse for, at der er gener fra træet og har ingen indvendinger mod det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening på Ærø har udtalt, at man ikke finder det tilrådeligt at fælde egetræet, men en løsning kan være, at en trætekniker beskærer træet for at give mere lys til de berørte matrikler.

Naturstyrelsen Fyn har som teknisk sekretariat for fredningsnævnet besigtiget træet og har vurderet, at det fremtræder i god sundhedstilstand.

Fredningsnævnet for Fyn har vurderet, at da det eneste formål med fredningsoverenskomsten er at frede det pågældende træ, og da bestemmelserne anfører, at træet ikke må fældes, vil en fældning

være ensbetydende med ophævelse af fredningen. Fældning kan derfor som udgangspunkt ikke opnås ved en dispensation, men kræver en egentlig ophævelse af fredningen, hvilken ejeren ikke kan igangsætte. I praksis tillades imidlertid fældning af træer, der udgør en fare for trafikken, omkringboende og lignende. Da Naturstyrelsen har vurderet, at træet er i god sundhedstilstand, hvilket fredningsnævnet tillige har konstateret ved besigtigelse, er betingelserne for at meddele dispensation ikke opfyldt.

### **Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningens formål er at frede det omhandlede egetræ, som herefter ingensinde må fældes. En dispensation til fældning af egetræet vil således være i strid med fredningens formål.

Fældning af egetræet forudsætter derfor ophævelse af fredningen.

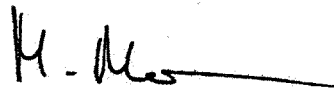
Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5, kan videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jf. herved naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 3, at en fredningssag (herunder en sag om ophævelse af en fredning) kan rejses af miljøministeren, kommunalbestyrelsen eller Danmarks Naturfredningsforening. Ejeren af den berørte ejendom kan således ikke selv rejse en sag om ophævelse af en fredning, men må i givet fald rette henvendelse til de mulige sagsrejsere.

På denne baggrund stadfæstes Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 7. juni 2011.



Mikkel Schaldemose  
Næstformand



Marianne Mathiesen  
Specialkonsulent

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

Fredningsnævnet for Fyn, [fyn@fredningsnaevn.dk](mailto:fyn@fredningsnaevn.dk)

Ærø Kommune, [Sikkerpost@aeroekommune.dk](mailto:Sikkerpost@aeroekommune.dk) og [csc@aeroekommune.dk](mailto:csc@aeroekommune.dk)

Naturstyrelsen Fyn, [fyn@nst.dk](mailto:fyn@nst.dk)

og pr. brev til:

Bodil M. Lamberg

Nørregade 25

5970 Ærøskøbing