

Afgørelser – Reg. nr.: 02140.02

Fredningen vedrører: Gl. Brorupgård Allé

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

16-03-1954

Kendelser

Deklarationer

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET>

Afskrift.

Matr.nr. 1 Brorupgaard,
Slagelse Sct. Mikkel's landsogn.

Stempelfri i medfør af lov nr. 140
af 7/5 1937 § 33 sidste stk.

Anmelderens navn:

Fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds,
c/o dommerkontoret, Ringsted.

862 17/3 1954.

D E K L A R A T I O N .

Da sognerådet for Slagelse Sct. Mikkel's landsogn har besluttet at fælde den på ejendommen matr.nr. 1 Brorup, Sct. Mikkel's landsogn, værende ca. 600 m lange poppelallé, der står på den fra Slagelse - Kalundborg landevej til Gl. Brorupgaard gående vej, og i den anledning overfor naturfredningsnævnet for Sorø amt er indgået på til erstatning for den fældede allé i samme længde som denne langs ovennævnte vejstykke at lade plante en lindeallé, erklærer undertegnede ejer af ovennævnte ejendom, hofjægmester, godsejer Jørgen Bech mig herved enig i, at nævnte lindeallé plantes på de længst fra vejen beliggende sider af dennes grøftekanter. Trærnes indbyrdes afstand i hver række fastsættes til 20 m, dog at sognerådet har ret til efter eget skøn at fjerne indtil hvert andet træ.

Påtaleretten tilkommer naturfredningsnævnet for Sorø amt og Danmarks naturfredningsforening i forening eller hver for sig.

Denne deklaration kan uden udgift for mig tiinglyses på min ejendom, matr.nr. 1 Brorup, Sct. Mikkel's landsogn.

Anmærkning om servituter frafalder.
Brorupgaard, den 15. marts 1954.
Jørgen Bech.

Godkendes.

FREDNINGSNÆVNET FOR SORØ AMTSRÅDSKREDS, den 16/3 1954.

Urban Petersen.

fmd.

Panthaverne i fornævnte ejendom har i henhold til §.10 i lov nr. 140 af 7. maj 1937 om naturfredning været indkaldt til fredningsmøde uden at have givet møde, hvorfor deklarationen har prioritet forud for pantehæftelserne jfr. Vestre Landsrets kendelse af 26/10 1929, Ugeskrift for retsvæsen 1930 pag. 201.

FREDNINGSNÆVNET FOR SORØ AMTSRÅDSKREDS, den 16. marts 1954.

P.N.V.

Urban Petersen.
fmd.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 15, Slagelse købstad med Antvorskov birk, den 17. marts 1954.

Lyst. Tingbog bd. I fol. Akt. C. nr. 241.

Anm.: Præjudiceres af de på ejd. lyste servituter om forpligtelser overfor N.V. El værk, Slagelse Oplands el-forsyning, Statsbanerne, samt dok. om byggelinier.

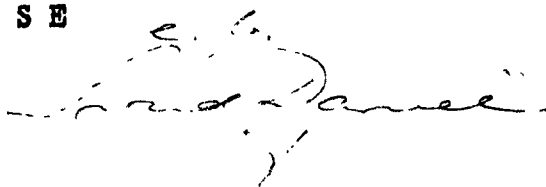
Dyreborg.

K.W./B.S.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
SORØ AMT
S L A G E L S E

, den 13. juni 1963.



DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Vejdirektoratet
Arealerhvervelse Mindre Anlæg
Att. Landinspektør Lau Seest Nielsen
Thomas Helsteds Vej 11
8660 Skanderborg

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

FN-VSJ-046-2023
Den ... september 2023

Vejdirektoratet har ved mail af 29. august 2023 sendt nævnet en ansøgning om dispensation fra fredningen langs Slagstrupvej i Slagelse Kommune til at fælde to træer i den fredede allé.

Af ansøgningen fremgår.

Ansøgning om dispensation fra fredning af træer langs Slagstrupvej i Slagelse

Vejdirektoratet er i projekteringsfasen af en krydsombygning af Slagstrupvej-Kalundborgvej. Krydsombygningen skal tilvejebringes af hensyn til den generelle trafiksikkerhed i T-krydset Slagstrupvej-Kalundborgvej. Projektet er en del af den politisk vedtagne 'Pulje til bedre trafikal sammenhæng mellem land og by' ('Landog-by puljen'), som blev aftalt i forbindelse med Infrastrukturplan 2035 den 28. juni 2021 mellem regeringen og flere partier. I puljen er der afsat midler til projekter hvis formål er at binde land og by bedre sammen ved at gøre det nemmere at transportere sig mellem byer og deres opland.

Projektet påtænkes gennemført ved at etablere en venstresvingsbane fra Kalundborgvej til Slagstrupvej samt en dobbeltrettet helle til cyklister, der skal krydse Kalundborgvej. Projektet vil, ud over at reducere antallet af ulykker, fremme trafikafviklingen på statsvejen, og dermed øge fremkommeligheden. Projektets omfang fremgår af bilag 1.

Projektets gennemførelse kræver en udvidelse af Kalundborgvej fra 2 spor til 3 spors bredde, for at skabe plads til en venstresvingsbane. Desuden en udvidelse af den vestligste del af Slagstrupvej samt anlæggelsen af en dobbeltrettet cykelsti på hjørnet af den sydøstlige mark, så der er ét forløb til krydsende cyklister. Udvidelsen kræver, at der bliver foretaget et indgreb i den fredede allé langs Slagstrupvej. Indgrebet kan reduceres til at fjerne de to træer (ét træ i hver side af Slagstrupvej) tættest på Kalundborgvej, som angivet i bilag 2.

Dette er vurderingen, da udvidelsen af Slagstrupvej vurderes at ville reducere træernes levevilkår så meget, at de ikke selv vil overleve i en længere periode efter udvidelsen har fundet sted på grund af reduceret plads til rodnettet. Herudover er det blevet vurderet ved besigtigelse heraf, at det nordligste af de to træer er 'stresset'.

Da projektet indebærer fældning af to træer på en fredet allé, søges der hermed dispensation til dette.

Vejdirektoratet forventer at sende projektet i udbud d. 30. oktober 2023 og skal derfor anmode Fredningsnævnet om svar på nærværende ansøgning inden da. Uanset om en sådan svarfrist er realistisk eller ej, skal Vejdirektoratet anmode, at Fredningsnævnet oplyser den forventede sagsbehandlingstid.

...



Foreløbig projekttægning

Notat af august 2023 fra WSP:

...

1 SLAGSTRUPVEJ, VEJTRÆER

Nærværende notat omhandler WSPs anbefaling til fældning af 2 vejtræer på Slagstrupvej i forbindelse med ombygning af krydset Slagstrupvej/Kalundborgvej.

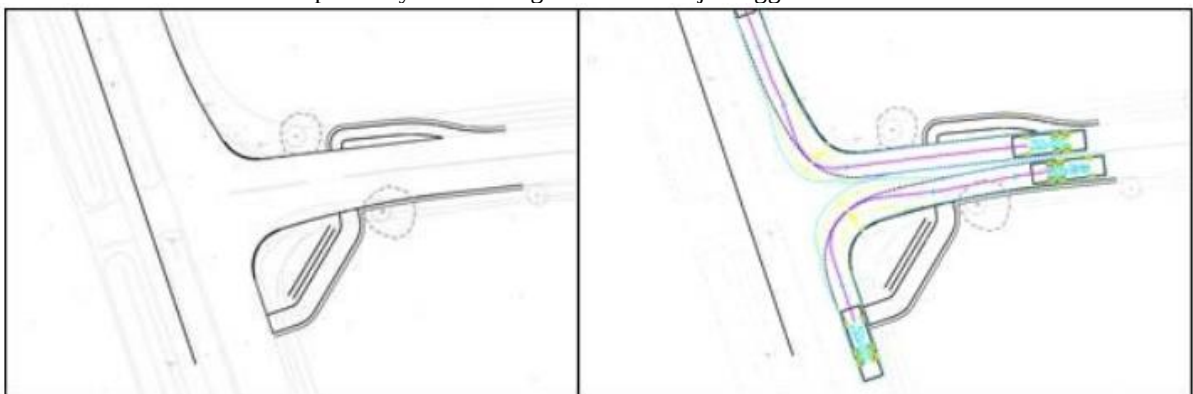
1.1 ANBEFALING

I forbindelse med projektering af krydset Slagstrupvej/Kalundborgvej, er det vurderet, at de 2 nedenfor viste vejtræer bør fældes ud fra følgende kriterier:

- Træ-eksperter hos Slagelse Kommune mener ikke at de to træer tættest på Kalundborgvej har særlig værdi ift. alléens udtryk. De 2 træer har ikke nogen særlig biologisk eller æstetisk værdi i forhold til resten af allé-rækken, der består af et meget stort antal træer.
- Træerne er i forvejen "stressede" (der vokser blade på stammen)
- Trækroner/drypzone/rodnet er for begge træer allerede tæt på vejanlæg/vejkasse, så sandsynlighed for overlevelse er lille.
- Begge træer står allerede inden for sikkerhedszone, og kommer til at stå endnu tættere på kørebane-kant efter udvidelsen. Træet syd for Slagstrupvej skal under alle omstændigheder fjernes som følge af vejudvidelsen.
- Det vil være dyrt at forsøge at holde liv i træet nord for Slagstrupvej, og ikke beskadige det i anlægsfasen, hvor der skal "frigraves" rodnet, og der er storsandsynlighed for at træet ikke overlever.

Dette træ kommer i givet fald til at være omkranset af mere vejanlæg/cykelsti, hvilket øger risikoen for at træet ikke overlever, da rødderne vil have sværere ved at vokse i alle retninger.

Der kan eventuelt tænkes i at plante nye træer længere væk fra vejanlægget i rabatten.



Kalundborgvej gående i nord-syd retning, og Slagstrupvej er den tilstødende vej.

Udtalelse af 12. juni 2023 fra Slagelse Kommune vedr. bl.a. bilag IV-arter samt kommunens vurdering af træerne foretaget ved besigtigelsen heraf.

...

Før Fredningsnævnet kan meddele dispensation, skal de sikre sig, at det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter på udpegningsgrundlaget i

Natura 2000-områder, jf. nbl. § 50, stk. 2. Samtidig skal de sikre sig, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for arter på habitatdirektivets bilag IV, jf. nbl. § 50, stk. 3.

Slagelse Kommune har foretaget nedenstående vurderinger, som I skal vedlægge jeres ansøgning til Fredningsnævnet.

Natura 2000

Projektets potentielle påvirkninger er meget lokale og afstanden til nærmeste Natura 2000-område er mere end 8 km. Det kan derfor udelukkes, at projektet – enten i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter – kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.

Bilag IV

Der er ingen kendte forekomster af arter opført på habitatdirektivets bilag IV i området. Som følge af projektet vil det være nødvendigt at nedlægge nogle træer i en allé. Der er tale om en lindeallé, der første gang kan erkendes på luftfotos i slutningen af 1980'erne og starten af 1990'erne. På baggrund af street view fotos vurderes det, at træerne har en stammediameter i brysthøjde på under 30 cm og generelt fremstår som unge sunde træer uden hulheder eller andre flagermusegnede strukturer. Det vurderes derfor, at træerne ikke er egnede som yngle-/rastesteder for flagermus. Der forekommer ikke potentielle yngle- eller rasteområder for andre bilag IV-arter. Det kan derfor udelukkes, at projektet vil derfor forringe områdets økologiske funktionalitet som yngle- eller rastested for bilag IV-arter.

Alléen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 16. marts 1954 om fredning af Gl. Brorupgårds Allé med følgende bestemmelser:

Da sognerådet for Slagelse Sct. Mikkel's landsogn har besluttet at fælde den på ejendommen matr.nr. 1 Brorup, Sct. Mikkel's landsogn, værende ca. 600 m lange poppelalle, der står på den fra Slagelse - Kalundborg landevej til Gl. Brorupgaard gående vej, og i den anledning overfor naturfredningsnævnet for Sorø amt er indgået på til erstatning for den fældede alle i samme længde som denne langs ovennævnte vejstykke at lade plante en lindealle, erklærer undertegnede ejer af ovennævnte ejendom, hofjægmester, godsejer Jørgen Bech mig herved enig i, at nævnte lindealle plantes på de længst fra vejen beliggende sider af dennes grøftekanten. Træernes indbyrdes afstand i hver række fastsættes til 20 m, dog at sognerådet har ret til efter eget skøn at fjerne indtil hvert andet træ.



Kalundborgvej mod Havrebjerg – COWI gadefoto

Danmarks Naturfredningsforening, Slagelse, har ikke udtalt sig om ansøgningen, men har haft lejlighed hertil.

Nævnets afgørelse:

At fælde to træer, et i hver side af Slagstrupvej nærmest ved Kalundborgvej skønnes ikke at være i strid med bestemmelserne i deklARATIONEN.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, en dispensation til at fælde de to nævnte træer.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.