

Afgørelser – Reg. nr.: 02061.01

Fredningen vedrører: Tvilum Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

24-09-1953

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

30/8-53

8539

Amundt.

FREDNINGSNÆVNET
for Skanderborg Amt

Fredningsdeklaration

Underskrevet *proprietar Peter Due*

indgår herved på at nedennævnte areal af den mig tilhørende ejendom, matr. nr. *1 a af 1 e*
Tvilling Hovtgaard, *Tvilling* sogn, fredes som nedenfor nærmere anført.

Arealet beskrives således: *1. den sydlig del af matr. nr. 1 a, begrænset mod ^{nord} af en i retningen øst-vest løbende grøft. 2. hele matr. nr. 1 e.*

De fredede arealer er inddraget på vedtægts kort.

Fredningen har følgende omfang:
Arealerne må ^{genbyges} ikke bebygges eller beplantes. Der må ikke anbringes transformatorstationer, telefon- eller telegrafmaster, skure, udsalgshoder, vogne til beboelse eller lignende skønhedsforstyrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til: *på arealet at opføre et lille hvi opbevaring af kartofler, samt at plante et løbende løb på den ovenfor nævnte øst-vest løbende grøft.*

For fredningen ydes der intet vederlag.

Denne fredningsdeklaration kan lyses på min ejendom, matr. nr. *1 a, 1 e*
matr. nr. *Tvilling Hovtgaard*, *by, Tvilling* sogn,
hvorhen matr. numrene i forbindelse med matr. numrene 1 d, 2 e, 2 f, 3 a, 4 a samledes samt matr. numrene 4 f, 4 g, 26 a Hovt, Tvilling
sogn udgør en landbrugs ejendom

*Det hermed er det ejendoms ejerskab
beskrevet af matr. nr. hermed i Tingbogen.*

~~hvilke matr. nr. udgør en landbrugsejendom?~~

Tinglysningen sker uden udgift for mig.

Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet for Skanderborg amt og menighedsrådet

for *Tvilling* sogn.

P. R. DUE, den 10/8-53
Tvilunggaard pr.
Faarvang, Tlf. 20

P. R. Due

Ina Schouboe Jørg.

Foranstående fredningsdeklaration godkendes.

Ved Tinglysningen henvises til vedlagte kopi af matrikuel-kort, vedlagt deklara-
~~tion vedrørende matr. nr.~~ mfr.

sogn, på hvilket kort det fredede areal er indtegnet.

Det. paulskapel og sarnskuler hermed i Tingbogen
Fredningsnævnet for Skanderborg amt. *Hammel*, den 24 september 1953.

P. N. V.

John Pedersen

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 51.

Silkeborg Købstad m. v., d. 30 oct 1953.

Lyst: Tingbog: Bd: *Tvilling*

Akt: Skab *g* Nr: 559

§ 141. . . Kr. *ta*
§ 142. . . Kr. *ta*
X
K

[Signature]

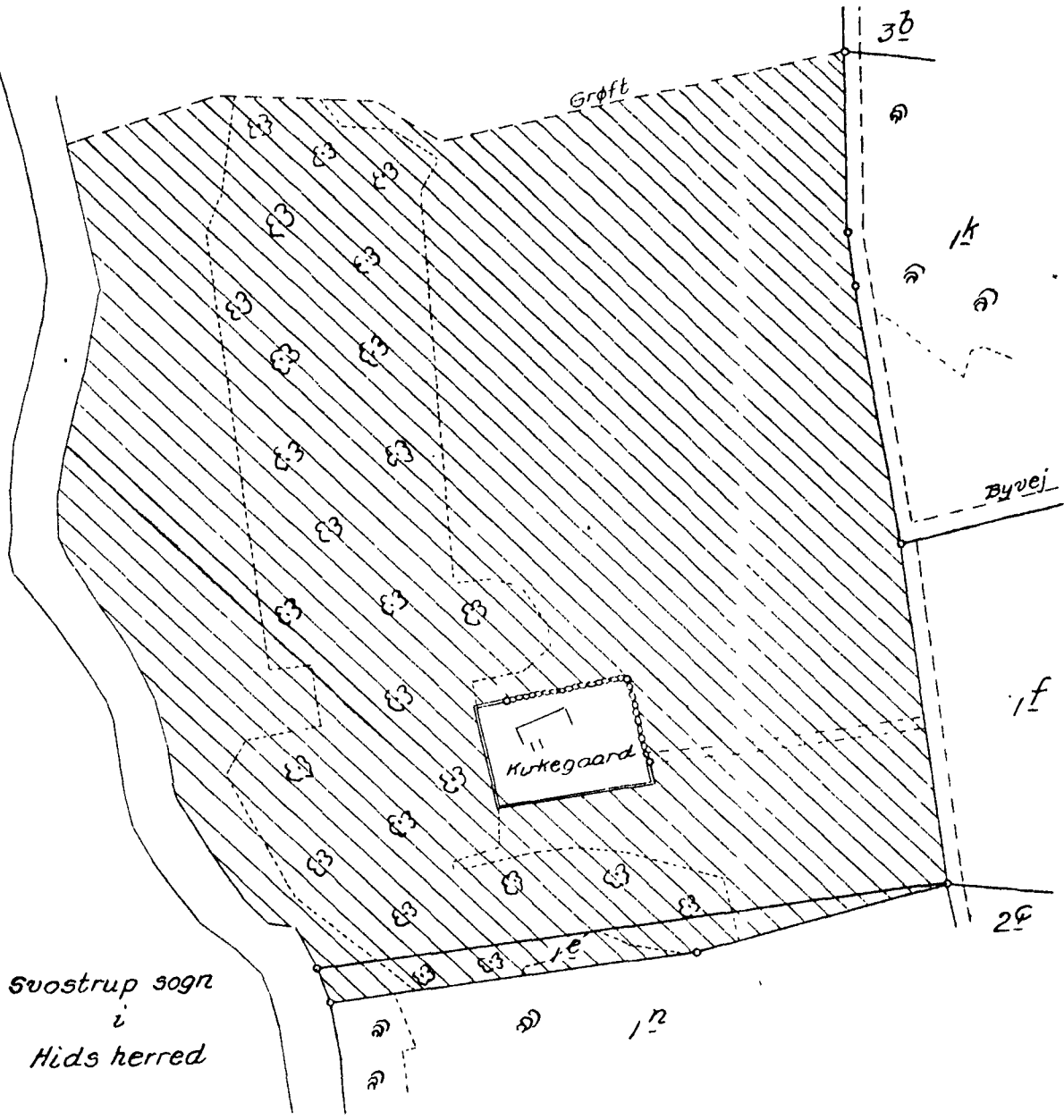
[Signature]

Den kort-genpart af nøjagtig genpart af det originale kort vedtaget af ejendommen
i Tvilum Hovedgaard
attesteres herved.

Justitsministeriets genpartkalkuleret. Til

Navn: *Werner Nielsen*
Sulkeborg d. 16. december 1952.

Svostrup sogn
i
Hids herred



LANDINGSKIFTERNE
 WERNER NIELSEN
 A. S. NIELSEN, CIT.
 VILUM L. SØRGEORG
 TEL. 314 TEL. 207

Terræn af
 Tvilum hovedgaard,
 Tvilum sogn,
 Gern herred,
 Skanderborg amt.

Med skravering er vist et areal, der er pålagt
 fredningsbestemmelse.

Efter opmåling i marken er grænserne for den
 eksisterende bevoxsning indtegnet
 Udfærdiget år 1952 til brug ved tinglysning.

1:4000

Werner Nielsen
 Werner Nielsen
 Landinspektør

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02061.01

Dispensationer i perioden: 05-01-1984

Modtaget i fredningsstyrelsen

- 6 JAN. 1984

Nævnet har d.d. skrevet således til Gjern Kommune:

"

I skrivelse af 21. november 1983 til aptsfredningskontoret har kommunen anset og tilladelse til opstilling af flere læskure, bl.a. et skur udenfor det areal, der er omfattet af kirkefredningen ved Tvilum kirke. Aptsfredningskontoret har fremsendt sagen til nævnet ved skrivelse af 28. december 1983.

Den 28. november 1983 meddelte nævnet arealerne ved

Tvilum kirke.

Nævnet finder ikke at kunne meddele dispensation fra kirkefredningen til opstilling af et læskur udenfor det kirkefredede område."

G. Mainz
Stath.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 55 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Den 22. december 2014

FN 2014.127:

Ansøgning om lovliggørelse af parkeringsplads og materialeplads ved Tvilum kirke, der er omfattet af deklaration af 24. september 1953 om fredning af arealer ved Tvilum kirke

Fredningsnævnet har modtaget en ansøgning af 30. september 2014 fra Århus Stift om lovliggørelse af parkeringsplads og materialeplads ved Tvilum kirke, Klostervej 1, 8882 Fårvang.

Kirken er omfattet af en fredningsdeklaration af 24. september 1953, og fredningsnævnet skal meddele dispensation, hvis der skal ske lovliggørelse af parkeringspladsen og materialepladsen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 2. december 2014 og har besluttet at meddele dispensation på vilkår om beplantning omkring materialpladsen. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Fredningen af Tvilum kirke omfatter den sydlige del af matr.nr. 1a og hele matr. nr. 1e Tvilum hovedgård, Tvilum, begrænset mod nord af en i retning øst-vest løbende grøft. Arealerne må ikke bebygges eller beplantes yderligere. Der må ikke anbringes transformatorstationer, telefon- eller telegrafmaster, skure, udsalgsboder, vogne til beboelse eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Århus Stift har i brev af 30. september 2014 anført blandt andet, at hvis fredningsnævnet kan godkende den allerede etablerede parkeringsplads, vil stiftsøvrigheden også godkende den under forudsætning af, at der plantes en række taksbuske i en højde af 70-80 cm langs ydersiden af kampestenene langs de tre sider og, at parkeringspladsen med tiden omlægges til græs på rodvenlig befæstelse. Stiftsøvrigheden vil dog henstille, at menighedsrådet overvejer helt at flytte materialepladsen til et mindre synligt område med etablering af båse etableret af træ i en højde af 60-70 cm med en ca. 10 cm højere stedsegrøn hæk langs ydersiden.

Den kongelige bygningsinspektør, arkitekt Niels Vium har i brev af 22. maj 2014 ligeledes anbefalet, at materialepladsen flyttes til en mindre synlig placering, og at parkeringspladsen engang omlægges til græs.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 2. december 2014. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet Silkeborg Provstiudvalg ved konstitueret provst Anders Bonde og Jakob Nissen, kirkeværge og menighedsrådsmedlem Bernt Østergaard, graver Hans Christensen, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt. Det ministerudpegede medlem af fredningsnævnet havde forfald, men har i øvrigt deltaget i fredningsnævnets afgørelse.

Bernt Østergaard og Hans Christensen oplyste, at de for nylig er tiltrådt i deres funktioner i relation til kirken. De besluttede sig for at gøre funktionerne både bedre og pænere. De var ikke opmærksomme på, at sagen skulle behandles i fredningsnævnet. Der har været oplag i mere end 30

år, men de har flyttet stedet ind bagved den linie, der kan trækkes fra kirkegårdens dige og altså lidt længere tilbage. De har gjort materialepladsen pæn og ryddelig i forhold til tidligere tiders oplag. Den eneste forskel er, at der nu også opbevares ral. Befæstningen af parkeringspladsen skete i foråret 2014. Det drejer sig omkring 450 m², der har fået samme overflade som den eksisterende parkeringsplads, der altid har været med samme type grus, så det fremstår som en enhed. Udvidelsen af parkeringspladsen var nødvendig, da kirken bruges til mange formål, hvor det til tider er nødvendigt at parkere langs landevejen.

Anders Bonde oplyste, at både parkeringspladsen og materialepladsen er nødvendig for betjeningen af kirken i relation til både kirkefunktioner og brugere.

Gry Bruhn Hansen oplyste, at forholdene også nødvendiggør en landzonetilladelse fra kommunen, der anerkender nødvendigheden af både parkeringspladsen og materialepladsen. Der vil ikke blive godkendt perlegrus, da der som udgangspunkt skal være tale om stenmel eller lignende, men den konkrete belægning kan dog godkendes. Materialepladsens placering er ikke ideel, men det anerkendes, at det kan være vanskeligt at finde en bedre egnet placering på ejendommen, da oplagspladsen heller ikke skal for tæt på skovbrynet. Der vil ikke blive godkendt beplantning i form af taksbuske i det åbne land, men der vil kunne forventes godkendt fritstående egetræer, som grundet den konkrete placering i landskabet f.eks. kunne bestå af fem træer på omkring tre meters højde.

Ingolf Gribsholt anførte, at Danmarks Naturfredningsforening kan tiltræde Silkeborg Kommunes bemærkninger om, hvordan der kan ske lovliggørelse.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen ved Tvillum kirke skal som kirkeomgivelsesfredning sikre udsigten fra og indsigten til kirken, og der er fastsat regler om arealernes brug. Det er fredningsnævnets opfattelse, at projektet med en parkeringsplads og en materialeplads kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet kan godkende materialepladsen med dens konkrete placering på vilkår om beplantning med enkeltstående egetræer efter Silkeborg Kommunes nærmere fastsatte bestemmelser om placering, antal og størrelse, således at materialepladsen fremstår mindre synlig samtidig med, at træerne ikke betyder en forringelse af indsigten til og udsigten fra kirken.

Fredningsnævnet kan endvidere godkende den skete udvidelse af parkeringspladsen, da denne ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen i nogen nævneværdig grad. Da udvidelsen er udført i samme belægning som den eksisterende parkeringsplads, der efter det oplyste har haft samme udseende i mange år, er der ikke anledning til at fastsætte vilkår om en anden belægning eller græs.

På det anførte grundlag og i det anførte omfang meddeler fredningsnævnet således lovliggørende dispensation til den udvidede parkeringsplads og materialepladsen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen kan sendes til Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. For at fredningsnævnet kan videresende klagen, er det nødvendigt, at klager oplyser sit CPR-nummer eller CVR-nummer. Klager kan undgå at oplyse sit CPR-nummer til fredningsnævnet ved selv at indsende klagen ved brug af Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, www.nmkn.dk. Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Indgives klagen via klageportalen, skal klagegebyret betales ved brug af betalingskort, inden klageansøgningen afsluttes. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Såfremt klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jytte Heslop,
2. Søren Goldmann,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Naturstyrelsen, Det Åbne Land,
5. Silkeborg Kommune,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Friluftsrådet, Silkeborg,

11. Århus Stift,
12. Silkeborg Provstiudvalg,
13. Kirkegårdskonsulent Anne-Marie Møller,
14. Menighedsrådet v/Tvilum kirke v/menighedsrådsformand Henriette Christensen,
15. Kulturstyrelsen,
16. Region Midtjylland.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

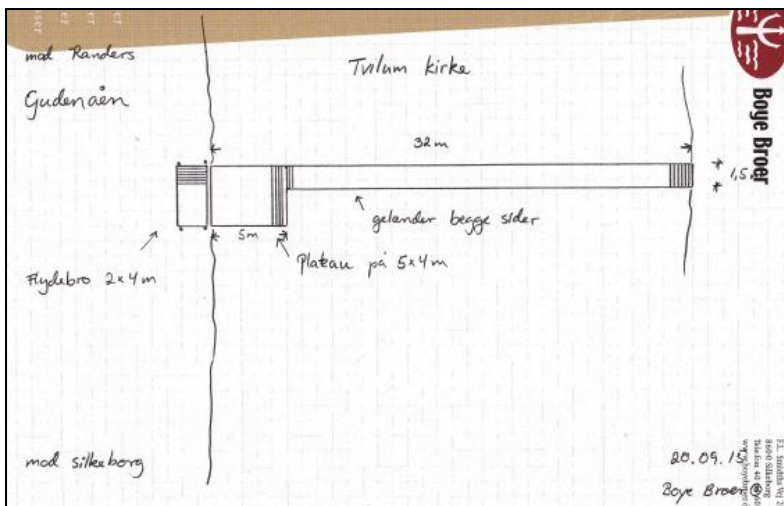
Den 18. marts 2016

FN-MJØ 2015.127: Gangsti og en bro ved Tvilum kirke

Fredningsnævnet har den 25. november 2015 fra Silkeborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at anlægge en gangsti fra Tvilum kirke til Gudenåen med en informationspavillon og en bro i Gudenåen neden for Tvilum kirke på matr. nr. 1t Tvilum Hgd., Tvilum, 8882 Fårvang.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af området besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Projektet er i ansøgningsmaterialet beskrevet ved følgende skitse:



Det er endvidere illustreret ved følgende billedmateriale:



Det er oplyst, at broen og stien vil være offentligt tilgængelige. Turister fra åen vil være velkomne til at benytte kirkens faciliteter. Menighedsrådet påtager sig vedligehold og ekstra arbejde med toiletter, affald og lign. Menigheden vil benytte broen til forskellige formål i første omgang til reformationsjubilæet i 2017. Jubilæet vil være fejring af reformationen for hele Silkeborg Provsti.

Plankestien igennem mosen fra skoven til bredden af Gudenåen bliver 32 m lang og 1,50 m bred med gelænder på begge sider. Ved åbredden etableres en fast bro inden for åkanten på 5 m x 4 m med bænke i siderne, og ved selve åkanten etableres en flydebro på 2 m x 4 m. Flydebroen skal sikre, at kanofarere og andre sejlende kan komme i land med den meget varierende vandstand, der er i Gudenåen. Stien igennem Kirkeskoven etableres i 2 m bredde med en fast belægning (ikke asfalt), så kørestolsbrugere og dårligt gående kan bruge den. Desuden etableres en grusbelagt kørerampe til skovningsmaskiner på 3 m x 4 m for at skåne stien ved skovningsarbejde. I forbindelse med stien opføres en overdækket informationspavillon, hvor der vil kunne læses informationer om Tvilum kloster og kirken, samt evt. om Gudenåen på dette sted. Pavillonen ønskes opført i den østre ende af stien, ca. 20 meter før den slutter rykket et par meter tilbage fra stien. Der fældes desuden et bælte af træer langs stien for at skabe visuel sammenhæng.

Silkeborg Kommune har oplyst, at Gudenåen og mosen langs åen ligger inden for Natura 2000 område (habitatområde H45 Gudenå og Gjern Bakker). Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke nogle af de naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget, eller de strengt beskyttede bilag IV arter.

Aarhus Stift og provstiudvalget har tilsluttet sig projektet med de bemærkninger, der er anført af Den Kongelige Bygningsinspektør. Der udtrykkes sympati for projektet samtidig med, at det anbefales, at der fares med lempe, da der er tale om et fysisk meget stort anlæg i et sårbart kulturhistorisk og landskabeligt område.

Den Kongelige Bygningsinspektør anbefaler således en dispensation, idet der dog er en række forhold, der forinden bør afklares. Man bør bede en landmåler udføre en målsat tegning, der anviser den helt korrekte føring og placering af hele den belagte sti/plankesti og bro, hvor kirken i sin helhed er angivet på tegningen. Det bør præciseres, hvilket materiale der tænkes anvendt som ”fast belægning” på passagen gennem skoven. Pavillonen forslås illustreret i form af en tegning. Der mangler en opstalt af, hvordan plankestien med gelænder vil tage sig ud i landskabet, og det bør overvejes, om det meget synlige gelænder er nødvendigt. Der bør ikke anvendes trykimprægneret træ som bund i plankestien.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 12. februar 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, sognepræst Gerda Jessen, kirkeværge Bernt Østergaard, graver Hans Christensen, ejendommens ejere Susanne Holm og Thomas Kuhr, Silkeborg Kommune ved Bodil Deen Petersen og Poul Erik Thystrup, Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt og Friluftsrådet ved Knud Vogelius og Steffen Spangsberg.

Projektet blev gennemgået, og det blev særligt drøftet udformning af træbro og plateauet i vandet og udførelse med et rækværk. Det kunne konstateres, at projektet i fredningen alene består af den del af stien, der skal etableres af stensmel, og pavillonen, der blev udpeget til at skulle opføres blandt træerne, så den ikke hindrer indsigten og udsigten. Fredningsnævnet tilkendegav herefter, at der vil blive meddelt dispensation, og at de øvrige forhold, der er omtalt af Den Kongelige Bygningsinspektør og Århus Stift, således må inddrages ved den øvrige myndighedsbehandling og projektets endelige udformning.

Fredningsnævnets afgørelse

Ejendommen er omfattet af en fredningsdeklaration af 24. september 1953 til sikring af Tvilum kirkes frie beliggenhed, og projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det må efter besigtigelsen lægges til grund, at det for en landskabelig betragtning uheldige rækværk langs stien og broen ikke placeres i fredningen, idet den del af projektet, der berører fredningen, alene består i den del af stien, der skal etableres af stennemel, og pavillonen, der blev udpeget til at skulle opføres blandt træerne, så den ikke hindrer indsigten og udsigten.

Da disse forhold ikke har betydning for indsigten til og udsigten fra kirken og i øvrigt under hensyn til projektets formål, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebynet tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebynet dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebynet tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebynet, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jytte Heslop,
2. Søren Goldmann,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Silkeborg Kommune, att. Bodil Deen Petersen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
9. Dansk Botanisk Forening,
10. Friluftsrådet, Silkeborg,
11. Region Midtjylland,
12. Kulturstyrelsen,
13. Aarhus Stift,
14. Silkeborg Provstiudvalg,
15. Menighedsrådet ved Tvilum kirke,
16. Sognepræst Gerda Neergaard Jessen,
17. Susanne Holm Kuhr.