

02027.00

Afgørelser – Reg. nr.: 02027.00

Fredningen vedrører: Hulemosesø - Afvist

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet 10-04-1953

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

Hulemoseø

IKKE FREDET

INDHOLDSFORTEGNELSE

- Kendelse af 10/4 1953 [nævn]-
afvisninger af fredning.

397 VORDINGBORG KOMMUNE

1512 III SØ

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 10/4 1953)

Fredningen omfatter (helt eller delvis) følgende
matrikelnumre: af

Hulemose Mølle, Vordingborg Jorder
og/eller

Nyrød

— —

Gældende matrikulært kortbilag:

76

Se også REG. NR.:

10/
14-53*Afskrift*

K a n d e l s e

af naturfredningsanægt den 10. april 1953.

Denmarka Naturfredningsforening har fremsat endelig begæring om fredning af Hulemosseen i sin helhed på grunde af seesens betydelige landskabelig-estetiske værdi som beliggende umiddelbart ved den stærkt trafikerede antelandevej fra Vordingborg til Kalvehage.

Ejeren af seen, proprietær J. Frahl af Hulemosegård, har protestert mod fredningen. Han har planer om at udgrave seen, hvorved han vil kunne indvinde 14 tdr. land god jord, som på grund af muligheden af overværling som følge af de naturlige formold vil kunne egne sig til havebrug. Han har ansøgt landbrugaministeriet om tilskud til seesens udterraing i henhold til landvindingsloven, men landbrugaministeriet har endnu ikke taget endelig stilling til ansøgningen. På grund af en advokat af formønte antelandevej har han været nødt til at påbegynde udterringsarbejdet. Herved har han hidtil haft udgifter til et beløb af ca. 12.000 kr. - heri projekteringsudgifter ca. 3.000 kr. - og vil kunne forvente yderligere udgifter på ca. 4.000 kr. til et afslut fra seen. For det tilfælde, at fredningen måtte blive gennemført, kræver han dækket de disse udgifter på ca. 16.000 kr. dels 50.000 kr., hvortil han anslutter sit tab ved, at seesens udterraing ikke gennemføres. For det tilfælde, at fredningen ikke gennemføres, forbinder han sig til fremsatte erstatningskrav i henhold til naturfredningslovens § 22.

Naturfredningsrådet har afgivet en erklæring til statens landvindingsudvalg, efter hvilken seen ikke videnskabelig frembyder særlig karakteristiske træk, og efter hvilken de landskabelige værdier ikke kan antages at være så store, at man af den grund vil kunne modtætte sig en afvanding af seen.

Menvært finder at måtte give Denmarks Naturfredningsforening medhånd i, at en fredning af Hulemosseen vil være værdifuld for almnenheden. Men nænset, at nævnet ikke mener at kunne udtales sig om størrelsen af det af ejeren fremsatte erstatningskrav på det foreliggende grundlag, finder nævnet dog efter det fremskomme, at den erstatning, som ejeren med rimelighed vil kunne forlange, er så stor, at den væsentlig vil overstige de fordele, som en fredning af Hulemosseen vil indebære. Som fol-

ge heraf vil fredningen af hulesosagen ikke være at gennemføre.

T h i b e s t e m m a s s i

Den af Danmarks Naturfredningsforening fre satte begæring om fredning
af hulesosagen vil ikke kunne tages til følge.

Hug-schmidt.

Poul Mortensen.

Johs. Kristoffersen.

Afskriftens rigtighed bekræftes.

Naturfredningsnævnet for
Præstø Amtsretskreds, den 1/0 1954.

Klaus C. Christensen