

Afgørelser – Reg. nr.: 02021.00

Fredningen vedrører: Kirkeallé - Ophævet

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 22-06-1953

Fredningsnævnet 27-01-1953

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

IKKE FREDÉT

INDHOLDSFORTEGNELSE

- Kendelse af 22/6 1953 [ofn - 1130/53] om ophævelse af
- Kendelse af ~~3/12~~ 27/1 1953 [nævn - 59/52] om fredning af alle.

397 VORDINGBORG KOMMUNE

1512 III SV

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 22/6 1953)

Fredningen omfatter (helt eller delvis) følgende matrikelnumre: af

Vordingborg Bygrunde

Gældende matrikulært kortbilag: 

Se også REG. NR.:

OPHÆVET VED OG CITERET I
ORN K. AF 22/6 1953

K e n d e l s e

afsagt den 27. januar 1953.

i sag 59/1952.

angående fredning af Kirkealleen,
der fra Kirkeskoven i Vordingborg
fører til Vordingborg kirke.

Ved skrivelse af 3. december 1952 anmodede Vordingborg menighedsråd om fredning af Kirkealleen, der fra Kirkeskoven i Vordingborg fører til Vordingborg kirke. Menighedsrådet begrundede sin anmodning med, at Vordingborg byråd påtænkte en fældning af alleen, der dannet en smuk afslutning på Kirkeengen og giver omgivelserne ved Vordingborg kirke en særlig karakter.

Danmarks Naturfredningsforening har tiltrådt fredningsbegæringen.

Vordingborg byråd har på Vordingborg kommunes vegne protesteret mod fredningen under henvisning til, at alleen er uden væsentlig fredningsmæssig betydning, at alleen hører under Vordingborgs lystanlæg, og at udvalget, der administrerer disse, må træffe de normale faglige foranstaltninger uden ~~ind~~ indblanding fra andre lokale myndigheder.

Ved en besigtigelse den 12. d.m. konstateredes, at Kirkealleen består af ialt 14 træer af bornholmsk røn, og at der i alleens vestre side nærmest den gamle kirkegård forefindes et kastanietræ ved ejendommen Ingemannsvej nr. 11. Umiddelbart øst for alleen ligger den ubebyggede Kirkeeng, medens der på de arealer, der støder op til alleens vestre skel ligger to villaer.

Under besigtigelsen indfandt enkefru Werngreen sig af egen drift og oplyste, at hun bebor den nordligste af disse villaer, Ingemannsvej nr. 11, der ejes af hendes søn, Holger Rnevold E Werngreen. På dennes og sine ^{egne} vegne erklærede fru Werngreen, at hun ønskede alleen bevaret. Hun protesterede samtidig mod, at det ovennævnte kastanietræ blev fældet, idet hun gjorde gældende, at træet stod på hendes ^{søns} ejendom.

Fredningsbegæringen går ud på følgende:

Alleens træer fredes således, at de ingensinde må fældes, topskæres eller på anden måde udsættes for en behandling, der kan føre til deres

OVERFREDNINGSNÆVNET >

22/6-1953

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1953, den 22. juni, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1130/53 vedrørende fredning af Kirkealleen i Vordingborg.

I den af fredningsnævnet for Præstø amt den 27. januar 1953 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 3. december 1952 anmodede Vordingborg menighedsråd om fredning af Kirkealleen, der fra Kirkeskoven i Vordingborg fører til Vordingborg kirke. Menighedsrådet begrundede sin anmodning med at Vordingborg byråd påtænkte en fældning af alleen, der danner en smuk afslutning på Kirkeengen og giver omgivelserne ved Vordingborg kirke en særlig karakter.

Danmarks Naturfredningsforening har tiltrådt fredningsbegæringen.

Vordingborg byråd har på Vordingborg kommunes vegne protesteret mod fredningen under henvisning til, at alleen er uden væsentlig fredningsmæssig betydning, at alleen hører under Vordingborgs lystanlæg, og at udvalget, der administrerer disse, må træffe de normale faglige foranstaltninger uden indblanding fra andre lokale myndigheder.

Ved en besigtigelse den 12. d. m. konstateredes, at Kirkealleen består af ialt 14 træer af bornholmsk røn, og at der i alleens vestre side nærmest den gamle kirkegård forefindes et kastanietræ ved ejendommen Ingemannsvej nr. 11. Umiddelbart øst for alleen ligger den ubebyggede Kirkeeng, medens der på de arealer, der støder op til alleens vestre skel ligger to villaer.

Under besigtigelsen indfandt enkefru Werngreen sig af egen drift og oplyste, at hun beboer den nordligste af disse villaer, Ingemannsvej nr. 11, der ejes af hendes søn, Holger Enevold Werngreen. På denne og sine egne vegne erklærede fru Werngreen, at hun ønskede alleen bevaret. Hun protesterede samtidig mod, at det ovennævnte kastanietræ blev fældet, idet hun gjorde gældende, at træet stod på hendes søns ejendom.

Fredningsbegæringen går ud på følgende:

Alleens træer fredes således, at de ingensinde må fældes, topskæres

eller på anden måde udsættes for en behandling, der kan føre til deres ødelæggelse. Såfremt fældning måtte blive nødvendig på grund af træernes sygdom eller alder, skal efterplantning finde sted på en sådan måde, at karakteren af alle bevares. Eventuel vejforbedring må foretages med største skånsomhed. Den grenekapning, som er nødvendig af hensyn til en gennem alleen gående elektrisk ledning, må foretages. Iøvrigt må grenekapning finde sted, når træernes udseende eller sygdom i træerne kræver det. Grenekapning og øvrig vedligeholdelse samt eventuel efterplantning foranstaltet af Vordingborg byråd og på kommunens bekostning. Såfremt anden art træer end bornholmsk røn ønskes efterplantet, forhandles med fredningsnævnet for Præstø amtsrådsreds, hvem påtaleretten ligeledes tilkommer.

Under hensyn til, at Kirkealleen efter nævnets opfattelse giver Vordingborg kirkes omgivelser mod syd en særlig karakter og falder smukt ind i landskabet, blandt andet ved at danne en naturlig og vel-egnet begrænsning af Kirkeengen mod vest og ved at forbinde Kirkeskoven med Vordingborg kirke, finder nævnet, at den begærte fredning i henhold til § 1, jfr. 13 i lov om naturfredning nr. 140 af 7/5 1937 vil være at tage til følge, og at fredningen bør have det ovenfor anførte indhold, hvorved at det ovenomhandlede kastanietræ bør indgå under fredningen, såfremt træet måtte vise sig at stå på alleens grund.

Efter omstændighederne vil der ikke være at udrede erstatning for fredningen, hvorved bemærkes, at Vordingborg byråd ikke har nedlagt påstand om erstatning i tilfælde af fredning."

Konklusionen er sålydende:

"Den ovenomhandlede Kirkealle bør fredes som foran anført. Påtaleretten har fredningsnævnet for Præstø amtsrådsreds.

Erstatning udredes ikke."

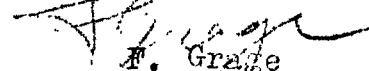
Kendelsen er af Vordingborg byråd indanket for overfredningsnævnet, som den 9. maj 1953 har besigtiget alleen og forhandlet med repræsentanter for byrådet og Vordingborg menighedsråd.

Overfredningsnævnet finder herefter ikke fredningen af så væsentlig betydning, at der er tilstrækkelig begrundelse for ved en fredningskendelse at udelukke byrådets fri rådighed over alleen.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Præstø amt den 27. januar 1953 afsagte kendelse vedrørende fredning af Kirkealleen i Vordingborg ophæves.

Udskriftens rigtig-
hed bekræftes.


F. Grøge

overfredningsnævnets sekretær