

Afgørelser – Reg. nr.: 01963.10

Fredningen vedrører: Alum Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

05-12-1952

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:

(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.

13d Aalum

by og sogn

Købers } bopæl:
Kreditors }

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Gade og hus nr.:

(hvor sådant findes)

Stempel- og gebyrfri i
h. t. lov 140/37.

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for
Viborg amtsrådsreds.

Stempel: kr. øre.

Deklaration.

Undertegnede, der er ejer af matr. nr. 13d

af Aalum by og sogn,
erklærer herved, at jeg af hensyn til Aalum kirkes frie beliggenhed overfor
fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne
del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen be-
plantning eller andet, der nu kan eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til
eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, ~~begrænses mod~~
~~af kirkegårdsdiget og iøvrigt af~~ er hele m.nr. 13d

~~således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.~~

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom,
er fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds samt menighedsrådet for Aalum sogn

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Aalum

, den

21. maj

1952

G. Poulsen

Til vitterlighed:

P. F. Boy Hvorslev

H. C. Erichsen
Norbæk pr. Fårup

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den 5.dec. 1952

Otto Kiørboe. V. Rasmussen. S. Rasmussen.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 78, Viborg købstad m.v.,
den 20.dec.1952.

Lyst. . . .

Holm.

Genpartens retlighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds, den 9.januar 1956.

Plouffe

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.

32c Aalum by og sogn

Købers } bopæl:
Kreditors }

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):
Fredningsnævnet for
Viborg amtsrådsreds.

Stempel- og gebyrfri i
h. t. lov 140/37.

Stempel: kr. øre.

Deklaration.

sogneråd
Undertegnede, der er ejer af matr. nr. 32c

af Aalum by og sogn,
erklærer herved, at jeg af hensyn til Aalum kirkes frie beliggenhed overfor fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu kan eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, ~~begrænses mod af kirkegårdsdiget og iøvrigt af~~ er hele m.nr. 32c.

Den på ejendommen liggende bygning må blive liggende indtil videre efter sognerådets bestemmelse. Når den fjernes, må arealet ikke påny bebygges.

~~således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.~~

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom, er fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds samt menighedsrådet for Aalum sogn.

For fredningen kræves jeg ingen erstatning.

Bjerregrav-Aalum sogneråd pr. , den 1. juli 1952
Bjerregrav P.S.V.
Kr. Christiansen

Svend E. Nielsen, M. Martens, Svend Sørensen,

Til vitterlighed: Peder J. Klausen Jens Ilse Jensen Poul Bech.

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den 5.dec. 1952

Otto Kierboe. V. Rasmussen. S. Rasmussen.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 78, Viborg købstad m.v.,
den 20 .dec.1952.

Lyst. . . .

Holm.

Genpartens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg den 9. januar 1956.
Amtsrådskreds

M. W. W.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01963.10

Dispensationer i perioden: 01-06-1992

Sandgade 12 - 8900 Randers
Telefon 06-437000

Randers, den 1. juni 1992.

HC/eml. FS. 43/92

Ålum Menighedsråd
v/menighedsrådsformand Jørgen Olsen,
Søholmene 5, Svinding,
8900 Randers.

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
10. juni 1992

I en hertil fremsendt ansøgning har De ansøgt om tilladelse til opførelse af en tilbygning til det umiddelbart udenfor Ålum Kirke beliggende kapel i overensstemmelse med tegninger og situationsplan, fremsendt til nævnet.

Tilbygningen skal opføres på et areal af matr.nr. 32 c Ålum by, Ålum, der er omfattet af en i 1952 tinglyst kirkeomgivelsesfredning. Ifølge deklARATIONEN må der ikke ske nogen bebyggelse på ejendommen, matr.nr. 32 c Ålum by, Ålum, varigt eller midlertidigt eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu kan eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til kirken eller kirkegården.

Udvidelsen skal indeholde mandskabsfaciliteter og redskabsrum for graveren.

Århus amt, Landskabskontoret, har anbefalet den fornødne dispensation under henvisning til, at der er tale om en tilbygning til et eksisterende kapel, og da tilbygningen ikke ses at ændre de eksisterende forhold afgørende, samt til at det vil være vanskeligt at placere en selvstændig bygning andetsteds i tilknytning til kirken, uden at dette vil påvirke kirkens omgivelser.

I den anledning meddeler nævnet herved den til forannævnte projekts gennemførelse fornødne dispensation.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 34 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. an-

søgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år.


A. Holck-Christiansen
nævnsformand.

KOPI er sendt til:

- X 1. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
- 2. Århus amt, Landskabskontoret, Lyseng allé 1, 8270 Hørsholm.
- 3. Purhus kommune, rådhuset, Bakkevænget 16, 8990 Faarup.
- 4. "Vurderingsrådet" i Purhus kommune.
- 5. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbhvn. K.
- 6. Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/Eiler Worsøe, Lundsbjergvej 2, Værum, 8900 Randers.
- 7. Århus Stiftsøvrighed, Fuglsangs Allé 2, 8210 Århus V.
J.nr. 5131/0816.
- 8. Hobro-Purhus Provstiudvalg v/provst Tage Stausholm-Fisker, Asferg Præstegård, Søndergade 2, 8990 Faarup.
- 9. Kgl. bygningsinspektør Johan Richter, Mejlgade 7, 8100 Århus C.
- 10. Nationalmuseet, att. Erik Skov, Frederiksholms Kanal 12, 1220 København K. J.nr. 211/92.
- 11. Arkitekt m.a.a. Sv. Aage Kirkegaard, Toften 3, 8520 Lystrup.
- 12. Elektriker Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, 8900 Randers.
- 13. Klara Holt, Frejasvej 7, 8981 Spentrup.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 15. april 2019

FN-MJØ-142-2018. Parkeringsareal med kantbeplantning ved Ålum Kirke

Fredningsnævnet har den 19. november 2018 fra Randers Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at etablere et parkeringsareal med kantbeplantning ved Ålum Kirke, matr.nr. 32c Ålum By, Ålum, Vester Vellingvej 3, 8920 Randers. Ansøgningen er indgivet af Menighedsrådet ved Ålum Kirke.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af en kirkeomgivelsesfredning fra 1. juli 1952, hvorefter der ikke må ske bebyggelse eller foretages beplantning eller andet, der nu eller senere kan virke skæmmende og hæmmende på udsigten til eller fra kirken eller kirkegården. Den på ejendommen liggende bygning må blive liggende indtil videre. Når den fjernes, må arealet ikke på ny bebygges.

Randers Kommune har anført, at en del af arealet allerede bruges som parkeringsareal. Menighedsrådet ønsker at nedrive et gammelt hus, hvorefter der etableres et parkeringsareal som græsarmering. Der er tale om den bygning, som er omtalt i fredningen. Arealet vil fremstå meget lig en græsplæne. Rundt om parkeringsarealet ønskes en kantbeplantning af buske af en type, som ikke skal holdes klippet som hæk. Det samlede areal er opmålt til ca. 380 m².

Det er Randers Kommunes vurdering, at der ikke vil være nogen negativ påvirkning af udsigten eller udsigten fra kirken.

Den kgl. Bygningsinspektør, Randers Søndre Provsti og Aarhus Stift har alle tilsluttet sig projektet.

Miljøstyrelsen har som teknisk bistand til fredningsnævnet udtalt, at projektet ikke berører et Natura 2000-område og efter Miljøstyrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 20. marts 2019. I besigtigelsen deltog endvidere kirkeværge Svend Aage Nielsen, Randers Kommune ved Søren Karmark Obel og Anna Louise Tommerup og Friluftsrådet ved Thorkil Danielsen. Projektet blev gennemgået. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Det ministerudpegede medlem af fredningsnævnet deltog ikke i besigtigelsen, men har deltaget i sagens afgørelse.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Ålum Kirkes omgivelser betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området

er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, da dets elementer af beplantning ikke findes at påvirke indsigten til og udsigten fra kirken eller kirkegården.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Henrik Leth,
2. Miljøstyrelsen, København,
3. Randers Kommune,
4. Menighedsrådet ved Ålum Kirke,
5. Århus Stift,
6. Kgl. Bygningsinspektør Jens Andrew Baumann,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Randers,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Randers,
11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Østjylland,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.