

OPHÆVET

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger

Domme

Taksationskommissionen

Natur- og Miljøklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Kendelser

Deklarationer

Forslag

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET>



1114 IV SV

Areal.	Fredet	Fredningsnævnets kendelse af 21/11 1952.
	Formål	Bibeholdelse af bøgetræ.
	Indhold	Træet må beskæres efter tilladelse fra Fredningsnævnet.
Matr. nr.		
	Ejer	Privat.
	Påtaleret	Fredningsnævnet.

R. A. F. 14/1952.

Spørgsmål om fredning af et bøgetræ i
Ringkøbing by.

Kendelse afsagt
d. 21/11 1952.

I det nordøstlige hjørne af haven, der hører til matr.nr. 4 Ringkøbing købstads bygrunde, som tilhører apoteker Gerd Andersen, Ringkøbing, vokser et stort, ca. 50-årigt bøgetræ, hvis krone breder sig ud over Østergade. Nogle enkelte af dets grene når ind over nabo-ejendommen, matr.nr. 68, ligeledes af Ringkøbing købstads bygrunde, tilhørende væver Ernst Olesen, Ringkøbing.

Ved skrivelse af 14. juli 1952 har apoteker Andersen begært bøgetræet fredet og det hedder heri bl. a., at træet efter hans opfattelse "danner et særdeles smukt og karakteristisk led i gadebilledet", og at det ved sin størrelse og placering er af stor skønhedsvirkning. Danmarks naturfredningsforenings Ringkøbing komite har under 22. s.m. anbefalet fredningen.

Under 17. oktober 1952 blev der afholdt Astedsforsretning under tilvarsling af alle rette vedkommende, herunder Ringkøbing byråd.

Ejeren, apoteker Andersen, fastholdt sin begæring. Væver Olesen henstillede, at de grene, der generer udsigten fra det sydlige gavlvindue i hans ovennævnte ejendom, fjernes. Hverken han eller byrådet har noget at indvende mod fredningen.

Fredningsnævnet for Ringkøbing amtsrådsreds fandt det pågældende bøgetræ fredningsværdigt, idet nævnet ganske kunne tilslutte sig de i skrivelsen af 14. juli d.å. indeholdte, foretalte udtalelser, hvorfor den begærte fredning vil være at tage til følge. I medfør af naturfredningslovens § 1. Det således fredede bøgetræ skal stedse bevares i naturtilstand, dog påhviler det nuværende og fremtidige ejere af matr.nr. 4 af Ringkøbing købstads bygrunde vederlagsfrit at fjerne sådanne grene, der efter nævnets skøn er til gene for udsigten fra det sydlige gavlvindue i naboejendommen, matr.nr. 68 Ringkøbing købstads bygrunde, ligesom det påhviler de samme ikke ved bebyggelse

eller på anden vis at lægge hindringer i vejen for træets fortsatte vækst. Fældning af træet eller fjernelse af større grene må og skal naturligvis finde sted, hvor en undladelse heraf ville udsætte omgivelserne for fare. Forudgående tilladelse af fredningsnævne skaldog så vidt muligt indhentes. Påtaleret tillægges fredningsnævne for Ringkøbing amtsrådskreds.

Apoteker Andersen har uden erstatningskrav godkendt den heromhandlede fredning og tilbudt at udrede de i forbindelse med fredning gennemførelse forbundne omkostninger med et beløb af indtil 100 kr., hvorfor bestemmes, at nævnte omkostninger udredes af apoteker Anderse dog at disse, i det omfang de måtte overstige 100 kr., udredes af Ringkøbing kommunekasse.

T h i b e s t e m m e s :

Det i det nordøstlige hjørne i haven til matr.nr. 4 Ringkøbing købstads bygrunde ved skellet ind til matr.nr. 68 ibidem voksende bøg træ undergives naturfredning i ovenfor omhandlede indhold.

Påtaleret tillægges fredningsnævnet for Ringkøbing amtsrådskreds

H. Richter.
(sign.)

Søren Kjergaard.
(sign.)

J. Dalgaard Knudsen.
(sign.)

Udskriftens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKØBING AMTSRÅDSKREDS,
Holstebro, den 21. november 1952.

geb
Seniulky

Afgørelse af 13. juni 2014

FRD 55/2013

Ophævelse af fredning af bøgetræ i Ringkøbing, vedr. ejendommen Algade 9A, 6950 Ringkøbing – Ringkøbing – Skjern kommune.

Kendelse

Ved fredningsnævnets kendelse af 21. november 1952 blev et bøgetræ i Ringkøbing by fredet. Træet befandt sig bag huset på ejendommen, Algade 9 A.

I fredningsnævnets kendelse er der om træet oplyst, at det er *"et stort, ca. 50årigt bøgetræ, hvis krone breder sig ud over Østergade. Nogle enkelte af dets grene når ind over naboejendommen ..."* Baggrunden for fredningen var, at træet *"danner et særdeles smukt og karakteristisk led i gadebilledet, og at det ved sin størrelse og placering er af stor skønhedsvirkning."* Ved fredningen blev det bestemt, at træet *"stedse bevares i naturtilstand"*. Dog blev det også bestemt, at det påhvilede ejerne at fjerne grene, der generede nabohuset, ligesom der var følgende bestemmelse: *"Fældning af træet eller fjernelse af større grene må og skal naturligvis finde sted, hvor en undladelse heraf ville udsætte omgivelserne for fare. Forudgående tilladelse af fredningsnævnet skal dog så vidt muligt indhentes. Påtaleret tillægges fredningsnævnet ..."*

Fredningsnævnet for Ringkøbing amt gav den 9. februar 2006 tilladelse til, at træet blev beskåret, men træet skulle efter beskæring fremtræde symmetrisk og med kuppelformet krone.

Efter en henvendelse fra en borger den 26. august 2013 blev fredningsnævnet opmærksom på, at træet var beskåret så kraftigt, så det reelt var fældet. Ringkøbing-Skjern kommune oplyste på forespørgsel, at fældningen var sket efter tilladelse fra kommunen. Nævnet opfordrede på den baggrund kommunen til at rejse en sag om ophævelse af fredningen.

Den 19. december 2013 modtog fredningsnævnet et forslag udarbejdet af Ringkøbing-Skjern kommune om ophævelse af fredningen. Forslaget blev annonceret i Ringkøbing Amts Dagblad og Statstidende.

Der blev afholdt et offentligt møde den 24. april 2014. På mødet redegjorde forslagsstilleren om baggrunden for, at kommunen havde givet tilladelse til fældningen.

I forslaget fra Ringkøbing-Skjern kommune er der følgende redegørelse: *"Baggrunden for ønsket om ophævelsen af fredningen, er fordi det store bøgetræ ikke er her mere.*

Jeg kan oplyse sagens historik således.

Den 13. juni 2013, modtog Ringkøbing-Skjern kommune en henvendelse fra en borger, som ejer en naboejendom til Algade 9A. Henvendelsen gik på tilstanden af det store bøgetræ, og på risikoen for nedfald af grene, idet træets top stod uden blade.

Jeg kontaktede vores gartner som besigtigede træet og konstaterede, at træet var gået ud i toppen, og at en beskæring ikke ville være tilstrækkelig.

Såfremt træet ikke blev fældet kunne det ikke garanteres, at der ikke ville ske skade på såvel køretøjer, bebyggelse og ikke mindst personskade.

Ved besigtigelsen blev det vurderet, at det mest hensigtsmæssige var at fælde træet, idet det ikke kunne garanteres for nedfald af store grene, selv efter en beskæring.

Der blev efterfølgende givet tilladelse til fældningen af det store bøgetræ ud til Østergade.

Det er beklageligt at sagen ikke har kørt den retmæssige gang med hensyn til at, den tinglyste fredning ikke blev opdaget inden tilladelsen til fældningen blev givet.

I vores oversigtsprogram NetGis, blev der ikke fremvist nogen fredning under konfliktsøgningen på selve ejendommen.

Det viste sig at fredningen i oversigtsprogrammet NetGis ligger på naboejendommen Østergade 3 i stedet.

Det kan dog nævnes at, ejendommen ligger under en tinglyst bevarings deklARATION for Ringkøbing Bymidte.

Hertil blev der under sagsbehandlingen stillet vilkår om iht. bevarings deklARATIONENS administrations praksis, at der skulle etableres et erstatnings træ, for det træ som blev fældet.

Ejer er indforstået med at der skal etableres et nyt træ med en størrelse som et 12-14 opstammet træ. Og med mulighed for træsorterne som enten Lind, Eg eller Bøg.

Vi har lært af sagen, og vil ved fremtidige sager gennemgå tingbogen, inden en tilladelse i lignende sager foreligger.”

På det offentlige møde mødte alene repræsentanter for Ringkøbing-Skjern kommune, der anbefalede en ophævelse af fredningen. Det blev oplyst, at placeringen af erstatningstræet ikke er fastlagt endnu. Det skyldes blandt andet, at resterne af det gamle træ vil blive omdannet til en skulptur. Kommunen har iværksat ændringer af administrative rutiner, så det fremover ikke skulle kunne ske, at kommunens medarbejdere overser en fredning.

Fredningsnævnet udtaler:

I fredningskendelsen er der hjemmel til at fælde træet, hvis visse betingelser var opfyldt. Det er dog ikke muligt i dag at vurdere, om disse betingelser var opfyldt.

Fredningsnævnet må dog konstatere, at det fredede træ faktisk er fældet uden forudgående tilladelse, og det er ikke muligt at foretage en faktisk lovliggørelse af forholdene.

På denne baggrund besluttede fredningsnævnet at ophæve fredningskendelsen af 21. november 1952.

Henrik S. Stamp

Anna Marie Touborg

Peder Sørensen

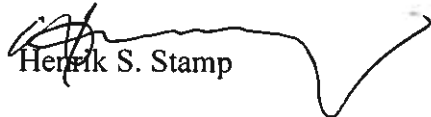
Denne afgørelse kan jf. Naturbeskyttelseslovens § 43 inden for 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages skriftligt til Natur- og Miljøklagenævnet, Rentemestervej 8, 2200 København N, af

- ejere og brugere af ejendomme, der helt eller delvist er omfattet af fredningen,
- enhver, der under sagen har givet møde for fredningsnævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse
- statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt
- organisationer m.v., som antages at have en væsentlig interesse i forslaget.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, den 13. juni 2014

P.n.v.


Henrik S. Stamp