

**Afgørelser – Reg. nr.: 01959.07**

**Fredningen vedrører: Rud Kirke**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**18-11-1952**

**Kendelser**

**Deklarationer**

FREDNINGSNÆVNET >

Afskrift.

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Fredningsnævnet for Randers amt. F.S.23/1950-18.

Mtr. nr., ejerlav, sogn: 3a Nielstrup,  
(i København kvarter)  
eller (i de sønderjydske lands- Rud sogn.  
dele) bd. og bl. i ting-  
bogen, art. nr., ejerlav,  
sogn.

Akt: Skab nr.  
(udfyldes af dommerkontoret)

Købers } bopæl. ----  
Kreditors }

## Anmelderens navn og bopæl (kontor);

Fredningsnævnet for Randers amt ved  
dommer Fog, Mariager.

Gade og hus nr.:

(hvor sådant findes)

5464 - 19/11 1952.

Stempel: -- kr.-- øre.

Stempelfri.

## Fredningstilbud

Undertegnede gårdejer Jørgen Jensen, Nielstrup pr. Randers, tilbyder herved som ejer af matr. nr. 3a af Nielstrup by. Rud sogn, at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede.

Arealet beskrives således:

En strimmel, stødende op til Hallendrup-vejen mod vest med 30 m facade, og stødende op til amtsvejen til Voldum mod syd med 100 m facade.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med høje træer, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. lign., derpå ej opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber el. lign. skønhedsforstyrrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til al mulig beplantning under hensyn til lovgivningen.



Afskrift.

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Fredningsnævnet for Randers amt. F.S.23/1950-18.

Mtr. nr., ejerlav, sogn: 18a Bramstrup  
(i København kvarter) by, Rud sogn.  
eller (i de sønderjydske lands-  
dele) bd. og bl. i ting-  
bogen, art. nr.; ejerlav,  
sogn.

Akt: Skab nr.  
(udfyldes af dommerkontoret)

Købers } bopæl. ----  
Kreditors }

**Anmelderens navn og bopæl (kontor);**

Gade og hus nr.;  
(hvor sådant findes)

Fredningsnævnet for Randers amt ved  
dommer Fog, Mariager.

5465 - 19/11 1952.

Stempel: -- kr. -- øre.

Stempelfri.

## Fredningstilbud

Undertegnede gårdejer Aage Nielsen Koue, Nielstrup, Randers,  
tilbyder herved som ejer af matr. nr. 18a af Bramstrup by. Rud sogn, at  
lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede.

Arealet beskrives således:

En strimmel på 25 m bredde langs Rud kirkegårds nuværende  
østdige.

Fredningen har følgende omfang:

Arealet må ikke bebygges eller beplantes med høje træer, midlertidigt eller vedvarende,  
ligesom der heller ikke på arealet må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster  
o. lign., derpå ej opsættes skure, udsalgssteder, isbøder, vogne til beboelse eller opbevaring af red-  
skaber el. lign. skønhedsforstyrrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til at bygge et beboelseshus og anlægge  
have dertil, og huset skal ikke være skæmmende.

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr. 18a af Bramstrup by, Rud sogn, dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Randers amt, og provstiudvalget og menighedsrådet, hver for sig.

Rud , den 17/ 11 19 52..

Aage Koue.

Idet fredningsnævnet for Randers amt modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at tilbudet skal lyses som servitut på matr. nr. 18a af Bramstrup by,

Rud sogn, af hartkorn xxxxxxxx, og xxxxxxxx skp. xxxxxxxx, hvilket matr. nr. i forbindelse med matr. nr. 3c, 3f Nielstrup, 17 Bramstrup udgør et landbrug. Det frede xxxxxxxx på vedlagte kort, af hvilket en genpart bedes henlagt på akten.

Fredningsnævnet for Randers amt, den 18 /11 19 52.

F o g.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 59 Rougsø herred og en del af Sønderhald herred med Nørhald, Støvring og Galten herreder den 19' nov. 1952.

Lyst. Tingbog Fol: Akt: Skab I nr. 635.

J. Hansen.

-- -- --

Afskriftens, rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for  
Randers Amt.

7. SEP. 1955

Fog

Afskrift.

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Fredningsnævnet for Randers amt. F.S.23/1950-18.

Mtr. nr., ejerlav, sogn: 23c Bramstrup  
(i København kvarter)  
eller (i de sønderjydske lands-  
dele) bd. og bl. i ting-  
bogen, art. nr., ejerlav,  
sogn. by, Rud sogn.

Akt: Skab nr.  
(udfyldes af dommerkantoret)

Købers }  
Kreditors } bopæl. ---

## Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Gade og hus nr.:

(hvor sådant findes)

Fredningsnævnet for Randers amt ved  
dommer Fog, Mariager.

5466 - 19/11 1952.

Stempelfri.

Stempel: -- kr. -- øre.

## Fredningstilbud

Undertegnede husejerske, centralbestyrerinde, Bertha B.L. Tegen,  
Rud pr. Hadsten,  
tilbyder herved som ejer af matr. nr. 23c af Bramstrup by. Rud sogn, at  
lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede.

Arealet beskrives således:

Hele matr.nr.23c.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med høje træer, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. lign., derpå ej opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber el. lign. skønhedsforstyrrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til til sin tid at bygge et andet hus i stedet for det nuværende - een etage, evt. med kviste og/eller manzard, og med kælder under hele huset, til beboelse.

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr. 23c af Bramstrup by, Rud sogn, dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Randers amt, og provstiudvalget og menighedsrådet, hver for sig.

Rud , den 17 / 11 19 52..

Bertha Tegen.

Idet fredningsnævnet for Randers amt modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at tilbudet skal lyses som servitut på matr. nr. 23c af Bramstrup by,

Rud sogn, af harkort nr. xxxxxxxx idr. xxxxxxxx skp. xxxxxxxx ark. xxxxxxxx alb., hvilket matr. nr.

xxxxxx er forbundet med matr. nr. xxxxxxxxxxxxxxxx i sk. xxxxxxxx og ark. xxxxxxxx. Det fredede areal ses indtegnet

på vedlagte kort, af hvilket en gengangsbeskrivelse henlagt på xxxxx

Fredningsnævnet for Randers amt, den 18 / 11 1952 .

F o g.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 59 Rougsø herred og en del af Sønderhald herred med Nørhald, Støvring og Galten herreder den 19. novbr. 1952.

Lyst. Tingbog Fol: Akt: Skab F nr. 135.

J. Hansen.

-- -- --

Afskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Randers Amt. - 7. SEP. 1955

ef  
Kun

F 04



Afskrift.

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Fredningsnævnet for Randers amt. F.S. 23/1950-18.

Mtr. nr., ejerlav, sogn: 23d Bramstrup  
(i København kvarter) by, Rud sogn.  
eller (i de sønderjydske lands-  
dele) bd. og bl. i ting-  
bogen, art. nr., ejerlav,  
sogn.

Akt: Skab nr.  
(udfyldes af dommerkontoret)

Købers } bopæl. ---  
Kreditors }

**Anmelderens navn og bopæl (kontor);**

Fredningsnævnet for Randers amt  
ved dommer Fog, Mariager.

Gade og hus nr.:

(hvor sådant findes)

5467 - 19/11 1952.

Stempelfri.

Stempel: -- kr. -- øre.

## Fredningstilbud

---

Undertegnede husejer, tømrer Holger Edvard G. Laursen, Rud, Hadsten,  
tilbyder herved som ejer af matr. nr. 23d af Bramstrup by. Rud sogn, at  
lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede.

Arealet beskrives således:

Hele lodden.

Fredningen har følgende omfang:

Arealet må ikke bebygges eller beplantes med høje træer, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealet må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. lign., derpå ej opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber el. lign. skønhedsforstyrrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til til sin tid at genopføre beboelseshus og værksted, evt. at ombygge værkstedet, dog ingen bygning over halvanden etages.

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ejendom matr.

nr. 23d af Bramstrup by, Rud sogn; dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Randers amt, og provsti-udvalget og menighedsrådet hver for sig.

Rud , den 17 /11 19 52..

Holger Laursen.

Idet fredningsnævnet for Randers amt modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at tilbudet skal lyses som servitut på matr. nr. 23d af Bramstrup by,

Rud sogn, ~~af hvilken matr. nr. 23d af Bramstrup by, Rud sogn, af hvilken matr. nr.~~

~~af hvilken matr. nr. 23d af Bramstrup by, Rud sogn, af hvilken matr. nr. 23d af Bramstrup by, Rud sogn, af hvilken matr. nr.~~

~~på vedlagte kort, af hvilken matr. nr. 23d af Bramstrup by, Rud sogn, af hvilken matr. nr. 23d af Bramstrup by, Rud sogn, af hvilken matr. nr.~~

Fredningsnævnet for Randers amt, den 18/11 19 52 .

F o g.

Indført i dagbogen for retskreds nr.59 Rougsø herred og en del af Sønderhald herred med Nørhald, Støvring og Galten herreder den 19.nov.1952.

Lyst. Tingbog. Fol: Akt:Skab F.nr.272.

J.Hansen.

-- -- --

Afskriftens rigtighed bekræftes.

*af Kim*  
Fredningsnævnet for  
Randers Amt.

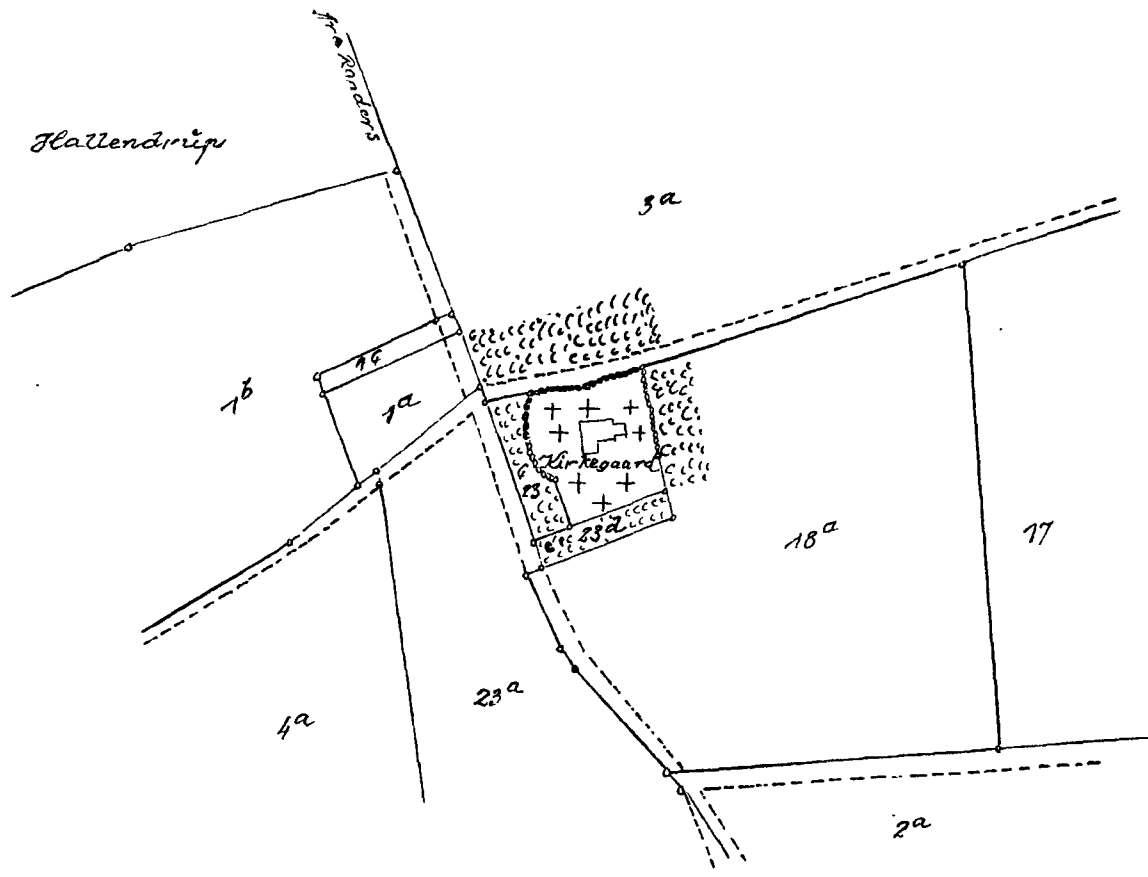
7:SEP. 1955



{ ccc } = fredet a- } i Nielstrup matr. nr. 3a.  
 { cccc } = real af } i Bramstrup -4- -4- 18a, 23d, 23e.



Terræn af  
 Nielstrup og Bramstrup Byer m.m.  
 Rind Sogn  
 Gatter Herred  
 Randers Amt.



Maal- 1:4000

500 M



DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 01959.07**

**Dispensationer i perioden: 21-05-2006**

Søren Kruse Hansen  
Stobdrupvej 18, Rud  
8370 HadstenModtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
22 MAJ 2006Tlf. 86 12 20 77  
Fax 86 19 71 91  
E-mail:  
[post@aarhus.byret.dk](mailto:post@aarhus.byret.dk)  
Direkte: 86125911 – 4001  
CVR 11 98 62 93  
Den 21. maj 2006.

SCANNET

**Vedrørende j.nr. 11.01.2005-22 – ansøgning om tilladelse til opførelse af carport med redskabsrum på ejendommen matr. nr. 23 c Nielstrup By, Rud, beliggende Stobdrupvej 18, Rud, 8370 Hadsten.**

De har via Århus Amt ansøgt Fredningsnævnet om dispensation til opførelse af en carport på ca. 26 m<sup>2</sup> incl. redskabsrum på ovennævnte ejendom. Carporten ønskes opført med en åben side foruden åbningen. Ifølge ansøgningen skal de øvrige sider beklædes med træ, og taget opføres som et sadeltag af eternit. Carportens samlede højde er ca. 3,26 meter.

I forbindelse med behandlingen af Deres ansøgning er Århus Amt blevet opmærksom på, at der på ejendommen tillige er registreret en 30 m<sup>2</sup> stor garage opført i 1978. Århus Amt har overladt det til Fredningsnævnet at tage stilling til, om den eksisterende garage skal fjernes fra ejendommen, eller om der kan meddeles en efterfølgende lovliggørelse.

Ejendommen ligger inden for kirkeomgivelsesfredningen for Rud Kirke, tinglyst den 19. november 1952.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse mandag den 10. april 2006. De foreviste i den forbindelse den påtænkte placering af den nye carport, som ønskes opført til højre for den nuværende garage. Sidstnævnte ønskes bibeholdt.

Århus Amt, Natur & Miljø, anførte, at Fredningsnævnet eventuelt kan meddele efterfølgende dispensation til garagen, som har været opført siden 1978, men at der ikke ifølge fredningsbestemmelserne må bygges på ejendommen, og at den ansøgte carport vil forringe indsynet til Rud Kirke.

Også Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé var betænkelig ved, at der meddeles tilladelse til den ansøgte carport.

**Fredningsnævnets afgørelse og begrundelse:**

Garagen på ejendommen har efter det oplyste været opført siden 1978. Den generer efter Fredningsnævnets opfattelse ikke indsynet til Rud Kirke, hvorfor Fredningsnævnet meddeler efterfølgende dispensation til denne.

SNS-121-00070  
5

Da indsynet til Rud Kirke heller ikke vil påvirkes væsentligt af den ansøgte carport, som placeres umiddelbart til højre for den nuværende garage, har Fredningsnævnet endvidere besluttet at meddele dispensation til denne.

**Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:**

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

**Klageberettigede er:**

Adressaten for afgørelsen,  
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,  
offentlige myndigheder,  
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,  
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og  
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

**Kopi er tilsendt:**

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-709-1-05)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Jørgen Bacher Nielsen, Uranusvej 20, 8370 Hadsten

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

**Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del**  
(midtjyllandouest@fredningsnaevn.dk)

Den 24. november 2015

**FN-MJØ 2015.108: Havepavillon og overdækning**

Fredningsnævnet har den 8. oktober 2015 fra Favrskov Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om opførelse af en havepavillon og om lovliggørelse af et overdækket areal til brug for katteluftning på matr.nr. 23c Nielstrup By, Rud, Stobdrupvej 18, 8370 Hadsten.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 19. november 1952 til sikring af Rud kirkes frie beliggenhed. Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med høje træer, midlertidigt eller vedvarende. Der må ikke opsættes skure eller vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Favrskov Kommune har oplyst, at den ansøgte pavillon er på 3,8 x 3,8 meter, og at den vil blive placeret tre meter fra skel mod kirkegården. Den skal erstatte en eksisterende ulovligt opført pavillon på 3 x 3 meter. Derudover ønskes lovliggørelse af en 18 år gammel overdækning til katteluftning.

Århus Stift og Menighedsrådet i Voldum og Rud har anført ikke at have bemærkninger til havepavillonen. Kgl. bygningsinspektør Niels Vium har anbefalet, at der meddeles dispensation til havepavillonen og sker lovliggørelse af den beskedne overdækning.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 11. november 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, ansøgerne Søren Kruse og Anni Kruse Kondrup, formand for menighedsrådet for Voldum og Rud Sogne Gert Torstensson, Favrskov Kommune ved Jens Steenberg Jensen og Danmarks Naturfredningsforening ved Otto Hansen. Projektet blev gennemgået, og det blev på forespørgsel fra Danmarks Naturfredningsforening særligt oplyst, at havepavillonen ikke vil komme nærmere end tre meter fra skel og således ikke vil have nogen betydning for kirkegårdsdiget. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation til havepavillonen og lovliggørende dispensation til overdækningen med sider.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsdeklarationen for Rud kirkes omgivelser har til formål at sikre kirkens frie beliggenhed. Der må således ikke opføres bygninger, skure eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Det ansøgte kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet lægger efter besigtigelsen til grund, at hverken havepavillonen eller overdækningen har betydning for indsigten til og udsigten fra Rud kirke. Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til havepavillonen og lovliggørende dispensation til overdækningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via [Borger.dk](http://Borger.dk) eller [Virk.dk](http://Virk.dk), jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, re-kreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

  
Martin Møller-Heuer



Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Kurt Andreassen,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Favrskov Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Favrskov,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Favrskov,
9. Kulturstyrelsen,
10. Region Midtjylland,
11. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
12. Friluftsrådet, Favrskov,
13. Favrskov Kommune v/ Jens Steenberg Jessen, (jenj@favrskov.dk)
14. Århus Stift,
15. Favrskov provsti,
16. Menighedsrådet ved Rud kirke v/ formand Gert Gjernøe Torstensson, Østervænget 8, Vol-  
dum, 8370 Hadsten.

**Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del**  
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 22. marts 2016

**FN-MJØ 2016.13: Ny tagkonstruktion og bygninger ved Rud Kirke**

Fredningsnævnet har den 21. januar 2016 fra Favrskov Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at udnytte tagetagen på matr.nr. 23d Nielstrup By, Rud, Stobdrupvej 16, 8370 Hadsten.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af en fredningsdeklaration af 18. november 1952 til sikring af Rud kirkes frie beliggenhed. Der må ikke bygges på ejendommen. Ejeren forbeholdt sig at genopføre beboelseshus og værksted, evt. at ombygge værkstedet.

Favrskov Kommune har oplyst, at den har konstateret en uoverensstemmelse mellem oplysningerne i BBR og de faktiske forhold på grunden. På nedenstående luftfoto er bygninger, som ikke er registreret i BBR, vist med rød skravering. Kommunens sagsbehandling har dog vist, at bygningerne må være fra før fredningen.



Ansøgeren har om ændringen i tagkonstruktionen oplyst, at et rødt asbest-eternittag er skiftet til sort eternittag med 4 nye veluxvinduer. Der er ikke derudover tale om ydre bygningsændringer.

Aarhus Stift har den 26. februar 2016 anført ikke at have bemærkninger til et sådant projekt, da det ikke vurderes at ville have betydelige negative konsekvenser for arealet.

Aarhus Stift har forelagt sagen for den kgl. bygningsinspektør, provstiuvalget og menighedsrådet, der ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 1. marts 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, ansøgerne Lykke Westergaard Gudmann og Michael Westergaard Gudmann, Favrskov Kommune ved Jens Steenberg Jessen og Friluftsrådet ved Thorkil Danielsen. Projektet blev gennemgået. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt lovliggørende dispensation til ændringen af tagfladen fra rød til sort og de tre tagvinduer. Fredningsnævnet tilkendegav

videre, at det lægges til grund, at de to bygninger var opført før fredningen og derfor også er lovlige i denne.

### Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen ved Rud kirke betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

De skete ydre bygningsændringer i relation til ændret tagefarve og isætning af yderligere vinduer har ikke betydning for udsigten fra og indsigten til kirken. Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation i sagen.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis

Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Kurt Andreasen,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Favrskov Kommune, sagsnr. 2015.1145,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Favrskov,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Favrskov,
9. Dansk Botanisk Forening,
10. Friluftsrådet, Favrskov,
11. Region Midtjylland,
12. Kulturstyrelsen,
13. Aarhus Stift,
14. Favrskov Provsti,
15. Menighedsrådet ved Rud kirke v/ formand Anni Kruse Kondrup,
16. Jens Steenberg Jessen,
17. Lykke Gudmann.