

**Afgørelser – Reg. nr.: 01957.06**

**Fredningen vedrører: Skorup Kirke**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**20-06-1953**

**Kendelser**

**Deklarationer**

FREDNINGSNÆVNET>

12/11-52

1475-19 AUG. 1953

**Fredningsdeklaration**Underskrevet *gæstgiver Thøger Sejerskov*indgår herved på at nedennævnte areal af den mig tilhørende ejendom, matr. nr. *2<sup>b</sup>* af*Skorup* by, *Skorup* sogn, fredes som nedenfor nærmere anført.Arealet beskrives således: *en bræmme langs den vest - syd gående vej, 12 m bred regnet fra vejkanternes midtlinje.*

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes. Der må ikke anbringes transformatorstationer, telefon- eller telegrafmaster, skure, udsalgsboder, vogne til beboelse eller lignende skønhedsforstyrende genstande.

~~Jeg forbeholder mig dog ret til:~~

For fredningen ydes der intet vederlag.

Denne fredningsdeklaration kan lyses på min ejendom,

matr. nr. *2<sup>b</sup>* *Skorup* by, *Skorup* sogn,*der i forening med matr. nr. 28<sup>a</sup> i**28<sup>b</sup> sammesteds udgjør en landbrugsjendom.*

~~hvilke matr. nr. udgør en landbrugsejendom?~~

Tinglysningen sker uden udgift for mig.

Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet for Skanderborg amt og menighedsrådet  
for *Skorup* sogn.

*Skorup*, den 12 november 1952

*Pieter Sejversen*

Foranstående fredningsdeklaration godkendes.

Ved Tinglysningen henvises til vedlagte kopi af matrikuel-kort ~~vedlagt deklara-~~  
~~tion vedrørende matr. nr.~~                      ~~mf.~~                      ~~ly,~~

sogn, på hvilket kort det fredede areal er indtegnet.

*Den påklagede og senere af den kommunale tingbureau*  
Fredningsnævnet for Skanderborg amt. ~~Hammet~~, den 20 juni 1953.

*P. M. V.*

*John Pedersen*

§ Kr. Øre | Lødført i Dagbogen for Retskreds Nr. 56, Frijsenborg

§ " " | Færskov Birk, den 19 AUG. 1953

§ 14 I " " | Lyst. Tingbog *Lyst* Fol.: Akt. Skab *Nr. 311*.

§ 14 II *2*" - " |

Ialt *2* Kr. - Øre

*2* <sup>6</sup> - <sup>6</sup> *indgår i Forudsætning med 8<sup>a</sup> & 8<sup>b</sup> i Skattevejledning  
og 1 <sup>6</sup> *indgår i Forudsætning med 8<sup>a</sup> & 8<sup>b</sup> i Skattevejledning**

*O. Olesen*

12/11-52

FREDNINGSSKEMAT  
for Skanderborg Amt

1426-19 AUG. 1953

**Fredningsdeklaration**Underskrevet *Lærer Roeger Vilner*

indgår herved paa at nedennævnte areal af den mig tilhørende ejendom, matr. nr. *27* af  
*Skorup* by, *Skorup* sogn, fredes som neden-  
for nærmere anført.

Arealet beskrives saledes: *en 12 m. bred bremsse  
laugs den nord- syd gående vej, requir  
for vejbaums midtking*

Fredningen har følgende omfang:  
Arealerne må ikke bebygges eller beplantes. Der må ikke anbringes transformatorstationer,  
telefon- eller telegrafmaster, skure, udsalgsboder, vogne til beboelse eller lignende skøn-  
hedsforstyrende genstande.

~~Jeg forbeholder mig dog ret til:~~

For fredningen ydes der intet vederlag.

Denne fredningsdeklaration kan lyses paa min ejendom,

matr. nr. *27* *Skorup* by, *Skorup* sogn.

~~hvilke matr. nr. udgør en landbrugsejendom?~~

Tinglysningen sker uden udgift for mig.

Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet for Skanderborg amt og menighedsrådet

for

*Skorup*

sogn.

*Skorup*

, den 12 november 1952.

*Holger Nielsen.*

Foranstående fredningsdeklaration godkendes.

Ved Tinglysningen henvises til vedlagt kopi af matrikuels-kort vedlagt deklaration vedrørende matr. nr. 2 b mfl. *Skorup* by,

*Skorup* sogn, på hvilket kort det fredede areal er indtegnet.

*Det. pantebrev og eventuelt henvis til Skanderborg amt.*

Fredningsnævnet for Skanderborg amt. Lammel, den 20. januar 1953.

*P. M. v.*

*Joh. Pedersen*

§	Kr.	Øre	bidfort i Bogen for Retskreds Nr. 56, Frijsenborg
§	"	"	Færskov Birk, den 19 AUG. 1953
§ 14 I	"	"	Lyst. Tingbog <i>1953</i> 19 AUG. 1953
§ 14 II	<i>1/2</i> "	- "	Akt. Skab <i>1953</i> Nr. 463.
laH	<i>1/2</i> Kr.	- Øre	

*Dequingueret*

*1953*



**Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del**  
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 12. september 2018

**FN-MJØ-60-2018. Nedrivning og opførelse af ny præstegård ved Skorup kirke**

Fredningsnævnet modtog den 9. maj 2018 en henvendelse fra Else Marie Lindblom som kulturhistorisk konsulent for Bevaringsforeningen for Silkeborg Kommune i anledning af en ansøgning til Silkeborg Kommune om nedrivning af Skorup præstegård, herunder præsteboligen og efterfølgende opførelse af en ny præstebolig med nogenlunde samme placering. Ansøgningen var indsendt af Skorup-Tvilum Sogns Menighedsråd.

Fredningsnævnet anmodede på baggrund af henvendelsen om Silkeborg Kommunes bemærkninger til fredningsnævnets kompetence i tilfælde af, at kommunen var indstillet på at imødekomme ansøgningen.

Silkeborg Kommune har herefter den 6. august 2018 udtalt, at Skårup Præstegård er omfattet af en fredningsdeklaration af 30. juni 1955, der omfatter dele af matr.nr. 1a Skorup By, Skorup, som ejes af de kirkelige myndigheder. Deklarationen har bl.a. til formål at sikre, at der på arealet ingensinde opføres bygninger, skure eller lignende bortset fra sådanne, som måtte være nødvendige til kirkens eller præstegårdens eget behov, og da først efter forhandling med fredningsnævnet. Så længe den til præstegården hørende have med gårdsplads og en del af præstegårdens areal, der ligger i umiddelbar tilknytning hertil, administreres af de kirkelige myndigheder, træffer kirkeministeriet afgørelse om nyplacering af bygninger, herunder tillige selve byggeplanen og tilbygninger mv. og ombygninger, der ændrer præstegårdens udseende, uanset fredningsdeklarationen.

Silkeborg Kommune anførte på baggrund af fredningsdeklarationen, at det var kommunens vurdering, at nedrivning af præstegården ikke forudsætter en behandling af sagen i fredningsnævnet, og at kommunen havde givet nedrivningstilladelse den 21. juni 2018.

Silkeborg Kommune har den 9. august 2018 yderligere oplyst, at kommunen havde modtaget en ansøgning om byggetilladelse til en ny præstegård, der ønskes opført umiddelbart øst for den eksisterende præstegård inden for området for fredningsdeklarationen. Kommunen anmodede på den baggrund fredningsnævnet om at bekræfte, at hverken nedrivning af den eksisterende præstegård eller opførelse af en ny præstegård forudsætter en dispensation fra fredningsnævnet.

Fredningsnævnets afgørelse

Det fremgår af fredningen af Skaarup Kirkes frie beliggenhed, at det er kirkeministeriet, der har kompetencen til at træffe afgørelse om nyplacering af bygninger og ombygninger, der ændrer præstegårdens udseende, så længe arealet administreres af de kirkelige myndigheder.

Da der er tale om en nyopførelse af præstegården, er fredningsnævnet enig med Silkeborg Kommune i, at projektet ikke kræver fredningsnævnets dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over fredningsnævnets afgørelser efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Det er i tilfælde af en klage over denne afgørelse om fredningsnævnets kompetence Miljø- og Fødevarerklagenævnet, der tager stilling til, om der kan klages over afgørelsen, og hvem der er klageberettiget.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Arne Lund,
3. Bevaringsforeningen for Silkeborg Kommune ved Else Marie Lindblom,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Silkeborg Kommune, att. Ejler Toft Jensen,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Dansk Botanisk Forening,
11. Friluftsrådet, Silkeborg,
12. Region Midtjylland,
13. Kulturstyrelsen.