

**Afgørelser – Reg. nr.: 01901.05**

**Fredningen vedrører: Ølst Kirke**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**05-09-1952**

**Kendelser**

**Deklarationer**

FREDNINGSNÆVNET >

---

Afskrift.

Justitsministeriets genpartpapier. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Fredningsnævnet for Randers amt.  
F. S. 23/50-10.

Mtr. nr., ejerlav, sogn: 3a, 7h Ølst.

Akt: Skab nr.  
(udfyldes af dommerkantoret)

(i København kvarter)  
eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.

Købers } bopæl. ----  
Kreditors }

4335 - 6/9 1952.

Anmelderens navn og bopæl (kontor);

Gade og hus nr.:  
(hvor sådant findes)

Fredningsnævnet for Randers amt  
ved dommer Fog, Mariager.

Stempelfri.

Stempel: -- kr. -- øre.

## Fredningstilbud

Undertegnede gårdejer Peter Jensen Konggaard, Ølst, tilbyder herved som ejer af matr. nr. 3a, 7h af Ølst by. Ølst sogn, at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede.

Arealet beskrives således:

Begge lodders fulde areal.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med høje træer, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. lign., derpå ej opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber el. lign. skønhedsforstyrrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til i eller i forbindelse med den nuværende hønsegaard at bygge et hus til fjerkræ.



Afskrift.

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Fredningsnævnet for Randers amt.  
F.S.23/50-10.

Mtr. nr., ejerlav, sogn:  
(i København kvarter)

2 f. Ølst

eller (i de sønderjydske lands-  
dele) bd. og bl. i ting-  
bogen, art. nr., ejerlav,  
sogn.

4334 - 6/9 1952.

Akt: Skab nr.  
(udfyldes af dommarkontoret)

Købers } bopæl, ----  
Kreditors }

Gade og hus nr.;  
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor);

Fredningsnævnet for Randers amt  
ved dommer Fog, Mariager.

Stempelfri.

Stempel: -- kr. -- øre.

## Fredningstilbud

Undertegnede gårdejer Henning Christensen, Ølst,  
tilbyder herved som ejer af matr. nr. 2f m.fl. af Ølst by. Ølst sogn, at  
lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede.

Arealet beskrives således:

Den lod af 2f, der er beliggende mellem østre kirkegårdsdige  
og Ølst å.

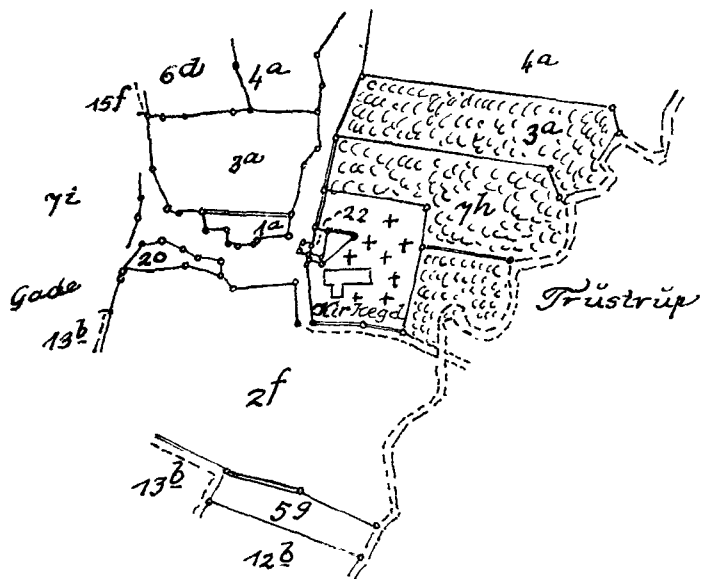
Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med høje træer, midlertidigt eller vedvarende,  
ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster  
o. lign., derpå ej opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af red-  
skaber el. lign. skønhedsførstyrrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til at bygge et hus eller skur til gæs eller  
ungkreaturer eller høns, eller evt. redskaber.



fredet areal af 2f, 7h, 3a.



Terran af  
ØlstBy  
Ølstogn  
Gallenflorred  
Randers Amt

Maal- 1:4000

500 m

**Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del**  
(midtjyλλandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 23. marts 2016

**FN-MJØ 2016.14: Gartneri ved Ølst kirke**

Fredningsnævnet har den 12. februar 2016 fra Randers Kommune modtaget en udtalelse om en række forhold på matr.nr. 2f Ølst By, Ølst, Ølstvadbrovej16, 8940 Randers SV, hvorfra der drives gartneri, og hvorom der foreligger en ansøgning om lovliggørelse og klager fra en række beboere.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund:

Ejendommen er omfattet af en fredningsdeklaration af 5. september 1952 til sikring af Ølst kirkes frie beliggenhed. Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med høje træer, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. lign., derpå ej opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber el. lign. skønhedsforstyrrende genstande.

Aarhus Stift og Kgl. Bygningsinspektør Jens Andrew Baumann har den 29. februar 2016 afgivet udtalelser, hvori det som et af flere punkter anbefales, at ejendommens ejer med hjælp af faglig kyndig rådgivning udfører en helhedsplan, der kunne løse ikke blot de problemstillinger, der ødelægger væsentlige landskabs- og kulturværdier, men også de støj- og støvgener mv., der præger samlivet med Ølst by.

Fredningsnævnet har med Randers Kommunes udtalelse af 12. februar 2016 modtaget en ansøgning med en sådan plan for foreliggende problemer. I denne plan beskrives forholdene omkring fjernelse af ridebanen, etablering af en markvej, fjernelse af Thuja beplantning og etablering af Thuja beplantning omkring plásttunneler på følgende vis:

Øst for kirken er der i dag placeret en ridebane langs kirkemuren, som har ligget der de sidste 12 år. Den fjernes for at skabe et naturligt område øst for kirken og dermed bevare udsigten fra kirken udover landskabet. I stedet etableres der græs øst for kirkemuren, som vedligeholdes af Alperosen, så det er muligt for kirkegængere at besøge kirken fra denne side.

Samtidig med at ridebanen fjernes, etableres der en markvej. Dette gøres for at flytte transport med traktorer mellem Alperosens arealer øst om kirken frem for vest om kirken som i dag. I dag køres henover kirkepladsen og tæt på naboer, hvilket giver støj og støvgener. Denne løsning vil minimere disse gener og stadig bevare udsigten fra kirken.

Der er i dag nord for kirkemuren en Thuja hæk på ca. 3,0 meter, som tager udsynet nordøst for kirken. Denne blev etableret for fire år siden, da det var idéen at afskærme for planteskolen. Da Thuja hækken i dag er blevet så høj, at den tager udsigten, er vi klar over, det er direkte imod fredningen. Derfor fjernes disse hækplanter, så der igen bliver udsigt til det åbne land. I stedet etableres der græs langs kirkemuren, således at det bliver muligt for kirkegængere at gå hele vejen rundt om kirken. Græsset vedligeholdes ligeledes af Alperosen. Da der nu vil være græs



både nord og øst for kirkemuren, giver det også mulighed for at vedligeholde kirkemuren uden problemer.

I udkanten af det fredede område er der etableret nogle plasttunneler til opbevaring af planter. Tunnelerne står til tider med klar plastik og andre tider af året uden plastik, hvilket afhænger af vejret. Det er en driftsmæssig nødvendighed, at planterne i løbet af deres vækst står nogle måneder i tunnelerne for at blive færdigdyrket. For at plasttunnelerne skal falde mere i med naturen, bliver der etableret en Thujahæk, som er stedsegrøn året rundt. Thujahækken vil blive holdt i en max højde på 180-200 cm, så den ikke tager udsigten, men kunne skærme for plasttunnelerne.

Randers Kommune har anført, at den nye placering af ridebanen sker i et ikke fredet område. Etablering af markvejen vurderes ikke at være i strid med fredningen. Det er hensigtsmæssigt, at beplantningen ved den nordlige kirkemur fjernes, da den er i strid med fredningen. Kommunen er indstillet på at meddele landzonetilladelse til plasttunnelerne på vilkår om afskærmende beplantning mod kirken.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 1. marts 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, ansøgeren Jørgen Skovgaard Nielsen med Søren Skovgaard Nielsen, Mette Skovgaard Stær og advokat Ole Steen Christensen, menighedsrådet ved Finn Sørensen og Marie Andersen, provst Hanne Hjørland, provstiudvalget ved Frank Stæhr Hansen, Søren Jørgensen og Morten Rasmussen som repræsentanter for klager borgerne i Ølst, Randers Kommune ved Rasmus Ørtoft og Regitze Vammen, Danmarks Naturfredningsforening ved Christian Halgreen og Friluftsrådet ved Thorkil Danielsen. Forholdene omkring ridebanen, vejen, beplantningen og plasttunnellerne/drivhusene blev gennemgået. Der var ingen af de fremmødte, der havde bemærkninger til de løsningsmuligheder, der er fremkommet efter drøftelser og forhandlinger omkring forholdene mellem ejeren, borgerne i Ølst og Randers Kommune.

#### Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Ølst kirke betyder, at forholdene kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger og besigtigelsen til grund, at ridebanen flyttes udenfor fredningen, og at beplantningen langs kirkegården fjernes, hvilket også var påbegyndt på tidspunktet for fredningsnævnets besigtigelse. Fredningsnævnet foretager sig derfor ikke yderligere i forhold til disse to forhold, der er etableret i strid med fredningen, idet lovliggørelsen og herunder retableringen med græs og vejens etablering henover arealet, hvortil fredningsnævnet meddeler dispensation, skal være udført senest den 1. juni 2016.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at plasttunnelerne/drivhusene er skæmmende i fredningen, og de ville ikke have været tilladt ved en forudgående ansøgning om opførelse. De er imidlertid placeret umiddelbart op til fredningsgrænsen og vil ved et afslag på dispensation kunne forventes flyttet ganske få meter uden for fredningsgrænsen, hvor de ville få samme betydning for udsigten til og udsigten fra kirken. Fredningsnævnet lægger i den forbindelse til grund, at der ville blive meddelt landzonetilladelse til en sådan placering, og at ejeren ikke nødvendigvis ville kunne forventes at foretage afskærmende beplantning. Fredningsnævnet finder det derfor bedst i overensstemmelse med formålet med fredningen, at de lovliggøres med den nuværende placering på vilkår om afskærmende beplantning, der skal bestå af en beplantning, der er grøn hele året, og som ikke må være højere end nødvendigt til afskærmningen og således i udgangspunktet 180 cm.

På det grundlag og med det vilkår meddeler fredningsnævnet lovliggørende dispensation til plasttunelerne. Beplantningen skal ligeledes være etableret senest den 1. juni 2016.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen (nævnsmedlem),
2. Kurt Søndergaard (nævnsmedlem),
3. Naturstyrelsen, København,
4. Randers Kommune, sagsnr. 01.05.10-K02-1-15,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Randers,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Randers,
9. Dansk Botanisk Forening,
10. Friluftsrådet, Randers,
11. Region Midtjylland,
12. Kulturstyrelsen,
13. Aarhus Stift,
14. Randers Søndre Provstiudvalg,
15. Jens Schou-Andersen for borgere i Ølst,
16. Søren Jørgensen,
17. Menighedsrådet Haslund-Ølst v/ formand Finn A. Sørensen,
18. Advokat Ole Steen Christensen,
19. Jørgen Skovgaard Nielsen.