

Afgørelser – Reg. nr.: 01856.00

Fredningen vedrører: Stoksbjerg

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

07-04-1952

Kendelser

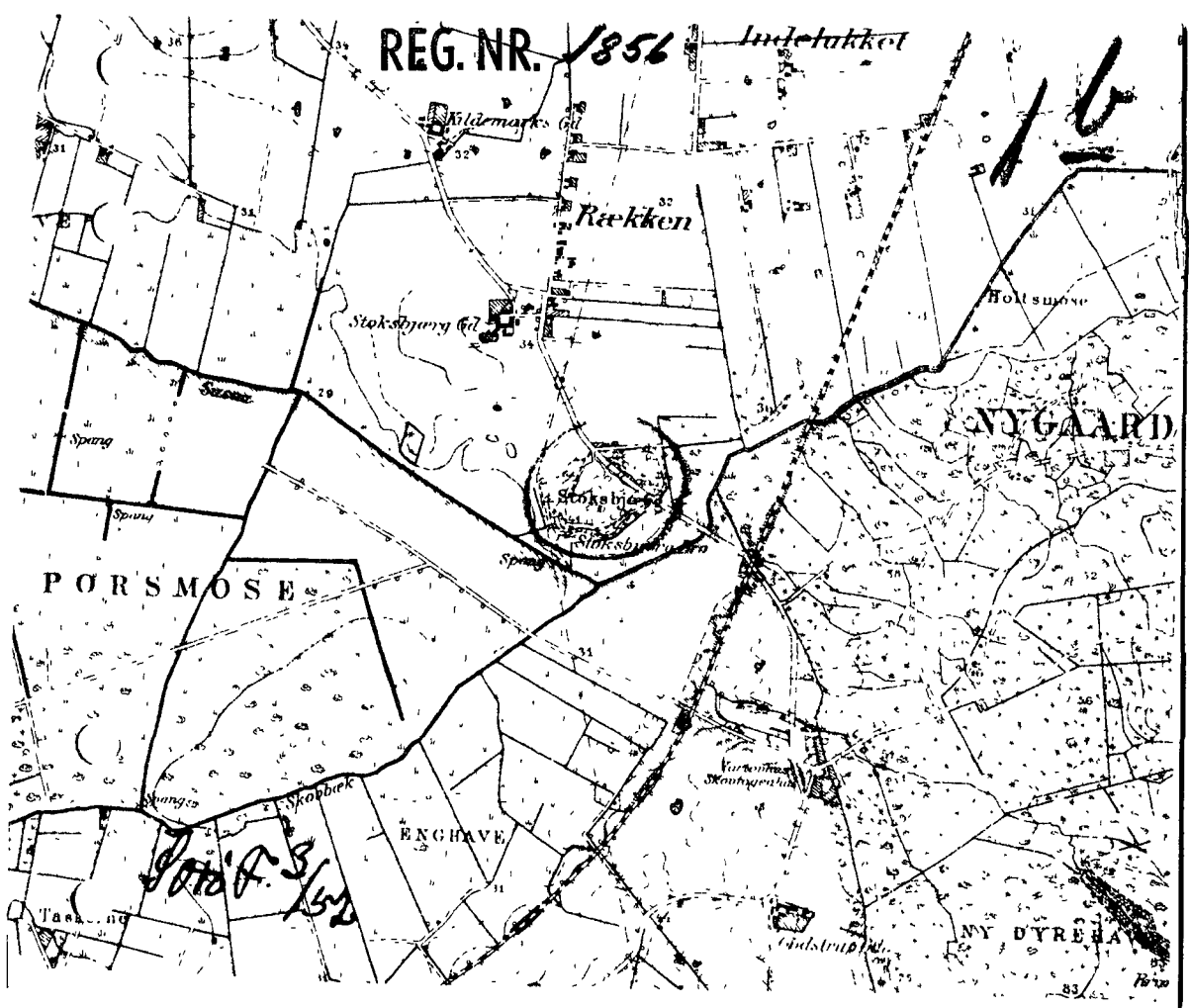
Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

REG. NR. 1856

Indetakket

16



PORSMOSE

ENGHAVE

NYGAARD

NY DYREBAK

Godt F.S. 1852

Rækken

Stoksbjærg

Stoksbjæ

Værtenne
Skovhytte

Taastrup
Guldstrup

Holtsumose

Spang

Spang

Suzane

Spang

Enkobæk

Waldemars

Taastrup

U d s k r i f t

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for S o r ø amt.

K e n d e l s e afsagt d. 7/4-1952.

Ved skrivelse af 15/2-1952 har Danmarks Naturfredningsforening rejst spørgsmål om fredning af det såkaldte Stoksbjerg ved Skuderløse i Teestrup sogn beliggende på matr.nr. 21 c m.fl. Skuderløse by, Teestrup sogn.

Ejerne af matr.nr. 21 c Gisselfeld kloster, 21 a Johan Laurits Petersen, 21 k Hans Nielsen, 21 l Marius Frederik Andersen, 21 f Sofie Andersen samt 21 h Frederik Andr. Hansen og Knud Egholm Møller, alle af Skuderløse by, Teestrup sogn, har tilbudt at frede de pågældende matr. nr.^e i nedenfor angivne omfang.

De pågældende arealer findes af såvel skønhedsmæssige som naturvidenskabelige og undervisningsmæssige hensyn at burde fredes i overensstemmelse med de fremsatte tilbud.

Det bemærkes, at der ikke er krævet erstatning for den tilbudte fredning.

T h i e r a g t e s :

De på vedhæftede kort angivne arealer matr. nr. 21 c, 21a 21k, 21l, 21f og 21h, fredes - forsåvidt angår matr.nr. 21c hele den pågældende ejendom, forsåvidt angår de øvrige matr.numre den del af de pågældende ejendomme, der ligger inden for en afstand af 100 meter fra skellet til matr.nr. 21 c - således, at der på de fredede arealer ikke må:

1. foretages bortgravning, opfyldning eller planering samt beskadigelse, fjernelse eller flytning af store sten.
2. foretages beplantning eller underplantning af de eksisterende smågrupper af plantede træer.

Selvsået trævækst skal holdes så meget nede, at bakkens form til enhver tid træder tydeligt frem.

Forbud mod plantning gælder dog ikke det areal, der i øjeblikket henligger som have til huset på matr.nr. 21 f.

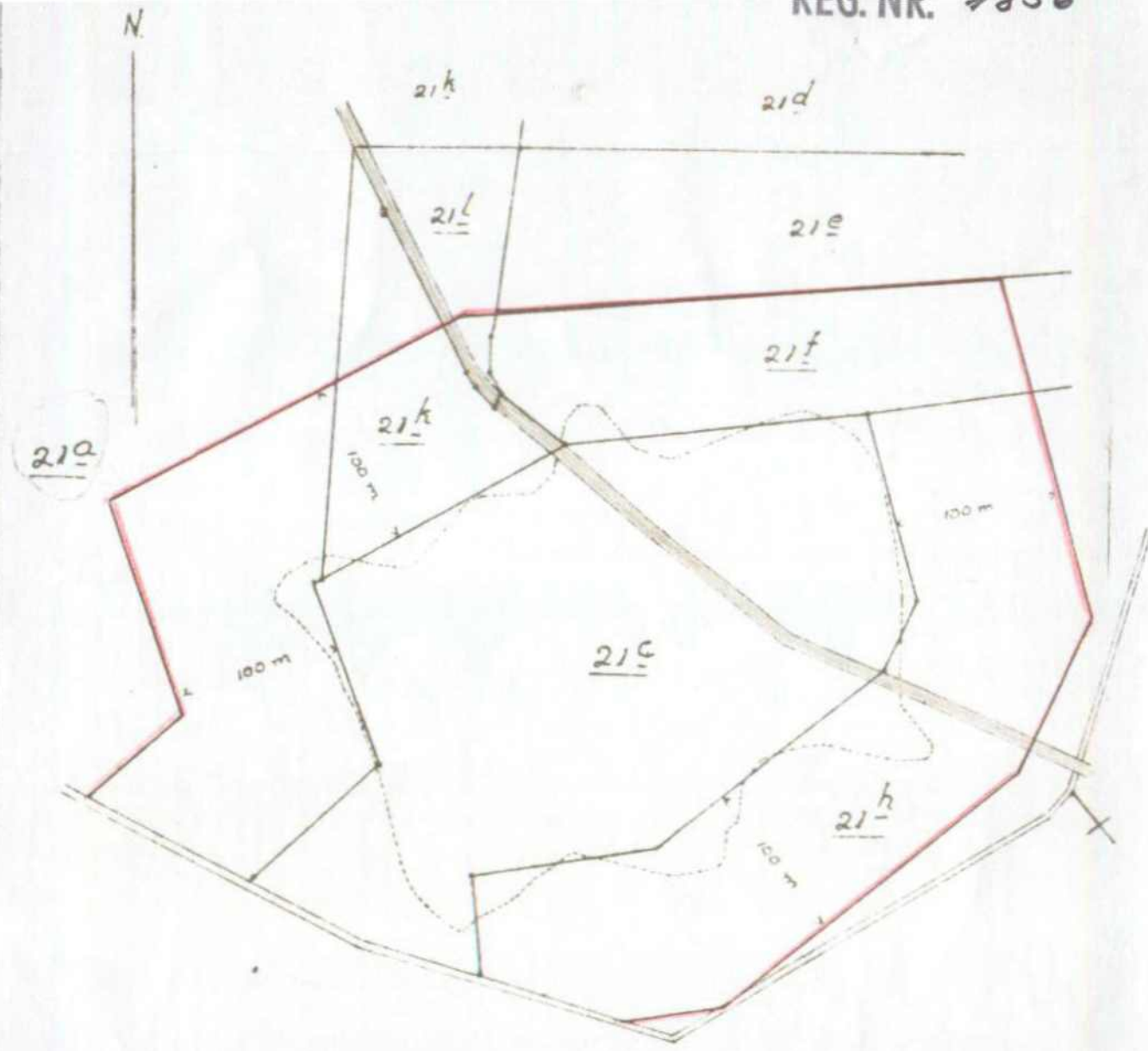
På matr.nr. 21 c - dog frasat den mindre del mod sydvest, der ligger inden for bakkefoden må jorden heller ikke opdyrkes eller

gøres til genstand for nogen anden behandling, hvorved den naturlige plantevækst kan lide skade, fraset at arealet må udnyttes til græsning.

3. På de fredede arealer må der ikke placeres nogen bebyggelse, permanente skure, boder, master, hæs el. lign., skæmmende indretninger. Dog har SEAS ret til at ombytte de nu over arealerne gående ledninger og forny masterne, når der ikke føres ledninger over bakken på matr.nr. 21 c. Endvidere skal huset på matr. nr. 21 f kunne fornyes og lejrhytten på matr.nr.21 c med ejerens billigelse kunne erstattes af en anden af samme størrelse og art.

Den Skuderløse bys beboere ved skøde af 30/12 1893 til Gisselfeld kloster tillagte ret til sandgravning på 21 c må fremtidig kun udøves på et af Gisselfeld kloster indhegnet areal i den vestlige del af matr.nr. 21 c. Dette areal lukkes af Gisselfeld kloster med en aflåst bom, til hvilken nøglen hentes og afleveres på et af Gisselfeld kloster og sognerådet aftalt sted.

Påtaleret efter denne kendelse tilkommer fredningsnævnet for Sorø amt.



Godstrup

1:4000

Del af Skuderløse By
Teestrup Sogn

udfærdiget til brug ved fredningsdeklaration april 1952

Etn. Høgaard.
Landinspektør.

ustitsmesteriets genpartkalk
 allestøres herved.
 Navn
 19
 d.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01856.00

Dispensationer i perioden: 18-03-1999 - 18-02-2004

GENPART

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGS PROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

REG. NR. 1856.00.

År 1999, den 18. marts kl. 13.45 afholdt Fredningsnævnet v/dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Gunner Nielsen, Holbæk, og det lokale medlem Ib Nordahl Petersen, Haslev, møde i Haslev Kommune.

Der foretoges:

F11/99 og F16/99

Ansøgning om på matr. nr. 21 a Skuderløse by, Teestrup at foretage plantning af læhegn på en strækning af 300 m langs skellet til matr. nr. 21 k, at etablere en 3.700 m² stor sø.

Ejendommen er omfattet af fredningskendelse tinglyst den 29/5 1952 om fredning af Stoksbjerg.

Der fremlagdes sagens bilag:

I F11/99 bilag A med underbilag 1-5, B, C med underbilag 1-3, D og E.

I F16/99 bilag A med underbilag 1-4 og B.

Mødt var:

Ejeren af matr. nr. 21 a Ole Daell Holm, Stoksbjerggård.

Ejeren af Stoksbjerg beliggende på matr. nr. 21 e sammesteds, Gisselfeld Kloster v/Jens Risum.

For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Jørgen Birkedal.

For Haslev Kommune Peter Andersen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Palle Ystrøm og Hans Jørgen Jensen.

Stoksbjerg blev besigtiget, og derpå udpegede Ole Daell Holm, den påtænkte placering af søen under eksisterende el-ledninger. Nuværende træer og buske er i det væsentlige selvsæede, og vil ikke blive berørt af søens anlæg, kun i det omfang, det er fornødent for at sikre, at søen får tilstrækkelig lysindstråling. Opgravet jord vil blive planeret ud på arealerne

Akt.nr. 81

31 MRS. 1999

Miljø- og Energi ministeriet
J.nr. SN 1996-1211/4-0001

nord og vest for søen. Herved vil omgivende jordarealer højst blive hævet med 10 cm. Der vil ikke blive etableret nogen vold omkring søen.

Derpå besigtigedes stedet for placeringen af den påtænkte læbeplantning. Ejeren oplyste, at han vil foreslå beplantning med bjergfyr, med roser langs begge sider, ialt en beplantningsbredde på 6-7 m. Beplantningen vil maksimalt få en højde på 3 m, og ikke, som anført af Hedeselskabet i bilag A underbilag 4, maksimalt 5 m.

Nævnets formand gennemgik den tinglyste fredningskendelse og påpegede herunder, at fredningsgrænsen går 100 m fra skellet til matr. nr. 21 c, således at ca. halvdelen af den påtænkte læbeplantning langs skellet til matr. nr. 21 k er omfattet af nævnets kompetence i henhold til kendelsen. Hele arealet, hvor søen ønskes anlagt, er omfattet af fredningen.

Vestsjællands Amt, Natur og Miljø's repræsentant kunne anbefale etablering af søen. Vedr. læhegnet havde amtet ikke ved sagens fremsendelse til nævnet foretaget besigtigelse af Stoksbjerg med omgivelser. Efter besigtigelsen i dag er han meget betænkelig ved det ansøgte læhegn. Men hvis nævnet tillader beplantning, bør der under alle omstændigheder ske en vis friholdelse af det nærmeste markareal til Stoksbjerg. Endvidere finder han det afgørende hvilken beplantning, der tillades. Den af ejeren foreslåede beplantning, kan han ikke acceptere, idet han finder den egnsfremmed. Istedet foreslår han beplantning med fx slåen og hvidtjørn.

Haslev Kommunes repræsentant oplyste, at kommunen ikke har taget stilling til sagen, hvorfor han ikke har nogen bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite's repræsentanter fandt, at ideen med etablering af søen er god. Foreningen ser gerne hele beplantningen omkring søen fjernet.

Vedr. læhegnet er foreningen enig med Vestsjællands Amts repræsentants udtalelse. Foreningen finder dernæst, da det er primært, at bakken kan ses, at der bør etableres en plejeplan for Stoksbjerg.

Gisselfeld Klosters repræsentant fandt, at såfremt der skal etableres læhegn, bør det ikke være med bjergfyr og roser,

som foreslået af ejeren, men istedet med, som foreslået af amtet, slåen og hvidtjørn, evt. iblandet taks og ene. Han finder dog, at der istedet for et ubrudt læhegn, kunne etableres trægrupper i en længde af ca. 20 m med 30-40 m mellem hver felt.

Efter drøftelse bemærkede ejeren, Ole Daell Holm, at han fastholder sin primære ansøgning, men at han subsidiært søger plantning af læhegn, som foreslået af Jens Risum.

Nævnet foretog votering.

Nævnets afgørelse:

Den ansøgte sø finder nævnet ikke i strid med formålet med den tinglyste fredning. I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillades derfor søen etableret med den angivne placering på det tilsendte kortmateriale udarbejdet af Vestsjællands Amt, Natur & Miljø. Det er et vilkår, at opgravet jord planeres ud, som oplyst af ejeren. Det henstilles til ejeren og evt. Vestsjællands Amt, at selvsået beplantning ved søen begrænses, evt. ændres til fx pil.

Det ansøgte gennemgående læhegn finder nævnet i strid med den tinglyste frednings formål om at friholde Stoksbjerg banke for beplantning, der kan sløre bakkens fremtræden i landskabet. Nævnet kan heller ikke akceptere den foreslåede beplantning med bjergfyr og roser.

Nævnet finder således ikke i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 grundlag for meddelelse af dispensation til det ansøgte læhegn.

Det tilføjes, at ved fornyet ansøgning fra ejeren med fornøden specificeret beplantningsplan, kan nævnet forvente at tillade plantning af læ-beplantning i felter langs med matr. nr. 21 k, når hele strækningen fra vejen til Stoksbjerg, dvs. ca. 300 m, beplantes på denne måde. Nævnet finder, som subsidiært ansøgt af ejeren, at kunne tillade ca. 20 m lange beplantningsfelter i en bredde af 6-7 m og med 30-40 m mellem hvert felt, når den maximale højde af beplantningen bliver 3 m, og når det første ophold på 30-40 m regnes fra bankens fod. Beplantningens art findes at burde være som foreslået af Natur & Miljø's og Gisselfeld Klosters repræsentanter.

Sagen giver endvidere nævnet anledning til at bemærke, at der gerne ses udarbejdet en plejeplan af ejer og amt for selve Stoksbjerg.


Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

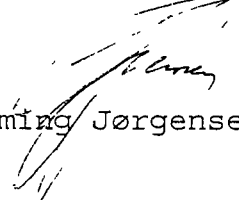
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

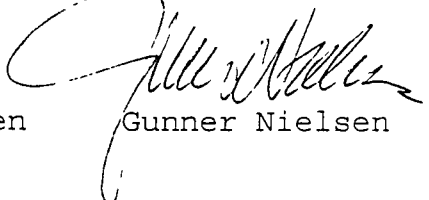
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Ib Nordahl Petersen


Flemming Jørgensen


Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Ole Daell Holm, Stoksbjerggård, Stoksbjergvej 30, 4690 Haslev
Hedeselskabet v/Thomas Møller, Rugkrogvej 17, 4250 Fuglebjerg
Gisselfeld Kloster v/Jens Risum, Gisselfeldvej, 4690 Haslev
Haslev Kommune, att. Peter Andersen, Frederiksgade 9, 4690 Haslev


Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Asger Søgård
Jørgensen, Humlevænget 45, 4690 Haslev

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, att. Jørgen Birke-
dal, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i Ringsted, den


Susanne Topsøe

o.ass.

30/3-99

NATURKLAGENÆVNET

FORMANDEN

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 5 NOV. 1999

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

REG. NR. 1856 00.

J.nr.: 97-131/300-0008

BOL

- 2 NOV. 1999

Afgørelse

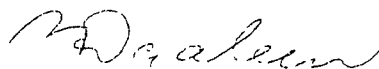
i sagen om et læhegn og beplantning omkring en sø i Haslev Kommune.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt har den 18. marts 1999 truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, om etablering af en sø og plantning af læhegn på ejendommen matr. nr. 21 a, Skuderløse By, Teestrup, i Haslev Kommune. Fredningsnævnets afgørelse er fremsendt med brev af 30. marts 1999. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Haslev har påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet.

Det fremgår af Fredningsnævnets afgørelse af 18. marts 1999, at afgørelsen efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 87, stk. 1, kan påklages til Naturklagenævnet af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet. Lokalkomiteens klage er modtaget i Fredningsnævnet den 29. april 1999 pr. fax.

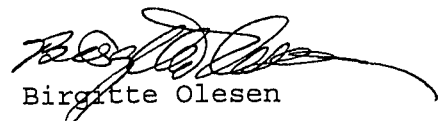
En afgørelse anses for at være meddelt dagen efter, at myndigheden har afgivet brevet til postbesørgelse. I nærværende sag anses afgørelsen af 18. marts 1999, der er fremsendt til de klageberettigede med brev af 30. marts 1999, for at være meddelt den 31. marts 1999, hvorefter klagefristen udløb den 28. april 1999.

Da klagen først er modtaget i amtet den 29. april 1999, er klagefristen overskredet. Klagen kan derfor ikke realitetsbehandles.



Inger Vaaben

viceformand



Birgitte Olesen

fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

1211/4-0001 —
104

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

SCANNED

Ole Dahl Holm
Stoksbjergvej 30
Skudersløse
4690 Haslev

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F99/03
Deres J.nr.

Den 18 FEB. 2004

Ved ansøgning fremsendt gennem Haslev kommune og Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, sidstnævnte den 16. december 2003, har De ansøgt om nævnets tilladelse til gravning af en 3.700 m² stor sø, subsidiært 2 søer, en på 3.700 m² og en noget mindre, alt på matr.nr. 21 a Skudersløse by, Teestrup, beliggende Stoksbjergvej 30.

Ejendommen er tildels omfattet af fredningskendelse afsagt den 7. april 1952, tinglyst den 29. maj 1952, om fredning af Stoksbjerg. Fredningen omfatter areal der er beliggende inden for 100 meter fra Stoksbjergs fod, skellet til matr.nr. 21 c. På arealerne må der ikke foretages, blandt andet bortgravning, opfyldning eller planering samt beskadigelse, fjernelse eller flytning af store sten og dertil ikke foretages beplantning eller underbeplantning m.v.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har i afgørelse af 16. december 2003 meddelt dispensation til gravning af søerne i henhold til naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 2. Det er som vilkår anført, at søen/søerne holdes i en afstand af mindst 15 meter fra Susåen. Amtet har bemærket, at vilkår efter planloven stilles af Haslev kommune.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé i Haslev kommune har i skrivelse af 16. januar 2004 anført, ikke at have indvendinger imod gravning af søerne. Der er dog anført en række forbehold. Foreningen ønsker, at der i en tilladelse inkluderes de sædvanlige betingelser for gravning af søer i det åbne land som amtet stiller for den type projekter.

Haslev kommune har på nævnets anmodning i skrivelse af 3. februar 2004 bemærket:

"Teknik og Miljø vil til det kommende Teknisk Udvalgs møde den 17. februar 2004 indstille, at meddele landzonetilladelse til gravning af de 2 søer på betingelse af, at fredningsnævnet meddeler den fornødne dispensation i forhold til Stoksbjergs-fredningen samt at det omkring liggende terræn ikke reguleres med mere end max. 0,5 m. Vilkår i øvrigt for etableringen af søen vil ske i lighed med amtets landzonetilladelse af den 16. februar 1999.

121/4-0001

Forudsætningen for at indstillingens ordlyd bliver som angivet ovenfor er, at amtet afviser forslag om at søerne udføres som udligningsbassiner for Susåen. I såfald vil betingelserne sandsynligvis se helt anderledes ud."

Kommunen har endvidere på nævnets anmodning i samarbejde med Dem, som ejer, på en situationsplan angivet søernes nøjagtige placering.

Nævnets afgørelse:

Nævnet tillod i sin afgørelse af 18. marts 1999, F16/99, etablering af en 3.700 m² stor sø på matr.nr. 21 a. Tilladelsen er udløbet uden søen er etableret.

Dernæst bemærkes, at der ifølge den nu til nævnet tilsendte situationsplan fremgår, at kun halvdelen af den østligst beliggende sø er omfattet af 100 m. linien til Stoksbjergs fod. Den anden og vest herfor beliggende sø er helt udenfor nævnets kompetenceområde.

Nævnet finder ikke etablering af søen/søerne i strid med formålet med den tinglyste fredning. I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tillades herefter etablering af søen/søerne, når der fastsættes vilkår herfor som af Haslev kommune i fornævnte skrivelse af 3. februar 2004 anført.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

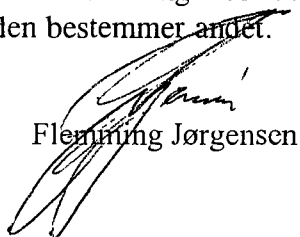
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Oluf Christensen


Flemming Jørgensen


Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:

Haslev kommune, Teknik og Miljø, Frederiksgade 9, 4690 Haslev

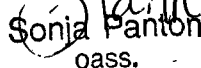
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleén 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren 4 Ringsted, den 8 FEB. 2004


Sonja Pantou

oass.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail: kili@domstol.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 3. december 2012 kl. 10.00 holdt fredningsnævnet bestående af suppleanten for formanden, dommer Anders Martin Jensen, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunaludvalgte medlem Per Thomsen møde på ejendommen matr. nr. 21 Skuderløse by, Teestrup, Stoksbjergvej 30, 4690 Haslev.

Der foretoges:

FS 35/12 Sag om udvidelse af sø på ovennævnte ejendom. Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 7. april 1952 om fredning af Stoksbjerg.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 11. januar 2012 med bilag.
Udtalelser fra Faxe kommune.
Mail af 10.oktober 2012 fra DN Faxe.
Kopi af indkaldelse.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:
For DN Palle Ystrøm
For DOF Lis Hansen
For Faxe kommune Camilla Kristensen
Ole Holm

Der foretoges besigtigelse herunder af en tidligere etableret og godkendt sø.

Under besigtigelsen redegjorde Ole Holm for projektet. Ole Holm ansøgte herunder om tilladelse til at anbringe en del af det opgravede materiale i et op til 50 cm tykt og ca. 30 meter bredt bælte langs det sydvestlige skel næsten helt ned til Susåen. Materialet er for en stor del sand, fordi undergrunden i området er sand kun dækket af et ca. 50 cm tykt lag af organiske stoffer. Resten ønskes anbragt mod nord og nordvest med jævnt skrånende kanter som beskrevet i ansøgningen. Ansøgningen om tilladelse til anbringelse af materiale mod det sydvestlige skel er for at gøre arealet mere tilgængeligt og for at hindre, at god landbrugsjord mod nord og nordvest forringes af sand fra opgravningen. Ole Holm redegjorde endvidere for, at han af hensyn til udsigten til og fra Stoksbjerg

vil fælde en del af beplantningen navnlig beplantningen med bævreasp og i stedet plante nogle grupper med gråpil.

Efter at sagen var drøftet havde repræsentanterne for kommunen, DN og DOF havde ingen indvendinger mod det ansøgte.

Repræsentanten for DN fandt dog, at der under hensyn til fredningsbestemmelserne bør ske yderligere fjernelse af plantevækst, og at der ikke bør ske ny beplantning.

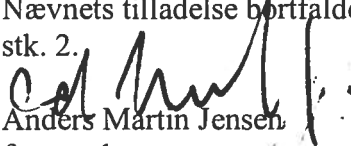
Ole Holm oplyste, at han vil fremsende et forslag om spredt beplantning med til kommunen med henblik på senere forelæggelse for fredningsnævnet.

Der foretoges votering.

Der var enighed om, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, der er at sikre skønhedsmæssige og undervisningsmæssige hensyn. Nævnet gav i medfør af naturbeskyttelseslovens derfor enstemmigt dispensation til, at en eksisterende sø på matr. nr. 21a Skuderløse by, Teestrup udvides med ca. 1.200 m², som beskrevet i ansøgningen, og at en del af det opgravede materiale anbringes i et lag med en højde op til 50 cm og ca. 30 meter bredt bælte langs det sydvestlige skel. Højden på 50 cm måles fra nuværende laveste niveau i bæltet, og laget må intet sted være højere end Susås bred øst for bæltet. Den øvrige del af materialet anbringes nord og nordvest for søen med jævnt skrånende kanter i et lag på højest 50 cm.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.


Anders Martin Jensen
formand

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) offentlige myndigheder,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Deres klage bedes så vidt muligt sendt elektronisk på nmkn@nmkn.dk ellers pr. brev til Natur- og Miljøklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet.

Nævnet vil efter modtagelsen af klagen sende Dem en opkrævning på gebyret. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 4. december 2012.



Anders Martin Jensen
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen Storstrøm, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, /Henrik Suadiciani
Fax Kommune

Friluftsrådet, jakobsen.terkel@gmail.com
Dansk Ornitologisk Forening
Rasmus Larsen, Skovdyrkerne rla@skovdyrkerne.dk
Ole Holm, Stoksbjerggård, Stoksbjergvej 30, 4690 Haslev
Edith Marie Rosenmeier
Per Thomsen, petha@faxekommune.dk

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail: kili@domstol.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 4.marts 2013 kl. 10.30 holdt fredningsnævnet bestående af suppleanten for formanden, dommer Anders Martin Jensen, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunaludvalgte medlem Per Thomsen møde på ejendommen matr. nr. 21 Skuderløse by, Teestrup, Stoksbjergvej 30, 4690 Haslev..

Der foretoges:

FS 10 /13 jf. FS 35/12 Ansøgning om tilladelse til beplantning i forbindelse med udvidelse af en sø. Ejendommen er omfattet af deklaration af 29. maj 1952 om fredning af Stoksbjerg.

Der fremlagdes:

Mail af 6. januar 2013 med bilag fra Ole Holm.
Kopi af indkaldelse.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:
For DN Palle Ystrøm
For DOF Lis Hansen
For Faxe kommune Regitze Lassen
Ole Holm

Fredningsnævnet besigtigede ejendommen.

Under besigtigelsen redegjorde Ole Holm for projektet. Han ønsker at etablere 11 grupper med gråpil eller øret pil, som det fremgår af skitsen. Gråpil og øret pil bliver kun få meter høj. Den høje beplantning vil, som nævnt på mødet den 17. december 2012, blive fældet. Det er hans ønske, at området skal fremtræde så naturligt som muligt. Han vil ikke plante pil i åbent vand. Det åbne vand skal være lysåbent.

Regitze Lassen bemærkede, at de fem plantegrupper, der ligger nærmest det åbne vand, bør flyttes længere væk fra dette for at undgå skyggepåvirkning. Det ansøgte kræver endvidere dispensation fra naturbeskyttelsesloven.

Ole Holm erklærede sig villig til at forhandle med kommunen om den endelige placering af beplantningerne.

Repræsentanterne for DN og DOF havde ingen indvendinger mod det ansøgte.

Der foretoges votering.

Der var enighed om, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, der er at sikre skønhedsmæssige og undervisningsmæssige hensyn. Nævnet gav derfor enstemmigt dispensation til, at etableres op til 11 plantegrupper med gråpil eller øret pil som beskrevet i ansøgningen. Den endelige placering skal ske efter aftale med kommunen, og det er et vilkår, at den bestående høje beplantning fældes.

Anders Martin Jensen
formand

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) offentlige myndigheder,
- 4) en berørt nationalparkfond,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster, Gardehusarvej 5, 4700 Næstved, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.


Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at der indbetales et gebyr på til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet. Byggeriet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, møn, Lolland og Falster den 13. marts 2013.

 Anders Martin Jensen
formand


Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, /Henrik Suadicani
Faxe Kommune
?Friluftsrådet, jakobsen.terkel@gmail.com
Dansk Ornitologisk Forening
Rasmus Larsen, Skovdyrkerne rla@skovdyrkerne.dk
Ole Holm, Stoksbjerggård, Stoksbjergvej 30, 4690 Haslev
Edith Marie Rosenmeier
Per Thomsen, petha@faxekommune.dk