

Afgørelser – Reg. nr.: 01850.05

Fredningen vedrører: Trige Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

25-03-1952, 25-04-1952

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

for Aarhus Amt, den 27/7 1952
Sag No. 7/19 28

REG. NR. 1850 E

25/8-52

REG. NR. 1850 E
25/8-52

3 SEP. 1952

FREDNINGSTILBUD

Undertegnede *Christen Jensen*
tilbyder herved som ejer af matr. nr. *74*
af *Præ* by *g* sogn,
at lade nedennævnte areal af ovennævnte ejendom frede.

Arealet beskrives således:

*Arealet af den ovennævnte areal er ca. 30 m²,
der er i den nordlige del af areal.
Uge med udsættelse med 30 meter.*

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. lign., ej heller opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til at

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr. *74*
af *Præ* by *g* sogn,
dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Aarhus amt og *Præ* menighedsråd hver for sig.

7/19 28, den 27/8 1952

Christen Jensen

Under dags dato har fredningsnævnet besluttet at modtage og godkende det fremsatte fredningstilbud, således at dette vil være at tinglyse som servitutstiftende på de foranævnte matrikelnumre, med prioritet forud for al pantegæld.

Fredningsnævnet i Århus amt.

Århus, den 24. April 1883

Indført i dagbogen for
Vej og Maskinherredet
den 24. April 1883

LYST

[Handwritten signature]

10
-3 SEP. 1952

FREDNINGSTILBUD

Undertegnede *Pend Eberhard*
tilbyder herved som ejer af matr. nr. *10 c*
af *Vejle* by *7* sogn,
at lade nedennævnte areal af ovennævnte ejendom frede.

Arealet beskrives således:

*den del af ovennævnte areal som ikke,
der ligger mellem grænserne og skal ind-
føre med 30 meter.*

Fredningen har følgende omfang:

Arealet må ikke bebygges eller beplantes, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealet må graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. lign., ej heller opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til at

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr. *10 c*
af *Vejle* by *7* sogn,
dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Århus amt og *Vejle* menighedsråd hver for sig.

Vejle, den *25/3* 1952

Pend Eberhard.

[Handwritten mark]

Under dags dato har fredningsnævnet besluttet at modtage og godkende det fremsatte fredningstilbud, således at dette vil være at tinglyse som servitutstiftende på de foran- nævnte matrikelnumre, med prioritet forud for al pantegæld.

Fredningsnævnet i Århus amt.

Århus, den 17. 11. 1880

indført i dagbogen for
Vej og Hæder med henblik
den 17. 11. 1880

LYST

Handl. 1880

FREDNINGSNÆVNET>

29/4-52

T. 10/11/1952
ART: 1917

2051
23 SEP. 1952

F R E D N I N G S T I L B U D .

Menighedsrådet i Trige sogn, der bestyrer det kirken tilhørende matr. nr. 10f af Trige by og sogn, tilbyder herved at lade dette matrikelnummer, der udgør en jordstrimmel langs kirkegårdens sydlige dige, frede.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. lign., ej heller opsettes skure, udsalgsteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skædesforstyrrende genstande.

For fredningen kræves ingen erstatning.

Ovenstående fredningstilbud kan tinglyses på ejendommen matr. nr. 10f Trige by og sogn, dog uden udgift for menighedsrådet.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsudvundet for Aarhus amt og hvis arealet måtte blive solgt, så at det udgår af de kirkelige myndigheders bestyrelse, da tillige menighedsrådet i Trige sogn.

Trige, den 20. 4. 1952

*N. B. ... H. B. Petersen Nick Lorenzen
Niels J. Jensen Hansilb Pedersen Karen Jacobsen*

Som formand for menighedsrådet og idet jeg attesterer, at underskrifterne udgør sædvlige medlemmer af det o.

Trige, den 20. 4. 1952

Som attestant har jeg i Trige tingbrog og i Trige, den 4. maj 1952.

PD.

J.nr. 1 1 2035

Det tiltrædes, at nærværende fredningstilbud tinglyses som servitutstiftende på matr.nr. 10 F, Trige By og Sogn.

Kirkeministeriet, den 21. august 1952.



P. M. V.
E. B.

Under dags dato har fredningsnævnet besluttet at modtage og godkende det fremsatte fredningstilbud, således at dette vil være at tinglyse som servitutstiftende på de foran- nævnte matrikelnumre, med prioritet forud for al pantegæld.

Fredningsnævnet i Arhus amt
Arhus, den 24. juli 1952

Indført i dagbogen for
Vej og Hæder i fl. herreder
den 24. 1952

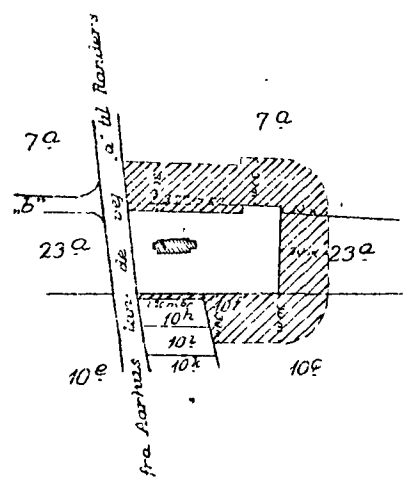
LYST

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]



TRIGE KIRKE

Deklarationsrids vedrørende
matr nr 7a, 10e, 10f og 23a
Trige by og sogn

Det med rødt skraverede areal er fredet
 Aarhus 2 juni 1952

(K. K. K.)
 landinspektør

1:4000

afgenpart er ret originalt men
 attesteres herved.

[Handwritten signature]

1952
 d 20 juni

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

19 OKT. 1987

Den 8. oktober 1987 behandlede Nævnet

Sag nr. 146/1987

angående ansøgning om godkendelse af opførelse af graver-kapelbygning på matr. nr. 76 Trige by, Trige, der er omfattet af kirkeomgivelsesfreningen.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem, lærer Kent Christensen, og sekretæren, retsassessor Otto Bisgaard.

For Amtsfredningskontoret mødte landinspektør P.H. Knuhtsen.

Formanden for menighedsrådet, Poul Jørgensen, og Regner Jørgensen, var mødt.

Endvidere mødte kontorchef Per Knudsen, Århus Stiftsøvrighed, gårdejer Gunner Kristensen, landinspektør Poul Hauerbach og provst Severinsen. Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Det er for Fredningsnævnet oplyst, at det pågældende areal i forbindelse med byggeriet er matrikuleret som nr. 76 Trige by, Trige.

Amtsfredningskontoret har henstillet til Fredningsnævnet, hvorvidt det foreliggende byggeri ville være blevet godkendt i den nuværende udformning og beliggenhed. Såfremt det ikke ville have været tilfældet, da at kræve forholdene lovliggjort.

Der var i Fredningsnævnet enighed om at udtale, at fredningen af 24. juli 1952 fortsat hviler på det pågældende areal, uanset at dette i en periode har været umatrikuleret, og at det er overtaget af kirken. Fredningsnævnet er fortsat påtaleberettiget i henhold til deklarationen.

Fredningsnævnet finder, at den opførte bebyggelse - således som Fredningstilbuddet er formuleret - må anses for at være i strid med fredningens formål, hvorfor Nævnet ikke har grundlag for at meddele dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Nævnet må derfor kræve, enten bebyggelsen fjernet og arealet tilbageført til den oprindelige tilstand, eller lovliggørelse af byggeriet ved rejsning af ny fredningssag, jfr. naturfredningslovens § 34 a.

Nævnet fastsætter fristen for byggeriets fjernelse eller forelæggelse af

fredningsforslag til Nævnet til 1. november 1988.

Nævnet henleder i øvrigt opmærksomheden på, at fredningsdeklarationens bestemmelser skal overholdes.

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningslovens § 58 og § 47 kan fredningsnævnets afgørelser indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 7, 1258 København K) af bl. a. ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger og institutioner samt af skovvojereren ved dispensation fra skovbyggelinien.

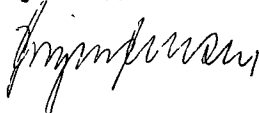
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den

Jørgen Jensen



12 OKT. 1987

UDSKRIFT
af
forhandlingsprotokollen
for
NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Den 17. december 1987 behandlede Nævnet

Sag nr. 160/1987 angående etablering af gangtunnel under
Århus-Randers hovedlandevej på et areal
af matr. nr. 76 Trige by, Trige, der er
omfattet af kirkeomgivelsesfredning.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amts-
valgte medlem, lærer Viggo Thing, det kommunevalgte medlem, lærer
Kent Christensen, og sekretæren, retsassessor Otto Bisgaard.
For Amtsfredningskontoret mødte landinspektør P.H. Knuhtsen og land-
inspektør Bente andersen.

Sagens bilag var til stede.

Nævnet gennemgik sagen.

Der var i Fredningsnævnet enighed om at påtale, at Århus Amt har la-
det byggeriet udføre uden at indhente tilladelse fra Fredningsnævnet.
Under hensyn til karakteren af det pågældende byggeri og til, at dets
placering og udformning ikke i væsentlig grad strider mod frednin-
gens formål, finder Nævnet efterfølgende at kunne meddele dispensa-
tion til byggeriet i medfør af naturfredningslovens § 34.

Miljøministeriet

J. nr. F 142-3

Jørgen Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Efter naturfredningsloven kan Fredningsnævnets afgørelser indbringes
for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a.
ansøgeren, amtsrådet, kommunalbestyrelsen og anerkendte foreninger
og institutioner.

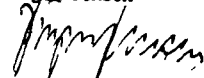
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klage-
berettigede.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes før klagefristens
udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke
udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Tilla-
delsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens
meddelelse.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds, den

5 JAN. 1988

Jørgen Jensen



Trige Menighedsråd
v/Poul Jørgensen
Pannerupvej 21
8520 Lystrup

Den 24.06.88
J.nr. 2720 K/87

Fredningsnævnet for Århus Amts Sydlige Fredningskreds har den 8. oktober 1987 afslået at godkende en i 1987 opført kapel- og graverbygning på matr.nr. 76 Trige By, Trige, der er omfattet af en i 1952 tinglyst kirkeomgivelsesfredning. Fredningsnævnet har fundet, at den opførte bebyggelse er i strid med fredningens formål, således at Nævnet ikke har mulighed for at meddele dispensation efter naturfredningslovens § 34. Nævnet har derfor krævet, enten at bebyggelsen fjernes, eller at den søges lovliggjort ved rejsning af en ny fredningssag, jfr. naturfredningslovens § 34 a.

Denne afgørelse har Trige Menighedsråd påklaget til Overfredningsnævnet med påstand om, at der meddeles dispensation til bibeholdelse af bygningen.

Bygningen har en størrelse af ca. 78 m² og er opført umiddelbart nord for kirkegården på det fredede areal, der omfatter et 30 m bredt bælte omkring kirkegårdens nord-, syd- og østlige skel. Bygningen skal afløse det eksisterende kapel og materielgård på ca. 49 m², der er beliggende på selve kirkegården, og som vil blive revet ned.

Fredningsbestemmelserne lyder således: "Arealerne må ikke bebygges eller beplantes, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o.lign., ej heller opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande."

~~CONFIDENTIAL~~

Menighedsrådet har oplyst, at arealet, hvorpå bygningen er opført, i en årrække har været umatrikuleret, og at der ikke på ejendommens blad i tingbogen - efter at arealet påny er blevet matrikuleret - er foretaget notering om fredningen. Menighedsrådet har derfor fået udstedt byggetilladelse fra Århus Kommune uden forbehold af nogen art og har handlet i god tro. Bygningen er i første række opført til opfyldelse af arbejdsmiljølovgivningens krav om indretning af graverfaciliteter som omklædnings- og garderobeforhold, vaskemuligheder, toiletforhold, opholds- og spiserum m.v., jfr. Kirkeministeriets cirkulære af 26. april 1982 om de arbejdsmæssige forhold på landsbykirkegårde.

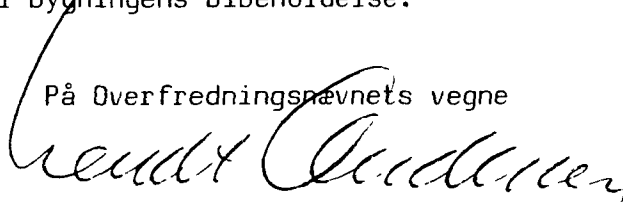
I sagens behandling, herunder besigtigelse, har deltaget 10 af Overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Formålet med de såkaldte "Exner-fredninger", hvortil den heromhandlede fredning hører, var at forhindre, at kirkens nære omgivelser anvendes til formål, som er uforenelige med hensynet til kirkens fremtræden i landskabet. Opførelse af en mindre bygning, som er nødvendig for kirkens eller kirkegårdens benyttelse, kan ikke antages at være i strid med dette formål og vil derfor kunne tillades ved en dispensation efter naturfredningslovens § 34.

Under hensyn til det af Menighedsrådet anførte samt til anvendelsen af de arealer, der omgiver Trige kirke, finder Overfredningsnævnet at kunne meddele den ansøgte dispensation til bygningens bibeholdelse.

På Overfredningsnævnets vegne



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 28. september 2021

FN-MJØ-097-2021. Etablering af beplantning ved Trige kirke

Fredningsnævnet modtog den 30. maj 2021 Trige Sogns Menighedsråds ansøgning om at etablere en afgrænsende beplantning på et tilkøbt jordareal ved Trige kirke på matr.nr. 10f Trige By, Trige.

Det fremgår af ansøgningen, at Trige Sogns Menighedsråd i 2007 købte et stykke jord umiddelbart øst for Trige kirkegård. Arealet er matrikuleret som en del af kirkegården. Menighedsrådet ønsker at inddrage arealet som et kirkegårdsareal med afgrænsende beplantning. Menighedsrådet har været i dialog med Aarhus Stifts kirkegårds konsulent og er kommet frem til et detaljeret forslag til beplantning.

Det fremgår af beplantningsforslaget, at diger langs parcelhusgrunde og ydersiden af materielbåse udskiftes med bøgehæk. I en bræmme på 3½ meters bredde langs indersiden af østskellet og parallelt med syddigets forlængelse mod øst etableres beplantning af hvidtjørn, sargentæble og surbær.

Aarhus Stift har den 2. juni 2021 udtalt ikke at have bemærkninger til beplantningen.

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 14. september 2021 ved Martin Møller-Heuer, Bjarne Golles og Søren Bundgaard Poulsen. Endvidere deltog menighedsrådet ved Trige kirke ved menighedsrådsformand Lilly Pedersen, kasserer Anne Birte Bruun Madsen, Henny Hansen og graver Kenneth Svendsen, Aarhus Stift ved kirkegårds konsulent Anne Marie Møller og Danmarks Naturfredningsforening ved Søren Højager. Projektet blev gennemgået. Det blev supplerende oplyst, at området omkring kirken delvist er blevet lokalplanbelagt til boligbyggeri, og at der vil blive etableret udsigtskiler i beplantningen mod markerne mod Pannerupvej. Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Arealerne er omfattet af en kirkeomgivelsesfredning fra 1952 til sikring af Trige kirkes omgivelser. Der er i fredningen forbud mod beplantning, og projektet kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Der er i forvejen beplantning omkring kirkegården, som betyder, at der reelt set kun er punktvis indsigt til kirken. Der er endvidere i forvejen flere bygninger omkring kirken, som har betydning for indsigten til kirken. Den ansøgte beplantning bliver endvidere ikke høj, og der vil blive etableret udsigtskiler blandt den.

På den anførte baggrund, hvor den ansøgte beplantning dels i realiteten ikke har betydning for indsigten til og udsigten fra kirken eller kirkegården, dels er godkendt af de kirkelige myndigheder, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Søren Bundgaard Poulsen,
2. Menighedsrådet ved Trige kirke,
3. Aarhus Stift,
4. Aarhus Nordre Provsti,
5. Miljøstyrelsen,
6. Aarhus Kommune,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
11. Dansk Botanisk Forening,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 9. oktober 2023

FN-MJØ-125-2023. Sti ved Trige kirke

Fredningsnævnet modtog den 20. september 2023 en ansøgning om at etablere en sti ved Trige Kirke på matr.nr. 78 Trige By, Trige, Randersvej 514a, 8380 Trige og matr.nr. 14ay Trige By, Trige, Pannerupvej 2a, 8380 Trige. Den førstnævnte ejendom tilhører Trige kirke, mens den sidstnævnte ejendom ejes af Birch Pannerupvej ApS. Ansøgningen er indsendt af landinspektør Martin Friis Hedegaard for Birch Ejendomme.

Det er oplyst, at Birch Ejendomme har igangsat en projektudvikling af området nordøst for Trige kirke. Det er i henhold til områdets lokalplan et krav, at der etableres en sti fra boligområdet til Randersvej umiddelbart nord for kirkens ejendom. Der er for tiden en dialog med menighedsrådet om at finde en mulig fælles løsning på belysning mv. langs stien. Området er markeret med rødt på følgende kort:



Stiens berøring med fredningen fremgår af følgende kort, hvor skraveringen viser fredningens udstrækning, mens stien er markeret med en blå streg:



Aarhus Stift har på baggrund af en udtalelse fra den kgl. bygningsinspektør udtalt ikke at have indvendinger imod, at der meddeles dispensation.

Det fremgår af udtalelsen fra den kgl. bygningsinspektør, at der i høringsmaterialet redegøres for, at den eksisterende belysning genanvendes og suppleres med armaturer magen til, og at den eksisterende hæk, som afgrænser parkeringspladsen i forhold til parcelhusene nord herfor, fjernes og erstattes af en ny hæk nord for den nye sti i forhold til parcelhusene nord herfor. Hvorvidt den eksisterende hæk nord for parkeringspladsen bør bibeholdes, vil hun lade være op til menighedsrådet at beslutte, da det muligvis er hensigtsmæssigt med en mere fysisk adskillelse mellem den nye sti og kirkens parkeringsplads, end projektet lægger op til. Hun har ingen indvendinger eller yderligere kommentarer til projektet, da det virker meget logisk og ikke ændrer på oplevelsen af kirken i forhold til ind- og udgik. Det anbefales derfor, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Ejendommene er omfattet af en kirkeomgivelsesfredning fra 1952 til sikring af Trige kirkes omgivelser. Det fremgår heraf, at arealerne ikke må bebygges eller beplantes, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- eller telegrafmaster og lignende. Der må heller ikke opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Det er efter oplysningerne om projektet fredningsnævnets opfattelse, at det kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter oplysningerne om projektet og dets placering i byen til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til det beskrevne projekt i det omfang, det kan godkendes af menighedsrådet, idet et sådant projekt ikke findes at have nogen betydning for oplevelsen af Trige kirkes omgivelser.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Marius Enzo Mortensen,
3. Menighedsrådet ved Trige kirke,
4. Aarhus Stift,
5. Aarhus Nordre Provsti,
6. Miljøstyrelsen,

7. Aarhus Kommune,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Aarhus,
12. Dansk Botanisk Forening,
13. Friluftsrådet, centralt,
14. Friluftsrådet, kreds Aarhus Bugt,
15. Region Midtjylland,
16. Slots- og Kulturstyrelsen.