

Afgørelser – Reg. nr.: 01839.01

Fredningen vedrører: Oksby Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

10-03-1952

Kendelser

Deklarationer

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET >

Genpart.

Oksby kirke.

Matr.nr. 34b, Vandflød m. m. Anmelderens navn og bopæl (kontor):
Oksby sogn.

Fredningsnævnet for Ribe amtsrådskreds,
dommerkontoret, Holsted.

Fredningstilbud

Undertegnede Oksby sogne menighedsråd på kirkens vegne
tilbyder herved som ejer af matr. nr. 34b

af Vandflød m. m. by Oksby sogn,
at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede som nedenfor anført.

Aralet beskrives således: **Helt arealet.**

Fredningen har følgende omfang:
Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med højt voksende træer, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, ledningsmaster o. lign., skure, udsalgssteder, boder, vogne til beboelse, hønsegårde, møddinger eller andet, som kan virke skæmmende.

Bestemmelser

For fredningen kræves ~~ingen~~ ingen erstatning.
Rådet ~~er~~ er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ejendommen
matr. nr. 34b af Oksby sogn
Vandflød m. m. by Oksby sogn
dog uden udgift for ~~den~~ kirken.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Ribe amt og
Oksby sogns menighedsråd, hver for sig eller i forening.

Oksby, den 26. novbr. 1951.

Johs. Koldberg Nielsen. Hartvåg Olesen. Hans B. Jørgensen.
Esther Pedersen. Hans Chr. Pedersen. *Johs. Olsen*

Det attesteres, at alle Menighedsrådsmedlemmer har under-
skrevet.

Oksby, d. 26. novbr. 1951.

Johs. Olesen.

Formand.

Idet fredningsnævnet for Ribe amt modtager og godkender foranstående frednings-
tilbud, bestemmes det, at tilbudet skal lyses som servitut på matr. nr. 34b

af Vandflod n.m.

by

Oksby sogn,

hvilket matr. nr. i forbindelse med matr. nr.
~~XXXXXX~~

~~XXXXXX~~ id. udgør et landbrug. Det fredede areal ses indtegnet på
vedlagte kort, af hvilket en genpart bedes henlagt på akten.

Tinglysningen sker med reservation af tidligere lyst pantegæld, servitutter og lign.,
hvorom henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Fredningsnævnet for Ribe amt, den 10. marts 1952.

Det tiltrædes, at nærværende fredningstilbud tinglyses som
servitutstiftende på matr.nr. 34b Vandflod By n.m., Oksby sogn.
Kirkeministeriet, d. 25. februar 1952.

P.M.V.

M. G. Pedersen
Eksps.

(segl)

Indført i Dagbogen for Retsskreds Nr. 85, Varde Købstad
og Landjurisdiktion samt Øster og Vester Herreder, den 12. marts
1952.

Lyst. Tingbog. Bd. Oksby Bl. 203 Aktskab S. Nr. 435.

Skr. af 25-2-1952 fra Kirkeministeriet med senere påtegning-
ger forevint.

Knud Cortsen.

-o-o-o-

Genpartens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RIBE AMTSRAADSKREDS

den 3 JUN 1954

H. J. Nielsen

Oksby kirke.

Matr.nr. 34a, Vandflod
m.m., Oksby sogn.

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for Ribe amtsrådskreds,
dommerkontoret, Holsted.

Fredningstilbud

Undertegnede **Ho-Oksby kommune v. sognerådet**
tilbyder herved som ejer af matr. nr. **34a**

af **Vandflod m.m.** by **Oksby** sogn,
at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede som nedenfor anført.

Arealet beskrives således: **Trekanten nord for kirkens areal,
begrænset mod øst og vest af kommunevej**

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med højt voksende træer, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, ledningsmaster o. lign., skure, udsalgsteder, boder, vogne til opbeholdelse, hønsegårde, møddinger eller andet, som kan virke skæmmende.

Kommunen forbeholder sig dog ret til at placere nye skolebygninger på arealet efter nærmere forhandling med fredningsnævnet og provstivalget.

For fredningen kræves ~~ingen~~ ingen erstatning.
Rådet er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på ~~den~~ ejendommen matr. nr. **34a** af

Vandflod m.m. by **Oksby** sogn

til og uden udgift for ~~den~~ kommunen.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Ribe amt og
Oksby sogns menighedsråd, hver for sig eller i forening.

Oksby, den 27. novbr. 19 51.

Sv. Lind Jepsen. Jørgen Gregersen.
fmd.

Hans B. Jørgensen. Peder A. Kristensen. Jacob Nielsen.
Marten Nielsen. Jens Nielsen.

Det attesteres, at foranstående underskrivere er samtlige
medlemmer af Ho - Oksby sogneråd.

Ho-Oksby sogneråd, den 4. december 1951.

Sv. Lind Jepsen.

Idet fredningsnævnet for Ribe amt modtager og godkender foranstående frednings-
tilbud, bestemmes det, at tilbudet skal lyses som servitut på matr. nr. 342

af Vandflød m.m.

by

Oksby sogn,

hvilket matr. nr. i forbindelse med matr. nr. ~~xxxx~~

iblandt udgår et landbrug. Det fredede areal ses indtegnet på
vedlagte kort, af hvilket en genpart bedes henlagt på akten.

Tinglysningen sker med reservation af tidligere lyst pantegæld, servitutter og lign.,
hvorom henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Fredningsnævnet for Ribe amt, den 10. marts 1952.

J a s t r u p.

Fredningsnævnet godkender herved, at fredningstilbudet tinglys-
ses i overensstemmelse med de af Ribe Stiftamt ved skrivelse af 11.
januar 1952 stillede vilkår, således at der tilføjes under fredning-
ens omfang, at kommunen forbeholder sig ret til underlagtagelse af
bestemmelserne i § 9 i lov nr. 140 af 7. maj 1937 om naturfredning af
anlægge nye veje eller udvide bestående med bredere kørebane, forto-
ve og cyklestier, samt at samme ret tilkommer Ribe amt.

Fredningsnævnet
for

Ribe amterådskreds, den 10. marts 1952.

J a s t r u p.

Indført i Dagbogen for Retskreds nr. 85, Varde Købstad og Landju-
risdiktien samt Øster og Vester Herreder den 12. Marts 1952.

Lyst. Tingbog. Bd. Oksby Bl. 78 Akt. S. nr. 434.

Der af 11/3 1952 fra Ribe stiftamt j.nr. 100/1952

Knud Cortsen.

-0-0-0-

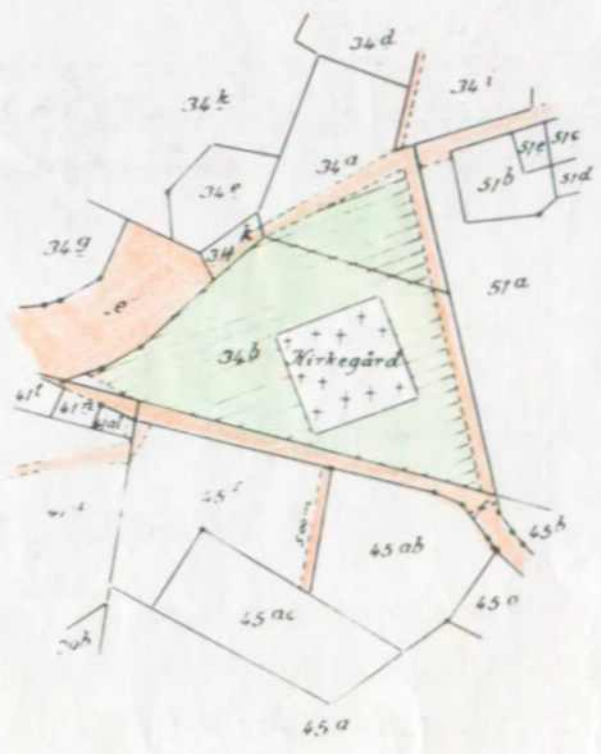
Genpartens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RIBE AMTSRAADSKREDS

3 JUN 1954

Handwritten signature

KORT >



Terræn af
Vandflod By m.m.
Oksby Sogn.
Vester-Horne Herred
Ribe Amt

Rigtig kopi af matrikelkortet.

Direktoratet for Matrikelvæsenet i september 1951.

[Handwritten signature]
Ekspr.

Målforshold 1:4000

500 m

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Kopi

REG. NR



Skovrider Ulrik Lorenzen,
Oxbøl Skovdistrikt,
Åholt,
Åholtvej 1,
6840 Oksbøl.

Rolfsgade 94-96
6700 Esbjerg

Tlf. 79 13 66 77
Fax 75 13 05 05
retsafdeling@esbjerg.byret.dk
www.domstol.dk/esbjerg
CVR 21 65 95 09

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 7 SEP. 2005

31. august 2005

Oksby Gl. Kirkegård

I forlængelse af tidligere telefonsamtale og korrespondance skal nævnet vende tilbage til sagen.

Fredningsnævnet er fortsat ikke enig med skovdistriktet i, at nævnet ikke har kompetence til at meddele dispensation fra fredningen på Oksby Gl. Kirkegård, idet nævnets "påtaleret" skulle været bortfaldet ved lov nr. 219 af 24. maj 1978.

Efter denne lovs § 2, stk. 3, ophæves "*bestemmelser om påtaleret i fredningskendelser og - deklARATIONER efter den tidligere lovgivning samt i overenskomster om fredning indgået for fredningsnævn*".

Fredningsnævnets kompetence har imidlertid aldrig været en følge af den "påtaleret", som nævnet fik ved fredningsafgørelsen vedrørende Oksby Gl. Kirkegård af 6. februar 1940. Nævnets kompetence er en direkte følge af nu naturbeskyttelseslovens § 50 og tidligere naturfredningslovens § 34, stk. 4. Efter disse bestemmelser skal/skulle fredningsbestemmelser håndhæves af fredningsmyndighederne, altså fredningsnævnene og Naturklagenævnet.

Overfredningsnævnet har da også udtalt i et brev af 29. februar 1972 (jf. nr. OFNS 29. februar 1972 (200/38)), at det efter overfredningsnævnets opfattelse ikke var nødvendigt overhovedet at optage bestemmelse om påtaleret i fredningsservitutter.

Det var heller ikke lovgivers hensigt ved lovændringen i 1978 at ændre i fredningsmyndighedernes kompetence.

I bemærkningerne til lovforslaget, side 33, 1. spalte, fremgår "*dette lovforslag indeholder ikke ændringer i fredningsnævn og overfredningsnævns sammensætning eller kompetencer og heller ikke i fredningernes indhold*".

Det hedder herefter i lovforslaget side 62, spalte 1, forinden:

"I konsekvens af smidiggørelsen af bestemmelserne om fravigelser fra gen-

AD: 205-121/9-0001
36

nemførte fredninger, foreslås det i stk. 3, at ophæve de ældre fredningskendelsers bestemmelser om påtaleret, jf. bemærkninger ovenfor til § 1, nr. 13 (til §18). Dispensationer fra ældre fredningskendelser og fra de før 1969 loven kendte fredningsoverenskomster, som siden da er blevet sidestillet med egentlige kendelser, kan meddeles efter de foreslåede regler i § 1, nr. 13 (§ 34).

Det er ikke hensigten at mindske den indflydelse, som de påtaleberettigede hidtil har haft under behandlingen af dispensationssager, jf. den gældende lovs § 34, stk. 4. For de mindre sager agtes indflydelsen sikret gennem høringsforskrifter i forretningsordenen for fredningsnævn, således at eksempelvis ved kirkeomgivelsesfredninger menighedsrådet, og ved fredninger rejst af Danmarks Naturfredningsforening, denne forening eller den pågældende lokalkomite under foreningen fortsat sikres inddraget. For de mere omfattende sager sikres indflydelsen gennem de foreslåede bestemmelser om øget offentlighedsmedvirken."

Som anført i fredningsnævnets afgørelse i sagen indbragt af Ove Hermansen, Kastrop, (nævnets j. nr. 39/2004) er der således dobbeltkompetence i sager om dispensation fra fredningen på Oksby gl. kirkegård, nemlig fredningsnævnet og Nationalmuseet eller Kulturarvsstyrelsen.

Det kan diskuteres om en sådan dobbeltkompetence i dag er hensigtsmæssig og nødvendig. Skal fredningsnævnets kompetence ophæves, kan dette imidlertid kun ske efter reglerne om gennemførelse af fredning, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2. Der skal i givet fald rejses sag efter reglerne i naturbeskyttelseslovens kap. 6, af en af de i § 33, stk. 3, nævnte myndigheder. I den foreliggende situation ville det vel være nærliggende, at det var Miljøministeriet, der rejste sagen.

Med venlig hilsen

Ulla From Petersen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-25-2018: Ansøgning fra Vagn Hansen, Blåvand, om dispensation til at opsætte en skulptur – Ese-pigen – på matr. nr. 34a Vandflod, Oksby.

Fredningsregisteret reg. nr.: 01839.01 – Oksby kirke

Ansøgningen:

Vagn Hansen, Blåvandvej 30a, Blåvand, har ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at opstille en skulptur af en Ese-pige i haven på sin ejendom matr. nr. 34a Vandflod by, Oksby. Ejendommen ligger overfor Oksby Kirke.

Det er oplyst overfor fredningsnævnet, at Vagn Hansen har opstillet skulpturen i august 2018.

Retsgrundlaget:

Det areal, hvorpå skulpturen skal opstilles, er fredet ved en deklARATION, oprettet den 4. december 1951, tiltrådt den 10. marts 1952 af Fredningsnævnet for Ribe Amt, og tinglyst den 3. juni 1954; det er formålet med fredningen at bevare og at sikre indsigten til og udsigten fra Oksby kirke.

Det fremgår af fredningsdeklARATIONEN, at det fredede arealer ikke må bebygges eller beplantes med højt voksende træer, midlertidigt eller vedvarende, og at der ikke på arealerne må anbringes genstande, som kan virke skæmmende for kirken og dens omgivelser.

Fredningsnævnet tager i denne afgørelse stilling til, om opstillingen af skulpturen kan lovliggøres ved en dispensation fra fredningsdeklARATIONEN.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Denne afgørelse er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i forretningsordenen for fredningsnævn.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Vagn Hansen en lovliggørende dispensation til skulpturen Ese-pigen, som Vagn Hansen har opstillet i sin have overfor Oksby Kirke.

Begrundelsen herfor fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse”.

Vilkår for dispensationen:

Der gælder dette vilkår for dispensationen:

Skulpturen må ikke belyses med projektører – hverken direkte eller indirekte.

Hvis vilkåret ikke overholdes, falder dispensationen bort.

Sagens baggrund:

Vagn Hansen har ansøgt Varde Kommune om tilladelse til at opstille skulpturen i sin have overfor Oksby Kirke.

Det fremgår af ansøgningen, at skulpturen er udført i norsk granit og skal opstilles på en sokkel, der måler 60 x 60 x 25 cm; skulpturen er 180 cm høj og vejer mellem 800 kg og 1.000 kg.

Soklen er af granit – hugget ud i et stykke – som skal støbes fast på en betonplade ca. 15 cm under jordoverfladen, så skulpturen ikke vælter eller kan væltes.

Fredningsnævnet har sammen med ansøgningen modtaget en fotoserie, der viser figuren og dens placering i Vagn Hansens have overfor kirken.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i breve af 26. september 2018 og 22. oktober 2018 anmodet Varde Kommune, Miljøstyrelsen, Ribe Stift, Varde Provsti, Oksby Menighedsråd, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med svarfrist senest den 5. november 2018.

Fredningsnævnet har forlænget provstiets svarfrist til den 14. november 2018.

Der er ikke ved fristernes udløb rejst indsigelser mod opstillingen af skulpturen.

Ribe Stift har i et brev af 2. november 2018 oplyst, at stiftet har indhentet en udtalelse fra Den kongelige Bygningsinspektør; stiftet citerer følgende fra udtalelsen i sit brev til fredningsnævnet:

”Pladsen, som skulpturen placeres på, ligger mindre end 100 meter fra Oksby Kirke.

Skulpturen forestiller en esepige og har normal menneskestørrelse, ca. 180 meter høj.

Den blev allerede i august måned opstillet udfør Blåvandvej 30 A.

Det er vores vurdering, at skulpturen ikke påvirker Oksby Kirkes omgivelser negativt.”

Ribe Stift har herefter anført i sit svar til nævnet, at stiftet i lighed med den kongelige bygningsinspektør ikke finder, at skulpturen vil påvirke Oksby Kirkes omgivelser negativt. Stiftet har derfor ingen bemærkninger til opstillingen af skulpturen.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Det fremgår af fredningsdeklarationen, der er tinglyst på arealerne omkring Oksby Kirke, at der blandt andet ikke må anbringes genstande, som kan virke skæmmende for kirken og dens omgivelser.

Skulpturen er anbragt i haven foran huset på Blåvandvej 30a. Det fremgår af fotografierne, at der er anlagt en vej mellem haven og kirken, således at indsigten til kirken ikke sløres eller skæmmes for trafikanter, der færdes ad vejen. Skulpturen har med sin placering foran huset og med huset som baggrund ingen betydning for udsigten fra kirken.

Fredningsnævnet vurderer derfor, at det ikke strider mod formålet med fredningen af Oksby Kirkes omgivelser at dispensere til opstillingen af skulpturen og lovliggør som følge heraf skulpturen.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Kolding, den 5. december 2018


Vagn Kæstbjerg
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Vagn Hansen - naj@75279911.dk

Miljøstyrelsen, 2100 København Ø - mst@mst.dk

Oksby sogns menighedsråd - 9196@sogn.dk

Varde Provsti - vardeprovsti@km.dk

Ribe Stift - kmrib@km.dk

Varde kommune, Teknisk Forvaltning - vardekommune@varde.dk

Varde Kommune, att.: Carsten Nielsen – carn@varde.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Varde afdeling v/formand Merete Vigen Hansen - varde@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 Kbh. Ø – dn@dn.dk

Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV - fr@friluftsradet.dk

Friluftsrådets lokalafdeling ved Hanne Voetmann - fam.voetmann@mail.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V - natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening lokal - varde@dof.dk

Kolding, den 13. juli 2023

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-15-2023: Skulptur i Blåvand ved Oksby kirke.

Fredningsregisteret reg.nr. 01839.01: Oksby Kirke

Fredningsnævnet har den 22. maj 2023 fra Varde Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til i Blåvand ved Oksby kirke at opsætte en skulptur på matr.nr. 34b Vandflod By, Oksby, der ejes af Blåvandshuk Sogns Menighedsråd.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

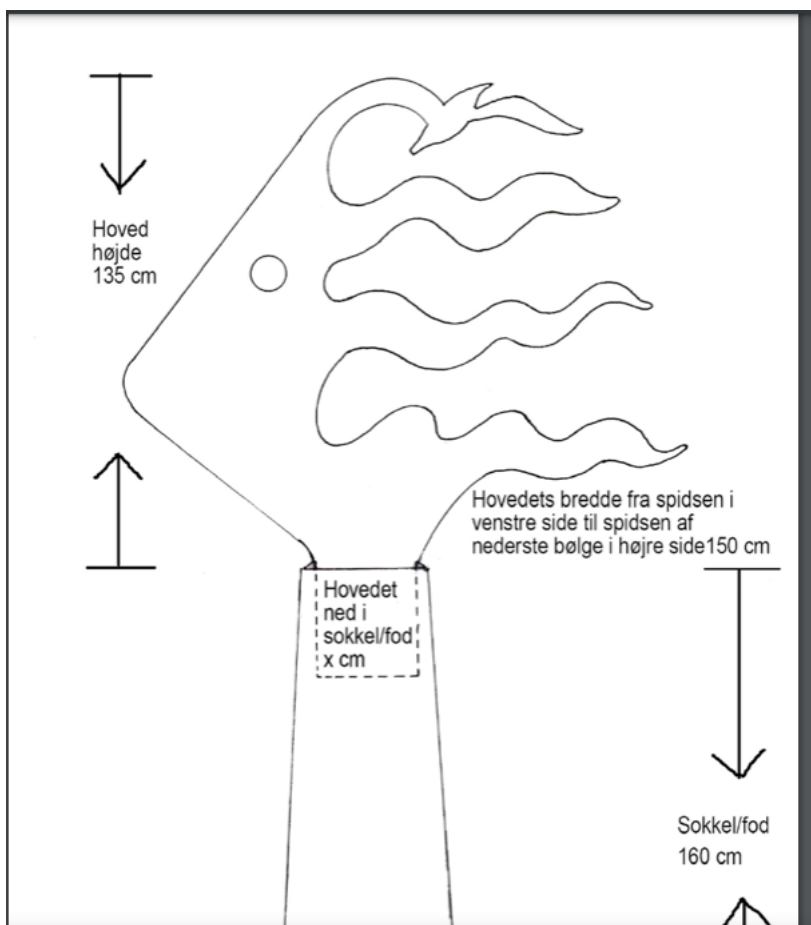
Fredningen

Arealet er omfattet af fredningsdeklaration af 10. marts 1952, der har til formål at sikre indsigten til og udsigten fra Oksby kirke, og som har bestemmelse om, at der ikke må opstilles indretninger, som kan virke skæmmende.

Ansøgningen

Det fremgår blandt andet af ansøgningen, at skulpturen er ca. 3 meter høj og lavet i sten og metal. Den ønskes placeret, som det fremgår nedenfor ved hjørnet af Blåvandvej og kirkens sydlige parkeringsplads nordvest for kirken.





Kunstværket ønskes opsat i august 2023 i forbindelse med en kulturudstilling kaldet Wadden Tide, som en permanent skulptur, der markerer Blåvands bidrag til begivenheden.

Hørings svar

Ribe Stift har i mail af 22. juni 2023 oplyst blandt andet følgende:

”...

Oksby Kirke ligger ca. 60 meter sydøst for udpeget placering af skulpturen på matr.nr. 34b Vandflod By, Oksby. Matriklen er ejet af Blåvandshuk Sogns Menighedsråd. Matriklen ligger indenfor Oksby Kirkes kirkebyggelinjer og kirkeomgivelser og er et fredet areal.

Til vurdering har Ribe Stift den 12. juni 2023 anmodet Den Kongelige Bygningsinspektør samt Kirkeministeriets Kirkegårdskonsulent om en udtalelse i forbindelse med Oksby Kirke. Stiftsøvrigheden har modtaget høringssvar fra konsulenterne.

Arkitekt MAA, MSc., Kgl. Bygningsinspektør Gunilla M. Rønnow udtaler:

...

Pladsen, som skulpturen placeres på, ligger ca. 50 meter nordvest for Oksby Kirke.

Skulpturen vil få en højde på ca. 285 meter.

Formuleringen fra Varde Kommune er lidt uklar, men vi forstår det sådan, at skulpturen bliver opstillet andetsteds midlertidigt, og at den vil få sin blivende plads ved indkørslen til Oksby Kirkes parkeringsplads.

Det er vores vurdering, at skulpturen ikke vil påvirke Oksby Kirkes omgivelser negativt

Kirkeministeriets Kirkegårdskonsulent, Landskabsarkitekt, Mette Fauerskov udtaler:

...

Skulpturen, der er udformet af lokale kunstnere, er knap 3 meter høj. Den ønskes placeret ved hjørnet af Blåvandvej og kirkens sydlige parkeringsplads på et fredet areal. Skulpturen vil hverken forringe indkig til eller udkig fra kirken og kirkegården, og jeg skal derfor ikke tale imod en opstilling.

Blåvandshuk Sogns Menighedsråd (9196) har følgende bemærkninger:

Blåvandshuk Sogns Menighedsråds har afholdt menighedsrådsmøde den 23.3.2023. Et af punkterne var omtalte skulptur i Blåvand. Efter at have besøgt stedet, der ligger i tilpas afstand fra Oksby kirke og kirkegård, blev vi på mødet enige om at godkende placeringen uden indvendinger.

Ribe Stifts høringssvar

Indledningsvis skal nævnes, at kirkerne i Danmark er en væsentlig del af kulturhistorien, og mange af dem ligger som væsentlige kendingsmærker i landskabet, samt en del af arkitektonisk og arkæologisk arv.

Kirkerne og deres omgivelser skal søges bevaret på en sådan måde, at harmonien mellem kirke og omgivelser opretholdes. Stifterne og kommunerne skal derfor sikre indsynet til og udsynet fra kirkerne, og skal gennem de udpegede kirkebeskyttelsesområder bidrage til at sikre, at kirkerne bevares som tydelige kendingsmærker i landskabet og respekteres i den kommunale planlægning. Indenfor alle Exner-fredninger skal Ribe Stift høres.

Ribe Stift tilslutter sig Den Kongelige Bygningsinspektør og Kirkeministeriets Kirkegårdskonsulent. Ribe stift anbefaler en dispensation til opførelse af skulpturen.

Ribe Stift har ingen yderligere bemærkninger

...”

Fredningsnævnet har ikke modtaget andre høringssvar.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet vurderer efter oplysninger om skulpturens placering, størrelse og udformning, at det ansøgte ikke vil forringe indsigten til og udsigten fra kirken, og det vil ikke virke skæmmende for det fredede areal.

Det ansøgte vil derfor ikke være i strid med fredningens formål, hvorfor fredningsnævnet meddeler dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte

sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Vagn Kastbjerg

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

fredningsnaevn.dk/fredningsnaevnene/syddjylland-nordlig-del/

c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding

Den 23. august 2024

Sagsnr. FN-SJN-20-2024 og FN-SJN-22-2024 (Fredningsregisteret, reg.nr. 01839.01)

Afgørelse om dispensation til opsætning af el-ladestander

Fredningsnævnet har den 15. april 2024 direkte fra Blåvandshuk Sogns Menighedsråd (FN-SJN-20-2024) og den 16. april 2024 fra Ribe Stift på vegne af Blåvandshuk Sogns Menighedsråd (FN-SJN-22-2024) modtaget en ansøgning om dispensation til opsætning af en el-ladestander på matr.nr. 34b, Vandflod By, Oksby, beliggende Kirkevej 2, 6857 Blåvand, der ejes af nævnte menighedsråd.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag uden besigtigelse og truffet afgørelse om at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Sagens baggrund

Arealet er omfattet af fredningsdeklaration af 10. marts 1952 (kirkeomgivelsesfredning), der har til formål at sikre indsigten til og udsigten fra Oksby Kirke, og som indeholder en bestemmelse om bl.a., at der på arealet ikke må anbringes transformatorstationer, ledningsmaster m.v., som kan virke skæmmende.

Af ansøgningen fremgår bl.a., at ladestanderen ønskes opført på Oksby Kirkes parkeringsplads uden for kirkegårdsdiget som følge af kravene i ladestanderbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 181 af 5. marts 2020 om forberedelse til og etablering af ladestander i forbindelse med bygninger). Af ansøgningen fremgår desuden, at ladestanderen agtes placeret i matriklens nordøstlige hjørne i grus på kanten til græs og ikke vil indebære fældning af træer eller fjernelse af anden vegetation.

Med ansøgningen er fremsendt specifikationer på den ønskede ladestander, mærke/model EBG Compleo DUO, 22 kW, med to udtag, med dimensionerne H 1399 mm, B 400 mm, D 225 mm, påkørselssikret med pullert.

Af ansøgningsmaterialet fremgår følgende foto med ladestanderen og de to tilhørende p-båse indtegnet i det hvide delfelt af det sortskraverede felt, der udgør hele p-pladsen:



Ladestanderens placering er desuden visualiseret på dette foto:



Det fremgår af sagen, at Ribe Stift den 16. april 2024 har godkendt menighedsrådets projekt.

Varde Kommune har ved mail af 8. juli 2024 bemærket, at el-ladestanderen vil være placeret i byzone, at ejendommen er omfattet af lokalplan nr. 02.015.92, område B1, at der ikke

kræves en byggetilladelse at opfører den viste el-ladestander i byzone, og at det vurderes, at den godt kan opføres inden for lokalplanens rammer. Desuden har kommunen bemærket, at det ikke er undersøgt, om der er LAR-ledninger på den angivne placering.

Der er ikke i øvrigt modtaget hørings svar.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Oksby Kirke betyder, at det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3, kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Arealet er beliggende i byzone ca. 820 m fra det nærmeste Natura 2000-område. Herefter, og efter oplysningerne om, at ladestanderen placeres på den eksisterende parkeringsplads' grus og uden, at kirkediger eller nogen former for vegetation påvirkes/beskadiges, har fredningsnævnet undtagelsesvist valgt selv at foretage vurderingerne efter lovens § 50, stk. 2 og 3. Fredningsnævnet må under disse omstændigheder således lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Fredningsnævnet vurderer efter oplysninger om ladestanderenens beskaffenhed og påtænkte placering, at ladestanderen ikke vil forringe indsigten til og udsigten fra kirken og ikke vil virke skæmmende for det fredede areal. Det ansøgte vil derfor ikke være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet giver derfor **dispensation** således, at lodsejer kan opstille én el-ladestander med de oven for, i afsnittet "Sagens baggrund", nævnte specifikationer og dimensioner og med den beskrevne og visualiserede placering på gruset på den eksisterende p-plads.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen, jf. neden for, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger desuden af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87

indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for at efterkomme en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Henrik Gjørup
formand