

**Afgørelser – Reg. nr.: 01771.05**

**Fredningen vedrører: Rørdal Kirke**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**07-12-1951, 08-01-1952**

**Kendelser**

**Deklarationer**

FREDNINGSNÆVNET >

Fredningsnævnet  
Nordjyllands Amts sydlige  
Fredningskreds  
Dommerkontoret  
9575 Terndrup

Fredningsnævnet  
Aalborg Amtsrådskreds  
Søndby

REG. NR. 1771 E

7/12-51

Deklaration.

Undertegnede Marinus Valdemar Pedersen, Sølyst, der er ejer af den nord for Sølyst kirkegaard liggende grund matr. nr. 12 ap Øster Sundby under Aalborg købstads jorder, erklærer, at jeg af hensyn til at sikre Sølyst kirkes frie beliggenhed, forpligter mig og efterfølgende ejere af nævnte matr. nr. til ikke fremtidig at opføre bygning af nogen art være sig hus, skur eller lignende nærmere kirkegårdens nordlige skel end 8 meter.

Eventuelle bygninger, der måtte ligge kirkegården nærmere, må efter nedrivning eller tilintetgørelse ikke genopføres nærmere end 8 meter.

Denne deklARATION må tinglyses som servitut på nævnte matr. nr. Råtaleretten tilkommer menighedsrådet og fredningsnævnet for Aalborg amt hver for sig.

Sølyst, den 7-12-1951

*Marinus Valdemar Pedersen*

Indført i Dagbogen

Lv 140/1937

3 kv. - are

Aalborg Købstad m. v. a.

*M. Thid*

12

*M. Thid*

REG. NR. 177/E  
7/12-51

## Deklaration.

Undertegnede ~~Jens Peter Sørensen og hustru, Marie Sørensen,~~ Sølyst, der er ejer af den nord for Sølyst kirkegaard liggende grund matr. nr. 12 af Ø. Sundby under Aalborg købstads jorder, erklærer herved, at vi af hensyn til at sikre Sølyst kirkes frie beliggenhed forpligter os og efterfølgende ejere af nævnte matr. nr. til ikke fremtidig at opføre bygning af nogen art være sig hus, skur eller lignende nærmere kirkegaardens nordlige skel end 8 meter.

Eventuelle bygninger, der måtte ligge kirkegården nærmere, må efter nedrivning eller tilintetgørelse ikke genopføres nærmere end 8 meter.

Denne deklARATION må tinglyses som servitut på nævnte matr. nr.

Pataleretten tilkommer menighedsrådet og fredningsnævnet for Aalborg amt hver for sig.

Sølyst, den 7 - 12 1951

Marie Sørensen

Boetale i

Lov 140/1937

0. -

2. -

2. -

Side nr. 0, 2.

W. H. J.

11  
1/12

Deklaration.

Undertegnede arbejder Frants Carl Vilhelm Petersen, Sølyst, der er ejer af den nord for Sølyst kirkegaard liggende grund matr. nr. 12 r Øster Sundby under Aalborg købstads jorder, erklærer herved, at jeg af hensyn til at sikre Sølyst kirkes frie beliggenhed, forpligter mig og efterfølgende ejere af nævnte matr. nr. til ikke fremtidig at opføre bygning af nogen art være sig hus, skur eller lignende nærmere parcellens sydlige skel end 8 meter.

Eventuelle bygninger, der måtte ligge kirkegården nærmere, må efter nedrivning eller tilintetgørelse ikke genopføres nærmere end 8 meter.

Denne deklARATION må tinglyses som servitut på nævnte matr. nr. Råtaleretten tilkommer menighedsrådet og fredningsnævnet for Aalborg amt hver for sig.

Sølyst, den 7-12-1937

Frants Petersen

Lr 170/1937

0.

h

2.

1937

Urtshind

17  
My Da



Forudgangsret  
Aalborgs Amt  
Fredningsnævnet  
1957

REG. NR. 177/E  
7/12-57

Akt Skab: 9.  
Nr.: 408.

Deklaration.

Undertegnede cementarbejder Albert Hansen, Sølyst, der er ejer af den nord for Sølyst kirkegaard liggende grund matr. nr. 12 ac Øster Sundby under Aalborg købstads jorder, erklærer herved, at jeg af hensyn til at sikre Sølyst kirkes fræ beliggenhed, forpligter mig og efterfølgende ejere af nævnte matr. nr. til ikke fremtidig at opføre bygning af nogen art være sig hus, skur eller lignende nærmere kirkegaardens nordlige skel end 8 meter.

Eventuelle bygninger, der måtte ligge kirkegården nærmere, må efter nedrivning eller tilintetgørelse ikke genopføres nærmere end 8 meter.

Denne deklARATION må tinglyses som servitut på nævnte matr. nr.

Fåtaleretten tilkommer menighedsrådet og fredningsnævnet for Aalborg amt hver for sig.

Sølyst den 7 - 12 - 1957

Albert Hansen

Lot 140/1937

0.000

141

142

143

144

2.

2.

Call - about 1937

*Handwritten signature*

11

*Handwritten signature*

[Faint, mostly illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]

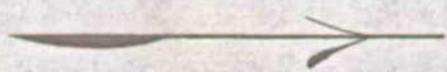
[Faint, mostly illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]



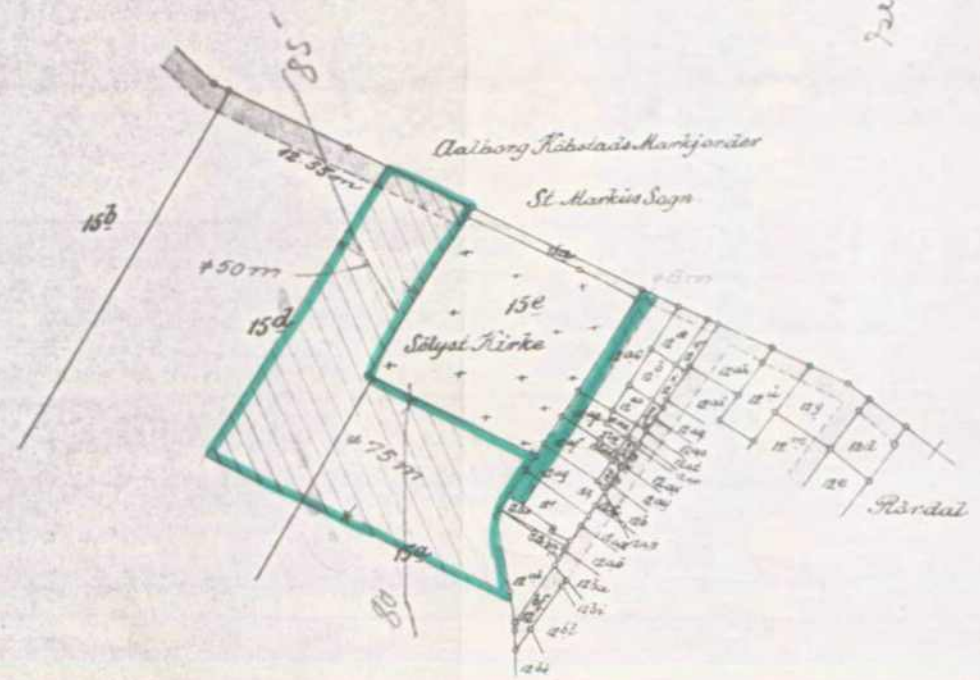
FREDNINGSNÆVNET >







See 6214.



*Tomten af  
Oster-Sundby  
inder  
Aalborg Købstads Løder.*

Rigtig kopi af matrikelkortet.

Direktoratet for Matrikelvæsenet *København* 1951.

*Magnus Asker  
b.*

Målforshold 1:4000.

500m.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
Telefon 2496 8604  
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 7. februar 2022

**FN-NJS-65-2021: Ansøgning om tilladelse til anlæg af terrasse, cykelskur og udhus på Kiselvej 6, Aalborg.**

Fredningsnævnet har den 6. december 2021 fra Aalborg Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at opføre en overdækket terrasse, et cykelskur og et udhus på matr.nr. 15as Øster Sundby, Aalborg Jorder, (tidligere matr.nr. 15a og 15d) beliggende Kiselvej 6, 9000 Aalborg, der tilhører Mads Stokholm Larsen.

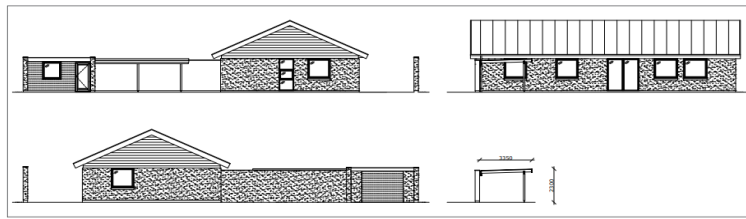
Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen uden besigtigelse som formandsag i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, hvorefter sager af mindre betydning kan afgøres af formanden alene, og har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

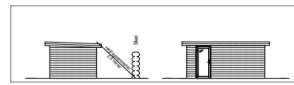
Arealerne er omfattet af deklARATION af 7. december 1951 til sikring af Rørdal Kirkes frie beliggenhed.

Der er bestemmelse om, at ejerne forpligter sig til ingensinde at lade opføre bygninger af nogen art på matr.nr. 15a og 15d Øster Sundby, Aalborg Jorder. For så vidt angår matr.nr. 15 a nærmere kirkegårdens østlige skel end 75 meter, og for så vidt angår matr.nr. 15d nærmere kirkegårdens sydlige skel end 50 meter. Matr.nr. 15as er udstykker delvist fra begge tidligere matrikelnumre.

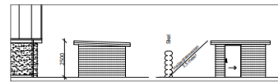
Neden for ses placeringen



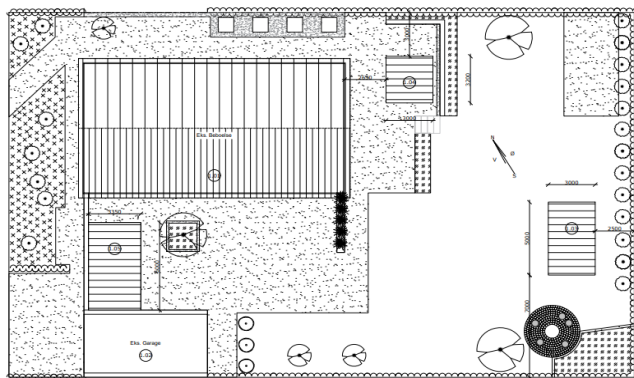
Overdækket terrasse / hæktag - Snit og facade 1:100



Sideelev. 1:100



Cykelkøkkenet 1:100



Overdækket terrasse 1:100

Kastvej 6, 9220 Aalborg  
 Højdeniveau: 114, Højdeniveau  
 Areal og bebyggelsesprocent  
 Grundareal: 1000 m<sup>2</sup>  
 Bebyggelse: 146 m<sup>2</sup>  
 Sekundære bygninger: 70 m<sup>2</sup>  
 Bebyggelsesprocent: 22,6%

Byggeri:  
 Nr. 103 Eksisterende boltekte 146 m<sup>2</sup>  
 Nr. 104 Eksisterende garage 20 m<sup>2</sup>  
 Nr. 105 Skur 15 m<sup>2</sup>  
 Nr. 106 Cykelkøkken 10 m<sup>2</sup>  
 Nr. 107 Overdækket terrasse / hæktag 20 m<sup>2</sup>

|          |                                   |           |            |
|----------|-----------------------------------|-----------|------------|
| BYGHERRE | Mads Larsen                       | BLÅST     | 11.08.2021 |
| BYGGESAG | Efnamilæhus - Skure mv. Kisevej 6 | BYG       |            |
| EMNE     | Situationsplan, facade og snit    | MAA       | 1.100      |
| PROJEKT  |                                   | PROJ. NR. | 1701201    |

Det fremgår af sagen, at bebyggelsen omfatter bygning 1.03 skur/udhus - 15m<sup>2</sup>, bygning 1.04 cykel-skur - 10m<sup>2</sup> og bygning 1.05 overdækket terrasse - 20m<sup>2</sup>.

Aalborg Kommune anbefaler projektet, idet det vurderes, at den nye bebyggelse ikke er synlig for Rørdal kirke, da den opføres bag den eksisterende garage, hegnsmur og parcelhus, og idet byggeriet har en højde på maksimalt 2,5 meter.

Herudover oplyses det i mail af 3. januar 2022

”... at der ikke er konflikter eller væsentlige påvirkninger af de ansøgte projekter i Natura 2000-område nr. 218 Hammer Bakker, østlig del og Natura 2000-område nr. 15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal samt arter på udpegningsgrundlaget.

Projektet placeres henholdsvis cirka 7,3 km og 7,4 km fra Natura 2000-områdernes grænse og den foreløbige konsekvensvurdering konkluderer, at der ikke skal foretages en egentlig Natura 2000 habitatkonsekvensvurdering.

Der er i området ikke registreret bilag IV-arter. Der er foretaget en foreløbig konsekvensvurdering af bilag IV arter. Den medfører, at det ikke skal foretages en egentlig konsekvensvurdering for disse ...”.

Aalborg Stift henholder sig i mail af 17. december 2021 til kirkegårds konsulent Mogens Andersens udtalelse af 15. december 2021 i hvilken han anbefaler dispensation til det ansøgte, der ikke vil hindre indsigten til og udsigten fra kirken.

Provstiudvalget har på samme måde henholdt sig til kirkegårds konsulentens udtalelse.

Menighedsrådet har i mail af 7. december 2021 ingen bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening tilslutter sig i mail af 12. januar 2022 ligeledes kirkegårdskonsulent Mogens Andersens udtalelse.

### Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Rørdal kirke betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

På baggrund af de foreliggende oplysninger, om det ansøgte relativt begrænsede størrelse og placeringen langt fra kirken er det fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke vil hindre indsigten til og udsigten fra kirken, og nævnet kan derfor meddele dispensation.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Zacharias Brix Madsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aalborg Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
9. Dans Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Aalborg Stift,
13. Aalborg Østre Provstiudvalg,
14. Menighedsrådet ved Rørdal kirke.



Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
Telefon 2496 8604  
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 9. maj 2022

### **FN-NJS-3-2022: Ansøgning om dispensation til etablering af en legeplads ved Rørdal kirke.**

Fredningsnævnet har den 1. februar 2022 fra menighedsrådsformand Jan Laursen modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en legeplads ved Rørdal kirke på matr.nr. 15 af Øster Sundby, Aalborg Jorder, Sølystvej 2A, 9220 Aalborg Øst, der ejes af menighedsrådet ved Rørdal kirke.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

#### Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af deklARATION af 7. december 1951 til sikring af Rørdal Kirkes frie beliggenhed, der indeholder bestemmelse om, at ejeren af arealet er forpligtet til ingensinde at lade opføre bygninger af nogen art.

Menighedsrådet oplyser, at man ønsker at udlåne området til Borgerforeningen i Sølyst, der vil opføre en legeplads til gavn for områdets beboere og børn, hvoraf der er i alt ca. 45 børn i området. Området benyttes i dag som boldbane, hvor der er to mål placeret. Området er omkranset af en 3-3,5 meter høj bøgehæk, således at legepladsen ikke kan ses fra kirken. Der er i ansøgningen anført dels en større, dels en mindre legeplads, alt afhængig af antal af legeredskaber, der opstilles. Den store legeplads har højest prioritet og indeholder gynger, sandkasse, rutschebane, svævebane m.v.

Aalborg Kommune har i mail af 8. februar 2022 bemærket, at den ikke har modtaget en præcis projektbeskrivelse og placering på matriklen. Aalborg Kommune vurderer, at der ikke er konflikter eller væsentlige påvirkninger af den ansøgte matrikel i Natura 2000-område nr. 218 Hammer Bakker, østlig del og Natura 2000-område nr. 15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal samt arter på udpegningsgrundlaget.



Ovenfor figur 1: Oversigtskort

Projektet placeres på matr.nr. 15af Ø. Sundby, Aalborg Jorder (markeret med grøn). Kirkefrednings deklARATIONEN for Rørdal Kirke er gråskraveret. Projektet placeres på matriklen, som er henholdsvis cirka 7,2 km og 7,3 km fra Natura 2000- områdenes grænse og den foreløbige konsekvensvurdering konkluderer, at der ikke skal foretages en egentlig Natura 2000 habitatkonsekvensvurdering. Der er i området ikke registreret bilag IV-arter. Der er foretaget en foreløbig konsekvensvurdering af bilag IV arter. Den medfører, at det ikke skal foretages en egentlig konsekvensvurdering for disse.

Aalborg Stiftsøvrighed har i mail af 4. marts 2022 henvist til kirkegårds konsulent Mogens Andersens vurdering i mail af 28. februar 2022. Han anfører, at han er enig i, at legepladsen efter den ansøgte placering i den nordlige ende af matriklen, ligger mest diskret. Det anføres yderligere, at den store legeplads ikke vil få betydelig virkning i forhold til kirken og kirkegården.

Aalborg Østre Provsti har i mail af 1. marts 2022 anbefalet, at der med en præcis beskrivelse af projektet, ansøges fredningsnævnet om dispensation.

#### Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 25. april 2022. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsne, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Zakarias Brix Madsen. For Menighedsrådet ved Rørdal kirke mødte Jan Laursen. For Aalborg Stiftsøvrighed mødte Anna Malena Gilstón. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Anne Marie Steffensen. For Borgerforening i Sølyst mødte Dorthe Kappen.

Jan Laursen påviste det ansøgte område. Han henviste til sagens materiale, og bemærkede, at området er rekreativt for såvel børn som voksne. Legepladsen vil blive 10-15 meter i længden og uden høje tårne. Den vil således ikke, eller i hvert fald stort set ikke kunne ses over hækken. Legeredskaberne udføres i naturmaterialer.

#### Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Rørdal kirke betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de oplysninger om projektets størrelse og placering bag en 3-3,5 meter høj bøjehæk meddele dispensation på vilkår, at ingen legeredskaber bliver højere end 3,5 meter, idet det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet præciserer, at dispensationen kun omfatter stillingtagen til det fredningsmæssige perspektiv, og at der bl.a. ikke er taget stilling til spørgsmålet det juridiske ansvar i forbindelse med etableringen af udlånet.

## Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Zacharias Brix Madsen,
3. Menighedsrådet ved Rørdal kirke,
4. Aalborg Stiftsøvrighed,
5. Aalborg Østre Provsti,
6. Aalborg Kommune,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
11. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
14. Borgerforeningen i Sølyst.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
Telefon 3025 5459  
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 20. marts 2024

**FN-NJS-4-2024: Tillæg til ansøgning om dispensation til etablering af en legeplads ved Rørdal kirke – notat.**

Fredningsnævnet har den 9. maj 2022 meddelt dispensation til at etablere en legeplads ved Rørdal kirke på matr.nr. 15 af Øster Sundby, Aalborg Jorder, Sølystvej 2A, 9220 Aalborg Øst, der ejes af menighedsrådet ved Rørdal kirke. Nævnet traf efter besigtigelse afgørelse den 9. maj 2022.

Arealerne er omfattet af deklaration af 7. december 1951 til sikring af Rørdal Kirkes frie beliggenhed, der indeholder bl.a. bestemmelse om, at ejeren af arealet er forpligtet til ingensinde at lade opføre bygninger af nogen art.

Menighedsrådet oplyste, at man ønskede at udlåne området til Borgerforeningen i Sølyst, der ville opføre en legeplads til gavn for områdets beboere og børn, hvoraf der er i alt ca. 45 børn i området. Området er omkranset af en 3-3,5 meter høj bøgehæk, således at legepladsen ikke kan ses fra kirken.

Aalborg Kommune vurderede, at der ikke er konflikter eller væsentlige påvirkninger af den ansøgte matrikel i Natura 2000-område nr. 218 Hammer Bakker, østlig del og Natura 2000-område nr. 15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal samt arter på udpegningsgrundlaget.

De kirkelige myndigheder samt kirkegårdskonsulenten havde ingen bemærkninger mod det ansøgte.

Fredningsnævnet meddelte dispensation således:

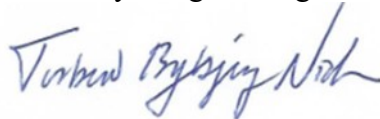
”... Fredningsnævnet kan på baggrund af de oplysninger om projektets størrelse og placering bag en 3-3,5 meter høj bøgehæk meddele dispensation på vilkår, at ingen legeredskaber bliver højere end 3,5 meter, idet det ansøgte ikke strider mod fredningens formål...”.

Sølyst Borgerforening har i mail af 6. februar 2024 forespurgt om det kan indeholdes i den trufne afgørelse at en svævebane, der ønskes etableret, får en højde på 4,5 meter i den ene ende.

Fredningsnævnet har forelagt dette for de kirkelige myndigheder. Kirkegårdskonsulenten har i mail af 29. februar 2024 anbefalet Stiftet at meddele accept, dog med en højdebegrænsning på f.eks. 4,75 meter. Provstiudvalget har i mail af 1. marts 2024 henvist til kirkegårdskonsulentens bemærkninger. Menighedsrådet har i mail af 16. februar 2024 anbefalet det ansøgte med en højde på 4,5 meter.

Fredningsnævnet ved dettes formand, bemærker på baggrund heraf, at den reviderede højde på svævebanen kan anses for indeholdt i den tidligere afgørelse, således at den fremtidige maksimale højde herefter er 4,5 meter.

Fredningsnævnet foretager sig herefter ikke yderligere i sagen.



Torben Bybjerg Nielsen

Dette notat sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Zacharias Brix Madsen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Menighedsrådet ved Rørdal kirke,
5. Aalborg Stiftsøvrighed,
6. Aalborg Østre Provsti,
7. Aalborg Kommune,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
12. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
13. Friluftsrådet, centralt,
14. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
15. Borgerforeningen i Sølyst.