

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFRÆDNINGSNÆVNET >

U D S K R I F T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1955, den 12. juni, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1154/53 vedrørende fredning af Drøsselbjerg kirkes omgivelser.

I den af fredningsnævnet for Holbæk amt den 13. maj 1953 afsagte kendelse hedder det vedrørende matr. nr. 27 og 35 af Drøsselbjerg by og sogn, tilhørende frkn. Margrethe og Kristine Poulsen, at ejendommen ikke må bebygges med bygninger i mere end 1/2 beboelseslag, ligesom der ikke på den må drives erhvervsvirksomhed, der ved røg, støj eller på anden måde kan virke forstyrrende for kirkens fred.

Kendelsen er af ejerne indanket for overfredningsnævnet, som den 24. april 1954 har besigtiget arealet og forhandlet med de ankende ejere.

På dertil af ejerne givet foranledning udtalte overfredningsnævnet, at kendelsen ikke ville være til hinder for, at der på ejendommen drives bageri eller anden erhvervsvirksomhed, som ikke ved røg, støj eller på anden måde kan virke forstyrrende på kirkens fred. Ejerne kunne herefter tiltræde, at kendelsen stadfæstes.

Da overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste.

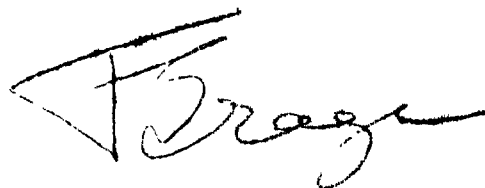
Et kort nr. Ho 110 visende kirkens omgivelser med angivelse af de arealer, som er fredet i henhold til nærværende kendelse, er vedhæftet denne.

T h i b e s t e m m e s :

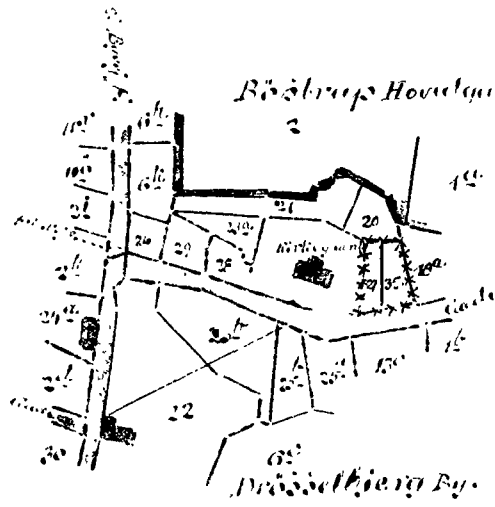
Den af fredningsnævnet for Holbæk amt den 13. maj 1953 afsagte kendelse vedrørende matr. nr. 27 og 35 af Drøsselbjerg by og sogn stadfæstes, idet bemærkes, at kendelsen ikke vil være til hinder for,

at der på ejendommen drives bageri eller anden erhvervsvirksomhed, som ikke ved røg, støj eller på anden måde kan virke forstyrrende på kirkens fred.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F. Grage'. The signature is written in a cursive style with a large, stylized initial 'F'.

F. Grage
overfredningsnævnets sekretar



høvels linie ikke bruges til anerkendelse o.s.
En delvist tilgrænsetse over målestok: 22.23¹/₂ og 25¹/₂
er indtegnede med en rød linie.

*** GRÆNSE FOR FREDET AREAL
I.H.T. OFN.S KENDELSE

Terræn
af
Bøstруп Hovedgaard.
af
Drøsselbjerg By.
Drøsselbjerg Sogn, Løve Herred,
Haltøbelk Amt.

Udfærdiget i anledning af forløsning af Drøsselbjerg kirkes omgivelser

September 1954.

M. B. Jensen
Landinspektør

Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 24-1-55
By: DRØSSELBJERG
Sogn: —" —
Plan nr. Ho. 110

Bladforhold 1:4000.

At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort ved frende ejendommen
med nr. 22.23¹/₂ og 25¹/₂ attesteres herved.
Stempet d. 28.9. 1954.
Navn: *M. B. Jensen*

OVERFREDNINGSNÆVNET >

U . D . S . K . R . I . F . T
afOVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1955, den 12. juni, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1154/53 vedrørende fredning af Drøsselbjerg kirkes omgivelser.

I den af fredningsnævnet for Holbæk amt den 13. maj 1953 afsagte kendelse hedder det vedrørende matr. nr. 22 af Drøsselbjerg by og sogn, tilhørende murer Edvard Benny Henriksen, at ejendommen kun må bebygges med bygninger i 1½ beboelseslag.

Kendelsen er af ejeren indanket for overfredningsnævnet, som den 24. april 1954 har besigtiget arealet og forhandlet med ejeren.

Det oplystes herunder, at Edvard Benny Henriksen af frøknerne Margrethe og Kristine Poulsen har købt et areal af matr. nr. 23b af Drøsselbjerg by og sogn.

Der opnåedes enighed med ejeren om følgende ordning, som træder i stedet for den ved fredningsnævnets kendelse pålagte fredningsservitut: Arealet nord for en linie trukket fra det nordvestlige hjørne af beboelseshuset på matr. nr. 22 af Drøsselbjerg by og sogn til den vejsten, der står omtrent ud for den gamle indgang til kirkegården, fredes således, at arealet kun må benyttes til landbrug og gartneri. Beplantningen må ikke være højere end frugtbuske. Dog kan der langs vejene plantes hæk, der må holdes i en højde af indtil 1,25 m. Som erstatning tillægges der ejeren 3.000 kr. med renter 4½% p.a. fra 24. april 1954, indtil betaling sker.

Fredningen omfatter herefter arealer af matr. nr. 22, 23b og 25b, Drøsselbjerg by og sogn. Et kort nr. Ho 111 (målskitse) visende den beskrevne fredningsgrænses beliggenhed er vedhæftet nærværende kendelse.

Østifternes Kreditforening har, som eneste panthaver i ejendommen, i skrivelse af 22. juni 1954 givet sit samtykke til, at fredningserstatningen udbetales til ejeren. Nærværende kendelse vil herefter være at

tinglyse med prioritet forud for panterettigheder.

T h i b e s t e m m e s :

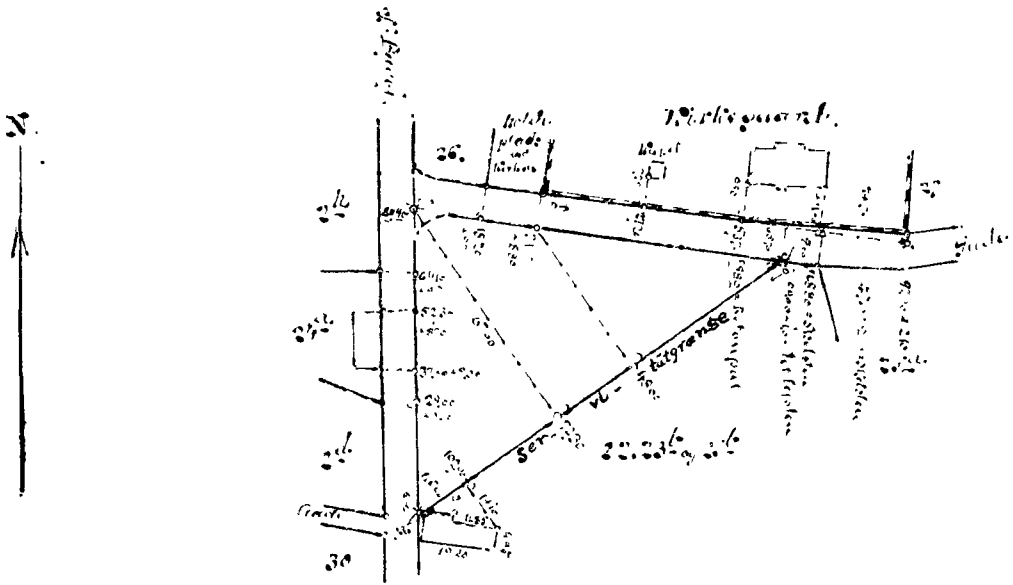
Den af fredningsnævnet for Holbæk amt den 13. maj 1953 afsagte kendelse vedrørende fredning af Drøsselbjerg kirkes omgivelser ændres i overensstemmelse med foranstående.

I erstatning udbetales der murer Edvard Benny Henriksen 3.000 kr. med renter 4 $\frac{1}{2}$ % p.a. fra den 24. april 1954 at regne, til betaling sker.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



F. Grage
overfredningsnævnets sekretær



Maalstik 1:10000.

Servititgrund
paa

Dato: 22. 03. 55.

af
Drøsselbjerg By og Sogn

Løse Herred, Holbæk Amt.

Opmaalt og udferdiget i September 1954.

[Signature]
Landinspektør

Naturfredningskonsulentens kontor København d. 24-1-55
By: DRØSSELBJERG Sogn: ————
Plan nr. Ho. III

FREDNINGSNÆVNET >

Mtr.nr. 22 Drøsselbjerg by og sogn

A n m e l d e r:
Naturfredningsnævnet
for Holbæk amt.

Uden stempel og gebyr i h.t..
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.

År 19 53 den 13/5 kl. 14 holdt naturfredningsnævnet for Holbæk amt ved formanden, dommer O. Bærentsen, Holbæk, det amtsrådsvalgte medlem, gdr. J. Buhr Holm, Samsø og det kommunevalgte medlem for

Drøsselbjerg sogn,
Åstedsmøde i Drøsselbjerg

Foretoges: Fredning af areal grænsende op til
Drøsselbjerg kirke.

Nævnet besigtigede arealet.

Da det efter nævnets mening er af afgørende betydning at frede

Ejendommen mtr.nr. 22 Drøsselbjerg by og sogn

for at sikre kirkens frie beliggenhed, for at værne om kirkens fred og for i fremtiden at sikre kirken mod for nærgående bebyggelse, så optog nævnet forhandling med ejeren af ovennævnte mtr.nr., ~~murer~~

Edvard Benny Henriksen, der blev antruffet, for at formå ham til frivilligt at servitutbelægge ovennævnte areal.

Til stede under sagen var matrikelskort over kirkens nærmeste omgivelser og tir . . . test for ovennævnte mtr.nr.

Ejeren, der ~~medvirke~~ at medvirke til frivillig fredning, havde lejlighed til at redegøre for sine synspunkter, herunder specielt for de ulemper, der efter hans mening er forbundet med servitutpålæget. På forespørgsel, hvilken erstatning han ville kræve for et servitutpålæg af nedennævnte indhold, erklærede han sig ude af stand til at ~~angive noget bestemt beløb~~ angive noget bestemt beløb

Forlig blev forgæves prøvet.

Da det påtænkte servitutpålæg efter nævnets skøn sikres tilstrækkeligt ved tinglysning på ejendommen med respekt af allerede tinglyste servitutter, byrder og pantegæld, var rettighedshaverne i ejendommen ikke indvarslet til nærværende møde.

Nævnet optog derefter sagen og afsagde straks sålydende

K E N D E L S E:

Da det skønnes af naturfredningsmæssig interesse at sikre **Drøsselbjerg** kirke mod skæmmende naboskab, og da de i naturfredningslovens §1 fastsatte betingelser er til stede

b e s t e m m e s:

mtr.nr. 22 af Drøsselbjerg by og sogn
tilhørende **murer Edvard Benny Henriksen**

pålægges følgende servitut:

ejendommen må kun bebygges med bygninger i 1. beboelseskategori.

ma ikke bebygges eller indrettes med udvendige, udelukkende beplantning, ligesom der heller ikke på arealet må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opstilles skure, udsalgssteder, vogne til beboelse eller en bevaring af re, skåber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke foretages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken, ligesom der ikke på arealet må drives virksomhed eller igtigt foretages noget, der ved røg, støj, ilde lugt eller ubehageligt skue kan genere kirken.

Dette servitutpålag er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse og beplantning på arealet bibeholdes.

I tilfælde af ændring af den nu bestående bebyggelse er ejeren pligtig til at optage forhandling med naturfredningsnævnet, hvis skøn er afgørende for, om nybygninger eller ombygninger på det fredede område må foretages. Det tilladelsen kun kan forventes meddelt, såfremt en anden placering vil medføre væsentlige bekløstninger eller ulemper for ejendommen.

For ovennævnte servitutpålag, der vil være at sikre ved tinglysning med respekt af de ejendommen allerede påhvillende servitutter, byrder og pantforpligtelser, hvorefter henvises til ejendommens blad i tinglysbogen, tillægges der ejeren en erstatning på 0 kr., idet servitutpålaget under hensyn til ejendommens anvendelsesmåde ikke skønnes at medføre væsentlige ulemper eller at hindre en hensigtsmæssig udnyttelse af restejendommen.

Påtalerettriget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsråds-kreds og menighedsrådet.

Bærentsen.

J. Buhr Holm.

Digt Olsen.

Ejeren fik straks udleveret en udskrift af kendelsen og blev gjort bekendt med kendelsens retsvirkning og med sin ret til inden 4 uger fra dato skriftligt at indanke nævnets afgørelse for overfredningsnævnet, Slotsholmsgade 10, Kbh.K., såfremt han vil påstå nævnets kendelse tilkendegivet eller ændret.

Ejeren ~~underkender sig~~
udbud sig betænkningstid.

Sagen sluttet.
Bærentsen

Ivrt: Love Herred, den 28/9-53
Ove Hansen/Tr.

Nærværende fredningskendelse begæres tinglyst på mtr.nr. 22 af **Drusulbjerg** by og sogn.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsråds-kreds, den **26/9** 19 **53**

L. Hulsberg. In.

,13/11 1953.

Mtr.nr. **27 og 35 Dræsselbjerg by og sogn.**

A n m e l d e r:

Naturfredningsnævnet

for Holbæk amt.

Uden stempel og gebyr i h.t..
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.

År 19 ~~53~~ den **13/5** kl. **14** holdt naturfredningsnævnet for Holbæk amt ved formanden, dommer O. Bærentsen, Holbæk, det amtsrådsvalgte medlem, gdr. J. Buhr Holm, Samsø og det kommunevalgte medlem for

Dræsselbjerg sogn,
Åstedsmøde i **Dræsselbjerg**

Foretoges: Fredning af areal grænsende op til
Dræsselbjerg kirke.

Nævnet besigtigede arealet.

Da det efter nævnets mening er af afgørende betydning at frede
ejendommen mtr.nr. 27 og 35 Dræsselbjerg by og sogn

for at sikre kirkens frie beliggenhed, for at værne om kirkens fred og for i fremtiden at sikre kirken mod for nærgående bebyggelse, så optog nævnet forhandling med ejeren af ovennævnte mtr.nr., ~~frøkonerne~~
Margrethe Poulsen og Kristine Poulsen, der blev antruffet, for at formå ham til frivilligt at servitutbelægge ovennævnte areal.

Til stede under sagen var matrikelskort over kirkens nærmeste omgivelser og tingbogsattest for ovennævnte mtr.nr.

Ejeren, der ~~nægtede at medvirke til frivillig fredning, havde~~ lejlighed til at redegøre for sine synspunkter, herunder specielt for de ulemper, der efter hans mening er forbundet med servitutpålæget. På forespørgsel, hvilken erstatning han ville kræve for et servitutpålæg af nedennævnte indhold, erklærede han sig ude af stand til at angive noget bestemt beløb, at han forlangte kr. i erstatning een gang for alle.

~~Forlig blev forgæves prøvet.~~

Da det påtænkte servitutpålæg efter nævnets skøn sikres tilstrækkeligt ved tinglysning på ejendommen med respekt af allerede tinglyste servitutter, byrder og pantegæld, var rettighedshaverne i ejendommen ikke indvarslet til nærværende møde.

Nævnet optog derefter sagen og afsagde straks sålydende

K E N D E L S E:

Da det skønnes af naturfredningsmæssig interesse at sikre
Dræsselbjerg kirke mod skæmmende naboskab, og da de i naturfredningslovens §1 fastsatte betingelser er til stede

b e s t e m m e s:

mtr.nr. **27 og 35** af **Dræsselbjerg** by og sogn
tilhørende **frøkonerne Margrethe Poulsen og Kristine Poulsen**

pålægges følgende servitut:
**ejendommen må ikke bebygges med bygninger i mere end 1½ beboelseslag
ligesom der ikke på den må drives erhvervsvirksomhed, der ved røg, støj
eller på anden måde kan virke forstyrrende for kirkens fred.**

~~må ikke bebygges med bygninger i mere end 1½ beboelseslag~~ beplantning,
ligesom der heller ikke på arealet må opføres transformatorstationer
telefon- og telegrafkabler og lignende eller sættes skure, udsalgs-
stader, vogne til beboelse eller opvarmning af redskaber eller lignen-
de skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke foretages
ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller
hindrende for udsigten til eller fra kirken, ligesom der ikke på area-
let må drives virksomhed eller foretages noget, der ved røg,
støj, ildelugt eller ubehageligt stus kan genere kirken.

Dette servitutpålag er ikke tal hinder for, at den hidtidige be-
byggelse og beplantning på arealet bibeholdes.

I tilfælde af ændring af den nu bestående bebyggelse er ejeren
pligtig til at optage forhandling med naturfredningsnævnet, hvis skøn
er afgørende for om nybygninger eller ombygninger på det fredede om-
råde må foretages, idet tilladelsen kun kan forventes meddelt, såfremt
en anden placering vil medføre væsentlige bekostninger eller ulemper
for ejendommens drift.

For ovennævnte servitutpålag, der vil være at sikre ved tinglys-
ning med respekt af de ejendommen allerede påhvilende servitutter,
byrder og pantheftelser, hvorom henvises til ejendommens blad i ting-
bogen, tillægges der ejeren en erstatning på 0 kr., idet servi-
tutpålaget under hensyn til ejendommens anvendelsesmåde ikke skønnes
at medføre væsentlige ulemper eller at hindre en hensigtsmæssig ud-
nyttelse af restejendommen.

Påtaleberettiget er naturfredningsnævnet for Hølbæk amtsråds-
kreds og menighedsrådet.

Berentsen, ~~J. Puhj. Holm~~ **Dige Olsen.**

Ejeren fik ~~en udskrift af kendelsen og blev~~ **i anbefalet brev tilsendt**
gjort bekendt med kendelsens retsvirkning og med sin ret til inden 4
uger fra dato skriftligt at indanke nævnets afgørelse for overfred-
ningsnævnet, Slotsholmsgade 10, Kbh.K., såfremt han vil påstå nævnets
kendelse tilsidesat eller ændret.

Ejeren ~~frivilligt anker~~
~~udbud og beplantningssag.~~

Sagen sluttet.

**Lyst: Løve Herred,
den 3/11 1953.
Ove Hansen/Tr.**

De renter:

Nærværende fredningskendelse begæres tinglyst på mtr.nr. **27 og 35**
af **Dronningbjerg** by og **05** sogn.
Naturfredningsnævnet for Hølbæk amtsråds-kreds den **29/9 1953**

Berentsen.

Naturfredningsnævnet
for Hølbæk amtsråds-kreds

, 13/11 1953.

FREDNINGSNÆVNET >

REG. NR. 1733 A 17/10-1957

Mtr. nr. 23a, 28 og 29
Drøsselbjerg by og sogn.

Anmelder
Naturfredningsnævnet
for Holbæk Amt.

Uden stempel og gebyr i h.t.
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.

F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T .

Undertegnede, **Drøsselbjerg kirke ved menighedsrådets formand** erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. **23a, 28 og 29** af **Drøsselbjerg** by, og sogn at lade ~~sig~~ disse ~~mtr.nr.~~ frede for at sikre den fri beliggenhed af **Drøssel bjerg** kirke. Arealet beskrives således: **affaldspladsen og parkeringspladsen vest for kirken.**

Fredningen har følgende omfang:

~~Bestående af følgende~~ areale må ikke bebygges eller beplantes med udsigts-
ødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealet må anbringes
transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsæt-
tes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber
eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke fore-
tages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller
hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse
og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret
til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden
bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for
naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen alt id skal have et sådant ydre, at
bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer
udsigten til eller fra kirken.

Sålange det pågældende areal administreres af de kirkelige myndigheder, træffer kirkeministeriet dog efter indhentet erklæring fra fredningsnævnet ~~eventuelle~~ afgørelse om nyplacering af bygninger på ~~bestemte~~ jorden og tillige om selve byggeplanen for disse, for så vidt bygningerne skal ~~bestemte~~ tjene kirkelige formål.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantegæld, servitutter og byrder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

På tale berettiget, er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og menighedsrådet.

Drosselbjerg , den 25/10 1952
p.m.v. R. Glentshøj.

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på mtr.nr. **23a, 28 og 29** af **Drosselbjerg** by, og sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kortskitse, af hvilken en genpart bedes henlagt på akten.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den 29/9 1953

L. Hulsrøj.
fm.

Det tiltrædes, at nærværende fredningstilbud tinglyses som servitutstiftende på mtr.nr. 23a, 28 og 29 af Drosselbjerg by og sogn, dog med følgende ændring: Foruden naturfredningsnævnet og menighedsrådet er tillige **Are-Løve Herreders Provstiudvalg** selvstændig påtaleberettiget.

Kirkeministeriet, den 27. oktober 1953.

p.m.v. s.b.
Aug. Boesen. fm.

Lyst: Løve Herred, den 5/11 1953.

Ovo Hansen/Er.

11/11 1953.

FREDNINGSNÆVNET >

Mtr. nr. 20 og 21 Drøsselbjerg by og sogn.

A n m e l d e r
Naturfredningsnævnet
for Holbæk Amt.

Uden stempel og gebyr i h.t.
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.

F R E D N I N G S O V E R E N S K O N S T.

Undertegnede.

Rudolph Kløcker
erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr.

af **Drøsselbjerg** by, og sogn at lade ^{20 og 21} ~~et antal af disse~~ ~~arealer~~ dette mtr.nr. fredede for at sikre den fri beliggenhed af ~~arealer~~ kirke.

Drøsselbjerg
Arealet beskrives således:
~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

Fredningen har følgende omfang:

De hidt til u bebyggede areale må ikke bebygges eller beplantes med udsigts-
ødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på areale må anbringes
t ransformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsæt-
tes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber
eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke fore-
tages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller
hindrende for udsigten til eller fra kirken.

På ejendommen må ingensinde drives virksomhed, som ved røg, støj
eller ilde lugt kan genere kirken.

Jeg forbeholder mig udtrykkeligt uden naturfredningsnævnets
godkendelse at opføre et hønselhus i en afstand af 4-5 m fra kirkegårdsarealet.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse
og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret
til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden
bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for
naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen alt id skal have et sådant ydre, at
bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer
udsigten til eller fra kirken.

Jeg, er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantegæld, servitutter og byrder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

På tale berettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og menighedsrådet.

Dresselbjerg, den **25/10** 19 **52**
Rudolf Klocker.

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på mtr.nr. **20 og 21** af **Dresselbjerg** by, **08** sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kortskitse, af hvilken en genpart bedes henlagt på akten.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den **26/9** 19**53**

L. Hulsrøj.
fr.

Lyst: Løve herred, den 28/9 1953.
Ove Hansen/fr.

TILBUDS BEKENDTELSE

Skattemyndigheden
for Løve herred

, **13/11 1953.**

Mtr. nr. 1a Bøstrup Hovedgård m.fl.
Drøsselbjerg sogn.

Anmelder
Naturfredningsnævnet
for Holbæk Amt.

Uden stempel og gebyr i h.t.
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.

F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T .

Chr. G.A.H. Bernhoft, Henning A.H. Bernhoft og
Erling R.A.H. Bernhoft

Undertegnede.

erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. 1a Bøstrup Hovedgård
i Drøsselbjerg sogn at lade et areal af
dette mtr.nr. frede for at sikre den fri beliggenhed af

Drøsselbjerg kirke:

Arealet beskrives således: en bræmme langs søndre skel af
mtr.nr. 1a på 50 m, afgrænset mod vest af matrikelæskellet og mod øst af
forlængelsen af østskellet for mtr.nr. 20 Drøsselbjerg

Fredningen har følgende omfang:

~~Arealet~~ areal t må ikke bebygges eller beplantes med udsigts-
ødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på areal t må anbringes
transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsæt-
tes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber
eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke fore-
tages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller
hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse
og beplantning på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret
til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden
bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for
naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen alt id skal have et sådant ydre, at
bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer
udsigten til eller fra kirken.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantgæld, servitutter og byrder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

På tale berettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og menighedsrådet.

Rødstrup, den 17 5 19 53
Gregers Bernhoft. H. Bernhoft. E. Bernhoft.

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på mtr.nr. **1a** af **Rødstrup Hovedgård** by, **Bræselbjerg** sogn.

Det frede areal er indtegnet på vedlagte kortskitse, på hvilken en genpart bedes henlagt på akten.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den 26/ 9 19 53

L. Hulsrøj.
fm.

Lyst: **L^{ve} Herred**, den 28/9 1953.
Ove Hansen/Tr.

[Faded signature]
13/11 1953.

Mtr.nr. 1a og 2 m.fl. Bøstrup-
Hovedgård, Drøsselbjerg sogn.

A n m e l d e r:
Naturforvaltningskontoret
for Storvæk Amt
Uden stempel og gebyr i h.t.
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.

Ifølge erklæring ~~fra~~ af 25/9 1954 fra landinspektør N. Pedersen
Bonde, Slagelse, ligger den i nærværende frednings~~sanktions~~ overens-
komst omhandlede brømme på 50 m langs søndre skel af mtr.nr. 2 Bøstrup
Hovedgård, Drøsselbjerg sogn, medens mtr.nr. 1a ibd. ikke berøres af
fredningen.

Overenskomsten begæres herefter lyst på mtr.nr. 2 Bøstrup Hoved-
gård, Drøsselbjerg sogn og samtidig slettet på mtr.nr. 1a ibd.

Udfærdiget i København, den 7/10 1954.

T. Møller.
F.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 14, Løve Herred, d. 11/10 1954.
Lyst: tingbog Drøsselbjerg Akt. C nr. 450.
En servitutattest og 3 stk. kort forevist.
Ove Hansen / Fr.

FREDNINGSNÆVNET >

Mtr. nr. 26 og 6k Drøsselbjerg by og sogn.

Anmelder
Naturfredningsnævnet
for Holbæk Amt.

Uden stempel og gebyr i h.t.
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.

F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T .

Undertegnede, **enke Antomine (kaldet Mine) Kainicke**
erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. **26 og 6k**
af **Drøsselbjerg** by, **og** sogn at lade ~~et areal af disse~~
~~dette~~ mtr.nr. frede for at sikre den fri beliggenhed af
Drøsselbjerg kirke.

Arealet beskrives således: **det vest for kirkens parkerings- og affalds-**
plads liggende areal ud til kommunevejen til Mullerup.

Fredningen har følgende omfang: **med 2 beboelsesejendomme jfr. nedenfor**
~~De to beboelsesejendomme~~ **højst** ~~og at mindeligvis træer og buske~~ **og ikke** beplantes med udsigts-
ødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes
transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsæt-
tes skure, udsalgsstader, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber
eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke fore-
tages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller
hindrende for udsigten til eller fra kirken.

De to beboelsesejendomme må højst være i 1½ etages højde, og på ejendommene
må ikke drives nogen virksomhed, der ved røg, støj eller ilde lugt generer
kirken.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse
og beplantning på ejendommen videnslides, ligesom jeg forbeholder mig ret
til at foretage nybygninger eller ombygninger.

I tilfælde af nybygninger eller ombygninger er jeg villig til forinden
bygningsarbejderne påbegyndes at forelægge tegninger til godkendelse for
naturfredningsnævnet, idet bebyggelsen alt id skal have et sådant ydre, at
bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer
udsigten til eller fra kirken.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantegæld, servitutter og byrder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

På tale berettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds og menighedsrådet.

Drosselbjerg, den **19/10 19 51**
Mine Keinicks

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på mtr.nr. **26 og 6k** af **Drosselbjerg** by, og sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kortskitse, af hvilken en genpart findes henlagt på akten.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds, den **27/10 19 51**
Barentsen.

Lyst: Løve Herred, den 30/1 1952.
A.Unagård/Tr.

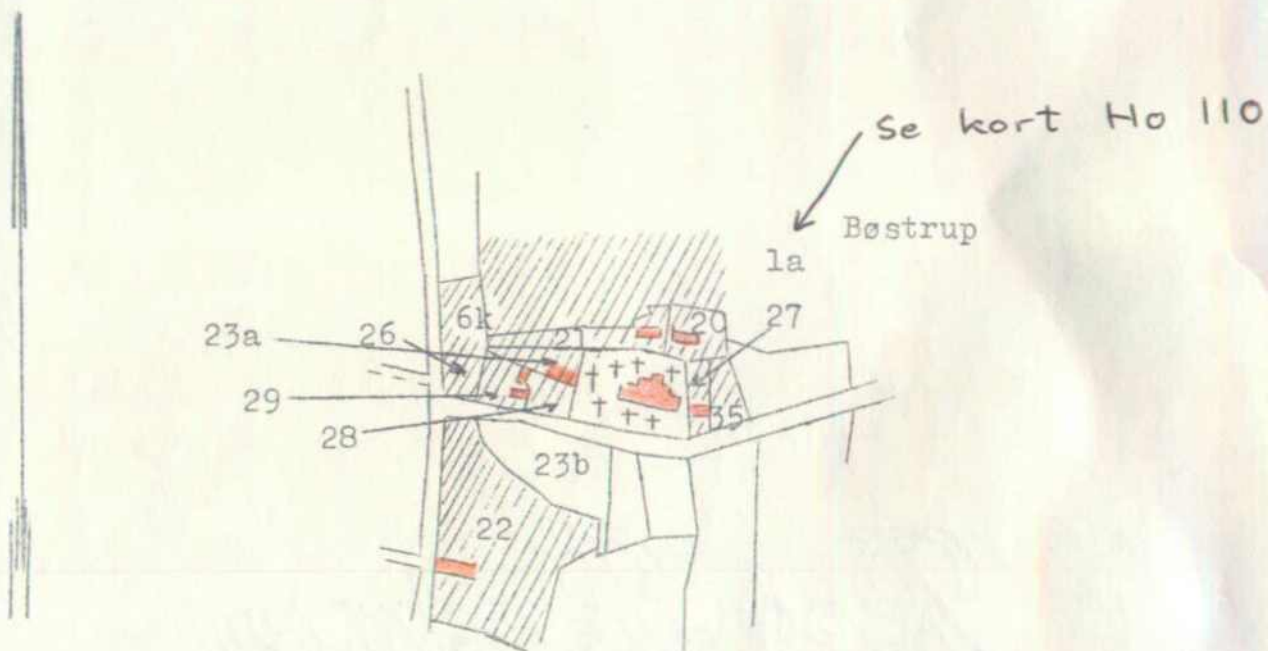
D. 2. 1953

af Naturfredningsnævnet, den **11/11 1953.**

KORT >

REG. NR. 1733A

KORTSKITSE
over
terrain af DRØSSELBJERG by og sogn.



Målestoksforhold: ca. 1:4.000.

 : fredede arealer.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amt, september 1953.

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Den 12. sept. 19 91

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommunes landskabsafdeling har selskabet for Gørlev kommune anmodet om nævnets tilladelse til etablering af et renseanlæg på matr. nr. 2 a Bøstrup Hovedgård, Drøsselbjerg.

Landskabsafdelingen har ved sagens fremsendelse den 14/8 1991 bemærket:

" Renseanlægget i Drøsselbjerg kræver fredningsnævnets tilladelse. Det placeres nordvest for Drøsselbjerg kirke på ovennævnte ejendom som er omfattet af deklARATION lyst 28.9. 1953 på matr. nr. 1-a Bøstrup Hgd. og med rettelse indført i dagbogen 11.10.1954 ændret til matr. nr. 2 Bøstrup Hgd. Matr. nr. 2 Bøstrup Hgd. er i forbindelse med udstykning af 3 landarbejderhuse ændret til matr. nr. 2-a jvf. vedlagte udskrift fra matrikeldirektoratet af 24.11. 1986.

Ifølge deklARATIONEN må arealet ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealet må anbringes transformerstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsættes skure, udsalgssteder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke foretages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken.

Renseanlægget består af et nedgravet sandfilteranlæg. Det vil fremtræde som et græsbevokset areal, dog med grusbelægning på tilkørselsvej og vendeplads. Automatikskab for pumpestyring m.v. placeres med top max 1 m over terræn. Der påregnes simpel indhegning, som f.eks. banehegn. Landskabsafdelingen har herefter intet at indvende mod etablering af renseanlægget, som ikke anses for at være i strid med den med deklARATIONEN tilsigtede beskyttelse for kirkemiljøet".

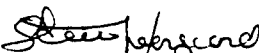
Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af kirkefredningsdeklarationen etablering af det ansøgte renseanlæg.

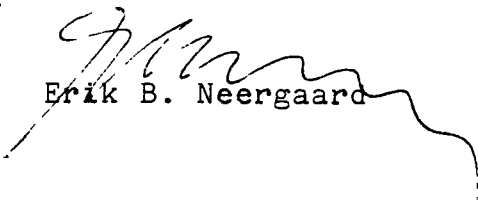
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den oprettholdes af klagemyndigheden.


Steen Nørgaard


Erik B. Neergaard


Ulla Høyer

A/S Samfundsteknik

4200 Slagelse



FREDNINGSNÆVNET

Dato: 18. juni 1992

Sags nr.: F. 61/1992

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommunes landskabsafdeling den 25/3 1992 har selskabet anmodet om nævnets tilladelse til et ændret renseanlæg i forhold til det af nævnet den 12/9 1991, F. 96/1991 godkendte på matr. 2 a Bøstrup Hovedgård, Drøsselbjerg.

Landskabsafdelingen har ved sagens fremsendelse bemærket:

Med skrivelse af 6. marts oplyser A/S Samfundsteknik, at der i stedet for det tidligere ansøgte sandfilteranlæg ønskes etableret et mini-biologisk renseanlæg med tilhørende udlignings- og bundfældningsbassin for overfladevand.

Forskellen på de to anlæg oplyses at være, at sandfilteranlægget fremtræder som et græsbevokset areal, mens udligningsbassinet vil få en dybde på 1,3 m under terræn. Det vil dog også blive græsbeklædt.

A/S Samfundsteknik spørger, om den ændrede type rensningsanlæg kan rummes i den tilladelse, fredningsnævnet tidligere har meddelt.

Hertil bemærkes: Efter forvaltningens opfattelse er der ikke så stor forskel på de to projekters indvirkning på kirkeomgivelserne, at en fornyet behandling i fredningsnævnet er nødvendig. Til belysning af sagen vedlægges fotos af lokaliteten optaget den 17. marts 1992.

Det anbefales derfor meddelt A/S Samfundsteknik, at en fornyet behandling i fredningsnævnet ikke er nødvendig.

Videre oplyser A/S Samfundsteknik, at den simple indhegning, der tidligere har været på tale, tænkes erstattet af en 1 m højt trådhegn på strengbetonstolper. Forvaltningen mener ikke, nævnet bør modsætte sig

1213/4-0003
17

dette hegn, men anbefaler, at hegnet anvendes som støtte for en ligusterhæk, svarende til den øvrige hækbeplantning på stedet, jfr. fotos".

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af deklARATION om kirkefredning tinglyst den 28/9 1953 og senere, at renseanlægget ændres til et mini-biologisk renseanlæg, og at indhegningen ændres til et 1 m højt trådhegn på strengbetonstolper som støtte for en ligusterhæk.

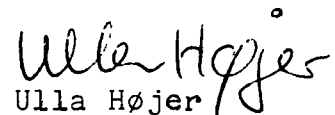
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den oprettholdes af klagemyndigheden.


Steen Nørgaard


Erik B. Neergaard


Ulla Højer

A/S Samfundsteknik

Østerbro 4 B

4200 Slagelse

29 JULI 1994



Civildommeren i Næstved

Erik S. Neergaard

REG. NR. 1733.01

Dato: 28. juli 1994

Sags nr.: F. 23/1994 jvf.

F. 61/1992

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amtskommunes landskabskontor den 12/4 1994 har De for Gørlev kommune anmodet om nævnets godkendelse af beplantningsplan for Drøsselbjerg Renseanlæg på matr. nr. 2 a Bøstrup Hovedgård, Drøsselbjerg.

Ejendommen er omfattet af deklaration om kirkefredning tinglyst den 28/9 1953 og senere.

Ved nævnets afgørelse af 18/6 1992, F. 61/92, blev det tilladt, at renseanlægget ændres til et mini biologisk renseanlæg på vilkår om etablering af afskærmende beplantning af en ligusterhæk støttet af et 1 m højt trådhegn på strengbetonstolper.

Ved sagens fremsendelse til nævnet har Vestsjællands Amtskommune indstillet, at den nu fremsendte beplantningsplan godkendes.

Nævnets afgørelse.

Idet den ansøgte beplantningsplan, benævnt tegning nr. L 2 ikke findes at stride mod formålet med den tinglyste kirkefredning, tillader nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der sker beplantning efter planen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, jvf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller

helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Frede Madsen


Erik B. Neergaard


Annette Dahlerup

Kopi af tilladelsen sendes til:

Gørlev kommune, teknisk forvaltning, Kirkevangen 11 B, 4281 Gørlev

Landskabsarkitekt Kirsten Lund Andersen, Enghaven, 4281 Gørlev

Vestsjællands Amtskommune, landskabsafdelingen, Alleen 15, 4180 Sorø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Landskabsarkitekt Kirsten Lund Andersen

Enghaven, 4281 Gørlev

GENPART

UDSKRIFT AF
 FORHANDLINGS PROTOKOLLEN FOR
 FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 1998, den 28/10 kl. 13.30 afholdt Fredningsnævnet v/for-
 manden, dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsråds-
 valgte medlem Gunner Nielsen, Holbæk, og det lokale medlem
 Frede Madsen, Gørlev, møde i Gørlev Kommune.

Der foretoges:

F81/98

Sag om tilladelse til forhøjelse
 af eksisterende tagkonstruktion
 samt opførelse af en mindre til-
 bygning til den eksisterende be-
 byggelse på matr. nr. 27 og 35
 Drøsselbjerg By, Drøsselbjerg.
 Ejendommen omfattet af kirkeomgi-
 velsesfredning tinglyst den 13/5
 1953 og stadfæstes ved Over-
 fredningsnævnets kendelse af 12/6
 1955.

Der fremlagdes skrivelse af 29/9 1998 fra Vestsjællands Amt,
 Natur & Miljø, med sagens bilag A med underbilagene 1-6, og
 B.

Mødt var:

Ejeren, Bjarne Poulin Nielsen, med murermester Lars Meng.

For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, arkitekt Jørgen Birke-
 dal.

For Drøsselbjerg Menighedsråd, formanden Inge Larsen med kir-
 keværge Bent Nikolajsen.

For Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite, Arne Holm
 Nielsen.

Gørlev Kommune havde telefonisk meddelt forfald.

Nævnets formand åbnede mødet og gennemgik sagen.

Miljø- og Energi ministeriet
 J.31 SM 1996-1611/4-0001
 - 4 NOV. 1998

AKT. NR. 25

Ejendommen blev besigtiget, ligesom indsynet til kirken fra vejen, og fra kirkegården mod hus og vej, blev vurderet.

Natur & Miljø's repræsentant redegjorde for amtets betænkelighed ved projektet. Han fremhævede, at det eksisterende hus har en dybde på 6 m med en tagrejsning på ca. 45 grader. Dette hus er i harmoni med husene nord for kirken. Det ansøgte hus vil utypisk for et landhus få en større husdybde, og derved blive højere. Det gøres gældende, at huset herved kommer i strid med kirkeomgivelsesfredningens bestemmelse om bygninger i max. 1½ beboelseslag.

Ejeren, og dennes murermester, forelagde projektet. Ved at inddrage den nuværende tilbygning ved havesiden bliver hovedtagkonstruktionen 2 m bredere. Taghældningen bliver stadig 45 grader. Men som følge af indkøb af sprossevinduer til hele huset, bliver det yderligere fornødent at hæve tagfoden med 3 skifter lig ca. 20 cm. Taghøjden vil samlet blive 1,2-1,3 m, og i hvert fald ikke mere end 1,5 m højere end den nuværende bebyggelse. Til gengæld fjernes den nuværende karnap mod havesiden, og der opføres en ny kvist, der beklædes med eternit ligesom resten af tagkonstruktionen. Der ønskes tagbeklædning med sort eternit evt. et tegltag i teglrøde sten.

Ejeren er indforstået med, som vilkår for en tilladelse til det ansøgte projekt, at nedrive det nuværende hønsehus i haven, hvorved udsynet til kirken og udsynet fra kirkegården forbedres. Ejeren er klar over, at opførelse af nyt skur eller hønsehus kræver nævnets forudgående tilladelse.

Menighedsrådets repræsentanter havde ingen indvendinger mod taghøjden, men fandt, at der ikke bør være vinduer i gavlen mod kirkegården. Rådet anbefalede mørk tagbeklædning.

DNF's repræsentant protesterede mod, at byggeriet bliver højere end det nuværende.

Der forhandlede yderligere, og ejeren bekræftede, at der ikke isættes vinduer i husets gavle. Ejeren tilbød at forlænge østgavlen mod nord, således at der ikke, som angivet

på den fremsendte tegning, afsluttes med en fritstående hjørnestolpe i husets nordøstlige hjørne. Østgavlen vil i stedet fremstå som en ubrudt mur. Som nævnt, vil han til forbedring af indsynet til og fra kirken, fjerne den i haven eksisterende bygning, der nu benyttes som udhus. Endvidere vil han, hvis det er økonomisk muligt, pålægge taget teglsten, lig kirkens.

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til ejendommens nuværende tilstand, og at der i forbindelse med ombygningen af huset, nedrives én i haven stående forfalden bygning benyttet til hønsehus, hvorved udsynet til kirken, især i vinterhalvåret, forbedres, findes det ansøgte projekt ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 12/6 1955.

Nævnet vedtog derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at tillade om- og tilbygning af ejendommen i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og ovenstående beskrivelser. Tagbeklædningen ændres til et tegltag i teglrode sten, subsidiært et sort eternittag. Som tilbudt af ejeren, skal husets østgavl fremstå som ubrudt mur lig vestgavlen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

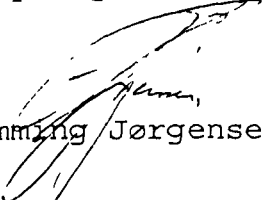
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

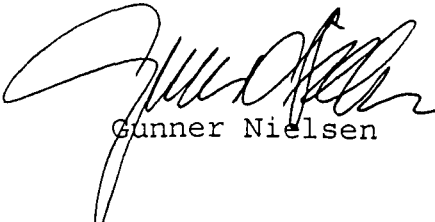
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Frede Madsen


Flemming Jørgensen


Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Bjarne Poulin Nielsen, Kirkemarksvej 5, Drøsselbjerg, 4200
Slagelse

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 So-
rø

Gørlev Kommune, Tekn. Forvaltning, Kirkevangen 11 B, 4281
Gørlev

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/Arne Holm
Nielsen, Vinde Helsingvej 37, 4281 Gørlev

Drøsselbjerg Menighedsråd v/formand Inge Larsen, Mullerupvej
5, 4200 Slagelse

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 3/11-98.
Susanne Topsøe
Susanne Topsøe
o.ass.

10 SEP. 2003

UDSKRIFT AF
 FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
 FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

REG. NR. 1733.01

År 2003 den 28. august kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejløw, Ørslev og det lokale medlem Niels Jørgensen, Gørlev, møde i Drøsselbjerg.

LWS.

Der foretoges:

F47/03

Sag om opførelse af en 55 m² stor carport med delvis tagterrasse på taget i forbindelse med beboelseshus på matr.nr. 22 Drøsselbjerg by, Drøsselbjerg, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1955.

Der fremlagdes skrivelse af 17. juni 2003 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, med sagens bilag, ialt 9 stk.

Et eksemplar af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1955 var tilstede.

Mødt var:

Ejerne Marianne Wøldike Jessen og John Jessen.

For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, arkitekt Jørgen Birkedal.

For Gørlev kommune, Mogens Mørkeberg.

For menighedsrådet formanden Inge Larsen med rådsmedlemmerne Gerda Hesseldahl Hansen, Inge Olsen, Nina Norup Nielsen og præst Kirsten J. Nielsen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte formanden Ib Olsen.

Ejendommen blev besigtiget og nævnets formand forelagde sagen. Han gennemgik dertil Overfredningsnævnets kendelse, hvorefter det omhandlede areal blev fredet mod erstatning på 3.000 kr. i 1955. Arealet må kun benyttes til landbrug og gartneri og beplantningen må ikke være højere end frugtbuske. Dog kan der langs vejene plantes hæk der må holdes i en højde af indtil 1,25 m.

Ejerne oplyste, at den ønskede carport vil blive trukket 70 cm tilbage, regnet fra husets facade mod vejen. Såfremt det ansøgte ikke kan tillades, ansøges subsidiært om en enkelt carport, men således at også den vil berøre det fredede areal. Ejerne oplyste, at deres ejendom ialt er på knapt 10.000 m². Hovedindgangen er i ejendommens sydlige del.

Arkitekt Birkedal gennemgik amtets udtalelse, bilag 1, og fandt, at der må være mulighed for at en placering af carporten udenfor det fredede areal.

Gørlev kommunes repræsentant bemærkede, at kommunen endnu ikke har behandlet sagen, idet nævnets afgørelse afventes.

Menighedsrådets medlemmer oplyste, at rådet endnu ikke har behandlet sagen. Formanden finder, at den tinglyste fredning bør overholdes og de 4 fremmødte rådsmedlemmer samt præsten bemærkede, at de ikke kan stemme for at rådet anbefaler dispensation til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant fandt, at der bør gives tilladelse til det ansøgte med den begrundelse, at når miljøministeren giver tilladelse til byggerier inden for 300 meter til strand må denne sag være en bagatelsag.

Nævnet foretog votering.

Nævnets afgørelse:

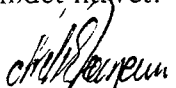
Nævnet konstaterer, at ejendommens areal er på knapt 10.000 m², heraf en stor del udenfor det fredede areal og at der her sammenhængende med husets hovedindgang vil være mulighed for opførelse af carporten.


Nævnet finder herefter ikke godtgjort grundlag for meddelelse af dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til det ansøgte projekt og heller ikke til den nu subsidiært ansøgte enkelte carport.

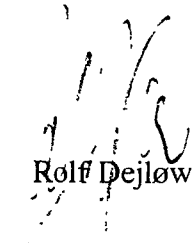
Nævnet tilføjer, at det indskærpes, at fredningens bestemmelser om bevoksning på det fredede areal overholdes.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Niels Jørgensen


Flemming Jørgensen


Rolf Dejløw

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Kopi af kendelsen sendes til:

Marianne Wøldike Jessen og John Jessen, Drøsselbjergvej 31, 4200 Slagelse

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomite v/Ib Olsen, Møllevej 21,
Reersø, 4281 Gørlev

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Att. Jørgen Birkedal,
Alleen 15, 4180 Sorø

Drøsselbjerg Menighedsråd, v/Inge Larsen, Mullerupvej 5, Mullerup,
4200 Slagelse

Gørlev kommune, Kirkevangen 11 B, 4281 Gørlev (J.nr. 2003145)

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i Ringsted, den 9/9.03

Sonja Pantou
oass.

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Telefon 20 60 23 94

Kalundborg Kommune
Center for Teknik og Miljø
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg

FN-VSJ-023-2024

Den 1. juli 2024

Kalundborg Kommune har ved mail af 8. april 2024 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til at opstille solceller på matr.nr. 22 Drøsselbjerg By, Drøsselbjerg, beliggende Drøsselbjergvej 31, Drøsselbjerg, 4200 Slagelse.

Ansøgeren har oplyst, at der ønskes opsat 20 stk. solceller, som placeres som vist på nedenstående tegning. Højden er 172 cm. Der placeres 2 rækker, a 15 paneler, som er direkte mod syd. Afstanden imellem rækkerne er 2 meter.



Kalundborg Kommune har den 21. maj 2024 udtalt:

Modtag venligst Kalundborg Kommunes naturafdelings kommentarer til ansøgningen om solcelleanlæg på adressen Drøsselbjergvej 31, 4200 Slagelse.

I fredningen står at der "... må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning...". Vurderingen af hvorvidt det ansøgte solcelleanlæg er udsigtsødelæggende, vil kommunens naturafdeling overlade til kommunens landzonekontor i forbindelse med at der gives en eventuel landzonetilladelse.

Kommunen bemærker

- At arealet hvor der søges om dispensation til opsætning ligger udenfor et Natura 2000-område. Nærmeste område er Natura 2000-område nr. 157: Åmose, Tissø, Halleby Å og Flasken, der ligger ca. 5,5 km væk.
- At denne afstand er så stor, og omfanget af det ansøgte så relativt lille, at solcelleanlægget ikke vurderes at føre til forringelse af naturtyper og levesteder for arter, eller betydelige forstyrrelser af arter, indenfor et Natura 2000-område
- At det ansøgte vurderes ikke at ville beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven.
- At det ansøgte vurderes ikke at ville ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til naturbeskyttelsesloven, i alle livsstadier.

Der er ikke registreret arter på bilag 3 og 5 i det område, hvor arbejdet er planlagt, ligesom der ikke er kortlagt § 3-natur. Det vurderes ikke at der er egnede levesteder for dyrearter nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven på arealet som på luftfoto ser ud til at have karakter af bynær, veldrænet have uden skrænter eller gamle træer.

Kirkeværgen Ib Hansen har på vegne Drøsselbjerg menighedsråd den 16. maj 2024 udtalt:

Vedr. opsætning af solceller Drøsselbjergvej 31, 4200 Slagelse

Vedrørende ansøgning om opsætning af solceller på grunden syd for Drøsselbjerg kirke.

Vi henleder opmærksomheden på fredningssag af Naturfredningsnævnet, Holbæk d. 2/12-1953

Vedr. fredningsdeklarationen omkring Drøsselbjerg kirkes omgivelser, der klart angiver at der ikke må bygges eller lignende nord for angiven frednings linie, og at alle træer-buske m.m ikke må overstige en højde på 1,25 m.

Vi kan derfor ikke godkende opsætning af solceller i fredet område.

Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg har den 19. maj 2024 udtalt:

...

Vores bemærkninger koncentrerer sig om 'usynliggørelsen' af solcelleanlægget bag passende beplantning, således at det ikke er synligt fra kirken eller Drøsselbjergvej. En beplantning der hele året dækker de tre sider af anlægget.

Eksisterende beplantning skal formentlig suppleres med forskellige hjemmehørende buske.

Nævnet har været på besigtigelse den 23. maj 2024. I besigtigelsen deltog Marianne Jessen og John Jessen, naboen Niels Larsen, kirkeværgen Ib Hansen og næstformand i menighedsrådet Allan Burmeister. Samt Miriam Thastum for Kalundborg Kommune og Ib Jensen for Danmarks Naturfredningsforening.

Marianne Jessen viste, hvor hun ønsker at opstille 2 rækker med i alt 20 solceller. Rækkerne vil være ca. 12 m lange, solcellerne have en højde op til 172 cm.

Det blev anført, at solcellerne ikke opstilles i det område, som er fredet, men uden for dette område. Det blev videre anført, at det fredede område er vist forkert på Miljøportalen.

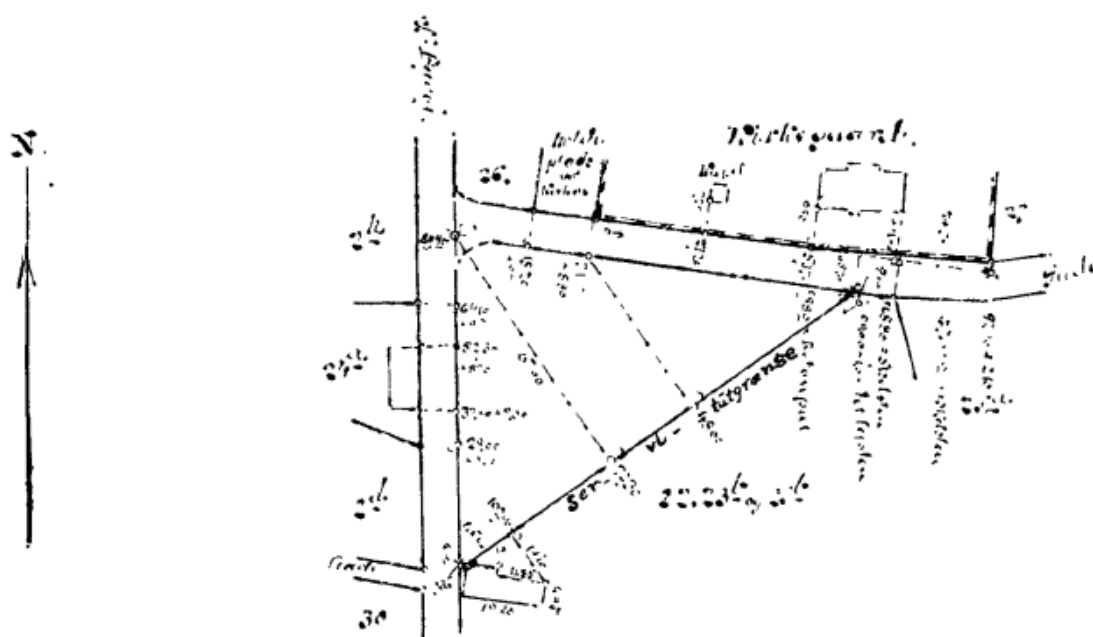
Miriam Thastum oplyste, at det i en landzone tilladelse vil blive stillet som betingelse, at solcellerne stedse er skjult af en stedsegrøn beplantning.

De for menighedsrådet og DN mødende var enige i, at solcellerne stedse bør være skjult af en stedsegrøn beplantning.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1955 om fredning af Drøsselbjerg Kirkes omgivelser. Af kendelsen fremgår:

Der opnåedes enighed med ejeren om følgende ordning, som træder i stedet for den ved fredningsnævnets kendelse pålagte fredningsservitut: Arealet nord for en linje trukket fra det nordvestlige hjørne af beboelseshuset på matr.nr. 22 af Drøsselbjerg by og sogn til den vejsten, der står omtrent ud for den gamle indgang til kirkegården, fredes således, at arealet kun må benyttes til landbrug og gartneri. Beplantningen må ikke være højere end frugtbuske. Dog kan der langs vejene plantes hæk, der må holdes i en højde af indtil 1,25 m.

Til kendelsen findes denne skitse:





De fredede områder er vist med blå skravering. Drøsselbjervej 31 er vist med blåt omrids.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Miljøstyrelsen, som den 25. juni 2024 har oplyst, at fredningslaget på Danmarks Miljøportal er misvisende for så vidt angår matr.nr. 22 Drøsselbjerg By, Drøsselbjerg, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 12. juli 1965. Miljøstyrelsen vil snarest muligt ændre fredningslaget i Miljøportalen.

Nævnets afgørelse.

Fredningsnævnet konstaterer efter sagens oplysninger, at det område, hvor ansøgerne ønsker at placere solceller, ikke er omfattet af kirkefredningen.

I sagens behandling har deltaget nævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Kalundborg Kommune udpegede medlem, Mads Olsen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.