

Afgørelser – Reg. nr.: 01711.01

Fredningen vedrører: Jebjerg Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

17-09-1951

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.

49h Jebjerg, by og sogn.

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Købers }
Kreditors } bopæl:

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Stempel- og gebyrfri i
h. t. lov 140/37.

Anmelderens navn og bopæl (kontor):
Fredningsnævnet for
Viborg amtsrådskreds.

Stempel: kr. øre.

Deklaration.

Jebjerg, sogneråd
Undertegnede, der er ejer af matr. nr. 49h

af Jebjerg ^{ai} by og sogn,
erklærer herved, at ~~jag~~ af hensyn til Jebjerg kirkes frie beliggenhed overfor
fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne
del af ~~min~~ ^{en} ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen be-
plantning eller andet, der nu kan eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til
eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af ~~min~~ ^{en} ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, ~~begrænses med~~
~~af kirkegårdsdiget og iøvrigt af~~ er hele m.nr. 49h.

Det bestemmes dog særlig, at arealet ikke må ~~be~~ bygges yder-
ligere end nu, bortset fra nødvendige ændringer i de ~~nu~~ værende
bygninger

~~således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.~~

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom, ~~men~~
er fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds samt menighedsrådet for Jebjerg sogn, hver for
sig. For fredningen kræves ~~jeg~~ ingen erstatning.

Jebjerg, den 14. aug. 1951.

Jebjerg-Lyby sogneråd
pr. Jebjerg
Laust Balling
fmd.

Asta Mølgård. Otto Laursen. Mar. Dalgård.
Valborg Tybjerg. Jens Jensen.
Harald Borup. Jens L. Christensen.

Til vitterlighed:

Christian Jensen

A. Johs. Hansen
provst

H. E. Mortensen
sekretær
Jebjerg.

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den 17. sep. 1951.

A.S. Thyregård Otto Kiørboe. J. Vestergård

Jebjerg st.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 77, Skive købstad m.v.
den 31.3.1953.

Lyst.

Lorentzen.

Genpartens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds,
den 6. APR. 1955

M. W. W.

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:

(i København kvarter)

eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.

49b Jebjerg by og sogn

Købets } bopæl:
Kreditors }

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Gade og hus nr.:

(hvor sådant findes)

Stempel- og gebyrfri i h. t. lov 140/37.

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds.

Stempel: kr. øre.

Deklaration.

Jebjerg sogneråd

Undertegnede, der er ejer af matr. nr. 49b

af Jebjerg by og sogn, erklærer herved, at jeg af hensyn til Jebjerg kirkes frie beliggenhed overfor fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu kan eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, ~~begrænses mod af kirkegårdsdiget og iøvrigt af~~ er hele m.nr. 49b

~~således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.~~

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom, er fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds samt menighedsrådet for Jebjerg sogn, hver for sig. For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jebjerg, den 14. august 1951.

Jebjerg-Lyby sogneråd

pr. Jebjerg
Laust Balling
fmd.

Harald Borup. Jens Jensen. Valborg Tybjerg.
Mar. Dalgård. Asta Mølgård. Otto Laursen.
Jens L. Christensen. Christian Jensen

Til vitterlighed:

A. Johs. Hansen
provst

H. E. Mortensen
sekretær
Jebjerg

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den 17. sep. 1951.

Otto Kiørboe. J. Vestergård. A.S. Thyregård
Jebjerg st.

Indført i Dagbogen for retskreds nr. 77, Skive købstad m-v-
den 6. okt. 1951.

Lyst.

Tage Andersen
kst.

Genpartens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds,
den - 6. APR. 1955

publ

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

49f Jebjerg

Købers }
Kreditors } bopæl:

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):
Fredningsnævnet for
Viborg amtsrådsreds.

Stempel- og gebyrfri i
h. t. lov 140/37.

Stempel: kr. øre.

Deklaration.

Undertegnede, der er ejer af matr. nr.

49f

af **Jebjerg** by og sogn,
erklærer herved, at jeg af hensyn til kirkes frie beliggenhed overfor
fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds er indgået på, at der på den nedenfor nærmere beskrevne
del af min ejendom ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen be-
plantning eller andet, der nu ~~kan~~ eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til
eller fra kirken eller kirkegården.

Den del af min ejendom, som den fornævnte bestemmelse angår, begrænses mod *syd*
af kirkegårdsdiget og iøvrigt af

udgør iøvrigt hele matr.nr. **49f**

~~således, som det fremgår af det deklARATIONEN vedhæftede kort.~~

Påtaleberettiget med hensyn til den pålagte bestemmelse, der kan tinglyses på min ejendom,
er fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds samt menighedsrådet for
For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jebjerg sogn, hver for sig.

Jebjerg, den **1.8.**
Christen Henriksen.

1951.

Til vitterlighed:

Johanne Sørensen A. Johs. Hansen
husbestyrerinde provst.

Fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds modtager foranstående fredningstilbud, der vil være at tinglyse på den forannævnte ejendom.

FREDNINGSNÆVNET FOR VIBORG AMTSRÅDSKREDS.

Viborg, den 25. dec. 1951.

Otto Kierboe, V. Asmusen.

^{Thy}
A.S. Højgård

sognevelgt medlem af fredningsnævnet, Jettevej 4/1 1952.

Indført i sagbogen for retskreds nr. 71, Skive købstad m.v.,
den 26.2.1952.

Løst.

Tage Andersen
kat.

Genpartens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds,
den - 6. APR. 1955

M. W. W.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01711.01

Dispensationer i perioden: 06-04-1992

Naturfredningsnævnet
for Viborg Amts sydlige fredningskreds
Skottenborg 26, 8800 Viborg
Tlf. 86 62 12 28
Kontortid 9-12, lørdag lukket

Viborg, den 6. april 1992.
Fred.j.nr. H 3/1992.

Jebjerg Kirkes Menighedsråd
v/Kaj Riis
Salling Ungdomsskole
Nørre Allé 1, Jebjerg
7870 Roslev

I skrivelse af 11. februar 1992 har Sundsøre Kommune forelagt fredningsnævnet Deres ansøgning om tilladelse til opførelse af et redskabshus ved Jebjerg Kirke på ejendommen matr. nr. 49 b Jebjerg By, Jebjerg.

Fredningsnævnets tilladelse er nødvendig, fordi byggeriet ønskes foretaget på et areal omfattet af kirkefredning, jfr. naturfredningslovens § 34.

Fredningsnævnet har den 2. april 1992 foretaget besigtigelse af forholdene på stedet.

Redskabshuset opføres til afløsning af et eksisterende redskabshus og på samme sted som dette. Arealmæssigt vil det nye blive af størrelse ca. 8,50 x 4,50 meter mod det bestående ca. 4,50 x 4,50 meter. Redskabshuset vil fortsat kunne placeres inden for den eksisterende beplantning og vil blive opført i træ.

Det er oplyst, at det nuværende redskabshus ikke er stort nok til opbevaring af maskiner m.v., der anvendes til kirkegårdens drift, og at størrelsen af det nye redskabshus er nøje afpasset efter behovet.

Under hensyn til, at redskabshuset vil blive opført til afløsning af et eksisterende og med samme placering som dette samt til, at der er tale om et for kirkegårdens drift nødvendigt byggeri, finder fredningsnævnet at kunne give den efter naturfredningsloven nødvendige tilladelse til det ansøgte på betingelse af, at bygningen males i dæmpet farve (jordfarver).

Der er herved alene taget stilling til, om tilladelsen kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven.

Opmærksomheden henledes på, at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at fredningsnævnets afgørelse i medfør af naturfredningslovens § 58 kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, bl.a. af Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen

34. ✓

11/4
1992

Herning, 10. november 2023
FN-MJV-30-2023

Skive Kommune
mbss@skivekommune.dk

Ansøgning om lovliggørende dispensation af to havepavilloner på matr. nr. 49h, Jebjerg, beliggende Kirkegade 1, Jebjerg, 7870 Roslev – Lb. nr. 1 – Jebjerg Kirke

Skive Kommune har på vegne lodsejer søgt om lovliggørende dispensation fra fredningen til opførelse af to havepavilloner, som er opstillet i en lukket have på ejendommen matr. nr. 49h, Jebjerg, beliggende Kirkegade 1, Jebjerg, 7870 Roslev.

Ansøgningen

Af ansøgningen fremgår, at havepavillonerne er opstillet for nogle år siden. Det ses på nedenstående oversigtskort, hvorledes pavillonerne er placeret på grunden, ligesom det ses af fotos fra ejendommen, at pavillonerne er omgivet af træer og anden bevoksning.

Fredningen

Fredningen er en sædvanlig Provst Exnerfredning, jf. deklaration af 14. august 1951, hvorefter der "...på ejendommen ikke må ske nogen bebyggelse, varigt eller midlertidigt, eller foretages nogen beplantning eller andet, der nu eller senere kan virke skæmmende eller hæmmende for udsigten til eller fra kirken eller kirkegården..."

Det er desuden tilføjet, at det ..."særlig bestemmes, at der på arealet ikke må bebygges yderligere end nu, bortset fra nødvendige ændringer i de nuværende bygninger".

Natura 2000 og bilag IV-arter

Ejendommen ligger i stor afstand til Natura 2000 områder og andre beskyttede naturtyper. Der er tale om et mindre haveareal omgivet af by.

Sagsbehandling

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet har sendt sagen i høring hos de kirkelige myndigheder og interesseorganisationerne.

Af mail fra Viborg Stift fremgår:

"...Forespurgt af stiftet har den kgl. bygningsinspektør vurderet følgende:

"Pavillonerne er beliggende i en privat have nord for kirkegården og fremtræder meget diskrete med en lav bygningshøjde, der underordner sig beplantningens højde i haven. Yderligere er den private have og kirkegården adskilte af kirkegårdsmuren og beplantning, hvorfor jeg finder at pavillonerne

ikke har nogen negativ indvirkning på hverken indkig til eller udkig fra kirkegården. Jeg anbefaler derfor at de pavilloner lovliggøres med dispensation for fredningen."

Stiftet henholder sig dertil og har således ikke indvendinger imod en retlig lovliggørelse af de to pavilloner.

..."

Af mail fra provst Susan Aaen fremgår blandt andet:

"...

Umiddelbart forstyrrer pavillonerne ikke indkigget til kirken, men jeg vil dog anmode om, at en mulig lovliggørelse bliver gjort betinget af, at den kun er gældende i den tid, som den nuværende ejer har skøde på ejendommen.

Ligeledes, at der IKKE opføres yderligere pavilloner eller andre bygninger indenfor kirkefredningen. Kan det være muligt med et notat i tingbogen om præmisserne for pavillonerne?

..."

Ingen af interesseorganisationerne har haft indvendinger mod projektet.

Fredningsnævnets afgørelse og begrundelse

Fredningsnævnet har efter votering truffet følgende afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og 2, lovliggørende dispensation til opstilling af to havepavilloner som angivet på nedenstående oversigtskort.

Fredningen har til formål at sikre en uforstyrret udsigt til og fra kirken og kirkegården.

Fredningsnævnet skal vurdere opstillingen af pavillonerne på samme måde, som hvis pavillonerne ikke var opstillet, og lodsejer havde ansøgt herom.

Fredningsnævnet vurderer efter de foreliggende oplysninger og de kirkelige myndigheders bemærkninger, at de opstillede pavilloner efter deres beliggenhed i haven, hvor de er omgivet af beplantning og kirkegårdsmuren, ikke påvirker indsigts og udsigt til og fra kirken og kirkegården, hvorfor det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

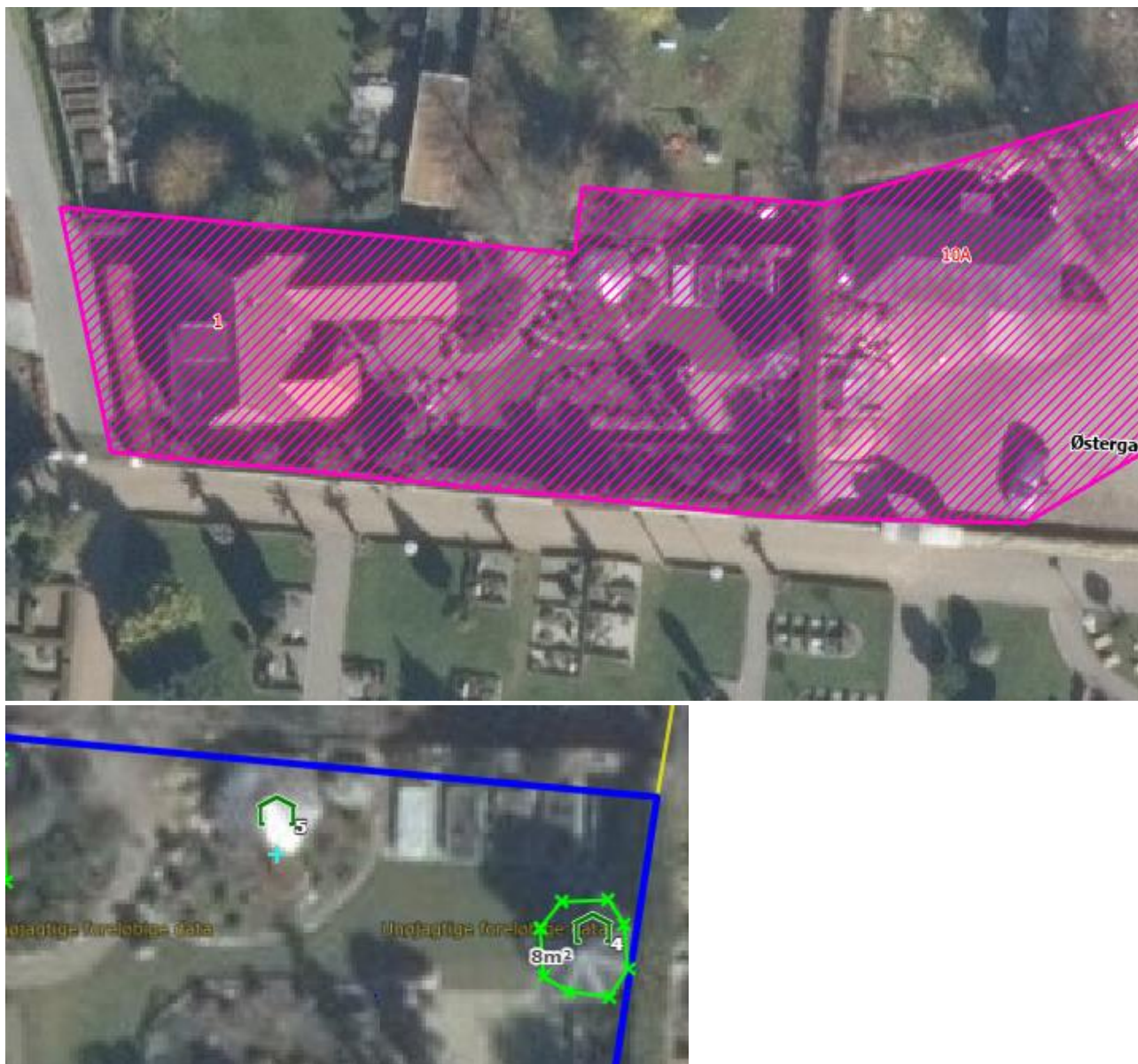
Ingen interessegrupper har haft indvendinger mod projektet.

Da pavillonerne er beliggende på et haveareal i bymæssig bebyggelse, og i stor afstand til beskyttet natur, vurderer Fredningsnævnet, at det ansøgte ikke kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt og ikke kan beskadige yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IV eller plantearter optaget på habitatdirektivets bilag IV.

Dispensationen meddeles på følgende

Vilkår:

Pavillonerne skal forblive, som angivet på nedenstående oversigtskort.



Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevnene.shus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter