

Afgørelser – Reg. nr.: 01673.00

Fredningen vedrører: Mulbjerg

Domme

Taksationskommissionen 19-05-1987

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 29-12-1986, 01-03-1954

Fredningsnævnet 11-12-1985, 06-08-1951

Kendelser

Deklarationer

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING

REG. NR.

1673

ADRESSE:

MALIEGADE 13, 1256 KØBENHAVN K
TLF. 01 - 11 95 65

Sag nr. 235. Fredning af Mulbjerg og omgivelser.

Kendelse:

Meddelt den 19. maj 1987

Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1986 om erstatning i anledning af fredningen af Mulbjerg og omgivelser i Sejlflod kommune, Nordjyllands amt er påklaget til taksationskommissionen vedrørende naturfredning af sagens løbenr. 1, gårdejer Ove Nielsen.

Taksationskommissionen har den 29. april 1987 besigtiget de fredede arealer og forhandlet med ejeren, der mødte sammen med konsulent Hans Ole Christensen, Nordjysk Udvalg for Landboret.

For taksationskommissionen har Ove Nielsen nedlagt påstand om, at fredningserstatningen for engarealerne under matr.nr. 8 a og 6 s Dokkedal fastsættes efter en takst på 5.000 kr. pr. ha, og at der for den resterende del af matr.nr. nr. 8 a, som fredes, fastsættes en erstatning svarende til 13.000 kr. pr. ha, subsidiært et mindre beløb, hvorved der tages hen-

÷ FOTO JH

syn til den yderligere rådighedsindskrænkning - i forhold til overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1954 - som nu finder sted for hele arealet, ikke blot for den del, der udlægges som offentligt opholdsareal.

Til støtte for erstatningspåstanden har Ove Nielsen, hvad angår engarealerne, navnlig henvist til, at han, hvis fredning ikke var sket, havde kunnet afhænde arealer til anlæg af fiskedamme til et landbaseret saltvandsdambrug, som for tiden projekteres, og hvis initiativtagere han har været i kontakt med. Om arealet på og omkring Voldbjerg har han henvist til, at det i sin helhed vil være umuligt at benytte til kreaturgræsning, når offentligheden skal have adgang. Ulempen fra publikum undgås ikke ved indhegning af det offentlige opholdsareal. Han har erfaring for, at sådanne tilkendegivelser ikke respekteres, og som følge af den nærliggende spejderlejr er det sikkert, at publikumspresset bliver stort. Ved et fremtidigt salg af ejendommen må man frygte, at fredningsbestemmelserne om offentlig adgang vil virke trykkende på prisen. I øvrigt rummer fredningsbestemmelsernes § 4 c en skærpelse af restriktionerne også uden for opholdsarealet, idet 1954-kendelsen ikke udelukkede, at de arealer, som nu skal henligge i vedvarende græs, kunne dyrkes i almindelig omdrift.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Det er ganske udokumenteret, at de fredede engarealer havde kunnet udnyttes til anlæggelse af en dambrugsvirksomhed, herunder at de fornødne tilladelser i henhold til by- og landzoneloven og eventuelt påkrævet dispensation efter naturfredningslovens § 46 (strandbeskyttelseslinjen) havde kunnet opnås. Ved fastsættelsen af fredningserstatning kan der derfor ikke tages hensyn til en sådan udnyttelsesmulig-

hed. Taksationskommissionen finder, at der er ydet fuldstændig erstatning for den ved fredningen bevirkede nedgang i arealernes handelsværdi, når erstatningen i overensstemmelse med overfredningsnævnets afgørelse fastsættes til 1.000 kr. pr. ha for den del af arealerne, som ligger landværts strandbeskyttelseslinjen.

For så vidt angår den øvrige fredede del af matr.nr. 8 a bemærkes, at kommissionen efter besigtigelsen finder, at erstatningen for bestemmelserne om offentlig adgang må fastsættes på grundlag af størrelsen af det areal, der åbnes for offentligheden. Der er efter det foreliggende, herunder den pligt, der er pålagt amtskommunen til efter ejerens ønske at foretage indhegning, ikke grund til at antage, at der som følge af fredningsbestemmelserne vil blive påført den øvrige del af arealet omkring Voldbjerg væsentlig ulempe. Efter kommissionens skøn er erstatningen vedrørende det pågældende areal af overfredningsnævnet fastsat således, at den dækker ethvert af fredningen følgende værditab. I anledning af det, ejeren har anført ud over spørgsmålet om offentlig adgang, bemærkes, at arealet efter fredningskendelsen af 1. marts 1954 kunne udnyttes landbrugsmæssigt. Det kunne således være indtaget i almindelig omdrift, hvilket efter den nu trufne fredningsafgørelse forbydes for den del af arealet, der omfattes af fredningsbestemmelsernes § 4 c. Fredningsnævnet fastsatte ved sin afgørelse af 11. december 1985 en erstatning på 24.700 kr. for "3,08 ha tidligere fredet græsningsareal ud af omdrift og med offentlig adgang", det vil sige efter en takst på 8.000 kr. pr. ha. Ved overfredningsnævnets afgørelse blev opholdsarealet begrænset til 0,7 ha og erstatningen i konsekvens heraf nedsat med (2,38 ha á 8.000 kr. = ca.) 19.000 kr. Overfredningsnævnet har således ikke fastsat særskilt erstatning for de 2,38 ha, der skal henligge som vedvarende græs. Når henses til terrænets form og jordboniteten, er det imidlertid taksationskommissionens opfattelse, at en

dyrkning af arealet i omdrift ikke ville være et realistisk alternativ til den udnyttelse, som tillades efter fredningsbestemmelsernes § 4 c. En mulig nedgang i arealets handelsværdi er i hvert fald af så beskeden størrelse, at erstatning herfor må anses for indeholdt i det erstatningsbeløb, overfredningsnævnet har fastsat for samtlige de arealer af ejendommen, der fredes.

Efter det, der er anført ovenfor, stadfæster taksationskommissionen overfredningsnævnets afgørelse. Herved bemærkes, at den erstatning, der er fastsat for offentlig stiadgang, ikke er anfægtet. Det bemærkes tillige, at der ikke er grundlag for at antage, at fredningen bevirker en nedgang i handelsværdien af den samlede ejendom udover, hvad der følger af de enkelte fredningsbestemmelser, for hvilke der ydes erstatning i overensstemmelse med anførte.

Herefter bestemmes:

Erstatning til gårdejer Ove Nielsen for fredning af arealer af ejendommen matr.nr. 8 a, 6 s m.fl. Dokkadal by, Mou fastsættes til 26.150 kr.

Beløbet forrentes i overensstemmelse med naturfredningslovens § 19, stk. 4.

Som godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand under taksationssagen tillægges der Ove Nielsen 1.000 kr. Beløbet kan udbetales direkte til Nordjydske Udvalg for Landboret, Landbogården, Flauenskjold, 9330 Dronninglund.

J. Lunøe

Karl Nielsen

Thyge Steffensen

OVERFREDNINGSNÆVNET>

Overfredningsnævnets afgørelse

af 29. december 1986

om fredning af Mulbjerge og omgivelser
i Sejlflod kommune, Nordjyllands amt
(sag nr. 2655/85).

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts Sydlige Fredningskreds har ved afgørelse af 11. december 1985 bestemt fredning af bakkedraget Mulbjerge med omliggende arealer ved Dokkedal i Sejlflod kommune, ialt ca. 144 ha. Fredningen omfatter 25 ejendomme (løbenumre) helt eller delvis, heraf 2 ejendomme i offentligt eje. Fredningssagen er rejst i 1974 af Sejlflod Kommunalbestyrelse, Danmarks Naturfredningsforening og det daværende Fredningsplanudvalg for Nordjyllands Amt i fællesskab. Efter fredningsplanudvalgets nedlæggelse er Nordjyllands Amtsråd indtrådt i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt Overfredningsnævnet til efterprøvelse i medfør af naturfredningslovens § 25. Afgørelsen er tillige påklaget til Overfredningsnævnet af ejerne af 5 af de berørte ejendomme.

Fredningsområdet udgøres af dels den ca. 50 m høje bakkeryg Mulbjerge på henved 75 ha, dels opdyrkede arealer og strandengs- og græsning arealer syd for Mulbjerge og mellem Mulbjerge og Kattegatkysten.

Selve bakkedraget og de sydligst beliggende græsningsarealer i fredningsområdet, ialt ca. 100 ha, er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1954. Hele fredningsområdet ligger i landzone. I regionplanen

for Nordjyllands Amt indgår fredningsområdet i et "særligt naturområde", og for sådanne områder fastlægger regionplanen bl.a. den retningslinje, at den nuværende arealanvendelse kun må ændres i overensstemmelse med målsætningerne i fredningsplanlægningen.

Den nu besluttede fredning har i overensstemmelse med regionplanens nævnte retningslinje til formål at sikre de landskabelige, naturvidenskabelige og rekreative værdier, der knytter sig til området.

De ankende ejere har ønsket nogle af fredningsbestemmelserne ændret. De fremførte indvendinger angår navnlig bestemmelserne om offentlighedens ret til færdsel i området, og der er endvidere fremsat ønske om at kunne opføre enkelte sommerhuse.

Nordjyllands Amtsråd og Sejlfjord Kommunalbestyrelse har anbefalet fredningens gennemførelse med de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat.

Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening har ligeledes anbefalet fredningen gennemført, men har udtrykt betænkelighed ved fredningsbestemmelsen om, at markvejen øst og nord om Mulbjergsø skal kunne udbygges og åbnes for almenhedens kørende færdsel.

I sagens behandling har deltaget samtlige Overfredningsnævnets 10 medlemmer. Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Det tiltrædes, at det omhandlede område pålægges fredningsbestemmelser efter naturfredningslovens kapitel III til opfyldelse af regionplanens retningslinjer. Området bør dog ikke afgrænses mod Kattegat, idet eventuelle tilvækstarealer bør omfattes af fredningen.

Endvidere tiltrædes realiteten i de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat, med følgende ændringer og bemærkninger:

Bestemmelsen om, at fredningsnævnet kan tillade almenhedens kørende færdsel på markvejen øst og nord om Mulbjergsø, må udgå. Spørgsmålet findes at være så væsentligt, at det i givet fald må løses ved en senere ændring af fredningsbestemmelserne i overensstemmelse med reglerne i naturfrednings-

lovens § 34 a.

Det tiltrædes, at der tillægges offentligheden ret til gående færdsel og ophold også på visse udyrkede arealer, der er indhegnet, men på matr.nr. 7 k, Dokkedal, bør færdslen søges kanaliseret ved markering af en passagemulighed og diskret skiltning herom, og på matr.nr. 8 a, Dokkedal, bør stien flyttes lidt nærmere bevoksningen mod øst, og opholdsarealet bør begrænses til kun at omfatte Voldbjerg med nærmeste omgivelser, ialt ca. 0,7 ha.

Der bør ikke fastsættes en ubetinget ret til genopførelse af en bygning, men spørgsmålet må i påkommende tilfælde afgøres konkret efter almindelige retsgrundsætninger.

Idet Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1954 og fredningsnævnets afgørelse af 11. december 1985 ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for det ca. 144 ha store område, der er afgrænset på kortet som hører til overfredningsnævnets afgørelse (fredningskortet), og som omfatter de på vedhæftede fortegnelse anførte matrikelnumre under Dokkedal By, Mou, helt eller delvis:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre områdets landskabelige, naturvidenskabelige og rekreative værdier.

§ 2. Bevaring af området.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 10.

§ 3. Terrænændringer.

Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden, og der må ikke foretages opfyldning, planering eller afgravning.

Fredningen er ikke til hinder for nedlæggelse af de for vand-, gas- og elforsyningen nødvendige jordkabler eller ledninger.

§ 4. Arealernes drift.

- a. Det følger af § 2, at arealerne må anvendes som hidtil.
- b. De arealer, der er vist på fredningskortet med signatur for "dyrket areal, have", må således fortsat drives landbrugsmæssigt henholdsvis anvendes til haveformål. Der må dog ikke foretages ny beplantning uden for eksisterende haver, heller ikke selv om beplantningen ville være lovlig efter landbrugsloven.
- c. De arealer, der er vist på fredningskortet med signatur for "overdrev, vedvarende græs, strandeng", må anvendes til græsning. Arealerne må kun omlægges med rensningsafgrøder efter fredningsnævnets godkendelse i hvert enkelt tilfælde.
- d. De arealer, der er vist på fredningskortet med signatur for "skov, krat", skal opretholdes som skov- og kratbevoksede arealer, og de levende hegn, der er vist med særlig signatur, skal opretholdes. Hugst er tilladt, men der skal da genplantes med løvfældende træer eller buske. Krattet på skrænterne ud mod Kattegat må ikke blottes ved renafrift.
- e. Der må ikke henlægges affald eller på anden måde ske forurening af naturen.

§ 5. Bebyggelse og andre faste anlæg.

Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder o. lign.) eller anbringes master, vindmøller eller andre faste anlæg.

Ombygning af og tilbygning til eksisterende lovlig bebyggelse er dog tilladt, såfremt bebyggelsens anvendelse ikke ændres, men fredningsnævnet skal forinden godkende om- eller tilbygningen.

Uanset stk. 1 må der dog opføres et enfamiliehus på matr.nr. 1 aa, Dokkedal, efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af

beliggenhed og udformning. Godkendelsen kan betinges af etablering og opretholdelse af beplantning.

§ 6. Campering og teltning.

Der må ikke anbringes campingvogne el. lign., og der må ikke telttes. På bebyggede grunde må privatbesøgende hos vedkommende grundejer dog slå et eller to telte op i umiddelbar nærhed af bygningerne. Der må endvidere telttes på matr.nr. 3 p og 6 ø, så længe bygningerne på disse ejendomme benyttes som lejrbygninger for spejdere eller til et dermed ligestillet formål.

§ 7. Offentlighedens adgang.

a. Offentligheden har ret til at færdes til fods på de strækninger, der er vist på fredningskortet med signatur herfor. Disse strækninger kan gives en bredde af indtil 3 meter.

b. Offentligheden har ret til at færdes til fods og til at opholde sig på følgende arealer:

- 1) overdrevs- og græsningsarealet omkring Voldbjerg på matr.nr. 8 a, således som det er afgrænset på fredningskortet,
- 2) de offentligt ejede ejendomme matr.nr. 3 o, 5 y, 8 v og 9 s i deres helhed og
- 3) matr.nr. 3 y, 7 g og 7 k samt de fredede dele af matr.nr. 1 m, 1 ac, 3 af og 4 al, selv om disse arealer er lovligt indhegnet.

Hvis færdsel og ophold på matr.nr. 7 k medfører betydelige ulemper for ejendommens anvendelse som tørreplads for fiskere, kan fredningsnævnet dog forbyde færdsel og ophold på den østlige del af ejendommen og tillade, at denne del afgrænses med fodhegn, men det skal fortsat være muligt at færdes til fods over ejendommen til de syd for liggende strandbakker.

c. Offentligheden har ret til kørende færdsel

- 1) på den eksisterende vej fra kommunevejen Mulbjergvej over matr.nr. 6 a, 6 u og 3 l til matr.nr. 3 o og
- 2) fra vejen Stejlegabet over matr.nr. 7 k og 8 v til den parkeringsplads, der anlægges på sidstnævnte ejendom.

d. Fredningen er ikke til hinder for, at der anlægges parkerings- og rastepladser og anbringes toiletbygninger på matr.nr. 8 v og den nordlige del af matr.nr. 3 o, når fredningsnævnet forinden har godkendt beliggenheden og udformningen.

e. Nordjyllands Amtskommune har ret til at udføre de arbejder, der er nødvendige af hensyn til offentlighedens ret efter bestemmelserne under punkt a-c, og har ret til at opsætte hegn, bomme o. lign. til forhindring af ridning og ikke-tilladt kørende færdsel.

Amtskommunen har pligt til at indhegne de stier, der er nævnt under punkt a, samt opholdsarealet ved Voldbjerg, hvis vedkommende ejer ønsker det, og hvis fredningsnævnet finder en sådan hegning rimelig af hensyn til ejerens interesse. Det påhviler tillige amtskommunen at opsætte stenter el. lign., hvor en sti passerer et hegn.

Amtskommunen har endvidere pligt til at søge offentlighedens færdsel på ejendommen matr.nr. 7 k kanaliseret på en sådan måde, at ulemperne for ejendommens ejere formindskes mest muligt.

§ 8. Naturpleje og fjernelse af bygninger m.v.

Nordjyllands Amtsråd har ret til at lade foretage naturpleje til opretholdelse af de græsningsprægede eng- og overdrevsarealer og af skov- og kratbevoksningen på skrænterne samt i øvrigt til opfyldelse af fredningens formål. Plejen kan bestå i bl.a. afgræsning, hugst, fjernelse af selvsåning og genplantering af buske og træer.

Plejeforanstaltninger efter stk. 1 må kun udføres med vedkommende ejers samtykke eller - hvis enighed ikke opnås - med fredningsnævnets godkendelse og skal udføres uden udgift for ejeren.

Nordjyllands Amtsråd har ret til at lade resterne af et tidligere sommerhus på matr.nr. 10 a fjerne uden udgift for ejeren.

Det pålægges ejeren af matr.nr. 3 s inden udgangen af 1987 at fjerne bygningsresterne på den nordlige lod af ejendommen og re-

tablere arealet.

Det pålægges ejeren af matr.nr. 2 ag inden udgangen af 1987 at fjerne den søværts strandbeskyttelseslinien værende skydevold med beton og retablere arealet.

Det pålægges Nordjyllands Amtsråd inden udgangen af 1987 at fjerne de ovennævnte bygningsrester på matr.nr. 10 a samt barakbygningen og bygningsresterne på matr.nr. 3 o og retablere arealerne.

De nuværende 8 bygninger på den østlige del af matr.nr. 7 k skal fjernes, når de ikke længere anvendes til fiskeriformål.

§ 9. Afståelser.

Ejendommen matr.nr. 3 o, Dokkedal, afstås til Nordjyllands Amtskommune, og ejendommen matr.nr. 9 s, Dokkedal, afstås til Sejlflod Kommune. Den hidtidige ejer af matr.nr. 3 o har ret til inden den 30. juni 1987 at fjerne den på arealet værende barakbygning mod at sørge for ryddeliggørelse af terrænet. Alle øvrige rettigheder til eller over det afståede bortfalder, jfr. naturfredningslovens § 22, stk. 2.

Afståelserne anses i økonomisk henseende for at være sket pr. 1. januar 1986. Saldoen efter sædvanlige refusionsopgørelser tilfalder eller udredes af amtskommunen henholdsvis kommunen.

Amtskommunen og kommunen overtager straks besiddelsen af det afståede.

§ 10. Dispensationer.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-8 kan meddeles efter reglerne i naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

På Overfredningsnævnets vegne

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

F O R T E G N E L S E

over matrikelnumre, som helt eller delvis er
omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af
29. december 1986 om fredning af Mulbjergene
med omgivelser i Dokkedal, Sejlflod Kommune,
Nordjyllands Amt (sag nr. 2655/85).

Dokkedal og Mou sogn:

2 ag, 1 g, 1 m, 1 aa, 1 ac, 3 c, 3 g, 3 l, 3 m, 3 o, 3 p, 3 s, 3 y, 3 æ, 3 ø,
3 aa, 3 ab, 3 af, 4 c, 4 o, 4 al, 5 a, 5 p, 5 s, 5 x, 5 y, 6 a, 6 c, 6 r, 6 s,
6 u, 6 ø, 6 al, 6 am, 7 g, 7 k, 7 t, 8 a, 8 v, 9 a, 9 s, 10 a og 20.

Overfredningsnævnets afgørelse

af 29. december 1986

om erstatning i anledning af fredningen af Mulbjerg
og omgivelser i Sejlflod kommune, Nordjyllands amt
(sag nr. 2655/85).

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts Sydlige Fredningskreds har i afgørelse af 11. december 1985 fastsat erstatningen i anledning af den samtidig besluttede fredning af Mulbjerg og omgivelser. Erstatning er tilkendt ejerne af 10 ejendomme med ialt 377.950 kr. med renter.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt Overfredningsnævnet til efterprøvelse i medfør af naturfredningslovens § 25. Afgørelsen er tillige påklaget til Overfredningsnævnet af 5 ejere.

Ejerne af ejendommene under lb.nr. 1, Ove Nielsen, lb.nr. 4, Jens Sønderkov og lb.nr. 18, Fiskernes Tørreplads v/Aage Larsen har påstået de tilkendte erstatningsbeløb forhøjet under henvisning til de ulemper, som offentlighedens ret til færdsel og ophold på ejendommene vil medføre.

Ejeren af ejendommen under lb.nr. 2, Erik Olsen, har påstået erstatningen forhøjet til 50.000 kr. under henvisning til, at fredningen forlanger fjernelse af det ældre sommerhus, der findes på skrænten mod kysten.

Ejerne af ejendommene under lb.nr. 16 og 17, Anna Lise Poulsen og Erik Husted Poulsen, har påstået den samlede erstatning for ejendommenes afståelse forhøjet til 550.000 kr. Ejerne har herved henvist til, at en gennem mange år drevet restaurantvirksomhed på ejendommene ophørte som følge af en brand i 1969, og at fredningssagen har forhindret en genopførelse af restaurantbygningen med værelser til udleje.

I sagens behandling har deltaget samtlige Overfredningsnævnets 10 medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt fredningsnævnets afgørelse om fredningen med enkelte ændringer af fredningsbestemmelserne, hvorved de mulige ulemper som følge af offentlighedens adgang til området formindskes.

Begrænsningen af opholdsarealet på ejendommen under lb.nr. 1 til kun at omfatte ca. 0,7 ha må føre til, at erstatningen til ejeren nedsættes med 19.000 kr. til 26.150 kr.

Fredningsnævnets erstatningstilkendelser vedrørende de øvrige ejendomme, der forbliver i privat eje, tiltrædes. Særligt om ejendommen under lb.nr. 2 bemærkes herved, at det tidligere sommerhus fremtræder som en ruin, og at allerede fredningskendelsen af 1. marts 1954 har været til hinder for en genopførelse af bygningen.

Til erstatningskravet fra ejerne af de samvurderede ejendomme under lb.nr. 16 og 17 bemærkes: Det tiltrædes, at fredningsnævnet har anset fredningskendelsen af 1. marts 1954 for at være til hinder for en virkeliggørelse af ejernes projekter for opførelse af en restaurant med værelser til udleje. Det tiltrædes ligeledes, at fredningsnævnet ved erstatningsfastsættelsen har vurderet ejendommene som en sommerhusgrund, og at der må tilkendes ejerne en større erstatning pr. 11. december 1985 end den til 250.000 kr. ansatte regulerede kontantværdi pr. 1. april 1984, selv om afståelsesvilkårene giver ejerne ret til at fjerne barakbygningen på matr.nr. 3 o. Ejendommene kan være vanskelige at sælge som en samlet sommerhusgrund, men må på den anden side antages ved salg til en Liebhaber at kunne indbringe

ejerne en ikke ubetydelig merpris i forhold til den ansatte ejendomsværdi. Erstatningstilkendelsen i anledning af ejendommenes afståelse må derfor i nogen grad bero på et skøn, og det findes rigtigst at forhøje den af fredningsnævnet tilkendte erstatning på 300.000 til 350.000 kr.

Det tiltrædes, at der ikke er tilkendt Sejlflod Kommune og Geodætisk Institut erstatning i anledning af fredningen.

Fredningsnævnets afgørelse om erstatning i anledning af fredningen stadfæstes herefter med de ændringer, at erstatningen til Ove Nielsen som ejer af ejendommen under lb.nr. 1 nedsættes til 26.150 kr., og at erstatningen til Anna Lise Poulsen og Erik Husted Poulsen for afståelse af ejendommene under lb.nr. 16 og 17 forhøjes til 350.000 kr.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for overfredningsnævnet tillægges der Anna Lise Poulsen og Erik Husted Poulsen 5.000 kr., der udbetales til advokat Claus Bo Jacobsen, Ålborg.

Den samlede fredningserstatning på 408.950 kr. med renter og det tillagte omkostningsbeløb på 5.000 kr. udredes med 75 % af staten og 25 % af Nordjyllands Amtskommune.

Overfredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan efter reglerne i naturfredningslovens § 30 påklages til Taksationskommissionen vedrørende Naturfredning, Amaliegade 13, 1256 København K, af de ejere, der har indbragt fredningsnævnets erstatningsfastsættelse for Overfredningsnævnet, samt - for så vidt angår erstatningen for afståelse - tillige af Miljøministeriet og Nordjyllands Amtsråd. Klagefristen er 4 uger fra den dag, Overfredningsnævnets afgørelse er meddelt pågældende. Størrelsen af de tilkendte omkostninger kan dog ikke påklages til taksationskommissionen, jfr. lovens § 31.

På Overfredningsnævnets vegne

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

FREDNINGSNÆVNET>

11/12-1985

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds har den 11. december 1985 truffet følgende

A F G Ø R E L S E

i sag nr. 255/74 fredning af Mulbjergene og omgivelser i Dokkedal, Sejflod kommune, Nordjyllands amt.

I Sagens forhistorie og rejsning.

Ved skrivelse af 14. juni 1948 rejste Danmarks Naturfredningsforening sag om fredning af den mellem Lille Vildmose og Kattegat beliggende højderyg "Mulbjergene" med nærmeste omgivelser herunder også arealet mellem højderyggen og havet. Fredningsnævnets kendelse af 6. august 1951, tinglyst 24. august 1951, blev ved Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1954, tinglyst 28. april 1954, stadfæstet med visse ændringer, herunder særligt indskrænkning af fredningsområdet til kun at gælde selve bakkearealerne.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at formålet med den gennemførte fredning har været at bevare det meget smukke og i geologisk henseende særprægede landskab og at sikre det ligeledes i botanisk henseende interessante område samt at hindre yderligere bebyggelse, herunder særlig bebyggelse med sommerhuse.

Ved skrivelse af 8. juli 1974 fremsendte Fredningsplanudvalget for Nordjyllands amt fredningsbegæring af 15. marts 1974 fra Sejflod kommunalbestyrelse, Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsplanudvalget om fredning af kystforlandet mellem Mulbjergene og Kattegatkysten samt om fastsættelse af supplerende fredningsbestemmelser for det ved Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1954 fredede område.

Det fremgår af fredningsbegæringen, at forslaget om fredning af kystforlandet er begrundet i dettes landskabelige værdi, og at såvel forslaget herom som forslaget om supplerende fredningsbestemmelser for det tidligere fredede område tillige er begrundet i hele fredningsområdets rekreative værdi og i ønsket om at give almenheden en nærmere beskrevet adgang til færdsel og ophold på det fredede og at begrænse muligheden for om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse samt give mulighed for landskabspleje.

Det nye fredningsområde er i begæringen beskrevet således:

OPHÆVET

"Den af fredningspåstanden omfattede strandeng er et resultat af havets nedbrydende angreb på den gamle morænebakke "Mulbjerg", der har ligget som en ø i stenalderhavet. Stærkest har angrebet været på østsiden, hvor bølgekraften var stærkest, og denne kyststrækning er da også totalt udlignet og fremtræder som en klintekyst, bræmmet af en 2-400 m bred flade af hævet havbund. Det materiale, havet har nedbrudt fra Mulbjergets østkyst, er ved den nordgående havstrøm langs kysten aflejret som en 5-6 km lang vifte af strandvolde, der har udgangspunkt i Voldbjerg, Mulbjergenes nordligste punkt. Området mellem Mulbjerg og kysten fremstår i dag som et fladt strandengområde, hvis sydlige del er karakteristisk ved kraftige tilgroede strandvolde. Dele af området er rationelt opdyrket eller henligger som vedvarende græsningsarealer, adskilt ved dræningsgrøfter og markdiger, mens den yderste del fremstår som ren marin forlandszone. I den nordlige del af området ses en betonbunker fra besættelsestiden, i den sydlige del ved "Stejlgabet" en stejleplads samt en klynge fiskerskure."

II Sagens behandling.

Fredningsbegæringen af 15.marts 1974 er bekendtgjort i Statstidende den 23.juli 1974, i Aalborg Stiftstidende den 22.juli 1974 og i Østhimmerlands Folkeblad den 25.juli 1974 samt udsendt til de berørte lodsejere den 24.juli 1974.

Almindeligt møde og besigtigelse er afholdt den 8.april 1976 efter bekendtgørelse af 25.februar 1976 i ovennævnte blade samt efter særskilt indkaldelse af 24.februar 1976 til samtlige interesserede.

Efter det almindelige møde har sagen bl.a. beroet på forhandlinger mellem Sejlflod kommune og amtet om mulighed for magelæg og forslag til arealer til offentlig ophold og færdsel.

Ved skrivelse af 18.oktober 1984 fremsendte Nordjyllands Amtskommune et af Sejlflod kommune tiltrådt forslag til reviderede fredningsbestemmelser omfattende såvel det tidligere fredede som arealet mellem Mulbjerg og kysten, hvilket forslag i hovedsagen var tiltrådt af Danmarks Naturfredningsforening.

Ved skrivelse af 28.januar 1985 bilagt kort og forslaget til de reviderede fredningsbestemmelser indkaldtes

samtlige interesserede til nyt almindeligt møde, der blev afholdt den 28.februar 1985 på Mulbjerg kro i Dokkedal.

På mødet, hvor samtlige indkaldte myndigheder m.v. og berørte lodsejere var mødt eller repræsenteret, fremkom der - bortset fra mindre og hovedsageligt redaktionelle forslag til ændringer i de foreslåede fredningsbestemmelser - ingen indvendinger mod fredningen. Derudover fremkom kritik af den eksisterende - ikke af fredningsforslaget omfattede - vejadgang fra Dokkedal til det fredede, ligesom en del af lodsejerne gav udtryk for betænkelighed ved at give almenheden adgang til kørende færdsel ad markvejen øst og nord om Mulbjergene. Endvidere protesterede ejerne og brugerne af matr. nr. 7 k mod, at der gives almenheden adgang til færdsel på det areal, der benyttes som tørringsplads for fiskeredskaber, ligesom de ønskede mulighed for at opføre yderligere redskabshuse i tilknytning til de eksisterende 8 huse ved fiskelejet.

Endelig rejstes spørgsmålet om det offentliges overtagelse af strandlodden matr. nr. 9 s samt af strandbakkerne matr. nr. 3 af, 4 al, 7 g, 1 m og 3 y.

III Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet finder, at arealerne mellem det tidligere fredede og kysten på grund af disses landskabelige værdi i sig selv og som supplerings og fremhævelse af de tidligere fredede arealer sammenholdt med arealernes stigende betydning for befolkningens friluftsliv er fredningsværdige, og at de foreslåede fredningsbestemmelser med de under sagens behandling foretagne ændringer er hensigtsmæssige såvel for det ved Overfredningsnævnets kendelse af 1.marts 1954 om fredning af Mulbjergene fredede område som for området mellem dette og kysten alt til sikring af fredningens formål.

Matr. nr. 9 s Dokkedal, der henligger udyrket, er angiveligt købt af ejeren af matr. nr. 3 o Dokkedal med det formål at sikre gæsterne i den nu nedbrændte og nedlagte restaurant på matr. nr. 3 o adgang til stranden. Da matr. nr. 3 o foreslås overtaget af Nordjyllands Amtskommune har ejeren oplyst, at han herefter ikke længere har nogen anvendelse for eller interesse i fortsat at eje matr. nr. 9 s. Matr. nr. 9 s ligger umiddelbart nord for

den sydlige lod af matr. nr. 5 a Dokkedal, hvilken lod under sagen er udstykket som matr. nr. 5 y og erhvervet af Sejlflod kommune til rekreativt formål til forening med kommunens syd for liggende parcel matr. nr. 8 y Dokkedal.

Sejlflod kommune har ved skrivelse af 21.marts 1985 erklæret sig villig til at overtage matr. nr. 9 s, såfremt dette kan ske uden udgift for kommunen.

Fredningsnævnet finder det efter det oplyste hensigtsmæssigt og i overensstemmelse med fredningens formål, at matr. nr. 9 s overtages af Sejlflod kommune som opholdsareal for almenheden.

Strandbakkerne, matr. nr. 3 af, 4 al, 7 g, 1 m og 3 y Dokkedal, henligger som græsklædt overdrevsareal med græsning af får.

Fredningsnævnet finder - uanset ejerens ønske herom - ikke tilstrækkeligt grundlag for at lade det offentlige overtage disse arealer, idet nævnet finder, at fredningsbestemmelserne er tilstrækkelige til opnåelse af fredningens formål.

På matr. nr. 7 k Dokkedal findes ved kysten en fiskeophalingsplads, ved hvilken der for tiden findes 8 fiskereds-kabshuse placeret inden for strandbeskyttelseslinien. På ejendommen findes desuden et sommerhus på lejet grund uden for strandbeskyttelseslinien. Dette hus er ifølge oplysning fra Sejlflod kommune indført i kommunens BBR-register som opført i 1957. Den øvrige del af ejendommen er udyrket og benyttes ifølge oplysninger fra ejere og brugere som tørringsplads for garn. Fiskerne, der har oplyst, at tørringspladsen har eksisteret siden 1919, har principalt protesteret mod fredningen og subsidiært protesteret mod, at der gives almenheden adgang til færdsel og ophold, idet de har anført, at dette medfører risiko for ødelæggelse af deres fiskegrej og for anvendelsen som tørreplads.

Nordjyllands amt har fastholdt påstanden om fredning og offentlig adgang til arealet og anført, at dette er nødvendigt af hensyn til forbindelsen mellem de syd for liggende strandbakker og de øvrige fredede arealer.

Fredningsnævnet finder det af betydning at bevare fiskelejet med det dertil hørende karakteristiske miljø opbygget igennem lang tid og godkender, at de under sagen registrerede 8 fiskereds-kabshuse inden for strandbeskyttelseslinien bevares, sålænge de benyttes som sådanne.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at undtage ejendommen for fredning, men finder, at der ved fredningsafgørelsen bør gives mulighed for - efter nævnets forudgående godkendelse - at tillade opførelse af et begrænset antal fiskeredskabshuse i tilknytning til de eksisterende samt mulighed for - såfremt almenhedens færdsel og ophold måtte vise sig at medføre gener for benyttelsen af tørrepladsen - at tillade hegning og skiltning i fornødent omfang, men med bevarelse af almenhedens rimelige mulighed for at færdes over matr. nr. 7 k.

Fredningsnævnets afgørelse.

§ 1. Fredningens formål.

Fredningens formål er at sikre områdets landskabelige, naturvidenskabelige og rekreative værdier.

§ 2. Fredningsområdet.

Fredningsområdet består af et 143,93 ha stort areal, hvoraf 99,46 ha tidligere er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1954 om fredning af Mulbjergene.

Fredningen omfatter - som vist på vedhæftede kortbilag - helt eller delvist nedennævnte matr.nr.^{re}, alle af Dokkedal og Mou sogn:

2 ag, 1 q, 1 m, 1 aa, 1 ac, 3 c, 3 q, 3 l, 3 m, 3 o, 3 p, 3 s, 3 y, 3 æ, 3 ø, 3 aa, 3 ab, 3 af, 4 c, 4 o, 4 al, 5 a, 5 p, 5 s, 5 x, 5 y, 6 a, 6 c, 6 r, 6 s, 6 u, 6 ø, 6 al, 6 am, 7 q, 7 k, 7 t, 8 a, 8 v, 9 a, 9 s, 10 a og 20.

§ 3. Vegetationsforhold.

Stk. 1. Skove, krat, levende hegn.

Arealerne må ikke yderligere tilplantes, men eksisterende bevoksning må vedligeholdes ved hugst og gentilplantning, der dog kun må ske med løvfældende træer og buske. Krattet på skrænterne ud mod Aalborg bugt må ikke blotlægges ved renaftdrift.

Stk. 2. Agerbrug og haver.

De på fredningskortet som "dyrket areal" viste arealer må fortsat drives landbrugsmæssigt, men må ikke forøges. Fredningen medfører ingen indgreb i eksisterende haveanlæg, men der må ikke inddrages yderligere areal til haveformål.

Stk. 3. Udyrkede arealer.

De på fredningskortet som "bverdrev, vedvarende græs og strandeng" viste arealer må kun anvendes til græsning og må kun omlægges efter Fredningsnævnets forudgående godkendelse.

§ 4. Terrænreguleringer m.v.

Stk. 1.

Der må ikke foretages terrænreguleringer, herunder afgravning, planering eller opfyldning.

Stk. 2.

Der må ikke ske udnyttelse af råstofforekomster i jorden.

Stk. 3.

Fredningen er ikke til hinder for nedlæggelse af de for vand- og elforsyningen nødvendige jordkabler/ledninger.

Stk. 4.

Forurening af området - herunder henkastning eller deponering af affald, fyld eller lignende - er ikke tilladt.

§ 5. Bebyggelse m.v.

Stk. 1.

Der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller anbringes skure, boder, master, vindmøller eller andre anlæg.

Stk. 2.

Eksisterende lovlig bebyggelse må - efter Fredningsnævnets forudgående godkendelse af bygningstegninger - genopføres, om- og tilbygges, sålænge de tjener det nuværende formål.

Stk. 3.

Bestemmelserne i stk. 1 er ikke til hinder for, at der efter Fredningsnævnets forudgående godkendelse opstilles nødvendige kreaturlæskure eller midlertidige geodætiske anlæg.

§ 6. Campering og teltning.

Der må ikke på det fredede område anlægges campingplads eller opstilles campingvogne og telte.

§ 7. Offentlighedens adgang.

Stk. 1.

Der gives almenheden ret til gående og kørende adgang ad

- a) eksisterende vej fra offentlig bivej, Mulbjergvej, over matr. nr. 6 a, 6 u og 3 l til matr. nr. 3 o.
- b) vejen fra offentlig bivej, "Stejlegabet", til parkeringsarealet på matr. nr. 8 v.

Stk. 2.

Der tillægges almenheden ret til gående adgang ad nedennævnte på fredningskortet viste veje og stier:

- a) En sti langs overkant af skrænt fra matr. nr. 3 o til Voldbjerg over matr. nr. 3 ø, 5 a, 4 o, 4 c, 5 s og 8 a.
- b) 3 eksisterende gamle veje ned ad skrænterne over matr. nr. 8 a, 3 p, 7 t, 9 s, 5 y og 8 v alle til markvejen, der fra matr. nr. 8 v fører øst og nord om Mulbjergene.
- c) En sti fra P-plads ved Statsvejen over matr. nr. 4 c til den under pkt. a nævnte sti.
- d) Markvejen, der fra matr. nr. 8 v fører øst og nord om Mulbjergene.

Stk. 3.

Der tillægges almenheden ret til gående færdsel og ophold efter bestemmelserne i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 631 af 24.december 1980 om almenhedens færdsel og ophold på udyrkede arealer, kap. 2 og 3 på følgende områder:

- a) Overdrevs- og græsningsarealet omkring Voldbjerg.
- b) Matr. nr. 3 o.
- c) Matr. nr. 9 s, 5 y, 8 v og 7 k.
- d) Matr. nr. 3 y, 7 g og de fredede dele af matr. nr. 1 m, 1 ac, 3 af og 4 al.

Stk. 4.

De i stk. 2 nævnte stier og veje vil kunne udlægges i indtil 3 m's bredde og kan med Fredningsnævnets godkendelse forsynes med hegn og bomme til forhindring af færdsel udenfor disse og til forhindring af kørende og ridende trafik.

Stk. 5.

De for offentlighedens færdsel og ophold nødvendige afmærkninger, hegn, stenter, affaldsstativer, borde og bænke m.v. etableres og bekostes af fredningsmyndighederne eller kommunen efter nærmere aftale.

Stk. 6.

Fredningen er ikke til hinder for

- a) at den nordlige del af matr. nr. 3 o og de uden for strandbeskyttelseslinien liggende dele af matr. nr. 8 v, 9 s og 5 y i det omfang, kommunen bestemmer, benyttes som offentlig parkerings- og rasteareal.
- b) at der efter Fredningsnævnets forudgående godkendelse anlægges parkeringspladser og eventuelt toiletbygninger på de i pkt. a nævnte arealer.
- c) at markvejen øst og nord om Mulbjergene efter Fredningsnævnets forudgående godkendelse udbygges og åbnes for kørende færdsel.

§ 8. Naturpleje.

Fredningsmyndigheden (Nordjyllands amt) har ret til - efter forudgående drøftelse med og uden udgift for ejerne - at udføre naturpleje til opfyldelse af fredningens formål, herunder bevarelse af de åbne græsningsprægede eng- og overdrevsarealer samt af skrænternes krat- og skovbevoksning.

Såfremt en ejer ikke kan tiltræde en af amtsrådet påtænkt plejeforanstaltning, kan den kun udføres med Fredningsnævnets tilladelse.

§ 9. Særlige bestemmelser for enkelte ejendomme.

- a) På matr. nr. 1 aa kan der efter Fredningsnævnets forudgående godkendelse af beliggenhed, udformning og beplantning opføres et enfamiliehus.
- b) Den på matr. nr. 3 o værende barak og ruinerne af sommerhuset på matr. nr. 10 a skal fjernes og grunden ryddeliggøres senest inden 1 år efter fredningens endelige stadfæstelse. Såfremt de hidtidige ejere selv

ønsker at flytte bygningerne og ryddelig-
gøre grundene, skal dette ske inden 6 må-
neder efter fredningens endelige stadfæstelse.
I modsat fald sker fjernelse og ryddeliggørel-
se af fredningsmyndigheden (Nordjyllands amt)
og på dennes bekostning.

- c) De på matr. nr. 3 o værende ruiner vil
af fredningsmyndigheden (Nordjyllands amt)
og på dennes bekostning være at fjerne og
grunden ryddeliggøres inden 1 år efter
fredningens endelige stadfæstelse.
- d) Sålange bygningerne på matr. nr. 3 p og 6 ø
benyttes som lejrbygninger for spejdere eller
dermed ligestillet formål, kan der opstilles
telte i tilknytning til den på ejendommen
drevne lejrvirksomhed.
- e) vedrørende matr. nr. 7 k.
 - 1. Fredningen er ikke til hinder for frastyk-
ning af et mindre areal omkring sommerhuset.
 - 2. De ved fredningen værende 8 huse kan be-
holdes, sålænge de anvendes til fiskeri-
formål.
 - 3. Enhver ændring af sommerhuset eller af de
8 huse skal godkendes af Fredningsnævnet,
der endvidere vil kunne godkende opstilling
af enkelte yderligere fiskeredskabshuse i
tilknytning til de eksisterende.
 - 4. Såfremt den almenheden i medfør af § 7
stk. 3 nævnte ret til færdsel og ophold
medfører betydelige gener for brug af
arealet til tørreplads, kan Fredningsnæv-
net forbyde færdsel og ophold på en del af
arealet og tillade, at denne del afgrænses
med fodhegn bestående af træstolper med
overliggere samt forsynes med fornøden
skiltning, alt dog kun i et sådant omfang,
at det fortsat er muligt at færdes til
fods over arealet til de syd for liggende
strandbakker.

§ 10. Erhvervelser.

Nordjyllands Amtskommune overtager matr. nr. 3 o

og Sejflod kommune matr. nr. 9 s.

Overtagelsesdatoen fastsættes til 1.januar 1986, der tillige er skæringsdag for skatter og afgifter.

§ 11.

Overfredningsnævnets kendelse af 1.marts 1954 om fredning af Mulbjergene og Fredningsnævnets kendelse af 6. august 1951, tinglyste henholdsvis 28.september 1954 og 24. august 1951, ophæves og vil være at aflyse efter nærværende afgørelses endelige stadfæstelse.

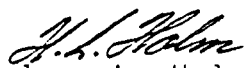
§ 12.

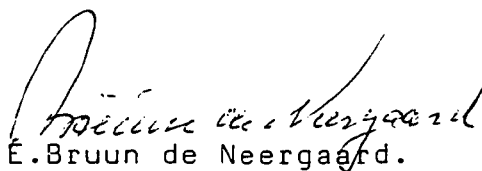
Nærværende afgørelse vil være at tinglyse som servitut på de foran i § 2 nævnte ejendomme og som adkomst for Nordjyllands Amtskommune på matr. nr. 3 o Dokkedal By, Mou, og for Sejflod kommune på matr. nr. 9 s Dokkedal By, Mou.

Fredningsbestemmelserne er efter naturfredningslovens § 22 stk. 1 bindende for ejere og indehavere af andre rettigheder over ejendommene uden hensyn til, hvornår retten er stiftet.

Sagens erstatningsspørgsmål er afgjort ved en samtidig hermed truffet afgørelse, hvorved der er tillagt lodsejerne erstatninger til ialt 377.950,00 kr. og vil herefter være at forelægge Overfredningsnævnet til efterprøvelse, jfr. naturfredningslovens § 25.

Fredningsnævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 26 påklages til Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., såvel af lodsejerne som af forskellige myndigheder inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.


Holger L. Holm.

 
E. Bruun de Neergaard. Kåre Schmit.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds har den 11. december 1985 truffet følgende

A F G Ø R E L S E.

om erstatning i sag nr. 255/74 fredning af Mulbjergene og omgivelser i Dokkedal, Sejlflod kommune, Nordjyllands amt.

Med det formål at sikre fredningsområdets landskabelige, naturvidenskabelige og rekreative værdier har Fredningsnævnet samtidig hermed afsagt fredningsafgørelse til hvis nærmere indhold, der henvises. Fredningen omfatter et samlet areal på 143,93 ha, hvoraf 99,46 ha tidligere er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1954 om fredning af Mulbjergene.

Hele det fredede areal ligger i landzone.

For så vidt angår de tidligere fredede arealer finder Fredningsnævnet ikke, at de nu fastsatte generelle fredningsbestemmelser afviger fra de hidtil gældende i en sådan grad, at der findes grundlag for at fastsætte tillægserstatninger. Ejere af de tidligere fredede arealer vil herefter kun være at tillægge erstatninger i det omfang, de nu fastsatte specielle indgreb er mere byrdefulde end fastsat ved Overfredningsnævnets kendelse.

Fredningsnævnet har ved fastsættelse af erstatningsbeløbenes størrelse anvendt følgende takster:

Tilstandsfredning af hidtil dyrkede arealer (under hensyntagen til sagens langvarighed)	1000 kr./ha
Ret til gående færdsel ad nyudlagte stier over landbrugsarealer	25 " /m
Ret til gående færdsel ad nyudlagte stier over udyrkede arealer	15 " /m
Ret til gående færdsel ad eksisterende private veje	10 " /m

Der ydes ikke erstatning for arealer inden for strandbeskyttelseslinie, ligesom Fredningsnævnet ikke har fundet grund for at tillægge erstatning for fredning af de i offentlig eje værende arealer.

Med hensyn til de øvrige erstatningsbeløb henvises til de nedenfor ved vedkommende lodsejer anførte bemærkninger.

Nr. 1 Ove Nielsen, Kystvejen 136, Dokkedal,
9280 Storvorde.

STADFÆSTET
(DELVIS) AF OFN

Yderligere fredning af 17,80 ha, hvoraf 5,73 inden for strandbeskyttelseszone eller ca. 12 ha á 1000 kr.	12.000 kr.	
3,08 ha tidligere fredet græsningsareal ud af omdrift og med offentlig adgang	24.700 "	
Ca. 230 m stianlæg á 15 kr.	3.450 "	
Ca. 500 m " á 10 "	<u>5.000 "</u>	
Ialt		45.150 kr.

Nr. 2 Erik Olsen, Kystvejen 119,
Dokkedal, 9280 Storvorde.

På det tidligere fredede findes en ruin af
et sommerhus. Ejeren har påstået erstatning for mang-
lende mulighed for genopførelse.

Da sommerhuset ikke er nævnt i den tidligere
kendelse, og Fredningsnævnet ikke ses at have givet til-
ladelse til opførelsen, tages kravet ikke til følge.
Fjernelse af ruinen og retablering af arealet foretages
efter derom truffen aftale af fredningsmyndigheden
(Nordjyllands amt) inden 6 måneder efter fredningens
endelige stadfæstelse.

Yderligere fredning af 0,37 ha, hvoraf 0,20 er dyrket og resten vej	200 kr.	
330 m á 10 kr.	<u>3.300 "</u>	
Ialt		3.500 kr.

Nr. 3 K.F.U.M.-lejren, v./Paul Hansen,
Saxogade 14 A², 9000 Aalborg.

Yderligere fredning af 0,32 ha, hvoraf 0,26 ha er dyrket og resten vej	250 kr.	
160 m á 10 kr.	<u>1.600 "</u>	
Ialt		1.850 kr.

Nr. 4 Johannes Sønderkær, Kystvejen 125,
Dokkedal, 9280 Storvorde.

Yderligere fredning af 4,25 ha, hvoraf 1,50 ha inden for strandbeskyttelseslinie	2.750 kr.	
70 m stianlæg á 15 kr.	<u>1.050 "</u>	
Ialt		3.800 kr.

Et på det tidligere fredede areal uden
Fredningsnævnets godkendelse anlagt fasaneri vil være
at fjerne på ejerens foranstaltning og på dennes be-
kostning inden 6 måneder efter fredningens endelige
stadfæstelse.

Nr. 5 Sejlfjord kommune, Stationsvej 5,
9280 Storvorde.

Ingen erstatning.

Nr. 6 Elmer Haslund, Kystvejen 138, Dokkedal,

9280 Storvorde.

90 m stiudlæg á 25 kr.

410 m " " 15 "

2.250 kr.

6.150 "

8.400 kr.

Ifølge Overfredningsnævnets kendelse fandtes der på matr. nr. 5 a to sommerhuse, hvorhos ejeren tillodes på matr. nr. 5 s nordlige halvdel at opføre en beboelsesbygning i een etage. Ifølge nævnets sag 452/66 tillodes frastykning af en parcel fra 5 a (nu matr. nr. 5 x, se ad lodsejer nr. 9), hvorpå der da fandtes to sommerhuse.

Lodsejeren har nedlagt påstand på erstatning for den ved nærværende fredningsafgørelse udelukkede mulighed for at opføre den nævnte beboelsesbygning og har til støtte herfor gjort gældende, at det var hans hensigt - når han var gammel nok til at gå på aftægt - at bygge et aftægtshus på matr. nr. 5 s i umiddelbar nærhed af gården, hvilket imidlertid er forhindret ved by- og landzoneloven, og at den ham ved fredningskendelsen tillagte byggeret må antages at være taget i betragtning ved fastsættelsen af størrelsen af den da tillagte erstatning.

Af kendelse afsagt den 13. december 1978 af Overtak-sationskommissionen i henhold til by- og landzoneloven fremgår, at et af lodsejeren fremsat erstatningskrav i henhold til by- og landzoneloven ikke er taget til følge.

Det fremgår af Fredningsnævnets kendelse af 6. august 1951 og Overfredningsnævnets kendelse af 1. marts 1954 sammenholdt med fredningssagens bilag, at lodsejeren i erstatning for fredningen af matr. nr. 5 a (5,6 ha), 7 h (4,2 ha), 5 s (0,3 ha), 9 t (1,7 ha) og 9 q (2,1 ha) ialt 13,9 ha fik tillagt i erstatning 1900 kr., der af Overfredningsnævnet forhøjedes til 2700 kr.

Fredningsnævnet finder ved at sammenholde den lodsejeren da tillagte erstatning med de da for ligeartede arealer tillagte erstatninger, ca. 200 kr./ha, at måtte forkaste lodsejerens anbringende om, at der ved fastsættelsen af erstatningen skulle være taget hensyn til den lodsejeren tillagte byggeret.

Fredningsnævnet finder herefter ikke grundlag for at imødekomme det fremsatte krav.

Nr. 7 Erik Ejnar Haslund, Mulbjergvej 14,

9280 Storvorde.

Yderligere fredning af 5,62 ha, hvoraf
2,92 ha ligger inden for strandbeskyt-
telseszone eller 2,7 ha á 1000 kr.
265 m á 10 kr.

2.700 kr.

2.650 "

Ialt

5.350 kr.

Nr. 8 Mou Skyttekreds, v./Frank
B. Christensen, Fællesvej 3,
Dokkedal, 9280 Storvorde.

Yderligere fredning af 3,58 ha, hvoraf
1,58 ha ligger inden for strandbeskyt-
telseszone eller 2 ha á 1000 kr.

2.000 kr.

1.500 "

150 m á 10 kr.

Ialt

3.500 kr.

På det nu fredede areal findes inden for
strandbeskyttelseszonen en skydevold med beton hid-
rørende fra en på ejendommen med Fredningsnævnets
godkendelse tidligere benyttet skydebane. Fjernelse af
volden og retablering af arealet foretages af ejerne og
på disses bekostning efter nærmere aftale med frednings-
myndigheden (Nordjyllands amt) inden 6 måneder efter
fredningens endelige stadfæstelse.

Nr. 9 Helge Louis Ernst,
Metavej 4, 9000 Aalborg.

Ingen tillægserstatning.

Nr. 10 Henrik Nymark Nielsen, Kystvejen 131,
Dokkedal, 9280 Storvorde,

ifølge betinget skøde lyst 2.oktober 1985 fra
Egon Edgar Lundbys enke, Inga Lundby.

440 m á 10 kr.

4.400 kr.

Nr. 11 Jens Erik Jensen, Mulbjergvej 3,
Dokkedal, 9280 Storvorde.

Ingen tillægserstatning.

Nr. 12 Pia Pedersen og Niels Tommy Sørensen,
Mulbjergvej 5, Dokkedal, 9280 Storvorde.

Ingen tillægserstatning.

Nr. 13 Dokkedal Vandværk, Mulbjergvej 1 c,
Dokkedal, 9280 Storvorde.

Ingen tillægserstatning.

De på ejendommen liggende ruiner vil på
ejerens foranledning og bekostning være at fjerne
inden 6 måneder efter fredningens endelige stadfæstelse.

Nr. 14 Geodætisk Institut, Rigsdagsgården 7,
1218 København K.

Ingen tillægserstatning.

Nr. 15 Anders Peter Larsen, Havnevej 30,
9670 Løgstør.

Ingen tillægserstatning.

Nr. 16 Anna Lise Poulsen, Aalborgvej 82,
Mou, 9280 Storvorde.

Matr. nr. 3 o, der tidligere er fredet, og som ifølge fredningsafgørelsen nu afståes til Nordjyllands Amtskommune, har nu et areal på 3,01 ha, hvoraf 1,18 ha er skov og krat, 0,14 ha dyrket og 1,69 ha med vedvarende græs.

Det fremgår af fredningskendelsen af 1.marts 1954, at der på matr. nr. 3 o fandtes en pavillon, hvor der i sommertiden blev drevet restauration, og som ifølge kendelsen kun kunne udbygges efter Fredningsnævnets godkendelse. Det fremgår endvidere af kendelsen, at de allerede opførte sommerhuse kunne blive stående og i påkommende tilfælde genopføres på de samme steder efter tegninger godkendt af nævnet, og at der på den nordlige del af matr. nr. 3 o lå et hus, samt at der endvidere på matr. nr. 3 o fandtes en bunker og et skur tilhørende det jyske marine-distrikt.

Ved skøde lyst 8.maj 1959 bortsolgtes en fra matr. nr. 3 o udstykket parcel, matr. nr. 3 o (se nu lods-ejer nr. 15), beliggende nord for det nuværende matr. nr. 3 o. Det fremgår af skødet, at der ved salget forefandtes et sommerhus og en bunker på det solgte.

Pavillonen nedbrændte den 20.juli 1969 og henligger nu som ruiner. På ejendommen ligger der nu en træbarak - formentlig identisk med det i kendelsen nævnte skur - og som nu benyttes som sommerhus.

Nr. 17 Erik Husted Poulsen, Aalborgvej 82,
Mou, 9280 Storvorde.

Matr. nr. 9 s, der ifølge fredningsafgørelsen nu afståes til Sejlflod kommune, er af areal 2,70 ha, hvoraf 0,82 ha bestående af 0,15 ha skov og krat og 0,67 ha udyrket areal tidligere er fredet.

Matr. nr. 9 s har ifølge ejeren henligget udyrket i de sidste 3 år, og 1,15 ha heraf ligger inden for strandbeskyttelseszone.

Yderligere ad nr. 16 og 17.

Ifølge vurderingsattest er matr. nr. 3 o og 9 s samvurderede. Den regulerede kontantværdiansættelse er pr. 1.april 1984 250.000 kr., hvoraf grundværdi 104.500 kr. Ejendommene er hver især behæftede med et ejerpantebrev,

hver på 75.000 kr., tinglyst 15.marts 1984 med meddelelse til og fuldmagt for Den Danske Provinsbank, Aalborgvej 20, Mou, 9280 Storvorde.

Ejerne har nedlagt påstand om en samlet afståelses-erstatning på 550.000 kr. og har til støtte herfor anført, at fredningsafgørelsen forhindrer dem i at realisere et igennem adskillige år næret ønske om at genopføre restaurationen og henviser til, at de gennem årene har fremsendt projekter hertil til amtet, hvilke projekter bl.a. er strandet på regionsplanlægningen og herunder særligt landsplandirektivet af 28.august 1981 om planlægning af ferie- og fritidsanlæg.

Det fremgår af sagens bilag, at lodsejeren i 1977 ansøgte amtet om tilladelse til genopførelse af den nedbrændte restaurant, hvilken ansøgning blev stillet i bero efter lodsejerens anmodning, og at Sejlflod kommune den 20.december 1978 til amtet fremsendte ansøgning om gennemførelse af et projekt omfattende restaurant og 9 hotelværelser. Ved skrivelse af 14.maj 1979 meddelte amtet lodsejeren, at amtet - efter forelæggelse for Planstyrelsen og Fredningsplanudvalget og efter at lodsejeren havde erklæret sig villig til at sløjfe hotelprojektet og i stedet kun opføre restaurant - var kommet til det resultat, at den formentlig mest hensigtsmæssige placering ville være ved beplantningen i tilknytning til den eksisterende parkeringsplads. Amtsrådet forudsatte herved udarbejdelse af lokalplan og Fredningsnævnets godkendelse, og det aftaltes, at der skulle fremsendes en ny ansøgning.

Den 23.august 1979 blev der herefter til Sejlflod kommune fremsendt skitseprojekt med anmodning om udarbejdelse af lokalplan.

Den 4.august 1982 meddelte amtet, at lodsejerens ansøgning tidligst kunne behandles i efteråret 1982, efter at Miljøministeriet havde godkendt et revideret forslag til regionsplanretningslinier, og at amtet, når denne godkendelse forelå, ville behandle ansøgningen.

Ved skrivelse af 17.oktober 1985 har amtet meddelt, at hverken regionsplanen af 1983 eller regionsplantillægget af 1985 muliggør opførelse af overnatningsanlæg i det åbne land, og at amtet herefter anser sagen om opførelse af restaurant/hotel for afsluttet.

Det fremgår af Fredningsnævnets arkiv bl.a., at lodsejeren den 14.januar 1972 ansøgte Sejlflod kommune om tilladelse til opførelse af et sommerhus. Sagen blev forelagt Fredningsnævnet (sag 291/72), der under besigtigelse den 10.november 1972 tilkendegav ejeren, at nævnet så med velvilje på, at der i stedet for den nedbrændte restaurant opførtes et sommerhus. Den 5.september 1973 afslog Byudviklingsudvalget i medfør af by- og landzoneloven opførelse af sommerhuset.

Den 22.april 1984 ansøgte lodsejeren Fredningsnævnet (sag 76/84) om tilladelse til flytning af barakken og i stedet at opføre et sommerhus. Sagen blev af nævnet stillet i bero til afventning af afgørelsen i nærværende fredningssag.

Det fremgår af Fredningsnævnets kendelse af 6.august 1951 og af Overfredningsnævnets kendelse af 1.marts 1954, at pavillonen eksisterede i 1951, og at den daværende ejer af matr. nr. 3 o (0,4 ha), 6 u (2,0 ha) og 6 r (1,7 ha) fik tilkendt en erstatning på ialt 800 kr.

Lodsejeren har til støtte for størrelsen af det fremsatte erstatningskrav anført, at han ved en ikke gennemført slutseddel i 1977 havde solgt matr. nr. 3 o og 9 s til to tyskere for 100.000 DM betinget af tilladelse fra Justitsministeriet og af tilladelse til at bygge motel/restauration på grunden, og at der ved hans salg af Dokkedal kro, matr.nr. 6 o og 7 r Dokkedal, blev tillagt køberne køberet til matr.nr. 3 o i 5 år fra overtagelsesdatoen 15.marts 1980 til en fast købesum på 300.000 kr. kontant med tillæg af stigninger i det lønregulerende pristal.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet finder, at de hidtil gældende fredningsbestemmelser ikke har været til hinder for at genopføre sommerrestauranten i nogenlunde størrelse som den nedbrændte. I betragtning af, at barakken har hen ligget på grunden fra før fredningen, uden at der er skredet ind overfor dens senere benyttelse som sommerhus, finder Fredningsnævnet ikke efter de hidtidige fredningsbestemmelser at kunne have haft grundlag for på nuværende tidspunkt at hindre dens fortsatte benyttelse som sommerhus eller dens udskiftning med et nyt sommerhus på samme sted.

Fredningsnævnet finder det - under hensyn til den lange tid, der er forløbet siden branden, og til størrelsen

og karakteren af de amtet forelagte projekter - ikke realistisk at antage, at det længere er økonomisk muligt at drive en virksomhed af samme art som før branden, ligesom Fredningsnævnet - uanset de gældende planmæssige bestemmelser for ferie- og fritidsanlæg - ikke finder, at lodsejeren efter de gældende fredningsbestemmelser havde haft mulighed for hos Fredningsnævnet at få godkendt et projekt af en sådan art og størrelse, at der var basis for en i økonomisk henseende forsvarlig drift. Under hensyntagen til, at lodsejeren nu berøves muligheden for dels at bevare barakken som sommerhus eller erstatte denne med et nyt sommerhus og dels for at genopføre sommerrestauranten eller eventuelt få konverteret byggeretten til et sommerhus, findes den lodsejerne tilkommende afståelseserstatning for matr. nr. 3 g og 9 s skønsmæssigt at burde fastsættes til 300.000 kr.

Nr. 18 Fiskernes Tørringsplads, v./Aage Larsen,
Kystvejen 161, Dokkedal, 9280 Storvorde.

Fredning af 2,64 ha udyrket areal, hvoraf 1,52 ha er inden for strandbeskyttelseszone.

Fredningsnævnet finder under hensyntagen til arealets fortsatte uændrede anvendelse og til de i fredningsafgørelsens § 9 e fastsatte særbestemmelser skønsmæssigt at kunne fastsætte erstatningen til 2.000 kr.

Nr. 19 Familien Svendsen, v./E. René Svendsen,
Westend 6, 9293 Kongerslev.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 1.marts 1954 blev der af den Chr.Langelund da tilhørende ejendom fredet 3 lodder af matr. nr. 1 m samt matr. nr. 7 g og matr. nr. 3 g. Det fremgår af kendelsen, at der lå et hus på matr. nr. 7 g samt et hus og en ældre bygning på matr. nr. 3 g, og at de der opførte sommerhuse kunne forblive stående og i påkommende tilfælde genopføres på de samme steder. Ved skøde af 27. december 1965, lyst 11.februar 1966, solgte Chr.Langelund en del af sin ejendom matrikuleret som matr. nr. 1 m, 7 g og 3 y bl.a. omfattende de fredede arealer til Jens Svendsen, hvis arvinger nu ejer ejendommen. Disse ejer endvidere den fra matr. nr. 3 a udstykkede parcel, matr. nr. 3 af, og den fra matr. nr. 4 a udstykkede parcel, matr. nr. 4 al, hvilke parceller delvis omfattedes af fredningen.

Lodsejerne har gjort gældende, at det ved købet blev oplyst, at der medfulgte en byggeret til et sommerhus på det fredede og har nedlagt påstand på en erstatning for bortfaldet heraf på ca. 100.000 kr.

Der findes nu ingen sommerhuse på den lodsejerne tilhørende ejendom. Det fremgår af de fra Nordjyllands amt indhentede oplysninger, at luftfotografier optaget i 1961 ikke afslører noget hus eller rester heraf på matr. nr. 7 g, og at der skulle have været et sommerhus på matr. nr. 7 g, som var nedrevet før Jens Svendsens erhvervelse i 1966. Amtet har endvidere oplyst, at der ikke har været ansøgt om tilladelse i medfør af by- og landzoneloven til opførelse af sommerhus på matr. nr. 7 g.

Amtet har endvidere oplyst, at de på det tidligere matr. nr. 3 g ved fredningen værende bygninger svarer til de nuværende bebyggelser på matr. nr. 3 g (jfr. lodsejer nr. 21) og på matr. nr. 3 æ (jfr. lodsejer nr. 23).

Som følge af det anførte finder nævnet ikke grundlag for det rejste erstatningskrav, ligesom der ej heller iøvrigt findes grundlag for tillægserstatning.

Nr. 20 Ninna Elly Torp og Tonny Thomsen,
Guldhøjsvej 7, Dokkedal, 9280 Storvorde.

Ingen tillægserstatning.

Nr. 21 Svend Erik Langdahl,
Skovbakkevej 19, 9000 Aalborg.

Ingen tillægserstatning.

Nr. 22 Birgit Roos,
Tunorqusaq B 3, Manisoq, 3912 Sukkertoppen.

Ingen tillægserstatning.

Nr. 23 Erik B. Pedersen, Vossvej 25, 9000 Aalborg, og
Iove Posselt, Johan Skjoldborgsvej, 9240 Nibe.

Ingen tillægserstatning.

Nr. 24 Bent Aunsager, Guldhøjsvej 10,
Dokkedal, 9280 Storvorde.

Ingen tillægserstatning, hvorved bemærkes, at nævnet den 20. februar 1984 i sag 213/83 i medfør af naturfredningslovens §§ 16 og 34 på nærmere fastsatte vilkår har godkendt, at der på parcellen opføres et enfamiliehus.

Nr. 25 Emmely H. Bøgh, Mulbjergvej 9,
Dokkedal, 9280 Storvorde.

Ingen tillægserstatning.

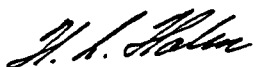
Der er ikke under sagen fremsat krav fra brugere eller andre indehavere af rettigheder over de af fredningsafgørelsen berørte ejendomme. Fredningsnævnet finder -

bortset fra de afståede matr. nr. 3 o og 9 s - ikke, at der ved fredningsafgørelsen er sket forringelse af pantsikkerheden i nogen af de berørte ejendomme.

De tillagte erstatningsbeløb ialt 377.950,00 kr. forrentes efter naturfredningslovens § 19 stk. 4 med en årlig rente, der er 1% højere end Danmarks Nationalbanks til enhver tid fastsatte diskonto.

I medfør af naturfredningslovens § 24 stk. 1 udredes de tillagte erstatningsbeløb af staten med 3/4 og af Nordjyllands amtsråd med 1/4.

Nærværende erstatningsopgørelse, der vil være at forelægge Overfredningsnævnet til efterprøvelse i medfør af naturfredningslovens § 25, kan alene eller sammen med den samtidig hermed afsagte fredningsafgørelse påklages til Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., efter de i naturfredningslovens § 26 fastsatte regler. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende.


Holger L. Holm.


E. Bruun de Neergaard.


Kåre Schmit.

OVERFREDNINGSNÆVNET>

1/3-1954

OPHÆVET

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1954, den 1. marts, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1075/51 vedrørende fredning af Muldbjergene.

I den af fredningsnævnet for Aalborg amt den 6. august 1951 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 14. juni 1948 har Danmarks naturfredningsforening i medfør af naturfredningslovens § 1 jfr. § 8 forelagt nævnet et forslag til fredning af den mellem Lille Vildmose og Kattegat beliggende højderyg "Muldbjergene" og denne højderygs nærmeste omgivelser, derunder særlig arealet mellem højderyggen og havet, og foreningen har begrundet sit forslag med fredningens sociale betydning for storbyen Aalborg og med de omfattende arealers videnskabelige interesse. I henvendelsen henvises til en af naturfredningsforeningens videnskabelige udvalg afgiven erklæring, hvori det blandt andet udtales:

"Muldbjergene er en 2,4 km lang bakkeryg, der skiller Kattegat fra den lille Vildmose. Ryggen når en højde på 51 meter og begrænses af stejle skrænter. Som afslutning på Vildmosens udstrakte og jævne, i sin tid havdækkede flade er den af stor landskabelig virkning og ses vidt omkring, ligesom der fra dens top er en storslået udsigt til alle sider. Tværs igennem det højeste parti af ryggen løber en kløft fra Vildmosen ud til Kattegat. Ved vestfoden af bjergene ligger omkring munden af denne kløft og med navn efter den landsbyen Dokkedal. En vej fører gennem kløften ud til kysten, hvor en del fiskerbåde har hjemsted. Landbrug er tidligt blevet drevet på den smalle stribe af fladt land langs ryggens vestfod, hvor de gamle gårde ligger. Også den øverste del af den brede strandeng mod øst er nu taget under kultur, og i de sidste år har vildmosens kultivering skabt nyt agerland også længere vestud. Selve ryggen er derimod for en stor del uopdyrket og egner sig meget dårligt for kultur. Den består af groft sand; jorden er tør og løs og fyger let, hvor den bliver blottet. De løbegange, der blev gravet

af tyskerne under krigen, viser således ingen tilbøjelighed til at gro til, men bliver ved vindens virksomhed stadig bredere og bredere, og fra kløften, hvor vognkørselen i århundreder har hindret fremkomsten af et sluttet plantedække, har vestenvinden i tidens løb ført så store sandmasser ud mod Kattegat, at strandengen ud for munden over et stort areal er dækket af nu tilgroede klitter. Nogle flade partier på toppen af ryggen er trods alt taget under plov, men meget ligger hen som græsningsarealer, således hele den del, der ligger syd for kløften. Skrænterne er for en stor del bevoksede med egekrat, hvis bund næsten overalt dækkes af Liljekonvaller, så tæt som det kun meget sjældent ses.

Naturvidenskabeligt ejendommeligt er vegetationen på den tørre sol-åbne bund. Mange steder i området blomstrer de smukke kobjælder tæt om forsommeren. Både den nikkende Kobjælde (*Pulsatilla pratensis*) og den oprette (*P. vulgaris*) findes, nogle steder voksende i blanding - et her i landet sjældent tilfælde - andre steder adskilt. Vegetationen præges stærkt af den voldsomme udtørring, der gør det umuligt for de fleste almindelige planter at klare sig sommeren over. Enårige planter, der blomstrer og sætter frø om foråret og visner før den varmeste tid, spiller en meget væsentlig rolle, størst på de sydvendte skråninger, hvor de sammen med forskellige tørketålende mosser og laver kan blive næsten enerådende og danne vegetationer af meget særpræget karakter. Foruden at vegetationen som helhed har et usædvanligt præg, vokser der også rundt om i bakkerne og på skrænterne forskellige planter, der i sig selv er sjældne og bemærkelsesværdige. Således kan nævnes Kamille Maanerude (*Botrychium matricariaefolium*), Lyng-Star (*Carex ericetorum*), Strand-Nelike (*Dianthus superbud*), Vaar-Ærenpris (*Veronica verna*) og lavarten *Cladonia subrangiformis*.

Yderligere vil fredning af egekrattene med deres særlige flora være botanisk ønskelig."

Naturfredningsforeningen henviser derefter i skrivelsen til, at terrænet trods sin forholdsvis nære beliggenhed ved Aalborg og sin velegnethed for sommerhusbebyggelse er ret uberørt af skæmmende bebyggelse, men udtaler, at forskellige omstændigheder tyder på, at interessen for Muldbjergene og dermed faren for opførelse af sommerhusbebyggelse synes voksende.

Angående fredningens nærmere formål udtales det derhos i skrivelsen, at hensigten med fredningen må være at fastholde den nuværende tilstand, særlig således, at den sikres mod sommerhusbebyggelse, og

at forbeholde området for almenheden, idet der bør være adgang til badning og ret til færdsel for offentligheden overalt, hvor sådan færdsel ikke vil være til gene for jordens ejere.

I naturfredningsforeningens skrivelse fremsættes 2 forslag om fredningsservitutter - et primært vedrørende arealet mellem havet og den gamle byvej i Dokkedal og et sekundært omfattende et areal vest for byvejen, hvilket sidste område ønskes sikret mod bebyggelse, der kan virke skæmmende på den almindelige landsbybebyggelse.

I det førstnævnte område skal efter forslaget bebyggelse m.v. være forbudt og hidtil udyrket jord fremdeles henligge udyrket. I krat- og skovbevoksninger bør kun plukhugst tillades og fornyelse ske uden plantning. De udyrkede arealer må ikke gødes eller beplantes. Det foreslås, at offentligheden skal have ret til at færdes til fods og på cykle ad eksisterende veje og stier og til passage langs kysten. Endelig foreslås oprettet en offentlig lejrplads mod nord.

I skrivelse af 16. december 1949 fra naturfredningsrådet udtales, at i det milevide flade land, som udgøres af Lille Vildmose og tilgrænsende arealer, og som er hævet havbund, ligger Muldbjergene som et isoleret morænebakkeparti, voldsomt formet af isen og med en stejl-skrænt på østsiden, der skyldes stenalderhavets eroderende virkning.

I samme skrivelse betegner rådet arealets botaniske interesse således:

"Muldbjergene rummer en smuk og ejendommelig vegetation, som afgjort fortjener fredning. De botanisk værdifulde områder er 1) det nordligste parti, som er bevokset med egekrat. Krattet er stedvis sluttet, næsten skovagtigt, og har i østsiden en rig bundflora med overgang til ellekrat, mens de højtliggende partier er åbne, med lyng- og græspletter mellem egebuskene. 2) Østskrånten fra egekratpartiet i nord til lidt forbi pavillonen i syd. Skrånten er på denne strækning dækket af et tæt krat, bestående af eg med rigelig hassel, tjørn og andre buske iblandet."

Endelig nævnes som punkt 3 det sydlige område, som er et græsklædt overdrev, hvis ejendommelige vegetation er udførligt omtalt i naturfredningsforeningens fredningsforslag som fortjenende en status quo-fredning.

Naturfredningsrådet slutter sig i det væsentlige til foreningens fredningsforslag.

På et den 13. januar 1949 afholdt møde med lodsejerne fremsættes der forskellige indsigelser i det væsentlige begrundede med, at de

pågældende lodsejere frygtede, at fredningens gennemførelse ville hindre byens udvikling og afskære dem fra med fordel at frasælge parceller og i enkelte tilfælde også at opnå det fulde udbytte af jorden. Af de enkelte indsigelser eller de oplyste forhold, som ønskedes taget i betragtning, anføres følgende:

Fiskeriforeningen ønsker adgang til at anlægge en havn ved tørrerpladsen - stejlepladsen - øst for kløften og til i tilknytning til havnen at opføre et pakhús, at udvide vejen dertil og at gennemføre en telefonledning. En del forhøjninger ønskes afgravede, da gruset agtes anvendt.

Jordlovsudvalget har ved gårdejer P. Langeland oplyst, at udvalget har ret til at tage grus fra den på matr. nr. 1m og 2r Dokkedal by, Mou sogn, beliggende grusgrav mod til gengæld efter udnyttelsen at foretage afrunding af graven. Af en fremlagt genpart af den mellem jordlovsudvalget og gårdejer Chr. Langeland oprettede kontrakt af 13. august 1937 med tillæg af 30. juli 1938 fremgår, at grusgravningsretten på de nævnte matr. nr. vedvarer uopsigeligt fra begge parter side til 31. juli 1962. Elmer Haslund har udtalt ønsket om tilladelse til at bebygge den nordlige halvdel af matr. nr. 5s Dokkedal og murer Peter Nielsen har udtalt ønsket om, at matr. nr. 4z ibd. udgår af fredningen og har herved bl. a. anført, at han ønskede fortsat på dette matr. nr. at tage grus til cementstøbning og fremstilling af mursten.

Forskellige lodsejere har henvist til interessen i, at der i bakkerne kan tages sand til det lokale byggeri.

Ved afgørelsen af spørgsmålet om gennemførelse af den foreslåede fredning bemærkes, at nævnet må anse det for at være af overordentlig betydning, at det meget smukke og geologisk særprægede og også i botanisk henseende interessante terræn sikres, således at der skaffes sikkerhed mod opførelse af skæmmende sommerhuse, pavilloner, barakker og lignende, og således at man undgår en udvidelse af bebyggelsen langs højderyggen mellem denne og byvejen. På den anden side mener nævnet, at det secundære forslag vedrørende omgivelserne vest og syd for det areal, der ønskes sikret, ikke er af så stor fredningsmæssig betydning, at det findes forsvarligt at pålægge de pågældende ejendomme fredning, og f.s.v. angår dette forslag kan naturfredningsforeningens forslag herefter ikke imødekommes.

Idet nævnet herefter alene finder at måtte foretage en nærmere afvejelse af beboernes økonomiske interesser i forhold til det ovenfor gengivne primære fredningsforslag, bemærkes, at en udvidelse af den

landsbymæssige bebyggelse i hvert fald i det væsentlige uden vanskelighed og mest naturligt kan ske ved parcelbyggeri vest for byvejen. I nogen grad findes dog de fremsatte ønsker om at undgå de med fredningsbestemmelserne følgende ulemper at kunne imødekommes, dels ved en regulering af grænserne i forhold til naturfredningsforeningens forslag, dels ved at lempe de i fredningsforslaget indeholdte bestemmelser, således navnlig at bestemmelsen om fri adgang for offentligheden bortfalder, hvorved bemærkes, at der allerede nu er adgang for offentligheden til pavillon og dennes grund, et af de smukkeste punkter i Muldbjergene.

I nogle tilfælde har nævnet derhos ment at kunne imødekomme ønsker fra enkelte lodsejere.

Bortset fra sådanne ændringer i den foreslåede vestlige fredningsgrænse, som vil fremgå af nedenstående fortegnelse, finder nævnet det af hensyn til byens erhverv - særlig fiskerierhvervet - betænkeligt at pålægge fiskernes stejleplads matr. nr. 7k og arealerne langs vejen i kløften matr. nr. 4z, 26a og 26c fredningsservitut, hvorfor ej heller disse matr. nr. vil være at anføre i den følgende fortegnelse over fredede arealer.

Hvad angår naturfredningsforeningens forslag om indretning af offentlig lejrplads finder nævnet det upåkrævet at træffe bestemmelse herom, hvorved bemærkes, at det areal, der efter forslaget skulle tjene til lejrplads, i det hele findes at burde udgå. Derimod findes der intet til hinder for, at lodsejere frivilligt tillader lejrslagning på arealerne.

Nævnet pålægger herefter de arealer, der findes at burde fredes, følgende fredningsbestemmelser:

Beplantning må ikke finde sted undtagen for så vidt angår hegn og egentlig læplantning, hvortil dog ikke må anvendes nåletræer. De nu på arealerne værende skov- og kratbevoksninger skal fortsat henligge i deres nuværende tilstand, således at de fornys uden underplantning, og kun må udnyttes ved plukhugst. Iøvrigt tillades landbrugsmæssig udnyttelse.

Der må ikke opføres bygninger eller anbringes skure, boder, udsigtsspærrende hegn e.l. på arealerne, ligesom udbygning af den allerede eksisterende bebyggelse kun må finde sted efter fredningsnævnets godkendelse. Endvidere må der ikke på arealerne anbringes master bortset fra sådanne, der er nødvendige til de pågældende ejendommers forsyning med tekniske installationer, og sådanne master

skal altid opføres på den af hensyn til naturskønheden hensynfuldeste måde.

Jordlovsudvalgets adgang til at tage grus på matr. nr. 1m og 2r berøres ikke af kendelsen, og iøvrigt må der i de allerede åbne grave fremdeles tages grus til lokal anvendelse, men ikke til fabriksdrift.

Disse fredningsbestemmelser lyses på de pågældende ejendomme, der tildels er landbrugsejendomme, som vedrørende følgende matr. nr., alle af Dokkedal by, Mou sogn:

Ejer	Matr. nr.
1. Jens Sand	11a f.s.v. angår strandlodden
2. Elmer Haslund	5a f.s.v. angår følgende lodder eller dele heraf: Den øst for lan- devejen beliggende del af den lod, der ligger dels øst, dels vest for vejen, de to sydligere beliggende lodder 7h.
3. Niels Sigfred Pedersen	3m
4. Jens Clausen Christensen	11b, 10a
5. Fru Petra P. Christensen	6a f.s.v. angår begge lodder
6. K. F. U. M.	6ø, 6aa, 6ab
7. Jens Clausen Christensen	6s, 6v
8. Elias Nielsen	8a f.s.v. angår alle 3 lodder
9. A. Chr. Flou og Anton Flou	3p, 3o, 6u, 6r
10. Elmer Haslund	5s, 9t, 9q
11. Hans Hansen	7a f.s.v. angår strandlodden
12. Karl Andersen Baisgaard	4b f.s.v. angår den østlige lod 4c ligeledes
13. Johs. Sønderkær	4o
14. Ministeriet for landbrug og fiskeri på statskassens vegne	2a f.s.v. angår strandlodden
15. Peter Chr. Haslund	1a, 6c, 9a, 9b begge lodder 5p
16. A. Chr. Flou	2g, 3l, 6m, 9s
17. Anton Nielsen	3a
18. Direktionen for gradmåling (geodætisk institut)	3c
19. Dokkedal vandværk	3s, 3t
20. Chr. Langeland	1m f.s.v. angår 3 lodder 3g, 7g, 8l, 26b

Ejer	Matr. nr.
21. Ane Christensen kl. Søndergaard	1g
22. Bøgh	2o
23. Kristine Pedersen	4a

De indskrænkninger i fredningsbestemmelserne, som nævnet i anledning af ønsker, fremsatte af enkelte lodsejere har ment at kunne samtykke i, er følgende:

Det tillades, at gårdejer Elmer Haslund på den nordlige halvdel af matr. nr. 5s opfører en beboelsesbygning i een etage.

K. F. U. M. skal have ret til med ejerens samtykke, og efter at fredningsnævnet har godkendt planerne, at foretage udvidelse af lejren.

Det er geodætisk institut tilladt på matr. nr. 3c, hvor der er anbragt et granitfundament, midlertidigt at rejse et mindre tårn eller feltobservatorium.

Følgende på de fredede områder allerede nu opførte sommerhuse kan forblive stående og i påkommende tilfælde genopføres på de samme steder, efter at tegningerne er godkendt af nævnet: 2 huse på matr. nr. 5a, 1 hus i den nordlige del af matr. nr. 3o, 1 hus på matr. nr. 7g, 1 hus på matr. nr. 3g, på hvilket matr. nr. der også henligger en ældre bygning. På matr. nr. 1g ligger endvidere en gammel bygning og på matr. nr. 3o en bunkers og et skur, der tilhører det jyske marinedistrikt.

Ved afgørelse af erstatningsspørgsmålene vil der særlig være at tage hensyn til, at lodsejerne i fuld udstrækning stadig kan benytte og drive jorderne i samme omfang som hidtil, og at det næppe kan forventes, at et salg af parceller til sommerhusbebyggelse foreløbig vil kunne blive af væsentlig betydning. Endvidere vil der f.s.v. angår strandlodder være at tage hensyn til de disse lodder i medfør af § 25 stk. 1 i naturfredningsloven af 7. maj 1937 pålagte indskrænkninger.

På grundlag af en af vurderingsformand P. Olsen, Gaaser, og ejendomsskyldvurderingsmand Peter Pedersen, Søgaard, Voerbjerg, foretagen vurdering fastsætter nævnet de erstatninger, der vil være at udrede til de enkelte lodsejere således:

1. Jens Sand	150 kr.
2. og 10. Elmer Haslund	1900 "
3. Niels Sigfred Pedersen	200 "
4. Jens Clausen Christensen	1000 "
5. Fru Petra P. Christensen	1000 "
6. K. F. U. M.	0 "
7. Jens Clausen Christensen	100 "

8. Elias Nielsen	1500 kr.
9. A. Chr. Flou og Anton Flou	240 "
11. Hans Hansen	300 "
12. Karl Andersen Baisgaard	250 "
13. Johs. Sønderkær	250 "
14. Jordlovsudvalget på statskassens vegne	300 "
15. Peter Chr. Haslund	1100 "
16. A. Chr. Flou	260 "
17. Anton Nielsen	100 "
18. Direktionen for gradmåling	0 "
19. Dokkedal vandværk	0 "
20. Chr. Langeland	2000 "
21. Ane Christensen kl. Søndergaard	200 "
22. Bøgh	0 "
23. Kristine Pedersen	<u>200 "</u>

ialt 11050 kr.

hvorved bemærkes, at lodsejerne nr. 6 og 22 er indgået på fredning uden erstatning, og at der f.s.v. angår lodsejerne nr. 18 og 19 ikke ved fredningen ses at være tilføjet de pågældende noget tab.

Erstatningerne, der vil være at udrede af statskassen med halvdelen og af Aalborg amtsfond med halvdelen, udbetales i deres helhed til ejerne."

Konklusionen er sålydende:

"Matr. nr. 11a, 5a, 7h, 3m, 11b, 10a, 6a, 6ø, 6aa, 6ab, 6s, 6v, 8a, 3p, 3o, 6u, 6r, 5s, 9t, 9q, 7a, 4b, 4c, 4o, 2a, 1a, 6c, 9a, 2g, 3l, 6m, 9s, 3a, 3c, 3s, 3t, 1m, 3g, 7g, 8l, 26b, 36b, 1g, 20, 4a, fredes som ovenfor anført.

Der udbetales erstatninger som ligeldes ovenfor anført."

Kendelsen er indanket af lodsejerne med undtagelse af de under lb. nr.e 6, 14, 18 og 22 anførte.

Overfredningsnævnet har den 21. august 1952 besigtiget de pågældende arealer og forhandlet med ejere og andre i sagen interesserede.

Det oplystes herunder, at den Petra P. Christensen (lb. nr. 5) ifølge kendelsen tilhørende strandlod af matr. nr. 6a er solgt til Jens Clausen Christensen, samt at den Kristine Pedersen (lb. nr. 23) ifølge kendelsen tilhørende parcel ejes af Karen Marie Nielsensarvinger, Da der ikke foreligger nogen dokumentation for, hvem af de pågældende der skal have tillagt fredningserstatningen, vil denne være at deponere i henhold til lov nr. 29 af 16. februar 1932.

Det er endvidere oplyst, at der siden fredningssagens rejssning er sket følgende matrikulære forandringer vedrørende de af fredningen omfattede ejendomme af Dokkedal by, Mou sogn:

- | | | |
|------------------|----------|---|
| lb. nr. 2 og 10) | 7h | er sammenlagt med den nordligste lod af 5a, |
| | 9t og 9q | er sammenlagt med 5s |
| " | 4) | 11b er sammenlagt med 10a |
| " | 6) | 6aa og 6ab er sammenlagt med 6ø |
| " | 9) | 6r er ændret til 6al, 6am og 6r |
| " | 15) | 1a og 9b er sammenlagt med 9a |
| " | 16) | 6m er ændret til 11 |
| " | 19) | 3t er sammenlagt med 3s |
| " | 20) | 81 er sammenlagt med 7g og 26b med 3g. |

Overfredningsnævnet vedtog at imødekomme et af Dokkedal vandværk (lb. nr. 19) fremsat ønske om tilladelse til en udvidelse af anlægget og nedlæggelse af ny ledninger, at ændre kendelsen forsåvidt angår anbringelse af master m.v. derhen, at anbringelsen kræver tilladelse af fredningsnævnet, samt at såvel tilstedeværende landbrugsbygninger som tilstedeværende beboelseshuse skal kunne ombygges og udvides uden særlig tilladelse eller censur.

Endelig vedtog overfredningsnævnet at indskrænke fredningsområdet således, at kendelsens bestemmelser med de fornævnte ændringer kun skal gælde selve bakkearealerne, medens det med hensyn til arealet mellem bakkefoden og sognevejen mod vest samt mellem bakkefoden og markvejen mod øst (jfr. det vedhæftede kort) fastsættes, at bebyggelse med havemæssig beplantning skal være tilladt, dog kun med fredningsnævnets godkendelse af bygningstegninger og bygningernes beliggenhed. Arealet mellem markvejen og Kattegat nord for Dokkedalen udgår derhos af fredningen.

Da overfredningsnævnet ikke opnåede mindelig overenskomst med de ankende ejere om erstatningsspørgsmålet, hvorved bemærkes, at de arealer, som tilhører ejere, der ikke har anket, udgår af fredningen i det omfang, det følger af den ovennævnte beslutning, har man i henhold til naturfredningslovens § 20 anmodet taksationskommissionen om at fastsætte erstatningerne på grundlag af kendelsens bestemmelser med de fornævnte ændringer.

Kommissionen har i henhold hertil fastsat erstatningerne ved taksationsforretninger den 8. og 9. juni 1953.

Da overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste med de af det foranstående følgende

ændringer. Et kort nr. Aal 103, som viser grænsen for de fredede arealer, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Aalborg amt den 6. august 1951 afsagte kendelse vedrørende fredning af Muldbjergene stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

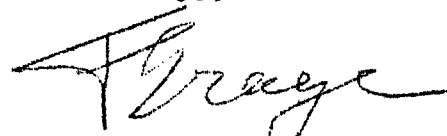
I erstatning udbetales følgende beløb:

lb. nr. 2 og 10)	gårdejer Elmer Haslund, Dokkedal	2700 kr.
4)	" Jens Clausen Christensen, Dokkedal	500 "
5)	gårdejerske fru Petra P. Christensen "	1100 "
	der vil være at deponere	
8)	gårdejer Elias Nielsen	1700 "
9)	snedker A. Chr. Flou og fisker Anton Flou, Dokkedal	800 "
11)	gårdejer Hans Hansen, Dokkedal	150 "
12)	" Karl Andersen Baisgaard, Dokkedal	500 "
13)	Johs. Sønderkær, Dokkedal	500 "
15)	gårdejer Peter Chr. Haslund, Dokkedal	1500 "
16)	A. Chr. Flou, Dokkedal	1500 "
17)	gårdejer Anton Nielsen, Dokkedal	200 "
20)	" Chr. Langeland, "	4000 "
21)	fru Ane Christensen, kaldet Søndergaard	300 "
23)	Kirstine Pedersen, nu Karen Marie Nielsens arvinger	400 "
	der vil være at deponere	
		15.850 kr.

alt med renter 4% p.a. fra den 6. august 1951 at regne.

Erstatningsudgiften + renter udredes med halvdelen af statskassen og halvdelen af Aalborg amtsfond.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.


F. Grage

overfredningsnævnets sekretær

FREDNINGSNÆVNET>

CITERET FULDT UD
I OFN K AF

1/3 1954

U d s k r i f t

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Aalborg amt.

År 1951 den 6. august kl. 14 afsagdes i sagen om fredning af
Muldbjergene sålydende

k e n d e l s e :

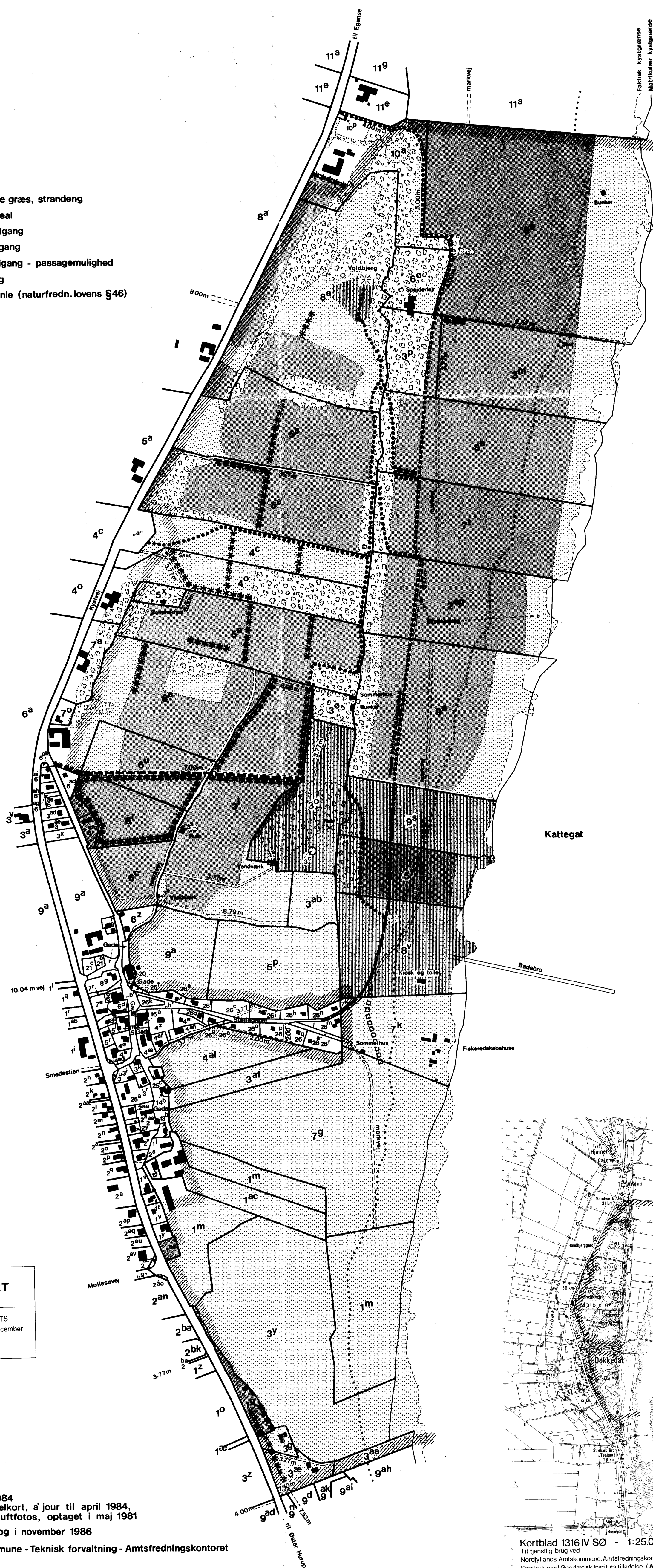
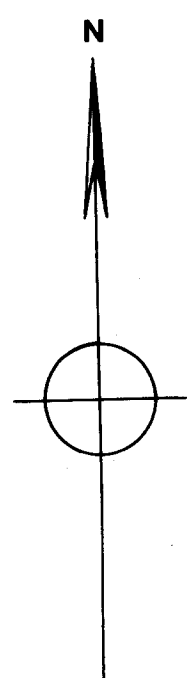
Ved skrivelse af 14. juni 1948 har Danmarks naturfredningsforening i medfør af naturfredningslovens § 1 jfr. § 8 forelagt nævnet et forslag til fredning af den mellem Lille Vildmose og Kattegat beliggende højderyg "Muldbjergene" og denne højderygs nærmeste omgivelser, derunder særlig arealet mellem højderyggen og havet, og foreningen har begrundet sit forslag med fredningens sociale betydning for storbyen Aalborg og med de omfattende arealers videnskabelige interesse. I henvendelsen henvises til en af naturfredningsforeningens videnskabelige udvalg afgiven erklæring, hvori det blandt andet udtales:

"Muldbjergene er en 2,4 km. lang bakkeryg, der skiller Kattegat fra den lille Vildmose. Ryggen når en højde på 51 meter og begrænses af stejle skrænter. Som afslutning på Vildmosens udstrakte og jævne, i sin tid havdækkede flade er den af stor landskabelig virkning og ses vidt omkring, ligesom der fra dens top er en storslået udsigt til alle sider. Tværs igennem det højeste parti af ryggen løber en kløft fra Vildmosen ud til Kattegat. Ved vestfoden af bjergene ligger omkring munden af denne kløft og med navn efter den landsbyen Dokkedal. En vej fører gennem kløften ud til kysten, hvor en del fiskerbåde har hjemsted. Landbrug er tidligt blevet drevet på den smalle stribe af fladt land langs ryggens vestfod, hvor de gamle gårde ligger. Også den øverste del af den brede strandeng mod øst er nu taget under kultur, og i de sidste år har vildmosens kultivering skabt nyt agerland også længere vestud. Selve ryggen er derimod for en stor del uopdyrket og egner sig meget
særligt for kultur. Den består af groft sand. Jorden er tør og løs og

KORT>

Signatur:

-  Fredningsgrænse
 Skov, krat
 Levende hegn
 Dyrket areal, have
 Overdrev, vedvarende græs, strandeng
 Offentligt opholdsareal
 Offentlig kørende adgang
 Offentlig gående adgang
 Offentlig gående adgang - passagemulighed
 Eksisterende bygning
 Strandbeskyttelseslinje (naturfredn. lovens §46)



FREDNINGSKORT

OVERFREDNINGSNÆVNETS
fredningsafgørelse af December
1986 i sag nr. 2655/85

Fredning ved Mulbjergene

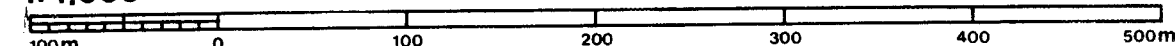
Dokkedal by, Mou
Sejlflod kommune
Nordjyllands amt

Udfærdiget i august 1984
på grundlag af matrikelkort, à jour til april 1984,
samt opfotograferede luftfotos, optaget i maj 1981

Rettet i oktober 1985 og i november 1986

Nordivllands amtskommune - Teknisk forvaltning - Amtsfredningskontoret

1:4.000



Kortblad 1316 IV SØ - 1:25.000

Til tjenstlig brug ved
Nordjyllands Amtskommune, Amtsfredningskontoret
Særtryk med Geodætisk Instituts tilladelse (A86)

At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)

~~attesteres~~ Mulbjergene
Liepenbarn

Y - fløi

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01673.00

Dispensationer i perioden: 17-02-1986 - 20-09-2006

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

KUNG HANSGADE 18 9000 AALBORG
TEL (08) 12 70 11

1673

Aalborg, den 17. februar 1986
Journal nr. 8/86.

Sejlfloed kommune,
teknisk forvaltning,
Stationsvej 5, 9280 Storvorde.

Vedr. matr. nr. 7 k Dokkedal By, Mou. - Opførelse af
redskabsrum til fiskegrej inden for område fredet
ved nævnets afgørelse af 11.12.85 om fredning af
Mulbjergene - Deres jr.nr. 043-85.

Under henvisning til Deres skrivelse af 10. januar
1986 og besigtigelse den 13. februar 1986, hvoraf ud-
skrift vedlægges, godkender Fredningsnævnet, at der
på ovennævnte ejendom opføres et fiskeredskabshus med
placering som aftalt under besigtigelsen og på vilkår,
at husets ydre fremtræden svarer til de eksisterende
huses.

Ovennævnte godkendelse, der er en dispensation fra
bestemmelserne i naturfredningslovens § 34 og § 46,
kan efter samme lovs § 58 indbringes for Overfredningsnævnet,
Amaliegade 7, 1256 København K., af den, der har begæret
Fredningsnævnets afgørelse, Fredningsstyrelsen, Nordjyllands
amtsråd, Sejlfloed kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfred-
ningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er med-
delt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb.
Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
den opretholdes af Overfredningsnævnet. Nærværende tilladelse
bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Bilag.

E. Bruun de Neergaard.

Til orientering, idet der vedlægges kopi af bilag 3 og 10.
Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K., 5 eksempl
Amtsfredningskontoret, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø.
Jr.nr. 8-70-52-1/19-1-86.

Nordjyllands Amtskommune, teknisk forvaltning,
Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1,
2000 København F.
DN, v./hr. Thorkild Lund, Gudumholm, 9280 Storvorde.
Hr. Aage Larsen, Kystvej 161, Dokkedal, 9280 Storvorde.
Bilag. E. Bruun de Neergaard.

3
Fædningssævnat

for Nordjyllands omle

af Gule fredningsskreds 8/86

Kong Havn, tlf. 18, 9000 Aalborg

Tlf. (08) 127011



4 m

20 m

På tænkt placering af
nyt fiskehus (Redskabsrum)

Matr. nr. 7 ^k, Dokkedal by, Mou
Stejlgabet.

☒ EKISTERENDE

☐ NYT



SOMMERHUS

Nordjyllands amtsråd

15 JAN. 1986

tekn. forv. 1. aar.

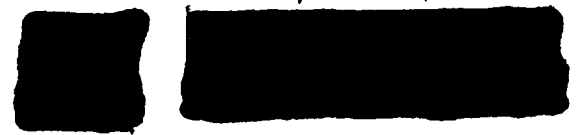
8-70-52-1/19-1-86

043.85

SEJLFLOD KOMMUNE
Teknisk Forvaltning . 08-312988
Stationsvej 5, 9280 Storvorde

✓ L J

19 m



4 m

INDGÅET

2 APR. 1985

SEJLFLOD KOMMUNE
Teknisk forv.

År 1986, torsdag den 13. februar kl. 15,15, foretog
Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige frednings-
kreds besigtigelse i

sag nr. 8/86

vedr. matr. nr. 7 k Dokkedal By,
Mou. - Opførelse af redskabsrum til
fiskegrej inden for område fredet ved
nævnets afgørelse af 11. december 1985
om fredning af Mulbjergene.

Sagens akter var tilstede.

Mødt var:

Nævnet ved formanden, dommer E. Bruun de neergaard, det
amtsrådsvalgte medlem, hr. Jens Nielsen, og det
kommunalvalgte medlem, hr. Ejvind Haslund.

For Nordjyllands Amtskommune og Amtsfredningskontoret:
Sektionsarkitekt Jørgen Hyhne.

For Sejlfjord kommune: Hr. Bent Madsen.

For Fiskernes tørringsplads: Hr. Aage Larsen.

Danmarks Naturfredningsforening var indbudt, men ikke mødt.

Nævnsformanden bemærkede, at området er omfattet af
kystbyggelinie og af Fredningsnævnets afgørelse af 11.12.
85 om supplerende fredning af Mulbjergene og omgivelser,
hvilken afgørelse er indbragt for Overfredningsnævnet.
Ved afgørelsen er de eksisterende 8 fiskehuse tilladt
bevaret, ligesom der er åbnet mulighed for tilladelse
til enkelte yderligere huse i tilknytning til de eksisterende.

Aage Larsen oplyste, at man ønsker opført yderligere
et fiskeredskabshus i tilknytning til de eksisterende.
I forhold til skitsen (bilag 3) ønskede han dog huset
placeret lidt længere mod syd af hensyn til muligheden
for at udnytte pladsen foran huset. Huset skal være
hvidkalket med eternittag og svare til de øvrige huse.

Hyhne havde ingen indvendinger.

Nævnet voterede og var enige om at godkende det
ansøgte således, at huset placeres forskudt 3 m mod
syd i forhold til det umiddelbart øst for liggende hus
og på vilkår, at huset i det ydre fremtræder som de
eksisterende huse.

Det konstateredes under besigtigelsen, at der var
foretaget ulovlig opfyldning på kysten, idet der var
anbragt murbrokker m.v.

Aage Larsen oplyste, at han ikke ved, hvem der har
foretaget opfyldningen. Han har konstateret, at enkelte
personer ved nattetid har foretaget aflæsning af mur-
affald.

Bent Madsen erklærede, at han vil undersøge, hvorvidt murbrokkerne kan tildækkes med muld ved kommunens foranstaltning, ligesom han vil sørge for, at det ved skiltning bliver tilkendegivet, at henkastning af affald ikke er tilladt.

Sagen sluttet.

E.Bruun de Neergaard.

Sejlfjord kommune
Teknisk forvaltning
Stationsvej 5, 9280 Storvorde

Vedr. matr.nr. 7 k Dokkedal by, Mou. Udvidelse af eksisterende sommerhus på areal omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1986. - Deres j.nr. 185-88

Under henvisning til Deres skrivelse af 23. januar 1989 og besigtigelse den 1. februar 1989, hvorefter udskrift vedlægges, skal hermed meddeles, at Fredningsnævnet ikke kan godkende det forelagte projekt.

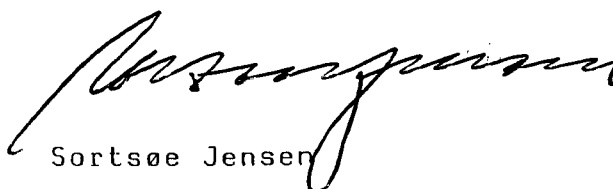
Nævnet har ved sin afgørelse lagt til grund, at der er tale om en så omfattende og gennemgribende udvidelse og ændring af bebyggelsen, at der i henseende til fredningskendelsen er tale om en ny bebyggelse og ikke en om- eller tilbygning.

Nævnet har endvidere fundet, at der under hensyn til bygningens frie beliggenhed i det åbne fredede kystareal ikke er grundlag for i medfør af naturfredningslovens § 34 at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Nævnets afgørelse, der er truffet i henhold til fredningskendelsen og til naturfredningslovens § 34 stk. 1, kan i medfør af bestemmelserne i naturfredningslovens § 34 stk. 2, jfr. § 58 stk. 3-7, indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den der har ansøgt om nævnets godkendelse, Skov- og Naturstyrelsen.

sen, Nordjyllands amtsråd, Sejlflod kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.



Sortsøe Jensen

Til orientering + bilag 9.

Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm.

Nordjyllands amtskommune, Landskabskontoret, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Øst.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Danmarks Naturfredningsforening ved Thorkild LUND, Thorsbrovej 4, Gudumholm, 9280 Storvorde.

Find Kristian Pedersen Winther, Doravej 32, 9280 Storvorde.

Arkitekt Tage Bach, Dokkedalsvej 17, 9280 Storvorde.

Jens Nielsen, Plantagevej 17, 9230 Svenstrup.

Eivind Haslund, Kystvej 194, Dokkedal, 9280 Storvorde.

År 1989, onsdag den 1. februar kl. 10,00 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds besigtigelse i

sag nr. 2/89

vedr. matr.nr. 7 k Dokkedal by,
Mou. Udvidelse af eksisterende
sommerhus på areal omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af
29. december 1986.

Sagens akter var til stede.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Jens Nielsen og det kommunalvalgte medlem, Eivind Haslund.

For Sejlflod kommune: Bent Madsen og Anna-Lise Fruelund.

For Danmarks Naturfredningsforening: Thorkild Lund.

Nordjyllands amtskommune var indbudt men ikke mødt.

Ejeren af sommerhuset, Find Winther og arkitekt Tage Bach var mødt.

Find Winther oplyste, at han har en utinglyst lejeaftale med det fiskerlaug, der ejer grunden.

Tage Bach redegjorde for projektet og oplyste, at det eksisterende sommerhus er på ca. 25 m². Udvidelsen af sommerhuset er på ca. 35 m² excl. udhus på ca. 12 m². Det er tanken, at taget skal belægges med græstørv, at ydervægge skal beklædes med brædder, der males i jordfarver og at vinduessprosser skal være hvidmalede. Huset skal være i et plan, hvorfor der skal foretages en mindre opfyldning foran huset.

Nævnsformanden redegjorde for fredningskendelsen og fremhævede, at denne indeholder forbud mod ny bebyggelse. Ombygning af og tilbygning til eksisterende lovlig bebyggelse, herunder det aktuelle sommerhus, er dog tilladt, såfremt bebyggelsens anvendelse ikke ændres, men fredningsnævnet skal godkende om- og tilbygninger.

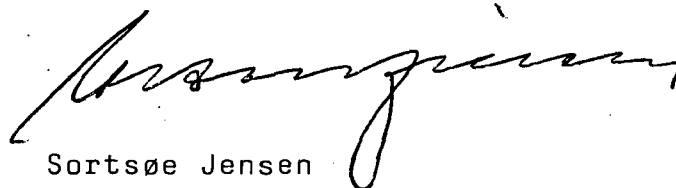
Det konstateredes, at der er tale om et ældre, noget forfaldent sommerhus, der er beliggende adskilt fra anden sommerhusbebyggelse på det åbne kystareal neden for bakkerne. Bortset fra fiskehusene og kiosk- og toiletbygningen er der ikke anden bebyggelse på dette åbne areal.

Anna-Lise Fruelund oplyste, at kommunen ikke kan anbefale det ansøgte. Byggeriet er så omfattende, at det har karakter af et nyt sommerhus, som det ikke ville være rimeligt at tillade opført på dette sted.

Thorkild Lund fandt, at det eksisterende hus var så grimt, at et pænere hus måtte accepteres, også selv om det indebar en vis udvidelse. Der burde dog ikke foretages terrænændringer.

Nævnet voterede. Der var enighed om, at det forelagte projekt, når henses til bebyggelsens omfang og karakter sammenholdt med omfanget og karakteren at det eksisterende hus i henseende til fredningskendelsen må anses som en ny bebyggelse og ikke som en om- eller tilbygning. Der var endvidere enighed om, at der under hensyn til bygningens frie beliggenhed i det åbne kystlandskab, ikke var grundlag for i medfør af naturfredningslovens § 34 at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Sagen sluttet.



Sortsøe Jensen

Aalborg, den 19. juli 1989.

Journal nr. 31/89

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

24 JULI 1989

Sejlfjord kommune
Teknisk Forvaltning
Stationsvej 5, 9280 Storvorde

Vedr. matr.nr. 7 k Dokkedal by, Mou. - Deres j.nr. 018-89.

De har ved skrivelse af 13. juni 1989 fremsendt ansøgning om tilladelse til udvidelse og modernisering af sommerhus på lejet grund af matr.nr. 7 k Dokkedal by, Mou.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1986 om fredning af Muldbjerger og omgivelser. Ifølge kendelsen er ombygning af og tilbygning til eksisterende lovlig bebyggelse tilladt, såfremt bygningens anvendelse ikke ændres, men fredningsnævnet skal forinden godkende om- eller tilbygningen.

Nævnet har ved skrivelse af 3. februar 1989 nægtet at godkende et andet projekt, der af nævnet i henseende til fredningskendelsen opfattedes som en nybygning.

Ifølge det nu foreliggende projekt forsynes huset med nyt tag og udvidelse mod nord med 1 meter. Huset er nu på ca. 25 m². Nævnet kan godkende det nu foreliggende projekt på betingelse af, at tilbygningen udføres af træ og overfladebehandles som det øvrige hus, og at der pålægges tag i mørk farve.

Nævnets afgørelse, der er meddelt i henhold til fredningskendelsen, kan i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 2 jfr. § 58 stk. 3 - 7 af den, der har ansøgt om nævnets godkendelse, af ejendommens ejer og bruger, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Sejlfjord kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening, indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm. Klagefristen er 4 uger fra den dag, af-

Foto venter

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/14-0008
Akt.nr. |

gørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. En godkendelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må godkendelsen ikke udnyttes. Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.



Sortsøe Jensen

Til orientering

X Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
Nordjyllands amtskommune, landskabskontoret, Niels Bohrsvej
30, 9220 Aalborg Øst.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 11, 1165 København K.
Danmarks Naturfredningsforening ved Thorkild Lund, Thorsbrovej 4,
Gudumholm, 9280 Storvorde.
Finn Winther, Doravej 32, 9280 Storvorde.
Fiskernes Tørringsplads, Stejlegabet 15, Dokkedal, 9280 Stor-
vorde.
Jens Nielsen, Plantagevej 17, 9230 Svenstrup.
Eivind Haslund, Kystvej 194, Dokkedal, 9280 Storvorde.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDSGammel Torv 6
XXXXXX XXXX XXX 9000 AALBORG
Tlf (08) XXXX
127111

Aalborg, den 29. september 1989.

Journal nr. 42/89

Nordjyllands amtskommune
Landskabskontoret
Niels Bohrsvej 30
9220 Aalborg ØstModtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 2 OKT. 1989Vedr. matr.nr. 3 o Dokkedal by, Mou. - Opstilling af toiletter.

Under henvisning til Deres skrivelse af 31. august 1989, j.nr. 8 - 70 - 51 - 2/19-1, godkender Fredningsnævnet, at der på ovennævnte ejendom opstilles 2 toiletter af den type, der er vist på den fremsendte brochure. Godkendelsen sker under forudsætning af, at toiletterne placeres umiddelbart op mod krattet.

Nævnets afgørelse, der er truffet i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1986 kan i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 2 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den der har ansøgt om nævnets godkendelse, af ejendommens ejer og bruger, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtskommune, Sejlflod kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Ankefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende ankeberettigede. Godkendelsen må ikke udnyttes inden ankefristens udløb. Er anke indgivet, må godkendelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af ankemyndigheden. Godkendelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN/211/14-0001
Akt. nr. 33.
Sortsøe Jensen
Bff.

lvj 25/10-89 MØ6

Aalborg, den 13. marts 1990.

j.nr. 4/90

Nordjyllands amt,
Landskabskontoret, Niels Bohrsvej, 30,
9220 Aalborg Øst

Vedr. matr.nr. 5 y, 9s, 9a, 2ag, 7 t, 8a, 3p, 6s og 10a, Dokkedal
by, Mou i fredet område, Mulbjerg og omgivelser i Sejlflod
kommune.- j.nr.9-04-0/106-1-89

Den 17. januar 1990 har Nordjyllands Amt anmodet fredningsnævnet
om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 29.
december 1986 om fredning af Mulbjerg og omgivelser til
istandsættelse med stabilt grus og anvendelse som led i et
regionalt cykelstiprojekt af en markvej, der forløber i
strandengen øst for Mulbjerg og er markeret på et vedlagt
kortbilag.

Det fremgår af det under besigtigelsen konstaterede og oplyste,
at vejen over matr.nr. 7 k og 8 v har karakter af en smal, sandet
kørevej, medens den nord herfor forløber som et spor i terrænet
til dels over blød og våd bund.

Det fremgår at fredningskendelsen, at der ikke må ske
terrænændringer.

I fredningsnævnets afgørelse af 11. december 1985 indeholdes i §
7 om offentlighedens adgang følgende bestemmelse:".... Der gives
almenheden ret til gående og kørende adgang ad.....

...b) vejen fra offentlig bivej, "Stejlgabet", til parkeringsarealet
på matr.nr. 8 v.

Stk. 2.

Der tillægges almenheden ret til gående adgang ad nedennævnte på fredningskortet viste veje og stier:.....

.....d) Markvejen, der fra matr.nr. 8 v fører øst og nord om Mulbjergene.....

.....Stk. 4.

De i stk. 2 nævnte stier og veje vil kunne udlægges i indtil 3 m's bredde.....

..... Stk. 6.

Fredningen er ikke til hinder for....

.....c) at markvejen øst og nord om Mulbjergene efter Fredningsnævnets forudgående godkendelse udbygges og åbnes for kørende færdsel."

Overfredningsnævnets afgørelse, indeholder bl.a. følgende:

".....Bestemmelsen om, at fredningsnævnet kan tillade almenhedens kørende færdsel på markvejen øst og nord om Mulbjerger, må udgå. Spørgsmålet findes at være så væsentligt, at det i givet fald må løses ved en senere ændring af fredningsbestemmelserne i overensstemmelse med reglerne i naturfredningslovens § 34 a....."

Fredningsnævnet har efter det oplyste måtte lægge til grund, at det ansøgte vil medføre dels en istandsættelse af markvejen med grus, hvilket vil ændre vejens nuværende fremtræden i terrænet, dels en mere intensiv færdsel på vejen som led i et omfattende cykelstisystem.

Under disse omstændigheder har nævnet under hensyn til formuleringen i Overfredningsnævnets afgørelse ikke fundet at kunne tillade det ansøgte ved en dispensation i medfør af

naturfredningslovens § 34.

Fredningsnævnets afgørelse kan i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 2 jfr. § 58 stk. 3 inden 4 uger efter meddelelsen af afgørelsen indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Nordjyllands Amtsråd, ejendommens ejere og brugere, Skov- og Naturstyrelsen, Sejlflod kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Udskrift af fredningsnævnets protokol vedlægges.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet

for

Nordjyllands amts sydlige fredningskreds.

Gl.Torv 6, 9000 Aalborg. Tlt. 98127111.

Aalborg, den 14. januar 1992.

hr. landinspektør Knud Ravn-Christensen,
Vårstvej 12 a,
9280 Storvorde.

**FS nr. 65/91: Vedr. matr.nr. 7 k Dokkedal by, Mou. Udstykning
af parcel omkring eksisterende sommerhus på areal omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1986.**

Under henvisning til Deres ansøgning af 23. oktober 1991 til Nordjyllands amt skal herved meddeles, at fredningsnævnet ikke har indvendinger mod udstykningen på betingelse af, at der ikke foretages nogen ændring i terrænet ved hegning, plantning eller på anden måde, idet den rent matrikulære ændring ikke ses at kræve dispensation fra fredningskendelsen.

Sortsøe Jensen.

JWS
JH

År 1992, den 9. januar kl. 14.00 foretog fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds besigtigelse i

FS 65/91: Vedr. matr. nr. 7 k Dokkedal by, Mou. Udstykning af parcel omkring eksisterende sommerhus på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1986.

Sagens akter var til stede.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Jens Nielsen, og det kommunalvalgte medlem, Eivind Haslund.

For Landskabskontoret mødte Per Hounum.

For Sejlflod kommune : Anne Lise Fruerlund.

For og med bygningens ejer, Find Winther, mødte landinspektør Knud Ravn-Christensen.

Ravn-Christensen påviste den parcel, der ønskes udstykket og påpegede, at udstykningen ikke vil berøre den sti, der forløber fra Stejlegabet mod leddet til arealerne syd herfor, og at der ikke sker andre ændringer end den rent matrikulære. Parcellen er beliggende landværts strandbeskyttelseslinien.

Nævnsformanden bemærkede, at det af fredningsbestemmelserne fremgår, at arealet skal henligge som åben strandeng, men at det er tilladt uden tidsbegrænsning at bevare sommerhuset.

Hounum bemærkede, at det i fredningsnævnets kendelse var anført, at der kunne udstykkes en parcel omkring sommerhuset, men denne bestemmelse er ikke medtaget i Overfredningsnævnets kendelse. Når huset må bevares, er det næppe rimeligt at nægte udstykning, men parcellen må ikke fremstå som en forlængelse

af Stejlegabet. Han pegede på, at det kunne blive nødvendigt at opsætte fodhegn omkring parcellen for at regulere færdselen.

Anne Lise Fruerlund oplyste, at kommunen kan anbefale selve udstykningen, såfremt der ikke foretages ændringer i terrænet i form af hegn og plantning.

Nævnet voterede. Der var under hensyn til, at sommerhuset må bevares, at der ikke sker ændring i arealets karakter af overdrev, og at fredningskendelsen ikke indeholder forbud mod udstykning, enighed om, at fredningskendelsen ikke er til hinder for udstykningen under forudsætning af, at der ikke foretages ændring i terrænet ved hegning, beplantning eller på anden måde. Der var endvidere enighed om, at der på det foreliggende grundlag ikke er anledning til at træffe bestemmelse om opsætning af fodhegn.

Find Winther erklærede, at han snarest fjerner nogle uden nævnets tilladelse plantede fyrretræer.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds har den 2. april 1992 truffet sålydende

a f g ø r e l s e

i sag 66/91: forslag til ændring af Overfredningsnævnets afgørelse af 29.december 1986 om fredning af Mulbjerg og omgivelser i Sejlflod kommune, Nordjyllands amt.

I. Fredningssagens begrundelse og rejsning.

I Overfredningsnævnets afgørelse indeholder § 7 om offentlighedens adgang bl.a.:

"a. Offentligheden har ret til at færdes til fods på de strækninger, der er vist på fredningskortet med signatur herfor. Disse strækninger kan gives en bredde af indtil 3 meter."

Fredningsnævnets afgørelse af 11.december 1985 indeholder i § 7, stk. 6:

"Fredningen er ikke til hinder for

.....

c) at markvejen øst og nord om Mulbjergene efter Fredningsnævnets forudgående godkendelse udbygges og åbnes for kørende færdsel."

I Overfredningsnævnets afgørelse er med hensyn hertil anført:

"Bestemmelsen om, at fredningsnævnet kan tillade almenhedens kørende færdsel på markvejen øst og nord om Mulbjerg, må udgå. Spørgsmålet findes at være så væsentligt, at det i

Udvalget, J. nr. SN

121/14-0008

7 APR. 1992

Akt. nr. 6

givet fald må løses ved en senere ændring af fredningsbestemmelserne i overensstemmelse med reglerne i naturfredningslovens § 34 a."

Ved skrivelse af 18. december 1991 har Nordjyllands amt - under henvisning til naturfredningslovens § 34 a - rejst supplerende fredningssag for Mulbjerg og omgivelser i Sejlflod kommune, idet der i fredningsforslaget er nedlagt følgende påstand:

"I Overfredningsnævnets afgørelse, § 7, indsættes et nyt punkt.

d) Offentligheden har ret til færdsel på cykel ad den private fællesvej fra Stejlgabet ved matr.nr. 8 y til Kystvej, hovedlandevej 463, ved matr.nr. 10 a, som vist på kortbilag 1.

Kendelsens punkt d ændres til punkt e, kendelsens punkt e ændres til punkt f og første afsnit i punkt f ændres til: "Nordjyllands amtskommune..... efter bestemmelserne under punkt a-d.....".

Som begrundelse for forslaget er anført:

"Det foreløbige fredningsforslag har ikke til formål at udvide den eksisterende fredning arealmæssigt, men at give mulighed for rekreativ færdsel på cykel, således at det regionale, rekreative stinet kan etableres i fredningsområdet.

Amtsrådets formål med etablering af stinettet er først og fremmest at varetage de i naturfredningslovens § 1 nævnte interesser, nemlig blandt andet at åbne adgang til at færdes og opholde sig i naturen på steder, hvor dette er af væsentlig betydning for befolkningens friluftsliv."

Forslaget omfatter følgende ejendomme i Dokkedal by, Mou

sogn:

Lb.nr.	Ejendom, matr.nr.	Ejer	vejareal
1.	7 <u>t</u> ,8 <u>v</u> ,9 <u>s</u>	Sejlflod kommune	1.315m ²
2.	9 <u>a</u>	Erik Ejner Haslund	980m ²
3.	2 <u>a</u> <u>g</u>	Mou Skytteforening	555m ²
4.	6 <u>s</u> ,8 <u>a</u>	Ove Nielsen	1.300m ²
5.	3 <u>p</u>	KFUM-lejren	550m ²
6.	10 <u>a</u>	Solveig Susanne V.Christiansen	1.560m ²

II Sagens Behandling.

Indkaldelse til offentligt møde den 27. februar 1992 til behandling af forslaget er bekendtgjort i Aalborg Stiftstidende for den 17. januar 1992 og i Østthimmerlands Folkeblad for den 22. s.m. Samtlige berørte lodsejere og myndigheder er særskilt indkaldt. I forbindelse med mødet er foretaget besigtigelse.

På mødet tilkendegav Nordjyllands amt, at markvejen - der i øvrigt bibeholdes som privat fællesvej - vil blive optaget som offentlig sti, hvorved amtet bliver pligtig at deltage i vedligeholdelsen, ligesom amtet ved etableringen af sti-projektet vil istandsætte vejen, således at den bliver anvendelig til cykelkørsel. Der vil herved alene blive anvendt naturlige materialer som grus og ral, og asfaltering vil ikke komme på tale.

Lodsejerne har påstået sig tillagt erstatning, såfremt det ikke pålægges amtet og kommunen at afholde samtlige vedligeholdelsesudgifter.

Naturfredningsrådet har i skrivelse af 5. november 1990 til Nordjyllands amt udtalt:

"Naturfredningsrådet finder, at den i 1986 gennemførte fredning sikrer områdets landskabelige og naturvidenskabe-

lige værdier. I brev af 9. juni 1986 nævnte Rådet, at "..... det findes betænkeligt, at give almenheden adgang til kørende færdsel ad markvej øst og nord om Mulbjerger. Kystforlandet mellem bakkerne og Kattegatkysten bør fortsat bevares som en organisk helhed og ikke gennemskæres af en ved bilkørsel (og ridning) opkørt og vegetationsløs markvej, som vil fremtræde meget tydeligt, set bl.a. fra Mulbjergenes høje skrænter." Rådet har tidligere telefonisk meddelt amtet og Overfredningsnævnet, at der med ordene "kørende færdsel" mentes motoriseret kørsel, som kunne forventes at medføre en anlæggelse af asfaltbelægning, eller anden markant ændring af markvejens udseende til skade for den landskabelige helhed.

Naturfredningsrådet mener fortsat, at færdsel til fods og på cykel bør være tilladt på ovennævnte markvej, som i øjeblikket har status som privat fællesvej og benyttes som adgangsvej til bl.a. en spejderhytte, samt arbejds-kørsel med landbrugsmaskiner.

Markvejen må kunne istandsættes med opfyldning af store huller med stabilt grus eller lignende naturmateriale, mens der ikke må anvendes asfalt, byggeaffald m.m., ligesom der ikke må anlægges grøfter eller andre tiltag som kræver væsentlige terrænændringer."

III Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse.

Forslaget vil sikre, at den adgang for offentligheden til færdsel ad markvejen øst og nord om Mulbjerger - angivet på vedhæftede kort - der er tillagt ved Overfredningsnævnets afgørelse, tillige kan ske på cykel i naturlig forbindelse med det etablerede regionale cykelstinet. Ingen naturvidenskabelige interesser taler efter indholdet af Naturfredningsrådets udtalelse og oplysningerne om den påtænkte istandsættelse og vedligeholdelse af vejen mod forslaget. Fredningsnævnet finder herefter, at betingelserne i naturfredningslovens § 1 for en tilføjelse

til Overfredningsnævnets kendelse er opfyldte.

Fredningsnævnet træffer herefter følgende

a f g ø r e l s e:

I Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1986 om fredning af Mulbjerg og omgivelser i Sejlflod kommune, Nordjyllands amt indsættes i § 7 et nyt punkt:

d) Offentligheden har ret til færdsel på cykel ad den private fællesvej fra Stejlgabet ved matr.nr. 8 y til Kystvej, hovedlandevej 463, ved matr.nr. 10 a, som vist på kortbilag 1.

Kendelsens punkt d ændres til punkt e, kendelsens punkt e ændres til punkt f og første afsnit i punkt f ændres til: "Nordjyllands amtskommuneefter bestemmelserne under punkt a-d....".

Da det - efter den forudsatte optagelse af vejen som offentlig sti - i medfør af lov om offentlige veje § 99 påhviler amtsrådet at deltage i vedligeholdelsen af vejen i forhold til den yderligere belastning, der er en følge af afgørelsens udvidelse af offentlighedens færdselsadgang, finder fredningsnævnet ikke grundlag for at tillægge lodsejerne erstatning.

IV. Afslutningsbestemmelser.

Nærværende afgørelse vil være at tinglyse på de ovenfor nævnte ejendomme.

Fredningsbestemmelserne er efter naturfredningslovens § 22, stk. 1, bindende for ejere og andre indehavere af rettigheder over ejendommene uden hensyn til, hvornår retten er stiftet.

Fredningsnævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens §

26 påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm af lodsejerne og forskellige myndigheder inden 4
uger efter meddelelsen om afgørelsen.

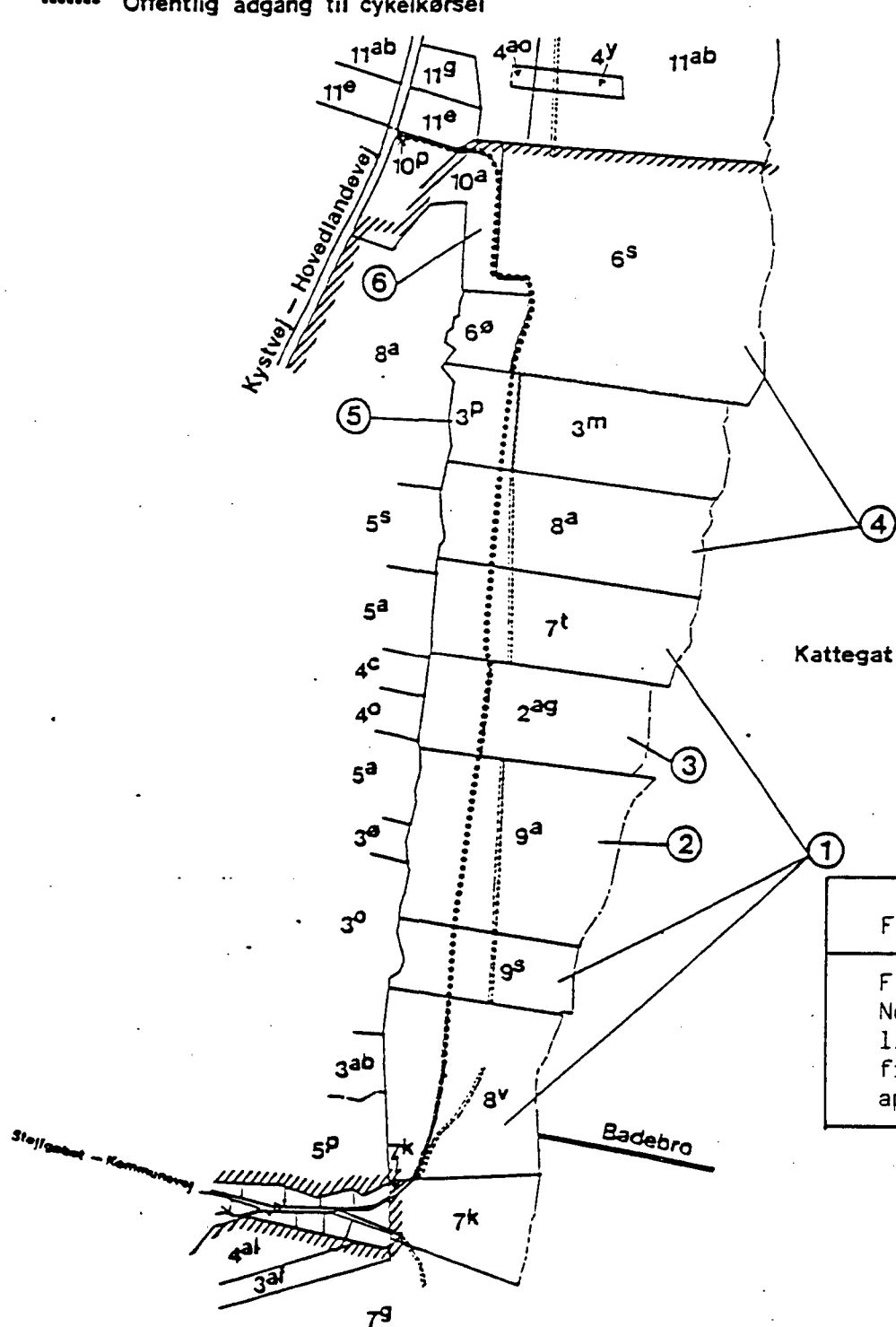
Jens Nielsen *Sortsøe Jensen* *Jens Chr. Kaasing*
Jens Nielsen Sortsøe Jensen. Jens Chr. Kaasing.

Signatur:

////// Fredningsgrænse

----- Offentlig kørende adgang jfr. fredningsafgørelsen

..... Offentlig adgang til cykelkørsel



Kortbilag 1

Fredning vedr.

Mulbjergene matr. nr. 2^{ag}, 3^p, 6^s, 7^t, 8^a, 8^v, 9^a, 9^s og 10^a

Dokkedal by, Mou

Sejlfjord kommune

Nordjyllands amt

9

Udfærdiget i august 1991 på grundlag af matrikelkort, a'jour til juli 1991 samt optograferede luftfotos, optaget i maj 1981

Nordjyllands amt - Teknisk forvaltning - Landskabskontoret

1:10000

Overfredningsnævnets afgørelse

af 9. juli 1992

i sagen om ændring af Overfredningsnævnets
afgørelse af 29. december 1986 om fredning af
Mulbjerg og omgivelser i Sejlflod kommune,
Nordjyllands amt (sag nr. 111-9)

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds har ved en afgørelse af 2. april 1992 i medfør af naturfredningslovens § 34 a ændret fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1986 om fredning af Mulbjerg og omgivelser i Sejlflod kommune. 2 af de heraf berørte ejere har påklaget fredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet.

Den ændring af fredningsbestemmelserne, som fredningsnævnet har besluttet, går ud på, at der tillægges offentligheden ret til at cykle på den ca. 1500 m lange private fællesvej, som forløber øst for bakke- draget Mulbjerg i retningen nord-syd. Fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1986 gav alene offentligheden ret til at færdes til fods på den nævnte vej.

Fredningsnævnet har ikke tilkendt erstatning i anledning af ændringen.

Sagen om ændring af fredningsbestemmelserne er rejst af Nordjyllands Amtsråd. Baggrunden er, at vejen indgår i det regionale rekreative stinet som en del af Østkyststien (cykelrute 106), der blev besluttet i 1988, bl.a. fordi hovedlandevejen vest for Mulbjerg er stærkt befærdet, og at Overfredningsnævnet i afgørelsen af 29. december 1986

udtalte, at spørgsmålet om at give almenheden ret til kørende færdsel på vejen er så væsentligt, at det i givet fald må løses ved en senere ændring af fredningsbestemmelserne.

Amtet har ved fremsættelsen af forslaget til ændring af fredningsbestemmelserne tilkendegivet, at amtet - hvis forslaget gennemføres - i medfør af lov om offentlige veje vil optage vejen som offentlig sti, uden at vejens status som privat fællesvej i øvrigt ændres. Amtet har tillige oplyst, at en istandsættelse af vejen, så den kommer i brugbar stand til cykling, kan ske inden for rammerne af fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1986.

De ankende ejere har modsat sig den foreslåede ændring af fredningsbestemmelserne. Ejerne har anført, at vejen er uegnet til cykling. Vejen bruges til kørsel med landbrugsmaskiner og bliver let opkørt, fordi den ligger lavt med vanskelig afledning af regnvand. Hvis vejen skal anvendes som offentlig cykelsti, bliver der derfor tale om betydelige årlige udgifter til vedligeholdelse. Disse udgifter bør da bæres fuldt ud af amtskommunen, eller ejerne må tilkendes erstatning med beløb, der udligner deres merudgifter.

Sejlflod kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet har anbefalet fredningsændringen.

I sagens behandling har deltaget 9 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Før fredningsafgørelsen af 29. december 1986 var almenhedens ret til at færdes på den omhandlede private fællesvej begrænset af de vejberettigedes ret efter mark- og vejfredslovens § 17 til at forbyde færdsel. Fredningsafgørelsen gav som nævnt offentligheden ret til at færdes til fods på vejen. Herefter kunne de vejberettigede i medfør af mark- og vejfredslovens § 17 kun modsætte sig kørende færdsel.

Selv om en fredningsafgørelse tillægger offentligheden ret til at færdes på en eksisterende privat fællesvej, bliver vejen ikke dermed en offentlig vej eller sti med de retsvirkninger om bl.a. pligten til at bekoste vejens istandsættelse og vedligeholdelse, som er fastsat i vejlovgivningen. Når Overfredningsnævnet i afgørelsen af 29. december 1986 udtalte, at kørende færdsel på den omhandlede vej måtte forudsætte en ændring af de samtidig fastsatte fredningsbestemmelser, skyldtes det, at det ikke kunne udelukkes, at en fredningsbestemmelse herom på det dengang gældende lovgrundlag ville nødvendiggøre tilkendelse af fredningserstatning.

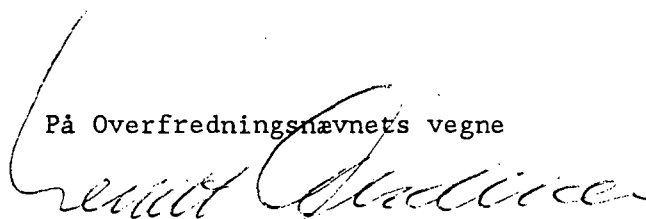
Med virkning fra 1. juli 1992 er naturfredningsloven afløst af lov om naturbeskyttelse. Ved denne lovs § 26 er der tillagt offentligheden ret til at færdes til fods og på cykel på anlagte veje i det åbne land. Denne lovbestemmelse finder umiddelbar anvendelse på den omhandlede private fællesvej øst for Mulbjerg.

En ændring af fredningsbestemmelserne for at muliggøre cykling på vejen er således nu overflødig, og Overfredningsnævnet ophæver derfor fredningsnævnets afgørelse af 2. april 1992.

Det tilføjes, at det er fredningen uvedkommende, om vejen optages som offentlig sti i medfør af kapitel 10 i lov om offentlige veje. De vejberettigedes retsstilling i økonomisk henseende afgøres i så fald efter reglerne i vejlovgivningen og er ligeledes fredningen uvedkommende.

Det tilføjes endvidere, at eventuelt påkrævede terrænændringer i forbindelse med vejens istandsættelse kan tillades af fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og at fredningsbestemmelserne ikke er til hinder for, at amtet i fredningsområdet opsætter sædvanlig skiltning om regionale rekreative cykelstier.

På Overfredningsnævnets vegne



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 8.december 1993.

Sejlflod kommune,
Teknisk Forvaltning,
9280 Storvorde.

FS 48/1993: Opstilling af træskulpturer på matr.nr. 1 aa Dokkedal, Mou.

Fredningsnævnet skal herved meddele, at Deres ansøgning om tilladelse til opstilling af træskulpturer på ovennævnte ejendom ikke kan imødekommes. Afgørelsen er truffet med 2 stemmer mod 1.

Med hensyn til sagsfremstilling og begrundelse henvises til vedlagte udskrift af besigtigelsen.

Nævnets afgørelse, der er truffet i henhold til naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet, der evt. kan henskyde klagen til miljøministerens afgørelse.

Klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

År 1993, torsdag den 2. december kl. 13.00 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse i

FS 48/1993: Vedr.matr.nr. 1 aa Dokkedal by, Mou. Opstilling af træskulpturer.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Holger L. Holm, og det kommunalvalgte medlem, Ejvind Haslund.

For Nordjyllands amt mødte Per Hounum.

For Sejlflod kommune mødte borgmester Kr. Schnorr og kommuneingeniør Chr. Rasmusen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Thorkild Lund.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 26/7 1993 fra Landskabskontoret.
2. Landskabskontorets notat af 5. juli 1993.
3. Skrivelse af 26. april 1993 fra Sejlflod kommune til amtet.
- 4-6. Fotos af skulpturmodel.
7. Skitsetegning.
8. Foto med indtegnet skulptur.
9. Oversigtskort.
10. Skrivelse af 6/8 1993 fra nævnet til Sejlflod kommune.
11. Skrivelse af 28/10-93 fra Sejlflod kommune til nævnet.

Nævnensformanden bemærkede, at kommunen har søgt om tilladelse til at opstille en træskulptur på matr.nr. 1 aa. Denne parcel er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1986 om fredning af Mulbjerg. Den er således omfattet af det almindelige forbud mod bebyggelse, opstilling af skure, boder, master, vindmøller og andre faste anlæg. Dog er det på denne ejendom tilladt efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af beliggenhed og udformning at opføre et eenfamiliehus, idet det fremgår af fredningssagen, at et sådant hus skal udformes i overensstemmelse med landsbybebyggelsen, der består af en række beskedne huse langs vejen.

Kr. Schnorr oplyste, at kommunen har fået penge fra Højlundfonden til et projekt til opstilling af skulpturer i alle kommunens landsbyer. Dokkedal-projektet er udført af kunstneren Arne L. Hansen i samarbejde med byens beboere. Man har ikke kunnet finde en anden egnet placering, og projektet er udarbejdet under hensyntagen til samspillet med omgivelserne. Han fandt det uheldigt, såfremt fredningen skulle være til hinder for projektets gennemførelse. Kommunen overvejer at erhverve grunden, og han pegede på, at det må være i fredningens interesse at få opstillet enkelte skulpturer fremfor at risikere,

at grunden bliver bebygget.

Thorkild Lund fandt ikke konkrete omstændigheder, der taler mod den ansøgte dispensation. Han pegede endvidere på betydningen af, at de lokale beboere også kan opleve fredningen som noget positivt.

Per Hounum henviste til amtets skriftlige indstilling og bemærkede, at hele teknisk udvalg har været på besigtigelse og er enige om ikke at anbefale, at skulpturen opstilles inden for fredningsgrænsen.

Nævnet voterede. To voterende, Holm og nævnsformanden bemærkede, at der fra landevejen og især Møllesøvejen er frit udsyn over matr.nr. 1 aa til de mest markante dele af Mulbjerg, og en skulptur netop på dette sted vil virke fremmedartet og forstyrrende i forhold til det landskabelige hensyn, som tilgodeses ved fredningen, og være af en ganske anden karakter end et mindre hus i tilknytning til den eksisterende landsbybebyggelse. Disse voterende finder derfor ikke, at en dispensation vil være forenelig med fredningens landskabelige formål og stemmer for, at der meddeles afslag.

Haslund fandt ikke, at opstilling af enkelte skulpturer vil være til gene for det landskabelige indtryk og pegede på, at projektet var udarbejdet i samråd med landsbyens beboere, og at området kunne udnyttes rekreativt ved opsætning af et par borde og bænke. Arealet benyttes nu som uorganiseret raste- og parkeringsplads, bl.a. for lastvogne. Han fandt ikke, at en tilladelse vil være i strid med fredningens formål og stemte for, at der meddeles dispensation.

Afgørelsen træffes efter stemmeflertal.

Nævnsformanden bemærkede, at en anvendelse af arealet til parkering af lastvogne ikke er foreneligt med fredningskendelsens bestemmelser.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

Sejlfjord Kommune
Teknisk Forvaltning
Stationsvej 5
9280 Storvorde

SKOV- OG
NATURSTYRELSEN

Landskabskontoret
J.nr. SN 1211/14-0008
Ref. hjh

Den 28. marts 1994

Vedr.: Klage over afgørelse af 2. december 1993 vedr. opstilling af træskulpturer på matr. nr. 1aa Dokkedal By, Mou.

Afgørelse:

Skov- og Naturstyrelsen stadfæster hermed Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts afgørelse af 2. december 1993, meddelt ved skrivelse af 8. december 1993, vedrørende afslag til opstilling af 3 træskulpturer på ovennævnte ejendom.

Styrelsens afgørelse er truffet i medfør af § 85 i naturbeskyttelsesloven (Lov nr. 9 af 3. januar 1992), jfr. bekendtgørelse nr. 994 af 14. december 1992, § 16, stk. 1, nr. 24.

Redegørelse for sagen:

Den 26. april 1993 ansøgte kommunen om tilladelse til at opstille tre kubusformede skulpturer, udført som åbne trækonstruktioner med en sidelinie på ca. 3,70 meter og en samlet højde på 4,50 meter, ifølge foto af modellerne i farverne brunt og blå.

Skulpturerne agtes opstillet på ovennævnte ejendom, der er beliggende i den sydlige udkant af Dokkedal, øst for hovedlandevejen Hadsund-Egense og næsten ud for Møllesøvej.

Opstillingsejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1986 om fredning af Mulbjerg. Den pågældende fredning har til formål at sikre områdets landskabelige, naturvidenskabelige og rekreative værdier. I fredningsbestemmelserne § 5 anføres "... , at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder o. lign) eller anbringes master, vindmøller eller andre faste anlæg." I samme paragraf er der, som særbestemmelse for matr.nr. 1aa, anført at der efter fredningsnævnets forudgående godkendelse kan opføres et enfamiliehus.

Den 8. december 1993 meddelte Fredningsnævnet for Nordjyllands

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tlf. 39 47 20 00
Fax 39 27 98 99
Telex 21485 nature dk

Amt afslag på ansøgning om dispensation fra fredningen til opsætning af skulpturerne i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Sejlflod Kommune har den 23. december 1993 indbragt denne afgørelse for Naturklagenævnet, der den 10. januar 1994 har videresendt klagen til afgørelse i Skov- og Naturstyrelsen.

Skov- og Naturstyrelsens sagsbehandling:

Den 12. januar 1994 orienterede styrelsen Sejlflod Kommune om Naturklagenævnets oversendelse af klagen.

Med Naturklagenævnets oversendelse af klagen til styrelsen fulgte fredningsnævnets akter i sagen, herunder bl.a. fotos hvorpå skulpturerne er indtegnet skitse-mæssigt.

Begrundelse for Skov- og Naturstyrelsens afgørelse:

Skov- og Naturstyrelsen er enig i amtets vurdering, at opstilling af skulpturer vil være i strid med fredningens formål. På baggrund af de i sagen foreliggende oplysninger, finder styrelsen at kunne tiltræde den af fredningsnævnet anlagte vurdering og trufne afgørelse.

Klagevejledning:

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for nogen administrativ myndighed. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder.

Med venlig hilsen

Jørgen Helk

Kopi til:

- Nordjyllands Amt (j.nr. 8-70-50-73-837-1-93).
- Danmarks Naturfredningsforening.
- Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
(j.nr. FS 48/93) - nævnets akter vedlagt.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 26. 11. 98.

Nordjyllands amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Øst.

FS 65/1998: læskur på matr.nr. 4 c Dokkedal.

Amtets j.nr. 8-70-51-8-837-0004-98.

De har den 4. november 1998 for Poul Erik Andersen som lejer af matr.nr. 4 c Dokkedal, Mou, tilhørende Sejlflod Kommune, søgt om tilladelse til opstilling af læskur til får.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1986 om fredning af Muldbjergene.

Sagen har været behandlet skriftligt.

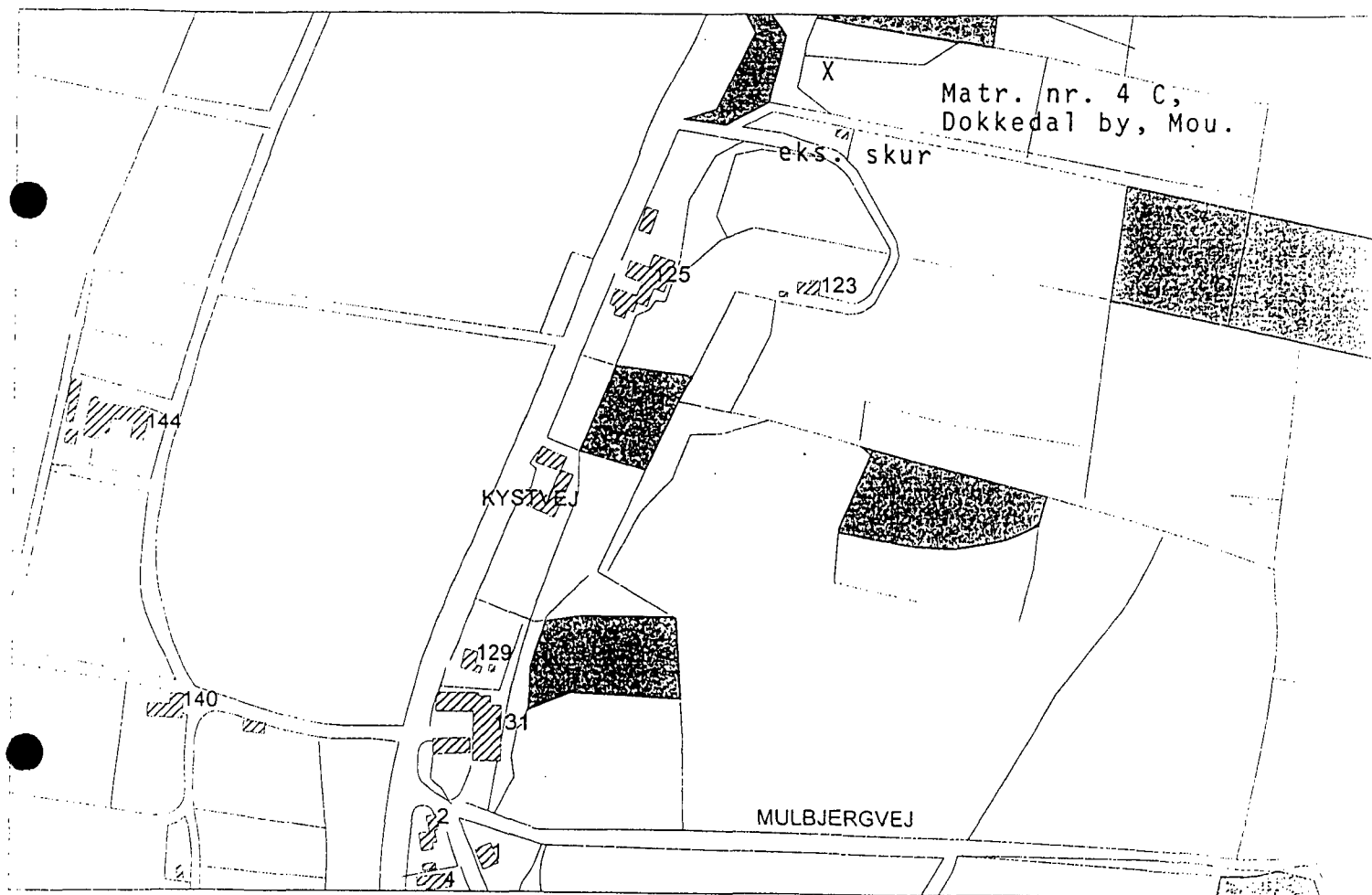
Nævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte, således at der som markeret på kortet tillades opført et skur 4 x 5 m med højde max. 2,10 meter udført af plader og med tag og ydersider af vægge malede i jordfarveskalaen.

Tilladelsen er gældende så længe, lejemålet varer.

Tilladelsen, der er meddelt i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage fremsættes skriftligt til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

X = ønsket placering af skur.



Fredningsnævnet for Nordjyllands amt foretog den 16. juni 1999 kl. 12.00 besigtigelse og forhandling på adressen Stejlegabet 15 B, Dokkedal, i

FS 22/1999: Anmodning om tilladelse til at opføre et redskabsskur på matr.nr. 7 v Dokkedal by, Mou, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29/12 1986 om fredning af Mulbjerge og omgivelser.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, og det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjørbæk.

For Nordjyllands amt mødte Anne Marie Christensen.

For Sejlflod kommune mødte Per Nygaard.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte S. A. Nielsen.

Ejeren Finn Winther var mødt.

Der fremlagdes

skrivelse af 7. maj 1999 fra Nordjyllands amt med bilag 1-2.

Ejeren orienterede om det foreslåede projekt, ifølge hvilket der ønskes bygget et ca. 8 m² stort redskabsskur nordvest for det eksisterende hus. Det vil blive opført i husets materialer og farver.

Formanden orienterede om indholdet af fredningskendelsen, hvorefter der ikke må opføres ny bebyggelse i området, men derimod med fredningsnævnets tilladelse må bygges til lovlig eksisterende bygning under betingelse af, at bygningens anvendelse ikke ændres.

Anne Marie Christensen udtalte sig imod projektet, idet tilbygningen vil ligge frit i terrænet. Efter fredningen skal det åbne landskab bevares, og der må ikke foretages skærmende

beplantning.

Sejlfjord kommune og Danmarks Naturfredningsforening
tilsluttede sig amtets holdning.

På formandens foranledning besluttedes det at udsætte sagen,
således at ejeren kunne søge udarbejdet tegninger til en
egentlig tilbygning på ca. 2,5 x 3 m til husets vestside, og
således at tilbygningens sydlige tagflade blev en forlængelse
af det eksisterende tag.

Således passeret.

Sagen udsat.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 28. juli 1999.

Nordjyllands Amt,
Natur- og miljøkontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
9220 Aalborg Øst,

REG. NR. 1673.00.

j.n. 8-70-21-1-837-0012-99

FS 22/1999: Anmodning om tilladelse til at opføre et redskabsskur på matr. nr. 7 v Dokkedal by, Mou, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29 december 1986 om fredning af Mulbjerg og omgivelser.

Ved skrivelse af 7. maj 1999 har De på vegne ejeren af ovennævnte ejendom, Finn Winther, anmodet om tilladelse til at opføre et fritliggende redskabsskur i samme materialer og farver som det eksisterende hus'.

Der blev i sagen afholdt besigtigelse den 16. juni 1999, hvor sagen udsattes på ejerens fremsendelse af nye tegninger til et redskabsskur opført som en tilbygning til det eksisterende hus. Redskabsskuret skall være ca. 2,5 x 3 m, placeret på husets vestside og således at tilbygningens sydlige tagflade blev en forlængelse af det eksisterende tag.

Ejeren har efterfølgende fremsendt disse tegninger og sagen er derpå skriftligt behandlet af nævnet.

Det fremgår af Overfredningsnævnets ovennævnte kendelse, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder o. lign.). Ombygning af og tilbygning til eksisterende lovlig bebyggelse er dog tilladt, såfremt bebyggelsens anvendelse ikke ændres, men fredningsnævnet skal forinden godkende om-

22-1-1999-14-0022
Naturstyrelsen
22-1-1999-14-0022
PM

eller tilbygningen.

Nævnet har besluttet at tillade det nu ansøgte projekt, der dels er en egentlig tilbygning til eksisterende hus, dels er skjult af beplantning for udsigten fra Mulbjergene.

Afgørelsen, der er truffet i henhold til kendelsen kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Egon Skjørbæk,
Guni Gram,
Sejlfjord Kommune,
Danmarks Naturfredningsforening, København,
Danmarks Naturfredningsforening v/ Bodil Bach,
Skov- og Naturstyrelsen,
Finn Winther.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 14.09.99

Nordjyllands amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø.

FS 43/1999: Ansøgning om lovliggørelse af tilbygning på udhus på matr.nr. 20 Dokkedal by, Mou, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29/12 1986 om fredning af Mulbjerg og omgivelser.
(Amtets j. nr. 8-70-51-8-837-0002-99.

Ved skrivelse af 29. juli 1999 har De på vegne ejerne af ovennævnte ejendom Lise og Gregers Rodmann fremsendt ansøgning om dispensation/lovliggørelse af en ombygning af eksisterende udhus.

Det fremgår af ejernes skrivelser af 20/6 og 18/7 1999, at udhustaget for en dels vedkommende er ændret til en tagterrasse og taget i øvrigt er hævet 65 cm svarende til taghøjden på bebyggelsens øvrige bygninger. Bygningens grundareal er ikke forøget.

Bygningen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29/12 1986 om fredning af Mulbjerg og omgivelser, hvorefter "ombygning af og tilbygning til eksisterende lovlig bebyggelse er tilladt, såfremt anvendelsen ikke ændres, og fredningsnævnet godkender om- eller tilbygningen."

Fredningsnævnet har skriftligt behandlet sagen og har besluttet at meddele den ansøgte dispensation henset til, at bebyggelsen på ejendommen er koncentreret, bestående af en beboelselænge med flere udbygninger i direkte tilknytning hertil. Bygningsændringen, der ikke betyder en forøgelse af det bebyggede areal, findes derfor ikke at være så væsentlig, at den er til hinder for, at nævnet meddeler dispensation uanset formålet med ombygningen.

Tilladelsen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 28. 12. 99

Nordjyllands amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

FS 73/1999: Ansøgning om tilladelse til omlægning af græsmark på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29/12 1986 om fredning af Mulbjerge og omgivelser.

Den 15. December 1999 har De fremsendt en ansøgning fra Gert Post Andersen som ejer af matr.nr. 4 o Dokkedal om tilladelse til omlægning af græs med omlægningsafgrøder byg og ærter med varigt udlæg af græs.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1986 om fredning af Mulbjerge og omgivelser.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9, stk. 4.

I henhold til kendelsen tillades det ansøgte.

Afgørelsen kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Miljø- og Energiministeriet

.nr. SN 1996 - 1211/14 - 0051.

- 3 JAN. 2000

Akt. nr. 5

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 14. 02. 2001

Nordjyllands amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

Vedr. FS 7/2001: Tilbygning til lejrhytte på matr.nr. 6 ø Dokkedal, Mou.
Deres j.nr. 8-70-51-8-837-0001-01.

De har den 1. februar 2001 med en indstilling fremsendt en fra Sejlflod kommune modtaget ansøgning fra KFUM-lejren om tilladelse til at opføre en tilbygning på 21 kvadratmeter til spejderhytten på matr.nr. 6 ø Dokkedal, Mou.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1986 om fredning af Mulbjerg, hvorefter tilbygninger kan ske med nævnets godkendelse.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9, stk. 4.

Under hensyn til tilbygningens størrelse og til at den foretages på bygningens "bagside" i forhold til kysten, godkender nævnet det ansøgte.

Godkendelsen, der er meddelt i henhold til kendelsen, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badèhusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

REG. NR.

1673.00

Nordjyllands Amt
Naturkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

Aalborg, den 14. marts 2005

**FS 76/2004 - vedrørende j.nr. 8-70-51-81-837-0002-04, indretning af ki-
oskbygning indenfor Mulbjerg-fredningen.**

De har den 16. december 2004 til nævnet fremsendt en ansøgning om fremtidig anvendelse af en iskiosk-bygning på matr.nr. 8 v Dokkedal, Mou til formidlingsformål efter en mindre ombygning, herunder bl.a. isættelse af to ovenlysvinduer.

Ejendommen, der tilhører Sejlfod Kommune, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1986 om fredning af Mulbjerg og omgivelser.

Sagen har været skriftligt behandlet.

Under hensyn til de beskudne ombygninger, der fremgår af tegningsmateriale og til, at rekreative interesser indgår i fredningens formål, tillades det ansøgte.

Tilladelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

2001-1211/14-0008

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusevej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Nordjyllands Amt,
Naturkontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
Postboks 8300,
9220 Aalborg Øst.

Aalborg, den 31. august 2005.

Vedr.

FS 43/2005 : Ansøgning om tilladelse til etablering af handicapsti, informationsplads og toiletbygning på matr.nr 3 o Dokkedal by, Mou, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1986 om fredning af Muldbjerge og omgivelser i Sejflod kommune, Nordjyllands amt.

Ved skrivelse af 23. juni 2005 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til ovennævnte anlæg i Muldbjergene.

Nævnet afholdt besigtigelse og forhandling den 24. august 2005. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Matr.nr. 3o er omfattet af ovennævnte fredningskendelse, der ikke skal være til hinder for anlæg af parkerings- og rasteplasser samt etablering af toiletbygninger, dog efter tilladelse fra fredningsnævnet vedrørende beliggenhed og udformning. Øvrige anlæg og terrænændringer kræver dispensation.

Under mødet udvidedes ansøgningen til at omfatte et mindre stiforløb fra parkeringspladsen til et udsigtspunkt mod øst.

Nævnet besluttede at imødekomme dels dette stiforløb belagt med Glen Sandra 0/5, en planering af parkeringspladsen på 5 x 5 meter og opfyldning visse steder med stabilgrus, et multitoilet opført i lærketræ i 1,90 meters højde til erstatning af eksisterende toiletcylindre samt etablering af en sti over matr.nr. 3 o og tildels over matr.nr. 6 a i en bredde på 1,5 meter og med afgravningsarbejder over en ca. 4 meter lang strækning langs markskellet ind mod skråntfoden mod nordvest. På matr.nr. 3 o tillod nævnet pålæg af et slidlag i 3-5 cm.'s tykkelse af Glen Sandra 0/5, hvorimod stiens fortsatte forløb over matr.nr. 6 a kun kunne tillades under forudsætning af dels en aftale med ejeren herom dels at stiens befæstes med et materiale, som græsset kan gro op igennem. Derimod kunne nævnet ikke tillade informationsrundelen på bakken mod syd.

2001-1211/14-0008

Afgørelsen er tildels truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og tildels i henhold til kendelsen og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

kopi er fremsendt til:

1. Knud Erik Jeppesen,
2. Palle Frederiksen,
3. Sejlflod Kommune,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening, att. Willy Jørgensen,
6. Skov- og Natyrstyrelsen

Onsdag, den 24. august 2005 afholdt fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 43/2005 :

Ansøgning om tilladelse til etablering af handicapsti, informationsplads og toiletbygning på matr.nr. 3 o Dokkedal by, Mou, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1986 om fredning af Mulbjerg og omgivelser i Sejlflod kommune, Nordjyllands amt.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Palle Frederiksen.

For Sejlflod Kommune mødte Annelise Fruerlund,

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Annemarie Christensen, Jens Vinge og Jens Ove Bisgaard.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Willy Jørgensen,

Der fremlagdes skrivelse af 23. juni 2005 fra Nordjyllands Amt med 2 bilag.

Formanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvoraf fremgår blandt andet, at fredningen ikke skal være til hinder for anlæg af parkerings- og rastepladser og etablering af toiletbygninger på den nordlige del af matr.nr. 3 o, dog således at fredningsnævnet skal godkende beliggenhed og udformning. Terrænændringer er ikke tilladt.

Annemarie Christensen oplyste, at et areal på ca. 5 x 5 meter af parkeringspladsen nord for bakken skal planeres og eventuelt påfyldes med stabilgrus, hvorimod resten forbliver græsdækket.

Fra parkeringsarealet ønskes der ud over det i ansøgningen anførte, etableret en sti mod øst til udsigtspunktet ud mod havet. Stien skal belægges med Glen Sandra 0/5 i ca. 1,5 meters bredde.

Der ønskes etableret et multitoilet beklædt med lærke-træsbrædder i en højde på 1,90 meter på samme sted, hvor der i dag findes 2 toiletcylindre af grønt plastfiber.

Fra parkeringspladsen ønskes etableret en sti vest om "Vagten" På den første strækning fra toiletbygningen kræver en terrænforskel afgravning. Langs foden af bakkens vestside skal ryddes bævreasp i et bælte på 5-7 meter frem til bakkens sydside hvorfra stien føres ind over matr.nr. 6 a op på bakken, hvor der ønskes etableret en udsigtsplatform med kortbord i ca. 75 cm's højde. Der er endnu ikke opnået aftale med ejeren af matr.nr. 6 a og forløbet er således under forudsætning af en sådan aftale. Opnås denne ikke vil forløbet kræve en egentlig dispensation til terrænændringen. Også denne del af sti-forløbet ønskes ligeledes planeret med grålig Glen Sandra 0/5.

Sejlfjord Kommune anbefalede projektet, der også vil sikre handicappede udsigtsmulighed over hav, kyst og land.

Danmarks Naturfredningsforening anbefalede projektet, dog udtryktes betænkelighed ved panoramaplatformen.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme ansøgningen vedrørende parkeringspladsen, stien op mod det østlige udsigtspunkt ved parkeringspladsen, toiletbygning og stiforløbet langs med vestskellet og at stien på denne strækning befæstes som ansøgt. Derimod kunne nævnet ikke godkende en befæstning med det foreslåede materiale, hvor stien stiger fra syd op ad bakken, idet stiforløbet da vil være synligt fra det omgivende landskab fra lang afstand. Derimod kunne nævnet meddele tilladelse under forudsætning af en anden belægning, som græsset kan gro op igennem, og under forudsætning af en aftale med ejeren af matr.nr. 6a. Nævnet kunne ikke imødekomme ansøgningen vedrørende udsigtsrundel, der vil være et markant fremmedelement i landskabet.

De mødende klagevejledtes.

Sagen udsat.

Sortsøe Jensen

Nordjyllands Amt
Naturkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

Aalborg, den 04. april 2006

FS 60/2005 - Deres j.nr. 8-70-51-81-837-0005-05 - etablering af parkerings- og rasteplads på matr.nr. 1 m Dokkedal By, Mou.

Den 16. september 2005 ansøgte De om etablering af parkering- og rasteplads på matr.nr. 1m Dokkedal, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1986 om fredning af Mulbjerg.

Nævnet afholdt besigtigelse den 9. november 2005 hvor tilkendegaves, at den ansøgte placering ud for Møllesøvej ikke kunne tillades, hvorimod en placering lidt længere mod syd.

Protokoludskrift er udsendt 17. november 2005.

De har nu ved skrivelse af 24. marts 2006 med kortbilag erklæret, at nævnets tilkendegivelse under besigtigelsen kan tiltrædes.

Nævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte i overensstemmelse med indholdet i nævnets tilkendegivelse af 9. november 2005.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen



MAL 1:500

22. marks 2006

Nordjyllands Amt
Naturkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

Aalborg, den 06. juli 2006

FS 48/2006 vedr. Deres j.nr. 8-70-51-81-837-0002-06, friluftsgudstjeneste på matr.nr. 30 Dokkedal By, Mou.

De har ved skrivelse af 28. juni 2006 for sognepræst Hanne Moesgaard Skjesol, Storvorde ansøgt om tilladelse til at afholde friluftsgudstjeneste den 20. august 2006 på matr.nr. 30 Dokkedal, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1986 om fredning af Mulbjerg.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5.

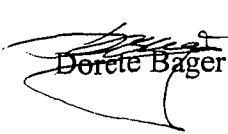
Under forudsætning af, at der foretages fuldstændig oprydning på arealet, tillades det ansøgte efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Tilladelsen kan inden 4 uger opklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

På formandens vegne efter bemyndigelse


Dorote Bager

SNS-121-00006

Kopi sendt til:

1. Knud Erik Jeppesen
2. Palle Frederiksen
3. Sejlflod Kommune
4. Danmarks Naturfredningsforening, København
5. Danmarks Naturfredningsforening att. Willy Jørgensen
6. Skov- og Naturstyrelsen
7. Sognepræst Hanne Moesgaard Skjesol, Dokkedalvej 8, 9280 Storvorde.

REG. NR. 1675.00
20 SEP. 2006

J.nr.: NKN-121-00005
RTS

Afgørelse

i sagen om etablering af informationsplads i Sejflod Kommune

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt har den 31. august 2005 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på en ansøgt dispensation til etablering af en informationsplads på ejendommen matr.nr. 30 Dokkedal by, Mou. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Nordjyllands Amt og Sejflod Kommune.

Den ansøgte ejendom, der ejes af Nordjyllands Amt, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1986 om fredning af Mulbjerg og omgivelser i Sejflod Kommune. Fredningsområdet på i alt ca. 144 ha udgøres dels af den ca. 50 m høje bakkeryg Mulbjerg på henved 75 ha, og dels af opdyrkede arealer og strandengs- og græsningsarealer syd for Mulbjerg og mellem Mulbjerg og Kattegatkysten.

Fredningen har til formål at sikre områdets landskabelige, naturvidenskabelige og rekreative værdier (§ 1). Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, og der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt efter fredningsbestemmelserne eller tillades ved dispensation (§ 2).

Vedrørende offentlighedens adgang er bl.a. fastsat, at fredningen ikke er til hinder for, at der anlægges parkerings- og rastepladser og anbringes toiletbygninger på matr.nr. 8v og den nordlige del af matr.nr.

3o, når fredningsnævnet forinden har godkendt beliggenheden og udformningen (§ 7, litra d).

Nordjyllands Amt har den 23. juni 2005 søgt om tilladelse til etablering af handicapsti, informationsplads og toiletbygning på ejendommen matr.nr. 3o Dokkedal by, Mou. Informationspladsen ønskes etableret med bl.a. en orienteringstavle på den sydligste del af matr.nr. 3o. Af ansøgningen fremgår bl.a., at orienteringstavlen udgør 6/8 af en ottekant med en diameter på ca. 4 m og en maksimal højde på ca. 1 m, og at pladsen ønskes befastet med grus og stenmel eller med en galvaniseret elefantrist. Det anføres i ansøgningen, at der er en enestående udsigt mod vest og syd fra udsigtspunktet, og at formålet med informationspladsen er at formidle denne udsigt med angivelse af naturområder, kirker, landsbyer m.m. på orienteringstavlen. Desuden anføres, at informationspladsen ikke vil være synlig fra de højeste punkter på den sydligste bakketop "Gulhøj" eller fra strandensarealerne nedenfor.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt afholdt den 24. august 2005 besigtigelse på ejendommen. Repræsentanten for Sejlflod Kommune og Danmarks Naturfredningsforening anbefalede det ansøgte projekt på mødet. Dog udtrykte Danmarks Naturfredningsforening betænkelighed ved informationsplatformen. Fredningsnævnet besluttede ikke at imødekomme ansøgningen vedrørende udsigtspladsen, der ifølge fredningsnævnet vil være et markant fremmedelement i landskabet. Fredningsnævnet besluttede samtidig at imødekomme ansøgningen på en række andre punkter.

Nordjyllands Amt og Sejlflod Kommune har klaget over afslaget vedrørende den ansøgte informationsplads. I fælles uddybende bemærkninger af 13. januar 2006 henvises bl.a. til en visualisering, som klagerne har fået udarbejdet af Malthas Tegnestue til brug for Naturklagenævnets behandling af sagen (vedlagt bilag 6). Der henvises desuden til, at der efter fredningsnævnets afgørelse er foretaget en justering af projektets nærmere udformning. Det anføres, at fredningsnævnets afslag er begrundet med, at orienteringstavlen i sig selv vil være et markant fremmedelement i landskabet, og at nævnet derfor også i forbindelse med besigtigelsen afviste, at afslaget ville kunne ændres til en tilladelse efter en nærmere bearbejdning af orienteringstavlens udformning. Klagerne opfordrer Naturklagenævnet til at ændre fredningsnævnets afslag til en tilladelse af anlægget i den nu foreliggende form.

Det fremgår af klagen, at orienteringstavlen, bestående af de seks sider af en ottekant, alternativt som et cirkeludsnit på 270 grader, øn-

skes udført i patineret, mørk bronze, hvori profilen af de enkelte landskabsselementer med tilhørende tekst indgraveres. Tavlen understøttes af en let konstruktion i galvaniseret jern. Højden er ved den efterfølgende bearbejdning reduceret fra ca. 100 cm. til ca. 80 cm. Standpladsen, som i det ansøgte projekt var tænkt udført hævet og med belægning af stenset, er ændret til armeret græs, svarende til en af fredningsnævnet ønsket belægning af en ny sti, og uden andet end den mest nødvendige terrænændring.

Orienteringstavlens placering og udformning er valgt ud fra en række funktionelle og æstetiske kriterier, og den er tænkt som et produkt af høj æstetisk og teknisk kvalitet, der skal bidrage positivt til oplevelse og forståelse af landskabet. De væsentlige delområder af fredningen skal kunne ses fra informationspladsen, og etableringen af pladsen må ikke medføre indgreb i et beskyttet egekrat nord for den ansøgte placering. Det anføres, at bakkernes markante "skyline" ikke vil forstyrres ved det ansøgte, og at informationspladsen set udefra blive meget lidt eller ikke synlig fra flere positioner, da den står på baggrund af højereliggende terræn med bevoksning. Fra enkelte andre nærliggende positioner vil den kunne ses, men vil herved ifølge klagerne virke som en informativ markering for de besøgende.

Klagerne mener, at en orienteringstavle på stedet ikke vil præge landskabsoplevelsen i negativ retning, og at tavlens virkning som fremmedelement i næromgivelserne er begrænset. Klagerne mener endvidere, at selve formålet - at formidle områdets storslåede landskab og natur - bør indgå med stor vægt i den samlede afvejning. Med den grundige bearbejdning af placering og udformning - herunder den yderligere bearbejdning som er foretaget efter nævnets afslag - er der ifølge klagerne taget vidtgående hensyn til landskabet og naturen, således at etableringen af udsigtspunktet ikke vil være i modstrid med fredningens formål. Dette fremgår efter klagerne mening klart af de udførte visualiseringer.

Arealet, hvorpå informationspladsen ønskes etableret, er et overdrev omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Det fremgår, at Nordjyllands Amt er indstillet på at meddele dispensation til etablering af informationspladsen, da det er amtets vurdering, at indgrebet i forbindelse med etableringen af tavlen og den efterfølgende brug af denne ikke vil medføre nogen forringelse af naturtilstanden i området.

Afgørelse:

I sagens afgørelse har deltaget 8 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fastsat fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af en fredning, jf. § 50, stk. 3.

Det ansøgte er i strid med fredningens § 2 om bevarelse af området, herunder forbud mod sådanne terrænændringer og opførelse af ny bebyggelse, som ikke har hjemmel i fredningens øvrige bestemmelser. Det er i fredningen anført, at denne ikke er til hinder for, at der anlægges parkerings- og rastepladser og anbringes toiletbygninger på bl.a. den nordlige del af matr.nr. 30. Fredningen omtaler ikke etablering af en informationsplads eller anden bebyggelse/faste anlæg på den sydlige del af ejendommen.

Etablering af den ansøgte informationsplads med tilhørende orienteringstavle er ikke i strid med fredningens formål om at sikre områdets landskabelige, naturvidenskabelige og rekreative værdier. Det ligger således inden for rammerne af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at meddele dispensation til etablering af den ansøgte informationsplads med orienteringstavle efter en konkret vurdering.

Der skal ved afgørelsen foretages en interesseafvejning mellem på den ene side beskyttelsen af de særlige landskabelige værdier i området, som fredningen har til formål at sikre, og på den anden side ønsket om at styrke formidlingen af disse værdier. Der skal ved afvejningen tages udstrakt hensyn til bevarelsen af de landskabelige værdier.

Naturklagenævnet finder, at der i den konkrete sag bør lægges vægt på, at informationspladsen har til formål at formidle de landskabelige værdier i området og derved styrke de rekreative interesser, og at den med den beskrevne placering og udformning alene vil have en meget begrænset negativ påvirkning af det samlede landskabelige indtryk. Det bemærkes i den forbindelse, at placeringen bl.a. er betinget af ønsket om udsigt

over væsentlige områder af fredningen, og at udformningen af informationspladsen er nøje tilpasset omgivelserne med henblik på at minimere en u hensigtsmæssig landskabelig påvirkning.

Efter en samlet vurdering finder nævnet, at der bør meddeles dispensation til etablering af en informationsplads som beskrevet af Nordjyllands Amt og Sejlflod Kommune i supplerende bemærkninger af 13. januar 2006.

På ovenstående baggrund ændres fredningsnævnets afgørelse af 31. august 2005 til en dispensation. Dispensationen omfatter etablering af en informationsplads som beskrevet af Nordjyllands Amt og Sejlflod Kommune ved brev af 13. januar 2006, herunder opsætning af en orienteringstavleudformet udformet som seks sider af en ottekant eller et cirkeludsnit på 270 grader.

På Nævnets vegne

Rasmus T. Svendsen
Rasmus Thougard Svendsen

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01673.00

Dispensationer i perioden: 05-07-2007 - 27-07-2007

Fredningsnævnet for Nordjylland,
sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

REG. NR.

16 73.00

Aalborg Kommune,
Park & Natur,
Stigsborg brygge 5,
9400 Nørresundby.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 9 JULI 2007

Aalborg, den 5. juli 2007

Vedr. FS 12/2007:

Nævnets stillingtagen til plejeplan for Muldbjerger vedrørende et vandhul på matr.nr. 6a Dokkedal by, Mou, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1986 om fredning af Muldbjerger.

Ved skrivelse af 20. marts 2007 har De under Deres sag.nr. 2007-4418 anmodet om fredningsnævnets stillingtagen til en udarbejdet plejeplan for Muldbjerger, hvor lodsejer Henrik Nymark har fremsat indsigelse imod.

Fredningsnævnet afholdt den 2. juli 2007 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokol vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at fredningskendelsen tillader plejemyndigheden at foretage naturpleje for at opretholde kendelsens formål, der er at bevare området i dets daværende tilstand.

Det er under besigtigelsen anført, at vandhullet er en betydende biotop i fredningen, der er ved at forsvinde og at en forsigtig oprensning og rydning af trævækst langs søbredden er nødvendig for opretholdelse heraf.

Nævnet besluttede at tillade den anførte oprensning og fjernelse af trævækst.

Afgørelsen er truffet i overensstemmelse med kendelsen og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Carsten Michelsen.

Kopi er fremsendt til:

1. Hanne Thygesen,
2. Erik Drejer,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Annemarie Christense,
4. Aalborg Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Laurits krog,
7. Skov- og Naturstyrelsen,
8. Henrik Nymark.

Mandag, den 2. juli 2007 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 12/2007:

Nævnets stillingtagen til plejeplan for Muldbjerger vedrørende vandhul på matr.nr. 6 a Dokkedal by, Mou, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1986 om fredning af Muldbjerger.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Carsten Michelsen, det ministerielt udpegede medlem Hanne Thygesen og det kommunalt udpegede medlem Erik Drejer.

For Miljøcenter Aalborg mødte Annemarie Christensen,

For Aalborg Kommune mødte Jens Vinge,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Villy Jørgensen,

Ejeren, Henrik Nymark var mødt.

Der fremlagde skrivelse af 20. marts 2007 med bilag 1, plejeplan for Muldbjerger samt bilag 2 - indsigelse herimod.

Nævnens formanden redegjorde indledningsvist kort for fredningskendelsen, i hvis § 8 der gives plejemyndigheden adgang til at foretage naturpleje til opretholdelse af de græsningsprægede eng- og overdrevsarealer og af skov- og kratbevoksningen på skrænterne samt i øvrigt til opfyldelse af fredningens formål. Fredningens formål angives i § 1 at være sikring af områdets landskabelig, naturvidenskabelige og rekreative værdier.

Jens Vinge oplyste, at indsigelsen drejer sig om et ca. 150 m² stort vandhul, der nu er selvgroet navnlig med pil, hvilket medfører en stor beskygning. Det er derfor af hensyn til vandhullets paddebestand af betydning, at der foretages en oprensning af vandhullet således at der opstår en blank vandflade og dermed tilstrækkeligt med lys. Piletræerne skal rykkes op med rode. Han ser helst en dyrkningsfri zone på ca. 20 meter, men da dette ikke er en del af plejeplanen, kan dette alene opnås ved aftale med lodsejeren.

Henrik Nymark bemærkede, at han ikke har indvendinger mod oprensning af vandhullet, men han mener ikke det har den forventede værdi, idet der ikke længere tilføres frist vand til vandhullet som tidligere, hvor der tilledtes vand fra et nærliggende vandværk.

Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig kommunens betragtninger.

Miljøcenter Aalborg bemærkede, at arealet er §3-registreret og er synligt fra den øvrige del af de fredede arealer.

Nævnet voterede og besluttede at plejeplanen skal gennemføres efter sit indhold.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.

Carsten Michelsen.

KOPI

Sognepræst Hanne Moesgaard Skjesol
Dokkedalvej 8
9280 Storvorde

Fredningsnævnet for Nordjyl-
land Sydøstlige del
Badehusvej 17,
9000 Aalborg
Tlf. 96 30 70 00
Fax 96 30 70 08

CVR-nummer 21-65-95-09

**?/2007 - Friluftsgudstjeneste på matr.nr. 3 o Dokkedal by, 27. juli 2007
Mou.**

Ved e-mail af 24. juli 2007 har De ansøgt om tilladelse til at afholde friluftsgudstjeneste søndag aften den 19. august 2007 på matr.nr. 3 o Dokkedal by, Mou, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1986 om fredning af Muldbjergerne.

I ansøgningen er der henvist til, at der samme sted blev afholdt friluftsgudstjeneste i 2006, hvilket ikke gav anledning til problemer, og oplyst, at der i forbindelse med gudstjenesten, som skal foregå umiddelbart ved siden af p-pladsen, og hvortil folk kan medbringe campingstole, midlertidigt vil blive sat enkelte bænke frem. Der vil blive tale om akustisk musik, således at der ikke kræves strømforsyninger, og alt ryddes fuldstændigt op efter arrangementet.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt meddelte - efter indstilling af Nordjyllands Amt - den 6. juli 2006 tilladelse til afholdelse af tilsvarende friluftsgudstjeneste den 20. august 2006.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5.

Under forudsætning af, at der foretages fuldstændig oprydning på arealet efter friluftsgudstjenesten, tillades det ansøgte efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Det bemærkes, at tilladelsen inden 4 uger kan påklages til Naturklagenævnet ved fremsendelse af skriftlig klage til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

O. Iversen
suppleant for formanden.

SMS- 121 - 0006

**Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000**

den 9. juli 2008

**By- og Landsskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø**

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

11 JULI 2008

Vedr. fredningsnævnssag

Vedlagt fremsendes kopi af Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige skrivelser til Hanne Moesgaard Skjesol

Med venlig hilsen

Kirsten Carstensen
sekretær for
Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000

den 9. juli 2008

Sognepræst Hanne Moesgaard Skjesol
Mou Præstegaard
Dokkedalvej 8
Mou
9280 Storvorde

**Vedr. FS 25/2008 ansøgning om afholdelse af friluftsgudstjeneste
i Mou, den 10. august 2008 kl. 19.00 - matr. nr. 3 o Dokkedal by, Mou**

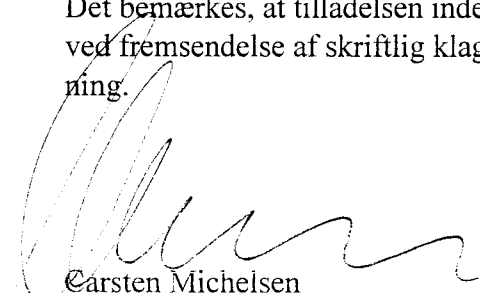
Ved e-mail af 16. juni 2008 har De ansøgt om tilladelse til at afholde friluftsgudstjeneste *søndag den 10. august 2008 kl. 19.00* på matr. nr. 3 o Dokkedal by, Mou, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1986 om fredning af Mulbjerg.

I ansøgningen er henvist til, at det er 3. gang, der afholdes gudstjeneste på den nævnte måde.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5.

Under forudsætning af, at der foretages fuldstændig oprydning af arealet efter gudstjenesten, og at denne afholdes efter de retningslinier De har anført i Deres mail-skrivelse, tillades det ansøgte efter Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Det bemærkes, at tilladelsen inden 4 uger kan påklages til Naturklagenævnet ved fremsendelse af skriftlig klage til Fredningsnævnet til videre foranstaltning.



Carsten Michelsen
formand

Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000

Aalborg, den 9. juli 2008

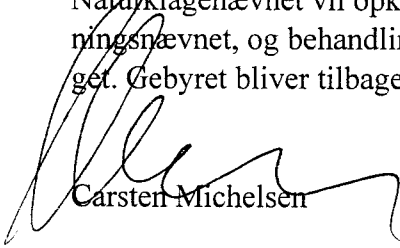
**Vedr. ansøgning om tilladelse til den 10. august 2008 at
afholde friluftsgudstjeneste i Dokkedal.**

Hoslagt fremsendes til orientering kopi af nævnets afgørelse af 9. juli 2008.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, vhs der gives medhold i klagen.



Carsten Michelsen

1. Holger Holm
2. Miljøcenter Aalborg, att: Nils Schou
3. Aalborg Kommune
4. Danmarks Naturfredningsforening, København
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Laurits Krogh
6. By- og Landskabsstyrelsen

Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000

den 8. juli 2009

Sognepræst Hanne Moesgaard Skjesol
Mou Præstegaard
Dokkedalvej 8
Mou
9280 Storvorde

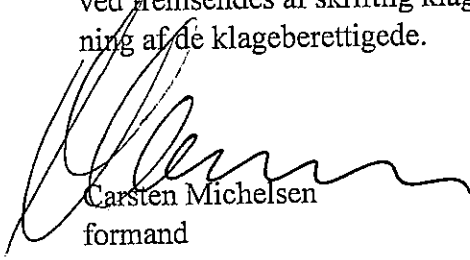
**Vedr. FS 31/2009 - ansøgning om afholdelse af friluftsgudstjeneste
i Mou den 16. august 2009 kl. 19 - matr. nr. 3 o Dokkedal by, Mou**

Ved e-mail af 25. juni 2009 har De ansøgt om tilladelse til at afholde friluftsgudstjeneste på ovennævnte tidspunkt.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5, som en formandsafgørelse.

Under forudsætning af, at der foretages fuldstændig oprydning af arealet efter gudstjenesten, og at denne afholdes efter de retningslinier De har anført i Deres e-mail tillades det ansøgte efter Naturbeskyttelseslovens § 50, st. 1.

Det bemærkes, at tilladelsen inden 4 uger kan påklages til naturklagenævnet ved fremsendes af skriftlig klage til Fredningsnævnet til videre foranstaltning af de klageberettigede.



Carsten Michelsen
formand

Kopi sendes til:

1. Holger Holm
2. Miljøcenter Aalborg, att: Niels Schou
3. Aalborg Kommune

4. Danmarks Naturfredningsforening, København
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Laurits Krogh
6. By- og Landskabsstyrelsen
7. Dansk Ornitologisk Forening

Søren Chr. Jensen

**Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg, Telefon 96 30 70 50,
Mail: udb@domstol.dk/kca@domstol.dk**

Aalborg, den 30. juni 2014

Aalborg Kommune,

Natur, By- og Landskabsforvaltningen,

Stigsborg Brygge 5,

9400 Nørresundby.

FS 5/2014:

**Ansøgning om tilladelse til driftsændring til omlægning med græs og
gødskning på matr.nr. 8z Dokkedal by, Mou, der er omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1986 vedrørende
Muldbjergene.**

Ved brev af 4. marts 2014 har De under Deres sagsnr. 2013-38548 på vegne
ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at
foretage omlægning med græs og gødskning på arealerne.

Nævnet afholdt den 23. juni 2014 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi
af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet ikke kunne dispensere til det ansøgte, idet
gødskning og omlægning vil forringe eller ødelægge den eksisterende
naturtype. En dispensation vil derfor ikke være forenelig med bestemmelsen
i naturfredningslovens § 50, stk. 2.

Der henvises i øvrigt til de bemærkninger, der fremgår mødeprotokollen.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og
2 kan inden 4 uger fra modtagelse af afgørelsen påklages til Natur- og
Miljøklagenævnet.

Klagevejledning vedhæftes.


Torben Bybjerg Nielsen.

Kopi fremsendes til:

1. Holger L. Holm,
2. Peter Halgren Madsen,
3. Naturstyrelsen, København, NST 4112-02367,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening Aalborg, v/ Willy Jørgensen og Søren
Nørhald,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København.,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
8. Hans Aage Pedersen.

Fredningsnævn SYD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Mandag, den 23. juni 2014 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 5/2014:

Ansøgning om tilladelse til driftsændring til omlægning med græs og gødskning på matr.nr. 8z Dokkedal by, Mou, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1986 vedrørende Muldbjergene.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Peter Halgren Madsen.

For Naturstyrelsen, København, mødte ingen.

For Aalborg Kommune mødte Jette Binau Sørensen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Søren Nørhald og Willy Jørgensen.

Ejeren, Hans Aage Pedersen var mødt.

Der blev fremlagt ansøgning af 4. marts 2014 fra Aalborg kommune samt udtalelse af 9. maj 2014 fra Naturstyrelsen, København.

Nævnensformanden orienterede om fredningskendelsen af 29. december 1986, hvis formål er at sikre områdets landskabelige, naturvidenskabelige og rekreative værdier. Det fremgår herudover af kendelsens § 4, afsnit C, at de arealer, der på fredningskortet er vist med signatur for overdrev, vedvarende græs, strandeng, må anvendes til græsning. Arealerne må kun omlægges med rensningsafgrøder efter fredningsnævnets godkendelse i hvert enkelt tilfælde.

Naturstyrelsen har oplyst, at ejendommen er beliggende i Natura2000-område nr. 14 med et omfattende udpegningsgrundlag, herunder naturtypen surt overdrev. Denne naturtype trues ved næringsstof-belastning og reduktion eller fragmentering.

Styrelsen beskriver på sin hjemmeside surt overdrev således:

"Græs eller urtedomineret vegetation på mere eller mindre sur bund med en ret høj og intakt rigdom af arter. Flerårige planter dominerer, ofte med buske og krat. Vegetationen kan være sammensat på varierende måde, men et fællestræk er, at der længe har været en ret ekstensiv driftsform. Floraen må ikke have taget skade af omlægning, gødskning, sprøjtning eller anden intensiv drift af jorden".

Styrelsen vurderer samlet set, at gødskning og omlægning af disse arealer vil indebære en forringelse af naturtypen overdrev på stedet og ødelægge forekomsten af naturtypen på stedet og derudover vil det være i strid med Natura 2000-planens overordnede og konkrete målsætninger.

Aalborg Kommune henviste til ansøgningen, herunder, at Nordjyllands Amt i 2006 i en plejeplan beskrev, at formålet med plejen var at opretholde overdrevsvegetationen i en naturlig overgang til egekrattet på arealerne.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at en omlægning med gødskning ville forringe eller ødelægge den sjældne naturtype og henviste til naturbeskyttelseslovens § 3.

Ejeren fremhævede, at han anser sig fanget mellem to regelsæt, og begrundede dette.

Nævnet voterede og tilkendegav, at det ikke kunne dispensere til det ansøgte. En dispensation vil ganske vist ikke efter fredningens ordlyd være absolut udelukket, men under hensyn til fredningens overordnede formål, samt til den forventede beskadigelse af naturtypen surt overdrev, som en omlægning og gødskning må påregnes at medføre, vil en dispensation være i strid med principperne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 .

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.


Torben Bybjerg Nielsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlig del,
Telefon 9968 8461,
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 28. juni 2017

FN-NJS-12-2017: Ansøgning om forlængelse af toiletbygning, punktvis etablering af trætrappetrin og etablering af et udsigtspunkt på toppen af Muldbjergene.

Fredningsnævnet har den 9. marts 2017 fra Aalborg Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til på matr. nr. 8v Dokkedal by, Mou at forlænge en eksisterende toilet- og udstillingsbygning og etablere punktvis trætrappetrin på en eksisterende trampesti og endelig på matr. nr. 3o smst. at etablere et udsigtspunkt på parkeringspladsen på toppen af Muldbjergene. Ansøgningen er indsendt af Projektgruppen til forskønnelse af Stejlgabet ved Henning Hansen.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1986 om fredning af Muldbjergene, der er en tilstandsfredning til sikring af områdets landskabelige, naturvidenskabelige og rekreative værdier med bestemmelser om, at der ikke må foretages terrænændringer, ligesom der som udgangspunkt ikke må opføres ny bebyggelse eller faste anlæg. Dog må ombygning og tilbygning af eksisterende lovlig bebyggelse foretages med fredningsnævnets godkendelse, såfremt bebyggelsens anvendelse ikke ændres.

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at den eksisterende toilet- og udstillingsbygning ønskes forlænget med 4-6 meter mod øst for derved at skabe et opholdssted med mulighed for at grille m.v. uanset vejrforholdene. Det oplyses om materialerne, at de vil være som på den eksisterende bygning: træ og tagpap. Derudover ansøges om etablering af punktvis trætrappetrin på trampestien mod "Vagten", der i dag er udsat for erosion, som ønskes stoppet. Endelig ansøges om etablering af en udsigtsplads ved "Ørnereden", delvis ud over kanten af Muldbjergene på parkeringspladsen nord for de opsatte borde og bænke. Materialerne vil være i hårdttræ udført som trellebænke. Alle tre projekter er udførligt beskrevet og visualiseret.

Aalborg Kommune har om forlængelse af toilet- og udstillingsbygning oplyst, at bygningen er beliggende i Natura2000-område, men da det berørte område ikke indgår i udpegningsgrundlaget, vurderes projektet ikke at ville influere negativt på arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget. Vedrørende trætrappetrinene anfører kommune, at den er positivt indstillet, men stiller som vilkår, at trinene opføres i holdbare naturmaterialer samt, at der ikke etableres gelænder. Trætrappetrinene er beliggende i samme Natura2000-område, men inden for udpegningsgrundlaget overdrev og krat og artsrige overdrev og græsheder på mere eller mindre sur bund. Kommunen vurderer, at projektet ikke vil have en væsentlig negativ indvirkning på arter eller naturtyper i udpegningsgrundlaget. Med hensyn til "Ørnereden" er kommunen på samme møde positivt indstillet over for projektet, men på vilkår, at de eksisterende borde- bænkearrangement fjernes. Denne del af projektet er ligeledes beliggende i Natura2000-område, hvor udpegningsgrundlaget er artsrige Overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund. Kommunen vurderer, at projektet ikke vil have en væsentlig negativ indvirkning på arter eller naturtyper i udpegningsgrundlaget.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 19. juni 2017. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen. Det kommunalt udpegede medlem Peter Halgren Madsen havde forfald, men har efter selvstændig besigtigelse af arealerne udtalt sig til nævnet om det ansøgte. For Aalborg kommune mødte Anna-Lisa Fruelund, Lisbeth Markholm og Jens Vinge. Danmarks Naturfredningsforening mødte ved Steen Birkedal. For Projektgruppen mødte Henning Hansen og Frode Frederiksen sammen med Gunnar Munk fra Maltas Tegnesteue.

Ingen havde bemærkninger vedrørende forlængelse af toilet- og udstillingsbygningen. Anna-Lisa Fruelund oplyste, at Aalborg Kommune i høj grad støtter det ansøgte.

For så vidt angår etablering af trappetrin op ad skrænten oplyste Henning Hansen, at forløbet vil blive som i dag, hvor det er et trampespor. Kommunen oplyste som lodsejer og myndighed, at den er positiv over for projektet, der bør udføres i robinie-træ og etableres ved håndkraft. Danmarks Naturfredningsforening udtrykte bekymring for, at mountain-bikecyklister vil etablere et spor ved siden af trætrappetrinene. Henning Hansen oplyste, at man både rent praktisk og ved skiltning vil forsøge at hindre dette.

Endelig for så vidt angår ”Ørnereden” oplyste Henning Hansen, at den vil blive etableret på en høj i kort afstand mod nordøst, hvor reden vil komme helt hen til kanten af højen. Den udføres i en lukket bæk udformet i trellebænke for at henlede tanken på en rede. Lodsejeren neden for på skrænten, Niels Uhrenfeldt, er indforstået med projektet. Der vil ikke blive behov for at fælde træer, men nogle skal topkappes. Det er tanken, at den eksisterende repos forbliver men uden borde-bænke-sættet, der i dag er på stedet, men for at kunne bevare en adgang for gangbesværede og handikappede. Aalborg Kommune er positiv over for projektet. Danmarks Naturfredningsforening er positiv over for projektet, men mener, at der bør etableres et lavt fodhegn på det eksisterende sted til afløsning af det lidt højere eksisterende.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Muldbjergene betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet dispenserer herefter i det hele til det ansøgte, idet det lægges til grund at alle 3 projekter vil være naturmæssigt og publikumsmæssigt til gavn for anvendelsen af stedet, dog er det en betingelse for så vidt angår etablering af ”Ørnereden”, at der til afløsning af det eksisterende fodhegn på den nuværende udkigsplads efter Aalborg Kommunes nærmere anvisning etableres et lavere fodhegn og at det nuværende borde-bænkesæt fjernes.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Peter Halgren Madsen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Aalborg Kommune, att. Anna-Lisa Fruelund,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Steen Birkedal,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Skov- og Naturstyrelsen, København,
11. Projektgruppen ved Henning Hansen.
12. Niels Uhrenfeldt.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 24. marts 2020

FN-NJS-1-2020: Anmodning om tilladelse til at etablere et fast udsigtspunkt ved Ørnereden i Mulbjergene.

Fredningsnævnet har den 8. januar 2020 og den 3. februar 2020 fra Projektgruppen ved Henning Hansen modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere et udsigtspunkt – en fritliggende platform (Ørnereden) omkranset af en afskærmning - på matr.nr. 3o Dokkedal By, Mou, der ejes af Skov- og Naturstyrelsen og matr.nr. 9au smst, der ejes Niels Uhrenfeldt, som har meddelt samtykke til det ansøgte.

Sagen er behandlet uden besigtigelse som formandsafgørelse, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5. Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealet, hvor det ansøgte placeres er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1986 om fredning af Muldbjergene, der er en tilstandsfredning til sikring af områdets landskabelige, naturvidenskabelige og rekreative værdier med bestemmelser om, at der ikke må foretages terrænændringer, ligesom der som udgangspunkt ikke må opføres ny bebyggelse eller faste anlæg.

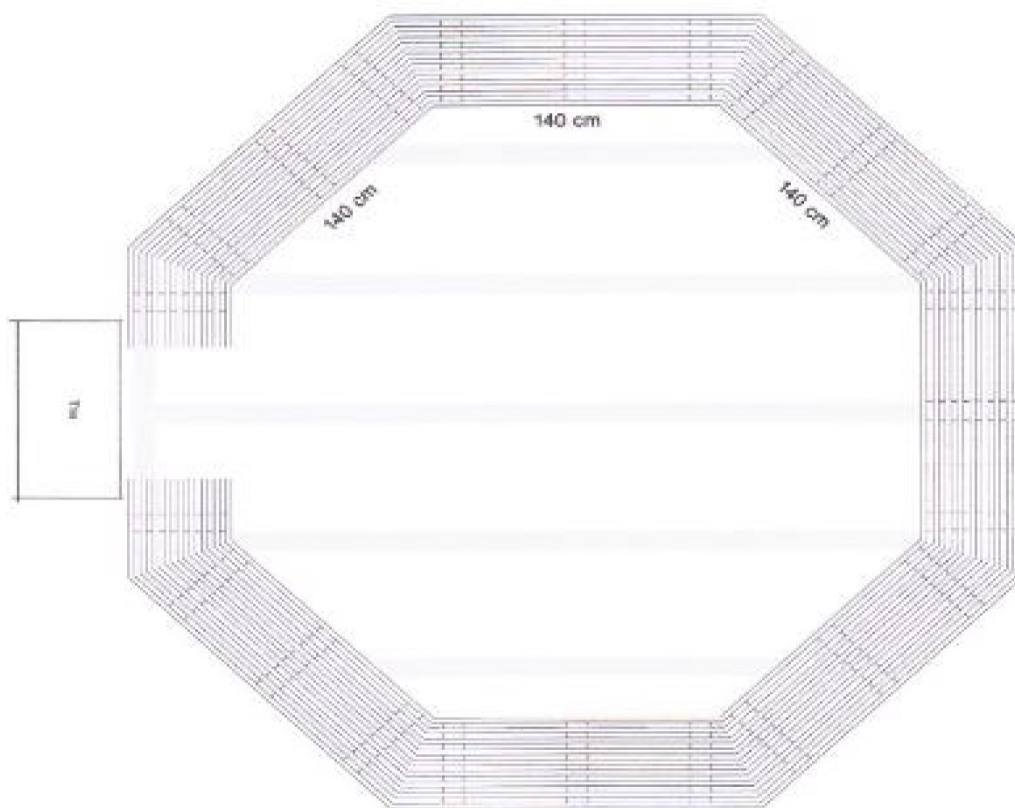
Det fremgår af sagens materiale, at det ansøgte er en ottekantet, ca. 5 meter bred platform på i alt ca. 15 m² med en ca. 75 cm. høj kant omkring, hvor besøgende kan sidde. Platformen placeres ved toppen af en ca. 25 meter høj skrænt ca. 270 meter fra kysten. Den ansøgte platform vil med sin placering række ca. 3 meter ud over skræntens kant. Platformen udformes i "traller" i ubehandlet eg, som med tiden får en grålig nuance. Afskærmningen etableres som et rækværk på 120 cm og udført i plexiglas eller refleksfrit materiale.

Platformen skal udformes på samme måde, som en tilsvarende i Portlandsmosen, der kaldes "Tranereden".

Det fremgår videre, at pladsen, hvor der i dag er placeret et bord-og bænkesæt mv, i fremtiden skal anvendes som handicapplads. En eksisterende opholdsplads med borde- bænkesæt nedtages ved etablering af ørnereden. Etableringen vil ikke medføre terrænændringer, og adgangen sker ad eksisterende trampestier.

Projektgruppen har videre oplyst, at formålet med platformen er at give mulighed for et kig ud over havet, den flade forstrand og stenalderkystens skrænt. Det er nu ikke muligt at se ud over vandet og kystområdet fra den eksisterende opholdsplads. Derfor er det projektgruppens ønske, at der etableres en udsigtsplads, hvorfra det bliver muligt for besøgende se mere af havet, kysten og molen, samt at nyde områdets særegne skønhed fuldt ud.

Det oplyses videre, at Aalborg Kommune har givet tilsagn om at vedligeholde platformen og sikre, at platformen fjernes helt, hvis det med tiden skulle blive for usikkert for publikum at færdes på den. Kommunen har i brev af 10. oktober 2017 over for Naturstyrelsen erklæret, at den er villigt til at overtage de arealer, som Naturstyrelsen ejer på Muldbjergene.



Ovenfor skitse af ørneredens udformning.

Det fremgår af Aalborg Kommunes høringssvar af 10. februar 2020 at det vurderes at projektet vil kunne medføre mere færdsel og slid på vegetationen tæt omkring ørnereden. Det vurderes yderligere, at et eventuelt større slid på vegetationen af begrænset geografisk udstrækning/ lokal karakter, vil kunne tilføre lidt mere dynamik til området (bare pletter hist og her). Eventuelle småpletter med blottet mineraljord vil kunne bidrage som en ekstra økologisk niche til området. Det vurderes derfor samlet, at en eventuel øget færdsel i området omkring ørnereden, ikke vil påvirke den samlede naturtypen negativt. Herunder vurderer kommunen, at projektet ikke indebærer en væsentlig negativ påvirkning af øvrige arter eller naturtyper der indgår i udpegningsgrundlaget, eller af arter opført på habitatdirektivets bilag IV.

Danmarks Naturfredningsforening har i mails af 5. marts 2020 oplyst, at man ikke har indvendinger mod det ansøgte. Det anføres, at projektet har et naturformidlingsformål, at der i projektet ikke sker terrænændringer, og at projektet ikke efterlader sig varige naturmæssige spor. Man ser ikke, at den i projektet beskrevne formidlingsplatform indvirker negativt på de naturværdier, som området gennem div. fredninger er beskyttet for.

Idet fredningsnævnet fremsendte anmodning om endnu et høringssvar på baggrund af projektgruppens oplysning om, at der er stillet myndighedskrav om opsætning af en plexiglasafskærmning, har Danmarks Naturfredningsforening den 19. marts 2020 i det væsentlige fastholdt sin udtalelse.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af Muldbjergene betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger om det ansøgte placering, størrelse og udformning, meddele dispensation til det ansøgte, der ikke strider mod fredningens formål. Det tillægges desuden vægt, at de berørte lodsejere er positivt indstillet over for det ansøgte.

Det påpeges, at denne dispensation kun omfatter den fredningsmæssige bedømmelse, og at det påhviler ansøgerne selv at indhente nødvendige tilladelser fra andre offentlige myndigheder.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge

af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Peter Halgren Madsen,
3. Miljøstyrelsen, Odense,
4. Aalborg Kommune, att. Flemming Helsing,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Martin Sloth Andersen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Naturstyrelsen Himmerland,
13. Henning Hansen,
14. Niels Uhrenfeldt.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459.

Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 3. januar 2024

Vedr. FN-NJS-35-2023: Dyresilhuetter m.v. ved Muldbjergene, notat

Fredningsnævnet har den 4. september 2023 fra Aalborg Kommune på vegne Dokkedal Lodsejerforening ansøgt om tilladelse til at opsætte 5 dyresilhuetter mv. delvist på matr.nr. 1m Dokkedal By, Mou på parkeringsarealet Guldhøj ved Kystvejen 167B, 9280 Storvorde, der ejes af Lille Vildmose Naturfond.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse, og har besluttet at meddele dispensation til projektet. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1986 om fredning af arealer ved Muldbjergene, der er en tilstandsfredning, som har til formål at sikre områdets landskabelige, naturvidenskabelige og rekreative værdier og med bestemmelser om at der ikke må opstilles faste anlæg eller foretages ændringer i den hidtidige anvendelse af arealerne.

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at der er meddelt dispensation til etablering af parkeringsarealet.

Kommunen anfører i ansøgningen, at dyrene tænkes skåret ud i størrelsesforhold 1:1 i 10 mm cortenstål, der er en vejrbestandig ståltype, der får en smuk rustlignende overflade, som indpasser sig rigtig flot i naturen. Silhuetternes størrelse vil variere fra ca. 1x1 meter til højest 2x3 meter, og at dyrene tænkes opstillet langs parkeringspladsens østlige kant...”:



Figur 1: Skitsetegning af lodsejerforenings ønske til placering af dyresilhuetter

Eksempel på en af silhuetterne:



Herudover anfører kommunen:

”... Det samlede projekt inkl. opstillingen af dyrefigurerne er af de relevante myndigheder i Aalborg Kommune vurderet til ikke at kræve tilladelse efter planloven eller være i strid med bestemmelser om beskyttelseslinjer eller friluftsreklamer i naturbeskyttelsesloven, ligesom projektet qua sin beskedne karakter og minimale indflydelse på omgivelserne ikke vurderes at medføre risiko for at skade hverken fredede eller særligt beskyttede arter eller væsentligt at påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000 områder, herunder habitatområde 14, Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariagerfjord, som parkeringspladsen ligger i udkanten af.

I den sammenhæng er det specielt vurderet, at opstillingen af metalfigurerne ikke vil medføre væsentlige arealmæssige påvirkninger af det beskyttede overdrev, der desuden er registreret som habitatnatur (6230 surt overdrev). På baggrund af præcedens og med henblik på at kunne opstille vilkår for selve etableringen vurderes opstillingen af silhuetterne trods den beskedne karakter og minimale indflydelse på omgivelserne dog at kræve en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, hvilket Aalborg Kommune er indstillet på at give, såfremt fredningsmyndigheden tillader silhuetterne...”.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 18. december 2023. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det statsligt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Zacharias Brix Madsen. For Aalborg Kommune mødte Grace Vedel og Lisbeth Machholm. For Lille Vildmose Naturfond mødte Christian Rasmussen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Martin Sloth Andersen. For Dokkedal Lodsejerforening mødte Henning Hansen.

Henning Hansen oplyste, at Borgerforeningen ikke har lagt sig fast på en endelig placering af dyresilhuetterne, men har et ønske om, at de vil kunne ses fra vejen, så de vil få folk til at standse op og komme ind på pladsen. Derudover skal der etableres en informationstavle ved indkørslen til parkeringspladsen.

Christian Rasmussen oplyste, at lodsejeren er positiv over for det ansøgte. Dog kunne man med fordel placere dyrene længere mod syd.

Aalborg Kommune bemærkede, at den anser tilladelse til fornyelse af bordebænke-sæt for indeholdt i tidligere dispensation, og at man er positiv overfor en informationstavle på 1x 1½ meter. Dens placering er endnu ikke fastlagt, men der vil komme ny grudbelægning omkring den.

Danmarks Naturfredningsforening så gerne en ændret placering af dyrene samt en beskrivelse af de enkelte dyr og deres levested og levevis ved de enkelte dyr. Der var ingen bemærkninger til bordebænkesættet.

Ansøger vil arbejde yderligere med placeringen af dyresilhuetterne og med, hvor bord-bænkesættet skal flyttes hen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealerne i Muldbjergene betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk.3.

Fredningsnævnet kan meddele godkendelse til det ansøgte, herunder idet dyresilhuetterne er af relativt beskeden størrelse. Fredningsnævnet meddeler herunder dispensation mht. bord-bænkesættet, idet en dispensation er fornøden, fordi der nu ønskes en helt ny placering.

Det er en forudsætning, at nævnet efterfølgende modtager endelig angivelse af placering af såvel dyrene som infotavle samt borde-bænkesæt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Zacharias Brix Madsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aalborg Kommune, Sagsnr.: 2022-070553,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Henning Hansen,
13. Lille Vildmose Naturfond, att. Jacob Palsgaard,