

**Afgørelser – Reg. nr.: 01578.00**

**Fredningen vedrører: Høsterkøb Kirke**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet 16-04-1952**

**Fredningsnævnet 02-05-1951**

**Kendelser**

**Deklarationer**

# Afgørelser – Reg. nr.:

## Fredningen vedrører:

### Bemærkninger:

**Bemærkninger om formål og bestemmelser:**

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

### Domme:

### Taksationskommissionen:

### Overfredningsnævnet:

### Fredningsnævnet:

### Forslag:

**Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst**

## **OVERFREDNINGSNÆVNET >**

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1952, den 16. april, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

## k e n d e l s e

i sagen nr. 1058/51 vedrørende fredning af Høsterkøb kirkes omgivelser.

I den af fredningsnævnet for Frederiksborg amt den 2. maj 1951 afsagte kendelse hedder det:

"I et cirkulære af 26. januar har kirkeministeriet - i forståelse med statsministeriet - udtalt ønske om, at kirkernes og kirkegårdenes omgivelser kommer til at fremtræde så smukt og værdigt som muligt, specielt således at skæmmende bebyggelser ikke må anbringes så nær ved kirken (kirkegården), at skønhedsværdier går tabt eller kirkelige interesser krænkes.

I denne anledning har nævnet efter forhandling med provsten, sognepræsten, menighedsrådet og sognerådet behandlet spørgsmålet forsåvidt Høsterkøb kirke ang. r.

Denne, både indvendig og udvendig smukke kirke, hvortil der hører en ejendommelig skovkirkegård, er opført 1907-08.

Da kirken på alle sider omgives dels af statsskov, dels af offentlige veje, samt da Høsterkøb og Sandbjerg formentlig iflg. "Zoneloven" vil blive betegnet som yderzone, finder nævnet kun anledning til at betone reglen i naturfredningslovens § 25 og at betrygge denne regels gennemførelse ved speciel tinglysning."

Konklusionen er sålydende:

"På matr. nr. 2c, 17a, 17b, 33a og 17d, alle af Sandbjerg by, Birkerød sogn, samt på matr. nr. 1a, 1b og 1c, alle af Høsterkøb by, Birkerød sogn, må der ikke - udover det nu eksisterende - i en afstand af 300 m fra offentlig skov opføres bygninger af nogen art, derunder drivhuse, garager, boder og skure, uden nævnets tilladelse, der i almindelighed ikke - og specielt ikke med hensyn til den nuværende del af gartneriet på matr. nr. 17a Sandbjerg - vil kunne forventes.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse som servitutstiftende på de foran nævnte matr. numre.

Påtaleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amt og menighedsrådet for Høsterkøb kirke."

Kendelsen er indanket for overfredningsnævnet af ejeren af matr. nr. 2c af Sandbjerg, gårdejer Bendt Vilhelm Knudsen, ejeren af matr. nr. 17a smstds., gartner Svend Børge Christensen, ejeren af matr. nr. 1a af Høsterkøb, gårdejer Albert Hansen, ejeren af matr. nr. 1b smstds., mekaniker Hans Peder Olsen og ejeren af matr. nr. 1c smstds., karetmager Ejgil Jacob Sørensen.

Overfredningsnævnet har den 16. november 1951 besigtiget de pågældende arealer og forhandlet med de ankende og andre i sagen interesserede.

Mekaniker Hans Peder Olsen udtalte herunder, at han, såfremt den ham af fredningsnævnet den 23. juni 1951 givne tilladelse til ombygning opretholdes, ikke har nogen indvending imod fredningen af hans ejendom matr. nr. 1b af Høsterkøb. Tilladelsen går ud på, at ejeren skal have lov til at nedbryde 5 gamle skure og småbygninger, at opføre en ny bygning til smedje og maskinværksted, og at nedrive / det nuværende gamle værksted.

Overfredningsnævnet kan tiltræde, at den ommeldte tilladelse opretholdes. Anken bortfalder herefter forsåvidt angår den nævnte ejendom.

Vedrørende den gartner Svend Børge Christensen tilhørende ejendom matr. nr. 17a af Sandbjerg opnåedes følgende forlig:

Ejeren får lov til at opføre drivhuse på arealet mellem de nuværende drivhuse og søen, jfr. det nærværende kendelse vedhæftede kort nr. Fr. 134, hvorpå de nuværende drivhuse og søen er indtegnet. Han kan derhos indrette de til drivhusene fornødne varmeanlæg og dertil hørende indretninger, når tegninger hertil er godkendt af overfredningsnævnet.

Endelig kan ejeren udvide huset ved vejen i sydøstlig retning; men bebyggelsen må ikke være væsentlig højere end den nuværende, hvis højde til tagrygningen er ca. 5 m. Tegningen skal godkendes af overfredningsnævnet.

Den ved overfredningsnævnets skrivelse af 30. juli 1949 givne tilladelse til bebyggelse af den sydøstlige del af ejendommen opretholdes.

Idet bemærkes, at kendelsen af 2. maj 1951 udelukkende vedrører arealer beliggende indtil 300 m fra offentlig skov, og at disse arealer derfor i henhold til naturfredningslovens § 25, 2. stk. kun kan bebygges med fredningsnævnets tilladelse, finder overfredningsnævnet ikke, at fredningen af matr. nr. 1a og 1c af Høsterkøb samt 2c af Sandbjerg er påkrævet. Kendelsen vil være at ændre i overensstemmelse

hermed.

Nærværende kendelse er vedhæftet et kort nr. Fr. 134, som viser de fredede ejendomme!

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amt den 2. maj 1951 afsagte kendelse vedrørende fredning af Høsterkøb kirkes omgivelser ændres i overensstemmelse med det foranstående.

Udskriftens rigtighed  
bekræftes.



F. Grage  
overfredningsnævnets sekretær

**FREDNINGSNÆVNET >**

ÆNDRET  
V/ OFN K

## K E N D E L S E

afsagt den 2' maj 1951

af naturfredningsnævnet for Frederiksborg amt.

I et cirkulære af 26. januar har Kirkeministeriet - i forstaaelse med Statsministeriet - udtalt ønske om, at kirkernes og kirkegaardenes omgivelser kommer til at fremtræde saa smukt og værdigt som muligt, specielt saaledes at skæmmende bebyggelser ikke maa anbringes saa nær ved kirken (kirkegaarden), at skønhedsværdier gaar tabt eller kirkelige interesser krænkes.

I denne anledning har nævnet efter forhandling med provsten, sognepræsten, menighedsraadet og sogneraadet behandlet spørgsmaalet forsaavidt Høsterkøb kirke angaar.

Denne, baade indvendig og udvendig smukke kirke, hvortil der hører en ejendommelig skovkirkegaard, er opført 1907-08.

Da kirken paa alle sider omgives dels af statsskov, dels af offentlige veje, samt da Høsterkøb og Sandbjerg formentlig iflg. "Zoneloven" vil blive betegnet som yderzone, finder nævnet kun anledning til at betone reglen i naturfredningslovens § 25 og at betrygge denne regels gennemførelse ved speciel tinglysning.



T h i   b e s t e m m e s :

Paa matr. nr. 2 c, 17 a, 17 bx, 33 a og 17 d, alle af Sandbjerg by, Birkerød sogn, samt paa matr. nr. 1 a, 1 b og 1 c, alle af Høsterkøb by, Birkerød sogn, maa der ikke - udover det nu eksisterende - i en afstand af 300 m fra offentlig skov opføres bygninger af nogen art, derunder drivhuse, garager, boder og skure, uden nævnets tilladelse, der i almindelighed ikke - og specielt ikke med hensyn til den nuværende del af gartneriet paa matr. nr. 17 a Sandbjerg - vil kunne forventes.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse som servitutstiftende paa de foran nævnte matr. numre.

Paataleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amt og menighedsraadet for Høsterkøb kirke.

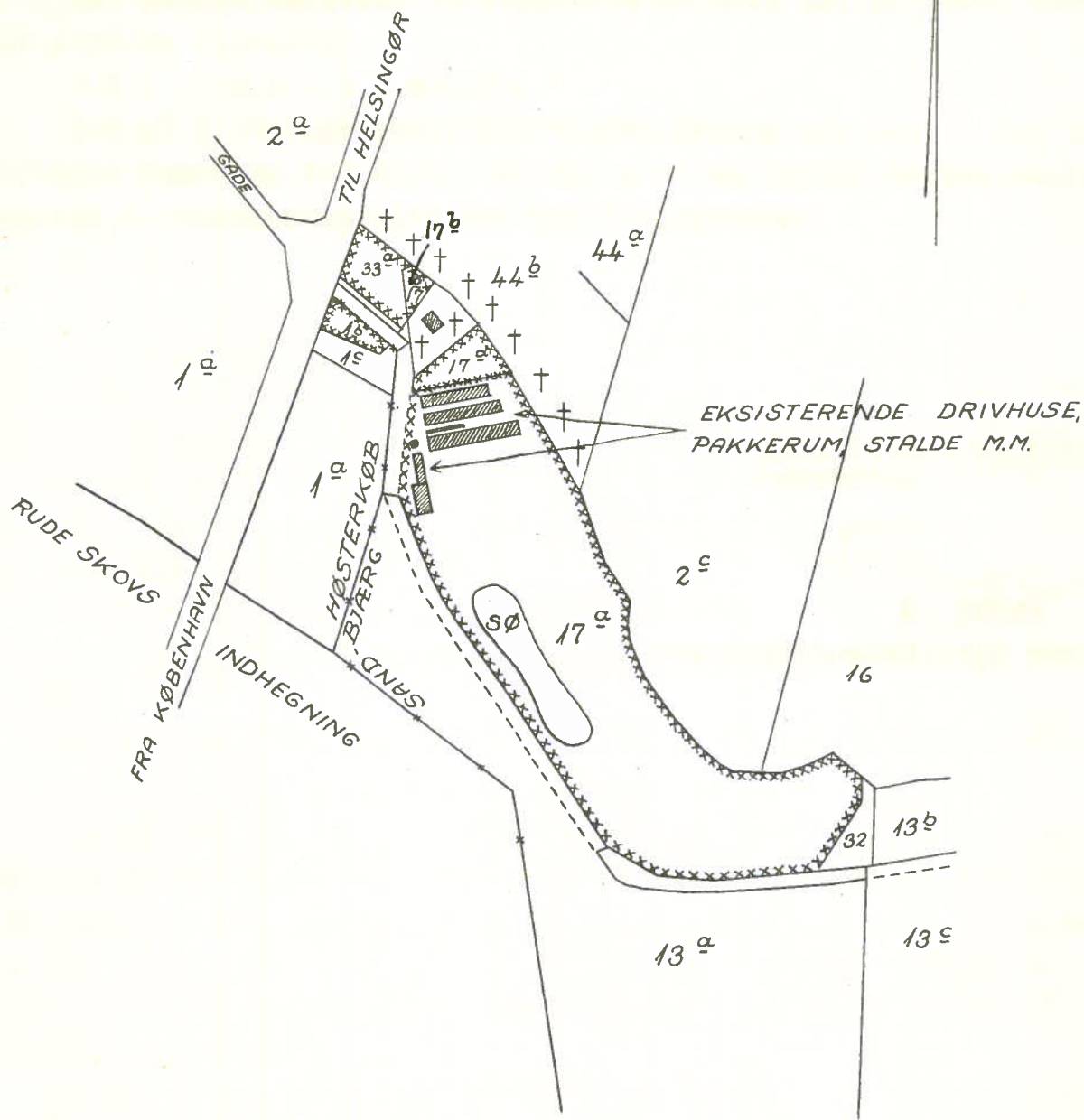
J. L. Buch.

A. Rønje.

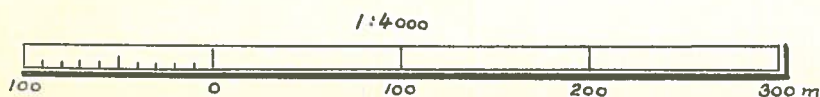
C. Poulsen,

Ændringer i eller Omstødelse af denne  
Kendelse kan kun kræves, hvis den inden 4 Uger indankes for Overfredningsnævnet, Slotsholmsgade 10, København K.

**KORT >**



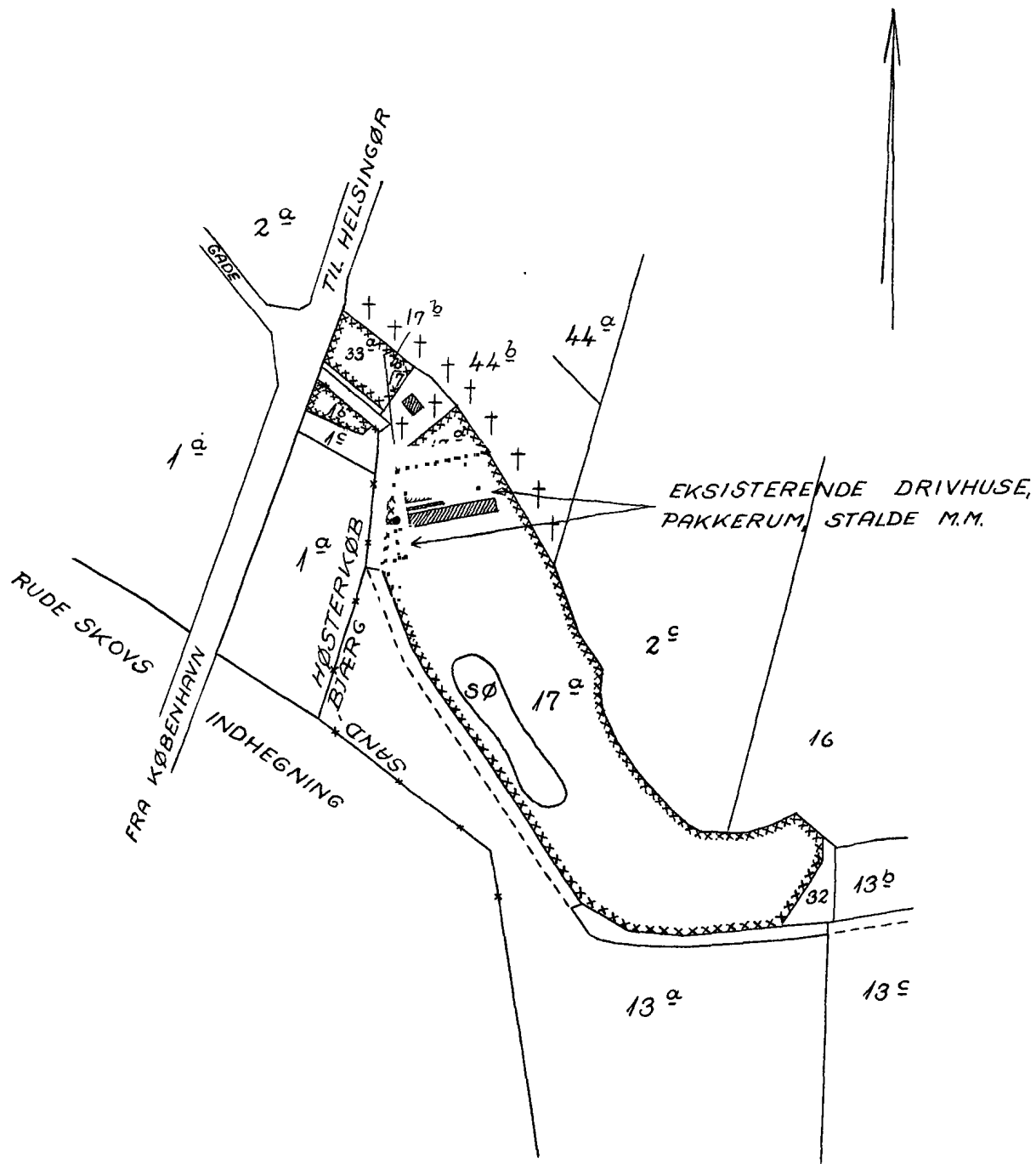
\*\*\*\*\* EJENDOMME OMFATTET AF FREDNINGSBESTEMMELSER  
I.H.T. NÆRVÆRENDE KENDELSE.



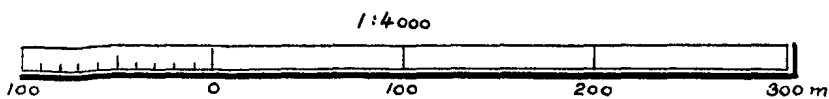
Naturfredningskonsulentens kontor  
København d. 21-2-52.

By: HØSTERKØB, SANDBJÆRG  
Sogn: BIRKERØD

Plan nr. Fr. 134



\*\*\*\*\*EJENDOMME OMFATTET AF FREDNINGSBESTEMMELSER  
I.H.T. NÆRVÆRENDE KENDELSE.



Naturfredningskonsulentens kontor  
København d. 21-2-52.  
By: HØSTERKØB, SANDBJÆRG  
Sogn: BIRKERØD  
Plan nr. Fr. 134

DISPENSATIONER>

## **Afgørelser - Reg. nr.:**

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
19 JAN. 1990

Ang. bebyggelse på matr. nr. 1 b og 1 c Høsterkøb,  
Gøngehusvej 281, Birkerød.

Ved brev af 10. april 1989 har Tegnestuen Baghuset ApS ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende en tilbygning på matr. nrr. 1 b og 1 c Høsterkøb by.

Ejendommen af samlet grundareal 1.475 m<sup>2</sup> er beliggende i landzone og er omfattet af skovbyggelinie mod Rude Skov. Ejendommen matr. nr. 1 b er tillige omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1952 vedrørende fredning af Høsterkøb Kirkes omgivelser, hvorefter der uden Naturfredningsnævnets tilladelse i en afstand af 300 m fra offentlig skov ikke må opføres bygninger af nogen art, derunder drivhuse, garager, boder og skure. Påtaleret har Naturfredningsnævnet og Menighedsrådet for Høsterkøb Kirke.

Ejendommen er ifølge fremsendt tegning nr. 1 af 13. marts 1989 bebygget således:

Bolig	82,50 m <sup>2</sup>
Værksted	197,40 m <sup>2</sup>
Garage/skur	44,80 m <sup>2</sup>
Eksisterende bolig	97,00 m <sup>2</sup>

Garage/skur og eksisterende bolig er projekteret nedrevet.

Ansøgningen vedrører udvidelse af bolig med 11 m<sup>2</sup> på 1. sal og tilbygning til værksted i een etage med kælder, ialt 212 m<sup>2</sup>, hvoraf kælder er ca. 48 m<sup>2</sup>. Tilbygningens stueetage indrettes til lager, personalerum og kontor, medens kælder er projekteret som teknikerrum.

Boligen er beliggende på matr. nr. 1 b, og den projekterede tilbygning er beliggende på begge matrikelnumre.

Birkerød Byråds Tekniske Udvalg har afgivet sålydende udtalelse:

"...Under forudsætning af at byrådets økonomiudvalg godkender, at den ene bolig på ejendommen nedlægges, vedtoges det at anbefale

Skov- og Naturstyrelsen  
Miljøministeriet  
det ansøgte på betingelse af,

at der maks. er 5 ansatte personer i virksomheden.

at der kun etableres én - maks. 4,0 m bred - overkørsel til ejendommen. Overkørslen skal ske fra Gøngehusvej i grundens sydøstlige hjørne,

at der opsættes et 1,4 m højt, fast hegn i en afstand af 2,0 m fra skel mod Gøngehusvej, hvor dette er muligt, og at arealet foran dette tilplantes efter kommunens anvisning.

at der i skel mod syd plantes et min. 1,0 m højt, levende hegn, og at materiale- og farvevalg på bebyggelsen skal godkendes af kommunen.

Der vil iøvrigt blive stillet krav om,

at matr. nr. 1 b og 1 c sammenlægges matrikulært..."

Nævnet udbad sig ved skrivelse af 13. juli 1989 yderligere oplysninger hos ansøger, der svarede ved skrivelse af 3. januar 1990.

Af det således nu til nævnet fremsendte materiale fremgår, at de på tegning nr. 1 af 13. marts 1989 som nrr. 3 og 4 benævnte bebyggelser omfattende garage og beboelse nedlægges. Bebyggelsernes areal er henholdsvis 44,80 m<sup>2</sup> og 97 m<sup>2</sup>. Garage er beliggende på matr. nr. 1 b.

Af tegning nr. 2 af 13. marts 1989, revideret den 12. april 1989, fremgår, at den som nr. 1 nævnte bebyggelse omfattende boligareal 79 m<sup>2</sup> udvides på 1. sal med 11,7 m<sup>2</sup>, at den som nr. 2 benævnte bebyggelse omfatter værkstedsareal 197 m<sup>2</sup>, og at der er projekteret tilbygning stor 211 m<sup>2</sup>, heraf kælder 57 m<sup>2</sup> i fortsættelse af værkstedsareal.

Af situationsplan og facadetegning fremgår, at der mod øst, vendt mod kirken, opføres bebyggelse i en afstand af ca. 39 m.

Birkerød Menighedsråd har ved skrivelse af 30. november 1989 med henvisning til tegninger nr. 2 og nr. 5, begge af 1. november 1989 meddelt ejendommens ejer, at man ikke har indvendinger mod den påtænkte om- og tilbygning.

Nævnet har til brug for sagens behandling ikke modtaget fornævnte tegninger af 1. november 1989.

Fornævnte situationsplan og facadetegning er fremsendt til nævnet med håndskrevet dato den 3. januar 1990.

Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning, har ved skrivelse af 4. januar 1990 meddelt tilladelse til at nedlægge den ene bolig.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og Miljøforvaltning samt Hørsholm Skovdistrikt.

Således foranlediget, og da nævnet på det foreliggende grundlag ikke ses at have modtaget fuldstændigt tegningsmateriale, meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 47 og Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1952 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte og delvist reviderede tegninger med det forbehold, der følger af tegningsmateriale forelagt Menighedsrådet og på de af Birkerød Kommune stillede vilkår samt på vilkår af fornøden zone-lovstilladelse.

Det præciseres, at bebyggelsesafstand til Høsterkøb Kirke ikke må være mindre end det for nævnet forelagte.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til Tegnestuen Baghuset ApS, Kohavevej 3 A, 2950 Vedbæk, og smedemester Jens Gravesen ApS, Gøngehusvej 281, 2970 Hørsholm.

*Lis Lauritsen*  
Lis Lauritsen  
formand



Rudersdal Kommune  
Byplan  
Øverødvej 2  
2840 Holte  
Sagsnr. 14/9720

**Vedr. FRS 38/2014 – Dispensation til opførelse af ny kombineret carport med udhus på ejendommen Gøngehusvej 282B, 2970 Hørsholm**

Rudersdal Kommune, Byplan, har med brev af 15. august 2014 indsendt ansøgning med bilag om dispensation til opførelse af ny kombineret carport med udhus på ejendommen Gøngehusvej 282B, 2970 Hørsholm (matr. nr. 17g Sandbjerg By, Birkerød).

Ansøgningen er indsendt på vegne ejendommens ejere Hans Christian Klint og Tina Jørgensen.

Der søges om tilladelse til at nedrive og udskifte den eksisterende carport på ca. 19 m<sup>2</sup> med et kombineret carport-/udhus på ca. 49,5 m<sup>2</sup>.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, har samlet areal på 1203 m<sup>2</sup>.

**Fredningsforhold**

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. april 1952 om fredning af Høsterkøb Kirkes omgivelser.

Det fremgår af fredningen, at der inden for 300 m afstand fra offentlig skov kun kan foretages bebyggelse med tilladelse fra fredningsnævnet.

**Oplysninger om ejendommen og beskrivelse af det ansøgte**

Ejendommen er bebygget med et enfamiliehus på ca. 129 m<sup>2</sup> samt en åben carport på ca. 19 m<sup>2</sup>. Den ligger ca. 100 m fra Høsterkøb Kirke og den tilhørende skovkirkegård. Den eksisterende carport er placeret umiddelbart nord for boligen. Carportens nordfacade er mod Høsterkøb Kirke afskærmet af beplantning med buske og mindre træer.

I henhold til planlovens § 36, stk. 7, kræver det ansøgte ikke landzonetilladelse, da der er tale om opførelse af udhus/carportfunktion med et samlet etageareal under 50 m<sup>2</sup> i tilknytning til enfamiliebolig.

Ejendommen er omfattet af skovbyggelinje mod Rude Skov efter Naturbeskyttelseslovens § 17 samt kirkebyggelinje efter lovens § 19. Det ansøgte kræver dispensation fra skovbyggelinjen, men ikke kirkebyggelinjen, der udelukkende kræver dispensation ved bebyggelse med en højde over 8,5 meter.

Det er oplyst,

- at etableringen sker på samme sted som den eksisterende carport, der nedrives,
- at afstanden til vejskel bliver min. 5 meter
- at opførelsen sker med samme taghældning samt tag- og facadebeklædning som det eksisterende enfamiliehus,
- at den samlede taghøjde er ca. 3,35 m og facadehøjde ca. 2,35 m, og
- at den nuværende beplantning bevares til afskærmning af det ansøgte.

Der er som bilag vedlagt situationsplan, facade- og gavltegninger samt fotos af eksisterende carport.

#### **Forvaltningens bemærkninger**

Det konkrete projekt vurderes at medføre, at den samlede bebyggelse fremtræder som en samlet enhed, hvilket giver en forbedret helhedsvirkning i forhold til omgivelserne. For at tilpasse det ansøgte fremtræden bedst muligt i forhold til det landskabsmæssige og fredningsområdet bør det betinges

- a) at carport/udhusets facader fremstår i samme mørke farve som facaden på den eksisterende boligs nordgavl og
- b) at vindskeder, indfatninger, vindues- og dørrammer samt evt. dørplader holdes i mørk jordfarve.

Med sådanne vilkår vurderes det ansøgte samlet at være tilpasset områdets værdier og således ikke medføre u hensigtsmæssig påvirkning af henholdsvis fredningsværdierne i området og beskyttelsesværdierne inden for skovbyggelinjen mod Rude Skov.

Rudersdal Kommunes byplanudvalg godkendte den 13. august 2014 forvaltningens indstilling om at anbefale dispensation på de nævnte vilkår samt, at der meddeles dispensation fra skovbyggelinjen under forudsætning af fredningsnævnets tilladelse.

#### **Udtalelser til det ansøgte**

Ansøgningen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 29. september 2014 redegjort for fredningsforholdene og oplyst, at ansøgningen ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 16. september 2014 meddelt, at man ikke har yderligere bemærkninger.

Friluftsrådet har i mail af 20. august 2014 oplyst, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Der er ikke modtaget andre bemærkninger.

I fredningsnævnets afgørelse har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune).

**Fredningsnævntes afgørelse:**

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at opføre en ny kombineret carport med udhus på ejendommen Gøngehusvej 282B, 2970 Hørsholm (matr. nr. 17g Sandbjerg By, Birkerød) som nærmere beskrevet ovenfor og på de af Rudersdal Kommune anbefalede vilkår, jf. i øvrigt kommunens brev af 15. august 2014 med bilag.

Der er lagt vægt på, at den godkendte bebyggelse får samme placering og fremtræden som den eksisterende carport og derfor ikke vurderes at ville påvirke kirkens og kirkegårdens fremtræden i landskabet på en uhensigtsmæssig måde.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.,

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wiingaard  
Formand

**Klagevejledning:**

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

## **Sendt til**

Naturstyrelsen, Det åbne Land  
Danmarks Naturfredningsforening  
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite  
Dansk Ornitologisk Forening  
Dansk Ornitologisk lokalforening  
Friluftsrådet  
Friluftsrådet lokalforening  
Kulturstyrelsen  
Nævnsmedlemmerne

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune  
Att.: Byggesagsbehandler Dorte Holm

Via e-post: [byplan@rudersdal.dk](mailto:byplan@rudersdal.dk)

Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf. 20 12 28 42

[kobenhavn@fredningsnaevn.dk](mailto:kobenhavn@fredningsnaevn.dk)  
[www.fredningsnaevn.dk](http://www.fredningsnaevn.dk)  
FN-KBH-44-2021

Den 15. marts 2022

## **Fredning: Høsterkøb Kirke – Projekt: Carport Gyngehusvej 282 B, Hørsholm**

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at erstatte en eksisterende carport på 19 m<sup>2</sup> med en 50 m<sup>2</sup> carport med udhus og teknikrum til boligens luft-tilvand varmesystem..på ejendommen matr.nr. 17g Sandbjerg by, Birkerød beliggende Gyngehusvej 282B, Hørsholm.

Det fremgår af kommunens fremsendelsesskrivelse;

Ejendommen er en boligejendom i landzone og udgøres af en matrikel på 1203 m<sup>2</sup>. Iht. BBR er ejendommen bebygget med et enfamiliehus på 129 m<sup>2</sup>, en fritliggende carport er registreret med et areal 19 m<sup>2</sup>, den nuværende størrelse er anslået ca. 42 m<sup>2</sup>, målt på luftfoto. Ejendommen er beliggende i et småbakket landområde vekslende mellem åbne marker, sø, skov og spredt bebyggelse. Ejendommen ligger langs fredningsområdets vestlige afgrænsning. Mod nord er der ca. 65 meter til Høsterkøb Kirke og mod øst ca. 65 m til Høsterkøb Skovkirkegård. I udsigtskilen mellem kirke, kirkegård og den ansøgte ejendom er parcelhushave og åbent græsningsareal. Vest for ejendommen er offentlig vej, åben mark og mod syd en sø. Der ansøges om følgende:

Den ansøgte carport på 50 m<sup>2</sup> udgøres af en åben carport på ca. 23 m<sup>2</sup> med et bagvedliggende indbygget lukket byggeri på 27 m<sup>2</sup>, ansøgt som indbygget udhus. Et hjørne af udhuset er angivet som teknikområde til el og varme. Bebyggelsesprocenten er oplyst til 11. Carportens afstand til skel er angivet til 1,65 m mod nord, 2,5 m mod øst, og 5 m mod vest (vejskel). Det ansøgte byggeris afstand til beboelseshuset er skønnet til ca. 8 m. Byggeriets højde er angivet til maks. 2,5 m i skelzone med en facadehøjde på 2,21 m og højde til tagryg på 3,02 m. Taghældningen er 15 grader.

Byggeriet opføres som en trækonstruktion med facader af træbeklædning og tag af tagpap. Nordfacaden mod Høsterkøb Kirke er med lukket træbeklædning. Gavlen mod det fredede areal mod øst er med dobbelte sprossede terrassedøre. Mod beboelseshuset er facaden med stort, sprosset vindue og adgangsdør med sprosset glas i fuld højde. Byggeriet er i Byg- og miljø afkrydset at skulle opfylde energikrav, som stilles til opvarmet byggeri. Der er ikke ansøgt om terrænændringer. Byggeriet er med det ansøgte udhus, givet en udformning og karakter, som for udhusdelen synes af anneks til ophold.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende luftfoto, hvor det skraverede område er det, der er omfattet af fredningen:



## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1952 vedrørende fredning af Høsterkøb kirkes omgivelser

Af fredningsbestemmelserne, der har til formål at sikre at kirken og kirkegårdens omgivelser fremtræder så smukt og værdigt som muligt, fremgår blandt andet, at:

” der ikke - udover det nu eksisterende - i en afstand af 300 m fra offentlig skov (må) opføres bygninger af nogen art, derunder drivhuse, garager, boder og skure, uden nævnets tilladelse, der i almindelighed ikke - og specielt ikke med hensyn til den nuværende del af gartneriet på matr.nr. 17a Sandbjerg - vil kunne, forventes.”

### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Rudersdal Kommune har oplyst:

Habitatområde nr. 267 Rude Skov er det nærmest beliggende Natura 2000-område, som ligger 130 meter fra ejendommen. Det aktuelle projekt vil ingen indvirkning have på Natura 2000-området. Rudersdal Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet meddelte i 2014 FRS-sag 38/2014 dispensation til opførelse af en carport med udhus af tilsvarende omfang og placering, men med en anden facadeudformning mod øst. Dispensationen blev ikke udnyttet inden for gyldighedsperioden på 3 år.

#### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, DOF og de kirkelige myndigheder.

Kommunes fredningstilsyn har anbefalet, at ansøgningen imødekommes på følgende vilkår:

- a) at udhusets facader alene udformes med en adgangsdoor og et vindue mod egen bolig og ikke gives dobbelte terrassedøre, vinduespartier, enkeltdøre eller lignende åbninger mod de omgivende, fredede arealer.
- b) at carport/udhusets facader fremstår i samme mørke farve på facaden som beboelseshusets gavl mod nord
- c) at vindskeder, indfatninger, vindues- og dørrammer og evt. dørplader holdes i mørk jordfarve
- d) at tæt beplantning, buske og træer langs carport/udhusbygningen mod nord og øst stedse vedligeholdes og genplantes, såfremt træer/buske måtte gå ud, for at afskærme indsynet til carporten fra de fredede omgivelser og udsigten fra Høsterkøb Kirke og kirkegård.

Kommunen har begrundet anbefalingen med følgende:

Baggrunden for kommunens anbefaling er en vurdering af, at carporten med udhus er placeret i umiddelbar tilknytning til det eksisterende enfamiliehus på ejendommen og at byggeriet ud mod fredningen er omkranset af afskærmende beplantning. Taget er mørkt og facader udføres i naturlige materialer. Af hensyn til den landskabelige oplevelse og for at undgå lysudfald på de omgivende fredede arealer, samt for at undgå at udhuset fremtræder med boliglignende karakter, er det kommunens vurdering, at en dispensation bør betinges af, at udhusets facader kun har dør/vindue mod egen bolig og ikke gives dobbelte terrassedøre, vinduer, enkeltdøre eller lignende åbninger mod de omgivende fredede arealer, samt at facader, vindskeder, rammer om døre og vinduer mv. skal fremstå i mørke farver for at sikre at bygningerne fremstår så diskrete som muligt i det fredede landskab.

Samlet set er det kommunens vurdering, at opførelse af en carport med indbygget udhus, er i overensstemmelse med kommuneplanens rammebestemmelser for området. Der vurderes tillige, at det ansøgte kan opføres under hensyntagen til de interesser, der skal varetages i landzonen og indenfor fredningen.”

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt blandt andet:

” Det nu beskrevne byggeri har efter vores opfattelse karakter af en mindre carport på 23 m2 og et egentligt bolig anneks på 27 m2 samlet under ét tag.



Det fremgår, at "skurdelen" af carporten på 27 m<sup>2</sup>, skal udføres med sprossede vinduer og døre i fuld højde, der skal anlægges vand og afløb og gulvene i "udhuset" skal udføres i træ. Vi finder grundlæggende, at der på det foreliggende grundlag ikke bør meddeles tilladelse til det ansøgte byggeri. Ejeren bør henvises til at søge på ny på et revideret grundlag, hvor byggeriet tydeligt er en carport med et simpelt udhus til opbevaring af materiel o.lign.

Vi er bekendt med Rudersdal Kommunes indstilling til sagen, nemlig at der kan meddeles tilladelse men på en række vilkår a - d, en indstilling som vil gøre op med "skuret" som bolig anneks. Imidlertid mener vi, at ansøgningsgrundlaget bør revideres, så der ikke kan rejses tvivl om rækkevidden af tilladelsen.

Efter at ejeren er blevet gjort bekendt med kommunens og DNs bemærkninger er der indsendt en revideret ansøgning. Det fremgår af kommunens fremsendelsesskrivelse med det reviderede projekt:

"Byggeriet opføres som en trækonstruktion med facader af træbeklædning og tag af tagpap. Nordfacaden mod Høsterkøb Kirke er med lukket træbeklædning. Gavlens mod det fredede areal mod øst er nu ændret til lukket træbeklædning. Mod beboelseshuset er facaden med stort, sprosset vindue og adgangsdør med sprosset glas i fuld højde. Byggeriet er i Byg-og miljø afkrydset at skulle opfylde energikrav, som stilles til opvarmet byggeri."

Rudersdal kommune har herefter anbefalet, at dispensationen gives på følgende betingelser:

- "a) at udhusets facader alene udformes med en adgangsdør og et vindue mod egen bolig og ikke gives dobbelte terrassedøre, vinduespartier, enkeltdøre eller lignende åbninger mod de omgivende, fredede arealer. (Dette punkt er opfyldt med det reviderede projekt)
- b) at carport/udhusets facader fremstår i samme mørke farve på facaden som beboelseshusets gavl mod nord
- c) at vindskeder, indfatninger, vindues- og dørrammer og evt. dørplader holdes i mørk jordfarve
- d) at tæt beplantning, buske og træer langs carport/udhusbygningen mod nord og øst stedse vedligeholdes og genplantes, såfremt træer/buske måtte gå ud, for at afskærme udsynet til carporten fra de fredede omgivelser og udsigten fra Høsterkøb Kirke og kirkegård."

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig kommunens indstilling.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Per Carøe (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på følgende betingelser:

- a) at udhusets facader alene udformes med en adgangsdør og et vindue mod egen bolig og ikke gives dobbelte terrassedøre, vinduespartier, enkeltdøre eller lignende åbninger mod de omgivende, fredede arealer. (Dette punkt er opfyldt med det reviderede projekt)
- b) at carport/udhusets facader fremstår i samme mørke farve på facaden som beboelseshusets gavl mod nord
- c) at vindskeder, indfatninger, vindues- og dørrammer og evt. dørplader holdes i mørk jordfarve
- d) at tæt beplantning, buske og træer langs carport/udhusbygningen mod nord og øst stedse vedligeholdes og genplantes, såfremt træer/buske måtte gå ud, for at afskærme indsynet til carporten fra de fredede omgivelser og udsigten fra Høsterkøb Kirke og kirkegård.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

formand

**Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Tina Jørgensen og Hans Christian Klint v/arkitekt Christian Christensen, Rudersdal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening, Høsterkøb Sogn, Sognepræst – Høsterkøb Kirke, Helsingør Stift og Rudersdal Provsti.

## Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18b  
3400 Hillerød  
Tlf. 20 12 28 42

Rudersdal Kommune  
Att.: Astrid E. Jensen

kobenhavn@fredningsnaevn.dk  
www.fredningsnaevn.dk  
FN-KBH-3-2024

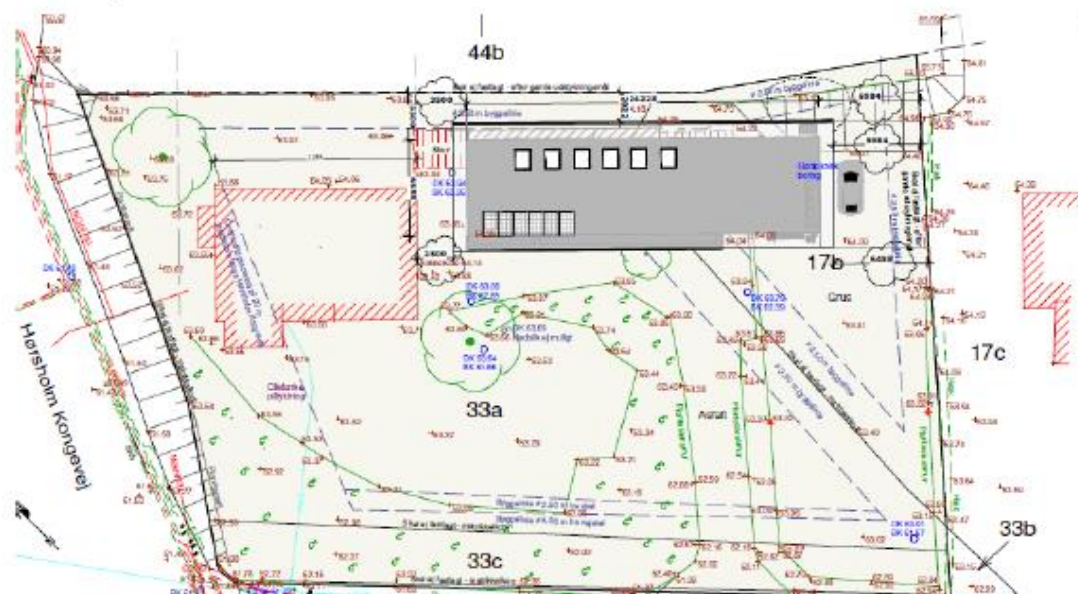
Via e-post: byplan@rudersdal.dk

Den 1. juli 2024

## Fredning: Høsterkøb Kirke – Projekt: Nyt menighedshus

Over for fredningsnævnet har Høsterkøb Menighedsråd ansøgt om dispensation til at opføre et nyt menighedshus på ejendommen matr.nr. 33a Sandbjerg By, Birkerød, beliggende Gøngehusvej 288, Hørsholm. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering på grunden fremgår af følgende tegning, hvor præsteboligen er det skraverede til venstre og kirken det skraverede til højre:

Situationsplan



Det fremgår af Rudersdal Kommunes fremsendelsesskrivelse blandt andet:

Menighedsrådet for Høsterkøb Kirke har ansøgt om mulighed for at nedrive eksisterende menighedshus og opføre et nyt med et større etageareal, som placeres nærmere Høsterkøb Kirke og præsteboligen end den nuværende bygning.

.....

Det nye menighedshus ønskes opført med samme placering som eksisterende bygning, men med et større bygningsareal. Nyt menighedshus ønskes

opført, så bygningen visuelt forbinder præsteboligen med kirken. Materialer som mursten og belægninger er valgt, så de giver en sammenhæng med kirke og præstebolig, der begge fremstår i blankt murværk.

Det eksisterende menighedshus kan ikke rumme de aktiviteter, som efterspørges i Høsterkøb menighed, hvorfor der ansøges om mulighed for at opføre en ny bygning på samme sted som den nuværende bygning. Eksisterende menighedshus har et etageareal på 88 m<sup>2</sup>. Det nye menighedshus ansøges opført med et etageareal på 167 m<sup>2</sup> samt 17 m<sup>2</sup> overdækket areal.

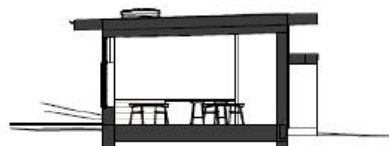
Fremsendelsesskrivelsen var vedlagt følgende illustrationer af det ansøgte:

Snit



Snitten 1 H  
1 : 100

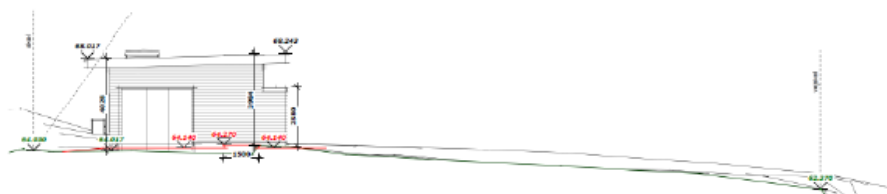
Mursten, (Kolumba teglsten K49)



Facade mod nord-øst (facade mod skov og gravplads)



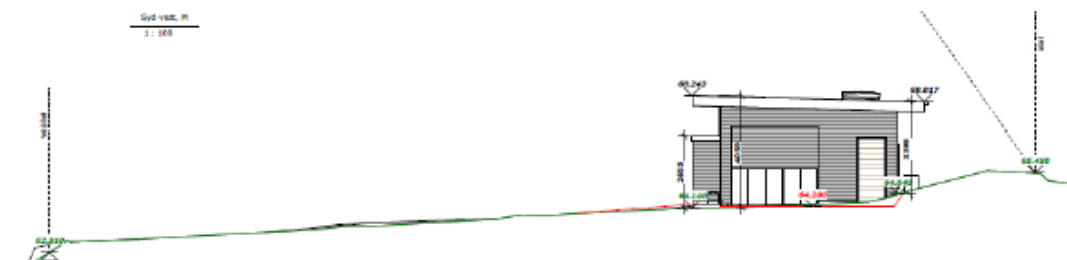
Facade/ gavl mod nord-vest (gavl op mod præstebolig)



#### Facade mod syd-vest (facade mod Gøngehusvej)



#### Facade/ gavl mod syd-øst (gavl op mod Høsterkøb Kirke)



### Sagens oplysninger

#### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1952.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at der ikke må:

- udover det nu eksisterende - i en afstand af 300 m fra offentlig skov opføres bygninger af nogen art, derunder drivhuse, garager, boder og skure, uden nævnets tilladelse, der i almindelighed ikke ..... vil kunne forventes.

”...”

#### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Rudersdal Kommunen har udtalt:

##### Natura 2000:

Det nærmeste Natura 2000-område er område nr. 258 Rude Skov, der samtidig udgøres af Habitatområde nr. 267. Afstanden til Rude Skov er ca. 2 km. På udpegningsgrundlaget indgår en række habitatnaturtyper, eksempelvis bøg på muld (9130) og ege-blandskov (9160). Der er ingen arter af planter eller dyr på udpegningsgrundlaget.

Det er forvaltningens vurdering, at projektet med nedrivning af eksisterende menighedshus og opførelse af nyt, ikke vil påvirke Natura 2000-området herunder udpegningsgrundlaget.

Bilag IV-arter:

Forvaltningen har ikke kendskab til forekomst af Bilag IV-arter i det aktuelle projektområde. Med den nære beliggenhed til skovområdet umiddelbart nord for menighedshuset og med 2 km. til Rude Skov syd herfor er der teoretisk mulighed for forekomst af 8 arter af flagermus, der alle er omfattet af Habitatdirektivets Bilag IV.

Der forekommer sandsynligvis ikke andre Bilag IV-arter i projektområdet end mulig forekomst af flagermus.

Forvaltningen kan ikke afvise, at der i forbindelse med det ønskede projekt, særligt ved nedrivning af det eksisterende menighedshus, kan ske beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for flagermus.

Efter fredningsnævnets besigtigelse har Niras foretaget en Levestedsundersøgelse dateret 14. juni 2024, hvoraf det fremgår:

Der blev ikke fundet tegn på forekomst af flagermus i bygningen, eller de tilstødende skure og garage. Såfremt de åbne dele af bygningerne havde været anvendt som længevarende rastested for flere flagermus, er tegnene herpå ofte tydelige. Der var ved besigtigelse god mulighed for grundigt at undersøge hulheder i bygningen, særligt træbeklædningen, der kunne undersøges grundigt med endoskop. Enkelte dele af beklædningen blev ikke undersøgt med endoskop, da disse var dækket af gammelt spindelvæv, også derfor blev vurderet ikke at indeholde flagermus.

Da det var muligt med grundig undersøgelse af alle egnede strukturer i bygningen, vurderes det at menighedshuset på Gøngehusvej 288 ikke indeholder yngle- og rastesteder for flagermus.

#### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF samt Helsingør Stift og Rudersdal Provsti.

Kommunes fredningstilsyn har anbefalet at ansøgningen imødekommes, og oplyst at kommunen ved dispensation fra lokalplanen vil fastsætte følgende vilkår:

- a) At nyt menighedshus ikke placeres nærmere matrikel 17c end 7 m.
- b) At der sikres tilstrækkelig med parkeringspladser til kirke og menighedshus.
- c) At såfremt der etableres vinduer bag de på facadetegningernes viste skoddepartier, at skodder etableres som skydeskodder således, at det samlede vinduesareal ikke forøges i forhold til den illustrerede facade mod skov.
- d) At der ikke udføres nedregulering af terræn ind mod skov af hensyn til sikring af eksisterende træer samt for at opnå en mere harmonisk indpasning af ny bygning.
- e) At mursten, der anvendes til facader, bliver som beskrevet i ansøgningen, da den valgte changerende teglsten findes at give et godt samspil med mursten i kirke og præstebolig.



- f) At tag kan udføres med lav ensidig hældning, og at der kan etableres ovenlys med en udstrækning på mere end 10 % af tagfladens længde i tagfladen langs facade mod skov. Ovenlys skal underordne sig vinduesinddeling i facade mod skov i højere grad end illustreret på fremsendt tagplan.
- g) At døre- og vinduesrammer samt karme udføres i umalet træ, eksempelvis egetræ som beskrevet i ansøgning om landzonetilladelse.
- h) At solceller på tagflade placeres parallelt med facade mod vej, at paneler placeres mindst 1 m fra tagkant, og at panelernes overkant ikke hæves mere end 10-15 cm over tag, herunder at overflade på solceller udføres i et ikke reflekterende materiale med mørk, mat farve.

Danmarks Naturfredningsforening har i sit skriftlige høringssvar anført blandt andet:

Vi har grundlæggende ikke indvendinger mod, at der opføres et nyt menighedshus som ansøgt på ca. 180 m<sup>2</sup> inkl. overdækket område, mod nedrivning af det gamle hus på 88 m<sup>2</sup> og carport samt andre småhuse. Vi kan her tilslutte os indstillingen fra Rudersdal Kommune med vilkårene a - h.

Imidlertid er vi i tvivl, om der kan meddeles tilladelse indenfor den gældende fredning, der jo netop præciserer, som en specifikt formål med fredningen, at sikre overholdelsen af skovbyggelinjen. En tilladelse vil i "almindelighed" ikke kunne forventes - en bemærkning vi mener kan læses således, at der kræves særligt tungtvejende grunde eller hensyn for at tillade et byggeri. På det foreliggende, skriftlige grundlag anser vi det for tvivlsomt, om sådanne særlige grunde eller hensyn er til stede. Baggrunden for ønsket om nybyggeri ser vi gerne uddybet.

Efter den foretagne besigtigelse tilkendte gav Danmarks Naturfredningsforening, at man ikke havde indvendinger mod, at fredningsnævnet tillader det ansøgte.

Fredningsnævnet har ikke i øvrigt modtaget indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Per Carøe (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til opførelse af et nyt menighedshus, som det fremgår af de indleverede tegninger, på nedenstående vilkår.

Med hensyn til vilkårene bemærker nævnet, at hensynet bag fredningen er, at kirkens og gravpladsernes omgivelser skal fremtræde så smukt og værdigt som muligt. Vilkårene er derfor fastsat af hensyn til de kirkelige omgivelser og ikke af hensyn til den fredede ejendom. Nævnet finder ikke, at det af kommunen foreslåede vilkår b) om antallet af parkeringspladser har nogen fredningsmæssig betydning, hvorfor det ikke medtages.

Vilkårene er derfor følgende:

- 1) At nyt menighedshus ikke placeres nærmere matrikel 17c end 7 m.
- 2) At såfremt der etableres vinduer bag de på facadetegningernes viste skoddepartier, at skodder etableres som skydeskodder således, at det samlede vinduesareal ikke forøges i forhold til den illustrerede facade mod skov.
- 3) At der ikke udføres nedregulering af terræn ind mod skov af hensyn til sikring af eksisterende træer samt for at opnå en mere harmonisk indpasning af ny bygning.
- 4) At mursten, der anvendes til facader, bliver som beskrevet i ansøgningen, da den valgte changerende teglsten findes at give et godt samspil med mursten i kirke og præstebolig.
- 5) At tag kan udføres med lav ensidig hældning, og at der kan etableres ovenlys med en udstrækning på mere end 10 % af tagfladens længde i tagfladen langs facade mod skov. Ovenlys skal underordne sig vinduesinddeling i facade mod skov i højere grad end illustreret på fremsendt tagplan.
- 6) At døre- og vinduesrammer samt karme udføres i umalet træ, eksempelvis egetræ som beskrevet i ansøgning om landzonetilladelse.
- 7) At solceller på tagflade placeres parallelt med facade mod vej, at paneler placeres mindst 1 m fra tagkant, og at panelernes overkant ikke hæves mere end 10-15 cm over tag, herunder at overflade på solceller udføres i et ikke reflekterende materiale med mørk, mat farve.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er, at kirken og kirkegården skal fremtræde så smukt og værdigt som muligt. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at den nye bygning erstatter eksisterende bygninger med tilnærmelsesvis samme placering, og at den nye bygning ikke forekommer mispydende.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen  
formand

## **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Høsterkøb sogn v/ Peter Gerlach-Hansen, Helsingør Stift, Rudersdal Provsti, sognepræst Anne-Mette Norsker, Fogh & Følner Arkitekter AS/, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

## **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om

gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.