

Afgørelser – Reg. nr.: 01538.01

Fredningen vedrører: Ove Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

15-04-1951, 30-04-1951

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

Anmelder:

15/4-51

Fredningsnævnet
for Aalborg Amtsrådskreds
Nørresundby

D e k l a r a t i o n .

Undertegnede sogneråd for Oue Valsgaard kommune bestemmer herved af hensyn til Oue kirkes frie beliggenhed, at der ikke må opføres bygning af nogen art på den kommune tilhørende under nr 1 a Oue by og sogn matrikulerede grund indenfor en afstand af 50 m. fra kirkegaardens vestdige.

Af hensyn til den frie udsigt fra gaden til kirken forpligter vi derhos kommunen til ikke at lade opføre nye bygninger på den nuværende skolegrund matr. nr. 58 a Oue by og sogn.

Nævnte deklARATION må tinglyses som servitutstiftende på matr. nr. 1 a og 58 a Oue by og sogn.

Påtaleretten tilkommer Oue menighedsråd og Aalborg amts fredningsnævnet hver for sig.

Oue, den 15. April 1951.


Oue Valsgaard
Kommune

Fra amtsrådets side vides intet at erindre mod, at Oue-Valsgaard sogneråd påtager sig de i foranstående deklARATION anførte forpligtelser.

Aalborg amtsråd, den 23' maj 1951.


J. A. Berner

Fredningsnævnet
for Aalborg Amtsrådskreds
Dommerkontoret
9575 Terndrup

Aalborg amts skoledirektør
1951. Nr. 43-1951.

- 1 - 23/5 1951

1 22.5.1951 20.5.1951

L 140/37

§ 12 Økr.

§ 14 I 0 -

§ 14 II 1 -

Kæss. -

Ialt 2 kr.

for Kroner

øre

Indtægter for HELLUM-
HELLUMS-fetkskreds

29 MAJ 1951

LYST

Nr. 50 akt: skab nr. 2-449

Alene noteret forsåvidt angår matr.nr. la Oue
by og sogn, idet Oue-Valsgaard kommune ikke ses at have
tinglyst adkomst til matr.nr. 58a ss.

Alidberg

Ad. M.

15/4-51

D e k l a r a t i o n .

Underskrevne J. Severinsen af Oue, der er ejer af den tidligere jordemoderbolig matr. nr. 58 m Oue by og sogn, der ligger ved opkørselsvejen fra landevejen til Oue kirke, erklærer herved, at der ingensinde må opføres bygninger på nævnte matr. nr. i mindre afstand end 15 meter fra det søndre kirkegaardsdige.

Denne deklaration må tinglyses som servitut på matr. nr. 58 m Oue by og sogn.

Påtaleretten tilkommer Oue menighedsråd og Aalborg amts fredningsnævn hver for sig.

Oue, den 15. April 1951.

l.

J. Severinsen

§	kr.	øre	Indført i dagbogen for HELLUM- HINDSTED HERREDERS retskreds den 28 APR 1951 TINGLYST Tingbog Nr. fol. 263 akt. skab nr. K-202
§ 14 ^I	-	-	
§ 14 ^{II}	2	00	
Kass.	-	-	
Ialt	2	00	
	Kroner	øre	

Fredningsnævnet
for Aalborg Amtsrådsreds
Dommerkontoret
9575 Terndrup

Alledans *PP/MW*

15/4-51

D e k l a r a t i o n

Undertegnede brugsforeningsuddeler Theodor ^{Vammen.}Jensen, Oue, der er ejer af den ubebyggede grund matr. nr. 3 1 Oue by og sogn erklærer herved af hensyn til Oue kirkes nære beliggenhed, at et kvadratisk område på 4 x 4 meter i parcellens sydøstlige hjørne stedse skal holdes ubebygget.

Denne deklaration må tinglyses som servitut på matr. nr. 3 1 Oue by og sogn.

Påtaleretten tilkommer Oue menighedsråd og Aalborg amts fredningsnavn hver for sig.

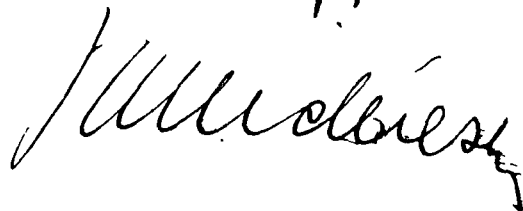
Oue, den 15. April 1951.



140/37	kr.	øre	Indført i dagbogen for HELLUM-
§ 14 I	-	-	HINDSTED HERREDERS retskreds
§ 14 II	2-	-	den 31 MAJ 1951
Kass.	-	-	TINGLYST
Ialt	2kr.	00	
Kroner	-	00	Tingbog fol. 156, akt: skab nr. K-235

Navneblotting frevist

Fredningsnævnet
for Aalborg Amtsrådsreds
Dommerkontoret
9575 Terndrup




FREDNINGSNÆVNET>

D e k l a r a t i o n .

Undertegnede Martin Karl Kristiansen af Cue, der er ejer af landbrugsejendommen matr. nr. 4 b Cue by og sogn og 9 al Borup, Astrup sogn, erklærer hermed, at der ingensinde må opføres bygninger af nogen art p^o den syd for den såkaldte tingvej liggende del af matr. nr. 4 b Cue.

Denne deklaration må tinglyses som servitut på min nævnte landbrugsejendom.

Påtaleretten tilkommer Cue menighedsråd og Aalborg amts fredningsnævn hver for sig.

Cue, den 30-4-1951

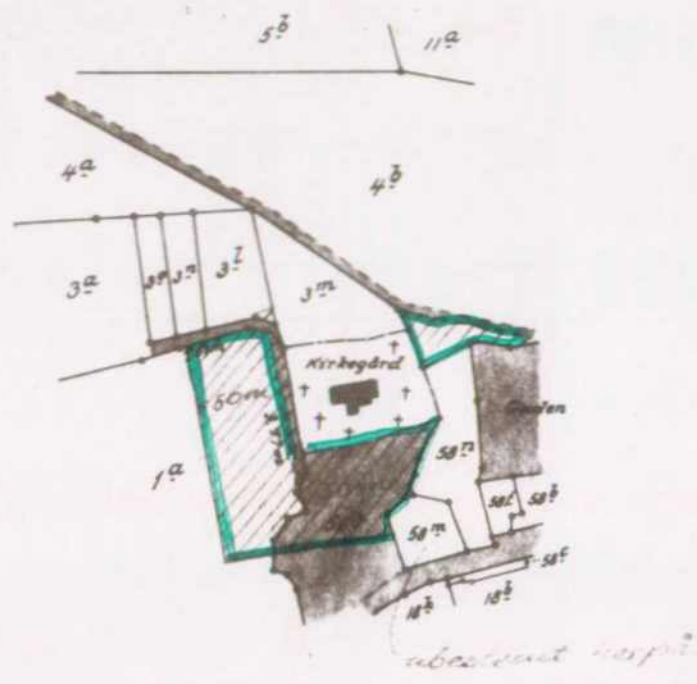
Martin Karl Kristiansen

h. 140/37

<i>Udbygt. 210</i>	§ 12	5 kr. - øre	Indført i dagbogen for HELLUM- HINDSTED HERREDERS retskreds den 3 MAJ 1951
	§ 14 I	- - -	
	§ 14 II	2 - - -	
	Kass.	- - -	
	Ialt	2 kr. - øre	TINGLYST
	<i>100</i> Kroner	<i>100</i> øre	Tingbog - fol. 117 akti skab nr 8-31

Ejendommen er foruds bekræftet med pantegæld

4.4/mw
Allden



Terræn af
 Ove By,
 Ove Sogn,
 Hindsted Herred,
 Aalborg Amt.

Rigtig Kopi af Matrikelskortet.

Direktoratet for Matrikelsvæsenet i oktober 1949.

Magnus Faber

Målestørrelse 1: 4000

500 m

Fredningsnavnet

Udfærdigelsen gebyrfr

for Aalborg Amtsraadsreds
 Dommerkontoret
 9575 Terndrup

Aalborg Amtsskole
 Petersen A/S - Blæstet H

REG. NR. 48-1951

- 1 MAJ 1951

1. 38-5-1951 23 APR 1951

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01538.01

Dispensationer i perioden: 14-04-1994 - 18-08-1997

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 14. april 1994.

Oue Menighedsråd ved Birgit Mouritsen,
Hedegårdsvej 1, Oue,
9500 Hobro.

**FS 2/1993: Vedr. matr.nr. 3 p Oue by, Oue. Opførelse af redskabsskur og graver-
bygning på kirkefredet areal.**

Det meddeles herved, at fredningsnævnet ikke kan godkende, at der opføres enn graverbygning m.v. på det fredede areal af matr.nr. 4 b nordøst for Oue kirke.

Nævnets afgørelse, der ikke er enstemmig, er truffet i henhold til naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1.

Med hensyn til nævnets begrundelser henvises til vedlagte udskrift af besigtigelsen.

Afgørelsen kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet, der evt. kan henskyde klagen til miljøministerens afgørelse.

Klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

År 1994, torsdag den 7. april kl. 14.00 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse i sagen

FS 2/1993: Vedr.matr.nr. 3 p Oue by, Oue. Opførelse af redskabsskur og graverbygning på kirkefredet areal.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjørbæk, og stedfortræderen for det kommunalvalgte medlem, Svend Erik Ullum.

For Nordjyllands amt mødte Per Hounum.

For Arden Kommune mødte Finn Dissing og Otto Hansen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Sigurd Kristensen.

For Oue Menighedsråd mødte P. Arnsbak, Jens E. Nielsen m.fl.

For Aalborg Stiftsøvrighed mødte Mogens Andersen.

For Brøgger Arkitektfirma A/S mødte arkitekt Erik Sørensen.

Der fremlagdes:

1-5 Skrivelse af 19.januar 1993 med bilag fra Arden kommune.

10. Skrivelse af 28. februar 1994 fra Aalborg Stiftsøvrighed.

11-13. Skrivelse med bilag af 11/3 1994 fra arkitekt Erik Sørensen.

14. Påtegninger fra Kgl. Bygningsinspektør og fra kirkegårdskonsulenten.

Nævnsformanden redegjorde for fredningsbestemmelserne og pegede herunder på, at arealet nord for kirken ikke er fredet, og at der allerede er bebyggelse vest for kirken umiddelbart uden for fredningen. Han ønskede oplyst, hvorfor man har valgt at placere bygningen netop på det fredede trekantede areal mod nordøst.

Erik Sørensen svarede, at sagen har været overvejet i flere år, og at man nu har fundet en placering og udformning, der er godkendt af Stiftsøvrigheden efter anbefaling fra bygningsinspektøren, kirkegårdskonsulenten og Nationalmuseet. Man har overvejet en placering nord for kirken, der vil være teknisk mulig, men har ikke fundet denne velegnet. Terrænet ligger her så højt, at en bygning vil skæmme udsigten fra kirken, og den vil indskrænke parkeringsarealet langs norddiget.

Mogens Andersen oplyste, at arealet nordøst for det areal, hvor bygningen ønskes placeret, ifølge kommuneplanen skal friholdes for bebyggelse af hensyn til udsigten fra og indsynet mod kirken. Sammenfattende har han som kirkegårdskonsulent fundet, at en

placering på det lavere liggende trekantede areal mod øst vil være den mest diskrete, idet man her har kunnet "trykke" bygningen, hvilket også fremgår af selve udformningen med afvalmede gavle og lav taghældning. Resten af arealet nord for kirken ligger meget højt, og man søger så vidt muligt at undgå, at servicebygninger m.v. placeres højere end kirken. Han pegede endvidere på, at grænserne for kirkefredninger ofte er tilfældige, hvorfor man ved bedømmelsen af placeringen bør foretage en samlet vurdering og ikke kun se på, hvilke arealer der er fredede.

P.Arnsbak fandt, at græsarealet langs norddiget var langt mere fredningsværdigt end det trekantede areal mod øst, og en placering langs norddiget vil være væsentlig mere skæmmende for kirkens omgivelser end den foreslåede placering.

Sigurd Kristensen fandt, at bygningen burde ligge mod nord mellem den eksisterende parcelhusbebyggelse og kirkegårdsdiget.

Hounum fandt, at det var vanskeligt at pege på en egnet placering, men at placeringen på det trekantede areal nok totalt ville volde mindst skade. Han så dog gerne bygningen trukket bag norddigets linie.

Nævnet voterede. Nævnensformanden og Egon Skjørbæk bemærkede: Nævnet er og bør være imødekommende over for ansøgninger om opførelse af nødvendige graverbygninger m.v., som det påhviler menighedsrådene at opføre, men placering på kirkefredet areal bør i almindelighed kun ske, hvor placering på ikke fredet areal ikke er mulig eller er klart uhensigtsmæssig. I det foreliggende tilfælde er en sådan placering uden for fredningsområdet mulig og vil kunne ske på et areal langs det nordlige kirkegårdsdige tilhørende kirken, og hvor indsigten mod kirken i forvejen er hindret af den nord for liggende parcelhusbebyggelse. En placering på det fredede areal vil i væsentlig grad hindre indsigten mod kiren fra det åbne land mod nordøst, der ifølge kommuneplanen skal friholdes for bebyggelse. Kirkegården grænser alene på dette sted op til åbne arealer, medens kirken på alle andre sider delvis skjules af bebyggelse og bevoksning.

Disse medlemmer finder derfor ikke, at der er grundlag for at dispensere fra fredningen.

Svend Erik Ullum bemærkede, at han efter en samlet vurdering af hensynene til kirkens omgivelser fandt, at bygningen mest hensigtsmæssigt kan placeres på det lavere liggende fredede areal, såfremt den orienteres således, at den mindst muligt hindrer udsigt mod kirken.

Afgørelsen truffes efter stemmeflertal.

Sagen sluttet.

.....
MILJØ- OG ENERGIMINISTERIET

Brøgger Arkitektfirma A/S
Fjellerad
9260 Gistrup

SKOV- OG
NATURSTYRELSEN

Bygget

REG.NR. 1538.01

Landskabskontoret
J.nr. SN 1316/14-0024
Ref. Lisbeth Toft-pe-
tersen

Den 8. marts 1995

Klage over Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts afslag på ansøgning om tilladelse til opførelse af redskabs- og graverbygning på matr. nr. 3 p, Oue by, Oue.

Afgørelse

Skov- og Naturstyrelsen stadfæster hermed Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts afslag på ansøgning om tilladelse til at opføre en redskabs- og graverbygning på den ovennævnte ejendom.

Styrelsens afgørelse er truffet i medfør af § 78, stk. 2 og § 85 i naturbeskyttelsesloven, lov nr. 9 af 3. januar 1992, jf. § 16, stk. 1, nr. 24 i bekendtgørelse nr. 217 af 21. marts om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Skov- og Naturstyrelsen.

Redegørelse for sagen

Med brev af 19. januar 1993 har De på vegne af Oue Menighedsråd gennem Arden Kommune ansøgt Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt om tilladelse til at opføre en redskabs- og graverbygning på den ovennævnte ejendom, der er beliggende umiddelbart nordøst for kirkegården.

På baggrund af udtalelse fra Kirkegårdskonsulenten blev projektet imidlertid ændret, og et omarbejdet skitseforslag blev herefter fremsendt til fredningsnævnet den 11. marts 1994.

Ifølge dette forslag er det ansøgte byggeri på ca. 65 m² indeholdende redskabsrum, graverrum, forrum samt toilet. Bygningen skal ifølge forslaget opføres af murværk, der vandskures og kalkes. Taget skal beklædes med vingetegltagsten.

Stiftsøvrigheden har godkendt projektet efter indhentede udtalelser fra Kirkegårdskonsulenten, Den kgl. Bygningsinspektør og Nationalmuseet, som alle har anbefalet projektet og den ansøgte placering nordøst for kirkegården på matr. nr. 3 p, Oue by, Oue.

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tlf. 39 47 20 00
Fax 39 27 98 99
Telex 21485 nature dk

Dette område har tidligere været en del af matr. nr. 4 b, Oue by, Oue. På området er tinglyst en deklaration den 30. april 1951. Herefter må der ingensinde opføres bygninger af nogen art på den syd for den såkaldte tingvej liggende del af matr. nr. 4 b, Oue by, Oue.

Den 14. april 1994 har fredningsnævnet meddelt afslag på det ansøgte.

Nævnets flertal har lagt vægt på, at placering på kirkefredet areal i almindelighed kun bør ske, hvor placering på ikke fredet areal ikke er mulig eller er klart uhensigtsmæssigt. I det foreliggende tilfælde er en sådan placering uden for fredningsområdet muligt, og vil kunne ske på et areal langs det nordlige kirkegårdsdige tilhørende kirken, hvor indsigten mod kirken i forevejen er hindret af den nord for liggende parcelhusbebyggelse. En placering på det fredede areal vil i væsentlig grad hindre indsigten mod kirken fra det åbne land mod nordøst, der ifølge kommuneplanen skal friholdes for bebyggelse. Kirken grænser alene på dette sted op til åbne arealer, mens kirken på alle andre sider delvis skjules af bebyggelse og bevoksning.

Med brev af 2. maj 1994 har De på vegne af Oue Menighedsråd indbragt fredningsnævnets afgørelse for Naturklagenævnet, der har videresendt klagen til behandling i Skov- og Naturstyrelsen.

De anfører bl.a., at stiftsøvrigheden og dennes konsulenter har støttet den ansøgte placering af bygningen, da denne placering både udsigtsmæssigt og indbliksmæssigt til kirken vil skade kirken og kirkegården mindst.

De anfører videre, at det kan være tilfældigt, at netop det i sagen omhandlede areal er kirkefredet, idet disse kirkefredninger blev gennemført frivilligt.

Efter menighedsrådets opfattelse er grønningen langs norddiget langt mere fredningsværdigt end det trekantede areal ved kirkegårdens nordøsthjørne, og opførelse af den omhandlede bygning på grønningen, som fredningsnævnet har foreslået, vil indebære en placering på det højeste sted omkring kirkegården, hvorfor bygningen vil dominere unødigt for både udsynet fra kirkegården og indblikket til kirke og kirkegård. Hertil kommer, at grønningen, som udgør kirkens parkeringsplads, vil blive væsentlig indsnævret og mere upraktisk i brug, hvis bygningen placeres der.

En placering af bygningen i det lavereliggende nordøstlige hjørne vil efter Deres opfattelse bevirke, at den vil kunne trykkes i højde og således næsten ikke være synlig fra nordøst. Denne placering er besluttet efter en meget nøje vurdering af hvilken placering, der vil skade kirke og kirkegård mindst.

Arden Kommune har i brev af 9. juni 1994 anbefalet den ansøgte placering af bygningen. Efter kommunens opfattelse er placeringen i det nordøstlige hjørne såvel udsigtsmæssig som indbliksmæssigt til mindst skade for kirke og kirkegård.

Skov- og Naturstyrelsen har den 23. januar 1995 besigtiget området og drøftet sagen med Dem og repræsentanter for menighedsrådet. Til brug for besigtigelsen havde De foranlediget en skabelon opsat på det ansøgte areal, der viser bygningens fysiske udformning.

Begrundelse for Skov-og Naturstyrelsens afgørelse

De såkaldte "Exner-fredninger" blev gennemført som frivillige kirkeomgivelsesfredninger i årene omkring 1950. Formålet med fredningerne, hvortil den i sagen omhandlede fredning hører, var at sikre kirkens frie beliggenhed eller at bevare udsigten til og fra kirken og dermed forhindre, at kirkens nære omgivelser anvendes til formål, som er uforenelige med hensynet til kirkens fremtræden.

Den almindeligvis ret snævre afgrænsning af fredede arealer til beskyttelse af kirkens omgivelser tilsiger generelt en streng administration af fredningsbestemmelserne.

Styrelsen er enig med fredningsnævnet i, at placering af bygninger m.m. på kirkefredet areal, herunder bygninger som er nødvendige for kirkens eller kirkegårdens benyttelse, i almindelighed kun bør ske, hvor placering på ikke fredet areal ikke er muligt eller klart u hensigtsmæssigt.

I nærværende sag er en placering af graverbygningen udenfor fredningsområdet mulig, nemlig på det til kirken hørende areal nord for kirkegårdsdiget. En placering af bygningen på den vestligste del af dette areal i tilknytning til de eksisterende parcelhuse - der hindrer indsigten mod kirken fra nord - vil efter styrelsens opfattelse også ud fra en landskabelig vurdering være den mest hensigtsmæssige placering, uanset området er beliggende højere end det fredede område mod nordøst.

Styrelsen finder, at en placering af graverbygning på det fredede areal i væsentlig grad vil hindre indsigten mod kirken fra det åbne land mod nordøst og dermed være i strid med fredningens formål. Som også fredningsnævnet har påpeget grænser kirken alene på dette sted op til åbne arealer, mens kirken på alle andre sider delvis skjules af bebyggelse og bevoksning.

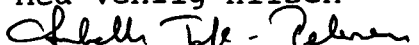
Styrelsen har på ovenstående baggrund ikke fundet grundlag for at ændre fredningsnævnets afgørelse, der således stadfæstes.

Klagevejledning

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig. Der kan derfor ikke klages til andre administrative myndigheder.

Afgørelsen kan indbringes for domstolene. Det skal i så fald ske inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse. Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 88 stk. 1.

Med venlig hilsen


Lisbeth Toft-Petersen

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
Badehusvej 17, 9000Aalborg.
TELEFON 96 30 70 00

REG. NR. 1538.01

Aalborg, den 12. marts 1997.

Arden Kommune,
Teknisk Afdeling,
Østergade 22,
9510 Arden.

FS 1/1997: Oue Kirke - Deres j.nr. 4446-8.

De har den 9. januar 1997 fremsendt en ansøgning fra Oue Menighedsråd om tilladelse til opførelse af en 76 kvadratmeter kapel- og redskabsbygning på kirkegården ved Oue kirke, hvor den nuværende kapelbygning er placeret.

I følge nævnets deklarationsrids af 1949 ville bygningen være placeret på det daværende matr.nr. 58 a. Deklarationen af 15. april 1951 forbyder bebyggelse på "den nuværende skolegrund matr.nr. 58 a Oue by og sogn".

Der er forelagt nævnet oplysninger fra landinspektør Bøgeholt-Laursen, Terndrup, hvorefter en del af matr.nr. 58 a allerede i 1941-42 var inddraget under kirkegården, men at disse ændringer først var berigtiget matrikulært i 1951.

Da nævnet må lægge til grund - efter deklARATIONSTEKSTEN - at deklARATIONEN ikke skulle omfatte de dele af matr.nr. 58 a, der faktisk allerede var inddraget under kirkegården, findes den pågældende placering for graverbygningen ikke at berøre deklARATIONENS AREAL, hvorfor nævnet ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Sortsøe Jensen

Miljø- og Energiministeriet

nr. SN 1996 - 1211/14-0001

14 MRS. 1997

Akt. nr. 21

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg.
TELEFON 96 30 70 00

Aalborg, den 18. august 1997.

REG. NR. 1538-01.

Arden Kommune,
Østergade 22,
9510 Arden

FS 33/1997: Ansøgning om tilladelse til at opføre et rekvisitrum ved Oue-Hallen på et areal, der er omfattet af fredningsdeklaration af 15. april 1951 vedrørende Oue kirke.

Ved skrivelse af 10. juli 1997 har De ansøgt om fredningsnævnets dispensation fra ovennævnte fredningsdeklaration i forbindelse med opførelse af en tilbygning til Oue-Hallen på 90 kvadratmeter på hallens østlige skel, indtil ca. 45 meter fra Oue kirkegårds vestdige.

Ifølge deklARATIONEN er opførelse af bygninger inden for 50 meter fra nævnte vestdige ikke tilladt. Det bemærkes, at hallen er opført umiddelbart vest for deklARATIONSOMRÅDET.

Tilbygningen er projekteret med en højde på 4,5 meter mod den eksisterende hals 7,5 meter og vil som følge af hallens størrelse og placering ikke få indflydelse på indsigten til eller udsigten fra kirken.

Under hensyntagen hertil, og til at der er tale om en mindre overskridelse af grænsen, har nævnet, der skriftligt har behandlet sagen, besluttet at meddele den ansøgte dispensation.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet. Klage indsendes skriftligt til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, hvis ikke den udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

1996-1211/14-0001.

Den 21. december 2016

FN-NJS-35 og 37-2016: Ansøgning om lovliggørelse af bygning og udhus i Oue samt tilladelse til ændret indvendig anvendelse og indretning.

Fredningsnævnet har den 8. november 2016 og den 23. november 2016 fra Mariagerfjord Kommune på vegne ejeren af Kirkesvinget 2, Oue, 9500 Hobro modtaget ansøgning om ændret anvendelse og indretning og tillægsansøgning om lovliggørelse af tilbygning og udhus på matr.nr. 1a Oue by, Oue, der ejes af Torben Jensen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation til de opførte bygninger samt den ændrede anvendelse. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af deklaration af 29. maj 1951 til sikring af Oue kirkes frie beliggenhed, hvorefter der ikke må opføres bygninger inden for en afstand af 50 meter fra kirkegårdens vestdige. Der ansøges om lovliggørelse af en tilbygning opført i 1994 parallelt med den oprindelige skolebygning og nord for denne samt en mindre mellembygning/trækonstruktion i dens vestlige ende. Det fremgår af den oprindelige byggesag, at parallelbygningen er på 71 m² og mellembygningen i træ er på 24 m². Herudover ansøges om lovliggørelse af et udhusbyggeri nordøst for skolebygningen, opført omkring midten – slutningen af 1990-erne. Det er om udhuset oplyst, at det er på 34 m² med et overdækket areal på 8m² med fladt tag og i en højde på 2,3 meter over terræn. Begge bygninger er beliggende inden for 50 meter fra kirkegårdsdigets sydgrænse og lavt i terrænet set i forhold til kirken.

Fredningsnævnet har behandlet sagerne samlet på et møde med besigtigelse den 21. november 2016, hvor udhusbyggeriet blev bemærket.

I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Danny Juul Jensen. For Mariagerfjord Kommune mødte Isabell Arani Mortensen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Frans Julin. For menighedsrådet ved Oue kirke mødte Jens Christian Nielsen samt formanden, Lenette S. Nielsen, der imidlertid tillige er interesseret køber til ejendommen og derfor ikke kan repræsentere menighedsrådet. For Aalborg Stiftøvrighed mødte kirkegårdsrådgiver Mogens Andersen. Samme med ejeren Torben Jensen mødte ejendomsmægler Carsten Bech.

Ejeren oplyste, at han har haft ejendommen i 3-4 år.

Mariagerfjord Kommune havde ingen bemærkninger til det ansøgte, der i forhold til kirken ligger lavt i terrænet.

Aalborg Stiftøvrighed og menighedsrådet havde ingen bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Oue kirke betyder, at projekter om ny bebyggelse og ændret anvendelse kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet må kraftigt påtale, at kommunen har godkendt og ulovligt ladet opføre bygninger ad flere gange uden fredningsnævnets godkendelse. Idet imidlertid begge de ansøgte byggerier er beliggende lavt i terrænet og tæt på den oprindelige skolebygning, således at de ikke alvorligt hindrer udsigten fra eller indsigten til kirken, og idet der tillige må henses til værdispildsbetragtninger, kunne der dispenseres til det ansøgte på vilkår, at nævnet modtager tegningsmateriale også vedrørende den lave udhusbygning.

Nævnet kunne endvidere dispensere til ændret anvendelse og indretning af de omhandlede bygninger, idet disse forhold ikke har nogen direkte indflydelse på det visuelle, som er det beskyttede hensyn i fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Danny Juul Jensen,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, København,
4. Mariagerfjord Kommune, att. Isabell Arani Mortensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Frans Julin,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/Flemming Thorning-Lund
10. Menighedsrådet ved Oue Kirke v/Lenette S. Nielsen,
11. Aalborg Stiftøvrighed,
12. Torben Jensen.