

Afgørelser – Reg. nr.: 01522.00

Fredningen vedrører: Idom Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

05-04-1951, 18-07-1951

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn: 6h vestlige del,
(i København kvarter) Idom sogn.
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Købers } bopæl:
Kreditors }

52

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet for
Ringkøbing amtsrådskreds,
Holstebro Stempel: kr. øre.

Fredningstilbud

Undertegnede Marius Christian Nikolajsen
tilbyder herved som ejer af matr. nr. 6h

af vestlige del by Idom sogn,
at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede.

Arealet beskrives således:

En bræmme på 75 m. nord for Idom kirkegård, en bræmme vest for kirke-
gården på 50 m. og en bræmme syd for kirkegården på 75 m., sidstnævnte
bræmme begrænset mod øst af vejen, alt jfr. vedlagte kort.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes, midlertidig eller vedvarende, ligesom der heller
ikke på arealerne må graves, græs eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster
o. lign., derpå ej opsatte skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af red-
skaber eller lign. skønhedsforstyrrende genstande.

Jeg forbeholder mig dog ret til at foretage ombygning af de på ejendommen
værende bygninger og eventuelt at tilbygge nye bygninger i tilslut-
ning til de nuværende.

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr.
6h af vestlige del by Idom sogn,

dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til forestående er fredningsnævnet for Ringkøbing amt og
Idom menighedsråd hver for sig.

Idom , den 17/7 1951.

H. Chr. Nikolajsen.

Idet fredningsnævnet for Ringkøbing amt modtager og godkender foranstående fredningstil-
bud, bestemmes det, at tilbudet skal lyses som servitut på matr. nr. 6h
af vestlige del by Idom sogn

af hertugdømmet Slesvig-Holsten, hvilken matr. nr. af hertugdømmet Slesvig-Holsten
delse med matr. nr. af hertugdømmet Slesvig-Holsten
Det fredede areal ses indtegnet på vedlagte kort, af hvilken en genpart bedes henlagt på akten.

Fredningsnævnet for Ringkøbing amt, den 18/7 1951.

H. Richter.

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Indført i dagbog for retskreds nr. 81, Holstebro m.v.,
den 20. juli 1951.
Iagt. Ringbogs Bd. I. Bl. 257. Art. 296.
Ann.: Forud hæfter påtegnet.
Christian Bjerre.
est.

Indført i dagbog for retskreds nr. 81, Holstebro m.v.,

den 20. juli 1951.
Iagt. Ringbogs Bd. I. Bl. 257. Art. 296.
Ann.: Forud hæfter påtegnet.

Indført i dagbog for retskreds nr. 81, Holstebro m.v.,

Indført i dagbog for retskreds nr. 81, Holstebro m.v.,
den 20. juli 1951.
Iagt. Ringbogs Bd. I. Bl. 257. Art. 296.
Ann.: Forud hæfter påtegnet.

Indført i dagbog for retskreds nr. 81, Holstebro m.v.,

Indført i dagbog for retskreds nr. 81, Holstebro m.v.,
den 20. juli 1951.
Iagt. Ringbogs Bd. I. Bl. 257. Art. 296.
Ann.: Forud hæfter påtegnet.

Formstændige fredningstilbud godkendes herved, dog at der forbeholdes kommunen ret til skolebyggeri på det fredede areal, jfr. skolekommissionens i afskrift vedlagte skrivelse af 8. juni 1951.

RINGKØBING AMT, den 22. april 1952.

Souwer-Andersen.

Skolekommissionens forbehold af 8/6 1951 er sålydende: "Tilbageendes med bilag til skoledirektionen." Der må søget vel blive tale om skolebyggeri på det areal, der ønskes fredet (specialt matr.nr. 6a). Fredningstilbudet burde vel derfor have indeholdt et forbehold med henblik herpå.

Idem skolekommission, den 8. juni 1951.

(Underskrift)".

Indført i dagbog for retskreds nr. 81.

Holstebro A.V., den 30. april 1952.

Lyst. Tingbogs Bd. I. Bl. 3. Akt. Skab. R. nr. 61.

H. Richter.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01522.00

Dispensationer i perioden: 17-10-1989 - 29-05-2006

FREDNINGSNÆVNET
FOR

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR.

~~05060.000~~
01522.000

1 8 OKT. 1989

RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

DOMMERKONTORET TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 17. oktober 1989.
RAF 40/1989 og 47/1989.

Nævnet har d.d. tilskrevet Jens Andersen, Idom Kirkevej 51, Idom, 7500 Holstebro, således:

"Vedrørende ændringer af en eksisterende parkeringsplads og anlæg-
gelse af ny parkeringsplads på det fredede område på matr.nr. 6i
Den vestlige Del, Idom.

Efter en besigtigelse den 14. april 1989, hvori deltog frednings-
nævnet for Ringkøbing amts fredningskreds v/ formanden, dommer
Løvbjerg Nielsen og det amtsrådsvalgte medlem Karl Elkjær, repræ-
sentanter for Holstebro kommune, Ringkøbing amtskommunes fred-
ningsafdeling, Holstebro Provstiudvalg, Idom menighedsråd, land-
inspektør Nagstrup, Jydsk GDB ApS samt Jens Andersen, og efter
indhentelse af en udtalelse af 10. oktober 1989 fra Naturfrednings-
rådet, meddeler fredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens
§ 34 dispensation til lovliggørelse af den anlagte parkeringsplads
og forholdene ved parkeringspladsen på betingelse af, at området
retableres i overensstemmelse med anvisningerne i amtskommunens
skrivelse af 29. maj 1989.

Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at amtskommunens forslag,
der svarer til de tilkendegivelser, som nævnet fremkom med under
besigtigelsen, giver et godt grundlag for en retablering af for-
holdene. Det erkendes, at der er behov for den yderligere parke-
ringsplads, men parkeringsarealet bør i dybden indskrænkes til
det mest mulige. Det fremkomne viser, at arealet i dybden kan
indskrænkes med 2 meter. Endvidere skal afgravningen lægges til-
bage, således at der sker en naturlig overgang. Herudover skal
der lægges græs på pladsen. Samtlige cementkantsten skal fjernes,
og også på den gamle plads skal der anlægges græs. Rabatten til-
bagelægges ved kirkegårdsdiget, således at den naturlige fauna
her kan genskabes.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/11-0001

Akt. nr. 1/.

Bil. 2

LVS

A.R.

Den nævnte skrivelse fra amtskommunen, vedrørende hvilken overholdelsen af de givne anvisninger må anses som en betingelse for ./. nærværende tilladelse, vedhæftes nærværende skrivelse.

Det bemærkes, at man ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. "

Hvilket herved meddeles.

Med venlig hilsen

p.p.v.

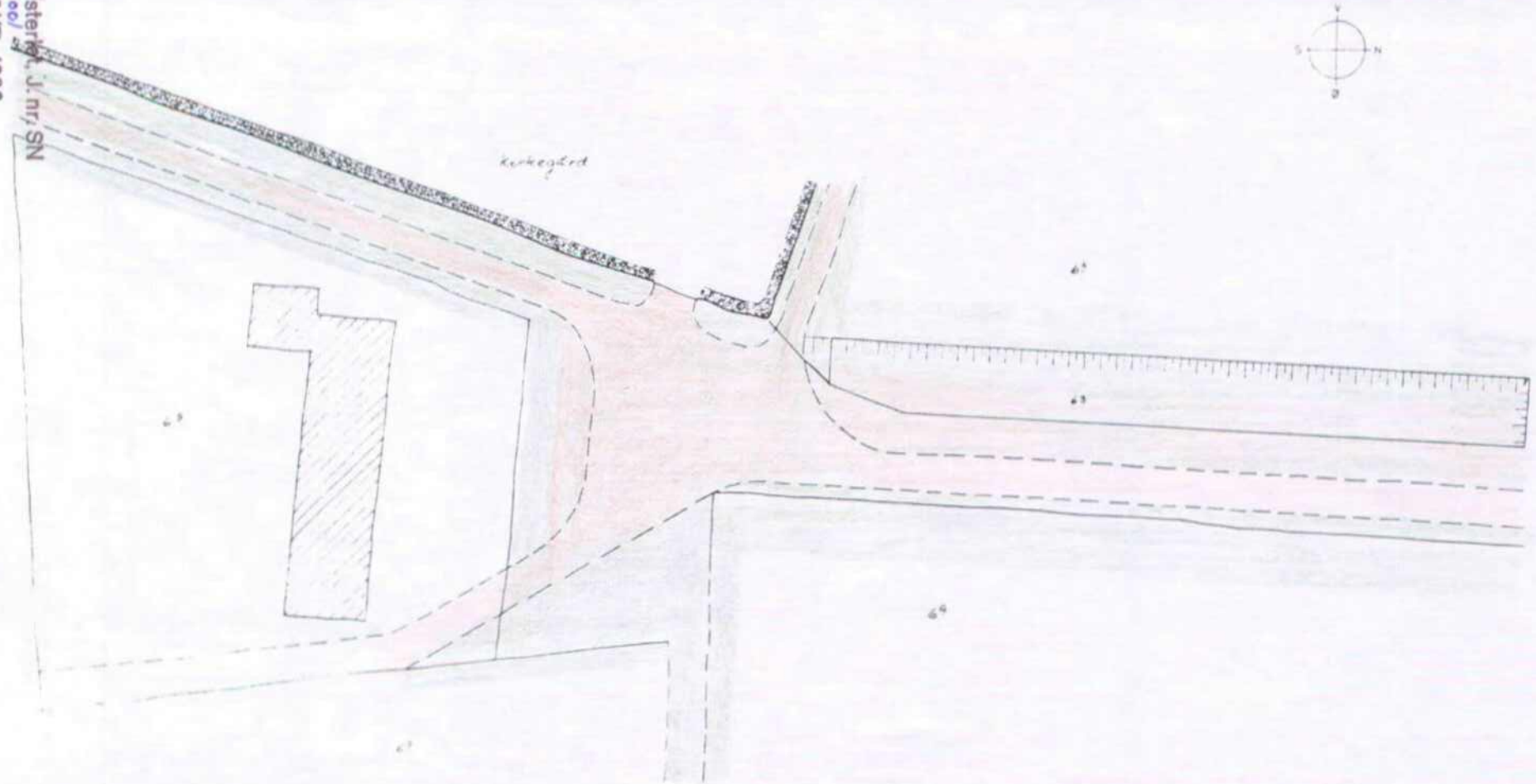


Løvbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Akt. nr. 12.

Miljøministeriet, J. nr. SN
1211/11-000/2
18 OKT. 1989



Matrikelkort over arealer ved Tårn kirke
Den vestlige Del. Tårn

Einer freddning

Mål ca. 1:400

Skulpturfotografier

ACT 42/89

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

SCANNED

Herning, den 29. maj 2006
R.A.F. 18/06Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København ØModtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

31 MAJ 2006

Bjarne Kristian Hjalager er d.d. tilskrevet således:

"Bjarne Kristian Hjalager, Burvej 1, 7500 Holstebro, ansøger om tilladelse til at opføre en tilbygning på ca. 18m² til sit enfamiliehus, matr. nr. 6 s, Den vestlige Del, beliggende Burvej 1, Holstebro. – R.A.F. 79/76 – Idom Å, lb. nr. 52 – Idom Kirke.

Efter en besigtigelse den 18. maj 2006, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Holstebro kommune, Holstebro Provsti, Danmarks Naturfredningsforening og ansøgeren, Bjarne Kristian Hjalager, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med kirkefredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at tilbygningen placeres, så den vender væk fra kirken og derfor hverken skæmmer kirken eller påvirker indkigget til denne. Tilbygningen sker til eksisterende byggeri, hvorfor nævnets tilladelse ikke er nødvendig, som følge af, at arealet også er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 30. december 1985.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


H./Stamp

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@mail.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

= 3 FEB. 2009

Herning, 2. februar 2009
FRD 60/2008

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Idom-Råsted Sogns menighedsråd er d.d. tilskrevet således:

"Idom-Råsted Sogns menighedsråd v/Henrik Kristian Vrou Busk, Øserlundvej 7, 7500 Holstebro, ansøger om tilladelse til at anlægge en P-plads ved Idom Kirke, matr. nr. 6a, Den vestlige Del, Idom, tilhørende Jørgen Hald, Kirkevej 51, Idom, 7500 Holstebro. – Idom Kirke – Lb. nr. 52 og R.A.F. 79/76 – Fredning af Idom Å.

Efter en besigtigelse den 15. januar 2009, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Friluftsrådet, Holstebro Provsti, lodsejeren og ansøgeren, Idom-Råsted menighedsråd, skal nævnet meddele, at der kan gives tilladelse til det ansøgte i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, da dette ikke findes at være i strid med fredningernes formål eller i strid med udpegningsgrundlaget for habitatområdet.

Det pågældende areal er både omfattet af kirkefredningen omkring Idom-Råsted kirke og fredningen af Idom Å. Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at parkeringspladsen ikke skæmmes kirken eller kirkens omgivelser, ligesom den ikke påvirker indkigget til kirken. Endvidere har parkeringspladsen ingen indflydelse på, om Idom Å fortsat kan fungere som et naturvidenskabeligt referencevandløb, ligesom den heller ikke skader de landskabelige værdier, der er knyttet til ådalen.

Miljøcenter Ringkøbing har i et brev af 13. januar 2009 oplyst, at området indgår i Habitatområde nr. 225. Udpegningsgrundlaget for dette habitatområde er en række naturtyper, hvor arterne bæklampret og odder skal beskyttes. Det er nævnets opfattelse, at den lille parkeringsplads langs landevejen hverken kan skade arterne bæklampret og odder eller nogen af de naturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Miljøcentret har dog også henledt opmærksomheden på, at ellesumpen på stedet bør beskyttes, selvom den for tiden ikke indgår i udpegningsgrundlaget. Ellesumpen vurderes som en veludviklet og typisk repræsentant for naturtypen. I ellesumpen er der endvidere en mulig forekomst af spidssnudet frø. Miljøcentret fraråder derfor, at der gives tilladelse til anlæg af en parkeringsplads i den del af området, der er udviklet som ellesump.

Nævnet stiller derfor som betingelse for tilladelsen, at ellesumpen ikke berøres, hvorfor den nordlige afgrænsning af den nye parkeringsplads skal placeres syd for skrænten ind til ellesumpen.

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

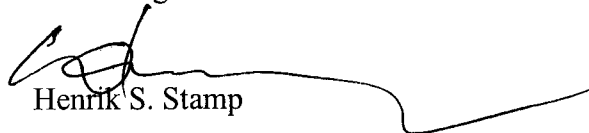
Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

Herning, 15. oktober 2019
FN-MJV-13-2019

Peter Dahl Henriksen
peter@arkitekter-as.dk

Ansøgning om opførelse af mandskabsbygning/maskinhus på Idom Åvej 5b, Idom, 7500 Holstebro.
– Lb. nr. 52 – Idom Kirke.

Efter en besigtigelse den 8. oktober 2019, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Holstebro kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet samt ansøgeren, menighedsrådet ved Idom kirke, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der ikke kan gives tilladelse til det ansøgte, da dette findes at være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet er enig med ansøgeren i, at der er et behov for at forbedre vilkårene for de ansatte på kirkegården. Det er dog oplyst, at der er mulighed for på kirkegården uden for det fredede areal at nedrive det eksisterende hus og opføre et nyt, der opfylder kravene til den nødvendige mandskabsbygning.

Det ansøgte i form af et nyt stort hus uden for kirkediget vil virke dominerende på kirken bl.a. i kraft af en lidt højere placering, og vil i væsentligt omfang påvirke indkigget til kirken fra vejen mod syd, ligesom det påvirker udsigten fra kirkegården. Derfor findes den nye mandskabsbygning placeret uden for kirkegården at være i strid med fredningens formål.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

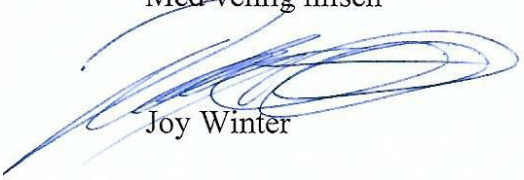
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Herning, 27. oktober 2021
FN-MJV-30-2021

Holstebro kommune

lens.straasoe.kjaer.olesen@holstebro.dk

Ansøgning om tilladelse til at opføre carport, overdækning af udestue, to annekser og pergola på Idom Åvej 1, 7500 Holstebro – R.A.F. 79/1976 – Idom Å – Lb.nr. 52 – Idom Kirke.

Holstebro kommune har på vegne lodsejer søgt om dispensation fra fredningen Idom Å og fredningen for Idom Kirke til at opføre en pergola, to annekser, en carport og en overdækket terrasse.

Ansøgningen

Projektet omfatter en pergola og 2 annekser mod naboen mod øst, bygning af en carport og opsætning af brandtrappe mod vest i retning mod kirken, samt overdækning af en terrasse mod syd.

Lodsejer har anført følgende:

”...

Begrundelse for opførelse af pergola og Anneks: Den 20. oktober 2010 modtog jeg en nabohøring i forbindelse med opførelse af nyt enfamiliehus på (Burvej 3) Idom Åvej 3. Jeg gjorde ingen indsigelse mod det fremsendte. Der er i skel tidligere opført et enfamiliehus, som i den beskrivelse jeg modtog, delvist bliver revet ned og erstattet med terrasse. Det viste sig at situationen blev en helt anden. Det nye enfamiliehus blev placeret et andet sted på grunden og nedrivning har aldrig fundet sted. Den nye situation blev aldrig fremsendt som nabohøring. Det gamle enfamiliehus har vinduer samt dørparti direkte mod vor have. Jeg vil med pergola og Anneks skærme mod udsynet til og fra denne bolig. Nabo høring fra 20-10-2010 er vedlagt (bilag 1). Foto af nabohus er vedlagt (bilag 2).

Carport mod vest fra Sølund huse (Karl 4) modificeret til det skæve skel. Areal 37,25 m2 højde 2,5m. Afvanding til eksisterende tagrende fra hus. Der etableres brandtrappe til første sal i forbindelse til carport. Carporten bygges til skel mod vej. Dokumentation fra Sølund Huse er vedlagt (bilag 3). Overdækning af terrasse mod syd.

...”

Det fremgår af tegninger til projektet, at annekserne har en størrelse på 10,6 m2 og en højde på ca. 2,5 meter.

Carporten har en størrelse på 37,25 m2 og en højde på 2,5 meter.

Pergolaen skal forbinde de to annekser og afskærme mod naboen mod øst.

Den overdækkede terrasse ønskes i en størrelse på 34,4 m2 og skal ligge op mod husets sydside.

Fredningen Idom Å

Af Overfredningsnævnets kendelse af 30.12.1985 fremgår om fredningens formål:

Fredningen har til formål at sikre at Idom Å vedbliver at være et ureguleret naturvandløb og på strækningen fra dens udspring til Idom dambrug fortsat kan fungere som et naturvidenskabeligt referencevandløb

Og at de landskabelige værdier, der er knyttet til dalen og hedebackerne i området, opretholdes og gennem naturpleje kan forbedres.

Af bestemmelsernes § 8 fremgår:

”...

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder, medmindre det sker i umiddelbar tilknytning til eksisterende bebyggelse. Det samme gælder anbringelse af campingvogne o.lign. og telte. Sædvanlige læskure for kreaturer kan dog anbringes hvor som helst i fredningsområdet, hvis de opføres af træ og fremtræder i mørke, afdæmpede farver.

...”

Fredningen ved Idom Kirke

Af fredningen fremgår, at arealerne ikke må bebygges eller beplantes midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer og telegrafmaster o. lign., eller opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Ansøgningen har været sendt i høring hos de kirkelige myndigheder.

Den Kgl. Bygningsinspektør har for Viborg Stift i brev af 15. september 2021 anført følgende:

”...

Med anmodning om udtalelse har Stiftet den 8. september 2021 fremsendt ansøgning fra Fredningsnævnet om dispensation til at opføre carport, udestue/overdækning, to anneks og pergola på Idom Åvej 1, 7500 Holstebro.

Matriklen, hvorpå det foreslået ønskes opført, er omfattet af en Provst Exner Fredning af Idom Kirke, Fredningsnævnets kendelse af den 5. april 1951

Det fremsendte forslag viser, at der på hovedhusets sydlige facade tilbygges en udestue eller overdække ved eksisterende terrasse, og at der langs matriklens østlige skel, mod naboejendommen, opføres afskærmende bebyggelse bestående af to anneks og pergola imellem. Yderligere foreslås det at opføre en carport fra hovedhusets vestlige gavl til skel ved fællesvej langs kirkediget. I forbindelse med carporten opføres en brandtrappe til hovedhusets 1. sal.

Det oplyses, at anneks udføres i træ med en grundplan på 4 x 3 meter og en højde på 2,45 meter. Tag udføres som sadeltag med en taghældning på 15 grader. I forlængelse heraf bygges der pergolaer, der tilsyneladende har samme fodaftryk og opstalt som anneks. Carporten har et overdækket areal på ca. 37 m² og er 2,5 meter høj, samt tilpasset det skæve skel. Overdækning af terrasse samt pergola er ikke nærmere beskrevet.

Det vurderes at anneks, pergola og overdækning af terrassen, såfremt de forbliver reversible og udføres i samme farve, ikke vil have nogen forværende effekt på ind- og udsyn fra kirken. Det anbefales, at alt træværk males i en diskret mørk tone, for eksempel sort, der går igen på det eksisterende træværk.

Det bemærkes at carporten, og dermed brandtrappen, har en uhensigtsmæssig placering tæt på kirken og kirkediget, og derved får en negativ indvirkning på kirken. Særligt ankomsten til kirken påvirkes, men også udsyn fra kirkegården. Det anbefales, at der afsøges alternative placeringer, for eksempel i forbindelse med pergolaen eller i forlængelse af udhusets gavl mod syd, som erstatning for nuværende skur. Ligeledes bør carporten males i samme tone som resterende træværk.

Det imødeses, at der fremsendes en beskrivelse af pergola og overdækning af terrasse samt en ny placering af carport, før de beskrevne tiltag endeligt kan vurderes. Yderligere bør der stilles krav om, at alt bebyggelsen udføres i træ og at alt træværk males i samme mørk tone.
...”

Natura 2000

Af Holstebro Kommunes vurdering af 6. september 2021 fremgår:

”...

Natura 2000-området:

Projektet er indenfor Natura 2000-området, Natura 2000-området Heder og klitter på Skovbjerg Bakkeø, Idom Å og Ormstrup Hede, (nr. 64), Habitatområde H225 (Idom Å og Ormstrup Hede).

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 225:

- Revling-indlandsklit (2320)
- NY Græs-indlandsklit (2330)
- Vandløb (3260)
- Våd hede (4010)
- Tør hede (4030)
- Surt overdrev* (6230)
- NY Tidvis våd eng (6410)
- Hængesæk (7140)
- Rigkær (7230)
- Bæklampret (1096)
- Odder (1355)

Der er kortlagt habitatnaturtypen rigkær (7230) i området omkring Idom i ca. 90-100 meters afstand øst for Idom Åvej 1, Holstebro, men projektet vurderes ikke at ville påvirke naturtypen negativt, da jf. ansøgningens vedlagte tegninger/kort vil projektet blive udført ved eksisterende bygning/hus og dermed ikke berør den kortlagte habitatnaturtype. Projektet vurderes ikke at ville påvirke Natura 2000-området samt arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget negativt.

Bilag IV arter:

Følgende arter fra EF-habitatdirektivets bilag IV kan tænkes at forekomme i Holstebro Kommune:

- Spidssnudet frø og løgfrø, stor vandsalamander og strandtudse: Der er kendskab til forekomst af spidssnudet frø i flere vandhuller mod vest, se vedlagte luftfoto, men arten vurderes ikke at blive påvirket negativt af projektet.
- Markfirben: Der er ikke kendskab til forekomst af arten i projektområdet.

- Odder: Lever udbredt i Storåsystemet og Nissum Fjord, men vurderes ikke at blive påvirket negativt af projektet.
- Bæver: Lever i adskillige af kommunens vandløb og søer, men vil ikke blive negativt påvirket af projektet.
- Ulv: Forekommer lejlighedsvist forskellige steder i Holstebro Kommune, men vil ikke blive negativt påvirket af projektet.
- Birkemus: Arten er ikke registreret i området.
- Småflagermus: Findes overalt, men vil ikke blive negativt påvirket af projektet.
- Grøn kølleguldsmed og grøn mosaikguldsmed: Der er ikke kendskab til forekomst af arten i projektområdet, men arterne vil ikke blive negativt påvirket af projektet.
- Vandranke og gul stenbræk: Der er ikke kendskab til forekomst af arterne i eller i nærheden af projektområdet.

Projektet vurderes samlet set ikke at forringe levevilkårene for dyre- og plantearter, der er omfattet af EF-habitatdirektivets bilag IV.

...”

Sagsbehandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 21. september 2021.

Til stede foruden fredningsnævnet var:

Joakim Borg Hjalager for lodsejer Bjarne Hjalager

Peter Madsen, Friluftsrådet

Villy Pedersen, Danmarks Naturfredningsforening

Svend Erik Ramsgård, Idom Kirkes Menighedsråd

Lena Kjær, Holstebro Kommune

Lisbeth Ørtoft, Holstebro Provsti

Joakim Borg Hjalager anviste, hvor carporten er tænkt placeret på den vestlige gavl, idet denne var markeret med pæle mod den private fællesvej. Han forklarede, at der på det fremsendte bilag med den ønskede carport fremgår et skur. Dette skal ikke opføres, da det er hensigten, at der alene skal være en egentlig carport, bestående af et tag med stolper, herunder en buet stolpe i begge sider.

Det er tanken, at der skal placeres en brandtrappe på gavlen i den side, der er nærmest bygningens nordlige facade.

Lodsejer oplyste, at der tidligere er meddelt dispensation til en carport på den sydlige side af bygningen. Denne er ikke blevet opført.

På husets sydside ønskes den eksisterende terrasse overdækket. Joakim Borg Hjalager var ikke klar over, med hvilket materiale dette tænkes udført. Overdækningen skal flugte med den eksisterende udestue.

Mod nabohuset mod øst modsat kirken ønskes opsat to annekser med pergolaer imellem. Joakim Borg Hjalager var ikke klar over, hvorledes udformningen heraf nærmere skulle være. Annekserne skal være i træ med træbeskyttelse, men han er ikke klar over, om lodsejer ønsker at anvende en bestemt farve på træet.

Annekserne og pergolaerne skal skærme for nabohuset, som anvendes som udhus og vil desuden markere den offentlige fællessti, som forløber mellem nabogrundene. Der vil på denne måde blive skabt en naturlig gennemgang, hvor folk nu er usikre på, om de må gå der, da der ikke er en markering, der skærmer af til haven.

Lisbeth Ørtoft henholdt sig til den udtalelse, som den kongelige bygningsinspektør har sendt til fredningsnævnet.

Lena Kjær, Holstebro Kommune, bemærkede, at kommunen vurderer, at der ikke er noget til hinder for projektet i henhold til naturfredningen, da alle bygningsindretninger ligger i forbindelse med den eksisterende bebyggelse og modsat åen, så de ikke har betydning landskabeligt.

Peter Madsen, Friluftsrådet, bemærkede, at han mener, at det kan være et problem, at carporten kommer til at ligge så tæt op på skel i forhold til indkigget til kirken.

Menighedsrådet havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Det blev aftalt, at fredningsnævnet sender de skriftlige bemærkninger fra bygningsinspektøren til alle fremmødte, som får mulighed for at komme med deres eventuelle bemærkninger herom, inden der træffes afgørelse i sagen.

Det kommunale nævnsmedlem, som ikke havde mulighed for at deltage, har foretaget besigtigelse den 26. oktober 2021.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har efter votering truffet følgende afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, dispensation til, at der etableres en pergola og 2 annekser mod naboen mod øst samt overdækning af en terrasse mod syd. Dispensationen meddeles på de nedenfor anførte vilkår.

Naturfredningen har til formål at opretholde og forbedre de landskabelige værdier, der er knyttet til dalen og hedebakkerne i området.

Af fredningsbestemmelsernes § 8 fremgår, at ny bebyggelse kan opføres, hvis det sker i umiddelbar tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Da den overdækkede terrasse skal etableres ud fra huset, og overdækningen skal flugte med den eksisterende udestue, er det ikke i strid med fredningen at etablere denne. Den ønskede carport skal

ligeledes etableres i forlængelse af eksisterende bygning og er ikke efter sin størrelse og placering i strid med fredningen.

Tilsvarende vurderes det, at de to udhuse og pergolaen ligger så tæt op ad eksisterende bebyggelse og vendt væk fra området omkring åen, at de ikke er i strid med fredningen.

Kirkefredningen har til formål at sikre, at der ikke etableres indretninger inden for det fredede område, der kan skæmme indkig og udkig fra kirken og kirkegården.

De to udhuse, pergolaen imellem disse og den overdækkede terrasse ønskes placeret, så de vender væk fra kirken og dens omgivelser og er delvist dækket af eksisterende bebyggelse. Disse indretninger vil være meget lidt synlige fra kirken og på ingen måde skæmmende, hvis de opføres i diskrete naturlige eller mørke farver. Nævnet vurderer på denne baggrund, at det ikke er i strid med fredningen at etablere disse i overensstemmelse med de nedenfor gengivne vilkår.

Den projekterede carport med brandtrappe er placeret meget tæt på kirkens areal og vil være synlig fra kirken og kirkegården. Nævnet vurderer, at opsætning af den ansøgte carport på den eksisterende gavl vil skæmme såvel ind- som udkig til kirken og kirkegården.

Det vil derfor være i strid med fredningen at etablere en carport som ansøgt, hvorfor der ikke kan meddeles dispensation til denne del af ansøgningen.

Dispensation til terrasse, pergola og udhuse meddeles på

Vilkår:

- Træværket skal holdes i naturtræ, mørk brun eller sort farve.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Herning, 23. februar 2022
FN-MJV-37-2021

Holstebro Kommune

Lena.Straasoe.Kjaer.Olesen@holstebro.dk

Ansøgning om dispensation til ændret placering af carport på Idom Åvej 1, 7500 Holstebro, jf. afgørelse af 27. oktober 2021 i FN-MJV-30-2021 – R.A.F. 79/1976 – Idom Å – Lb. nr. 52 – Idom Kirke.

Holstebro Kommune har på vegne lodsejer Bjarne Hjalager søgt om dispensation til at opføre en dobbelt carport på Idom Åvej 1, 7500 Holstebro, inden for kirkefredningen ved Idom kirke og Idom Å fredningen.

Ansøgningen

Lodsejer har søgt om at opføre en dobbeltcarport på 6 x 7,6 meter og i en højde på 2,4 meter på sydsiden af beboelsesbygningen. Carporten, som skal opføres i træ, skal erstatte det eksisterende træskur, som er placeret op mod muren og skal være åben ud mod vejen. Projektet er tilrettet efter bemærkninger fra Stiftet ved Den kongelige Bygningsinspektør.

Fredningen Idom Å

Af Overfredningsnævnets kendelse af 30.12. 1985 fremgår om fredningens formål:

Fredningen har til formål at sikre at Idom Å vedbliver at være et ureguleret naturvandløb og på strækningen fra dens udspring til Idom dambrug fortsat kan fungere som et naturvidenskabeligt referencevandløb

Og at de landskabelige værdier, der er knyttet til dalen og hedebakkerne i området, opretholdes og gennem naturpleje kan forbedres.

Af bestemmelsernes § 8 fremgår blandt andet:

”...

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder, medmindre det sker i umiddelbar tilknytning til eksisterende bebyggelse.

...”

Fredningen ved Idom Kirke

Fredningen er en sædvanlig Provst Exner fredning, hvoraf fremgår, at arealerne ikke må bebygges eller beplantes midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer og telegrafmaster o. lign., eller opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Natura 2000

”...

Projektet er indenfor Natura 2000-området Idom Å og Ormstrup Hede.

Holstebro Kommune har vurderet projektets eventuelle påvirkning af Natura 2000 området i forbindelse med opførelse af andre projekter på samme ejendom:

”...

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 225:

- Revling-indlandsklit (2320)
- NY Græs-indlandsklit (2330)
- Vandløb (3260)
- Våd hede (4010)
- Tør hede (4030)
- Surt overdrev* (6230)
- NY Tidvis våd eng (6410)
- Hængesæk (7140)
- Rigkær (7230)
- Bæklampret (1096)
- Odder (1355)

Der er kortlagt habitatnaturtypen rigkær (7230) i området omkring Idom i ca. 90-100 meters afstand øst for Idom Åvej 1, Holstebro, men projektet vurderes ikke at ville påvirke naturtypen negativt, da jf. ansøgningens vedlagte tegninger/kort vil projektet blive udført ved eksisterende bygning/hus og dermed ikke berør den kortlagte habitatnaturtype. Projektet vurderes ikke at ville påvirke Natura 2000-området samt arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget negativt.

Bilag IV arter:

Følgende arter fra EF-habitatdirektivets bilag IV kan tænkes at forekomme i Holstebro Kommune:

- Spidssnudet frø og løgfrø, stor vandsalamander og strandtudse: Der er kendskab til forekomst af spidssnudet frø i flere vandhuller mod vest, se vedlagte luftfoto, men arten vurderes ikke at blive påvirket negativt af projektet.
- Markfirben: Der er ikke kendskab til forekomst af arten i projektområdet.
- Odder: Lever udbredt i Storåsystemet og Nissum Fjord, men vurderes ikke at blive påvirket negativt af projektet.
- Bæver: Lever i adskillige af kommunens vandløb og søer, men vil ikke blive negativt påvirket af projektet.
- Ulv: Forekommer lejlighedsvist forskellige steder i Holstebro Kommune, men vil ikke blive negativt påvirket af projektet.
- Birkemus: Arten er ikke registreret i området.
- Småflagermus: Findes overalt, men vil ikke blive negativt påvirket af projektet.
- Grøn kølleguldsmed og grøn mosaikguldsmed: Der er ikke kendskab til forekomst af arten i projektområdet, men arterne vil ikke blive negativt påvirket af projektet.
- Vandranke og gul stenbræk: Der er ikke kendskab til forekomst af arterne i eller i nærheden af projektområdet.

Projektet vurderes samlet set ikke at forringe levevilkårene for dyre- og plantearter, der er omfattet af EF-habitatdirektivets bilag IV.

...”

Fredningsnævnets sagsbehandling

Nævnet har foretaget besigtigelse den 22. februar 2022.

Til stede foruden nævnet var:

Lodsejer Bjarne Hjalager

Provst Niels Arne Christensen

Anne Breinhild, Viborg Stift

Lodsejer foreviste, hvor carporten ønskes placeret på den vestlige side af bygningen på dennes sydside, idet det var angivet med en pæl, hvor langt den vil række fra beboelsesbygningen mod syd. Carporten vil flugte med bygningens gavl og vil være åben med plads til to biler samt en varmepumpe. Lodsejer forklarede, at det er nødvendigt at have to biler henset til den geografiske placering.

Carporten vil blive opført i sortmalet træ og med fladt tag.

Ingen af de fremmødte havde indvendinger mod projektet.

Projektet har desuden været i høring hos de kirkelige myndigheder, hvor ingen har haft indvendinger mod den endelige udformning af projektet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har efter votering truffet følgende afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, dispensation til at opføre en carport på sydsiden af den vestlige del af beboelsesbygningen.

Det fremgår af naturfredningens § 8, at ny bebyggelse kan opføres, hvis det sker i umiddelbar tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Da carporten etableres op mod beboelsesbygningen, er opførelsen af carporten ikke i strid med naturfredningens bestemmelser.

Nævnet lægger desuden efter Holstebro Kommunes vurdering til grund, at projektet ikke vil påvirke Natura 2000-området samt arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget negativt.

Kirkefredningen har til formål at sikre, at der ikke etableres indretninger inden for det fredede område, der kan skæmme indkig og udkig fra kirken og kirkegården.

Ved at carporten placeres på sydsiden af beboelsen, så den flugter med den vestlige mur, vil carporten ikke være meget synlig fra og til kirken og kirkegården, ligesom den ikke vil virke skæmmende,

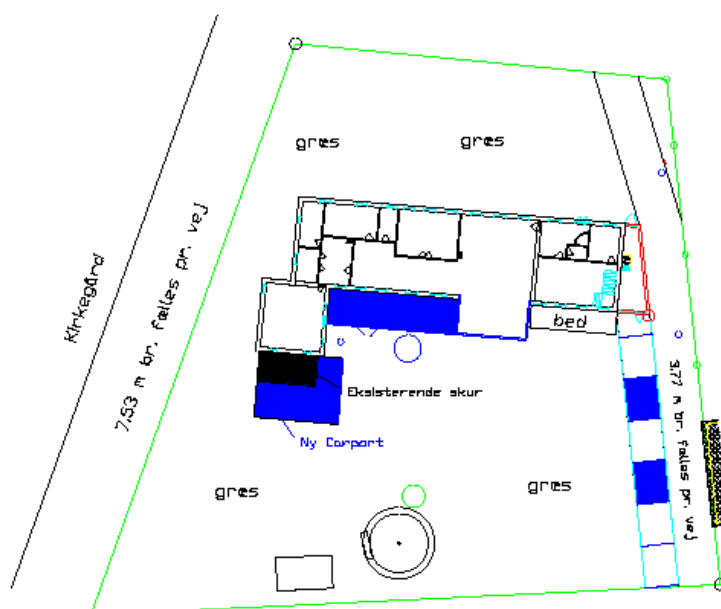
hvis den males sort som anført. Nævnet vurderer på denne baggrund, at det ikke er i strid med fredningens formål at opføre carporten i overensstemmelse med de nedenfor gengivne vilkår.

Vilkår

Carporten skal opføres i sortmalet træ

Carporten skal have fladt tag

Carporten skal placeres som angivet på det nedenfor gengivne kort og må ikke overstige de oplyste mål.



Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Herning, 3. september 2025
FN-MJV-28-2025

Viborg Stift
kmvib@km.dk

Ansøgning om dispensation til opsætning af tre ladestandere med tilhørende pullerter på matr.nr. 20, Den vestlige Del, Idom, beliggende Idom Åvej 5B, 7500 Holstebro – Lb. nr. 52 - Idom Kirke.

Fredningsnævnet modtog den 14. august 2025 en ansøgning om dispensation til at opsætte tre ladestandere ved Idom Kirke, matr.nr. 20, Den vestlige Del, Idom, beliggende Idom Åvej 5B, 7500 Holstebro. Ansøgningen er indsendt af Viborg Stift på vegne Idom-Råsted sognes menighedsråd.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens oplysninger

Ejendommen er omfattet af en fredningsdeklaration af 5. april og 18. juli 1951 til sikring af Idom Kirkes frie beliggenhed. Det fremgår af fredningen, at arealerne ikke må bebygges eller beplantes, midlertidigt eller vedvarende, ligesom der heller ikke på arealerne må graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. lign., derpå ej opsættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lign. skønhedsforstyrrende genstande.

Den kgl. bygningsinspektør har anbefalet Menighedsrådets og Holstebro provstis forslag til, at opsætning af ladestanderne berører befæstet areal, der består af græs. Opsætning af ladestanderne indebærer ikke fældning af træer eller fjernelse af anden vegetation. Afstanden til nærmeste kirkedige er over 10 meter. Han har yderligere bemærket: ”Jeg synes, de står og flagrer lidt, særligt om vinteren, men er rimelig ok. Måske kunne man plante lidt buskads bag dem for at gøre dem mindre fremtrædende. Hertil bør pullerterne males i farve med standeren.” Der placeres to pullerter pr. stander.

Ladestandernes placering er illustreret på følgende måde med indtegnning på nedenstående billeder:

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Lokation

1.2 Idom Kirke

Adresse Idom Åvej 5B, 7500 Holstebro

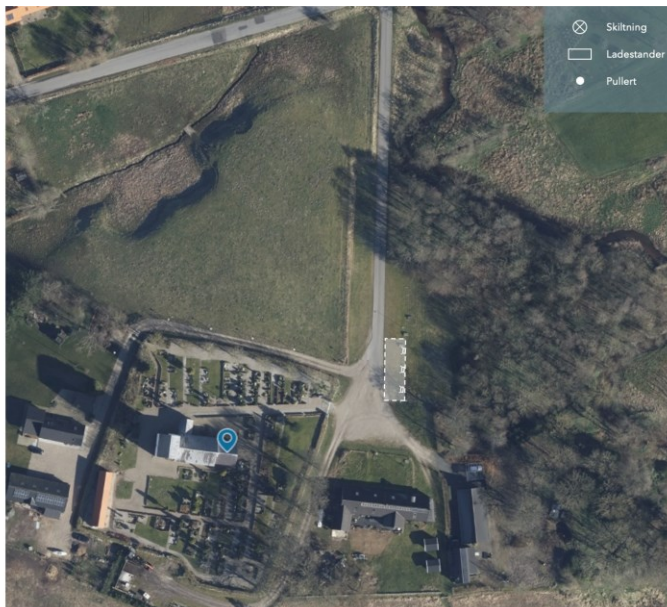
Installation 3 stk. EBG Compleo 22kW
ladestander med 2 udtag

Antal pladser 6 pladser

Påkørselssikring Pullert

Skiltning

Bemærkning



Clever



Det fremgår supplerende af de medsendte fotos, at opsætning af ladestanderne berører befæstet areal, der består af græs. Opsætningen af ladestanderne indebærer ikke fældning af træer eller fjernelse af anden vegetation. Afstand til nærmeste kirkedige er over 10 meter. Ladestanderne vil have en højde på 1399 mm, en bredde på 400 mm, og en dybde på 225 mm. De er grønne.

Holstebro Kommune og Danmarks Naturfredningsforening har oplyst ikke at have bemærkninger til ansøgningen. De øvrige hørte parter har ikke indsendt bemærkninger.

Opmærksomheden henledes på, at ladestanderen kan kræve dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinjen).

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Idom Kirkes frie omgivelser betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger og den konkrete placering af ladestanderne til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Ladestanderne med tilhørende pullerter placeres i befæstet areal, der består af græs. Der skal ikke fældes træer eller fjernes anden vegetation. Der er en afstand til kirkediget på over 10 meter. På den baggrund, og idet ladestanderne skønnes placeret så hensigtsmæssigt som muligt og er placeret væk fra kirken og med henvisning til ladestanderens udformning og størrelse, er det fredningsnævnets opfattelse, at ladestanderne er uden væsentlig betydning for indsigten til eller udsigten fra Idom Kirke eller kirkegården. Dispensationen gives på vilkår, at der sættes lidt beplantning bag ladestanderne.

Efter det oplyste om det udbud, som Clever har vundet vedrørende alle ladestanderne i stiftet, finder fredningsnævnet ikke anledning til at indsætte et vilkår om, at pullerterne skal have en bestemt farve.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation, som gives på de vilkår og med den placering, som er anført ovenfor.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra

bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

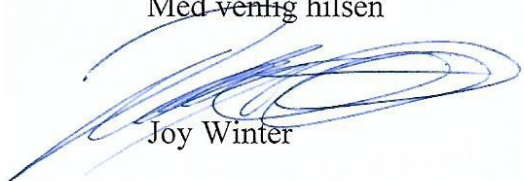
FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Denne afgørelse sendes til:

1. Elisabeth Moltke
2. Arne Kubert
3. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
4. Holstebro Kommune
5. Danmarks Naturfredningsforening
6. Danmarks Naturfredningsforening, Holstebro
7. Dansk Ornitologisk Forening
8. Dansk Ornitologisk Forening, Holstebro
9. Friluftsrådet, Kreds Limfjord Syd
10. Danmarks Jægerforbund
11. Dansk Botanisk Forening
12. Danmarks Sportsfiskerforbund
13. Holstebro Provsti
14. Idom-Råsted sognes menighedsråd