

Afgørelser – Reg. nr.: 01433.00

Fredningen vedrører: Ølstykke Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

22-11-1950

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

K E N D E L S E

afsagt den 22' november 1950 af
naturfredningsnævnet for Frederiksberg amt.

I et cirkulære af 26. januar 1949 har Kirkeministeriet - i forstaaelse med Statsministeriet - udtalt ønske om, at kirkernes og kirkegaardenes omgivelser kommer til at fremtræde saa smukt og værdigt som muligt, specielt saaledes, at skæmmende bebyggelser ikke anbringes saa nær ved kirken (kirkegaarden), at skønhedsværdier gaar tabt eller kirkelige interesser krænkes.

I denne anledning har nævnet efter forhandling med provsten og sognepræsten behandlet spørgsmaalet forsaavidt Ølstykke kirke angaar.

Denne kirke (en romansk kampestensbygning) omgives paa alle sider af arealer, der henhører under kirken (matr. nr. 1 a), dog bortset fra, at der mod vest - dog med en mellemliggende vej - findes et areal (matr. nr. 8 a), tilhørende gaardejer Helge Sivertsen, med hvem der er truffet den nedenfor anførte aftale.

Med hensyn til kirkegaardsjorden træffes de ligeledes nedenfor anførte bestemmelser, der dog ikke skal være til hinder for, at der af Kirkeministeriet træffes nye afgørelser vedr. præstegaardsbygningernes beliggenhed, saalænge arealet administreres af de kirkelige myndigheder.

Det bemærkes herved, at skurene ved kirkeens sydvestlige hjørne skønnes at burde fjernes.

T h i b e s t e m m e s :

Langs kirkegaardens vestlige skel fredes af matr. nr. 8 a et areal paa 25 m i dybden fra landevejens vestlige skel mod al bebyggelse.

Eventuel bebyggelse af arealet vest for det saaledes ubetin-

get fredede areal, henhørende under samme matr. nummer, maa - dog kun forsaavidt angaar den bebyggelse, der støder umiddelbart op til det fredede areal - kun være lav bebyggelse, d.v.s. eenetages huse eller bungalower, saaledes at der mellem husene bliver en afstand paa mindst 40 m.

I præstegaardens have øst og syd for kirken samt paa kirkens jord syd for kirken maa - med det foran nævnte forbehold - intet opføres.

Det samme gælder kirkens jord nord for kirken i en dybde af 100 m.

Denne kendelse vil være at tinglyse som servitutstiftende paa matr. nr. 8 a og 1 a af Ølstykke by og sogn.

Paataleret har fredningsnævnet for Frederiksborg samt og menighedsraadet for Ølstykke kirke, hver for sig eller i forening.

J. L. Buch.

Carl Poulsen

Marius Nielsen.

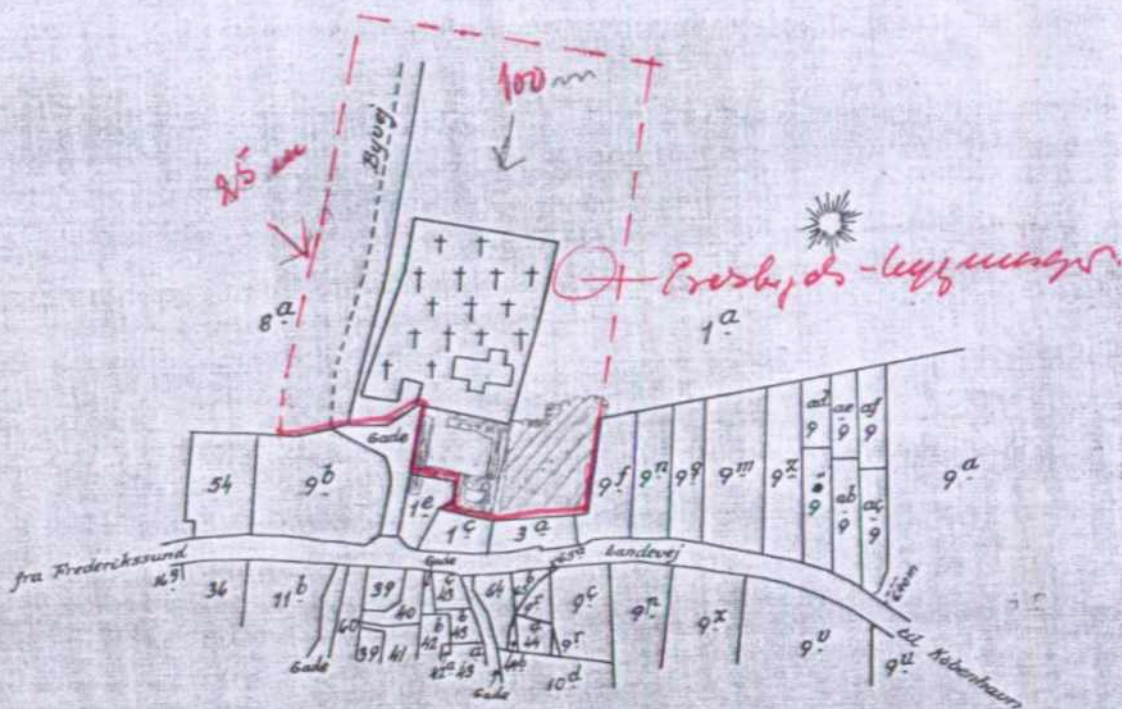
Ændringer i eller Omstødelse af denne Kendelse kan kun kræves, hvis den inden 4 Uger indankes for Overfredningsnævnet, Slotsholmsgade 10, København K.

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel



ikke sammenfaldende med Skel



Uautoriseret

Terrain af

L: Hoo

Ølstykke By

Sogn: Ølstykke

Herred: Ølstykke

Amt: Frederiksborg

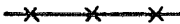

Udfærdiget i juni 1957

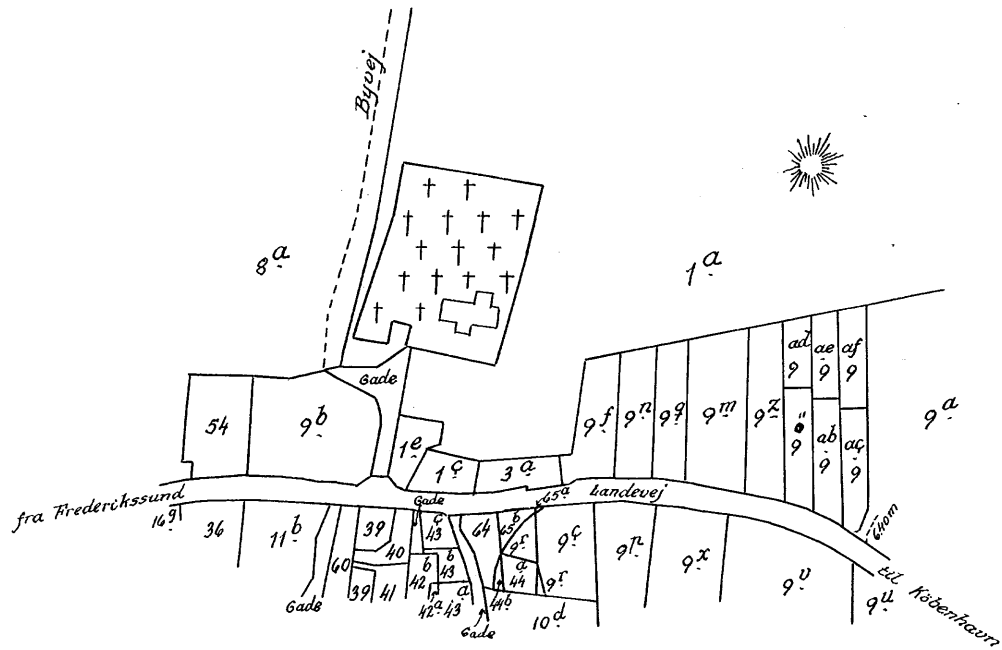
Direktoratet for Matrikulsvæsenet

J. T. Jørgensen

Fredningsgrænser:

REG. NR. 01433.000

sammenfaldende med Skel 
ikke sammenfaldende med Skel 



Terrain af

Ølstykke By
Sogn: Ølstykke
Herred: Ølstykke
Amt: Frederiksborg

Udfærdiget i juni 1951
Direktoratet for Matrikulsvæsenet

J. M. Gildesen
i Eksp.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01433.00

Dispensationer i perioden: 17-06-2005

REG. NR.

1433.00

Modtaget i
Stov- og Naturstyrelsen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 20 JUNI 2005
17 JUNI 2005

SCANNET

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

KOPI

WJ

FS. 30/2005. Udkast til Lokalplan nr. 100 Galaksen i Ølstykke Kommune.

**Ejendommen matr. nr. 8fø og 8gm Ølstykke By, Ølstykke, Hampelandsvej i
Ølstykke Kommune. Deres j.nr. 8-70-1-237-4-05.**

Ved brev af 31. marts 2005 har Frederiksborg Amt sendt fredningsnævnet følgende ansøgning:

”Frederiksborg Amt har i forbindelse med Ølstykke Kommunes udarbejdelse af udkast til lokalplanforslag forud for bebyggelse af areal nordvest for Ølstykke Kirke gjort opmærksom på Fredningsnævnets kendelse af 22. november 1950 om fredning af Ølstykke Kirkes omgivelser, der har til formål at friholde området omkring kirken for bebyggelse.

Amtet har besigtiget lokalplanområdet og har efterfølgende meddelt kommunen at amtet vil anbefale fredningsnævnet at godkende forslaget til lokalplan, hvis et udvidet areal (således som det fremgår af vedlagte kopi) friholdes helt for bebyggelse og skråningen mod Hampelandsvej beplantes med træer.”

Amtets brev til nævnet er vedlagt sålydende brev af 30. marts 2005 til Ølstykke Kommune:

”I forbindelse med Ølstykke Kommunes udarbejdelse af udkast til forslag til Lo-

2001-1211/2-0001
156

kalplan nr. 100 for Galaksen, har amtet gjort opmærksom på at dele af lokalplanområdet er omfattet af fredningsnævnets **kendelse af 22. november 1950 (lyst 23. november 1950) om fredning af Ølstykke Kirkes omgivelser**, der har til formål at friholde området omkring kirken for bebyggelse.

Fredningsbestemmelserne indeholder et forbud mod opførelse af bebyggelse. Det hedder i bestemmelsen at *"langs kirkegårdens vestlige skel fredes af matr.nr. 8a (nu 8gm) et areal på 25 meter i dybden fra (daværende) landvejens skel mod al bebyggelse. Eventuel bebyggelse af arealet vestfor det således ubetinget fredede areal, henhørende under samme matr.nr., må - dog kun for så vidt angår den bebyggelse, der støder umiddelbart op til det fredede areal - kun være lav bebyggelse, d.v.s. enetages huse eller bungalower, således at der mellem husene bliver en afstand på mindst 40 meter. "*

I udkast til Lp. 100 gives mulighed for at opføre en samlet tæt/lav bebyggelse på den nordlige del af lokalplanområdet og individuelle parcelhuse på den sydlige del af området. Parcellerne vil få en størrelse der varierer mellem ca. 700 m² og 100 m².

Amtet har ved undertegnede den 5. marts 2005 sammen med Helle Frederiksen fra Ølstykke Kommune besigtiget matr.nr. 8fø og 8gm Ølstykke By, Ølstykke som er omfattet af den kommende lokalplan. Vi konstaterede ved besigtigelsen at matr.nr. 8gm og dermed byggefelt C i Lp. nr. 100 er lavere beliggende end kirken, og at Hampelandsvej, som erstatter den oprindelige landevej er anlagt på et forhøjet trace. Skråningen fra Hampelandsvejs vestlige skel mod byggefelt C er bevokset med træer og buske.

På ovenstående kort er det oprindelige landevejstrace indtegnet sammen med fredet areal med forbud mod opførelse af bebyggelse. På samme kort er indtegnet et areal som "umiddelbart støder op til det fredede areal", dette areal er på tegningen 10 meter bredt.

Det er i fredningsbestemmelserne uklart, hvor bredt det areal, der støder umiddelbart op til det fredede areal, skal være. Ved at se på de ejendomme, der omgiver kirken,

fremgår det, at de har en udstrækning på mindst 10 meter.

Amtet vil over for fredningsnævnet anbefale, at forslaget til lokalplan godkendes af fredningsnævnet, hvis dette udvidede (i alt 35 meter brede) areal friholdes helt for bebyggelse, og hvis skråningen mod Hampelandsvej beplantes med træer, således som det er tilfældet i dag - således at fredningsbestemmelserne overholdes og det åbne landsbypræg og de grønne omgivelser omkring Ølstykke Kirkes tilgodeses.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Det vurderes, at fredningsnævnet kan tiltræde amtets anbefaling.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne godkendelse af Lokalplan nr. 100, Galaksen i Ølstykke Kommune på de af amtet anbefalede vilkår, dvs. at det udvidede (i alt 35 meter brede) areal friholdes helt for bebyggelse, og hvis skråningen mod Hampelandsvej beplantes med træer, således som det er tilfældet i dag - således at fredningsbestemmelserne overholdes og det åbne landsbypræg og de grønne omgivelser omkring Ølstykke Kirkes tilgodeses.

Kort, der viser det fredede område og udvidelsen, er vedhæftet.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når

afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Ølstykke Kommune

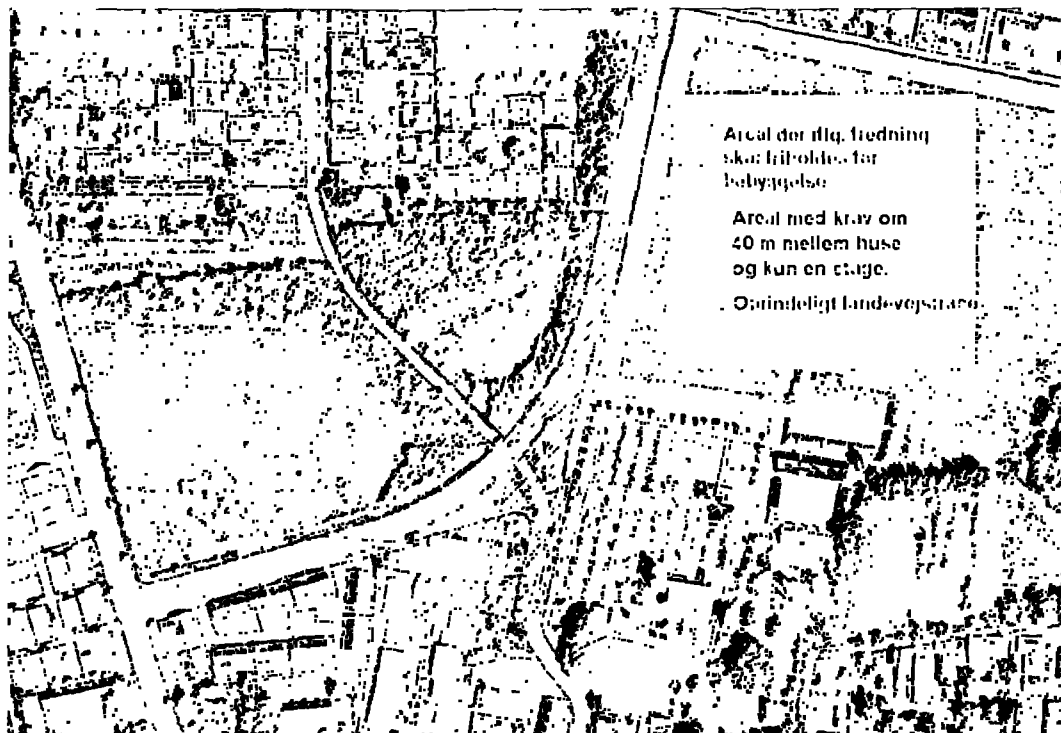
Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget



På ovenstående kort er det oprindelige landevejstracé indtegnet sammen med fredet areal med forbud mod opførelse af bebyggelse. På samme kort er indtegnet et areal som "umiddelbart støder op til det fredede areal", dette areal er på tegningen 10 meter bredt.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 28. december 2011 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 047/2011 - Ansøgning om opførelse af en tilbygning til sognecenter ved Ølstykke Kirke på ejendommen matr. nr. 1a Ølstykke By, Ølstykke, Egedal Kommune.

Ansøgning og Egedal Kommunes indstilling:

Egedal Kommune har ved skrivelse af 4. juli 2011 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i forbindelse med, at Ølstykke Menighedsråd til kommunen har indgivet ansøgning om bygningsændringer for et sognecenter i Ølstykke beliggende på ovennævnte ejendom. Af skrivelsen fremgår:

"

Ved ansøgning af 17-06-2011 er Egedal Kommune søgt om tilladelse til at opføre ny mellembygning som tilbygning til sognecenter.

....

Bebyggelsen er opført som 4 fritliggende bygninger omkring et næsten kvadratisk gårdrum. Hovedbygningen beliggende mod syd er præsteboligen og er fra 1894. De to sidelænger - ligeledes fra 1894 - huser konfirmandstue og udhus/garage. Sidefløjene er ombyggede 1964. Konfirmandstuen mod vest er beliggende parallelt med og ca. 10 m fra kirkegårdsmuren øst for Ølstykke Kirke. Sognecenteret (beliggende overfor præsteboligen) er fra 1975. En mellembygning i bebyggelsens nordøstlige hjørne rummer depot. En mellembygning i hjørnet mellem præsteboligen og konfirmandfløjen er planlagt nedrevet.

Præsteboligen er opført i røde sten med murede stik (fladbue) med hvide blændinger over døre og vinduer. Bygningen er med skifertag. Sognecenteret er i mursten i en rødblegning, teglstensbjælker over muråbninger og med blåsort 2 fods bølgeeternit på taget. Konfirmandstuen og garage/udhusbygning er hvidpudset og med eternitskifertag. Depotbygningen er med fladt tagpaptag og træbeklædte facader.

I redegørelsen er oplyst, at bygningen mellem med præsteboligen og konfirmandstuen nedrives og at præsteboligens gavl her renoveres tilbage til sit oprindelige udtryk.

En ny tilbygning ønskes opført i hjørnet mellem konfirmandstue og sognecenter, mod nordvest. Hovedindgang til sognecenteret flyttes ud i gavlen under en ny baldakin, som afslutter tilbygningen, der ønskes beliggende ca. 8 1/2 m fra kirkegårdsmuren. Tilbygningen ønskes hvidkalket, med fladt tag, dog med et rytterlys. En del af facaden på sognecenteret (ikke præcist defineret hvor meget) pudses og kalkes tilsvarende - resten vil forsat stå i den røde stenblegning.

.....

Kommunens vurdering

Egedal Kommune finder at en tilbygning det givne sted kan accepteres. Kommunen finder dog, at den arkitektoniske udformning af tilbygning og baldakin mangler tilpasning til de givne omgivelser, naboskabet til kirken, den relativt korte afstand til kirkegårdsmuren og de eksisterende bygninger. "

Af en i forbindelse med ansøgningen udarbejdet beskrivelse af det ansøgte fremgår supplerende blandt andet:

".....

Den nye tilbygningen underordner sig de tre længer, således at bygningsmassen, på trods af sammenbygningen stadig vil fremstå som et fire længet anlæg med en hovedbygning (præsteboligen). På det flade tag placeres et mindre saddeltag med vinduer i gavle.

Bygning udføres i lighed med de to ældste længer med pudset og hvidkalket, en del af gavlfacaden på sognecentret vil ligeledes blive pudset og hvidkalket, den resterende del vil fremstå som blank mur i røde sten.

Vi ser det som en kvalitet at eksist. tilbygning mellem konfirmandfløjen og hovedbygningen, erstattes med den nye tilbygning mellem sognecentret og konfirmandfløjen. Vi opnår en løsning, hvor funktionerne mellem sognecentret og konfirmandfløjen fungerer bedre, og løsningen nærme sig tanker bag det oprindelige bygningsanlæg med en selvstændig hovedbygning. Hvor længerne underordner sig i forhold til hovedbygningens mere prætentiøse arkitektur. Vi synes at projektet vil fremstå mere afklaret end det er i dag.

I vores bestræbelser på at nå det vi synes er den bedste løsning, har vi bl.a. forsøgt at sammenbygge sognecentret med konfirmandfløjen, ved at forlænge konfirmandfløjen. Men forsøget gav kun anledning til flere uafklaret løsninger, der kan nævnes forskellige tag- og facade materialer, forskellige tagudhæng og højder, og da gavlfacade (sognecentret) og facade (konfirmandfløjen) flugter vil sammenkæring mellem tagene ikke fremstå som en naturlig løsning.

Kort fortalt er vores koncept at fastholde de 3 længer og præsteboligen. Hovedbygningen som ligger parallelt med sognecentret, er de mest dominerende bygninger. Derefter har vi sidelængerne som underordner sig præsteboligen. I mellem sognecentret og sidelængerne har vi mellembygningerne som igen underordner sig sidelængerne, med deres forholdsvis lave og "flade", på den måde synes vi forholdende virker mere ordnet.

For at præcisere vores koncept/ide mere visuelt, er der udover alm. tegninger og billeder også vedlagt luftperspektiver af eksist.- og fremtidige forhold samt luftfoto.

....."

Fredningsbestemmelser:

Det ansøgte byggeri skal placeres på et areal, der er omfattet af en fredningskendelse afsagt den 22. november 1950 vedrørende fredning af omgivelserne ved Ølstykke Kirke. Fredningen har sin baggrund i et cirkulære af 26. januar 1949 fra Kirkeministeriet. Formålet med fredningen er at sikre kirken og kirkegårdens omgivelser, således at disse kommer til at fremtræde så smukt og værdigt som muligt, specielt således, at skæmmende bebyggelser ikke anbringes så nær ved kirken (kirkegården), at skønhedsværdier går tabt eller kirkelige interesser krænkes. Af fredningsbestemmelserne

fremgår blandt andet, at i præstegårdens have øst og syd for kirken samt på kirkens jord syd for kirken og nord herfor inden for 100 meter må intet opføres. Det er dog bestemt, at dette ikke skal være til hinder for, at der af Kirkeministeriet træffes nye afgørelser vedrørende præstegårdsbygningernes beliggenhed, så længe arealet administreres af de kirkelige myndigheder.

Øvrige Udtalelser:

Naturstyrelsen Roskilde har i skrivelse af 19. august 2011 under henvisning til kommunens skrivelse af 4. juli 2011 og fredningsbestemmelserne oplyst, at det ansøgte ikke i øvrigt giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 21. november 2011 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under mødet var repræsentanter for Ølstykke Menighedsråd og det af rådet antaget arkitektfirma til stede. Endvidere var Frederikssund provstiudvalg, Helsingør Stiftsøvrighed og Naturstyrelsen Roskilde repræsenteret.

Under besigtigelsen blev ejendommen og dennes omgivelser forevist og beset. Det blev oplyst, at det, der søges om, er i overensstemmelse med det foreliggende skriftlige materiale. Størrelse af baldakin vil muligvis blive ændret (forlænget langs gavlfacade), og man er ikke på forhånd afvisende for, at gavlen mod kirkegårdsmuren på den eksisterende sognegård i det hele hvidpudses. De foreløbige planer indebærer en hvidpudsning på den del af gavlen, som er placeret under den planlagte baldakin. Det ansøgte byggeri er for så vidt angår højde søgt dæmpet, hvilket det planlagte ovenlys bidrager til. Byggeriet udgør størrelsesmæssigt ca. 30 m². Den tilbygning, som ved byggeri skal nedrives, er størrelsesmæssig tilsvarende. Den valgte løsning tager sit udgangspunkt i de nuværende, forskelligartede bygningsforhold. Tilbygningen skal blandt andet rumme 2 nye præstekontorer, ligesom byggeriet skal sikre tidssvarende køkken- og toiletfaciliteter. Tilbygningen hvidpudses. Ved projektets gennemførelse sikres, at præsteboligen fritlægges som ved det oprindelige byggeri. En model af det planlagte byggeri blev forevist. Projektet indebærer, at tilbygningens facade mod kirkegårdsmuren (ca. 4,5 meter) vil være ca. 0,9 meter nærmere kirkegårdsmuren end facaden i øvrigt. En ændring heraf, således at facadeafstanden til kirkegårdsmuren bliver ensartet, vil byggeteknisk være indgribende og medføre en betydelig forøgelse af den samlede byggeomkostning. Alternativet hertil vil blive for små præstekontorer. Det planlagte ovenlys vil have en højde på ca. 1,7 meter, men er synsmæssigt forsøgt dæmpet med en indrykning i forhold til facaden mod kirkegårdsmuren.

De kirkelige repræsentanter og myndigheder indstillede det ansøgte til godkendelse.

Repræsentanten for Naturstyrelsen kunne henholde sig til det skriftlige indlæg. Det som styrelsen især beder nævnet overveje i forbindelse med sin afgørelse er det uens facadeforløb mod kirkegårdsmuren og tagløsningen med ovenlys, der vil afvige fra de øvrige tagløsninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Aage Krogsdam.

Et flertal (Toftager og Krogsdam) bemærker indledningsvis, at det ansøgte byggeri skal anvendes til kirkeligt formål. Flertallet bemærker endvidere, at det ansøgte har den virkning, at en eksisterende tilbygning, som i størrelse ikke afviger væsentligt fra den bygningstilføjelse, som der ansøges om, samtidig nedrives. Den bygningsdel, som planlægges nedrevet, er placeret nærmere kirken end det planlagte byggeri, og en nedrivning af den tidligere opførte tilbygning må anses som fremmede for fredningens formål. En gennemførelse af det ansøgte har endvidere den virkning, at den eksisterende præstebolig i forhold til den øvrige bygningsmasse tilbageføres til den oprindelige udformning og således, at præsteboligen bliver fritliggende. Yderligere sikres en højere grad af ensartethed og symmetri i forhold til de gældende forhold. De eksisterende bygninger er i deres udformning forskelligeartet herunder med varierende facade- og tagmaterialer. Tagkonstruktionerne er primært med hældning, men 2 tilbygninger har fladt tag. Den ansøgte tilbygning vil facademæssigt for så vidt angår materialevalg sikre en bedre sammenhæng mellem de hvidpudsede, oprindelige længer og den senere opførte sognegård i røde sten. En mindre tilbygning, som den ansøgte, til den sognegård, der er opført efter fredningens gennemførelse, vil ikke kunne udformes på en sådan måde, at den visuelt indgår som en fuldt integreret del af den samlede bygningsmasse. På den anførte baggrund finder flertallet ud fra en samlet vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og er underordnet i forhold til dette. Flertallet bemærker i forbindelse hermed, at det af fredningsbestemmelserne udtrykkeligt fremgår, at fredningen ikke er til hinder for, at der af Kirkeministeriet træffes nye afgørelser vedrørende præstegårdsbygningernes beliggenhed, så længe arealet administreres af de kirkelige myndigheder. Det ansøgte er i overensstemmelse hermed, og der er efter fredningens gennemførelse sket opførelse af en sognegård. Det ansøgte er ikke hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Flertallet stemmer derfor for at meddele dispensation til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Flertallet skal dog henstille, at det overvejes, at gavlen mod kirken til den eksisterende sognegård i det hele hvidpudses, og at størrelsen af baldakinoverdækningen ved den planlagte, nye indgang til sognegården nøje overvejes.

Et mindretal (Olesen) udtaler, at mindretallet overordnet er enig med flertallet i, at det ansøgte i udgangspunktet ikke strider mod fredningens formål og er underordnet i forhold til dette. Mindretallet bemærker dog, at den ansøgte facadeplacering mod kirkegårdsmuren medfører, at facaden på et ca. 4,5 meter langt stykke vil være ca. 0,9 meter nærmere kirkegårdsmuren end den øvrige bebygelse. Et sådant brud på det i øvrigt lige facadeforløb findes ikke at være underordnet i forhold til fredningens formål og bestemmelser. Mindretallet finder herefter ikke grundlag for at meddele tilladelse og stemmer derfor for at meddele afslag på det ansøgte. Mindretallet er enig i flertallets henstillinger vedrørende sognegårdens gavl mod kirkegårdsmuren og om baldakin.

Efter stemmeflertallet meddeler fredningsnævnet herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Ølstykke Kirkekasse, Kirkepladsen 2, 3650 Ølstykke

Pr. e-mail til:

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Egedal

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Gunnar Brüsch

DOF

DOF København

Factum2 Ølstykke ApS, Frederiksborgvej 44, 3650 Ølstykke, 3650@factum2.dk

Kirkeministeriet, Frederiksholms Kanal 21, Postboks 2123, 1015 København K, [km\(at\)km.dk](mailto:km(at)km.dk)

Stiftsøvrigheden c/o Helsingør Stiftsadministration, Vor Frue Kloster, Hestemøllestræde 3A, 3000 Helsingør, kmhel@km.dk

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 27. april 2018. traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-081-2017 - Ansøgning om tilladelse til opførelse af en maskinbygning på ejendommen matr. nr. 1a Ølstykke By, Ølstykke, beliggende Kirkepladsen 2/Hampelandsvej 50, 3650 Ølstykke, Egedal Kommune.

Sagens baggrund og tidligere indgivet ansøgning:

Ovennævnte ejendom er omfattet af en naturfredningsafgørelse af 22. november 1950 om fredning af omgivelserne for Ølstykke Kirke og den dertil hørende kirkegård. Den 31. januar 2017 modtog Fredningsnævnet for Nordsjælland en dispensationsansøgning, hvorefter Ølstykke Menighedsråd søgte om dispensation fra fredningen til opførelse af en maskinbygning på ejendommen. Denne ansøgning blev behandlet under fredningsnævnets sagsnummer FN-NSJ-004-2017. Den 29. maj 2017 foretog fredningsnævnet besigtigelse og afholdt møde på ejendommen. I forbindelse hermed blev den indsendte dispensationsansøgning gennemgået, og en række mulige projektændringer blev drøftet. Ansøgningen blev herefter tilbagekaldt med henblik på indgivelse af en ny og revideret ansøgning. Den reviderede ansøgning behandles og afgøres under denne sag.

Ansøgningen, fredningen og Egedal Kommunes bemærkninger:

Fredningsnævnet modtog herefter den 5. december 2017 via Egedal Kommune en korrigeret ansøgning fra Ølstykke Menighedsråd. Af henvendelsen fra kommunen fremgår blandt andet:

”Egedal kommune har den 09.11.2017 modtaget en fornyet ansøgning om tilladelse til at opføre en maskinbygning på ialt 175 m² i mål 20,5 m x 8,5 m. Bygningen ønskes placeret på adressen Hampelandsvej 50, i en afstand på 3,6 m øst for kontor- & personalebygning på Kirkepladsen 2.

Det ansøgte er i strid med fredningen af Ølstykke kirkes omgivelser, da bygningen ønskes opført indenfor fredningens afgrænsning.

Faktiske omstændigheder

På møde den 29.05.2017 på Kirkepladsen ved Ølstykke kirke, blev alternative løsninger vedr. tidligere ansøgning om maskinbygning drøftet og overvejet.

Den 09.11.2017 har Elgaard Architecture i samarbejde med Ølstykke Sogns menighedsråd fremsendt to alternative muligheder, forslag A og forslag B. Se bilag.

For begge forslag gælder, at tagfoden på facaden sænkes. Facader opføres med lodret bræddebeklædning i sort med tilhørende porte. Tag opføres med listedækket tagpap.

Forslag A har saddeltag og en bygningshøjde på 6,5 meter.

Forslag B har ensidig taghældning og en bygningshøjde på 3,3 meter.

Ansøger oplyser, at sadeltaget i forslag A er i tråd med kontorbygningens tagløsning, og danner et mere harmonisk udtryk end forslag B, som giver to forskellige tagformer for kontorbygning og ny maskinbygning.

Ejendommen

Eksisterende skur, udhus og garage ønskes nedrevet:

Garage og udhus på 57 m², opført 1985.

(Matrikel nr. 1 a Ølstykke By, Ølstykke, Hampelandvej 50) Skur på 30 m², opført 1902.

(Matrikel nr. 1 e Ølstykke By, Ølstykke, Kirkepladsen 2)

På Kirkepladsen 2 ligger også:

Bygning nr. 1 - Ølstykke kirkes kontor- og personalebygning på 175 m², opført 1902 i 1½ plan.

Fredning

Ejendommen er omfattet af Fredningskendelse af 22.11.1950, vedrørende fredningen af Ølstykke kirkes omgivelser. Formålet med fredningen er at friholde området omkring kirken for bebyggelse.

Af fredningen fremgår:

"I et cirkulære af 26. januar 1949 har Kirkeministeriet - i forstaaelse med Statsministeriet - udtalt ønske om, at kirkernes og kirkegaardenes omgivelser kommer til at fremtræde saa smukt og værdigt som muligt, specielt saaledes, at skæmmende bebyggelser ikke anbringes saa nær ved kirken (kirkegaarden), at skønhedsværdier gaar tabt eller kirkelige interesser krænkes."

I præstegaardens have øst og syd for kirken samt paa kirkens jord syd for kirken må - med det foran nævnte forbehold intet opføres.

Det ansøgte kræver dispensation jfr. § 50 i Naturbeskyttelsesloven.

Kommuneplan 2017

Ejendommen ligger i byzone og er i kommuneplan for Egedal 2017-2029 udlagt i rammeområde KM-5 Gl. Ølstykke – Kulturmiljø – Blandet byområde.

Kommunens vurdering

Maskinbygningens placering er i strid med fredningens formål, da den opføres på arealet syd for kirken, indenfor fredningens fysiske afgrænsning.

Vi vurderer, at bygningen i sig selv virker stor med et bebygget areal på 175 m² og en længde på over 20 meter. Bygningen vil stadig kunne komme til at virke dominerende i forhold til omgivelserne med hensyn til naboer imod syd, og især udsynet til og fra kirken.

Placeringen anses alligevel hensigtsmæssig i forhold til arealet for fredningen af kirkeomgivelserne, idet den ligger i yderkant af kirkepladsen, og der er gode til- og udkørselsforhold i forbindelse med anvendelse af bygningen.

Bygningen er lavere end i tidligere skitseforslag og trukket længere mod sydvest i forhold til kirkepladsen, i forlængelse af eksisterende kirkekontor med en afstand på 3,6 m. Maskinbygningens rækkevidde imod øst er derved reduceret i forhold til tidligere, så gavl imod øst flugter med kirkens østgavl. Bygningens placering vil derved ikke strække sig så langt ind i det fredede areal, eller virke så dominerende som tidligere ansøgt.

Egedal Kommune anser samlet, at bygningen ved de to reviderede projekt forslag A og B tilpasser sig områdets topografi, ankomst og parkeringsforhold, eksisterende bebyggelse på grunden samt omgivelserne i øvrigt.

Egedal kommune kan anbefale, at der meddeles dispensation til det ansøgte. Vi er positivt indstillet overfor både forslag A og forslag B.

Det ansøgte er at betragte som en acceptabel tilbygning indenfor kirkeomgivelserne af Ølstykke kirke. Kirkelige interesser anses ikke at være krænket ved de fremsendte forslag.”

Vedlagt henvendelsen fra kommunen var Ølstykke Menighedsråds ansøgning til kommunen. Af denne fremgår blandt andet:

”På vegne af Ølstykke Menighedsråd og på baggrund af møde med Fredningsnævnet, Egedal Kommune og Ølstykke Menighedsråd afholdt den 29.05.2017 fremsendes hermed revideret ansøgning om byggetilladelse til opførelse af ny maskinbygning.

På mødet den 29.05.2017 blev alternative løsninger til udformningen af den nye maskinbygning drøftet og overvejet.

Elgaard Architecture har på denne baggrund og i samarbejde med menighedsrådet udformet et nyt revideret forslag som tager udgangspunkt i følgende arkitektoniske idé.

Parkeringspladsen mellem kirken og kirkekontoret med adressen Kirkepladsen 2 bør, i kraft af dens centrale placering, have en højere og mere fremtrædende status og karakter end det gør sig gældende i dag.

Det vedlagte reviderede forslag A indebærer en styrkelse af kirkepladsen som byrum, og medføre et kvalitativt løft af stedets karakter. Forslag B udgør det tidligere fremsendte projektforslag med ensidig taghældning.

Det reviderede forslag A med maskinbygningens tag som saddeltag ligger i tråd med kontorbygningens tagløsning, og danner et mere harmonisk udtryk end forslag B, som medfører forskellige tagformer. Ved forslag A bidrager de to bygninger ved deres indbyrdes sammenhæng og sammen med lindetræerne foran husene til en bedre definering af Kirkepladsens afgrænsning.

I begge forslag sænkes tagfoden på facaden således, at den underordner sig kontorbygningens højde ved tagfod og kiphøjden for forslag A's vedkommende.

Skriftlige høringssvar:

Biskoppen over Helsingør Stift har den 12. januar 2018 oplyst, at stiftet kan tilslutte sig en kirkegårdskonsulentudtalelse af 11. januar 2018, som samtidig var medsendt. Af denne fremgår:

”Den nye bygning er en 176 m² stor bygning i træ, som skal erstatte og supplere to eksisterende bygninger, der ligger i forbindelse med kontor- og personalebygningen.

Angående størrelsen på bygningen har jeg i den tidligere udtalelse peget på, at bygningskroppen burde kunne reduceres. Det reviderede forslag er præcis samme størrelse.

Med hensyn til bygningens beliggenhed er der nu vist en anden placering, som samtidig tilgodeser en meget smukkere afgrænsning mod kirkepladsen i form af lindetræer.

Den nye bygning fremtræder med sorte, brædebeklædte facader og porte, en fin og enkel løsning.

Med hensyn til taghældningen er der vist et forslag A og et forslag B. Forslag A med saddeltagsløsning og forslag B med ensidig taghældning. .

Det anføres i ansøgningen, at man finder forslag A bedst, fordi det indebærer en styrkelse af kirkepladsen som byrum. Jeg er ikke enig i denne betragtning, idet selve rummet dannes af kirkegårdsmuren og de lindetræer som nu planlægges plantet både foran den eksisterende bygning og foran nybygningen, samt af afgrænsningen mod præstegårdshaven.

Derimod bør selve materialebygningen fremstå som en underordnet bygning, hvilket den sorte farve er medvirkende til, mens et 45 grader stort saddeltag (forslag A) vil få bygningen til at være for dominerende. Mod nabobebyggelserne vil denne løsning også være voldsom.

Jeg kan således anbefale forslag B, hvor bygningen fremtræder med ensidig taghældning, og må fraråde forslag A, løsningen med saddeltag.

I forbindelse med projektet er det væsentlig, at der sker en præcis afgrænsning af præstegårdshaven. Grundet denne afgrænsning, de vanskelige terrænforhold omkring den nye bygning samt sammenhængen med kirkepladsen vil jeg meget anbefale, at der tilknyttes en landskabsarkitekt til projektet.”

Frederikssund Provsti har den 18. januar 2018 oplyst, at provstiudvalget kan tilslutte sig Ølstykke Menighedsråds skriftlige indlæg og at det således kan anbefales, at fredningsnævnet meddeler dispensation.

Miljøstyrelsen har den 11. januar 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet følgende:

”Der søges om dispensation til opførelse af en driftsbygning i tilknytning til Ølstykke Kirke.

Fredningsnævnet har i 2017 (FN-NSJ-004-2017) behandlet en sag om opførelse af driftsbygning i tilknytning til Ølstykke Kirke. Det fremgår af fredningsnævnets skrivelse af 26. juni 2017, at det efter besigtigelse af arealet er aftalt, at der skal fremsendes en ny ansøgning tilrettet de under besigtigelsen drøftede forhold.

Under besigtigelsen blev det diskuteret, om der er mulighed for at etablere en løsning med en lavere bygning (bygninger) end den nu ansøgte (med en højde på ca. 4,14 meter) samt med en udformning,

hvor placeringen trækkes mere tilbage i forhold til kirken og kirkepladsen, og hvor bygningsmassen eventuelt søges gjort mindre, jf. herved i det hele bemærkningerne i de af Helsingør Stift indhentede erklæringer. Endvidere blev muligheden for at etablere en samlet løsning for det nuværende kirke og personalekontor og den ansøgte materiale- og maskinbygning i relation til det visuelle udtryk mod kirken og kirkegårdspladsen gennemgået.

...

På følgende fotos fra Google Street View ses den eksisterende bebyggelse (den grå bygning) der ønskes erstattet af den nye materielbygning.



Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 23. april 2018 foretaget ny besigtigelse og afholdt nyt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen deltog repræsentanter fra ansøger, herunder dennes arkitektrådgiver, og fra Egedal Kommune.

Den ansøgte placering for maskinbygningen var markeret med markeringspæle.

Ansøgers repræsentanter oplyste, at den ansøgte bygning er formindsket med 20 m² til en størrelse på 154 m². Den ansøgte bygning er dimensioneret til de nuværende behov og med en vis fremtidssikring. Den nuværende maskinbygning fremstår meget synbar i omgivelserne, er ikke tilpasset disse og opfylder ikke de eksisterende opbevaringsbehov med den følge, at der med de nuværende forhold opbevares maskiner udendørs. De nuværende forhold opfylder på en række punkter ikke gældende lovkrav til sikkerhed og arbejdsmiljø.

Repræsentanten fra Egedal Kommune oplyste, at det nu foreliggende projekt vurderes forbedret i forhold til det projekt, som forelå i forbindelse med den tidligere ansøgning. Det foreliggende projekt underordner sig omgivelserne, og kommunen kan støtte ansøgningen i begge de ansøgte udgaver.

De mødte kunne i øvrigt henholde sig til de skriftlige indlæg og anførte i overensstemmelse hermed.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Peter Hansen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker herefter, at den ansøgte bygning må anses som velbegrundet i relation til de gældende og fremtidige behov for driften af kirkegården og kirkens omgivelser. Det ansøgte projekt findes efter en samlet vurdering og i forhold til de fredningsmæssige hensyn indpasset i omgivelserne og tilpasset den eksisterende bygningsmasse. Den ansøgte bygning skal erstatte bygninger, som til dels fremstår anderledes end de øvrige kirkelige bygninger, ligesom de bygninger, der skal fjernes, fremstår i mindre god stand. Den ansøgte bygning har en størrelse og funktion, som efter gældende praksis for fredninger af den pågældende art efter en konkret vurdering kan tillades. Det ansøgte er ikke hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Efter en konkret og individuel vurdering finder fredningsnævnet herefter, at en bygning med det ansøgte formål, den ansøgte placering og i den ansøgte størrelse kan tillades ved dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

For den ansøgte bygning foreligger 2 forslag til tagløsning, idet der principalt er søgt om en bygningsløsning med saddetag, subsidiært en løsning med ensidig taghældning.

Om dette spørgsmål udtaler 2 medlemmer (Olesen og Hansen), at den principalt ansøgte løsning med et saddeltag af de af ansøger anførte grunde findes at burde foretrækkes. Disse medlemmer stemmer herefter for en sådan tagløsning.

1 medlem (Toftager) bemærker, at dispensationspraksis i relation til kirke- og kirkegårdsfredninger er forholdsvis restriktiv. Det har således undtagelsens karakter, at der tillades opført nye bygninger i sådanne fredningsområder. Den ansøgte bygning er af forholdsvis stor størrelse, og de ansøgte tagudformninger har betydelige højdeforskelle. Dette medlem henviser endvidere til indholdet af høringssvaret fra Helsingør Stift i relation til de ansøgte tagløsningers dominans i forhold til omgivelserne. Det findes på den baggrund sammenholdt med de øvrige forhold på ejendommen bedst, at den ansøgte bygning visuelt nedtones mest muligt. Dette tilgodeses bedst med en tagløsning med ensidig taghældning, og en sådan løsning er ikke funktionsmæssigt hæmmende for bygningsanvendelsen. Dette medlem stemmer herefter for, at en dispensation gives på det vilkår, at der skal anvendes en tagløsning med ensidig hældning.

Fredningsnævnet træffer afgørelse i overensstemmelse med flertallet, således at der meddeles dispensation til den ansøgte bygning med en tagudformning med saddeltag.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

En tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Peder Elgaard, info@elgaardarchitecture.com

Ølstykke Kirkekasse, 7409@sogn.dk

Ølstykke Menighedsråd, att: Hans Jesper Helsø, jesperhelsoe@email.dk

Frederikssund Provsti, att: Eskil Simmelsgaard Dickmeiss, frederikssund.provsti@km.dk

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN i Egedal

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord

Foreningen Naturparkens Venner

Dansk Ornitologisk Forening

DOF København

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.