

Afgørelser – Reg. nr.: 01431.00

Fredningen vedrører: Lillerød Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

21-11-1950

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

21/11-1950

K E N D E L S E

afsagt den 21' november 1950

af naturfredningsnævnet for Frederiksborg amt.

I et cirkulære af 26. januar 1949 har Kirkeministeriet - i forståelse med Statsministeriet - udtalt ønske om, at kirkerne og kirkegaardenes omgivelser kommer til at fremtræde saasomt og værdigt som muligt, specielt saaledes at skæmmende bebyggelser ikke anbringes saanær ved kirken (kirkegården), at skønhedsværdier gaar tabt eller kirkelige interesser krænkes.

I denne anledning har nævnet efter forhandling med provsten, sognepræsten, menighedsraadet og sogneraadet behandlet spørgsmålet forsaavidt Lillerød kirke angaar.

Denne kirke er en anseelig romansk kampestensbygning (dog med et nyere tilbygget murstenstaarn).

Med hensyn til dens omgivelser forholder det sig saaledes:

Mod vest er der offentlig vej.

Mod nord strækker den nye kirkegaard sig helt ned til en vej.

Mod syd og øst ejes arealerne (matr. nr. 5 a, 49 og 56)

i det væsentligste af Lillerød kommune.

Der findes herefter kun een privat lodsejer: arbejdsmand Peter Larsen (matr. nr. 48), hvis ejendom ligger syd for kirken.

Sidstnævnte ejer og kommunen har påtaget sig de nedenfor nævnte forpligtelser.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

Mellem arbejdsmand Peter Larsens gavl og en linie i dennes forlængelse (saa langt ejendommen strækker sig) paa den ene side og kirkegaardsmuren paa den anden side maa der ikke anbringes skæmmende indretninger, hvorved forstaas garager, drivhuse, boder, hønsehuse, skure, retirader, sprøjtehuse, transformatorstationer, ledningsmaster o. lign.

Paa kommunens areal øst for kirken maa der intet opføres mellem kirkegaarden og skellet uden efter aftale med nævnet og provsten.

Det samme gælder med hensyn til kommunens areal syd for kirken, kaldet "Vænget" bortset fra at kommunen forbeholder sig at opføre et alderdomshjem (aldersrenteboliger).

Denne kendelse vil være at tinglyse som servitutstiftende på matr. nr. 48 samt 5 a + 49 + 56 af Lillerød by og sogn.

Paataleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amt og menighedsraadet for Lillerød kirke, hver for sig eller i forening.

J. L. Buch.

Carl Poulsen.

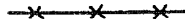
A. Rønje.

Ændringer i eller Omstødelse af denne Kendelse kan kun kræves, hvis den inden 4 Uger indankes for Overfredningsnævnet, Slotsholmsgade 10, København K.

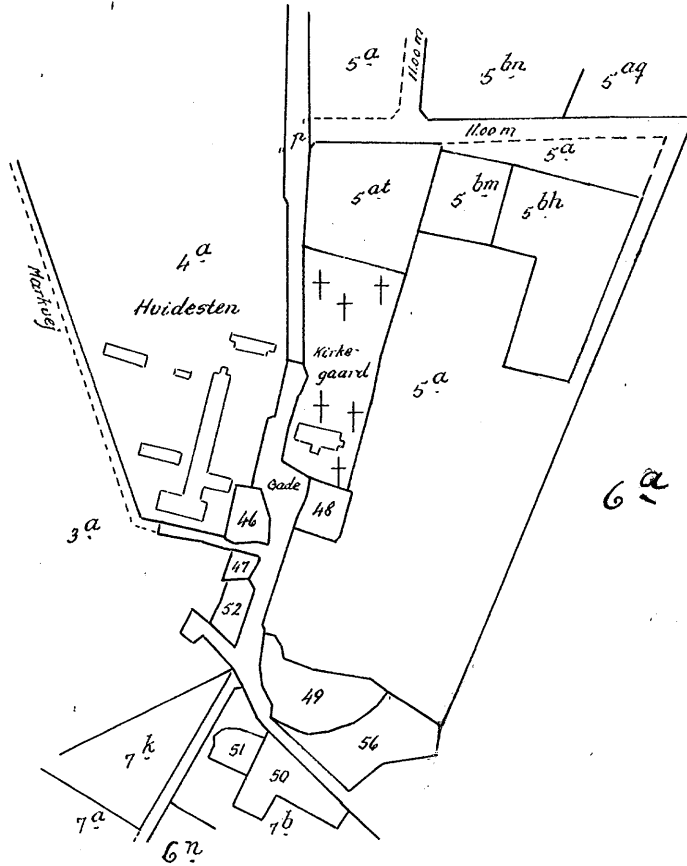
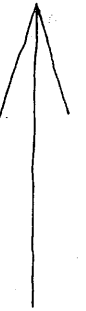
Fredningsgrænser:

REG. NR. 01431.000

sammenfaldende med Skel



ikke sammenfaldende med Skel



Terrain af

Lillerød By - 8-05

Sogn: Lillerød

Herred: Lyngby-Frederiksborg

Amt: Frederiksborg

Udfærdiget i juli 1951

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

G. Nielsen
Eks.

Maalestoksforhold: 1:4000

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01431.00

Dispensationer i perioden: 25-09-1981 - 09-08-2006

Ang. bebyggelse på matr. nr. 5 a, Lillerød by, Kirkevænget.

Ved brev af 20. august 1981 har Jørgen Groth & Max Brüel, Arkitekter M.A.A., Hillerød, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende en ny præstebolig på matr. nr. 5 a, Lillerød by, området ved Lillerød Kirke.

Fredningsnævnet har ved kendelse af 18. februar 1980 meddelt godkendelse af en bebyggelse omfattende et menighedshus, kapel, parkeringsanlæg og ny materialegård på matr. nr. 5 a og 5 hz m.fl., Lillerød by, området ved Lillerød Kirke, i henhold til tidligere ved kendelse af 16. september 1977 meddelt principiel tilladelse til bebyggelse på vilkår, at de endelige tegninger til bygningernes udseende og placering godkendes af nævnet. Den principielle tilladelse af 16. september 1977 omfatter tillige præsteboligen, hvis opførelse var udsendt, da nævnet meddelte tilladelse ved kendelsen af 18. februar 1980.

Allerød Kommune har ved skrivelse af 20. november 1979 og 19. august 1981 meddelt dispensation fra lokalplan nr. 206 for område ved Lillerød Kirke for så vidt angår facade, således at præsteboligen udføres af samme materiale som sognegården, det vil sige røde teglsten med rustik fuge.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. november 1950 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelses udseende og placering i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Den af nævnet således meddelt tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelt tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af tilladelsen vedlægges til udlevering til bygherren.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
Formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 1431

Hillerød, den 3 SEP. 1985
F.S. nr. 92/85.

Til fredningsregisteret
til orientering

12/9-85
861

Modtaget i fredningsstyrelsen

- 4 SEP. 1985

udl
uc

Naturfredningsnævnet har dages dato tilskrevet Allerød Kommune,
Bygnings- og Brandinspektørstat, således:

• Ang. bebyggelse på matr. nr. 5 bh, 5 bm Lillerød, Kirkevænget 1-10.

Ved brev af 3. juni 1985 har Allerød Kommune, Bygnings- og Brandinspektørstat, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse på matr. nr. 5 bh, 5 bm Lillerød by.

Ansøgningen vedrører en udvidelse af Lillerød Boligforenings kontorbygning og omfatter en tilbygning stor 44,8 m² i stueetagen samt en tagetage stor 104 m².

Ejendommen er omfattet af kendelse af 21. november 1950 vedrørende fredning af Lillerød Kirke og dens omgivelser.

Allerød Kommunes Ejendomsudvalg har vedtaget at imødekomme ansøgningen på betingelse af fredningsnævnets godkendelse.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Menighedsrådet for Lillerød Kirke.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. november 1950 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med det fremsendte skitseforslag af 23. april 1985 og situationsplan på vilkår af Allerød Kommunes godkendelse af detailprojekt.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse

142-3

af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af tilladelsen er fremsendt til bygherren Lille-rød Boligforening, Kirkevænget 8 A, 3450 Allerød, og A/S Bolind, Tomsgårdsvej 28, 2400 København NV.

Hvilket herved meddeles.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
Formand

Fredningsstyrelsen
Amaliegade 13
1256 København K

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (02) 26 98 00 ml. kl. 9-12

vedl.
ME.

REG. NR.

1431
-4 FEB. 1987

F.S. nr. 176/86

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 5 FEB. 1987

Til fredningsregisteret
til orientering

6/2-87
Pvk

Ang. bebyggelse på matr. nr. 5 at Lillerød,
Kirkehaven 3.

Ved brev af 28. november 1986 har Allerød Kommune, Bygnings- og Brandinspektoratet, ansøgt om nævnets godkendelse af udvidelse af eksisterende materielgård og opførelse af traktorgarage på matr. nr. 5 at Lillerød by.

Naturfredningsnævnet har ved afgørelser af 18. februar 1980 og 25. september 1981 meddelt godkendelse af opførelse af et menighedshus, kapel, parkeringsanlæg og ny materielgård på matr. nrr. 5 a og 5 hz m.fl. Lillerød by samt godkendelse af opførelse af ny præstebolig på matr. nr. 5 a Lillerød by.

Ejendommen er omfattet af lokalplan nr. 206 for området ved Lillerød Kirke. Ifølge lokalplanens § 10 kræver ændringer af eksisterende lovlige forhold tilladelse fra Kirkeministeriet og Naturfredningsnævnet.

Ejendommen er tillige omfattet af fredningskendelse af 21. november 1950.

Den ansøgte traktorgarage af areal 5,76 m x 4,81 m er projekteret beliggende umiddelbart op til den værende materielgård.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. november 1950 og § 10 i lokalplan nr. 206 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte udvidelse og bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger på vilkår, at Kirkeministeriet meddeler fornøden tilladelse.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt

Miljøministeriet
J. nr. F. 742.3 SM

Bll.

anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til Lillerød Menighedsråd v/formanden Lennart Johansson, Kirkehaven 5, 3450 Allerød.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 1431.00

Hillerød, den - 4 JUNI 1991

F.S. nr. 40/91

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 6 JUNI 1991

Ang. bebyggelse på matr. nrr. 5 bz og 5 bæ Lillerød,
Kirkehaven 2-4-6 og 8, Allerød.

Ved brev af 1. marts 1991 har Allerød Kommune, Teknisk Forvaltning ansøgt om nævnets godkendelse af tilbygning til et alderdomshjem (aldersrenteboliger) på matr. nrr. 5 bz og 5 bæ Lillerød.

De nævnte matrikelnumre er omfattet af Naturfredningsnævnets kendelse af 21. november 1950 om fredning af Lillerød Kirkes omgivelser.

Herefter må der på det kommunalt ejede areal syd for Lillerød Kirke, kaldet "Vænget", intet opføres mellem kirkegården og skellet uden efter aftale med Naturfredningsnævnet og provsten, bortset fra at kommunen har forbeholdt sig at opføre et alderdomshjem (aldersrenteboliger).

Allerød Kommune har den 17. januar 1979 endeligt vedtaget lokalplan nr. 206 for område ved Lillerød Kirke således, at ændringer af eksisterende forhold kræver tilladelse fra Kirkeministeriet og Naturfredningsnævnet.

Pensionistboligerne er beliggende inden for lokalplanens område III A.

Projektet omfatter nye altangange og ny mellembygning som nærmere beskrevet i fremsendt tegningsmateriale.

Sagen har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 21. november 1950 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger nrr. 1.0, 1.1 og 1.2 af 7. marts 1991 på vilkår, at Menighedsrådet meddeler fornøden godkendelse.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1213/2-0002

Akt. nr. 1.

BH.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49 25 81 20 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 22. april 1999

REG. NR. 1431.00.

Vedr. FS 22/99, matr.nr. 5 a Lillerød by, Lillerød beliggende Kirkehaven 18 i Allerød Kommune.

Ved skrivelse af 24. februar 1999 har Frederiksborg Amt for Allerød Kommune ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til genopførelse af bebyggelse efter brand. Bebyggelsen får samme placering som de oprindelige bygninger og bygningsudformningen og materialevalg er det samme som i de nedbrændte bygninger. Bygningerne er oprindelig driftsbygninger til en ældre gård Kirkehavegård, hvor hovedbygningen (beboelsesbygningen) er bevaret.

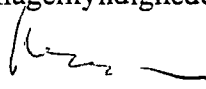
Både kirken og den projekterede bebyggelse er beliggende i område omfattet af Lokalplan 206. Endvidere er bebyggelsen beliggende i område omfattet af tinglyst deklARATION, hvor Fredningsnævnet og Menighedsrådet har påtaleretten.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-201-1-99
Danmarks Naturfredningsforening j.nr.0119-15 brev 90171
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Bente Mørch
Allerød Kommune, j.nr. B 17874
Skov-og Naturstyrelsen,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsm medlem Niels Olesen,
Nævnsm medlem Svend Melby

ad 1996-1211/2 -

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den - 2 FEB. 2004

Allerød Kommune

Byggeri & Miljø

Rådhusvej 1

3450 Allerød

FS 78/03. Matr. nr. 5 a Lillerød, Kirkehaven 10-18, Allerød Kommune. Deres j.nr. B 19942.

Ved brev af 3. oktober 2003 har Allerød Kommune ansøgt om tilladelse til at etablere en naturlegeplads på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 21. november 1951, der har til formål at friholde Lillerød Kirke for skæmmende indretninger.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt.

Det vurderes efter det foreliggende, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte. Det er et vilkår for tilladelsen, at legeredskaberne fremstår i naturfarver, dvs. uden maling.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når

afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-201-5-03

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den - 9 AUG. 2006

Allerød Kommune
Teknik & Miljø
Bjarkesvej 2
3450 Allerød

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

10 AUG. 2006

KOPI

FS 38/2006. Etablering af legeplads på matr. nr. 5 a Lillerød by, Lillerød. Deres j.nr. 2006-021155.

Fredningsnævnet har fra Allerød Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at etablere en legeplads på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 21. november 1951 om fredning af Lillerød Kirkes omgivelser.

Af sagen fremgår, at fredningsnævnet den 2. april 2004 har meddelt tilladelse til en legeplads på arealet syd for den firelængede gård. Denne tilladelse ønsker kommunen ikke at udnytte og har i stedet ved denne ansøgning ansøgt om tilladelse til at etablere legepladsen 30 m længere mod nord. Legepladsen vil således blive placeret øst for den firelængede gård og vest for stien, som afgrænser ejendommen mod vest.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, der ved brev af 18. juli 2006 har meddelt, at det er landskabsafdelingens vurdering, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål, såfremt legeredskaberne fremstår i naturfarver, dvs. uden maling, og såfremt tilladelsen af 2. februar 2004 ikke udnyttes.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Allerød har ved mail af 15. maj 2006 meddelt nævnet, at komiteen ikke har indvendinger imod det ansøgte projekt.

SNS-121-0060
24

Fredningsnævnets afgørelse.

På det foreliggende grundlag vurderes det i overensstemmelse med Amtets indstilling, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det foreliggende projekt og på vilkår, at legeredskaberne fremstår i naturfarver, dvs. uden maling, og at den tidligere meddelte tilladelse af af 2. februar 2004 ikke udnyttes..

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside
www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-201-5-03

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Lars Juel Sørensen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 13. marts 2011 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 085/2010 – Ansøgning om tilladelse til genopførelse af plejecenteret Solvænget, matr. nr. 5bz m.fl. Lillerød By, Lillerød, beliggende Kirkehaven 2, Allerød Kommune

Ansøgningen:

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 7. december 2010 fra Allerød Kommune modtaget en ansøgning om bygningsgenopførelse på ovennævnte ejendom i forbindelse med en opstået brand i 2010. Af ansøgningen fremgår blandt andet:

”.....

Historie angående Solvænget:

Den 4. juni 1991 meddelte Fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds tilladelse for et projekt med altangange og en ny mellembygning med dobbelt sadeltag på Solvænget. Det er dette projekt jf. tegninger eksisterende forhold der brændte i foråret 2010. Ejendomme genopføres som eksisterende dog med nogle ændringer både af arkitektoniske, byggetekniske og beboer anvendelses årsager.

Ændringer i forhold til eksisterende:

Altangange: eksisterende altangange var lukkede glasgange, fremtidige altangange vil det kun være altangangen i stueetage der vil være lukket, der opsættes brandtrappe til altangang i stueetagen mod syd og til altangang på 1. sal mod nord, da bygningen ellers ikke kan opfylde krav til flugtveje.

Mellembygning: Eksisterende trapperum havde ikke en udgang direkte til terræn i det fri, og derfor kan trappe ikke bruges til flugtvejstrappe, derfor sættes der dør fra trapperum til terræn i det fri i facaden mod øst.

Eksisterende sikringsrum ønskes anvendt til værested, derfor laves der en nedgravet terrasse, der sættes vinduesparti med dobbeltdør i kælderydervæg til nedgravet terrasse. Det aftales med Allerød Kommunes Beredskab at sikringsrummet kan føres tilbage til oprindelige brug iht. en given tid der afsættes af Beredskabet.

Eksisterende facade beklædning mod øst og dele af nord og syd og gavle på mellembygningen var beklædt med stål trapezplader i en lys gul farve. Fremtidig beklædning på samme facader vil blive beklædt med stål sinus 18 plader i farve antracit grå.

Eksisterende tag på mellembygningen var dobbelt sadeltag, det fremtidig tag på mellembygningen vil være en ensidigt taghældning mod syd, tagbeklædningen på hele ejendommen vil være sort tagpap med lister.

Allerød Kommune:

Allerød Kommune har givet deres godkendelse til projektet

Fredningsbestemmelser:

Området, hvori ovennævnte ejendom er beliggende, er omfattet af fredningsnævnsafgørelse af 21. november 1950, der har til formål at friholde Lillerød Kirke for skæmmende indretninger. Det fremgår af fredningsafgørelsen, at der intet må opføres på kommunens areal øst for kirken uden efter aftale med fredningsnævnet og provsten. Det samme gælder med hensyn til kommunens areal syd for kirken, kaldet vænget, bortset fra at kommunen forbeholder sig at opføre et alderdomshjem (aldersrenteboliger).

Udtalelser:

Naturstyrelsen Roskilde har i skrivelse af 10. januar 2010 meddelt, at de ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
nævnnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Allerød Kommune v/Karl Henning Sørensen arkitekter as, att Michael Have Petersen, mhp@ark-khs.dk
Allerød Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Allerød
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 25. maj 2013 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 106/2012 og 012/2013 – Ansøgning om tilladelse til opførelse af et amfiteater ved Lillerød Kirkes sognegård på ejendommen matr. nr. 5a Lillerød By, Lillerød, samt tilladelse til at foretage ombygning af et eksisterende menighedshus på ejendommen matr. nr. 5kg Lillerød By, Lillerød, Allerød Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Den for sagen relevante fredning er fastsat ved fredningsafgørelse af 21. november 1950 om fredning af omgivelserne ved Lillerød Kirke. Fredningens baggrund er et cirkulære af 26. januar 1949, hvor kirkeministeriet udtalte ønske om, at kirkernes og kirkegårdenes omgivelser kommer til at fremtræde så smukt og værdigt som muligt, specielt således at skæmmende bebyggelser ikke anbringes så nær ved kirken (kirkegården), at skønhedsværdier går tabt eller kirkelige interesser krænkes. For ejendommen matr. nr. 5a (nu også nr. 5kg) Lillerød By, Lillerød, er det bestemt, at ”På kommunens areal øst for kirken må der intet opføres mellem kirkegården og skellet uden efter aftale med nævnet og provsten”. Fredningsnævnet har ved tidligere afgørelser meddelt tilladelse til en række bygninger til kirkeligt formål, herunder det eksisterende menighedshus, i kirkens omgivelser.

Ansøgningen og Allerød Kommunes udtalelse:

Allerød Kommune har ved skrivelse af 12. december 2012 og i en række senere skrivelser fremsendt en ansøgning fra Lillerød Kirkes menighedsråd om etablering af et amfiteater på grøningen mellem Kirkehavegård og Lillerød Kirkes sognegård. Det er oplyst, at grøningen ejes af Allerød Kommune, og området ved Lillerød Kirke og Kirkehavegård er omfattet af bestemmelser i lokalplan nr. 206 for området ved Lillerød kirke. Det fremgår endvidere, at det forudsættes af kommunen, at det ansøgte anlæg udføres med materialer som beskrevet i lokalplanen suppleret med natursten. De gennemgående materialer i henhold til lokalplanen er tegl og træ. Der er vedlagt situationsplan for det ansøgte amfiteater.

Ved skrivelse af 5. marts 2013 har Allerød Kommune endvidere oplyst, at der tillige søges om tilladelse til ombygning af eksisterende menighedshus, således at kælderen udgraves, så den ene side bliver blotlagt I denne forbindelse bliver der etableret en åbning foran kælderen, og der bliver etableret en altangang. Denne del af det ansøgte er vedlagt en situationsplan samt bygningstegninger.

Allerød Kommune kan anbefale det ansøgte på det vilkår vedrørende den ansøgte ændring af menighedshuset, at anlægget udføres i materialer som beskrevet i lokalplanen suppleret med natursten. Det kan ikke anbefales, at det ansøgte til dels udføres i materialet corten stål.

Skriftlige indlæg:

Arkitekt MAA Hans Haugaard har på vegne Lillerød Menighedsråd i skrivelse af 7. februar 2013 til Fredningsnævnet som begrundelse for det ansøgte angivet følgende:

” ...

Lillerød Kirkes menighedsråd har grundet pladsmangel ladet udarbejde et projekt for ombygning af eksisterende kælderarealer til bl.a. bryllupsreceptioner, konfirmandundervisning, begravelseskaffe, foredrag og kor øvelser. Det tidligere sikringsrum i kælder er tilladt nedlagt pr. juli 2012 af Allerød Byråd. Endvidere har menighedsrådet ansøgt Allerød Kommune om tilladelse til at anvende overskudsjorden fra fri gravning af kælderfacade til opbygning af en amfi scene på Grønningen beliggende mellem Kirkehavgård og Sognegården.

Arealerne er omfattet af lokalplan nr. 206, som er udarbejdet af Allerød Kommune i marts 1978. Områderne som er omtalt ovenfor er i lokalplanen benævnt som delområde IV (kirkekontor, præstebolig) og Område II (grønning og parkering).

Der søges i denne skrivelse dispensation til at måtte anvende materialet Cor-Ten stål til opbygning af lodrette flader ved terrasser i lysgården foran kælder, samt de lodrette flader ved opbygning af siddepladser på amfi scenen. Denne skrivelse vil i det følgende begrunde dispensationsansøgningen for de to steder og derfor være delt op i to afsnit.

Først en kort beskrivelse af materialet:

Cor-Ten stål kom til anvendelse i Danmark i slutning af 1960'erne, men anvendelsen tog først rigtig fart i 2000 tallet. Dette skyldes bl.a. at materialet har bevist en række gode egenskaber såvel ved montage, holdbarhed og udseende, således kan Cor-Ten bøjes og tildannes i større elementer på værksted og samles på stedet. Cor-Ten stål er anvendt af mange landskabsarkitekter i Danmark, idet det i landskabet - som arkitekterne udtrykker det - “giver varme, rige teksturer, som man ikke forbinder med metal”. Ved frilæggelsen af Mølle åen i Vejle er dette materiale anvendt til 8 broer over åen i den gamle del af Vejle by. Materialet kan indbygges på en god måde i det samlede landskabsdesign, således at det harmonerer smukt med naturens farver.

1) Anvendelse ved opbygning af lodrette flader i lysgårdens terrasser:

Sognegården er udført i 1987 af røde teglsten med overfyldte fuger, Cor-Ten materialet vil, idet terrasserne bliver beplantet med små buske, stauder og løgplanter, ikke fremtræde særlig synligt, da en stor del af fladerne er dækket af plantevækst. Dens rustrøde farve og taktilitet (overfladestruktur) harmonerer flot med de røde teglsten. Som årstiderne skifter, vil denne farve stå lige flot i et vinterligt landskab, til forårets friske grønne, sommerens mørkegrønne, samt efterårets gule, røde, brune farver. Cor-Ten patinerer med samme kvaliteter som tegl, og bliver kun smukkere med årene. Materialet kan bearbejdes til krumme former (som valgt i projektet). En opbygning i beton og evt. sten vil på den begrænsede plads virke langt mere trykkende og bastant end dette materiale, som er 6 mm i gods tykkelse. Grunden til at denne mulighed ikke er nævnt i lokalplan 206, er at denne blev udarbejdet for 35 år siden. Der er i nyere tid udviklet nye smukke alternativer til de muligheder lokalplanen angiver. De øvrige hovedformål i lokalplan 206 er til fulde opfyldt ved dette ombygningsprojekt.

2) Anvendelse af Cor-Ten plader til opbygning af lodrette flader ved siddepladser på amfi scenen:

Anlægget med en amfi scene på grønningen er delvist nedgravet under terræn og vil på de skrå flader mod nord, øst og syd blive beplantet med græs. Siddepladsernes vandrette flader vil ligeledes blive beplantet med græs, således at anlægget falder fint ind i den ekst. grønning. Med samme begrundelse som ved lysgårdens terrasser er der fra kirkens side et stort ønske om at anvende Cor-Ten stål til de lodrette flader, som kun er 40 cm høje. Cor-Tenén vil blive udført med runde kanter op mod siddefladerne, så der ikke bliver skarpe kanter for hverken tilhørere eller legende børn. Materialet vil harmonere smukt med de øvrige farver i anlægget. Det flade areal foran siddepladserne vil blive belagt med natursten. Til de optrædende vil der være ét stort bredt trin igen med Cor-Ten og på fladen græs. Anlægget mod kirken vil blive omkranset af et lavt bøgepur (max 80 cm), således at kørestolsbrugere fra adgangssten (udført med naturstensbelægning) kan følge med i evt. begivenheder, korsang mv. som foregår på den lille scene. Til anskueliggørelse af dette er vedlagt en tegning, med plan og snit i amfi scenen.

Det er menighedsrådets og præsterne ved Lillerød Kirkes store ønske at der kan gives dispensation i forhold til lokalplan 206 af 1978, idet som beskrevet begge anlæg (lysgård og amfi scene) vil blive udført så de harmonerer smukt sammen og med de eksisterende omgivelser.

Endelig henvises til § 11 i lokalplan 206: Byrådet kan meddele dispensation til mindre væsentlige lempelser af lokalplanens bestemmelser, under forudsætning af at det ikke ændrer den særlige karakter af det område, der søges skabt eller fastholdt ved lokalplanen.”

Med udtalelsen er fremsendt plan- og tegningsmateriale for det ansøgte.

Helsingør Stiftsøvrighed har i skrivelse af 1. maj 2013 oplyst, at man kan anbefale det ansøgte.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelser af 19. februar og 19. april 2013, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, redegjort for de matrikulære, fredningsmæssige og andre forhold og oplyst, at sagen ikke giver styrelsen anledning til at fremkomme med andre bemærkninger.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 6. maj 2013 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under mødet deltog repræsentanter og rådgivere for Lillerød Menighedsråd samt repræsentanter for Hillerød Provsti, Helsingør Stiftsøvrighed, Allerød Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, Allerød afdeling. Endvidere var Naturstyrelsen, Det åbne land, repræsenteret.

Det fredede område og de nærmeste omgivelser blev besigtiget. Det ansøgte blev visualiseret ved det fremsendte tegningsmateriale samt ved forevisning af udarbejdede modeller i lille skala. Placeringspunkterne for det ansøgte blev påvist.

Det blev oplyst, at det ansøgte er i overensstemmelse med den foreliggende, skriftlige ansøgning med tegningsbilag. Den ansøgte amfiscene vil være delvist nedgravet og have en diameter på 14 meter. Største højde over jordniveau vil være på 2,80 meter. Der vil blive indrettet ca. 100 siddepladser samt ståpladser. Anlægget skal anvendes fortrinsvis i kirkeligt regi og i forbindelse med kirkelige arrangementer, herunder koncerter og mindre skuespil, men tænkes i samarbejde med kommunen muligvis tillige i en vis udstrækning anvendt til ikke-kirkelige formål. Den ansøgte kælderåbning vil ske på bagsiden af den eksisterende sognegård og modsat den retning, hvor kirken er beliggende. Udvidelsen af sognegården er begrundet i de nuværende pladsmæssige forhold, som

efter det nu eksisterende behov er for små. Menighedsråd og de kirkelige myndigheder tillægger det stor betydning, at det ansøgte gennemføres.

De mødte kunne i det væsentlige henholde sig til det i de skriftlige indlæg anførte. Kommunens repræsentanter oplyste, at det ikke kan forventes, at der gives tilladelse til anvendelse af det primært ansøgte stålmateriale i relation til amfiscenen. Kommunen kan i øvrigt anbefale det ansøgte.

Repræsentanten for Naturfredningsforeningen oplyste, at det ansøgte ikke giver foreningen anledning til bemærkninger.

Repræsentanterne for de kirkelige myndigheder kunne anbefale det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Svend Melby.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet alene dispensere fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, kan, jf. stk. 2, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Den for sagen relevante fredning er fastsat ved fredningskendelse af 21. november 1950. Fredningen har baggrund i et cirkulære af 26. januar 1949, hvori blev udtalt ønske om, at kirkernes og kirkegårdenes omgivelser kommer til at fremtræde så smukt og værdigt som muligt specielt således at skæmmende bebyggelser ikke anbringes så nær kirken eller kirkegården, at skønhedsværdier går tabt eller kirkelige interesser krænkes.

Efter fredningskendelsen må der på kommunens areal øst for kirken, hvor blandt andet den ansøgte amfiscene skal placeres, intet opføres mellem kirkegården og skellet uden efter aftale med nævnet og provsten.

Formålet med fredningen er ikke udtrykkeligt angivet i fredningskendelsen, men formålet med datidens kirkeomgivelsesfredninger har generelt været at bevare kirkerne som en markant del af landskabs- og bybilledet. Det indebærer navnlig, at indsigten til kirken, set fra såvel nære som fjerne omgivelser, skal bevares. Hertil kommer beskyttelsen af udsynet fra kirken og fastholdelse af et frirum i de nærmeste omgivelser omkring kirken.

Kirkeomgivelsesfredninger er i praksis blevet administreret således, at opførelse af mindre bygninger, som er nødvendige for kirkens eller kirkegådens benyttelse, ikke anses for at være i strid med fredningsformålet og derfor efter omstændighederne vil kunne tillades ved dispensation. Der er i dispensationspraksis anlagt en lempeligere vurdering af mindre byggeri til kirkeformål end byggeri til andre formål. Det er herved forudsat, at en placering i nærheden af kirken, inden for det fredede område, er fundet nødvendig.

Større byggerier af menighedshuse, sognegårde m.v. er, uanset behovet for nærhed til kirken, blevet anset som stridende mod fredningens formål, og dermed uden for fredningsmyndighedernes dispensationskompetence, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Eventuel gennemførelse af byggeriet vil således forudsætte en ophævelse eller ændring af fredningen.

Det beror på en konkret vurdering, om et byggeri i ovennævnte forstand og i relation til fredningens formål må anses som ”større”. Efter praksis vil byggeri på mere end et par hundrede kvadratmeter - afhængig af den nærmere beliggenhed og udformning - normalt blive anset som større.

Ad den ansøgte kælderombygning:

Fredningsnævnet bemærker, at kælderombygningen foretages i eksisterende bygning. Den ansøgte ombygning vil ske i lavt niveau og vil ikke være synlig fra kirken, kirkegården eller i disses nærmeste omgivelser. Det ansøgte vil endvidere i de eksisterende omgivelser ikke fremstå på en sådan måde, at de fredningsmæssige hensyn, som fredningen skal varetage, krænkes. Det ansøgte er til brug for kirkeligt formål. På den nævnte baggrund finder fredningsnævnet at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Ad den ansøgte amfiscene:

Det ansøgte skal væsentligst anvendes til kirkeligt formål. Det ansøgte kan ikke anses som et større byggeri i ovennævnte forstand. Fredningsnævnet henviser herved navnlig til den arealmæssige størrelse af det ansøgte samt at byggeriet dæmpes ved delvis nedgravning, og at største højde over jordniveau er 2,8 meter. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at det ansøgte opføres i materialer, som ikke fremstår som markante i forhold til kirken og kirkens omgivelser. Endvidere vil det ansøgte visuelt blive dæmpet med slørende beplantning. Det ansøgte findes henset hertil sammenholdt med de eksisterende forhold omkring Lillerød Kirke, herunder bebyggelser, beplantninger og forhold i øvrigt, ikke at have væsentlig indflydelse på indsigts- og udsynsforholdene i forhold til kirken og kirkens nærmeste omgivelser. Det bemærkes herved, at Allerød Kirke og kirkegården ligger hævet i forhold til omgivelserne, hvilket også er gældende i forhold til omgivelserne øst for kirken. På denne baggrund og efter en samlet vurdering findes det ansøgte ikke at stride mod fredningens formål. Det ansøgte kan derfor tillades ved dispensation. Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet bemærker, at den meddelte tilladelse omfatter brug af det ansøgte stålmateriale alternativt det af Allerød Kommune anviste materialevalg.

Tilladelserne bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt de ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelserne omfatter ikke de tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Menighedsrådet v/Casper Stenfelt, casperstenfelt@gmail.com
Arkitekt Hans Carlo Haugaard-Jensen, hanshaugaard@gmail.com
Hillerød Provsti, Østergade 16 1. sal • 3400 Hillerød
Helsingør Stift, kmbel@km.dk
Allerød Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Allerød
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. december 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-041-2021 – Ansøgning om tilladelse til overdækning af altangange samt etablering af en flugtvejstrappe på ejendommen matr. nr. 5bz Lillerød By, Lillerød, beliggende Kirkehaven 2, lejlighed 1-15, 3450 Allerød, Allerød Kommune.

Fredningsbestemmelser og tidligere afgørelser:

Ovennævnte ejendom er omfattet af en fredningsafgørelse af 21. november 1950, der har til formål at friholde Lillerød Kirke og den tilhørende kirkegård for skæmmende indretninger. Det fremgår af fredningsafgørelsen, at der intet må opføres på kommunens areal øst for kirken uden efter aftale med fredningsnævnet og provsten. Det samme gælder med hensyn til kommunens areal syd for kirken, kaldet "Vænget", bortset fra at kommunen forbeholder sig at opføre et alderdomshjem (aldersrenteboliger). Fredningsnævnet har efterfølgende meddelt en række tilladelser i relation til den angivne bebyggelse (Solvænget) af Vænget senest ved en afgørelse af 11. marts 2011 (sag FS 085/2010), hvor nævnet meddelte dispensation til genopførelse af et byggeri efter en opstået brand. Det før branden eksisterende byggeri havde overdækkede altangange for lejlighederne beliggende på 1. sal.

Ansøgningen og Allerød Kommunes udtalelse:

Allerød Kommune har den 29. juni 2021 (sagsnr. 2021-000544) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes genetableret overdækkede altangange på lejlighederne beliggende på 1.salen i bebyggelsen Solvænget samt etableret en ny flugtvejstrappe, der er nødvendig efter gældende lovgivning. Henvendelsen, hvortil henvises, og det samtidig medsendte ansøgningsmateriale er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del heraf.

Allerød Kommune har i forbindelse med sin henvendelse til fredningsnævnet oplyst, at man kan anbefale det ansøgte, idet det herved er angivet, at det ansøgte ikke vurderes at have betydning for omgivelserne til kirken eller kirkegården.

Allerød Kommune har endvidere den 14. september 2021 afgivet en habitatvurdering for det ansøgte:

"Allerød Kommune vurderer, at projektet ikke vil påvirke bilag IV arter. Overdækning af altaner berører udelukkende bygninger, og brandtrappen etableres på et lille haveareal, der ikke forventes at være levested for markfirben, padder eller andre arter optaget på bilag IV. Da der ikke fældes træer i forbindelse med projektet, og da bygningerne er genopført efter en brand i 2010 og forventes at være nye og tætte, vurderes det at være meget lidt sandsynligt, at flagermus vil blive påvirket af det ansøgte."

Skriftlige høringsvar:

Helsingør Stift har den 12. august 2021 oplyst blandt andet, at man efter indhentet fagkyndig udtalelse fra *) kongelig bygningsinspektør ikke finder, at det ansøgte har negativ indvirkning på ind- og udsynet til Lillerød Kirke.

Miljøstyrelsen har den 21. juli 2021, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område. Styrelsen har med sit hørings svar medsendt nedenstående kortangivelse med en placeringsangivelse af det ansøgte (rød prik), og hvor det fredede område er angivet med skravering:



Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er at friholde Lillerød Kirke for skæmmende indretninger.

Fredningsnævnet lægger til grund, at det ansøgte ikke negativt vil påvirke ind- og udsynet til Lillerød Kirke eller i øvrigt medføre, at der etableres skæmmende indretninger i kirkens nærmeste omgivelser. De ansøgte overdækninger genetablerer forholdene, som de var, forud for en brand i 2010, og den ansøgte trappe er sikkerhedsmæssigt begrundet og beror i øvrigt på lovkrav til den eksisterende bebyggelse. Fredningsnævnet finder på dette grundlag og efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet

betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

*) Rettet i medfør af retsplejelovens § 221, stk. 1, idet
”kongelige bygningsinspektør finder” er ændret til
”kongelige bygningsinspektør ikke finder”

Den 24. januar 2022

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Boligkontoret Danmark v/Emcon A/S, att: Pernille Palstrøm, ppa@emcon.dk

Allerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN Allerød

Friluftsrådet

Friluftsrådet Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

Menighedsrådet Lillerød Kirke

Sognepræst Lillerød Kirke

Hillerød Provsti

Helsingør Stift

Miljøstyrelsen

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendoms at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dommedelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattes af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.