

Afgørelser – Reg. nr.: 01336.00

Fredningen vedrører: Stenstrup Kirke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

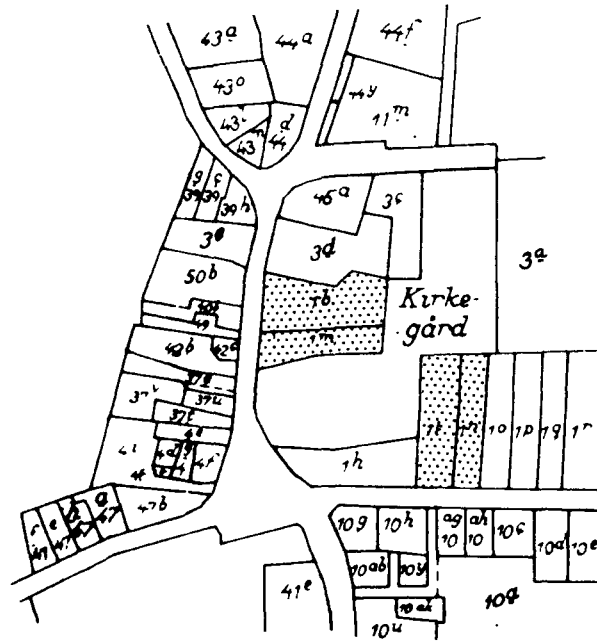
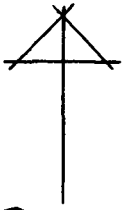
Fredningsnævnet

03-07-1950

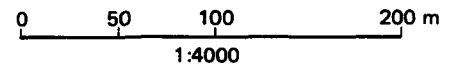
Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>



Kommune: Egebjerg
 Ejerlav: Stenstrup by
 Sogn: Stenstrup



| Matr. nr. | Dekl./Kendelse dato | Tinglyst dato | Bemærkninger |
|----------------|---------------------|---------------|-----------------------|
| 1 ^b | 3/7-1950 | 15/7-1950 | Hele 1 ^b . |
| 1 ⁱ | 3/7-1950 | 15/7-1950 | Hele 1 ⁱ . |
| 1 ^m | 3/7-1950 | 15/7-1950 | Hele 1 ^m . |
| 1 ⁿ | 3/7-1950 | 15/7-1950 | Hele 1 ⁿ . |

REG. NR. 1936

3/7-50

Genpart.

Matr.nr.: 1 n,
Stenstrup by og sogn.

Anmelder:
FREDNINGSNÆVNET FOR SVEND-
BORG AMTSRÅDSKREDS. Nyborg.

FREDNINGSOVERENSKOMST.

Stempelfri
lov nr. 140-1937.

Undertegnede fru Kathinka Marie Pedersen, født Knudsen, erklærer sig villig til, som ejer af matr.nr. 1 n af Stenstrup by og sogn, at lade et areal af dette matr.nr. frede, for at sikre den fri beliggenhed af Stenstrup kirke.

Arealet beskrives således: hele matr.nr. 1 n.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsædeliggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opættes skure, udsalgsteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skenhedsforstyrrende genstande.

For fredningen kræves ingen erstatning.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ejendom matr.nr. 1 n af Stenstrup by og sogn, dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Svendborg amtsrådskreds.

Stenstrup, den 20/6 1950.

(sign.): Kathinka Pedersen.

Idet fredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på matr.nr. 1 n af Stenstrup by og sogn.

Fredningsnævnet for Svendborg amtsrådskreds, den 3/7 1950.

(sign.): Keiser-Nielsen.

Tinglysningspåtegning af 15/7 1950.

lh
Genpartens rigtighed bekræftes:

Krist. Nielsen

Genpart.

REG. NR. 1336 3/7-50

Matr.nr.: 1 i
Stenstrup by og sogn.

Anmelder:
FREDNINGSNÆVNET FOR SVEND-
borg AMTSRÅDSKREDS. Nyborg.

FREDNINGSOVERENSKOMST.

Stempelfri
lov nr. 140-1937.

Undertegnede manufakturhandler Christian Nørgaard Christensen erklærer sig villig til, som ejer af matr.nr. 1 i af Stenstrup by og sogn, at lade et areal af dette matr.nr. frede, for at sikre den fri beliggenhed af Stenstrup kirke.

Arealet beskrives således: hele matr.nr. 1 i.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsdelagende beplantning, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opættes skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende æskhedsforstyrrende genstande.

Ombygning af bygningernes ydre kan kun ske efter fredningsnævnets godkendelse.

For fredningen kræves ingen erstatning.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr. 1 i, af Stenstrup by og sogn, dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Svendborg amtsrådsreds.

Stenstrup, den 20/6 1950.

(sign.): Chr. Nørgaard Christensen.

Idet fredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på matr.nr. 1 i af Stenstrup by og sogn.

Fredningsnævnet for Svendborg amtsrådsreds, den 3/7 1950.

(sign.): Keiser-Nielsen.

Tinglysningspåtegning af 15/7 1950.

Genpartens rigtighed bekræftes:

Keiser-Nielsen

Genpart.

Matr.nr. 1 b, 1 m,
Stenstrup by og sogn.

Anneldert
FREDNINGSNÆVNET FOR SVEND-
BORG AMTERRÅDSKREDS. Nyborg.

FREDNINGSOVERENSKOMST.

Steampelfri
lov nr. 148-1937.

Undertegnede læge Johannes Spahr, Stenstrup, erklærer sig villig til, som ejer af matr.nr. 1 b, 1 m af Stenstrup by og sogn, at lade et areal af dette matr.nr. frede, for at sikre den fri beliggenhed af Stenstrup kirke.

Aralet beskrives således: hele matr.nr. 1 b og hele matr.nr. 1 m.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsdelaggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller oprettes skure, udsalgsteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skenhedsforstyrrende genstande.

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ejendom matr.nr. 1 b, 1 m af Stenstrup by og sogn, dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Svendborg amterådskreds.

Stenstrup, den 20/6 1950.

(sign.): Johs. Spahr.

Idet fredningsnævnet for Svendborg amterådskreds modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på matr.nr. 1 b, 1 m af Stenstrup by og sogn, af hartkorn: 0 tdr. 0 eksp. 2 fdk. 0 3/4 alb..

Fredningsnævnet for Svendborg amterådskreds, den 3/7 1950.

(sign.): Keiser-Nielsen.

Tinglysningspåtegning af 15/8 1950.

Genpartens rigtighed bekræftes:

Keiser-Nielsen

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01336.00

Dispensationer i perioden: 27-11-1986 - 17-10-2002

H. H. H. H.
1/12 1986
Te. H. H. H.

5/12-86

Man har d.d. tilskrevet Skott Rosenlund Jensen, Stationsvej 3, 5771 Stenstrup, således:

I et gennem Egebjerg kommunes tekniske forvaltning hertil indsendt andragende har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af en carport i træ på ejendommen matr. nr. 1-n Stenstrup by, Stenstrup.

Ejendommen er behæftet med deklaration lyst 15. juli 1950 til sikring af udsigten til og fra Stenstrup kirke, hvorefter arealet ikke må bebygges m.v.

Nævnet har om sagen brevvekslet med menighedsrådet, der blandt andet har udtalt: "...har Stenstrup Menighedsråd intet imod at denne tilladelse gives. Da det intet har med Kirkens udsigt at gøre, denne ansøgning kan dermed fra Menighedsrådets side godkendes."

Fyns amtskommunes fredningsafdeling har i skrivelse af 10. november 1986 udtalt: "at fredningsafdelingen ingen indvendinger har imod opførelse af ansøgte carport på matr. nr. 1-n Stenstrup by, Stenstrup, der er omfattet af kirkeomgivel-sesfredning (Provst Exner fredning).

Fredningsafdelingen finder, at carporten ikke vil påvirke udsigten til og fra kirken eller oplevelsen af kirkens nærmiljø."

En repræsentant for nævnet har foretaget besigtigelse.

Foranlediget heraf skal man meddele, at nævnet ikke finder, at det ansøgte vil komme i strid med fredningens formål, hvorfor nævnet i medfør af naturfredningslovens § 34 enstemmigt har besluttet at tillade det ansøgte.

Nævnet har underrettet Egebjerg kommune, Fyns amtskommunes fredningsafdeling, menighedsrådet m.fl., der inden 4 uger kan indbringe nævnets afgørelse for Overfredningsnævnet, om foranstående.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før efter udløbet af ankefristen, 4 uger, jfr. naturfredningslovens § 58 stk. 5.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Jul. Paulsen
formand

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 17. oktober 2002
Journal nr.: Frs. 38/2002
Deres j.nr. 02.00.01

Egebjerg kommune
Teknisk Forvaltning
Svendborgvej 135
5762 Vester Skerninge

Ved skrivelse af 22. februar 2002 har Egebjerg kommune fremsendt en ansøgning fra ejeren Jørgen Junker om efterfølgende godkendelse af en tilbygning til carport på ejendommen matr. nr. 1-i Stenstrup. Ejendommen er beliggende Stationsvej 1, Stenstrup.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet oplyste ejeren, at tilbygningen er opført i midten af 1990'erne, enten i 1994 eller 1995. Ved en forglemmelse blev der ikke søgt om tilladelse. Ejeren vil meget gerne have lov til at beholde carporten, idet den er nødvendig for at beskytte biler og andet mod nedfald af de store kastanjer fra de høje kastanjetræer, der står inde på kirkegården.

Formanden for menighedsrådet har udtalt, at det er rigtigt, at der er nogle problemer med kastanjerne, der falder ned fra de høje kastanjetræer, og som man forsøger at løse. Man forsøger en erstatningsmæssig, forligsmæssig løsning med ejeren. Formanden for menighedsrådet oplyste, at menighedsrådet har været bekendt med byggeriet, siden det blev opført, og byggeriet generer ikke menighedsrådet, hvorfor man ikke har noget imod, at der meddeles en efterfølgende tilladelse til byggeriet.

Kommunens repræsentant har under mødet tilsluttet sig menighedsrådets indstilling.

Fyns Amt har anført, at der ikke er oplyst nogen særlig grund, til at der skal meddeles dispensation, og da byggeriet endvidere ligger tæt på kirkegården, virker byggeriet skønhedsfortyrende, hvorfor der bør meddeles afslag på en efterfølgende dispensation.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant har tilsluttet sig amtets indstilling.

Under mødet konstateredes det, at tilbygningen er opført i træ og malet i en grøn farve. Bag ved carporten er der opført et overdækket udhus. Udsigten til og fra kirken hindres ikke af tilbygningen.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til bibeholdelse af carporten på betingelse af, at udhuset bag ved carporten fjernes senest 1. januar 2003, og at der plantes en slørende beplantning, så carporten sløres endnu mere set fra kirkegården. Under disse betingelser og under hensyn til, at carporten har stået der med de kirkelige myndigheders viden siden

midten af 1990'erne og er nødvendig for at beskytte mod nedfald af store kastanjer, finder fredningsnævnet, at der efterfølgende kan meddeles dispensation til carporten.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.


S/Raunholt