

**Afgørelser – Reg. nr.: 01312.00**

**Fredningen vedrører: Hovgårds Eng**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet            06-06-1951**

**Fredningsnævnet                29-04-1950**

**Kendelser**

**Deklarationer**

OVERFREDNINGSNÆVNET >

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1951, den 6. juni, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

## k e n d e l s e

i sagen nr. 981/50 vedrørende fredning af arealer på et næs ("Hovgaards eng") i Arresø.

Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amt den 29. april 1950 afsagte kendelse er sålydende:

"Ejeren af matr. nr. 21f af Annisse by og sogn parcellist Ove A. Persson har - idet den nævnte ejendom er omfattet af fredningsplanen for Arresø - ansøgt overfredningsnævnet om tilladelse til at udstykke ca. 4000 kv. alen af arealet til sommerhusbebyggelse, idet han har anført, at han vil kunne sælge byggegrunde for 50 øre pr. kv. alen.

Statsministeriet har derefter ladet sin konsulent i fredningssager udarbejde et fredningsforslag for det omhandlede areal og de nærmest tilstødende arealer, der ligger på et næs i Arresø, kaldet Hovgaards eng og Hovgaards pynt. En del af disse arealer er tidligere fredet ved overfredningsnævnets kendelse af 4. sept. 1946. Denne fredning omfatter matr. nr. 19a af Annisse (nu 19n) og gaar ud på, at arealet ikke må bebygges, og at der ikke uden fredningsmyndighedernes tilladelse må anbringes ledningsmaster eller andre faste indretninger, hvorhos der af matr. nr. 26a er udlagt et areal (nu matr. nr. 26f) til badestrand og opholdsplads for almenheden.

Det nu udarbejdede forslag er af statsministeriet tilstillet nævnet med anmodning om at søge forslaget gennemført. Det går ud på, at den nuværende tilstand ikke må forandres, men at arealerne dog fortsat skal kunne udnyttes som landbrugsarealer, således at landbrugsbebyggelse (men ikke anden bebyggelse) skal være tilladt.

Forslaget omfatter følgende matr. numre af Annisse by og sogn:

- 1) Matr. nr. 6a (delvis), 15c, 5a (delvis) og 13a, ialt ca. 25 td. land, tilhørende fru Ida Lund, Annisse Gård. Hendes erstatningskrav er på 25.000 kr.
- 2) Matr. nr. 21f, ca. 4 td. land, tilh. landmand Ove A. Persson, Annisse, hvis erstatningskrav er på 4000 kr.
- 3) Matr. nr. 21e, ca. 4 td. land, tilh. landmand Ejner Christensen, Annisse, der kræver 5000 kr. i erstatning
- 4) Matr. nr. 18c, ca. 5 td. land, tilh. fru Bertha Kirsten Jensen, hvis erstatningskrav er på 5 á 6000 kr.
- 5) Matr. nr. 121, ca. 2 td. land, tilh. husmand Chr. Martin Jensen, Annisse, hvis erstatningskrav er på 2000 kr.

6) Matr. nr. 12a, hvis størrelse ikke er oplyst, tilh. grd. Alfred Jensen, Annisse, der ikke har givet møde under forhandlingerne.

7) Matr. nr. 17b og 17d (Hovgaarden), ca. 12 td. land, tilhørende parcel-  
list Aksel Schou Christiansen, hvis erstatningskrav er på 10.000 kr.

De fleste af de nævnte ejendomme er ikke særskilt vurderet til grundskyld. Dette er dog tilfældet m.h.t. matr. nr. 17b og 17d, hvis grundværdi er sat til 5.300 kr.

Efter nævnets skøn egner kun de arealer, der støder til søen i en afstand fra denne af ca. 100 m, sig til bebyggelse. Det vil ialtfald formentlig være vanskeligt at afhænde fjernere liggende grunde til bebyggelse, bortset fra den del af matr. nr. 6a, der ligger i umiddelbar nærhed af Annisse by.

De - udfra dette synspunkt - til afhændelse og bebyggelse egnede arealer vil herefter udgøre:

ad 1: ca. 49.000 kv.m.

ad 2: ca. 4.900 kv.m.

ad 3: ca. 8.900 kv.m.

ad 4: ca. 14.000 kv.m.

ad 5: ca. 5.000 kv.m.

ad 6: ca. 7.300 kv.m.

ad 7: hele arealet ca. 65.000 kv.m.

Det bemærkes dog herved, at der på alle arealer hviler landbrugsforpligtelse, hvorfor det - særlig m.h.t. matr. nr. 17b og 17d - kan være noget tvivlsomt, om (og i hvilket omfang) udstykningstilladelse vil kunne forventes.

Det er nævnets opfattelse, at den ønskede fredning - skønt lodsejerne principielt modsætter sig denne og tværtimod ønsker fredningsplanen ophævet - bør gennemføres, men kun i det foran nævnte omfang.

For gennemførelsen taler, at det drejer sig om arealer af stor landskabelig værdi, og at den bebyggelse, der har fundet sted i nærheden (før fredningsplanens tinglysning) er af en sådan skæmmende karakter, at den ikke bør fortsættes.

For den nævnte begrænsning af fredningsplanen taler dels økonomiske hensyn (erstatningernes størrelse), dels at formålet ikke med sikkerhed kræver, at man går videre, hvortil formentlig kommer den principielle betragtning, at den grænse på 100 m, som i loven er fastsat med hensyn til strandbredder, også med hensyn til indsøer normalt vil være rimelig og tilstrækkelig.

Når fredningen begrænses således, skønnes til gengæld forslagets bemærkning om, at landbrugsbygninger kan opføres, at burde udgå, bortset fra nr. 7 (Hovgaarden).

Hvad den nærmere fastsættelse af erstatningen angår, er der taget hensyn dels til den ved kendelsen af 5/9 1946 givne erstatning, dels til at de østlige lodder - dog bortset fra den til Annisse by stødende del af matr. nr. 6a - er mindre egnede til bebyggelse end de vestlige,

hvorved yderligere bemærkes, at den del af matr. nr. 18c, der medtages under fredningen, ikke grænser til Arresø, men til matr. nr. 19n, der som anført tidligere er fredet.

Erstatningerne fastsættes herefter således:

Fru Ida Lund	9000 kr.
Landmand Ove A. Persson	1000 kr.
Landmand Ejner Christensen	1500 kr.
Fru Bertha K. Jensen	400 kr.
Husmand C. M. Jensen	500 kr.
Gårdejer Alfred Jensen	800 kr.
Parcellist A. Schou Christian- sen	4000 kr."

Nævnet bestemmer herefter:

"De på hosl. kort indtegnede arealer af Annisse by og sogn: matr. nr. 6a, 15c, 5a, 13a, 21f, 21e, 18c, 121, 12a, 17b og 17d fredes, dog kun i følgende omfang: med hensyn til 15c, 5a, 13a, 21f, 21e, 12a og 121 medtages kun arealerne i en afstand af 100 m fra Arresø. Det samme gælder den vestlige del af matr. nr. 6a. Af matr. nr. 18c medtages den del, der (i retning nord-syd) afgrænses af en linie, der drages fra det punkt, hvor matr. nr. 21f og nr. 21e støder op til matr. nr. 19n, til det punkt, som for matr. nr. 121 betegner 100 meters afstand fra Arresø.

Fredningen går ud på, at den nuværende tilstand ikke må forandres.

Det er navnlig forbudt:

- 1) at opføre bygninger af nogen art, herunder drivhuse, garager, boder eller skure, samt at anbringe skæmmende indretninger, derunder ledningsmaster.
- 2) at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller henkaste affald derpå.
- 3) at foretage større beplantninger, uden nævnets samtykke.
- 4) at benytte arealet til teltslagning eller på anden måde som lejrplads, ligesom arealet ikke må benyttes til parkering.
- 5) at anbringe indretninger til drift af pelsdyravl.

På matr. nr. 17b og 17d (Hovgaarden) må dog deforlandbruget nødvendige bygninger og indretninger opføres.

I erstatning tillægges der:

Fru Ida Lund 9000 kr., landmand Ove A. Persson 1000 kr., landmand Ejner Christensen 1500 kr., fru Bertha K. Jensen 400 kr., husmand C. M. Jensen 500 kr., gårdejer Alfred Jensen 800 kr. og parcellist A. Schou Christiansen 4000 kr.

Da fredningen må opfattes som et led i en større fredning (samtlige Arresøs omgivelser) skønnes erstatningen (ialt 17.200 kr.) - jfr. overredningsnævnets kendelse af 7/3 1950 vedr. matr. nr. 9e af Auderød by, Kregme sogn - at burde udredes med to tredjedele af statskassen (11.466,67 kr.) og een tredjedel af Frederiksborg amt (5.733,33 kr.)."

Sagen er forelagt overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, 3. stk., hvorhos kendelsen er indanket af fru Ida Lund, landmand Ove A. Persson og parcellist A. Schou Christiansen.

Overfredningsnævnet har den 28. oktober 1950 besigtiget de pågældende arealer og forhandlet med de ankende ejere og andre i sagen interesserede.

Da man ikke opnåede nogen overenskomst med de ankende vedrørende erstatningsspørgsmalet, har overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 20 forelagt taksationskommissionen vedrørende naturfredning dette spørgsmål til afgørelse på det i kendelsen angivne grundlag. For at opnå lighed i erstatningsansættelserne anmodede man kommissionen om endvidere at ville tage de erstatninger, som ved kendelsen er tillagt de øvrige ejere, op til prøvelse.

Ved en den 15. januar 1951 afholdt forretning har taksationskommissionen fastsat erstatningen for samtlige ejere.

Da overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste med de af taksationskommissionens erstatningsansættelse følgende ændringer.

**Bestemmes:**

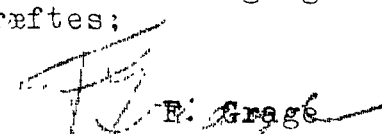
Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amt den 29. april 1950 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer på et næs ("Hovgaard's eng") i Arresø stadfæstes med de af taksationskommissionens erstatningsansættelse følgende ændringer. Genserne for det fredede område er vist på et kort nr. Fr. 113b, som er vedhæftet nærværende kendelse.

I erstatning udbetales følgende beløb.

fru Ida Lund, Annisse pr. Helsingø	9.000	kr.
landmand Ove A. Persson, Ramløse pr. Helsingø	800	"
landmand Ejner Christensen, Annisse pr. Helsingø	1.200	"
enkefru Bertha K. Jensen,	300	"
husmand C.M. Jensen,	300	"
gårdejer Alfred Jensen,	500	"
parcellist A. Schou Christiansen, Annisse pr. Helsingø	3.000	"

Erstatningsudgiften, ialt 15.100 kr. med renter 4 $\frac{1}{2}$  p.a. fra 29. april 1950 til betaling sker udredes med  $\frac{2}{3}$  af statskassen og  $\frac{1}{3}$  af Frederiksborg amtsfond.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

  
Overfredningsnævnets sekretær.

FREDNINGSNÆVNET>

afsagt den 29. april 1950

af naturfredningsnævnet for Frederiksborg amt.

-----

Ejeren af matr. nr. 21 f af Annisse by og sogn parcellist Ove A. Persson har - idet den nævnte ejendom er omfattet af fredningsplanen for Arresø - ansøgt Overfredningsnævnet om tilladelse til at udstykke ca. 4000 kv. alen af arealet til sommerhusbebyggelse, idet han har anført, at han vil kunne sælge byggegrunde for 50 øre pr. kv. alen.

Statsministeriet har derefter ladet sin konsulent i fredningssager udarbejde et fredningsforslag for det omhandlede areal og de nærmest tilstødende arealer, der ligger paa et næs i Arresø, kaldet Hovgaards eng og Hovgaards pynt. En del af disse arealer er tidligere fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 4. sept. 1946. Denne fredning omfatter matr.nr. 19 a af Annisse (nu 19 n) og gaar ud paa, at arealet ikke maa bebygges, og at der ikke uden fredningsmyndighedernes tilladelse maa anbringes ledningsmaster eller andre faste indretninger, hvorhos der af matr.nr. 26 a er udlagt et areal (nu matr.nr. 26 f) til badestrand og opholdsplads for almenheden.

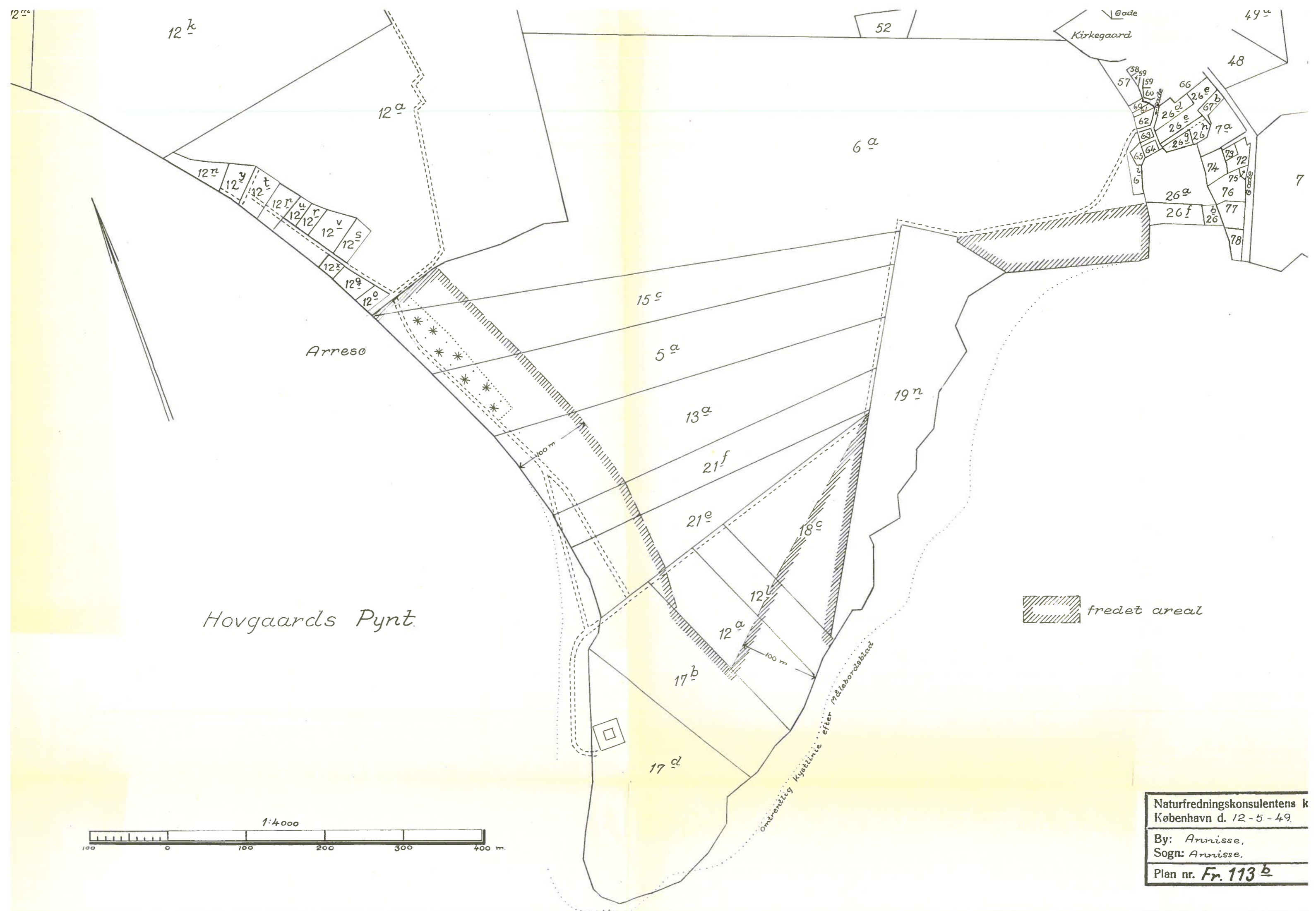
Det nu udarbejdede forslag er af Statsministeriet tilstillet nævnet med anmodning om at søge forslaget gennemført. Det gaar ud paa, at den nuværende tilstand ikke maa forandres, men at arealerne dog fortsat skal kunne udnyttes som landbrugsarealer, saaledes at landbrugsbebyggelse (men ikke anden bebyggelse) skal være tilladt.

Forslaget omfatter følgende matr. numre af Annisse by og sogn:

**CITERET FULDT UD**

**I OFN K AF 6/6 1951**





12<sup>k</sup>

52

Gade  
Kirkegaard

49<sup>a</sup>

12<sup>a</sup>

12<sup>r</sup> 12<sup>y</sup> 12<sup>t</sup> 12<sup>u</sup> 12<sup>r</sup> 12<sup>v</sup> 12<sup>s</sup>  
12<sup>x</sup> 12<sup>q</sup> 12<sup>o</sup>

6<sup>a</sup>

57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78

Arreso

15<sup>c</sup>

5<sup>a</sup>

19<sup>n</sup>

13<sup>a</sup>

21<sup>f</sup>

21<sup>e</sup>

18<sup>c</sup>

12<sup>l</sup>

12<sup>a</sup>

17<sup>b</sup>

17<sup>a</sup>

 fredet areal

Hovgaards Pynt

Omdrejetlig Kystlinie efter M&L-bordsblad



Naturfredningskonsulentens k  
København d. 12-5-49.  
By: Annisse,  
Sogn: Annisse,  
Plan nr. Fr. 113<sup>b</sup>

Kirkegaard

12<sup>k</sup>

52

49<sup>a</sup>

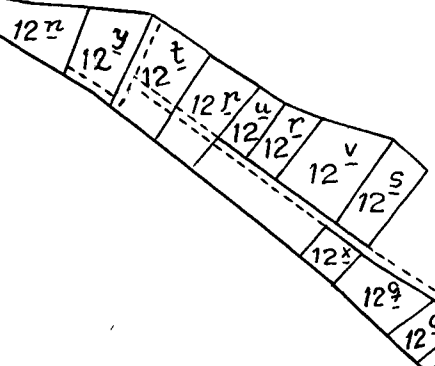
8<sup>c</sup>

12<sup>a</sup>

6<sup>a</sup>

48

7<sup>a</sup>



Arreso

15<sup>c</sup>

5<sup>a</sup>

13<sup>a</sup>

21<sup>f</sup>

21<sup>e</sup>

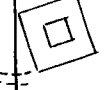
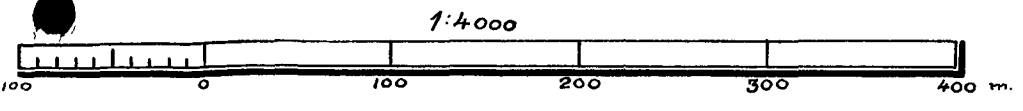
18<sup>c</sup>

19<sup>n</sup>

Reg. nr. 988

Hovgaards Pynt

 fredet areal



omkringet kystlinje efter Møllebrødsbælt

1312.

Naturfredningskonsulentens kontor København d. 12-5-49.
By: Arnisse, Sogn: Arnisse,
Plan nr. Fr. 113 <sup>b</sup>

## Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 12. juli 2010 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

### **Sag nr. FS 082/2009 – Ansøgning om dispensation til opførelse af 2 fugletårne på Hovgårds Pynt ved Annisse, Gribskov Kommune.**

Skov- og Naturstyrelsen har ved skrivelse af 11. december 2009 ansøgt om dispensation til opførelse af 2 fugletårne på arealer, der ligger inden for fredningerne af Hovgårds Eng og Hovgårds Eng, Rygårds Eng . Af ansøgningen fremgår blandt andet:

” ....

#### Baggrund :

Formålet med opførelsen af fugletårnene er, at give publikum adgang til at opleve fuglelivet og naturen på nærmeste hold. Skov- og Naturstyrelsen er ansvarlig for projektet, og har i planlægningen samarbejdet med Dansk Ornitologisk Forening, Nordsjælland om udformning af tårnene og udvælgelse af lokaliteter.

Tårnene bliver henholdsvis ca. 6 m (placering 2) og ca. 8 m (placering 3) høje ..... De vil blive opført i sortmalet træ og placeret op til eksisterende bevoksning af piletræer, de vil derfor være rimelig neutrale i landskabet. Adgangen til tårnene tænkes etableret som trampestier, hvis eneste formål bliver at føre den besøgende forholdsvis uset frem til tårnene.

Fugletårnene er placeret i et Natura2000 område. Det er vores vurdering at tårnenes placering og udformning samt den begrænsede øgede aktivitet, ikke vil have en negativ indvirkning på udpegningsgrundlaget. Det er også vores opfattelse, at tårnene ikke er i decideret modstrid med fredningernes formål.

.....”

I forbindelse med ansøgningen er der til fredningsnævnet fremsendt tegningsmateriale, der viser tårnenes udformning, og kortbilag, der viser den påtænkte placering af tårnene.

Gribskov Kommune har i sagens anledning afgivet en udtalelse af 5. marts 2010. Af denne fremgår blandt andet:

” .....

#### Anbefaling:

Gribskov Kommune kan anbefale, at der gives dispensation fra fredningsbestemmelserne til det ansøgte projekt, med en nedenfor beskrevet ændring af placering af det ene tårn. Det vurderes, at opstillingen af tårnene ikke vil være i strid med fredningernes formål.

Gribskov Kommune ..... og Skov- og naturstyrelsen ..... er på baggrund af en besigtigelse i området blevet enige om en lidt ændret placering af det sydligste tårn, således at dette bliver trukket længere ind i den høje bevoksning, der er på stedet.

Det er dog kommunens vurdering, at der skal stilles følgende vilkår for dispensationen:

- Det sydlige tårn skal placeres som aftalt på besigtigelsen og jfr. vedlagte billeder.
- Det nordlige tårn skal opføres som en lukket konstruktion jfr. ansøgningsmaterialet for at sikre mindst mulig forstyrrelse af arterne på udpegningsgrundlaget som muligt.
- Gennemførelsen af projektet skal ske i perioden 15. juli - 1. marts, således at der ikke sker forstyrrelser af arterne på udpegningsgrundlaget indenfor ynglesæsonen.

Fredning:

Matrikel 19 n Annisse By er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af d. 04.09.46 om fredning af Hovgårds Eng og Rygårds Eng i Gribskov Kommune. Fredningens formål er at bevare den landskabelige karakter af søens omgivelser.

Fredningsbestemmelserne angiver, at de fredede arealer ikke må bebygges, og at der ikke uden fredningsmyndighedernes tilladelse må anbringes ledningsmaster eller andre faste indretninger, samt at der af matr. nr. 26 a. er udlagt et areal (nu matr. nr. 26 f) til badestrand og opholdsplads for almenheden.

Begge matrikler er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af d. 06.06.51 hvor formålet med fredningen er, at den nuværende tilstand ikke må forandres.

I fredningsbestemmelserne er det angivet, at det navnlig er forbudt:

1. at opføre bygninger af nogen art, herunder drivhuse, garager, boder, eller skure, samt at anbringe skæmmende indretninger, herunder ledningsmaster.
2. at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller henkaste affald derpå.
3. at foretage større beplantninger, uden nævnets samtykke.
4. at benytte arealet til teltslagning eller på anden måde som lejrplads, ligesom arealet ikke må benyttes til parkering.
5. at anbringe indretninger til drift af pelsdyravl.

På matr. nr. 17b og 17d (Hovgården) må dog de for landbruget nødvendige bygninger og indretninger opføres.

Vurdering i forhold til fredningsbestemmelserne:

Gribskov Kommune vurderer at opstillingen af fugletårnene er omfattet af fredningsbestemmelserne i begge fredninger om forbud mod bebyggelse, og gennemførelsen af projektet kræver derfor Fredningsnævnets godkendelse.

Det er kommunens vurdering at fugletårnene opstilles på en sådan måde og med en placering, der gør, at det ikke vil være i strid med fredningernes formål, idet de placeres i eller lige i kanten af bevoksning, hvorved de bliver meget lidt synlige. Desuden er der tale om tiltag, der vil have betydning for almenheden på den måde at mulighederne for at opleve det rige fugleliv i og omkring Arresø forbedres væsentligt.

Øvrige naturbeskyttelseshensyn:

Begge arealerne er omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelse om sø- og beskyttelseslinje (§16). Kommunen administrerer denne bestemmelse.

Desuden er begge arealerne omfattet af Natura 2000-udpegning, idet Arresø er Natura 2000-område og herunder både er udpeget som EF-habitatområde (nr. 118) og EF-fuglebeskyttelsesområde (nr. 106).

I Natura 2000-områder må der kun gives tilladelse m.m., hvis det ansøgte ikke medføre forringelse af områdets naturtyper og levesteder for de arter, der lever her. Samtidig må det ansøgte ikke medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for. Levesteder og voksesteder skal beskyttes, uanset om de ligger inde i eller udenfor internationale naturbeskyttelsesområder eller andre beskyttede områder.

En række arter og naturtyper er udpegningsgrundlag for Natura 2000-området, blandt andet Rørdrum, Stor Skallesluger og Rørhøg, samt naturligt næringsrige søer, rigkær og tidvis våde enge.

Kommunen er som administrerende myndighed forpligtiget overfor EU til at sikre, at der ikke gives tilladelse til aktiviteter der forringer de naturtyper eller arter, det internationale naturbeskyttelsesområde er udpeget for at beskytte (jf. § 1, stk. 3 i Bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om Afgrænsning og administration af internationale beskyttelsesområder).

Det er kommunens vurdering, at opførelsen af fugletårnene ikke vil medføre forringelse eller væsentlig forstyrrelse af de særligt beskyttede naturtyper og beskyttede arter i det internationale naturbeskyttelsesområde. Etableringen af tårnene vil ikke ødelægge eller beskadige levesteder eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget. Det er kommunens vurdering, at fugletårnene ikke vil have betydning for de nævnte fuglearter, da de vænner sig til menneskets tilstedeværelse, når det foregår omkring et fugletårn, da det bliver en tilstedeværelse, der følger et bestemt mønster, som fuglene kan forudse.

Sagens forløb:

På baggrund af ansøgningen har Gribskov Kommune og Skov- og Naturstyrelsen Nordsjælland foretaget en fælles besigtigelse i området med henblik på en fælles vurdering af omfanget og udformningen af projektet.

På stedet blev vi enige om en ændret placering af det sydlige tårn, således at det bliver trukket længere ind i en høj bevoksning.

Desuden blev muligheden for at ændre lidt på udformningen af tårnene vendt. SNS overvejede muligheden af at ændre på udformningen på den måde, at der på toppen af tårnet kunne etableres en platform, således at man kunne stå i fri luft og kigge ud over området. Der vil ikke blive tale om en væsentlig forøgelse af højden på tårnet, da der vil blive ændret på højden af gulvniveauet.

Jeg har foretaget en forespørgsel hos DMU vedr. mulige konsekvenser for fuglelivet ved etablering af tårnene. Dette har dannet baggrund for konsekvensvurderingen i forhold til Natura 2000-området. ....”

Miljøcenter Roskilde har ved skrivelse af 25. januar 2010 meddelt, at den ansøgte placering af tårnene ikke vil være i strid med områdets status som Natura 2000 område.

Dansk Ornitologisk Forening, Nordsjælland, har i skrivelse af 9. juni 2010 meddelt, at de ikke har indvendinger mod det ansøgte projekt.

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningernes formål eller de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte opførelse af 2 fugletårne på Hovgårds Pynt ved Annisse, Gribskov Kommune. Fredningsnævnet forudsætter herved, at opsætningen og placeringen af tårnene sker i overensstemmelse med de i forbindelse med ansøgningen meddelte oplysninger og i øvrigt som angivet i de med ansøgningen indsendte tegninger og kortbilag og efter de oplysninger, som fremgår af udtalelsen af 5. marts 2010 fra Gribskov Kommune.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager  
nævnsformand

#### Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk). Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

#### Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Skov- og Naturstyrelsen (j.nr. SNS 4524-00399), Gillelejevej 2B, 3230 Græsted

Pr. e-mail til:

Gribskov Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Gribskov

By- og Landskabsstyrelsen

Miljøcenter Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland, Gribskov

## **Fredningsnævnet for Nordsjælland**

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 4. august 2013 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

### **Sag nr. FS 043/2013 – Ny ansøgning om dispensation til opførelse af 2 fugletårne på Hovgårds Pynt ved Annisse, Gribskov Kommune.**

#### **Tidligere afgørelse og ansøgningen:**

Naturstyrelsen Nordsjælland har i skrivelse af 13. maj 2013 (j.nr. NST-814-00237) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland med anmodning om, at en tidligere meddelt dispensation til opsætning af fugletårne i ovennævnte område meddeles på ny. Det er oplyst, at den tidligere meddelte tilladelse af 12. juli 2010 ikke har været udnyttet og derfor er bortfaldet, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Af fredningsnævnets afgørelse af 12. juli 2010 (FS 082/2009) fremgår:

” ...

Skov- og Naturstyrelsen har ved skrivelse af 11. december 2009 ansøgt om dispensation til opførelse af 2 fugletårne på arealer, der ligger inden for fredningerne af Hovgårds Eng og Hovgårds Eng, Rygårds Eng. Af ansøgningen fremgår blandt andet:

” .....

#### **Baggrund:**

Formålet med opførelsen af fugletårnene er, at give publikum adgang til at opleve fuglelivet og naturen på nærmeste hold. Skov- og Naturstyrelsen er ansvarlig for projektet, og har i planlægningen samarbejdet med Dansk Ornitologisk Forening, Nordsjælland om udformning af tårnene og udvælgelse af lokaliteter.

Tårnene bliver henholdsvis ca. 6 m (placering 2) og ca. 8 m (placering 3) høje ..... De vil blive opført i sortmalet træ og placeret op til eksisterende bevoksning af piletræer, de vil derfor være rimelig neutrale i landskabet. Adgangen til tårnene tænkes etableret som trampestier, hvis eneste formål bliver at føre den besøgende forholdsvis uset frem til tårnene.

Fugletårnene er placeret i et Natura2000 område. Det er vores vurdering at tårnenes placering og udformning samt den begrænsede øgede aktivitet, ikke vil have en negativ indvirkning på udpegningsgrundlaget. Det er også vores opfattelse, at tårnene ikke er i decideret modstrid med fredningernes formål.

.....”

I forbindelse med ansøgningen er der til fredningsnævnet fremsendt tegningsmateriale, der viser tårnenes udformning, og kortbilag, der viser den påtænkte placering af tårnene.

Gribskov Kommune har i sagens anledning afgivet en udtalelse af 5. marts 2010. Af denne fremgår blandt andet:

” .....

**Anbefaling:**

Gribskov Kommune kan anbefale, at der gives dispensation fra fredningsbestemmelserne til det ansøgte projekt, med en nedenfor beskrevet ændring af placering af det ene tårn. Det vurderes, at opstillingen af tårnene ikke vil være i strid med fredningernes formål.

Gribskov Kommune ..... og Skov- og naturstyrelsen ..... er på baggrund af en besigtigelse i området blevet enige om en lidt ændret placering af det sydlige tårn, således at dette bliver trukket længere ind i den høje bevoksning, der er på stedet.

Det er dog kommunens vurdering, at der skal stilles følgende vilkår for dispensationen:

- Det sydlige tårn skal placeres som aftalt på besigtigelsen og jfr. vedlagte billeder.
- Det nordlige tårn skal opføres som en lukket konstruktion jfr. ansøgningsmaterialet for at sikre mindst mulig forstyrrelse af arterne på udpegningsgrundlaget som muligt.
- Gennemførelsen af projektet skal ske i perioden 15. juli - 1. marts, således at der ikke sker forstyrrelser af arterne på udpegningsgrundlaget indenfor ynglesæsonen.

**Fredning:**

Matrikel 19 n Annisse By er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af d. 04.09.46 om fredning af Hovgårds Eng og Rygårds Eng i Gribskov Kommune. Fredningens formål er at bevare den landskabelige karakter af søens omgivelser.

Fredningsbestemmelserne angiver, at de fredede arealer ikke må bebygges, og at der ikke uden fredningsmyndighedernes tilladelse må anbringes ledningsmaster eller andre faste indretninger, samt at der af matr. nr. 26 a. er udlagt et areal (nu matr. nr. 26 f) til badestrand og opholdsplads for almenheden.

Begge matrikler er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af d. 06.06.51 hvor formålet med fredningen er, at den nuværende tilstand ikke må forandres.

I fredningsbestemmelserne er det angivet, at det navnlig er forbudt:

1. at opføre bygninger af nogen art, herunder drivhuse, garager, boder, eller skure, samt at anbringe skæmmende indretninger, herunder ledningsmaster.
2. at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller henkaste affald derpå.
3. at foretage større beplantninger, uden nævnets samtykke.
4. at benytte arealet til teltslagning eller på anden måde som lejrplads, ligesom arealet ikke må benyttes til parkering.
5. at anbringe indretninger til drift af pelsdyravl.

På matr. nr. 17b og 17d (Hovgården) må dog de for landbruget nødvendige bygninger og indretninger opføres.



Vurdering i forhold til fredningsbestemmelserne:

Gribskov Kommune vurderer at opstillingen af fugletårnene er omfattet af fredningsbestemmelserne i begge fredninger om forbud mod bebyggelse, og gennemførelsen af projektet kræver derfor Fredningsnævnets godkendelse.

Det er kommunens vurdering at fugletårnene opstilles på en sådan måde og med en placering, der gør, at det ikke vil være i strid med fredningernes formål, idet de placeres i eller lige i kanten af bevoksning, hvorved de bliver meget lidt synlige. Desuden er der tale om tiltag, der vil have betydning for almenheden på den måde at mulighederne for at opleve det rige fugleliv i og omkring Arresø forbedres væsentligt.

Øvrige naturbeskyttelseshensyn:

Begge arealerne er omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelse om sø- og beskyttelseslinje (§16). Kommunen administrerer denne bestemmelse.

Desuden er begge arealerne omfattet af Natura 2000-udpegning, idet Arresø er Natura 2000-område og herunder både er udpeget som EF-habitatområde (nr. 118) og EF-fuglebeskyttelsesområde (nr. 106).

I Natura 2000-områder må der kun gives tilladelse m.m., hvis det ansøgte ikke medfører forringelse af områdets naturtyper og levesteder for de arter, der lever her. Samtidig må det ansøgte ikke medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for. Levesteder og voksesteder skal beskyttes, uanset om de ligger inde i eller udenfor internationale naturbeskyttelsesområder eller andre beskyttede områder.

En række arter og naturtyper er udpegningsgrundlag for Natura 2000-området, blandt andet Rørdrum, Stor Skallesluger og Rørhøg, samt naturligt næringsrige søer, rigkær og tidvis våde enge.

Kommunen er som administrerende myndighed forpligtiget overfor EU til at sikre, at der ikke gives tilladelse til aktiviteter der forringer de naturtyper eller arter, det internationale naturbeskyttelsesområde er udpeget for at beskytte (jf. § 1, stk. 3 i Bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om Afgrænsning og administration af internationale beskyttelsesområder).

Det er kommunens vurdering, at opførelsen af fugletårnene ikke vil medføre forringelse eller væsentlig forstyrrelse af de særligt beskyttede naturtyper og beskyttede arter i det internationale naturbeskyttelsesområde. Etableringen af tårnene vil ikke ødelægge eller beskadige levesteder eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget. Det er kommunens vurdering, at fugletårnene ikke vil have betydning for de nævnte fuglearter, da de vænner sig til menneskets tilstedeværelse, når det foregår omkring et fugletårn, da det bliver en tilstedeværelse, der følger et bestemt mønster, som fuglene kan forudse.

Sagens forløb:

På baggrund af ansøgningen har Gribskov Kommune og Skov- og Naturstyrelsen Nordsjælland foretaget en fælles besigtigelse i området med henblik på en fælles vurdering af omfanget og udformningen af projektet.

På stedet blev vi enige om en ændret placering af det sydlige tårn, således at det bliver trukket længere ind i en høj bevoksning.

Desuden blev muligheden for at ændre lidt på udformningen af tårnene vendt. SNS overvejede mu-

ligheden af at ændre på udformningen på den måde, at der på toppen af tårnet kunne etableres en platform, således at man kunne stå i fri luft og kigge ud over området. Der vil ikke blive tale om en væsentlig forøgelse af højden på tårnet, da der vil blive ændret på højden af gulvniveauet.

Jeg har foretaget en forespørgsel hos DMU vedr. mulige konsekvenser for fuglelivet ved etablering af tårnene. Dette har dannet baggrund for konsekvensvurderingen i forhold til Natura 2000-området. ....”

Miljøcenter Roskilde har ved skrivelse af 25. januar 2010 meddelt, at den ansøgte placering af tårnene ikke vil være i strid med områdets status som Natura 2000 område.

Dansk Ornitologisk Forening, Nordsjælland, har i skrivelse af 9. juni 2010 meddelt, at de ikke har indvendinger mod det ansøgte projekt.

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningernes formål eller de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte opførelse af 2 fugletårne på Hovgårds Pynt ved Annisse, Gribskov Kommune. Fredningsnævnet forudsætter herved, at opsætningen og placeringen af tårnene sker i overensstemmelse med de i forbindelse med ansøgningen meddelte oplysninger og i øvrigt som angivet i de med ansøgningen indsendte tegninger og kortbilag og efter de oplysninger, som fremgår af udtalelsen af 5. marts 2010 fra Gribskov Kommune.

...

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

...”

Det er i forbindelse med den foreliggende ansøgning oplyst, at styrelsen indtil videre alene vil opføre det sydlige tårn, og at fugletårnet vil blive bygget efter fuglenes yngletid den 15. juli 2013 og måske først afsluttes i 2014.

### **Høringssvar:**

Danmarks Naturfredningsforening, Gribskov afdeling, har i skrivelse af 18. juni 2013 oplyst, at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte, som vurderes spændende og vedkommende.

Gribskov kommune har i skrivelse af 24. juni 2013 efter besigtigelse sammen med Naturstyrelsen oplyst, at kommunen kan anbefale det ansøgte. Kommunen har i det væsentligste henvist til den tidligere afgivne udtalelse og har supplerende oplyst blandt andet, at det ansøgte fugletårn i forhold til den tidligere tilladelse er rykket ca. 20 meter længere ind i en høj træbevoksning og ikke er synlig i landskabet.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 10. juni 2013, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst, at det ansøgte, som skal placeres på ejendommene matr. nr. 1 Arresø, Annis-

se, og matr. nr. 19n Annisse By, Annisse, er ejet af Naturstyrelsen Nordsjælland, Miljøministeriet. Det er endvidere blandt andet angivet:

” ...

#### Øvrig regulering/planlægning på arealet

Hele Hovgårds Pynt er Natura 2000-område. Natura 2000-område 134, Arresø, Ellemose og Lille Lyngby Mose består af habitatområde 118, Arresø, Ellemose og Lille Lyngby Mose samt fuglebeskyttelsesområde 106, Arresø. Naturstyrelsen har i forbindelse med den tidligere ansøgning vurderet at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer om projekter kan påvirke Natura 2000-området negativt.

Der er siden den tidligere ansøgning sket en revision af udpegningsgrundlaget for habitat- og fuglebeskyttelsesområder. Udpegningsgrundlaget for habitatområde 118 er ændret således, at naturtypen “surt overdrev” ikke længere er på udpegningsgrundlaget. Det har ikke har indflydelse ovenstående vurdering. Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde 106, Arresø er ligeledes revideret. Der er kommet to fuglearter yderligere på udpegningsgrundlaget, nemlig ynglefuglen isfugl og trækfuglen havørn. Naturstyrelsen vurderer, at de to fugletårne er placeret således, at de ikke vil have en forstyrrende effekt på hverken isfugl eller havørn.

Naturstyrelsen vurderer, at placeringen af de to fugletårne ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.”

#### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne fortsat ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, sin dispensation til det ansøgte. Dispensationen har samme omfang og sker på samme vilkår som følger af nævnets afgørelse af 12. juli 2010 under j.nr. FS 082/2009, hvortil der henvises.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager

Nævnets formand

### Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

### Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Naturstyrelsen v/Skovfoged Jens Ole Andersen, [joa@nst.dk](mailto:joa@nst.dk)

Gribskov Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Gribskov

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

## **Fredningsnævnet for Nordsjælland**

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 19. april 2015 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FS 007/2015 – Ansøgning om tilladelse til at foretage oprensning og opgravning af sø på ejendommen matr. nr. 17 d og b Annisse By, beliggende Hougårdsvej 13, 3200 Helsinge, Gribskov Kommune.**

### **Ansøgningen, fredningsbestemmelser og Gribskov Kommunes udtalelse:**

Gribskov Kommune tilskrev den 30. januar 2015 Fredningsnævnet for Nordsjælland således:

” ...

#### **Sagsforløb samt ansøgning**

##### Sagsforløb

Gribskov Kommune fik den 07.07.2014 en henvendelse fra Museum Nordsjælland, som gjorde opmærksom på, at der på ejendommen Hougårdsvej 13, 3200 Helsinge var gravet en ny sø.

Gribskov Kommune besigtigede ejendommen den 18.07.2014 og konstateret, at den nygravede sø ligger ca. 60 m NØ for hovedhuset. Brinkerne var kraftigt skrånende, næsten lodrette. Det opgravede materiale lå primært langs den vestlige brink (i et bælte helt fra nord til syd).

Den 04.12.2014 mødtes ejer, Jens Christian Lorenzen og kommunen på ejendommen og talte om lovliggørelse af forholdet samt om hvordan udformningen af søen bør være for at tilgodese områdets dyreliv. Se foto, bilag 2.

##### Ansøgning

På baggrund af mødet på ejendommen den 04.12.2014 modtager kommunen en ansøgning fra ejer den 18.12.2014, se bilag 3.

I ansøgningen er det beskrevet hvordan brinkerne mod Arresø ønskes ændret, så de får en hældning på 1:5, som tilgodeser området dyreliv.

Fordi brinkerne skrånes yderligere bliver søen ca. 150 kvm i stedet for de ca. 100 kvm søen er i dag.

#### **Anbefaling**

Gribskov Kommune kan anbefale en lovliggørelse af nygravning af sø på ejendommen, med vilkår om ændring af brinkforhold.

#### **Fredning på ejendommen**

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af den 6. juni 1951 vedrørende Hougårds Eng.

Fredningens formål er at bevare den nuværende tilstand.

I fredningsbestemmelserne er det angivet, at det navnlig er forbudt:

1. at opføre bygninger af nogen art, herunder drivhuse, garager, boder, eller skure, samt at anbringe skæmmende indretninger, herunder ledningsmaster.
2. at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller henkaste affald derpå.
3. at foretage større beplantninger, uden nævnets samtykke.
4. at benytte arealet til teltslagning eller på anden måde som lejrplads, ligesom arealet ikke må benyttes til parkering.
5. at anbringe indretninger til drift af pelsdyravl.

På matr. nr. 17b og 17d (Hovgården) må dog de for landbruget nødvendige bygninger og indretninger opføres.

Det ansøgte er omfattet af bestemmelsen i pkt. 2.

### **Beskyttet natur, Natura 2000, plangrundlag mv**

#### Naturbeskyttelsesloven

Ejendommen er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 16 om søbeskyttelseslinje, udpeget omkring Arresø. Bestemmelsen foreskriver beskyttelseszoner på 150 meter omkring søer med en vandflade på mindst 3 ha.

Bestemmelsens formål er at sikre søer som værdifulde landskabselementer og som levesteder og spredningskorridorer for planter og dyr.

Gribskov Kommune er sindet at meddele lovliggørende dispensation til det ansøgte.

#### Natura 2000

Ejendommen ligger i det internationale naturbeskyttelsesområde, Natura 2000-område nr. 134 Arresø, Ellemose og Lille Lyngby Mose. På udpegningsgrundlaget er bl.a. en række skovnaturtyper, rignær, naturligt næringsrige søer, vandløb, overdrev, tidvis våde enge samt bræmmer med bøje urter. Arter på udpegningsgrundlaget er stor vandsalamander, rørdrum, stor skallesluger, rørhøg og fiskeørn.

I Natura 2000-områder må der kun gives dispensation, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af områdets naturtyper og levestederne for arterne, eller kan medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for.

#### Beskyttede arter

I umiddelbar nærhed er der ikke fundet arter, som er beskyttet efter bilag IV i habitatdirektivet.

Området omkring Skærød - Huseby - Annisse er kendt for sin bestand af løgfrø og Gribskov Kommune deltager i et EU-Liteprojekt - DragonLife, som arbejder for bedre levevilkår for løgfrø og stor kærgærguldsmed. I 2013 er der således indenfor 600 meter fra ejendommen oprenset 2 vandhuller og gravet 2 nye vandhuller til løgfrø, se bilag 4. Der er endnu ikke registreret løgfrø i vandhullerne. Løgfrø er registreret 800- 1000 meter herfra.

#### Planloven

Ejendommen ligger i landzone. Gravning af ny sø er omfattet af planlovens landzonebestemmelser, § 35, vedrørende ændret anvendelse af ubebygget areal.

Gribskov Kommune er sindet at meddele landzonetilladelse til det ansøgte.

#### Kulturmiljø

Hougårdspynt er kortlagt som kulturarvsareal og Museum Nordsjælland skal kontaktes inden evt. tilretning af brinkerne.

#### Kommuneplan

Hougårds Pynt er beliggende i et sårbart område hvor Kommuneplan 2009-2012's temaer som kulturmiljøer, landskabelige værdier, naturbeskyttelsesområder, lavbundsarealer, grøn struktur, særlige følsomme landbrugsarealer mv er gældende. Generelt for temaernes retningslinier gælder, at området skal bevares i dets nuværende tilstand.

#### **Vurdering**

Det er Gribskov Kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og derved giver fredningsnævnet mulighed for at meddele tilladelse til det ansøgte.

Den nygravede sø ligger vest for de vandhuller der er restaureret under Dragon-Life projektet og har således samme mulighed for at blive koloniseret af løgfrø og andre padder, som findes i området.

Den nygravede sø medfører ingen forringelse eller væsentlig forstyrrelse af de særligt beskyttede naturtyper i det internationale naturbeskyttelsesområde.

...”

#### **Øvrige skriftlige indlæg:**

Danmarks Naturfredningsforening, Gribskov Afdeling, har den 9. marts 2015 oplyst, at foreningen har tilsvarende synspunkter som hvad fremgår af ovennævnte indlæg fra Gribskov kommune.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har den 5. marts 2015, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst blandt andet, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til særskilte bemærkninger, og at sagen forekommer fuldt oplyst af kommunen.

#### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte med det vilkår, at det ovenfor af Gribskov Kommune foreslåede vilkår om ændring af eksisterende brinkforhold iagttages og udføres efter anvisning fra Gribskov Kommune. Det er endvidere et vilkår, at opgravet materiale ikke place-

res i det fredede område i strid med fredningens bestemmelser om det naturlige jordsmon. Vilkårene påses overholdt af Gribskov Kommune, der er tilsynsmyndighed for fredningen.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager  
Nævnets formand

#### Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.



Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Jens Christian og Helene Lorenzen, Hougaardsvej 13, Annisse 3200 Helsingør, jclorenzen@webspeed.dk

Gribskov Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Gribskov

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

## Bilag 1

### Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.