Afgørelser – Reg. nr.: 01243.00

Fredningen vedrører: Pedersborg Kirke

Domme	
Taksationskommissionen	
Naturklagenævnet	
Overfredningsnævnet	06-04-1951
Fredningsnævnet	12-10-1949
Kendelser	
Deklarationer	26-10-1951

OVERFREDNINGSNÆVNET>

REG.NR.01243.000

U D S K R I F T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1951, den 6. april, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 832/48 vedrørende fredning af nogle arealer ved Pedersborg kirke i Pedersborg sogn.

Den af fredningsnævnet for Sorø amt den 12. oktober 1949 afsagte kendelse er sålydende:

" Ved skrivelse af 13/6 1948 anmodede Danmarks naturfredningsforening med støtte af nationalmuseet fredningsnævnet om at skride ind mod opførelsen af et alderdomshjem og en aldersrentebolig, som Pedersborg sogneråd agtede at placere på en kommunen tilhørende grund øst for Pedersborg kirke ud mod Holbæk Landevej, idet det anførtes, at opførelsen af de pågældende bygninger, hvis tagryg ville få en højde af 10 m over terrainet, i høj grad ville hindre udsigten til den smukt beliggende Pedersborg kirke.

Fredningsnævnet afholdt møde med de interesserede og drøftede herunder spørgsmålet om en ændret beliggenhed af bygningen, ligesom man drøftede muligheden af at gøre bygningerne noget lavere. Sognerådet fastholdt sit ønske om, at bygningerne skulle placeres som projekteret, idet det anførtes, at det af hensyn til beboerne i det projekterede alderdomshjem var af betydning, at bygningen kom til at ligge i nærheden af kirken, ligesom det anførtes, at der ikke i nærheden af kirken fandtes anden egnet byggegrund.

Ved kendelse afsagt den 21/7 1948 bestemte nævnet, at den påtænkte fredning af grunden, der var matrikuleret under matr. nr. 52i og 56b Pedersborg by og sogn, ikke kunne finde sted.

Denne kendelse indankedes af Danmarks naturfredningsforening til overfredningsnævnet, idet det tilkendegaves kommunen, at projektet ikke måtte påbegyndes, inden overfredningsnævnet havde taget stilling til sagen.

Overfredningsnævnet afholdt åstedsforretning den 27/7 1948 og meddelte i skrivelse af 7/10 1948 Pedersborg sogneråd, at overfredningsnævnet havde besluttet at ændre fredningsnævnets kendelse af 21/7 1948, således at opførelsen af de projekterede bygninger ikke måtte finde sted.

Sognerådet indkøbte derefter med en udgift på 12.000 kr. en grund beliggende øst for Holbæk-Sorø landevej og opførte de projketerede bygninger der. Pedersborg sogneråd rejste i december måned 1948 overfor overfredningsnævnet krav om erstatning for omkostninger bevirket ved standsning af det påtænkte arbejde og fik meddelelse om, at spørgsmålet om erstatning ville blive afgjort af fredningsnævnet under den sag, der af Danmarks naturfredningsforening ville blive rejst angående fredning af arealer ved Pedersborg kirke.

Ved skrivelse af 7/7 1949 til overfredningsnævnet, af samme videresendt til fredningsnævnet til foranstaltning i henhold til naturfredningslovens § 13 jfr. § 8, har Danmarks naturfredningsforening rejst krav om, at nogle øst for Pedersborg kirke beliggende arealer fredes, således at de holdes fri for enhver form for bebyggelse, ligesom opførelse af skure, boder, master og lignende og udsigtshindrende beplantning forbydes.

Det areal, der således foreslås fredet, begrænses mod øst af Sorø-Holbæk landevejen, mod vest af en linie holdt 15 meter fra den nord-syd gående vej nærmest kirken. Mod syd begrænses arealet af en linie trukket fra det nordøstligste hjørne af huset på matr. nr. 59b til kirkens østligste hjørne og mod nord af en linie trukket igennem det sydligste hjørne af huset på matr. nr. 52d til kirkens nordligste hjørne. Det omfatter dele af matr. nr. 58, 56b, 52i, 24b, 53a, 53b og 52d Pedersborg by og sogn.

Nævnet har den 26/9 1949 holdt et åstedsmøde med de i sagen interesserede parter. Der fremkom ikke under mødet afgørende indvendinger mod projektet, hvorimod der er nedlagt følgende erstatningspåstande:

Fru Hertha Petersen, født Jensen, har som ejer af matr. nr. 58 krævet en erstatning på 15.000 kr., såfremt der pålægges hendes grund forbud mod bebyggelse.

Pedersborg kommune har som ejer af matr. nr. 56b og 52i nedlagt påstand om en samlet erstatning på 33.827 kr. 40 øre. Det er oplyst, at den samlede håndværkerudgift androg 272.005,40 kr., og at der, idet arbejdet er blevet sinket ved fredningssagen, er påløbet en prisstigning i materialer og arbejdsløn på ialt 18.607,40 kr. Hertil kommer merudgift ved køb af anden grund, der ansættes til 4.000 kr., idet kommunens egen grund ansættes til 8.000 kr., forringelse af kommunens egen grund ved fredningsdeklarationen ansættes til 2.000 kr., tilkørsel af jord til den senere indkøbte grund ansættes til 3.500 kr., regulering af grunden til 500 kr., strøm til kloakpumpe, kapitaliseret til 1.000 kr., arkitektens honorar for omprojektering til 2.000 kr., medens andre udgifter til landinspektør, sagfører og rentetab af byggelånene andrager 2.220 kr. eller tilsammen det forlangte beløb på 33.827 kr. 40 øre.

Jens Peter Olsen har som ejer af matr. nr. 24b nedlagt påstand om en erstatning på 1.000 kr. Anders Peder Jensen har som ejer af matr. nr. 53b og 52d nedlagt påstand om en erstatning på 500 kr. Christian Hansen har som ejer af matr. nr. 53a ligeledes påstået sig tilkendt en erstatning på 500 kr.

Ingen af panthaverne eller de servitutberettigede har nedlagt påstand om andel i erstatningerne.

Nævnet finder, at det af hensyn til den smukt beliggende Pedersborg kirke er af betydning, at fredningen fremmes i det af Danmarks naturfredningsforening foreslåede omfang, hvorfor den bestemmer, at det på ved-

hæftede rids med enkelt og dobbelt skravering viste areal af matr. nr. 58, 56b, 52i, 24b, 53a, 53b og 52d Pedersborg by og sogn fredes mod ny bebyggelse og mod beplantning, der rager mere end 1½ m over terrainet. På arealet må ikke opføres skure, boder, master eller lignende, der kan virke udsigtshindrende. I tilfælde af genopførelse af bygninger, der er beliggende på arealet, skal planer og tegninger godkendes af fredningsnævnet, inden byggeforetagendet påbegyndes.

Hvad angår de forlangte erstatninger bemærkes:

ad matr. nr. 58. (Hertha Petersen) Det fredede areal drejer sig skønsmæssigt om 1250 m². Da arealet egner sig til byggegrunde, skønnes erstatningen at burde ansættes til 6.000 kr.

Matr. nr. 56b og 52i. (Pedersborg kommune). Nævnet har gennemgået den fremlagte specificerede regning over kommunens omkostninger ved at finde en anden til formålet egnet byggegrund og udgifterne ved byggeplanens forsinkelse m.m. I betragtning af, at arbejdet stod for at skulle påbegyndes, da fredningssagen blev rejst, findes erstatningen passende at kunne fastsættes til det af sognerådet forlangte beløb, dog at det skønnes, at udgiften til prisstigning på malerarbejdet ville være indtruffet, selv om arbejdet var fremmet efter de oprindelige planer. Kommunens krav vil herefter være at nedsætte med 1105 kr. til 32.722,40 kr.

Matr. nr. 24b. (Jens Peter Olsen) Erstatningen findes her at burde ansættes til 500 kr.

Matr. nr. 53b og 52d. (Anders Peder Jensen) Erstatningen fastsættes til 300 kr.

Matr. nr. 53a. (Christian Hansen) Af hensyn til grundens beliggenhed findes erstatningen kun at kunne ansættes til 200 kr.

Da nævnet finder, at Pedersborg kommune har en vis interesse i fredningens gennemførelse, pålægges det Pedersborg kommune uden særskilt erstatning at holde kommunens areal ryddeligt og i en sådan stand, at det ikke virker skæmmende.

I medfør af naturfredningslovens § 17 stk. 2 bestemmes det, at statskassen bør udrede 2/3 af erstatningen, medens 1/3 udredes af Sorø amtsfond.

Påtaleretten tillægges fredningsnævnet for Sorø amt."

Kendelsen er i medfør af naturfredningslovens § 19, 3. stk., forelagt overfredningsnævnet, der som anført i kendelsen ved en tidligere lejlighed har besigtiget de pågældende arealer. Man fandt det under hensyn til den Pedersborg sognerådstilkendte, betydelige erstatning nødvendigt at foretage en ny besigtigelse, der fandt sted den 8. maj 1950. Under besigtigelsen udbad man sig forskellige oplysninger fra sognerådet vedrørende den af fredningen foranledigede merudgift ved opførelsen af aldersdomshjem og aldersrentebolig.

De ønskede oplysninger, som sognerådet fremsendte den 27. maj 1950, blev af overfredningsnævnet forelagt bygningssmæssig sagkundskab, hvoref-

ter man den 23. januar 1951 drøftede erstatningsspørgsmålet med repræsentanter for sognerådet. Der opnåedes herunder enighed med sognerådsformand Johs. Nielsen på sognerådets vegne om, at erstatningen fastsættes til 27.000 kr. med renter 4% p.a. fra den 23. januar 1951 at regne, indtil betaling sker. Det er en forudsætning fra sognerådets side, at der ikke pålægges kommunen bidrag til fredningen, hvorhos det fra overfredningsnævnets side præciseredes, at beløbet er til fuld afgørelse af kommunens erstatningskrav. Sognerådsformanden har senere erklæret sig enig i, at kommunens forpligtelse i henhold til fredningsnævnets kendelse til at holde kommunens areal ryddeligt og i en sådan stand, at det ikke virker skæmmende, opretholdes.

Overfredningsnævnet finder, at de øvrige erstatningsbeløb bør forrentes med 4% p.a. fra den 12. oktober 1949, til betaling sker.

Da overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste med den af det foranstående følgende ændring.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Sorø amt den 12. oktober 1949 afsagte kendelse vedrørende fredning af nogle arealer ved Pedersborg kirke i Pedersborg sogn stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales følgende beløb:

fru Hertha Petersen, Pedersborg pr. Sorø	6.000 kr.
Pedersborg kommune, Pedersborg	27.000 " + renter 4% p.a. fra den 23/1 1951 at regne, indtil betaling sker
Jens Peter Olsen, Pedersborg pr. Sorø	500 "
Anders Peter Jensen, Pedersborg pr. Sorø	300 "
Christian Hansen, Pedersborg pr. Sorø	200 "

Erstatningsudgiften udredes med 2/3 af statskassen og 1/3 af Sorø amtsfond.

Grænserne for det fredede areal er vist på et nærværende kendelse vedhæftet kort nr. So 103.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

F. Grage

F. Grage
overfredningsnævnets sekretær

REG. NR. 01243.000

53a

53b

52d

24b

56b

52i

56a

58

57

59b

FREDET AREAL

1:800

10 0 10 20 30 40 50 M.

Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 19-3-51

By: REDERSBORG
Sogn: ~ • ~

Plan nr. So 103

FREDNINGSNÆVNET>

M 3523 REG. NR. 1243

CITERET I OFN K. AF
6/4 1951

UDSKRIFT

af

FREDNINGSPROTOKOL

for

FREDNINGSNÆVNET for SORØ AMT.

oooooooooooooo

F.s. 14/1949. Afsagt 12/10 1949.

Begæring fra Danmarks naturfredningsforening om fredning af nogle arealer ved Pedersborg kirke i Pedersborg sogn.

KENDELSE.

Ved skrivelse af 13/6 1948 anmodede Danmarks naturfredningsforening med støtte af nationalmuseet fredningsnævnet om at skride ind mod opførelsen af et alderdomshjem og en aldersrentebolig, som Pedersborg sogneråd agtede at placere på en kommunen tilhørende grund øst for Pedersborg kirke ud mod Holbæk Landevej, idet det anførtes, at opførelsen af de pågældende bygninger, hvis tagryg ville få en højde af 10 m over terrainet, i høj grad ville hindre udsigten til den smukt beliggende Pedersborg kirke.

Fredningsnævnet afholdt møde med de interesserede og drøftede herunder spørgsmålet om en ændret beliggenhed af bygningerne, ligesom man drøftede muligheden af at gøre bygningerne noget lavere. Sognerådet fastholdt sit ønske om, at bygningerne skulle placeres som projekteret, idet det anførtes, at det af hensyn til beboerne i det projekterede alderdomshjem var af betydning, at bygningen kom til at ligge i nærheden af kirken, ligesom det anførtes, at der ikke i nærheden af kirken

DEKLARATIONER>

REG. NR. 1243
26/10-51

Justitsministeriets genpartpapir.

Mtr. nr., ejerlav, sogn: (i København kvarter) eller (i de sønderjydske landsdele) **bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.** 56 a, Pedersborg by og sogn.

Akt: Skab nr. *(udfyldes af dommerkontoret)*

Gade og hus nr.: (hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):
Fredningsnævnet for Sorø Amt.
c/o Dommerkontoret, Ringsted.

FREDNINGSTILBUD

Undertegnede handelsmand Carl Jensen

tilbyder herved som ejer af matr. nr.

56 a, Pedersborg by og sogn,

at lade ~~nedennævnte areal af~~ ovennævnte matr. nr. frede.

~~Arealerne beskrives således:~~

således at bebyggelsen ikke overstiger 8 meter fra terræn til tagryg.

iøvrigt

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke ~~bebygges eller~~ beplantes med højstammede træer, og der må ikke på arealerne graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. l., skure, udsalgssteder, isboder, beboelsesvogne og efter nævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.
Jeg er indforstået med, at ovennævnte forligstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr.

56 a, Pederæborg by og sogn,

dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Sorø amt og

Pederæborg sogns
menighedsråd i forening eller hver for sig.

Pederæborg den 26/10 1951.

Carl Jensen.

Fredningstilbudet modtages og godkendes.

Fredningsnævnet for Sorø amt, den 26/10 1951.

Urban Petersen
fmd.

REG. NR. 1243
26/10-51

Justitsministeriets genpartpapir.

Mtr. nr., ejerlav, sogn: (i København kvarter) eller (i de sønderjydske landsdele) **bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.** 1 a, Pedersborg by og sogn.

Akt: Skab nr. *(udfyldes af dommerkontoret)*

Gade og hus nr.: (hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):
Fredningsnævnet for Sorø Amt.
c/o Dommerkontoret, Ringsted.

FREDNINGSTILBUD

Undertegnede Pedersborg sogns menighedsråd tilbyder herved som ejer af matr. nr.

1 a, Pedersborg by og sogn

at lade nedennævnte areal af ovennævnte matr. nr. frede.

Arealerne beskrives således:

1. Præstegårdens have og gårdplads nordvest fr Pedersborg kirkegård.
2. Præsteembedets areal mod vest og syd for kirkegården inden for en afstand af 250 meter fra kirkegårdens hegn.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med højstammede træer, og der må ikke på arealerne graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. l., skure, udsalgssteder, isboder, beboelsesvogne og efter nævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

For fredningen kræves ~~jeg~~ ingen erstatning.

V. ~~Jeg~~ er indforstået med, at ovennævnte forligstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr.

1 a, Pedersborg by og sogn,

dog uden udgift for ~~mig~~.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Sorø amt og

provstiudvalget for Ringsted-Alstad hdr.

~~menighedsråd~~ i forening eller hver for sig.

Pedersborg den 26/10 1951.

P.P.V.

Carl Hansen

Fredningstilbudet modtages og godkendes.

Fredningsnævnet for Sorø amt, den 26/10 1951.

Urban Petersen

fmd.

REG. NR. 1243
9/4-51

Justitsministeriets genpartpapir.

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske landsdele) **bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.**

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):
Fredningsnævnet for Sorø Amt.
c/o Dommerkontoret, Ringsted.

FREDNINGSTILBUD

Undertegnede **Pedersborg sognerråd**
tilbyder herved ~~som ejer af matr. nr.~~

umatrikulerede

at lade nedennævnte areal ~~af ovennævnte matr. nr.~~ frede.

Arealerne beskrives således:

den kommunen tilhørende gadejord nord for ~~kirke~~ Pedersborg kirkegård, inclusive det areal, der fø tiden benyttes som parkeringsplads.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med højstammede træer, og der må ikke på arealerne graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o. l., skure, udsalgssteder, isboder, beboelsesvogne og efter nævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

For fredningen kræves ~~jeg~~ ingen erstatning.

~~Jeg~~ er indforstået med, at ovennævnte forligstilbud tinglyses ~~på min ejendom matr. nr.~~

dog uden udgift for ~~mig.~~ **sognerådet**

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Sorø amt og

Pedersborg sogns

menighedsråd i forening eller hver for sig.

Pedersborg den **9/11** 195**1.**

P.s.v.

Jens Nielsen.

Fredningstilbudet modtages og godkendes.

Fredningsnævnet for Sorø amt, den **29** / **11** 195 **1.**

Urban Petersen

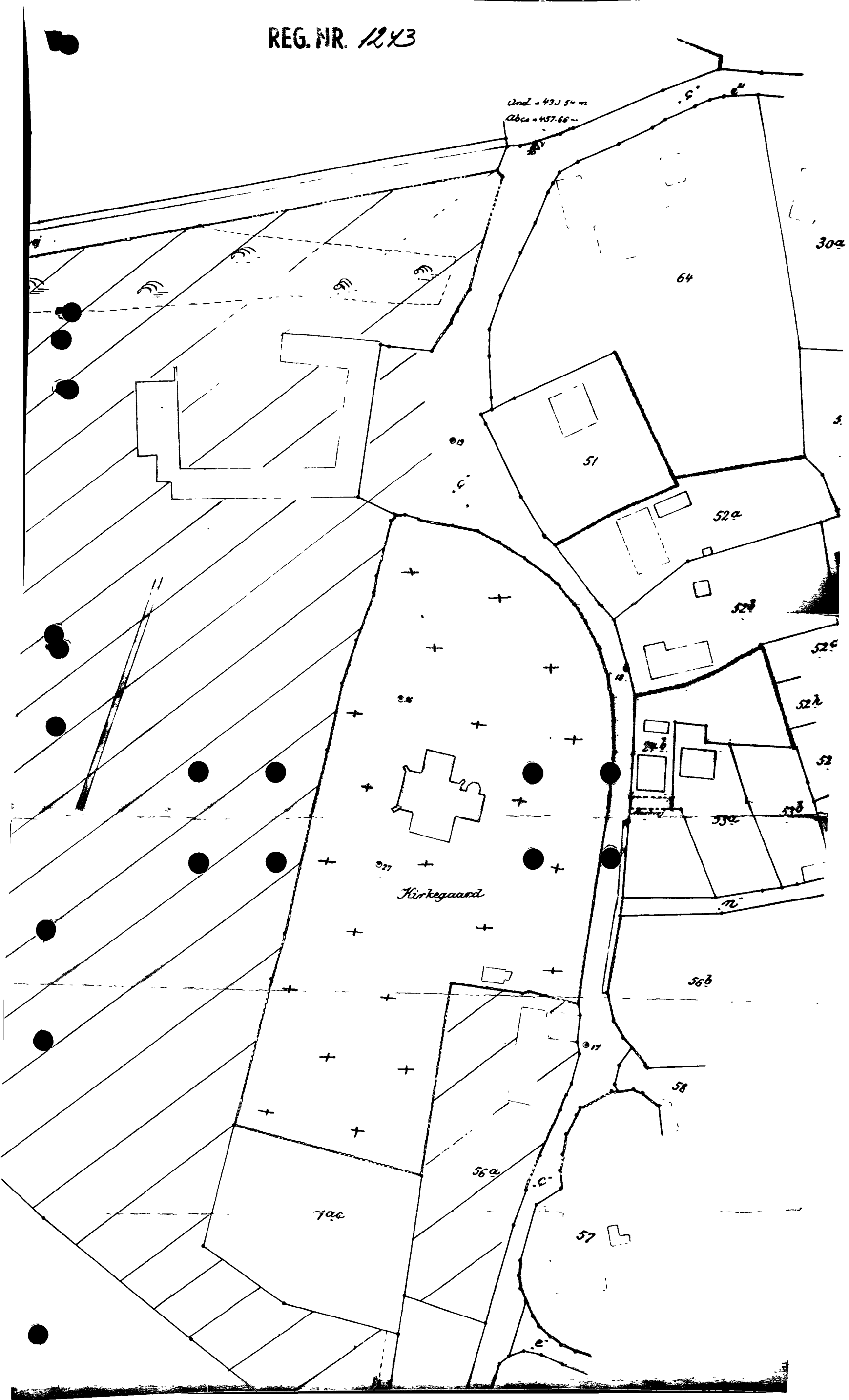
fmd.

KORT>

REG. NR. 1243

Ord. = 430.54 m.
abcs = 457.66 m.
64
30a
51
52a
52b
52c
52h
24b
53a
53b
Kirkegaard
56b
58
56a
14a
57

REG. NR. 1243



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01243.00

Dispensationer i perioden: 31-08-1992 - 01-02-1995

REG. NR 1243.00

Skov- og Naturstyrelsen

Erik B. Neergaard

FREDNINGSNÆVNET
FOR VESTSJÆLLANDS AMT
SYDLIGE FREDNINGSKREDS
NÆSTVED

Civildommeren i Næstved

Dato: 31.8. 1992

Sags nr.: F. 89/1992 og 108/92

Ved ansøgning fremsendt gennem Overfredningsnævnet den 20/5 1992 har kommunen for ejeren Ole Johnsen anmodet om nævnets lovliggørelse af en tilbygning på matr. nr. 58 Pedersborg by, Pedersborg, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6/4 1951.

Vestsjællands Amtskommunes landskabsafdeling har den 22/6 1992 bemærket:

" Indledningsvis bemærkes, at tilbygningen muligvis er godkendt. Det fremgår af Overfredningsnævnets skrivelse af 25/3 1975, hvoraf kopi vedlægges, at Overfredningsnævnet den 19. marts 1975 vedtog at godkende tilbygninger på matr. nr. 58 Pedersborg by. Desværre fremgår tilbygningernes omfang ikke af sagen.

Skulle omhandlede tilbygning være foretaget senere bemærkes, at Overfredningsnævnets kendelse af 6. april 1951 tager sigte på at bevare udsigten fra Holbækvej op mod Pedersborg kirke. Fredningens grænse er trukket således, at den gennemskærer bebyggelsen på matr. nr. 58. Den består af et mindre hus med høj rejsning, hvortil der er opført en tilbygning med fladt tag. Tilbygningen har ikke medvirket til en begrænsning af udsigten til kirken.

PÅ den baggrund kan forvaltningen anbefale, at tilbygningen lovliggøres i forhold til fredningskendelsen gennem en dispensation fra denne".

Under henvisning hertil tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse bibeholdelse af den ansøgte tilbygning med den angivne beliggenhed.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
12 11/4 -0032
Akt 1.

Skomagerrækken 3 Telefon: 53 72 06 62 Fogedretten Tinghøgsoplysninger

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år, jvf. naturfredningslovens § 64 a.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Steen Nørgaard Erik B. Neergaard Ulla Koch

Sorø Kommune
Teknisk forvaltning
4180 Sorø

FREDNINGSNÆVNET
FOR VESTSJÆLLANDS AMT

Skov- og Naturstyrelsen

Civildommeren i Næstved

Erik B. Neergaard

REG. NR. 1243.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
22 DEC. 1993

Dato: 21. dec. 1993

Sags nr.: F. 76/1993

Ved ansøgning indgået den 11/10 1993 har Stiftsøvrigheden ansøgt om nævnets tilladelse til haveanlæg og belægningsarbejder ved Pedersborg Præstegård på matr. nr. 1 a Pedersborg.

Sagen har været sendt til udtalelse i Vestsjællands amtskommune, der den 15/11 1993 har bemærket:

" Projektet berører et område omfattet af en fredning lyst 18. marts 1954 med Fredningsnævnet som påtaleberettiget. Der er i fredningen det forbehold, at så længe arealet administreres af de kirkelige myndigheder, træffer kirkeministeriet efter indhentet erklæring fra fredningsnævnet afgørelse om nyplacering af bygninger og byggeplaner for disse, hvis de skal benyttes til brug for præsten eller tjener kirkelige formål. Kopi af Fredningskendelsen og kort visende fredningens omfang vedlægges.

Forvaltningen kan anbefale, at det over for Stiftsøvrigheden tilkendegives, at Fredningensnævnet ikke har bemærkninger til projektet.

Projektet berører tillige et område, der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens 150 m beskyttelseslinie langs Pedersborg sø og lovens 100 m beskyttelseslinie omkring de fredede fortidsminder Pedersborg vold og rundkirkeruinen på kirkegården. Det ansøgte kræver derfor i medfør af lovens §§ 16 og 18 amtsrådets tilladelse. Amtsrådet har meddelt den nødvendige tilladelse. Kopi af tilladelsen vedlægges.

Skov- og Naturstyrelsen har i forbindelse med sagens behandling haft lejlighed til at udtale sig og har til amtskommunen telefonisk oplyst, at man ikke har bemærkninger til projektet".

1211/4-0032

Skomagerrækken 3
4700 Næstved

Telefon: 53 72 06 62
Telefax: 53 72 08 63

Fogedretten
Telefon: 53 73 80 73

Tingbogsoplysninger
Telefon: 53 73 10 10

Nævnets afgørelse.

Idet nævnet ikke finder, at det ansøgte strider mod formålet i den den 18/3 1954 tinglyste deklaration om fredning, meddeles det, at nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader anlæg og belægningsarbejder i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jvf. naturbeskyttelseslovens § 50, jvf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigehden bestemmer andet.

Ulla Koch | Erik B. Neergaard | Vagn Lundegaard

Kendelsen er sendt til:

Sorø kommune, Rådhusvej 8, 4180 Sorø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Pedersborg Menighedsråd v/Magny Andersen, Vinkelstræde 2, 4180 Sorø

Bromme Menighedsråd v/Arne Jørgensen, Anagervej 16, 4180 Sorø

Landskabsarkitekt Birgitte Fink, Vejrmøllegård, Nybyvej 45, 4340 Tølløse

Vestsjællands Amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø

Roskilde Stiftsøvrighed

4000 Roskilde

1243.00

X

År 1995 den 1/2 holdt fredningsnævnet for Vestsjællands Amt møde i Pedersborg. Nævnet bestod af formanden, civildommer Erik B. Neergaard og det amtsrådvalgte medlem Annette Dahlerup og suppleanten for det lokale medlem Henrik Lawaetz.

Der foretoges:

F. 33/1994

Ansøgning fra ejerne Charlotte og Lars Due, Kirkevænget 7, 4180 Sorø, om tilladelse til opførelse af carport på matr. nr. 24 b, Pedersborg by, Pedersborg, uanset Overfredningsnævnets kendelse af 6/4 1951 om fredning af arealer ved Pedersborg kirke.

Der fremlagdes skrivelse fra Vestsjællands Amtskommune af 27/5 1994 med bilag.

Mødt var:
ejeren Lars Due,
Vestsjællands Amtskommune v/Jørgen Birkedal,
Sorø kommune v/sagsbehandler Dybdahl Jensen,
Danmarks Naturfredningsforening v/Jørgen Tybrid Jensen, formand for lokalkomiteen.

Ejeren begrundede sin ansøgning.

Dybdahl Jensen anførte, at kommunen foretrækker høj rejsning på en eventuel carport.

Jørgen Birkedahl anførte, at høj rejsning er pænere end fladt tag, men frarådede dispensation, bl.a. med henvisning til, at der er betalt erstatning for fredningen til den daværende ejer, og at der allerede er carport på ejendommen.

Danmarks Naturfredningsforening protesterede mod carporten som ansøgt.

Udsigten besigtigedes.

Nævnet foretog votering

1211/9-0039

3

Nævnets afgørelse.

Nævnet fandt, at det ansøgte byggeri må anses at være i strid med formålet med den tinglyste Overfredningsnævnskendelse . Nævnet fandt derfor ikke grundlag for i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 at tillade det ansøgte.

Henrik Lawaetz Erik B. Neergaard Annette Dahlerup

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 b, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Udskriftens rigtighed bekræftes herved.

FREDNINGSNÆVNET
FOR VESTSJÆLLANDS AMT

den 10. februar 1995

Erik B. Neergaard

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Sorø kommune
Fagcenter Teknik & Miljø
Rådhusvej 8
4180 Sorø.

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

F 08/2010
Deres j.nr.
340-2009-79573
Miljøcenter Nyk. F.
j.nr.
412-00118
Den
10. maj 2010

KOPI

Ved skrivelse af 29. januar 2010 med bilag har kommunen for ejeren Kristian Andersen ansøgt om Fredningsnævnets tilladelse til opførelse af tilbygning med en grundplan på 53,44 m² til beboelseshuset på ejendommen matr. nr. 58, Pedersborg by, Pedersborg, beliggende Kirkevænget 9.
Kommunen har i udtalelse ved sagens fremsendelse nærmere redegjort for sagen.

Sagen har været sendt til behandling i Miljøcenter Nykøbing Falster, der den 16. marts 2010 har udtalt:

"Tilbygningen bygges i forlængelse af det eksisterende i sydøstlig retning og i fuld højde. Der indrettes ligeledes bolig på 1. sal i fuld længde, ligesom der placeres hhv. 2 kvistvinduer mod øst og 3 mod vest. Den ny taghøjde bliver 80 cm højere end den hidtidige og nu i dobbelt længde.

Hvor tilbygningen etableres nedrives en tidligere bygget og godkendt tilbygning i halv højde og med fladere tag.

Placeret inden for fredningsgrænsen og uden godkendelse er desuden et legehus.

Ved mail af 4. marts 2010 har Sorø kommune til Miljøcenter Nykøbing Falster, meddeler kommunen, at 1. salen på ejendommen netop er brændt, hvorfor ejeren muligvis vil reducere projektet, alt efter forsikringsomstændighederne. Han fastholder dog indtil videre sin ansøgning.

Fredningen

Efter ønske fra Danmarks Naturfredningsforening blev et areal mellem Sorø-Holbækvejen og Pedersborg kirke fredet af Overfredningsnævnet ved kendelse af 6. april 1951, med henblik på at sikre indsigten til kirken fra vejen.

Dele af den aktuelle matrikel 58 Pedersborg by, Pedersborg kom derved til at ligge inden for fredningen, og der blev udbetalt erstatning herfor. Inden for fredningen lå det oprindelige stuehus på ejendommen. Stuehuset var forsynet med et lavt kvistvindue mod øst. En senere tilbygning i halv højde mod syd er senere blevet godkendt af Fredningsnævnet efterfølgende.

Bemærkninger fra kommunen

Ved brev af 29. januar 2010 til Fredningsnævnet har Sorø kommune udtalt, at man vurderer, at det ansøgte byggeri ikke vil hindre udsigten fra Holbækvej op mod Pedersborg Kirke og anbefaler derfor projektet.

Miljøcenterets vurdering

Kirken ligger på en bakke, mens Holbækvej og matr. nr. 58 ligger lavere. Dvs. at nybyggeriet vil ligge lavt i terrænet i forhold til kirken. Desuden eksisterede det oprindelige stuehus med et kvistvindue ved fredningen og huset ligger helt yderst langs den sydlige fredningsgrænse.

Med det ansøgte projekt vil huset blive længere og højere og derved alt andet lige påvirke indsigten til kirken, men i mindre grad.

I det allersydligste hjørne af fredningen ud mod Holbækvej, står der på grunden, eller måske på vejjord, et eller to større træer. Uden for fredningen står der desuden flere træer og længere op mod kirken et meget stort træ. Disse træer vil tilsammen mere eller mindre hindre indsigten til kirken i samme vinkel som det nye byggeprojekt. Projektet vil således ikke under de nuværende omstændigheder hindre indsigten, mere end den er i forvejen. Hvor vidt træet eksisterede ved fredningens ikrafttrædelse eller er blevet godkendt af Fredningsnævnet på et senere tidspunkt vides ikke. Men uanset om træet eventuelt skulle blive krævet fjernet, eller det senere skulle blive fældet, vurderes den negative indvirkning af byggeriet på indsigten til kirken ikke at være væsentlig.

Samlet vurderes således, at det ansøgte byggeri ikke i sig selv strider væsentligt mod fredningens formål selvom huset bliver længere og højere. Heri taget i betragtning, at halvdelen af byggeriet vil ligge uden for fredningsgrænsen, at byggeriet ligger lavt i forhold til kirken, og at der er træer der i

forvejen hindrer indblikket på det pågældende sted inden for fredningsgrænsen.

Pga. branden bliver byggeriet måske endda af mindre omfang.

Mht. det af kommunen nævnte legehus vil det være nødvendigt at flytte dette under nybyggeriet. I den forbindelse bør legehuset flyttes udenfor fredningen.

På grunden øst for ejendommen og midt i fredningen står desuden et enligt træ (frugttræ?). Det bør overvejes, om dette skal kræves fjernet, da det med tiden måske vil kunne hindre indblikket til kirken. Det afhænger dog af terrænforholdene og træets beskaffenhed, men det vurderes ikke at være etableret før fredningen".

I mail af 24. marts 2010 har Sorø kommune oplyst, at ejeren Kristian Andersen har meddelt, at situation nu er afklaret således, at det er den oprindelige ansøgning om tilbygning og ny tagetage han ønsker behandlet i forhold til fredningen. Genopførelse af huset bortfalder således.

I mail af 13. april 2010 har Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdelingen meddelt, at foreningen finder at indkigget til kirken ikke påvirkes væsentligt af projektet, hvorfor der ikke er bemærkninger hertil.

Nævnets afgørelse:

Efter sagens grundige oplysning, finder nævnet at opførelsen af tilbygning til beboelse som ansøgt ikke findes i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 6. april 1951. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der opføres tilbygning som af kommunen for ejeren Kristian Andersen ansøgt i skrivelse af 29. januar 2010 med bilag.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/ fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Ilse Asmussen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi til:

Arkitektfirmaet Thue Zeuthen, Valsømaglevej 131, 4174 Jystrup.
Kristian Andersen, Kirkevænget 9, 4180 Sorø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Sorø ved Eva Nielsen, Parnasvej 36, 4180 Sorø.
Friluftsrådet v/Hans V. Stoltz, Orionvej 4, 4200 Slagelse.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. Att.: Dan Hjort.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk), (soroe@dof.dk).
Ilse Asmussen, Egesvinget 34, 4180 Sorø.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

KOPI

Sorø Kommune
Teknik, Miljø og Drift, Plan, Byg og Trafik
Rådhusvej 8
4180 Sorø

Att. Hans Henning Jensen, hhje@soroe.dk

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-033-2018

Deres j.nr. -

Den 10. september 2018

Vedr. ansøgning om overdækning og hønsehus på matr.nr. 58 Pedersborg By, Pedersborg.

Sorø Kommune har ved mail af 30. maj 2018 rettet henvendelse til fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

"…
Vedlagt er ansøgning om overdækning og hønsehus på ejendommen Kirkevænget 9, 4180 Sorø.

Kommunen har modtaget sagen tilbage i februar. Desværre var vi ikke opmærksomme på kirkefredningen, derfor har vi først fået fremsendt sagen nu.

…

Vi har modtaget en ansøgning om en overdækning og om lovliggørelse af et hønsehus på ejendommen:

Adresse.: Kirkevænget 9, 4180 Sorø.
Matr. nr.: 58, Pedersborg By, Pedersborg.

Fredningskendelsen

Ejendommen ligger delvis inden for et område, som er fredet i medfør fredningskendelse af 2. maj 1951. http://www2.blst.dk/nfr/01243.00.pdf

Ifølge fredningskendelsen er der er et forbud mod, at placere bebyggelse højere end 1½ m, der kan virke udsigtshindrende.

Ansøgningen

Ejere har også søgt om lovliggørelse af et hønsehus på 2 m² og en overdækning på 7 m², som ligger indenfor det fredede areal (Se bilag 1).

Bygningernes placering ift. det fredede areal er vist på vedlagte bilag 2.

Hønsehuset er placeret bagerst i haven, hvor det ikke tager hverken indsyn eller udsyn til/fra kirken pga. den eksisterende hækbeplantning.

Den ansøgte overdækning vurderes ikke, at ville tage indsigt eller udsyn fra kirken. Kommunen har ved besigtigelsen af ejendommen vurderet, at den ansøgte overdækning ikke vil kunne ses fra Holbækvej pga. den eksisterende hæk og niveauforskellen mellem overdækningens placering og Holbækvej. Vedlagt er et foto, der viser indsigten til kirken set fra Holbækvej.

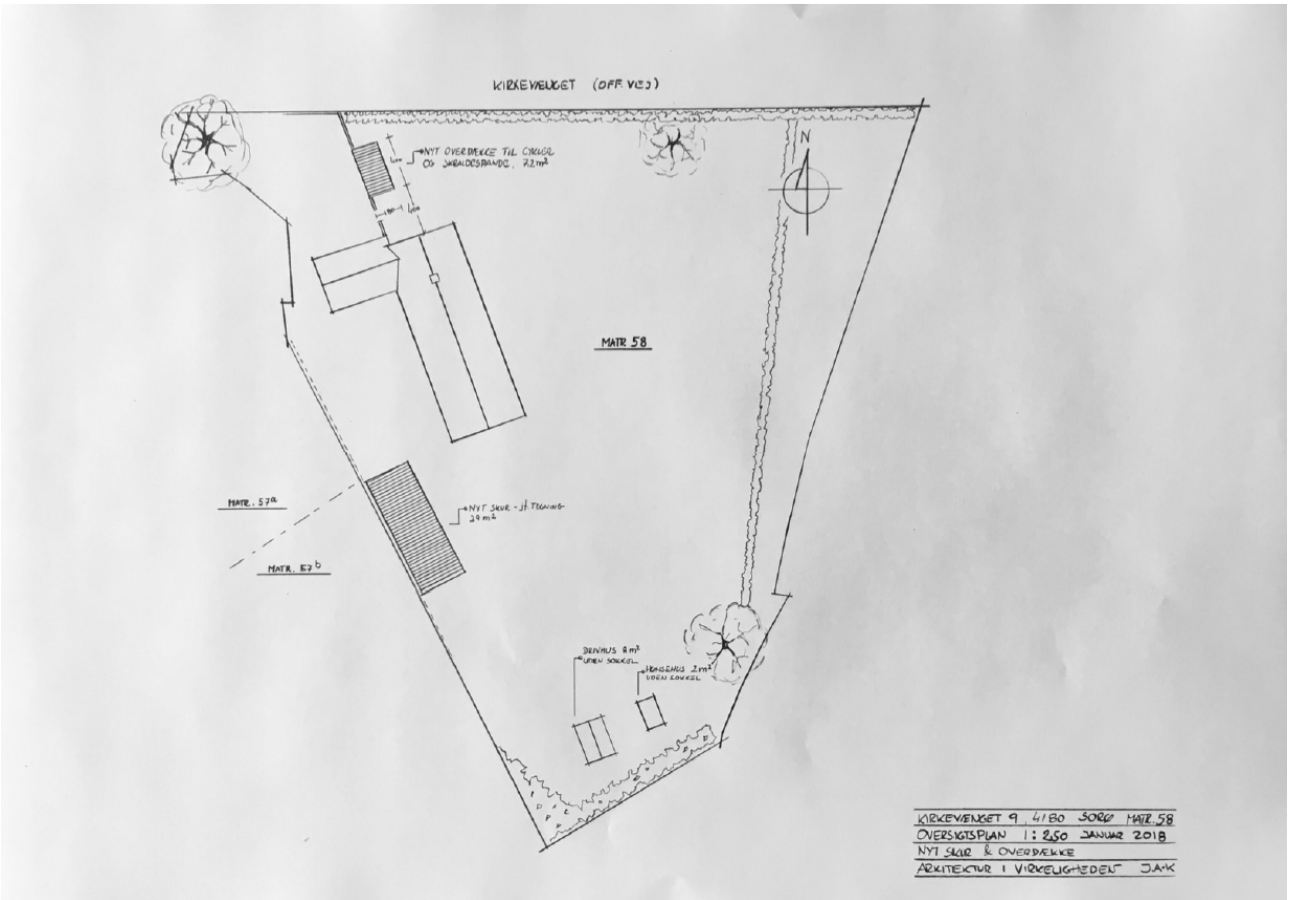
Tilladelser fra kommunen

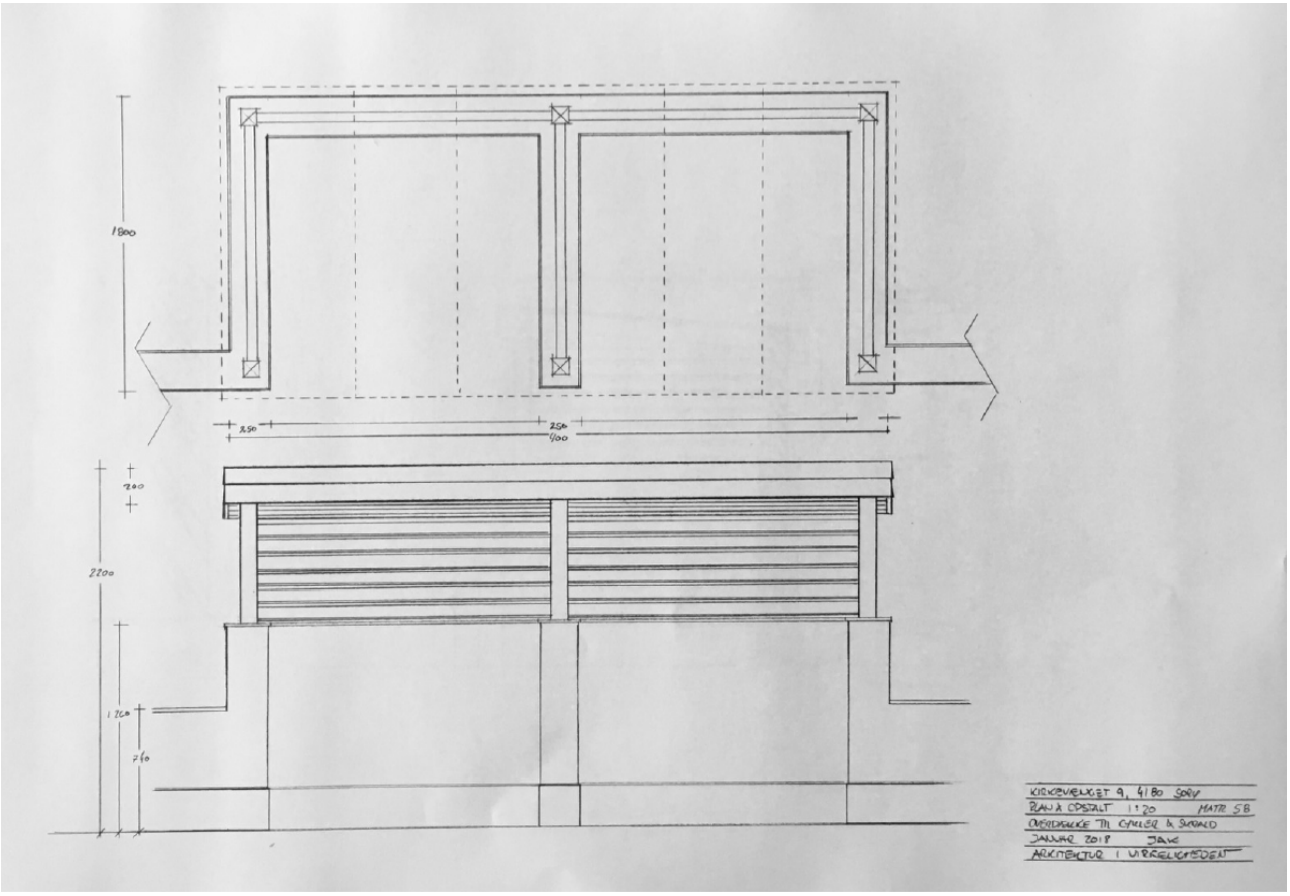
Overdækningen og hønsehuset vil kræve dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjen. Kommunen er indstillet på at give dispensationen til udhusbygningerne.

Derudover vil overdækningen også kræve byggetilladelse.

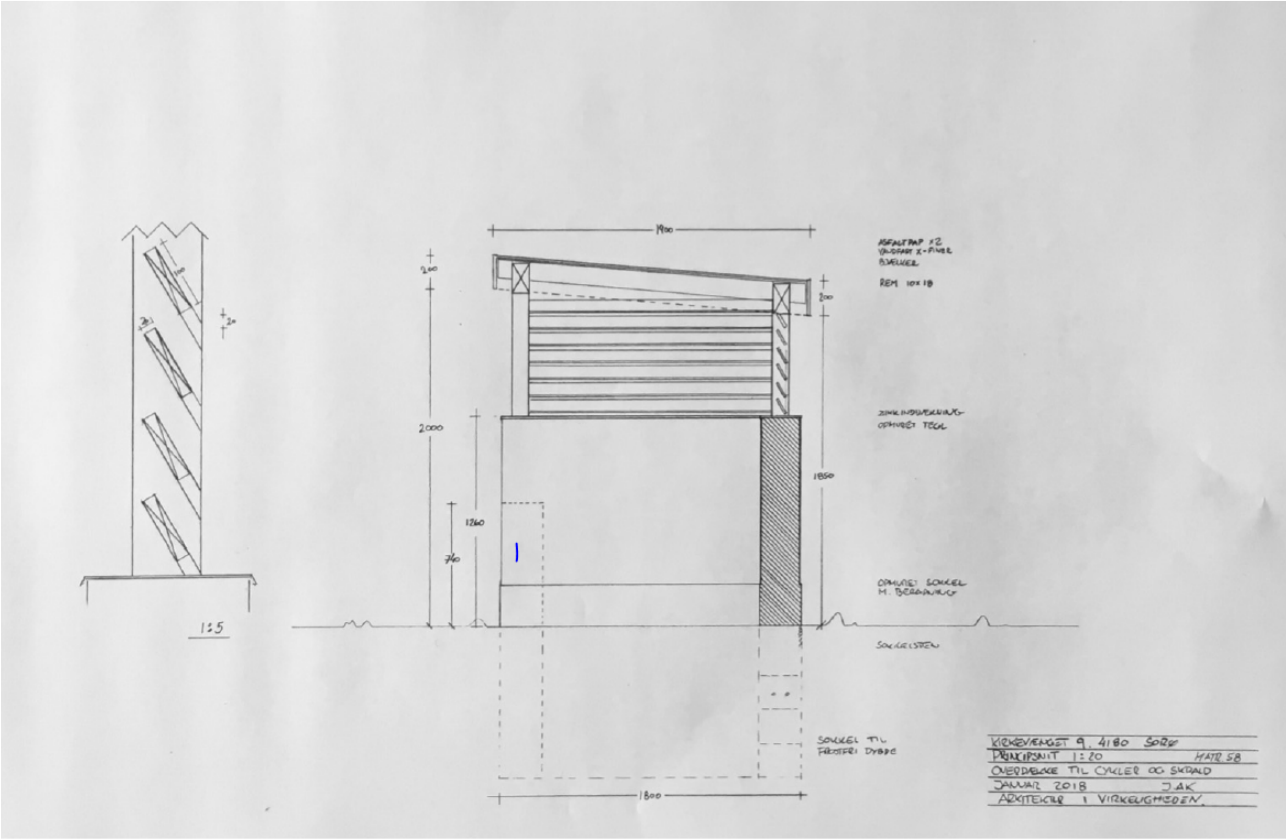
…

KOPI


KIRKEVÆNGET (OFF. VEJ)
N
MATR 58
MATR. 57a
MATR. 57b
KIRKEVÆNGET 9, 4180 SORØ MATR. 58
OVERSIGTSPLAN 1:250 JANUAR 2018
NYT SKUR & OVERDÆKKE
ARKITEKTUR I VIRKELIGHEDEN J.A.K


1800
250
250
400
200
2200
1200
740
KIRKEVÆNGET 9, 4180 SORØ
PLAN & OPSTALT 1:20 MATR 58
OVERDÆKKE TIL CYKLER & SKRALD
JANUAR 2018 JAK
ARKITEKTUR I VIRKELIGHEDEN

KOPI


1900
200
2000
1260
760
1850
1800
1:5
REM 10x18
KIRKEVÆNGET 9, 4180 SORØ
PRINCIPSNIT 1:20
OVERDÆKKE TIL CYKLER OG SKRALD
JANUAR 2018
ARKITEKTER I VIRKELIGHEDEN.

KOPI

52h
52g
24b
53b
52d
80
53a
52i
56b
8q
7000an
7000am
56a
7000c
48
63
4ba
4c
38
58
57c
1ac
56d
57a
62
57b
7000e
1a
59a
56c
59f
Husk: data er vejledende. © Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
SORØ KOMMUNE
Kirkevænget 9, 4180 Sorø
Bygningernes placering (gul signatur) ift. kirkefredningen (skraveret signetur).
Tidspunkt: 29-05-2018 15:14:23
Udskrevet af: Hans Henning Jensen
Målestoksforhold: 1:800

…”

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 6. juli 2018. Under besigtigelsen oplyste ejeren af ejendommen, at overdækningen/skuret ønskes udført som på nedenstående foto, hvor den maksimale højde er 2,0 meter:

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at det strider imod formålet med fredningen, at der meddeles lovliggørende tilladelse til bibeholdelse af det allerede etablerede hønsehus, og at der meddeles tilladelse til opførelse af en overdækning/cykelskur på ca. 7,2 m2 med mål og placering som anført i ansøgningen og udført i lighed med det på overstående foto viste. Fredningsnævnet lægger herved vægt på, at ingen af delene vil genere indsigten til eller udsigten fra kirken. Fredningsnævnet imødekommer derfor det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Rolf Dejløw | Ole Stryhn
formand | Tobias Nygaard

KOPI

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:

Kristian Tværmose Andersen, Tina Andersen, kristian@tvaermose.com
Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Sorø
Friluftsrådet (sydvest@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), dof@soroe.dk
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.
Tobias Nygaard, Solvænget 29. 4180 Sorø

KOPI

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Sorø Kommune
Teknik, Miljø og Drift, Plan, Byg og Miljø
Rådhusvej 8, 4180 Sorø

Att. Sidsel Marie Høje
simh@soroe.dk

FN-VSJ-060-2020
MST 2020-20798
Den 27. januar 2021

Ved mail af 22. juni 2020 har Sorø Kommune sendt fredningsnævnet en ansøgning om dispensation til at bevare nogle træer ved Pedersborg Kirke på matr.nr. 56d Pedersborg By, Pedersborg, beliggende Kirkevænget 6 A, 4180 Sorø.

Af kommunens mail fremgår:

> Sorø Kommune har modtaget en ansøgning om at bevare træer på Pedersborg Kirkegård:
> …
> Ejendommen er omfattet af kendelse om fredning af nogle arealer ved Pedersborg Kirke - https://www2.blst.dk/nfr/01243.00.pdf
>
> Der er umiddelbart en fejl i den elektroniske registrering af arealet. Der ser ud som om, at fredningen ikke er gældende for matr.nr. 56d, men jf. kortbilaget i fredningen er arealet omfattet. Sorø Kommune har indberettet fejlen til Miljøstyrelsen.
>
> Jf. fredningen må bebyggelse på matr.nr. 56a/56d ikke overstige 8 m, ligesom arealet ikke må beplantes med højstammede træer.
>
> **Besigtigelse**
> Sorø Kommune har været på besigtigelse af arealet. Som udgangspunkt tager træerne ikke indsigt til kirken fra offentlig vej. Det er beplantningen mod vejen (tæt hegn), som skærmer af for indkigget til kirken. Beplantningen langs vejen er dog ikke højstammede træer.

Kirken kan skimtes bag beplantningen langs vejen.

Indefra selve kirkegården kan kirken skimtes/ses. Beplantningen på matr. nr. 56a påvirker dog indsigten til den nederste del af kirken. Jf. historiske fotos og besigtigelsen, ser beplantningen dog ud til at være den oprindelige fra før fredningen. Der er heller ikke tale om højstammede træer på arealet, men lave træer, såsom æbletræer. De højstammede træer på kirkegården tager dog en del af indsigten til kirken. Se to nedenstående fotos.

En stor del af kirken kan ses herfra på trods af træerne.

Kirken er ikke tydelig herfra, men kan skimtes gennem træerne.

Kommunens bemærkninger

Jf. ældre luftfotos og fotos fra ”Danmark set fra luften” var der umiddelbart allerede ved fredningens vedtagelse beplantning på arealet. Det ser ud til at arealet er ryddet for beplantning i forbindelse med kirkens overtagelse af arealet i 1971. Træerne må derfor være plantet efterfølgende.

Sorø Kommune vurderer at træerne er med til at skabe stemning på kirkegården. Indsigten til kirken påvirkes ikke fra offentlig vej af træerne. Sorø Kommune anbefaler derfor, at Fredningsnævnet meddeler dispensation til træerne. Vi vil dog opfordre til at overveje om opstamning af enkelte af træerne kan være en løsning for at fremme indsigten til kirken på kirkegårdens areal.

Ansøgning om dispensation fra Menighedsrådet er vedhæftet.

Af menighedsrådets ansøgning fremgår:

Ansøgning om dispensation til at bevare træer på Pedersborg kirkegård
Ved frivillig aftale med ejeren af Matrikel 56A, Pedersborg, Sorø gennemførtes i 1951 fredning af nævnte matrikel, således, at der på grunden ikke må opføres bygninger i en højde over 8 meter, og grunden i øvrigt skal friholdes fra en række installationer herunder beplantning med højstammede træer. Senere har Pedersborg kirke overtaget en del af matriklen til udvidelse af kirkegården. Kirkegårdsafsnittet er indrettet med plæne-gravsteder. På arealet findes enkeltstående birke- og asketræer. Da arealet med plænegravsteder ikke indeholder buske eller hække, er det træerne, som giver området karakter. Træerne hindrer ikke det indsyn til Pedersborg kirke, som fredningen tilgodeser.

Pedersborg sogns menighedsråd er i forbindelse med træerne blevet opmærksom på et forvaltningssammenstød. På den ene side er provstiudvalget for Ringsted-Sorø provsti efter rådgivning fra Kirkeministeriets konsulent meget tilbageholdende med at give tilladelse til fældning af karaktergivende træer på kirkegårdene, på den anden side læser vi fredningsdeklarationen således at der ikke må være træer på arealet. Hvis det er nødvendigt at fælde ældede træer, forlanges der genplantning. Enkelstående træer på kirkegårdene lever på så at sige alle kirkegårde, herunder på den gamle del af Pedersborg kirkegård i fint samspil med gældende Exner-fredninger. Det virker derfor paradoksalt at skulle fælde træer uden genplantning i et enkelt af kirkegårdens afsnit.

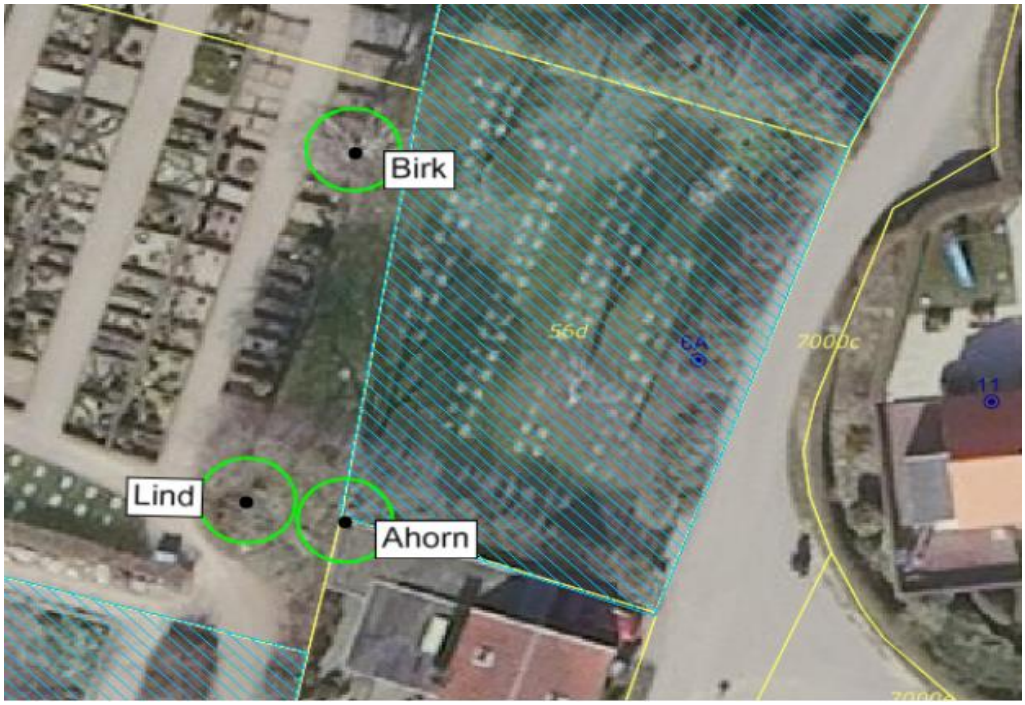
Pedersborg menighedsråd søger derfor Sorø kommune og fredningsmyndighedernes dispensation til at bevare de på vedhæftede foto gengivne birke- og asketræer. I forhold til Exner fredningen er det væsentligste argument som nævnt, at træerne ikke hindrer indsyn til Pedersborg kirke.

Fredningsnævnet foretog en besigtigelse den 24. september 2020, hvorunder graver Per Larsen oplyste, at syrenhækken ud mod Kirkevænget til vinter vil blive skåret ned til en højde af ca. 160 cm.

De for Sorø Kommune, Danmarks Naturfredningsforening Sorø og Dansk Ornitologisk Forening Sorø mødende anbefalede, at der gives tilladelse til at beholde træerne, men således at de skal holdes opstammet.

Ved besigtigelsen blev der rejst spørgsmål om, på hvilken matrikel de omhandlede træer rettelig står. Sorø Kommune har den 21. oktober 2020 sendt nævnet en udtalelse, hvoraf bl.a. fremgår:

> **Referat af besigtigelse med Fredningsnævnet**
> På besigtigelsen deltog …
>
> …
>
> **Udenfor referat**
>
> Efter besigtigelsen er nedenstående fotos og kort udarbejdet.
>
> Birke- og lindetræet står afgjort udenfor fredningen.
>
> Ahorn lige på skelhjørnet jf. nedenstående foto af skelpælen.
>
> Lindetræet tager meget indsyn til kirken set fra søstien omkring Pedersborg Sø. Træets sundhedstilstand vurderes ikke at være god. Menighedsrådet bør opfordres til at fælde træet. Ahornen er et kønt træ, der står delvis ” i skygge” af bebyggelse ift. indsigten til kirken. Når det står på skelhjørnet kan det næppe kræves fjernet med hjemmel i fredningen
> …



Ahornen står delvis over skelpælen. Foto t.v. Ahornen ift. Skelinjen. Foto t.h.

Danmarks Naturfredningsforening, Sorø, har i brev af 25. juli 2020 udtalt:

Vedr. Ansøgning om dispensation til at bevare træer på Pedersborg kirkegård.

Pedersborg Menighedsråd har ansøgt Sorø Kommune og Fredningsnævnet om dispensation til at bevare de birke- og asketræer, der findes på Pedersborg kirkegård, matrikel 56A. Grunden er omfattet af en frivillig fredning i 1951, der angiver, at der ikke må ske beplantning med højstammede træer. Pedersborg Menighedsråd begrunder deres ansøgning med, at de eksisterende træer ikke hindrer indsyn til Pedersborg kirke, og at træerne giver karakter til kirkegården.

DN Sorø har besigtiget Pedersborg kirke og finder, at indsynet til kirken ikke i det væsentligste forhindres, og vi er derfor enige med Sorø Kommune i at anbefale Fredningsnævnet at give den ansøgte dispensation. Vi tilslutter os Sorø Kommunes opfordring til at overveje om opstamning af enkelte af træerne kan være en løsning for at fremme indsigten til kirken på kirkegårdens areal.

DN Sorø har derudover ingen bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet har foretaget høring af Helle og Christian Nordentoft Nielsen, Kirkevænget 11, Pedersborg, 4180 Sorø, og har modtaget en udtalelse fra dem:

Hermed et par kommentarer fra os. Da tidligere ejer af 56A frasolgte/udstykkede 56D, var det på betingelse af fredningen for 56D omkring bl.a. beplantning o. lign. En fredning som er lavet med henblik på at sikre udsigt til sø, at få sollys og for ikke at have skæmmende transformerstationer på matriklen.

Vi synes at det er beklageligt at Pedersborg Kirke ikke har efterlevet den fredning som er for matriklen, på trods af at vi for flere år siden har gjort opmærksom herpå. En fredning som har været ved oprettelse af gravpladsen.

Alt hvad vi laver på vores ejendom, forsøger vi at leve op til lokalplanen, primært af hensyn til kirke og området. Derfor har vi også en ekstra forventning om at kirken gør det samme.

Af hensyn til fredningens værdi og de omkringliggende huse, som er påvirket af de mange højstammede træer, mener vi af princip, at der ikke bør gives dispensation. Gravpladsen kan fortsat være hyggeligt med lavere beplantning. Hvis der gives dispensation, hvad er fredningen så værd. Generelt hindrer den høje beplantning kigget til kirken fra Kirkevænget/Åvænget. Beplantningen tager for os både kig til sø, samt størstedelen af vores aftensol.

Vi har dog altid og forsøger stadig, at være kompromissøgende ift. vores gode nabo, kirken. Vi har tidligere foreslået at vi kunne forsøge at fælde birketræ nr. 2 + 3, for at se om det kunne afhjælpe problemet. Samme forslag til kompromis vil vi gerne stille i dag.

Fredningsnævnet har til sagen indhentet en udtalelse af 3. juli 2020 fra Miljøstyrelsen:

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til bevarelse af seks træer på matr.nr. 56d Pedersborg By, Pedersborg
På fredningstidspunktet var arealet en del af matr.nr. 56a Pedersborg by og sogn

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 10-12-1949 (retteligt fredningstilbud af 26. oktober 1951] om fredning af Pedersborg Kirke

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

> Fredningen har i øvrigt følgende omfang:
>
> Arealerne må ikke beplantes med højstammede træer, og der må ikke på arealerne graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- eller telegrafmaster o.l., skure, udsalgsstader, isboder, beboelsesvogne og efter nævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande,

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rødt. Fredet areal er vist med skravering. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn § 11, stk. 1 …

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. …

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet vurderer, at ingen af de træer, som står på matr.nr. 56 d Pedersborg By, Pedersborg, hindrer indsigt til eller udsyn fra Pedersborg Kirke, ligesom de heller ikke er skønhedsforstyrrende. Fredningsnævnet har noteret sig, at hækken ud mod Kirkevænget skal klippes ned til vinter, og at menighedsrådet er indstillet på at holde træerne opstammede. En bevarelse af træerne vil herefter ikke stride mod deklarationens bestemmelser, ligesom de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en lovliggørende dispensation til at bevare de omhandlede træer.

I sagens behandling har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Sorø Kommune udpegede medlem, Tobias Nygaard.

Ole Stryhn
Formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.