

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET >

19/11-1980

Overfredningsnævnets afgørelse

19. november 1980

i sagen om fredning af et areal ved Skalborg i Vissenbjerg
kommune, Fyns amt (sag nr. 2453/80).

I december 1978 rejste det daværende fredningsplanudvalg for Fyns amt fredningssag for ca. 29 ha af landbrugsejendommen matr.nr. 9 a m.fl., Skalborg By, Vissenbjerg. Efter udvalgets nedlæggelse blev fredningssagen fortsat af Fyns amtsråd.

Fredningsnævnet for Fyns amts nordlige fredningskreds afsagde den 31. marts 1980 kendelse, hvorefter begæringen om fredning ikke kunne tages til følge.

Kendelsen er påklaget rettidigt til overfredningsnævnet af Danmarks Naturfredningsforening. Efter klagefristens udløb har også Fyns amtsråd påklaget kendelsen.

Det fremgår af kendelsen, at fredningssagen rejstes for at søge undgået en udflytning af ejendommens bygninger, der ligger i byzone, til det af ejeren ønskede sted umiddelbart syd for en privat vej, der fører fra Havelundsvej forbi Langebjerghus. Fredningsplanudvalget og amtsrådet anså denne placering af bygningerne lige oven for en markant bakkeskråning for at stride mod helt særlige landskabelige interesser. En udflytning af bygningerne burde ske til et for landskabet mindre kompromitterende sted på den ca. 72 ha store ejendom. Ved fredningssagens rejning anførte fredningsplanudvalget, at sagen kun omfattede de pågældende arealer af begrænset udstrækning, fordi der forelå et aktuelt byggeønske. Der ville senere blive rejst fredningssag for tilsvarende arealer på naboejendomme.

Ejeren gjorde for fredningsnævnet gældende, at driftsmæssige forhold

tilsagde, at bygningerne blev placeret netop det ønskede sted.

Under fredningsnævnets behandling af sagen traf overfredningsnævnet den 17. december 1979 afgørelse i sagen om fredning af ca. 315 ha syd for Vissenbjerg by. Ved afgørelsen tiltrådtes fredningsnævnets beslutning i kendelse af 20. juli 1978 om tilstandsfredning af dette område, men fredningsbestemmelserne for bl.a. den østlige del af området blev begrænset til forbud mod terrænændringer og mod opførelse af bebyggelse m.v., som ikke er nødvendig for landbrugsdrift. Den østlige afgrænsning af området er på en strækning sammenfaldende med den vestlige grænse for den påståede fredning af en del af matr.nr. 9 a m.fl.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde med de interesserede i sagen, har deltaget 10 af overfredningsnævnets medlemmer.

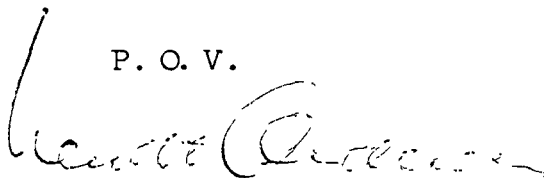
Overfredningsnævnet skal herefter udtale:

Overfredningsnævnet tiltræder den af fredningsnævnet anlagte vurdering, at en fredning ikke bør være til hinder for opførelse af nye landbrugsbygninger på det af ejeren ønskede sted. Som sagen foreligger for overfredningsnævnet, er det ikke muligt at tage stilling til, om et større område, der også omfatter de dele af matr.nr. 9 a m.fl., som sagen vedrører, bør pålægges andre fredningsbestemmelser. På det foreliggende grundlag tiltrædes det derfor, at fredningsnævnet har afvist fredningsbegæringen.

Overfredningsnævnets afgørelse er truffet med 9 stemmer mod én. Mindretallet har stemt for at gennemføre fredningen i overensstemmelse med fredningspåstanden, dog at der skulle gives adgang til opførelse af nye landbrugsbygninger umiddelbart nord for den private vej forbi Langebjerghus.

Fredningsnævnet har tilkendt ejeren, gårdejer Mogens Hansen, 3.000 kr. i omkostninger for sagens behandling for fredningsnævnet. I omkostninger for behandlingen for overfredningsnævnet tilkendes der ejeren 2.000 kr., der ligesom det førnævnte beløb udbetales direkte til Landskontoret for Landboret, Viby. Det samlede beløb udredes med 75 % af staten og 25 % af Fyns amtskommune.

P. O. V.



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

TAKSATIONSKOMMISSIONEN >

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING

REG. NR. 01223.000

ADRESSE:
MALIEGADE 13, 1256 KØBENHAVN K
TLF. 01-11 95 65

Sag nr. 158. Fredning af et område syd for Vissenbjerg by.
Fyns amt

Kendelse:

(Meddelt den 13. juni 1980)

Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1979 om erstatning i anledning af fredning af et område syd for Vissenbjerg by i Vissenbjerg kommune er påklaget til taksationskommissionen vedrørende naturfredning af 2 af de af afgørelsen berørte 37 private grundejere, lb.nr. 26 Ejner Pedersen og lb.nr. 35 Jørgen Willum Nielsen.

Taksationskommissionen har den 23. maj 1980 besigtiget de fredede arealer.

ad lb.nr. 26.

Ejeren, der under taksationen var bistået af revisor Arne Petersen, har ligesom for overfredningsnævnet nedlagt erstatningspåstand på 366.250 kr., der specificeres således:

3 tdr.land. matr.nr. 1 p, grus og stenareal	206.250 kr.
1 - - - - 1 r, med offentlig adgang	10.000 kr.
3 - - - - 1 p, landbrugsjord	22.500 kr.
3 - - - - 1 r, landbrugsjord	22.500 kr.
8 - - - - 1 r, landbrugsjord omkranset stianlæg	80.000 kr.
Tab af byggegrund på eget areal	25.000 kr.
	366.250 kr.

Ejeren og hans rådgiver oplyste under besigtigelsen, at erstatningskravet for mistet adgang til grusudvinding bygger på antagelsen af, at der kunne være gravet i en mægtighed af ca. 6 meter på et areal på ca. 1,5 ha. De henviste til, at fredningsnævnet med bistand af en praktisk sagkyndig, Mouritz Hansen, Sletterød, havde anset det for godtgjort, at der på arealet findes grus af en ikke ganske ubetydelig mængde og kvalitet (kendelsen s. 23). De bestred rigtigheden af det i overfredningsnævnets afgørelse anførte om, at det på grund af overjordens mægtighed ville være mindre rentabelt at udnytte forekomsterne.

Ejeren foreviste en af Tjærekompaniet i Nyborg den 26. juni 1977 udarbejdet rapport om resultatet af en foretaget sigteprøve. Han var ikke i besiddelse af nærmere oplysninger om en i sin tid udført prøveboring og mente, at en eventuelt udfærdiget borejournal ikke længere kunne fremskaffes.

Der var ved taksationskommissionens besigtigelse ikke foretaget udgravninger på arealet i større dybde. Nogle under besigtigelsen foretagne gravninger med spade i lav dybde syntes at indicere en begrænset overjordsmægtighed. Det opgravede materiale var efter kommissionens vurdering af uensartet, overvejende finkornet og noget lerholdig beskaffenhed.

Taksationskommissionen har - ligesom fredningsnævnet - ikke fundet anledning til for det offentliges regning at iværksætte geologiske boreundersøgelser til konstatering af det nærmere omfang og beskaffenheden af de på arealet værende råstofforekomster, idet erstatningen efter sagens karakter findes at burde fastsættes skønsmæssigt.

Kommissionen finder det ikke tilstrækkeligt sandsynliggjort efter besigtigelsen og ved de foreliggende sparsomme oplysninger, at der på det omhandlede, begrænsede areal er en sådan koncentration af anvendelige råstoffer, at ejerens tab ved at afskæres fra udnyttelsen overstiger det ved overfredningsnævnets afgørelse fastsatte beløb på 50.000 kr. med renter som af overfredningsnævnet bestemt. Taksationskommissionen stadfæster derfor denne afgørelse.

Hvad angår de øvrige poster i erstatningsopgørelsen, finder kommissionen ligeledes at kunne stadfæste overfredningsnævnets beslutning, således som denne foreligger specificeret i afgørelsen på s. 3. Det bemærkes herved, at de fastsatte erstatninger på lo henholdsvis 15 kr. pr. lb.m. sti findes at indeholde fuldstændig erstatning også for pligten til vedligeholdelse af det hegn, der vil blive opsat ved fredningsmyndighedernes foranstaltning. Der kan ikke ydes erstatning for den af ejeren påståede risiko for, at publikum i strid med fredningsbestemmelsernes indhold, således som disse er fastsat af overfredningsnævnet, vil færdes på markarealet udenfor stierne. Der kan heller ikke ydes erstatning for tab af byggegrund, idet det må anses for ganske usandsynligt, at der efter by- og landzonelovens bestemmelser kunne være opnået udstykningstilladelse.

I anledning af, at ejeren for taksationskommissionen har benyttet sagkyndig bistand, tillægges der ham et omkostningsbeløb på 500 kr.

ad lb.nr. 35.

Ifølge fredningsnævnets kendelse, jfr. s. 26, fredes ca. 19 ha, og erstatningen er ved nævnets, af overfredningsnævnet stadfæstede afgørelse fastsat til 17.500 kr.

Af sagens oplysninger fremgår, at Vissenbjerg kommune ved ekspropriationsbeslutning af 19. december 1977 har eksproprieret et ca. 2,8 ha stort areal af det fredede, og at Fyns amtskommune den 13. februar 1978 har meddelt tilladelse i henhold til by- og landzoneloven til arealets udstykning. Ved en af Vissenbjerg kommune den 29. april 1977 vedtaget lokalplan er bestemt, at arealet, der forbliver i landzone, skal anvendes til idrætsområde.

Under besigtigelsen har ejeren oplyst, at ekspropriationserstatningen i henhold til kendelse afsagt af taksationskommissionen for Fyns amtsrådsreds I og stadfæstet af overtaksationskommissionen er fastsat til 4 kr. pr. m² af det eksproprierede areal.

For nærværende taksationskommission har ejeren nedlagt påstand om, at der for de ca. 2,8 ha fastsættes en erstatning på ialt 60 kr. pr. m². Han har herved henvist til, at arealet i kommunens dispositionsplan for 1974 var tænkt anvendt til boligformål, og at det beror på fredningssagens rejsning, at der ved ekspropriationen kun er ydet erstatning som for landbrugsjord. Hvad angår erstatningen for det øvrige fredede areal, har ejeren intet at indvende, bortset fra at der slet ikke synes at være beregnet nogen erstatning for skovarealet på ca. 1,3 ha, jfr. fredningsnævnets kendelse s. 26.

Taksationskommissionen - der er uden nærmere kendskab til de ovennævnte taksations- og overtaksationskendelser - skal bemærke, at spørgsmålet om størrelsen af den erstatning, som skal fastsættes for afståelse af det ca. 2,8 ha

store areal i henhold til anden lovgivning, efter kommissionens opfattelse er fredningsmyndighederne uvedkommende, og at ejerens erstatningskrav allerede af den grund ikke kan imødekommes under nærværende taksationssag. Taksationskommissionen finder efter omstændighederne, herunder at de opgivne arealstørrelser foreligger som cirka-størrelser, og at der i de foregående instanser tilsyneladende er set bort fra skovarealet, at kunne stadfæste overfredningsnævnets erstatningsfastsættelse på 17.500 kr.

Herefter bestemmes:

De erstatningsbeløb, der foreligger til prøvelse under denne taksationssag, fastsættes således:

Lb.nr. 26, Ejner Pedersen

Almindelig arealerstatning samt for stiudlæg, ialt	18.550 kr.
For forbud mod grusgravning	<u>50.000 kr.</u>
ialt	68.550 kr.

I godtgørelse for sagsomkostninger under taksationssagen tillægges der denne lodsejer 500 kr.

Lb.nr. 35, Jørgen Willum Nielsen 17.500 kr.

Beløbene forrentes som bestemt ved overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1979.

J. Lunøe

Karl Nielsen

Knud E. Priisholm

FREDNINGSNÆVNET >

31/3-1980.

Den 31 MRS. 1980 blev der af nævnet i fredningssagen,

j.nr. 211/78.

Fredning af et ca. 29 ha stort areal
af matr. nr. 9 a m.fl. Skalborg by,
Vissenbjerg, tilhørende gårdejer Mo-
gens Hansen, Skalborg,

fsagt sålydende

K E N D E L S E:

Ved skrivelse af 28. december 1978, indgået til nævnet den 29. s.m.
har fredningsplanudvalget fra Fyns Amt rejst fredningssag om de på ved-
hæftede kortbilag mærket I angivne arealer - i alt ca. 29 ha - af den
gårdejer Mogens Hansen, Skalborg, tilhørende ejendom matr. nr. 9 a m.fl.
Skalborg by, Vissenbjerg.

Rejsningsskrivelsen, hvori er redegjort for baggrunden og begrundel-
Ofse mfor sagens rejsning, og hvoraf fredningspåstanden fremgår, er i sin

545-3/80
Fdg. - 9 APR. 1980

helhed sålydende:

"Ved skrivelse af 18. august 1978 har Vissenbjerg kommune, teknisk forvaltning, anmodet om fredningsplanudvalgets stillingtagen til ansøgning fra gårdejer Mogens Hansen, Skalborg, om udflytning af en del af driftsbygningerne til landbrugsejendommen, matr. nr. 9 a m.fl. Skalborg by, Vissenbjerg sogn.

Gårdejer Mogens Hansens nuværende landbrugsbygninger ligger i byzone med begrænset udenomsplads og med risiko for miljømæssige konflikter i forhold til Skalborg by. De nye landbrugsbygninger ønskes placeret nordøst for Skalborg umiddelbart ovenfor lerfladbakkens markante sydskråning.

Efter fredningsplanudvalgets opfattelse vil den af gårdejer Mogens Hansen ønskede placering af landbrugsbygningerne medføre meget alvorlige konsekvenser i landskabsmæssige henseende. Udvalget har derfor forsøgt, om der ved forhandling med Mogens Hansen kunne opnås en for ejeren acceptabel placering af bygningerne, der ikke vil få tilsvarende konsekvenser i landskabsmæssig henseende. Disse forhandlinger har imidlertid ikke kunnet føre til et positivt resultat.

Landbrugets driftsbygninger kan frit opføres uden tilladelse efter by- og landzoneloven og i øvrigt i princippet uden tilladelse i medfør af naturfredningslovens beskyttelses- og byggelinier.

Det er således ikke ved de generelle lovbestemmelser foreskrevet, at der ved opførelse af landbrugets driftsbygninger skal tages landskabelige hensyn, således som det er tilfældet ved alle andre former for erhvervs- og boligbebyggelse i det åbne land.

Siden udskiftningen er der tradition for, at landbrugets bygninger i vid udstrækning er blevet placeret i det åbne land. Dette må af driftsmæssige hensyn anses for naturligt, og som hovedregel vil det være yderst sjældent, at konflikter i forhold til de landskabelige interesser vil kunne begrunde, at der gribes ind over for landbrugets muligheder for frit at placere sine bygninger.

Efter fredningsplanudvalgets opfattelse må det imidlertid være klart, at hvor helt særlige landskabelige interesser gør sig gældende, bør der også ved placeringen af landbrugets bygninger tages hensyn til disse inte-

resser.

Som lovgivningen på nuværende tidspunkt er indrettet, vil dette kun være muligt ved rejsning af fredningssag.

Under henvisning til det ovenfor og i overensstemmelse med vedtagelse på udvalgets møde den 14. december 1978 skal fredningsplanudvalget herved i medfør af naturfredningslovens § 11 nedlægge påstand om fredning af de dele af Mogens Hansens ejendom, der omfatter de markante fladbakkeskråninger med tilstødende arealer ovenfor og nedenfor bakkeskråningerne, jfr. vedlagte kortbilag.

De af fredningspåstanden omfattede arealer foreslås pålagt følgende fredningsbestemmelser:

- 1) Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.
- 2) Opførelse af bygninger, opstilling af skure, boder, master, transformer eller andre indretninger og bygningsanlæg skal ikke være tilladt.
- 3) Beplantning med busk- og trævegetation uden for eksisterende skove og haver må ikke finde sted uden fredningsnævnets tilladelse.
- 4) Arealerne må ikke benyttes til anlæg af campingpladser, bilophugningspladser og motorbaner eller benyttes til henkastning af affald.

Det er fredningsplanudvalgets opfattelse, at en fredning i det angivne omfang ikke vil afskære mulighederne for i givet fald at nå frem til en hensigtsmæssig placering af landbrugets bygninger.

Som begrundelse for, at fredningspåstanden alene omfatter dele af Mogens Hansens ejendom, bemærkes, at udvalget af hensyn til de aktuelle byggeønsker for denne ejendom har lagt vægt på, at forenkle fredningen for derved at give mulighed for, at denne får et relativt hurtigt forløb. Spørgsmålet om fredning af de tilsvarende arealer af naboejendommene påregnes løst ved en senere fredningssag."

Gårdejer Mogens Hansen har ønsket at opføre de nye landbrugsbygninger på matr. nr. 9 c Skalbjerghøj umiddelbart syd for den private vej, der fra Havelundsvej - den vej, der fra Skalbjerghøj ^{føres} mod nord til hovedvej 1 A - går gennem matr. nr. 9 c syd for Langebjerghøj.

Bekendtgørelse om fredningssagens rejsning har fundet sted i Statstidende for den 17. januar 1979 og Morgenposten for den 20. januar 1979.

Efter at fredningsplanudvalget er nedlagt med udgangen af året 1978, er Fyns Amtskommune indtrådt som rekvirent og har fortsat sagen.

Nævnet har afholdt møde med ejeren og de interesserede myndigheder den 19. marts 1979, på hvilket møde drøftedes muligheden for at finde frem til en forligsmæssig afgørelse af sagen, og hvilket møde sluttede med, at nævnet tilkendegav, at man gerne imødeså en udførlig redegørelse fra ejeren med angivelse af de muligheder, der kunne komme på tale med hensyn til placeringen af de nye landbrugsbygninger, og at nævnet, når en sådan redegørelse forelå, ville forelægge denne for rekvirenten til dennes endelige vurdering og stillingtagen.

Sådan redegørelse er derefter fremsendt til nævnet med skrivelse af 30. marts 1979 fra Landskontoret for Landboret, Århus. Skrivelsen er sålydende:

"Som aftalt på mødet den 19. marts 1979 vedrørende behandling af ovennævnte fredningssag, fremsendes hermed redegørelse for de driftsmæssige forhold, der er anledning til at ejendommens driftsbygninger ønskes placeret netop på dette sted.

Begrundelsen er,

at bygningerne placeres nær ved offentlig vej. Derved undgås at anlægge nye og fordyrende vejanlæg,

at transporten indenfor bedriften bliver mindst mulig. Placeres driftsbygningerne f.eks. nord for Magtenbøllevej (men ikke nærmere Skalbjerghøj end på matr. nr. 52 a), vil det betyde, at transporten fra arealerne (ca. 18,5 ha) nordvest for kommunevejen, Havelundsvej og nord for den private fællesvej ved Langebjerghus skal foregå ad Havelundsvej og gennem Skalbjerghøj by, en strækning på ca. 1,8 km målt den ene vej, idet der ikke er transportmuligheder ned over skrænten og over arealerne nordøst for Skalbjerghøj by. Ved den valgte placering bliver transporten fra disse arealer til ejendommens bygninger kun ca. 300 m,

at ejendommen kan drives som en kvægbrugsejendom. Ved den ønskede placering vil det være muligt at drive kreaturer til næsten alle ejendommens arealer, hvilket ikke kan opnås i samme omfang ved andre placeringer,

at der ikke behøver at anlægges markveje for ejendommens drift,
at der i forbindelse med byggeriet kan afgraves ler, hvilket udover det
rimelige i at udnytte råstofforekomster medfører, at byggeriet bliver
mindre fremtrædende, og at der i forbindelse med afgravningen kan etab-
leres adgang fra ejendommens driftsbygninger til arealerne nordøst for
Skalbjerg by (del af matr.nr. 4 bæ, 5 m, 52 a og 8 m), og
at den ønskede placering medfører mindst mulig defigurering af ejendom-
mens marker.

Vedrørende spørgsmålet om byggeriets udformning er det ikke muligt
for nuværende at forelægge en færdig bebyggelsesplan, idet udflytningen
skal ske etapevis og ny bygnings- og produktionsteknik kan fremkomme i
udflytningsperioden. Selv om det principielt må fastholdes, at placering
af landbrugets driftsbygninger i det åbne land er et område, der ikke er
reguleret af nogen lovgivning, og hvor driftsmæssige hensyn er afgørende,
er ejeren dog indforstået med, at byggeriets udformning forelægges fred-
ningsnævnet, der herved kan udøve en vis censur uden dog at stille krav,
der kan virke som afslag på byggeriet.

Til illustration af landbrugsbyggeri i det åbne land henvises til ud-
drag af en artikel af arkitekt K. O. Birkkjær, Landskontoret for Bygnin-
ger og Maskiner, hvor der findes eksempler på byggerier på bakketop, fig.
8 og på plateau i kuperet terræn, fig. 10. Begge figurer er relevante i
den aktuelle sag, idet fig. 8 med skovarealerne på bakketoppen og afstan-
den fra vejen med udsigten imod bygningerne er sammenfaldende med den ak-
tuelle sag. I Mogens Hansens tilfælde er det dog muligt at etablere et be-
plantningsbælte syd om byggeriet, hvilket vil forbinde de to skovområder
på plateauet og tilsløre byggeriet.

Fig. 10 viser en mere tidsvarende udformning af landbrugsbyggeri, og
Mogens Hansens byggeri vil nok blive noget af tilsvarende art, dog med en
staklade placeret for den ene ende af byggeriet op imod heget indtil
matr. nr. 4 q. Efter lerafgravningen vil byggeriet i den aktuelle sag i
høj grad svare til situationen på fig. 10, men dog med en mindre skrænt
nord for byggeriet end på figuren.

Endvidere er Mogens Hansen indforstået med at friholde en vinkel, som

... vedlagte kort, således at udsigten fra vejen ned over lavningen og Skalborg by kan bevares..

Sagen fremsendes med henblik på forelæggelse for Fyns amtsråds udvalg for teknik og miljø."

Redegørelsen er fulgt op af skrivelse af 23. maj 1979 fra Landskontoret for Landboret, hvori ejerens erstatningskrav i tilfælde af, at fredningen gennemføres, er opgjort til et beløb af i alt 493.650,00 kr., hvilket beløb fremkommer således:

"A. ca. 29,1 ha á 1.500 kr. = ca. 43.650 kr.

B. Landbrugsmæssige ulemper, herunder ulemper ved en mindre hensigtsmæssig placering af ejendommens driftsbygninger, hvilket medfører en forringet arrondering af ejendommen, forøgede transportomkostninger, nye vejanlæg m.v. Endvidere forringes ejendommen som følge af, at muligheden for etablering af malkekævhold bliver mindre god.

For disse tab 375.000 kr.

C. For mistet lerafgravning i forbindelse med byggeriets opførelse - 1,5 ha á

50.000,00 kr. 75.000 kr."

Fyns Amtskommunes endelige standpunkt i sagen foreligger i skrivelse af 25. maj 1979, hvori meddeles, at fredningspåstanden fastholdes, idet udtales, "at amtsrådet ikke finder, at der ved den af Landskontoret for Landboret fremsendte redegørelse af 30. marts 1979 er fremkommet nye momenter, der kan begrunde en ændret stilling til den rejste fredningssag."

Sagen har derefter været stillet i bero på Overfredningsnævnets afgørelse i den af fredningsnævnet behandlede ved dettes kendelse af 20. juli 1978 afgjorte sag om fredning af et område ved Vissenbjerg (Vissenbjergfredningens 1. etape) omfattende et areal på i alt ca. 315 ha, ved hvilken kendelse gennemførte en almindelig status quo fredning af det pågældende område.

Denne fredning er ændret, for så vidt angår landbrugsarealerne mod vest og øst ved Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1979, hvori

ningsformålet ikke findes "at være behov for at pålægge landbrugsarealerne i den vestlige og den østlige del af området andre fredningsbestemmelser end forbud mod terrænændringer og mod opførelse af bebyggelse m.v., som ikke er nødvendig for landbrugsdriften. På fredningskortet, der hører til overfredningsnævnets afgørelse, er de heromhandlede arealer betegnet område B og vist med særlig signatur." I overensstemmelse hermed har Overfredningsnævnet for landbrugsarealerne under område B bestemt følgende:

"
§ 10. Bebyggelse m.v.
.....

Der må ikke opføres nye bygninger (herunder transformerstationer, skure og boder) eller etableres andre faste konstruktioner og anlæg, medmindre den pågældende bebyggelse m.v. er erhvervsmæssigt nødvendig for en ejendoms drift som landbrugsejendom.

"
Det i Overfredningsnævnets afgørelse omtalte fredningskort, hvorefter område B fremgår, er vedhæftet denne kendelse som kortbilag II.

Afsluttende møde i sagen har derefter været afholdt den 18. februar 1980, på hvilket møde Fyns Amtskommune, fredningsafdelingen fastholdt fredningspåstanden, som den oprindeligt var nedlagt, idet det fortsat var amtskommunens opfattelse, at helt særlige landskabelige interesser taler mod opførelse af bygninger på det sted, hvor gårdejer Mogens Hansen ønsker at opføre sine nye landbrugsbygninger, og at denne har mulighed for at opføre sin nye gårdejendom på andre og for landskabet mindre kompromitterende steder af sin ejendom.

Gårdejer Mogens Hansen har protesteret imod, at hans ejendom fredes som påstået af amtskommunen, og henvist til, at Overfredningsnævnet ved sin afgørelse af den større sag om Vissenbjergområdet, der omfatter meget store landbrugsarealer, - herunder i øvrigt en del af hans ejendom - har udtalt og bestemt, at fredningen ikke skal være til hinder for opførelse af de til landbrugsdriften nødvendige bygninger. Det bør herefter ikke være muligt at hindre ham i at foretage en velovervejet og meget påkrævet udflytning af hans ejendom til det efter det landbrugsdriftsmæssige eneste rigtige sted under en særskilt rejst fredningssag, hvis eneste formål er at hindre ham i at opføre de ansøgte, nødvendige landbrugsbygninger i et gan-

om.

Efter det foreliggende finder nævnet ikke, at de af Fyns Amtskommune beråbte enestående landskabelige værdier, der er knyttet til det område, der påstås fredet, bør være til hinder for, at ejeren af arealet i forbindelse med en påkrævet udflytning af sin gårdejendom i Skalborg by opfører de nye bygninger på det af ejeren ønskede sted. Den af amtskommunen fremsatte fredningspåstand, der i det væsentlige er begrundet i ønsket om at hindre dette, vil herefter ikke kunne tages til følge. Nævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på den afgørelse, der af Overfredningsnævnet er truffet med hensyn til de af fredningssagen om et område ved Vissenbjerg omfattede landbrugsarealer, og har i øvrigt ikke kunnet afvise, at gårdejer Mogens Hansens ønske om at opføre sine nye bygninger på det ovenfor omtalte sted er velbegrundet, og at en fredning som af Fyns Amtskommune påstået som følge heraf næppe ville kunne gennemføres uden tilkendelse af en betydelig erstatning til ejeren.

Et medlem af nævnet - lærer Johannes Jacobsen, der er udpeget til nævnet af Vissenbjerg kommune - finder at de landskabelige hensyn i så afgørende grad taler imod, at der sker bebyggelse på det sted hvortil ejeren ønsker at udflytte sin landbrugsejendom, at den fremsatte fredningsbegæring bør tages til følge - også under hensyn til, at ejeren efter dette medlems udtalelse har alternative muligheder for opførelse af de nye bygninger.

Efter derom af ejeren fremsat anmodning findes der efter omstændighederne at burde tillægges denne for udlæg til fornøden sagkyndig bistand under sagen et beløb af 3.000,00 kr.

T H I B E S T E M M E S:

Den af Fyns Amtskommune fremsatte begæring om fredning af de ovennævnte arealer af den gårdejer Hansen, Skalborg tilhørende ejendom matr. nr. 9 a Skalborg by, Vissenbjerg, kan ikke tages til følge.

For udlæg til sagkyndig bistand under sagen tillægges der gårdejer Mogens Hansen 3.000,00 kr., der udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af

Johannes Jacobsen

H. P. Pedersen

Jørgen Jensen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Fyns Amts nordlige
fredningskreds, den 31. marts 1980.

H. P. Pedersen

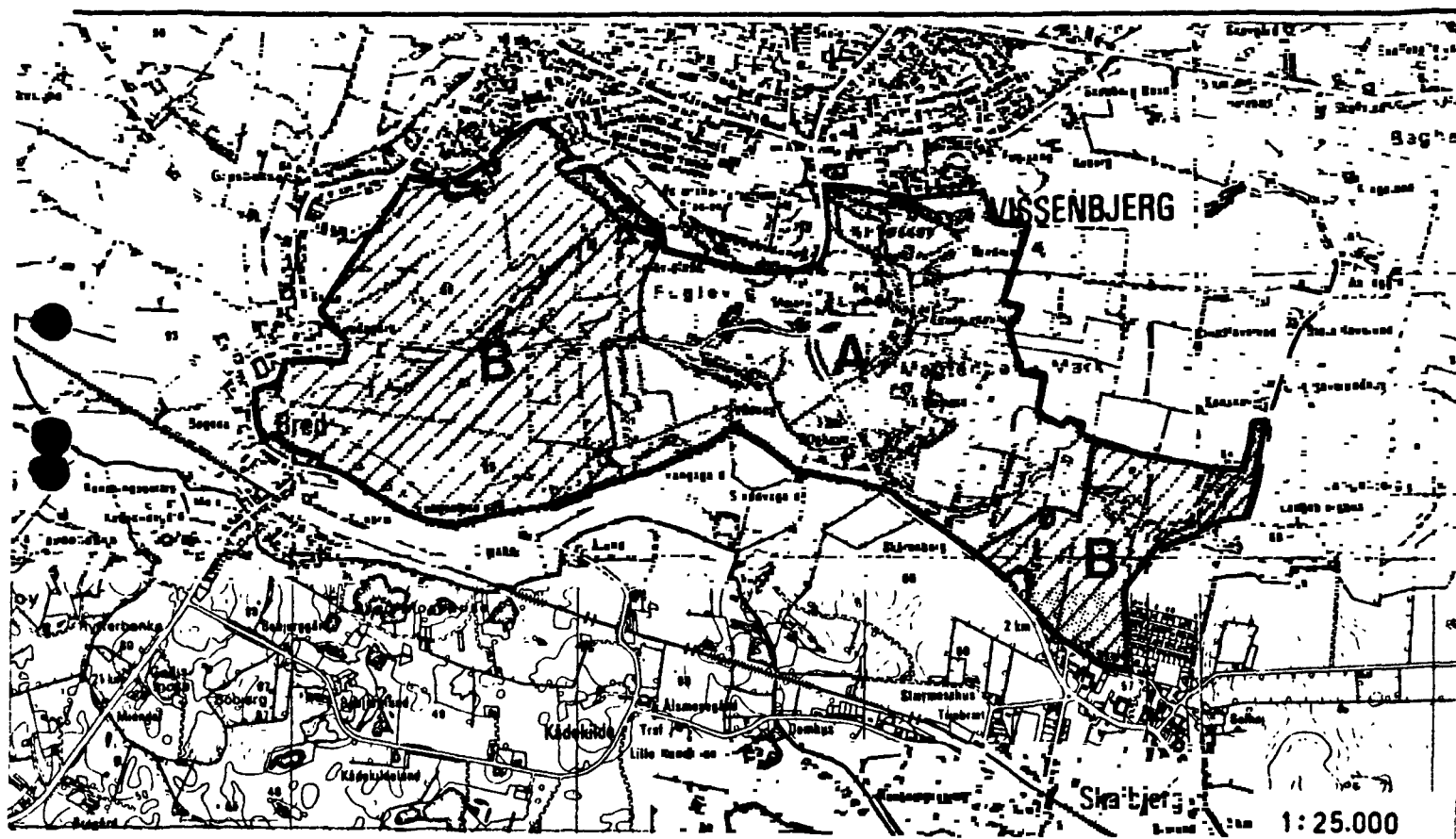
OVERFREDNINGSNÆVNET >

Lokalitet: Vissenbjerg

Kommune: Vissenbjerg

Sogn : Vissenbjerg

Reg. nr.: 491-01-04



Ejer : Privat

Areal : 315 ha

Fredet : FN 20/7 - 1978

OFN 17/12- 1979

Formål : Sikring af landskabelige og naturvidenskabelige interesser, især geologiske interesser, samt sikring af offentlig adgang til området.

Indhold : Område A: Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Fredningen er ikke til hinder for, at der foretages sædvanlige driftsomlægninger. Terrænændringer er ikke tilladt. Forbud mod tilplantning og opførelse af bebyggelse m.v. som ikke er nødvendig for landbrugsdriften. På de udyrkede arealer har fredningsmyndighederne ret til at foretage landskabspleje. Fastlæggelse af parkeringsareal, stier samt offentlig tilgængelige arealer.

Område B: Forbud mod terrænændringer. Dog skal det være tilladt at udnytte lerforekomster på enkelte ejendomme. Forbud mod opførelse af bebyggelse m.v. som ikke er nødvendig for landbrugsdriften.

REG. NR. 1223
17/12-19794 cm kort
1312 IV NV
- - NØ

År 1979, den 17. december, afsagde overfredningsnævnet følgende

a f g ø r e l s e

i sagen om fredning af et område syd for Vissenbjerg by i Vissenbjerg kommune, Fyns amt (sag nr. 2383/78).

Fredningsnævnet for Fyns amts nordlige fredningskreds afsagde den 20. juli 1978 kendelse om fredning af et ca. 315 ha stort område syd for Vissenbjerg. Kendelsen omfatter helt eller delvis 47 ejendomme tilhørende 37 private ejere og Vissenbjerg kommune. Inden for området er dele af ejendommene matr.nr. 1 b, Fuglevig Præstegård, og matr.nr. 22 a, 22 b og 10 o, Bred By ("Afgrunden") fredet ved overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1949.

Fredningsnævnets kendelse af 20. juli 1978 er forelagt overfredningsnævnet i henhold til den dagældende naturfredningslovs § 25 og er for så vidt angår fredningens udstrækning og indhold tillige indbragt for overfredningsnævnet af Vissenbjerg kommunalbestyrelse og 13 private ejere.

Vissenbjerg kommunalbestyrelse har ønsket, at fredningsområdet begrænses, således at de store samlede landbrugsarealer i de sydvestlige og sydøstlige dele af området udgår af fredningen. Kommunalbestyrelsen har endvidere foreslået enkelte ændringer af fredningsbestemmelserne.

Flertallet af de ankende private ejere har ønsket fredningen opgivet og/eller fredningsbestemmelserne ændret især med hensyn til bestemmelserne om råstofindvinding, landbrugsbyggeri og den ved kendelsen bestemte offentlige adgang inden for området.

Fyns amtsråd har anbefalet fredningen gennemført.

Under overfredningsnævnets besigtigelse af området og det offentligt tilgængelige møde om sagen har naturfredningsrådet givet udtryk for, at fredningsområdet ud fra geologiske interesser må betragtes som for snævert afgrænset. Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet fredningen og foreslået fredningsbestemmelserne suppleret med en løvtræsbinding på nogle af skovarealerne i området. Enkelte private ejere, som kun har påklaget fredningsnævnets

erstatningsfastsættelse, har udtalt sig imod en fredning af området.

I sagens behandling, herunder besigtigelsen og det nævnte møde, har deltaget 7 medlemmer af overfredningsnævnet.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Det tiltrædes, at der til hele det omhandlede område er knyttet så væsentlige naturvidenskabelige, landskabelige og rekreative interesser, at det bør undergives fredningsbestemmelser.

Der findes imidlertid ikke for at tilgodese fredningsformålene at være behov for at pålægge landbrugsarealerne i den vestlige og den østlige del af området andre fredningsbestemmelser end forbud mod terrænændringer og mod opførelse af bebyggelse m.v., som ikke er nødvendig for landbrugsdriften. På fredningskortet, der hører til overfredningsnævnets afgørelse, er de heromhandlede arealer betegnet område B og vist med særlig signatur.

For den centrale del af området, som i det følgende er betegnet område A, findes de af fredningsnævnet fastsatte fredningsbestemmelser at kunne tiltrædes i det væsentlige. Der findes dog at burde foretages enkelte ændringer vedrørende den offentlige adgang (parkeringsplads, stier og opholdsarealer) især til imødekomme af fremsatte indvendinger mod fredningsnævnets beslutninger. Særligt skal nævnes, at opholdsarealet på matr.nr. 10 p, Bred By, opgives, og at der i stedet udlægges en sti langs ejendommens nordskel, at opholdsarealerne på matr.nr. 7 g, Bred By, og matr.nr. 1 r, Fuglevig Præstegård, opgives, at parkeringspladsen på matr.nr. 7 ø, Bred By, flyttes til matr.nr. 10 o, Bred By, at den kommunale parkeringsplads på matr.nr. 1 o, Fuglevig Præstegård, ikke må udvides, og at der fastsættes nærmere regler om anlægget af de nye stier og om tilvejebringelse af et ordensreglement for offentlighedens færdsel i området.

Der findes ikke under denne sag at kunne tages stilling til det af Danmarks Naturfredningsforening først under det offentligt tilgængelige møde rejste spørgsmål om pålæg af løvtræsbinding på skovarealer i området.

For områderne B findes forbudet mod terrænændringer ikke at burde være til hinder for udnyttelse af lerforekomster på enkelte ejendomme, hvis der af hensyn til ressourceudnyttelsen kan gives tilladelse dertil efter råstofloven. Spørgsmålet om råstofindvinding kan i øvrigt forventes genoptaget i en situation med ekstraordinære forsyningsvanskeligheder med hensyn til et eller flere af de i områderne forekommende råstoffer, hvis råstofmyndighederne anbefaler dette.

Idet der i øvrigt foretages visse ændringer af fredningsbestemmel-

serne dels som følge af de ændringer af naturfredningsloven, der er gennemført efter afsigelsen af fredningsnævnets kendelse, dels af overvejende redaktionel karakter, bliver fredningsbestemmelserne for det på fredningskortet viste område herefter:

Afsnit 1. Bestemmelser for område A.

§ 1. Bevaring.

Området skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Arealernes drift og pleje m.v.

a. Det følger af § 1, at arealerne må anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan fortsættes. Fredningen er ikke til hinder for, at der foretages sædvanlige driftsomlægninger, eller at hidtil dyrkede arealer overgår til græsning eller henligger udyrkede.

b. Skovdrift på de eksisterende skovarealer kan ligeledes fortsættes, og der kan foretages sædvanlige driftsomlægninger. De pågældende arealer er vist på fredningskortet med særlig signatur.

Uanset bestemmelsen i § 1 kan skovarealer, der ikke er undergivet fredskovspligt, tilbageføres til ager eller henligge udyrkede.

c. Det følger endvidere af § 1, at arealerne ikke må tilplan-
tes, men at det er tilladt at foretage genplantning på allerede tilplantede arealer. Nyanlæg af skov-, juletræ- og pyntegrøntkulturer samt frugt-
plantager ved plantning eller såning er således ikke tilladt og heller ikke på arealer, der er eller bliver dækket af selvsået trævækst af skovlignende karakter.

Tilplantning er dog tilladt i eksisterende haver og inden for en afstand af 10 m fra bebyggelse.

d. De arealer, der på fredningskortet er vist med særlig signatur for vedvarende græsningsarealer, må ikke indtages under plov.

e. På udyrkede arealer har fredningsmyndighederne ret til – efter forudgående drøftelse med og uden udgift for ejeren – at fjerne selvsåede buske og træer og foretage anden form for landskabspleje med henblik på at bevare den hidtidige tilstand.

f. Forurening af naturen ved henkastning eller anbringelse af affald må ikke finde sted.

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

Fredningen er dog ikke til hinder for indvinding af lerforekomster i henhold til rettigheder anmeldt og godkendt efter råstofloven eller for råstofindvinding på matr.nr. 37 a, Skalborg By. Lerforekomsterne på matr.nr. 10 o, Bred By, må dog kun udnyttes indtil en afstand af 25 m fra den fredede slugt ved Fuglevig.

Fredningen er heller ikke til hinder for, at der foretages nødvendige terrænændringer ved efterbehandling af arealer, hvorpå der er foretaget indvinding af råstoffer, og i forbindelse med anlæg af stier og parkeringspladser.

§ 4. Bygninger.

a. Det følger af § 1, at der ikke må opføres nye bygninger, herunder transformerstationer, skure og boder samt tilbygninger til eksisterende bygninger.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for opførelse af bebyggelse, der er erhvervsmæssigt nødvendig for en ejendoms drift som landbrugsejendom, og som opføres i tilknytning til allerede eksisterende landbrugsbygninger. Denne undtagelsesbestemmelse omfatter dog ikke opførelse af drivhuse.

Fredningen er heller ikke til hinder for nødvendige bygningsmæssige udvidelser af mejeriet på matr.nr. 1 ac, Fuglevig Præstegård, efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af tegninger og beliggenhedsplan.

§ 5. Andre faste konstruktioner og anlæg.

Det følger ligeledes af § 1, at der heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke anbringes tårne eller master, anlægges campingpladser eller motorbaner eller etableres oplags- eller lossepladser.

Den kommunale losseplads på matr.nr. 37 a, Skalborg By, kan fortsætte som hidtil i overensstemmelse med de vilkår, der er fastsat

i det daværende fredningsplanudvalgs skrivelse af 17. marts 1972 ved udvalgets godkendelse af lossepladsen, og fredningen er ikke til hinder for en udvidelse af lossepladsen, såfremt de samme vilkår iagttages.

§ 6. Offentlig adgang.

a. Ud over den adgang for offentligheden, der måtte bestå i henhold til andet retsgrundlag, har offentligheden ret til færdsel til fods ad stier og markveje, således som det er vist på fredningskortet. Det følger heraf, at de viste allerede eksisterende stier og markveje ikke må nedlægges.

De udlagte nye stier må kun anlægges som naturstier i indtil 2 m bredde, og anlægsmyndigheden skal passende steder etablere "møller" eller lignende til hindring af bl.a. knallertkørsel. Anlægsmyndigheden skal endvidere foretage hegning langs stierne med enkel glat tråd i den udstrækning, som det ved stianlægget kræves af en ejer af tilgrænsende arealer, men fremtidig vedligeholdelse af heget er det offentlige udvedkomme. Forinden anlægget af den nye sti i det sydvestlige skel for matr.nr. 1 r, Fuglevig Præstegård, skal anlægsmyndigheden foretage beskæring og om fornødent udynding af beplantningen i skellet.

Stien, der på fredningskortet er vist på matr.nr. 7 ø, Bred By, langs ejendommens østskel, kan - hvis anlægsmyndigheden ønsker det - i stedet anlægges på matr.nr. 10 ø, Bred By.

b. På et indtil 5.000 m² stort areal inden for den nordligste halvdel af matr.nr. 10 ø, Bred By, kan anlægges en offentlig parkeringsplads.

Hvis ejendommens ejer efter anlægget af parkeringspladsen ønsker at udnytte resterende lerforekomster på ejendommen, kan han med et års varsel til tidligst 1. juli 1993 kræve parkeringspladsen og den eventuelle sti i ejendommens vestskel nedlagt. Udnyttelsen af lerforekomsterne skal være tilendebragt senest 5 år efter parkeringspladsens og stiens nedlæggelse. Efter lergravningens ophør kan fredningsmyndighederne påny anlægge såvel parkeringsplads på det ovenfor nævnte areal som sti i ejendommens vestskel.

Hvis stien er anlagt på matr.nr. 7 ø, Bred By, og hvis ejendommens ejer ønsker at udnytte eventuelle lerforekomster på ejendommen, finder ovenstående bestemmelser i stk. 2 tilsvarende anvendelse.

c. Den af Vissenbjerg kommune anlagte offentlige parke-
ringplads på matr.nr. 1 o, Fuglevig Præstegård, må ikke udvides.

d. Offentligheden har ret til færdsel til fods og ophold
på de arealer, der på fredningskortet er vist med særlig signatur for
arealer, der skal henligge i vedvarende græs med offentlig adgang.

e. Stierne og opholdsarealerne kan lukkes for offentlige-
den indtil 5 dage om året i forbindelse med afholdelse af større jagter.

f. Det pålægges anlægsmyndighederne at udfærdige et
ordensreglement for offentlighedens færdsel i området, og at opsætte dette
passende steder i området. Ordensreglementet skal godkendes af frednings-
nævnet.

g. Fredningen er iøvrigt ikke til hinder for, at der efter
fredningsnævnets godkendelse udføres de for offentlighedens færdsel og
ophold nødvendige anlæg, bygninger m.v.

§ 7. Forkøbsret.

Der tillægges staten v/miljøministeriet forkøbsret til ejen-
dommen matr.nr. 1 ac, Fuglevig Præstegård.

§ 8. Ældre fredning.

Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1949 om
"Afgrunden" ved Fuglevig mølle opretholdes.

Afsnit II. Bestemmelser for områderne B.

§ 9. Terrænændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således
ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning,
planering eller afgravning.

Fredningen er dog ikke til hinder for indvinding af lerfore-
komster i henhold til rettigheder anmeldt og godkendt efter råstofloven.

Fredningen er heller ikke til hinder for indvinding af
lerforekomster på matr.nr. 27 h, 3 ag, 3 ad og 3 au, Bred By, og på
ejendommen matr.nr. 32 a, Bred By, såfremt råstofmyndighederne af

ressourcemæssige hensyn finder at kunne meddele tilladelse dertil i henhold til råstofloven.

§ 10. Bebyggelse m.v.

Der må ikke opføres nye bygninger (herunder transformerstationer, skure og boder) eller etableres andre faste konstruktioner og anlæg, medmindre den pågældende bebyggelse m.v. er erhvervsmæssigt nødvendig for en ejendoms drift som landbrugsejendom.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at der efter fredningsnævnets godkendelse af projektet anlægges en boldbane med klubhus på den del af matr.nr. 3 a, Skalbjerger By, som på fredningskortet er afgrænset med betegnelsen "eventuel sportsplads".

Afsnit III. Fællesbestemmelse.

§ 11. Dispensationer.

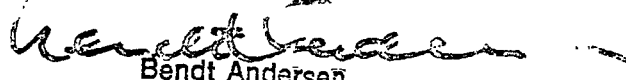
En dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

Særtilladelser.

Det følger af § 2, stk. 4, i lov nr. 219 af 24. maj 1978 om ændring af naturfredningsloven, at de særlige tilladelser, som er meddelt af fredningsnævnet eller overfredningsnævnet under sagens behandling, bortfalder den 1. januar 1984, hvis de ikke er udnyttet forinden.

Der gives ejeren af ejendommen matr.nr. 6 a, 11 f, Skalbjerger By, og 40 c, Magtenbølle By, tilladelse til at opføre en staklade på ejendommen efter fredningsnævnets godkendelse af beliggenheden. Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder denne tilladelse, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra datoen for denne afgørelse.

P. O. V.


Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

KORT 1312 ~~IV~~ NV
1312 IV NØ

17/12-1979

Ar 1979, den 17. december, afsagde overfredningsnævnet følgende

a f g ø r e l s e

om erstatning i anledning af fredningen af et område syd for Vissenbjerg by i Vissenbjerg kommune, Fyns amt (sag nr. 2383/78).

Fredningsnævnet for Fyns amts nordlige fredningskreds afsagde den 20. juli 1978 kendelse om fredning af et ca. 315 ha stort område syd for Vissenbjerg. Kendelsen omfatter helt eller delvis 47 ejendomme tilhørende 37 private ejere og Vissenbjerg kommune. I samlet erstatning tilkendtes 450.500 kr.

Fredningsnævnets kendelse er forelagt overfredningsnævnet i henhold til den dagældende naturfredningslovs § 25 og er for så vidt angår erstatningsfastsættelsen tillige indbragt for overfredningsnævnet af 15 private ejere. Endvidere har Fyns amtsråd henstillet det bestemt, at 9/10 af erstatningsbeløbet udredes af statskassen.

De erstatninger, som fredningsnævnet tilkendte, udgør i hovedtræk 1.000 kr. pr. ha for arealer omfattet af fredningen, dog kun ca. 650 kr. pr. ha skovareal. For arealer med særlige dyrkningsmæssige indskrænkninger og med adgang for offentligheden har fredningsnævnet tilkendt yderligere 2.000 kr. pr. ha. For den færdselsret ad markveje og stier, der blev tillagt offentligheden, blev erstatning tilkendt med 5-10 kr. pr. løbende meter eksisterende vej eller sti og med 10-15 kr. pr. løbende meter ny sti.

Fredningsnævnet har ikke tilkendt særskilt erstatning for forbudet mod indvinding af råstoffer bortset fra en erstatning på 100.000 kr. til ejeren af ejendommen under lb.nr. 26 for mistet adgang til indvinding af grus på et ca. 1,5 ha stort areal.

Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt fredningens afgrænsning, men foretaget en del ændringer af fredningsbestemmelserne. Det fredede område er derved blevet opdelt i et centralt område (A) og to yderområder (B), der er undergivet hver sit sæt af fredningsbestemmelser. De bestemmelser, som fredningsnævnet havde fastsat, er i det væsentlige opretholdt for område A, dog med enkelte ændringer vedrørende den offentlige adgang. For

områderne B er fredningsbestemmelserne begrænset til at angå terrænændringer og opførelse af bebyggelse m.v.

De ejere, der har påklaget fredningsnævnets erstatningstilkendelse, har påstået erstatningerne væsentligt forhøjet, herunder for de flestes vedkommende med 10.000 kr. pr. ha for arealer med lerforekomster.

I sagens behandling har deltaget 7 medlemmer af overfredningsnævnet.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

De ovennævnte erstatninger pr. ha og pr. løbende meter vej og sti, som fredningsnævnet har tilkendt, findes efter omstændighederne at kunne tiltrædes. På grund af de ændringer af fredningsbestemmelserne, som overfredningsnævnet har foretaget vedrørende den offentlige færdsel i området, vil imidlertid erstatningen til ejerne af ejendommene under lb.nr. 9, 14 og 26 blive nedsat, således som det fremgår nærmere af nedenstående opstilling.

Med de nu fastsatte undtagelser fra fredningsbestemmelsernes forbud mod terrænændringer tiltrædes det af de grunde, som fredningsnævnet har anført, at der ikke for dette forbud kan tilkendes særskilt erstatning til andre end ejeren af ejendommen under lb.nr. 26. For denne ejendom, på hvilken der i 1972 blev nedlagt forbud efter den dagældende naturfredningslovs § 40 mod grusgravning, er det alene fredningen og det nævnte forbud, som har hindret udnyttelse af grusforekomsterne. Det må imidlertid antages, at råstofindvinding på det ca. 1,5 ha store areal, som forbudet vedrørte, ville være mindre rentabel på grund af overjordens mægtighed og de deraf følgende vanskeligheder, der efter de foreliggende oplysninger ville være forbundet med indvindingen. Den særlige erstatning, som fredningsnævnet har tilkendt ejeren, findes derfor at måtte nedsættes til 50.000 kr. Beløbet findes imidlertid efter omstændighederne at burde forrentes allerede fra datoen for udløbet af det nedlagte forbud efter lovens § 40 den 18. oktober 1973.

Særligt om ejendommene under lb.nr. 4, 29 og 42 bemærkes:

Ejeren af ovennævnte ejendomme har for fredningsnævnet indgået et forlig vedrørende erstatningsfastsættelsen, som ikke er anfægtet for overfredningsnævnet. Ved anden afgørelse af dags dato er der fastsat fredningsbestemmelser for de pågældende ejendomme, som i hvert tilfælde ikke forrykker grundlaget for forliget på en for ejeren ugunstig måde. Forliget tiltrædes derfor af overfredningsnævnet.

Der findes ikke at burde tillægges Vissenbjerg kommune erstatning i anledning af fredningen af arealer i kommunens eje.

Med disse bemærkninger stadfæstes fredningsnævnets erstatnings-

tilkendelser bortset fra følgende ejendomme, hvor erstatningen fastsættes således:

Erik Jørgensen (lb.nr. 9)		
1,0 ha á 1.000 kr.		1.000 kr.
Niels Ejler Andersen (lb.nr. 14)		
3,5 ha á 1.000 kr.	3.500 kr.	
380 m ny sti á 15 kr.	<u>5.700 kr.</u>	9.200 kr.
Vissenbjerg kommune (lb.nr. 19, 25 og 44)		
		0 kr.
Ejner Pedersen (lb.nr. 26)		
10,8 ha á 1.000 kr.	10.800 kr.	
0,4 ha á 650 kr.	250 kr.	
210 m eksisterende sti á 10 kr.	2.100 kr.	
360 m ny sti á 15 kr.	<u>5.400 kr.</u>	
	18.550 kr.	
særskilt erstatning for forbud mod grusgravning		
	<u>50.000 kr.</u>	68.550 kr.
Jens Møldrup (lb.nr. 33)		
5,2 ha á 1.000 kr.	5.200 kr.	
1,6 ha á 650 kr.	<u>1.050 kr.</u>	6.250 kr.
Kjeld Greve (lb.nr. 37 og 41)		
27,7 ha á 1.000 kr.	17.000 kr.	
4,7 ha á 650 kr.	<u>3.050 kr.</u>	20.750 kr.
Jesper Sander Poulsen (lb.nr. 39)		
9,8 ha á 1.000 kr.	9.800 kr.	
0,7 ha á 650 kr.	450 kr.	
530 m ny sti á 15 kr.	<u>8.000 kr.</u>	18.250 kr.

De samlede fredningserstatninger udgør herefter 377.000 kr.

Erstatningerne forrentes efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, med 10 % p.a. fra den 20. juli 1978 (datoen for fredningsnævnets kendelse) til den 31. december 1978 og derefter med en årlig rente, der er 1 % højere end Danmarks Nationalbanks til enhver tid fastsatte diskonto. 50.000 kr. af erstatningen vedrørende ejendommen under lb.nr. 26 forrentes dog med 9 % p.a. fra den 18. okto-

ber 1973 til den 31. december 1978 og derefter som ovenfor anført.

I godtgørelse for advokatomkostninger under sagens behandling for både fredningsnævnet og overfredningsnævnet tillægges der nedennævnte ejere de anførte beløb:

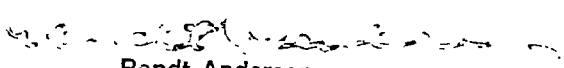
Viggo Larsen (lb.nr. 1, 6 og 17)	500 kr.
Stenstrup og Odense Teglværkskontorer (lb.nr. 2)	1.000 kr.
Grethe Andersen (lb.nr. 3)	500 kr.
Niels Peder Munk (lb.nr. 4, 29 og 42)	3.000 kr.
Aage Andersen (lb.nr. 8)	500 kr.
Erik Jørgensen (lb.nr. 9)	500 kr.
Niels Ejler Andersen (lb.nr. 14)	500 kr.
Henry Pedersen (lb.nr. 21)	500 kr.
Niels Thomsen (lb.nr. 31)	500 kr.
Kjeld Greve (lb.nr. 37 og 41)	500 kr.
Otilia Larsen (lb.nr. 45)	500 kr.
ialt	8.500 kr.

Det bemærkes herved, at de nævnte ejere bortset fra Stenstrup og Odense teglværkskontorer og Niels Peder Munck har været repræsenteret af samme advokat.

Der findes ikke tilstrækkelig anledning til at fravige hovedreglen i naturfredningslovens § 24 om erstatningsfordelingen mellem staten og amtsrådet. Den samlede erstatning med renter og omkostninger udredes herefter af staten med 75 % og af Fyns amtsråd med 25 %.

Overfredningsnævnets ovenstående afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan påklages til taksationskommissionen vedrørende naturfredning (adresse: Amaliegade 13, 1256 København K) af enhver ejer af areal under fredningen, som rettidig har påklaget fredningsnævnets erstatningsfastsættelse til overfredningsnævnet, samt af miljøministeren og Fyns amtsråd. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Afgørelserne vedrørende omkostningsbeløbene kan dog ikke påklages til taksationskommissionen.

P. O. V.


Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

FREDNINGSNÆVNET >

KORT 1312 IV NØ+NV.

REG. NR. 1223

20/7-78

Den 20 JULI 1973 blev der af nævnet i fredningssagen,

j.nr. 261/73

Fredning af et område ved
Vissenbjerg (1.etape)

afsagt sålydende

K E N D E L S E:

I skrivelse af 24. oktober 1973 har fredningsplanudvalget for Fyns amt rejst fredningssag for et område i Vissenbjerg kommune, der strækker sig fra Vissenbjerg præstegård og Assenbølle teglværk i nord til Bred kro og Skalbjerger skole mod henholdsvis sydvest og sydøst og til Magtenbølle mark og Langebjerghus mod øst.

Fredningspåstanden, der geografisk omfatter hovedparten af de indenfor området beliggende ejendomme eller dele af disse, går i hovedsagen ud på bevaring af status quo. Der nedlægges således påstand om forbud mod ændring af terrænformerne, bebyggelse og beplantning samt mod anlæg af campingpladser. Visse markveje og stier skal opretholdes og gøres tilgængelige for offentligheden, og der skal anlægges nye offentlige stier og en parkeringsplads. Det offentlige skal have forkøbsret til ejendommen, matr. nr. 1^{ac} Fuglevig præstegård, Vissenbjerg sogn (Fuglevig mejeri).

Fredningen har ifølge rejsningsskrivelsen til formål at bevare landskabsformerne og sikre, at disse fremtræder på en sådan måde, at området kan tjene som illustration af dødislandskabernes formkompleks til brug for såvel undervisning som forskning, samt at give befolkningen mulighed for i et vist omfang at færdes inden for det landskabeligt meget varierede område.

Om baggrunden for fredningssagen udtales det:

" I anledning af de i 1968 foreliggende dispositionsplanskitser for Vissenbjerg kommune indhentede fredningsplanudvalget en udtalelse fra naturfredningsrådet om de videnskabelige og undervisningsmæssige fredningsinteresser i Vissenbjerg-området til brug ved afvejning af fredningsinteresserne i forhold til ønskerne om yderligere bymæssig udvikling samt til støtte ved vurderingen af, i hvilket omfang der bør gennemføres egentlige fredningsforanstaltninger i området.

I skrivelse af 25. februar 1969 har naturfredningsrådet bl.a. anført, "at Vissenbjerg ligger i et såkaldt dødisområde, der er karakteriseret ved at indeholde følgende landskabsformer 1) højtliggende sand- og grusbakker, der er udformet før de øvrige former, 2) plateubakker med temmelig flad overflade og stejle sider, opstået senere i isdæmmede søer og 3) et lavtliggende småkuperet morænelandskab, udformet ved afsmeltningen af talrige mindre dødisrester. Gode typeeksempler på disse former findes såvel indenfor som udenfor Vissenbjerg kommune.

I området mellem byerne Assenbølle, Bred, Skalbjerger, Magtenbølle og Vissenbjerg træder forholdet mellem landskabselementerne meget klart frem, ikke mindst fordi det lavtliggende landskab er mindre kuperet end normalt. I det nævnte område findes der desuden slugter og terasser, der er opstået i forbindelse med issøernes aftapning ved den omgivende dødis' bortsmeltning."

Naturfredningsrådet fremhæver endvidere, at interessen for bevarelse af landskabet er knyttet til ret store enkeltformer (1 - 2 km²) og det nævnes særskilt, at området mellem Fuglevig og Fugleviglund under ingen omstændigheder må bebygges.

For at imødekomme de landskabelige og fredningsmæssige interesser i de af naturfredningsrådet fremhævede områder blev dispositionsplanen for Vissenbjerg udarbejdet ud fra den forudsætning, at den fremtidige byvækst skal finde sted nord for hovedvej A 1.

På baggrund af de af naturfredningsrådet fremhævede fredningsinteresser og Vissenbjerg kommunes bestræbelser for ved hjælp af dispositionsplanen at imødekomme disse interesser, anmodede fredningsplanudvalget i skrivelse af 22. november 1971 ministeriet for kulturelle anliggender om at nedlægge forbud i medfør af naturfredningslovens § 40 mod en påtænkt grusgravning på den gårdejer Ejner Pedersen tilhørende landbrugsejendom matr. nr. 1² Fuglevig Præstegård, Vissenbjerg sogn. Til brug ved ministeriets behandling af sagen har statens naturfrednings- og landskabskonsulent i skrivelse af 19. november 1971 bl.a. udtalt, "at Vissenbjerg-området i dag fremtræder som et område af meget stor

såvel landskabelig som videnskabelig og rekreativ interesse. Da der samtidig knytter sig ikke mindst grusgravnings- og byudviklingsønsker til området, må man herefter meget kraftigt opfordre til, at der snarest iværksættes en samlet planlægning for dette område, der må betegnes som et oplagt Fynsk naturpark-område."

Ved ministeriet for kulturelle anliggenders skrivelse af 26. april 1972 blev der herefter nedlagt forbud mod den ansøgte grusgravning på matr. nr. 1^p gældende for et år. Ministeriet har den 18. april 1973 forlænget forbudsfristen med 6 måneder.

Fredningsplanudvalget finder det mest hensigtsmæssigt at opdele det af naturfredningsrådet fremhævede fredningsinteresseområde i etaper fremfor at søge hele Vissenbjerg-området behandlet i en fredningssag.

I overensstemmelse med reglerne i naturfredningslovens § 11 skal fredningsplanudvalget herved anmode fredningsnævnet om, at der rejses fredningssag for det på medfølgende kortbilag som 1. etape angivne område. Det bemærkes dog, at der inden for det på kortbilaget viste fredningsområde findes enkelte bebyggede parceller, der skønnes at burde holdes uden for fredningen, jfr. vedlagte lodsejerfortegnelse."

Fredningspåstanden omfatter ialt 314,5786 ha, hvoraf 134,69 ha er beliggende inden for naturfredningslovens skov- og vejbyggelinie, og hvoraf 36,7890 ha er skovbevokset. Hele området er henført til landzone.

Bekendtgørelse om fredningssagens rejsning har fundet sted i Statstidende for den 19. marts 1974.

Nævnet har i sagens anledning afholdt møder med de implicerede myndigheder og lodsejerne. Af mere generelle problemer, der har været behandlet i nævnet, skal fremhæves følgende, idet der iøvrigt henvises til bemærkningerne i lodsejerfortegnelsen nedenfor.

1. Udnyttelse af grus- og lerforekomsterne.

Ved en den 26. september 1974 dateret skrivelse protesterede en meget stor del af de berørte lodsejere imod fredningen. Protesten vedrørte i det væsentligste fredningspåstandens forbud mod fortsat at udnytte områdets betydelige lerforekomster - og i mindre grad - grusforekomster. I en udtalelse til Miljøministeriet om protesten anførte fredningsplanudvalget, at det havde pålagt sekretariatet at være opmærksom på, i hvilke tilfælde der kunne ske lempelser i fredningspåstandens forbud mod yderligere udnyttelse af lerforekomsterne, uden at værdien af fredningen ville lide afgørende skade, og således at erstatningerne ville blive af mere begrænset størrelse. Miljøministeriet kunne i skrivelse af 8. januar 1975 til lodsejerne henholde sig hertil, idet man forudsatte, at fredningsplanudvalget i sine overvejelser om den nærmere affattelse af fredningspåstanden ville have opmærksomheden henledt på, at særlige interesser i indvindingen af sjældne råstofforekomster på passende måde blev tilgodeset. Udvalget har herefter suppleret fredningspåstandens punkt 1 med en bestemmelse om, at fredningen ikke skal være til hinder for udnyttelse af lerforekomster (altså ikke grusforekomster), i det omfang dette vil kunne ske i overensstemmelse med reglerne om anmeldelse i henhold til råstoflovens § 5 og de retableringsbestemmelser, der fastsættes i forbindelse hermed.

Under sagens behandling har flere lodsejere i henhold til råstoflovens § 4 ansøgt om tilladelse til udnyttelse af ler- og grusforekomster. Disse ansøgninger er med hensyn til arealer inden for fredningsgrænsen i det hele afslået - for så vidt angår matr. nr. 9^o Skalbjerger og 32^a Bred med den begrundelse, at det pågældende

teglværk (Assenbølle Teglværk) i forvejen skønnes af have rådighed over tilstrækkelige forekomster. Det er tilkendegivet teglværket, at ansøgningen vil kunne tages op til fornyet overvejelse, såfremt nye oplysninger om teglværkets lerressourser gør det rimeligt at vurdere sagen påny.

Om lergravning på disse to ejendomme har naturfredningsrådet i skrivelse af 2. december 1977 udtalt:

" Matr. nr. 32^a ligger på top-fladen af en meget karakteristisk plateaulerbælte. Denne flade repræsenterer bunden af en issø, og som sådan er den af stor geologisk interesse. Lergravning er udført flere steder i plateaubakken, således at de øverste lag er fjernet. Det findes derfor vigtigt, at de resterende intakte dele af issøens bund, som kan beskyttes, ikke frigives til lergravning. Det skal derfor indstilles, at der ikke gives tilladelse til gravning på matr. nr. 32^a.

Matr. nr. 9^o er beliggende på en anden plateaubakke, som dog har en mindre udtalt flad toptopografi. Det foreliggende areal udgør en del af en skrånende flade, der til dels er præget af ældre lergravning. Den geologiske interesse for dette areals beskyttelse må derfor anses for mindre end tilfældet er for det ovenfor omtalte. Hvis der med tiden opstår et stort behov for lergravning på matr. nr. 9^o, findes der ikke at være meget tungtvejende geologiske motiver, som taler imod at dette kan ske. Hertil skal føjes, at såfremt en lergravning iværksættes på arealet, så bør den ikke blot omfatte den øverste moler, men hele den lerreserve som findes på arealet."

Det blev på et møde den 13. december 1977 oplyst, at den del af matr. nr. 9^o, der ligger inden for fredningsgrænsen, er fuldt udgravet, således at der ikke til denne del er knyttet gravningsinteresser.

Fredningsplanudvalget har udtalt sig imod lodsejerens ønske

om i kendelsen at få en tilkendegivelse af, at fredningen ikke skal være til hinder for lergravning, når og i det omfang tilladelse i henhold til råstofloven kan opnås.

2. Vissenbjerg kommunes stilling til sagen.

Vissenbjerg kommune, der iøvrigt har erkendt, at den centrale del af området på grund af sin naturskønhed og egenart må anses for velegnet som et rekreativt område, har under sagen givet udtryk for, at fredningsområdet bør gøres snævrere, idet man særligt har peget på, at de store samlede landbrugsarealer i fredningsområdets sydvestlige og sydøstlige del bør udgå. Fredningsplanudvalget har heroverfor henvist til naturfredningslovens formålsparagraf, hvorefter loven ved fredning tilsigter at bevare større landskaber. Fredningsområderne bør derfor ikke afgrænses så snævert, som det tidligere har været tilfældet, og der bør endvidere lægges vægt på, at fredningsgrænserne kommer til at følge veje, hegn eller andre faste linier, der fremtræder klart i terrænet.

Der har herudover været ført forhandlinger mellem kommunen og fredningsplanudvalget om den i fredningspåstanden foreslåede parkeringsplads på matr. nr. 7^ø Bred.

Ved kommunal foranstaltninger er der anlagt en parkeringsplads ved Mølledammen i fredningsområdets centrale del, og kommunen ønsker denne parkeringsplads bibeholdt og eventuelt udvidet fremfor påstandens parkeringsplads. Kommunen har herved henledt opmærksomheden på, at en uheldig placering af parkeringspladsen kan medføre en uheldig spredning af parkerede biler på tilfældige steder (uden for fredningsområdet).

Fredningsplanudvalget har herefter accepteret, at parkerings-

pladsen ved Mølledammen bibeholdes, men har fastholdt, at der ved fredningen bør sikres mulighed for indretningen af yderligere en parkeringsplads som angivet i påstanden.

For at imødekomme ejerens ønske om at kunne udnytte den lerreserve, der findes på matr. nr. 7^ø Bred (lb. nr. 4 i lodsejerfortegnelsen) har fredningsplanudvalget foreslået en ordning, der på den ene side muliggør anlæg af parkeringspladsen med tilhørende sti med det samme og på den anden side, at lerreserven udnyttes over en kortere årrække under en midlertidig nedlæggelse af parkeringsplads og sti.

Ejeren har tiltrådt denne løsning.

Kommunen har endvidere under fredningssagens indledende behandling udtrykt ønske om, at fredningsgrænsen ved Skalborg by (ejendommen matr. nr. 3^a Skalborg) ændres således, at den følger kommunens oplæg til revideret dispositionsplan.

Fredningsplanudvalget har fastholdt fredningsgrænsen, men efter at kommunen har opgivet planerne om boligbebyggelse, tilkendegivet, at man var indforstået med, at arealet blev anvendt til sportsplads.

Der er nu udarbejdet en lokalplan for områdets anvendelse til sportsplads m.v. Der er ikke ved lokalplanen sket ændringer i områdets zonestatus.

Nævnets stilling til sagen.

Fredningen.

Nævnet må med fredningsplanudvalget være enig i, at der til det af fredningspåstanden omfattede område knytter sig så væsentlige naturvidenskabelige og rekreative interesser, at en fredning af disse arealer bør gennemføres, jfr. naturfredningslovens

§ 10, jfr. § 1, stk. 2. Nævnet har herved af de af fredningsplanudvalget i så henseende anførte grunde fundet, at fredningsområdet ikke bør afgrænses snævrere end sket. Da nævnet endvidere med hensyn til fredningens indhold kan tiltræde fredningspåstanden, således som denne er formuleret under sagen, vil fredningen være at gennemføre i det hele i overensstemmelse med fredningspåstanden som nedenfor i kendelsens konklusion nærmere bestemt.

Nævnet kan tiltræde fredningsplanudvalgets forslag vedrørende parkeringspladsen og stien på matr. nr. 7⁰ Bred (1b. nr. 4 i lods-ejerfortegnelsen).

Med hensyn til den fortsatte grus- og lergravning på arealerne bemærkes, at nævnet - som fredningsplanudvalget - har lagt afgørende vægt på, at grusgravning fra ejendommen, matr. nr. 1^P,

og 1^R Fuglevig Præstegård ("Lilliendal") ved fredningen forbydes. For så vidt angår lergravningsinteresserne, finder nævnet, at disse er tilstrækkeligt tilgodeset ved den modifikation, der under sagen er sket i fredningspåstanden, således at yderligere lergravning ved fredningen forbydes. Uanset de betydelige interesser, der knytter sig til indvindingen af rødleret på matr. nr. 32^a Bred, er nævnet enig med Natufredningsrådet og fredningsplanudvalget i, at udnyttelsen på denne ejendom ikke bør finde sted.

Et medlem af nævnet (Johs. Kjærgaard, valgt af Vissenbjerg kommune), der er enig med nævnets øvrige medlemmer i det om fredningens indhold anførte, finder, at fredningsområdet - i overensstemmelse med det standpunkt, som Vissenbjerg kommune under hele sagen og før denne har gjort sig til talsmand for - bør begrænses således, at de store sammenhængende landbrugsområder i særdeleshed mod sydvest og øst, undtages fra fredningen. Disse om-

råder ligger i landzone, og en status quo- fredning er efter dette medlems opfattelse ikke fornøden, da by- og landzoneloven i forbindelse med den planlægning, der foregår i området, yder fornøden beskyttelse mod en ødelæggelse af landskabets karakter. Dette medlem finder endvidere, at der bør tages vidtgående hensyn til det standpunkt, som Vissenbjerg kommune har indtaget, idet det jo er denne kommune og dens borgere, der fremover "skal leve med" fredningen.

Erstatningerne.

Nævnet har fundet, at erstatningerne for fredningsindgrebet i hovedtræk bør udmåles efter følgende retningslinier:

- a) for arealer, der pålægges almindelige status quo-fredningsbestemmelser: 1.000 kr. pr. ha.;
- b) for arealer, der herudover pålægges særlige dyrkningsmæssige indskrænkninger og åbnes for offentligheden (jfr. fredningsbestemmelserne punkt 7, stk. 2): yderligere 2.000 kr. pr. ha.;
- c) for eksisterende stier, der åbnes for offentligheden: 5-10 kr. pr. løbende meter;
- d) for nyanlagte stier 10-15 kr. pr. løbende meter.

Der er for en del ejendommers vedkommende fremsat krav om erstatning for mistet adgang til indvinding af råstofforekomster (ler, grus og sand).

Da fredningen ikke hindrer en udnyttelse af forekomsterne i det omfang det kan ske efter råstoflovens § 5, og da muligheden for at kunne udnytte eventuelle forekomster efter tilladelse i henhold til råstoflovens § 4 også bortset fra fredningen må bedømmes som usikre, har nævnet i intet tilfælde fundet grundlag for at tilkende erstatning for eventuelle råstofforekomster.

Det bemærkes herved, at der i intet af de tilfælde, hvor der under sagen er søgt om tilladelse til råstofindvinding, er givet tilladelse.

Om ejendommen "Lilliendal" henvises til lodsejerfortegnelsen (lb. nr. 26).

Nævnet har endvidere ikke fundet tilstrækkelig anledning til at tilkende advokatomkostninger, selvom en del af lodsejerne under sagen har været repræsenteret ved advokat.

Det er kun med enkelte lodsejere lykkedes nævnet at opnå forlig om erstatningen, idet hovedparten af lodsejerne har tilkendegivet, at en erstatning udmålt efter de nævnte retningslinier ikke kan accepteres.

De af nævnet fastsatte erstatninger fremgår af lodsejerfortegnelsen. Da fredningsindgrebet, herunder forkøbsretten til matr. nr. 1^{ac} Fuglevig Præstegård og retten til anlæg af parkeringsplads på matr. nr. 7^o Bred by ikke skønnes af medføre nogen fare for pantesikkerheden i de berørte ejendomme, vil erstatningerne i det hele være at udbetale til ejerne, hvorved bemærkes, at der ikke fra brugere eller indehavere af andre servitutrettigheder er fremsat krav på andel i erstatningerne.

Erstatningerne forrentes fra kendelsens dato, indtil beløbet kan hæves, med en årlig rente på 1% over den på kendelsens dato af Danmarks Nationalbank fastsatte officielle diskonto.

Erstatningerne vil være at udrede med $\frac{3}{4}$ af Statskassen og $\frac{1}{4}$ af Fyns Amtsfond, jfr. Naturfredningslovens § 33, stk. 1.

Tinglysning

Kendelsen vil være at tinglyse på de i lodsejerfortegnelsen nævnte ejendomme med respekt af allerede tinglyste servitutter,

hvorom henvises til tingbogen, men med prioritet forud for pantegæld.

Forelæggelse.

Da de af nævnet fastsatte erstatninger overstiger 100.000 kr. vil kendelsen være at forelægge for Overfredningsnævnet, som kan foretage ændringer i fredningen både med hensyn til dens udstrækning og indhold, og søge erstatningsfastsættelsen ændret ved fremsættelse af tilbud eller ved indbringelse af spørgsmålet for takstationskommissionen.

Anke.

Kendelsen kan af ejerne og brugerne af de fredede ejendomme og af de i naturfredningslovens § 24, stk. 2 jfr. § 22, stk. 2 nr. 2-6 nævnte myndigheder og institutioner m.v. indbringes for Overfredningsnævnet inden 4 uger efter modtagelsen af en udskrift af nærværende kendelse.

T H I B E S T E M M E S:

Der pålægges de ejendomme, som er vist på kortbilaget til denne kendelse og som er nævnt i lodsejerfortegnelsen, følgende

F R E D N I N G S B E S T E M M E L S E R:

1. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, dog skal allerede meddelte tilladelser efter landbrugsloven til udnyttelse af lerforekomster på matr. nr. 10⁰ Bred by, Vissenbjerg sogn fortsat kunne udnyttes indtil en afstand af 25 m fra den fredede slugt ved Fuglevig.

Fredningen skal ligeledes ikke være til hinder for udnyttelse af lerforekomsterne i det omfang, dette vil kunne ske i overensstemmelse med reglerne om anmeldelse i henhold til råstoflovens § 5 og de retableringsbestemmelser, der fastsættes i forbindelse hermed.

2. Opførelse af bygninger, opstilling af skure, boder, master, transformerstationer eller andre indretninger og bygningsanlæg skal ikke være tilladt. Opførelse af de for landbruget nødvendige driftsbygninger - bortset fra drivhuse - skal dog være tilladt i tilknytning til eksisterende landbrugsbygninger. Endvidere skal fredningen ikke være til hinder for byggeri som nævnt under 4.
3. Beplantning med busk- og trævegetation uden for eksisterende skove og haver må ikke finde sted uden fredningsnævnets tilladelse. Fredningsmyndighederne skal være berettiget til at foretage landskabsplejeforanstaltninger på udyrkede arealer med henblik på at fjerne selvsået busk- og trævegetation.
4. Arealerne må ikke benyttes til anlæg af campingpladser, bilophugningspladser og motorbaner. Fredningen skal ikke være til hinder for, at de tidligere lergravsarealer af Vissenbjerg kommune inddrages til rekreative formål og at der på disse arealer efter tilladelse fra nævnet foretages begrænset bebyggelse i form af opførelse af klubhuse eller lignende.

Fredningen skal ligeledes ikke være til hinder for, at der af Vissenbjerg kommune på en ca. 2,8 ha stor parcel af matr. nr. 3^a Skalbjerger by anlægges boldbane med tilhørende klubhus efter nærmere af fredningsnævnet godkendte planer.

5. Arealerne må ikke benyttes til henkastning af affald, dog skal den på matr. nr. 37^a Skalborg by beliggende kommunale losseplads, tillades opretholdt på de i fredningsplanudvalgets godkendelse fastsatte vilkår.
6. For skovområderne matr. nr. 2^c Fuglevig Præstegård og 8^b Bred by gælder, udover de under punkt 1 - 5 nævnte bestemmelser, at nyplantninger på de markante skræntarealer ikke må finde sted uden fredningsnævnets tilladelse. Forinden der træffes afgørelse herom, skal spørgsmålet forelægges for statens tilsynsførende med de private skove.
7. De på kortbilaget viste eksisterende markveje og stier skal stedse opretholdes og være tilgængelige til fods for offentligheden. Eksisterende veje og stier indenfor skovområderne skal stedse opretholdes og være tilgængelige til fods for offentligheden. Fredningsmyndighederne skal være berettiget til at anlægge stier for offentligheden i det på kortbilaget angivne omfang, samt til at anlægge parkeringsplads på et ca. 5000 m² stort areal af matr. nr. 7^d Bred by, jfr. punkt 8.

De på kortbilaget med lodret skravering angivne arealer, bortset fra eksisterende havearealer, skal henligge i vedvarende græs og holdes tilgængelige for offentligheden, dog således at ophold indenfor en afstand af 50 m fra beboelsesbygninger ikke skal være tilladt.

8. Hvis ejeren af matr. nr. 7^d Bred ønsker at udnytte resterende lerforekomster på ejendommen, kan han med et års varsel til tidligst 15 år efter denne kendelses dato kræve parkeringspladsen og stien nedlagt.

Udnyttelsen af lerforekomsterne skal være tilendebragt senest 5 år efter parkeringspladsens og stiens nedlæggelse.

Efter lergravningens ophør kan fredningsmyndighederne påny anlægge parkeringsplads og sti eventuelt efter forudgående opfyldning.

9. Der tillægges staten v/miljøministeriet forkøbsret til ejendommen, matr. nr. 1-ac Fuglevig Præstegård, Vissenbjerg sogn (Fuglevig mejeri).

I erstatning udbetales til ejerne ialt kr. 550500, der udredes med $3/4$ af Statskassen og $1/4$ af Fyns Amtsfond, og forrentes fra denne kendelses dato, indtil beløbet kan hæves, med en årlig rente på 1 % over den pr. ligenævnte dato gældende, af Danmarks Nationalbank fastsatte officielle diskonto.

H. P. Pedersen

N. J. Kjærgaard

Jørgen Jensen

Johs. Jacobsen

/Poul Holm

Lb. nr.	matr. nr. ejer	areal heraf påstås fredet ha	heraf m.off. adgang ha	sti med off. ad- gang l. m.	omfattet af skov- og vej- byggelinie ha	bemærkninger
1.	<u>Bred by, Vissenbjerg</u> <u>sogn</u> <u>3^a</u> , 18 ^f Viggo Mathias Larsen	46.7776 ca. 45,6			ca. 16,6	Erstatningskrav (til- lige for lb. nr. 6): 441.000 kr. Erstatning: 45.000 kr.
2.	<u>3^{ad}</u> , <u>3^{au}</u> , <u>3^{ag}</u> , 27 ^h , Stenstrup og Odense teglværkerskontorer	4,000 4,000			ca. 3,7	Erstatningskrav: 300.000 kr. Erstatning: 4.000 kr., jfr. bemærkningerne nedenfor.

Ad lb. nr. 2: Af kendelse afsagt den 18. juni 1975 af Overtaksationskommissionen i henhold til by- og landzoneloven fremgår, at ejeren har påstået erstatning i henhold til nævnte lov under henvisning til, at loven hindrer arealets anvendelse til boligbebyggelse, subsidiært til industri af anden art end den fra ejendommen hidtil drevne (teglværksproduktion). Overtaksationskommissionen tilkendte ingen erstatning under henvisning til, at en udnyttelse af ejendommen til udstykning til parcelhusgrunde eller til industriel udnyttelse ikke svarede til den faktiske udnyttelse den 13. november 1968 af de omliggende ejendomme.

Det er oplyst, at teglværksproduktionen har været indstillet i en årrække, at selve teglværket, bortset fra en skorsten, er nedrevent i 1971, at der ikke er indgivet anmeldelse i henhold til råstofloven, samt at størstedelen af ejendommen er dækket af skovbyggelinie.

Under disse omstændigheder har nævnet anset spørgsmålet om genopførelse af teglværket, hvilket vil være i strid med fredningen, for at være så usikkert, at der ikke er fundet grundlag for at tilkende mere end sædvanlig arealerstatning med de nævnte 4.000 kr.

Lb. nr.	matr. nr. ejer Bred by (fortsat)	areal heraf påstås fredet ha	heraf m. off. adgang ha	sti med off. ad- gang l. m.	omfattet af skov. og vej- byggelinie ha	bemærkninger
3.	8 ^c , 9 ^{co} , 8 ⁿ , Grethe Elvira Marie Andersen	8,1900 8,1900			ca. 4,5	Erstatningskrav: 114.660 kr. Erstatning: 8.000 kr.
4.	7 ^ø , 10 ^o , Niels Peder Munck (7 ^{ac} og 7 ^{ae} er ud- gået af matriklen og inddraget under 7 ^ø)	12,0712 ca. 11,4	ca. 4,1	ny ca. 590	ca. 10,5	Der henvises særligt til fredningsbestem- melsernes punkt 7 og 8. Der foreligger en god- kendt anmeldelse til kommerciel indvinding af ler. Erstatningskrav (til- lige for andre af fred- ningen omfattede ejen- domme) oprindeligt: 19.043.000 kr. Forligsmæssig erstat- ning: for afståelse af areal til parkerings- plads, anlæg af stien og udlægning af areal til vedvarende græs:10.000 kr. Status quo-erstatning tillige for de andre lodsejeren tilhørende af fredningen omfattede ejendomme (lb.nre 29 og 42).....16.500 kr. Ialt 26.500 kr.

Lb. nr.	matr. nr. ejer Bred by (fortsat)	areal heraf påstås fredet ha	heraf m. off. adgang ha	sti med off. ad- gang l. m.	omfattet af skov- og vej- byggelinie ha	bemærkninger
5.	8 ^b , 8 ^v Per Stokkeby	8,0345 8,0345			ca. 3,3	Der henvises særligt til fredningsbestem- melsernes punkt 6. Heraf skov iflg. luft- foto: ca. 4,5. Erstatning under hensyn hertil: 6.500 kr.
6.	9 ^b , 17 ⁱ , 10 ^{bl} , Viggo Larsen	2,3094 2,3094			ca. 1,8	Erstatningskrav: se lb. nr. 1. Erstatning: 2.500 kr.
7.	10 ^{bf} Vissenbjerg - Bred idrætsforening	1,3666 ca. 0,9			ca. 8,5	Ejendommen udgået af fredningen, jfr. fred- ningsplanudvalgets skrivelse af 14. sep- temper 1977
8.	4 ^a , 5 ^d Åge Andersen	61,1150 ca. 57,8			ca. 2,5	Erstatningskrav: 481.000 kr. Erstatning: 58.000 kr.

Lb. nr.	matr. nr. ejer Bred by (fortsat)	areal heraf på- stås fre- det ha	heraf m.off. adgang ha	sti med off. ad- gang l.m.	omfattet af skov-og vej- byggelinie ha	bemærkninger
9.	7 ^E Erik Jørgensen (fra matr. nr. 7 ^E er udstykket matr. nr. 7-ae - se ad lb. nr. 4)	1,0096 1,0096	ca. 0,2500			Der henvises særligt til fredningsbestemmelsernes punkt 7. Der er mellem ejeren og Fredningsplanudvalget enighed om, at alene 1/4 af ejendommens areal (nord- lige del) omfattes af be- stemmelserne om offentlig adgang. Erstatningskrav: 14.000 kr. Erstatning -under hensyn hertil: 2000 kr.
10.	8 ^t Kaj Kristian Hjelm	1,0130 1,0130			1,0130	Beplantningsforbudet ef- ter fredningsbestemmel- sernes punkt 3 skal ikke være til hinder for be- plantning af skråningen i en maksimal højde af 5 m over terræn. Erstatning frafaldet.
11.	8 ^x Finn Gramvad	0,9350 0,9350			0,9350	Tilladelse meddelt (j.nr. 20/76 og 14/77) til opfø- relse af eenfamiliehus på den nordligste del af grunden på vilkår, at resten af ejendommen fredes uden erstatning.
12.	10 ^a Karen Marie Lægsgård	2,5421 ca. 2,1			ca. 2,1	Erstatningskrav: 5.000 kr. Erstatning under hensyn til, at almindelig land- brugsmæssig drift af ejendommen er vanskelig: 3.000 kr.

Lb. nr.	matr. nr. ejer Bred by (fortsat)	areal heraf på- stås fredet ha	heraf m. off. adgang ha	sti med off. ad- gang l.m.	omfattet af skov- og vej- byggelinie ha	bemærkninger
13. jfr. lb. nr. 19,25 og 44	10 ^{br} Vissenbjerg kommune	0,7627 0,7627			ca. 0,65	Erstatningskrav frafaldet.
14.	10 ^D Niels Ejler Andersen	8,7535 ca. 3,5	ca. 3,5		ca. 2,7	Der henvises særligt til fredningsbestemmelsernes punkt 7. Erstatningskrav: 114.000 kr. Erstatning under hensyn til denne ejendoms særlige for- hold: 15000 kr.
15.	16 ^a Svend Niel- sen	3,5414 ca. 2,7				Erstatningskrav: 50.000 kr. Erstatning: 3.000 kr.
16.	17 ^a Karen Marie Pedersen	3,3332 3,3332			3,3332	Erstatningskrav: 43.000 kr. Erstatning: 3.500 kr.
17.	18 ^a Else Blomme- gaard x) 18 ^f Solgt iflg. skøde tinglyst 21.4.77 til Viggo Larsen, lb. nr. 1.	3,0561 3,0561				Forligsmæssig erstatning: 3.500 kr.

x) ad lb. nr. 17: Erstatningen tilfalder ifølge erklæring af 4. august 1977 (bilag 242) den tidligere
ejer af ejendommen, Alfred Johs. Pedersen.

Lb. nr.	matr. nr. ejer Bred by (fortsat)	areal heraf på- stås fredet ha	heraf m. off. adgang ha	sti med off. ad- gang l.m.	omfattet af skov- og vej- byggelinie ha	bemærkninger
18.	32 ^a , 7 ⁿ Arne Andersen	7,1853 7,1853			ca. 2,2	Godkendt anmeldelse om lergravning på 7 ⁿ fore- ligger. Erstatningskrav: 98.000 kr. Erstatning: 7.000 kr.
19.	<u>Fuglevig Præste- gård Vissenbjerg sogn.</u> 1 ^{nf} , 1 ^g Vissenbjerg kom- mune (1 ^{nf} er udstyk- ket fra 1 ^a)	20,3346 ca. 6,9	ca. 3,8	eks.ca 410 ny ca. 80	ca. 6,9	Forligsmæssig erstatning for lb. nre. 19, 25 og 44: 22.500 kr. (6.500 kr. for status quo-fredning, 1.000 kr. for stier, og 15.000 kr. for de arealer, ialt 5,3 ha, der udlægges med vedvarende græs.)
20.	1 ^{ac} Fuglevig andels mejeri	0,7331 0,7331			0,7331	Der henvises til fred- ningsbestemmelsernes punkt 9. Fredningen skal ikke være til hinder for nødvendige bygningsmæssige udvidelser af mejeriet mod, at teg- ninger og beliggenhedsplan forud godkendes af frednings- nævnet. Forligsmæssig erstatning: 2.000 kr.

Lb. nr.	matr. nr. ejer Fuglevig Præste- gård (fortsat)	areal heraf på- stås fre- det ha	heraf m. off. adgang ha	sti med off. ad- gang l.m.	omfattet af skov- og vej- byggelinie ha	bemærkninger
21.	1 ^{aæ} Henry Pedersen	5,1967 5,1967			5,1967	Erstatningskrav: 72.400 kr. Erstatning: 5.500 kr.
22.	1 ^g Niels Esbjerg	1,5820 1,5820		eks. ca. 230		Heraf skov iflg. luft- foto: hele matr. nr. 1 ^g . Erstatningskrav: 22.000 kr. Erstatning: 2.500 kr.
23.	1 ^h Svend Aage Alfred Andersen, Anders Peter Eilif Ander- sen og frk. Anna Marie Andersen	1,0485 1,0485		eks.ca. 10		Hele matr. nr. 1 ^h er iflg. luftfoto skov. Erstatningskrav: 5.000 kr. Erstatning: 500 kr.
24.	1 ⁱ Aage Wendt Mad- sen	0,5930 0,5930		eks.ca. 90	ca. 0,4	Heraf skov iflg. luftfoto ca. 0,2 ha. Erstatning: 1.500 kr.

Lb. nr.	matr. nr. ejer Fuglevig Præste- gård (fortsat)	areal her på- stås fre- det ha	heraf m. off. adgang ha	sti med off. adgang l.m.	omfattet af skov- og vej- byggelinie ha	bemærkninger
25.	1 ^o , 1 ^{kb} og 22 ^c (Bred) Vissenbjerg kom- mune	2,6743 ca. 1,9	ca. 1,9	ny. ca. 100	ca. 1,9	Der henvises til det ad lb. nr. 19 anførte.
26.	1 ^p . 1 ^r Ejner Pedersen (1 ^a udgået af matriklen ind- draget under matr. nr. 1 ^p)	11,2191 11,2191	ca. 0,6	eks. ca. 210 ny ca. 360	ca. 10,8	Heraf skov iflg. luft- foto ca. 0,4 ha. Erstatning for mistet ad- gang til udvinding af grus på ca. 1,5 ha: 100.000 kr. (se herom nedenfor) Erstatning for fredning iøvrigt herunder for stier: 18.000 kr.
27.	2 ^a , 2 ^c Vissenbjerg Kirke	11,2185 11,2185				Skov ifølge luftfoto. Erstatningskrav fra- faldet.

ad. lb. nr. 26: Nævnet har fundet det godtgjort, at der på ejendommen findes grus af en ikke ganske ubetydelig mængde og kvalitet. Der er ikke fra lodsejerens side tilvejebragt nærmere oplysning om forekomsternes mængde og kvalitet, og nævnet har ikke ment at burde bekoste undersøgelser til konstatering heraf.

Under hensyn hertil og til, at lodsejeren siden fredningssagens rejsning har været afskåret fra at udnytte ejendommens grusforekomster, har nævnet fastsat en erstatning som nævnt ovenfor.

Lb. nr.	matr. nr. ejer	areal heraf på- stås fredet ha	heraf m. off. adgang ha	sti med off. ad- gang l. m.	omfattet af skov- og vejbyggelinie ha	bemærkninger
28.	2 ^h , 4 ^e , 39 og 1 ^l Fuglevig Præstegård Niels Juhl Hansen	3,7840 3,7840		eks. ca 80	ca. 3,7	Heraf skov iflg. luft- foto ca. 0,1 ha. Erstatning: 4,500 kr.
29.	4 ^d , 16 ^a N.P. Munck	12,0191 ca. 3,6		ny ca. 40	ca. 2,2	Heraf skov iflg. luft- foto ca. 1,4 ha. God- kendt anmeldelse om ler- gravning foreligger. Der henvises til det ad lb. nr. 4 anførte.
30.	4 ⁱ William Holmberg	1,3290 1,3290			1,3290	Erstatningskrav: 50.000 kr. Erstatning, jfr. herom be- mærkningerne nedenfor: 1.500 kr.
31.	20 ^a Niels Thomsen	9,4481 ca. 5,0			ca. 4,8	Heraf skov iflg. luftfoto ca. 0,25 ha. Erstatningskrav: 85.000 kr. Erstatning, jfr. nedenfor: 5.000 kr.

ad lb. nr. 30. Nævnet har ved skrivelse af 12. februar 1964 på nærmere angivne vilkår meddelt dispensation fra naturfredningslovens skovbyggelinie til opførelse af et hus (sommerhus). Amtsbygningsrådene for Assens og Odense Amtsråds kredse har i skrivelse af 11. november 1964 meddelt, at man vil være sindet at meddele fornøden dispensation til opførelsen af sommerhuset.

Tilladelserne er ikke udnyttet, og der er ikke søgt eller tilkendt erstatning i henhold til by- og landzoneloven.

Nævnet finder, at det må have sit forblivende med den engang meddelte tilladelse. Da udsigten til nu -bl. a. under hensyn til fredningen - at opnå fornøden zonelovstilladelse må anses for meget ringe, finder nævnet under disse omstændigheder ikke grundlag for som påstået at tilkende større erstatning end svarende til almindelig arealerstatning.

Lb. nr.	matr. nr. ejer	areal heraf påstås fredet ha	heraf m.off. adgang ha	sti med off.ad- gang l.m.	omfattet af skov og vej- byggelinie ha	bemærkninger
	Magtenbølle (fortsat)					
32.	14 ^a (Skal- bjerg) Mogens Hansen	15,6999 ca. 3,0				Heraf skov ifølge luftfoto ca. 0,2 ha. Erstatningen for denne ejendom og lb. nr. 36, ialt 11,4 ha, heraf (fred)skov 1,1 ha.: 10.500 kr. Lodsejeren har anmodet om tilladel- se til opførelse af en stald/lade- bygning på matr. nr. 14 ^a (j.nr.7/77), men ansøgningen er stillet i bero på en bebudet samlet redegørelse fra lodsejeren om udflytning af hele gårdens bygningsanlæg.
33.	41 og 13 ^d , 36 (Skalbjerg) Jens Møldrup	6,8184 6,8184			ca. 5,2	Heraf skov ifølge luftfoto ca. 1,6 ha. Der foreligger godkendt anmeldelse af udnyttelse af grusforekomster på matr. nr. 13-d og 36 Skalbjerg til eget be- grænset brug. Fredningen skal ikke være til hinder for denne udnyttelse. Erstatningskrav: 1,505,000 kr. Erstatning: 5.000 kr.

ad lb. nr. 31: Fyns Amtskommune har i skrivelse af 29. juni 1977 og Miljøministeriet, Fredningsstyrelsen i skrivelse af 15. august 1977 meddelt tilladelse til lergravning på nogle lodsejeren tilhørende arealer uden for fredningsgrænsen, men nægtet tilladelse til lergravning inden for fredningsgrænsen. Nævnet har derfor heller ikke for denne ejendoms vedkommende fundet grundlag for at tilkende erstatning udover almindelig arealerstatning.

Lb. nr.	matr. nr. ejer Magtenbølle by (fortsat)	areal heraf på- stås fredet ha	heraf m.off. adgang ha	sti med off. ad- gang l.m.	omfattet af skov- og vej- byggelinie ha	bemærkninger
34.	40 ^a Rasmus Peder Johs. Bøg	0,9900 0,9900		ny ca. 200		Skov iflg. luftfoto. Erstatningskrav: 30.000 kr. Erstatning: 3.000 kr.
35.	<u>Skalbjerg</u> <u>by.</u> <u>Vissenbjerg</u> <u>sogn.</u> 3 ^a Jørgen Willum Nielsen	52,0492 ca. 19,0			ca. 1,3	Heraf skov iflg. luftfoto ca. 1,4 ha. Lodsejeren har frafaldet er- statningskrav, såfremt ejendom- men fredes, uden at der åbnes mulighed for anlæg af sports- plads (fredningsbestemmelsernes punkt 4, stk. 2). Da muligheden for anlæget af sportspladsen beror på en begrænsning i fred- ningspåstanden, er nævnet alle- rede af den grund afskåret fra at træffe nogen herfra afvigende bestemmelse. Erstatning: 17.500 kr.
36.	4 ^{bæ} Mogens Han- sen (udstykket fra 4 ^a)	22,1118 ca. 8,4				Heraf skov iflg. luftfoto ca. 0,9 ha. Der foreligger godkendt an- meldelse om indvinding af ler til kommercielt brug. Der henvises til det ad lb. nr. 32 anførte.

Lb. nr.	matr. nr. ejer Skalbjerg by (fortsat)	areal heraf på- stås fredet ha	heraf med.off. adgang ha	sti med off. ad- gang l.m.	omfattet af skov- og vej- byggelinie ha	bemærkninger
37.	5 ^a , 7 ^e , 7 ^l , 9 ⁿ 37 ^b , 37 ^c Kjeld Greve	31,6468 ca. 18,3			ca. 7,5	Heraf skov iflg. luft- foto ca. 4,7 ha. Erstatningskrav for denne ejendom og lb. nr. 41: 262.000 kr. Erstatning for begge de nævnte ejendomme: 17.500 kr.
38.	5 ^f , 7 ^c og 1 ^g , 1 ^{aa} (Fuglevig Præste- gård) Anne Marie Christensen	16,9092 ca. 16,4		(Iflg. fred- nings- påstand:) eks.ca. 180 ny ca. 100)	ca. 11,0	Heraf skov iflg. luftfoto ca. 4,9 ha. Erstatningskrav: 50.000 kr. Erstatning: 15.000 kr. (Nævnet er gået ud fra, at den på kortbilaget viste sti mellem matr. nr. 1 ^f og 5 ^l ligger på førstnævnte ejendom. Ejeren har akvieseret ved, at den ligeledes på kortbilaget viste sti langs matr. nr. 7 ^c s sydskei anses be- liggende på matr. nr. 47 (lb. nr. 47)).

Lb. nr.	<u>matr. nr.</u> ejer Skalbjerg by (fortsat)	<u>areal</u> heraf på- stås fredet ha	heraf m.off. adgang ha	sti med off. ad- gang l.m.	omfattet af skov- og vej- byggelinie ha	bemærkninger
39.	6 ^a , 11 ^f og 40 ^c (Magtenbølle) Jesper Sander Poulsen	36,4731 ca. 10,5		ny ca. 530	ca. 8,4	Heraf skov ifølge luft- foto ca. 0,7 ha. Erstatning: kr. 17.500.
40.	7 ^h Inger Kristine Pedersen	0,2175 0,2175			0,2175	Udgået af fredningen. Nævnet har ikke fundet til- strækkelig anledning til at tilkende advokatombkostninger i forbindelse med afholdelse af et møde med ejeren.
41.	8 ^c Kjeld Greve	4,0765 4,0765			ca. 1,6	Der henvises til det ad lb. nr. 37 anførte.
42.	9 ^o N. P. Munk	4,6590 ca. 2,9				Der henvises til det ad lb. nr. 4 anførte.

Lb. nr.	<u>matr. nr.</u> ejer Skalbjerg by (fortsat)	<u>areal</u> heraf på- stås fredet ha	heraf m.off. adgang ha	sti med off. adgang l.m.	omfattet af skov- og vej- byggelinie ha	bemærkninger
43.	13 ^a Holger Peder- sen	12,4601 ca. 0,5				Skov iflg. luftfoto. Erstatningskrav for forrin- gelse af jagten som følge af stianlægget på naboejendommen, ¹²⁰ matr. nr. 6 ^a : 15.000 kr. Erstatning, da hele ejendom- men er skovbevokset, og da der ikke findes grundlag for at tilkende erstatning som på- stået af lodsejeren: 0 kr.
44.	37 ^a Vissenbjerg kommune	2,5600 2,5600			ca. 1,9	Der henvises til frednings- bestemmelserne punkt 5. Ansøgning om udnyttelse af lerforekomster afslået. M.h.t. erstatning henvises til det ad lb. nr. 19 anførte.
45.	48 fru Otilia Rasmine Lar- sen	7,5782 ca. 4,1	0,9	eks.ca. 250	ca. 4,0	Erstatningskrav: 121.400 kr. Erstatning, herunder for offentlig adgang: 10.000 kr.

Lb. nr.	matr. nr. ejer (Diverse)	areal heraf på- står fre- det ha	heraf m.off. adgang ha	sti med off. adgang l.m.	omfattet af skov- og vej- byggelinie ha	bemærkninger
46.	10 ^{bt} Bred by Amtsvejinspek- toratet	1,0577				Udstykket den 23. november 1973 fra matr. nr. 10 ^{bt} og udgår af fredningen, jfr. fredningsplanudvalgets skrivelse af 14. september 1977.
47.	47 Skalborg Grethe Johan- sen (Iflg. ting- bogen:Gunnar Alfred Aage Johansen)			eks. ca. 300 m		Der henvises til det ad lb. nr. 38 anførte, f.s. v. ang. beliggenheden af stien. Erstatning: 3.500 kr.

Følgende ejendomme, beliggende indenfor fredningsgrænsen, berøres ikke af fredningen:

Af Bred by, Vissenbjerg sogn: matr. nre. 3^e, 5^{co}, 27^b, 27^e, 27^c, 27^f, 27^g.

Af Fuglevig Præstegård, Vissenbjerg sogn: matr. nr. 1^b.

Af Skalborg by, Vissenbjerg sogn: matr.nre. 7^h, 7ⁱ, 7^k, 7^m, 7^s, 7^u.

Der er ikke taget hensyn til ejerskifter og matrikulære forandringer efter den 31. januar 1978

R E G I S T R E

=====

Matr. nr.

lb. nr.

Bred by:

3 ^a	1
3 ^{ad}	2
3 ^{ag}	2
3 ^{au}	2
4 ^a	8
5 ^d	8
7 ^g	9
7 ⁿ	18
7 ^e	4
7 ^{ac}	4
8 ^b	5
8 ^c	3
8 ⁿ	3
8 ^t	10
8 ^v	5
8 ^x	11
9 ^b	6
9 ^{co}	3
10 ^a	12
10 ^o	4
10 ^p	14
10 ^{bf}	7
10 ^{bl}	6
10 ^{br}	13
10 ^{bt}	46
16 ^a	15
17 ^a	16
17 ⁱ	6
18 ^a	17
18 ^f	1
22 ^c	25
27 ^h	2
32 ^a	18

Matr. nr.

lb. nr.

Fuglevig Præste-
gård.

1 ^g	22
1 ^h	23
1 ⁱ	24
1 ^l	28
1 ^o	25
1 ^p	26
1 ^q	19
1 ^r	26
1 ^ø	38
1 ^{aa}	38
1 ^{ac}	26
1 ^{aæ}	21
1 ^{kb}	25
1 ^{nf}	19
2 ^a	27
2 ^c	27

Magtenbølle by:

2 ^h	28
4 ^d	29
4 ^e	28
4 ⁱ	30
11 ^f	39
16 ^a	29
20 ^a	31
39	28
40 ^a	34
40 ^c	39
41	33

Matr. nr.

lb. nr.

Skalbjerg by:

<u>3^a</u>	35
<u>4^{bæ}</u>	36
<u>5^a</u>	37
<u>5^f</u>	38
<u>6^a</u>	39
<u>7^c</u>	38
<u>7^e</u>	37
<u>7^l</u>	37
<u>7^h</u>	40
<u>8^c</u>	41
<u>9ⁿ</u>	37
<u>9^o</u>	42
<u>13^a</u>	43
<u>13^d</u>	33
<u>14^a</u>	32
36	33
37 ^a	44
37 ^b	37
37 ^c	37
47	47
48	45

Lodsejer - lb. nr.

Andersen, Anders Peter E. - 23

- , Arne - 18
- , Grethe E. M. - 3
- , Niels Ejler - 14
- , Svend Aage - 23
- , Aage - 8

Bøg, Rasmus Peder Johs. - 34

Christensen, Jørgen - 38

- , Poul Lægsgaard - 12

Esbjerg, Niels - 22

Fuglevig Andelsmejeri - 20

Fyns Amtskommune, Vejinspektoratet - 46

Gramvad, Finn - 11

Greve, Kjeld - 37, 41

Hansen, Mogens - 32, 36

- , Niels Juhl - 28

Hjelm, Kaj Kristian - 10

Holmbjerg, William - 30

Johansen, Grethe - 47

Jørgensen, Erik - 9

Larsen, Otilia Rasmine, - 45

- , Viggo M. - 1, 6

Lægsgaard, Karen Marie, - 12

Madsen, Aage Wendt - 24

Munck, Anders Peder - 4, 29, 42

Møldrup, Jens - 33

Lodsejer - lb. nr. (fortsat)

Nielsen, Jørgen W. - 35

- , Svend - 15

Pedersen, Alfred Johannes - 17

- , Ejner - 26

- , Henry - 21

- , Inger - 40

- , Karen Marie - 16

Petersen, Holger - 43

Poulsen , Jesper Sander - 39

Stenstrup og Odense teglværkskontorer - 2

Stokkebye, Per - 5

Thomsen, Niels - 31

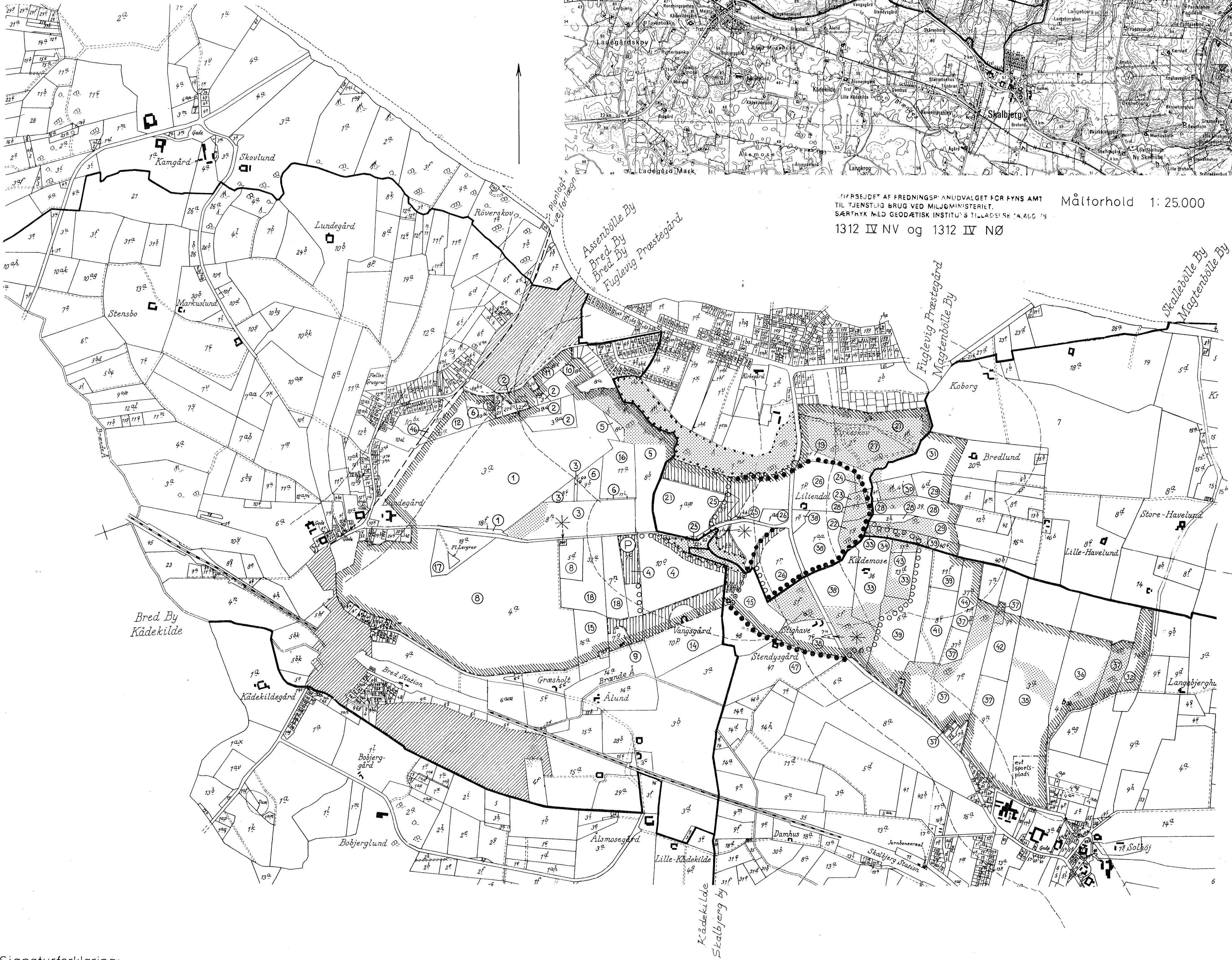
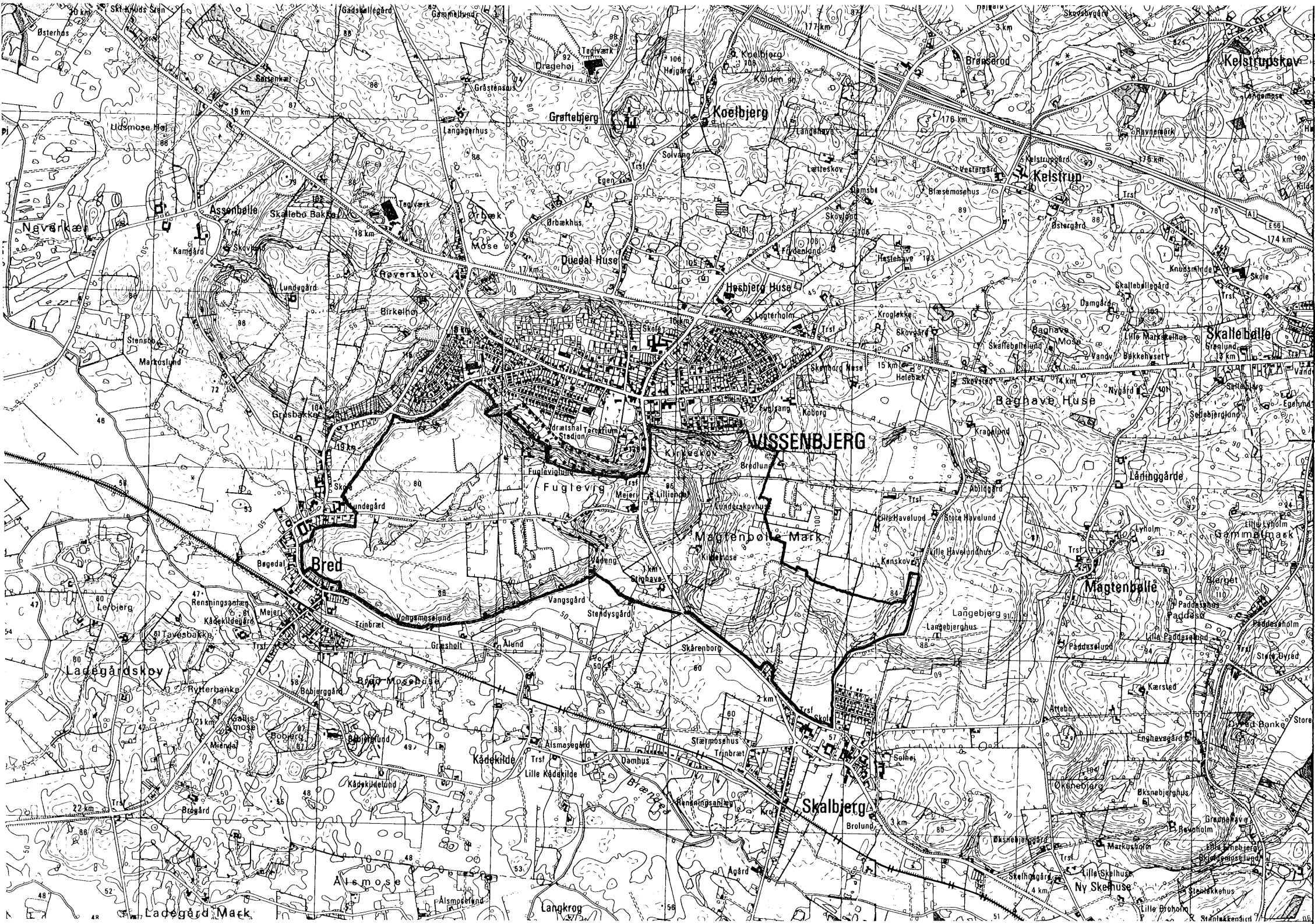
Vissenbjerg andelsboligforening - 7

Vissenbjerg kirke - 27

Vissenbjerg kommune - 13, 19, 25, 44.

VISSENBJERG (ETAPE I)

Kortbilag til kendelse vedrørende fredning af områder syd for Vissenbjerg omfattende dele af Bred by, Skalbjerger by, Magtenbølle by og Fuglevig præstegård Vissenbjerg sogn, Vissenbjerg kommune, Fyns amt.



Signaturforklaring:

- Fredningsgrænse
- ▨▨▨▨▨▨ Område der skal henligge i vedvarende græs med offentlig adgang
- Eksisterende sti med off. adgang til fods
- o-o-o-o-o-o-o Ny sti med off. adgang til fods
- (P) Offentlig parkeringsplads
- * Bebygget parcel der ikke er omfattet af fredningen

- Tidligere fredet areal (OFN kendelse af 20.11.49)
- o-o-o-o-o-o-o Tidligere fredet sti med off. adgang
- Byggelinier i.h.t. naturfredningsloven
- Ejerlavsgrense
- ▨▨▨▨▨▨ Skovbevoksninger
- ① Løbenummer

Målforhold 1:10.000

Kortet er udarbejdet i juni 1978 af
FREDNINGSPLANUDVALGET FOR FYNs AMT

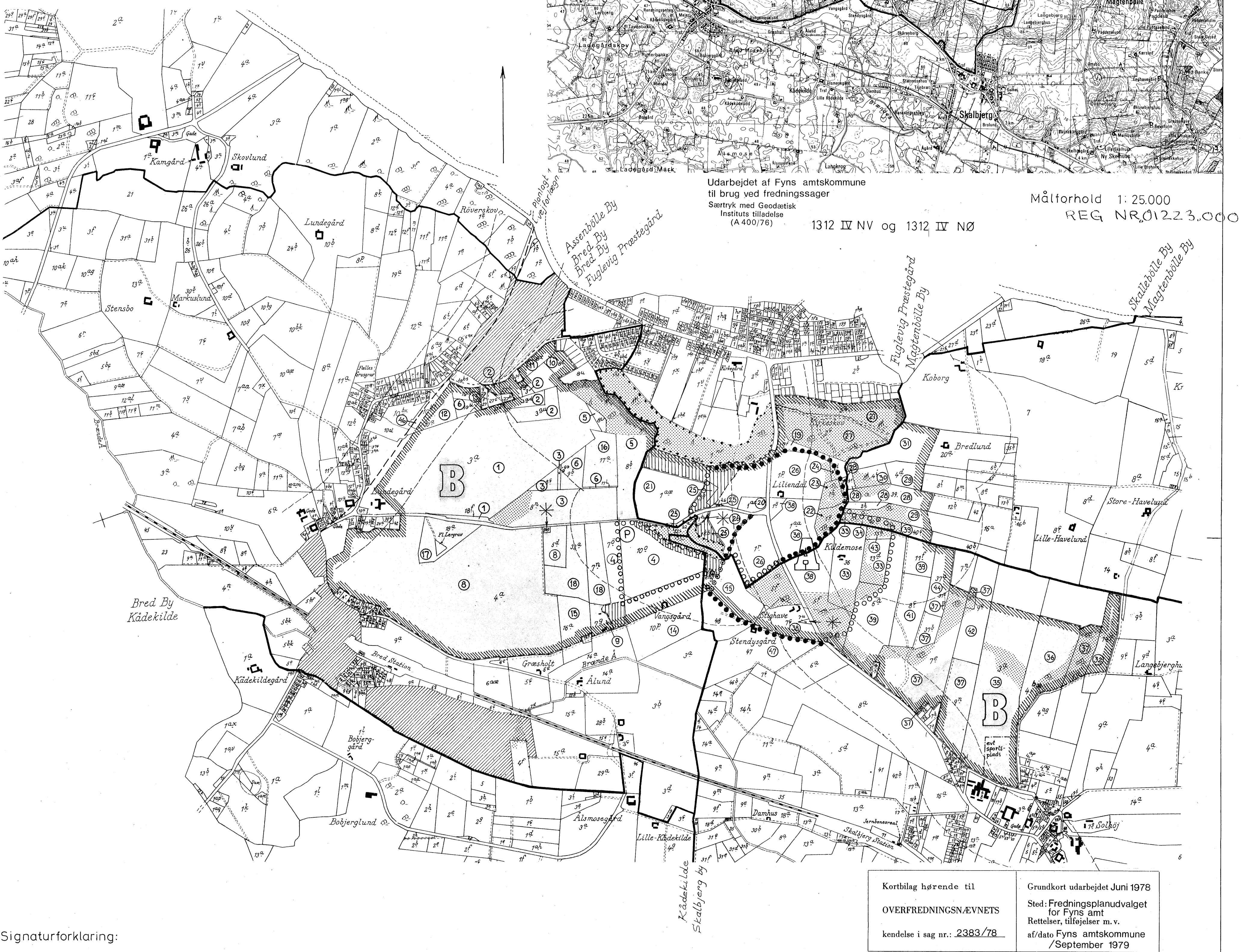
Kortet er ajourført pr. 1.4-78 for såvidt angår matrikulære ændringer.

//// Grundkortets fladeskravering henviser til randskitser, der ikke er medtaget her.

KORT >

FREDNINGSKORT

VISSENBJERG
områder syd for Vissenbjerg omfattende
dele af Bred by, Skalbjerger by, Magtenbølle by
og Fuglevig præstegård Vissenbjerg,
Vissenbjerg kommune, Fyns amt.



Signaturforklaring:

- Fredningsgrænse
- Område der skal henligge i vedvarende græs med offentlig adgang
- Eksisterende sti med off. adgang til fods
- Ny sti med off. adgang til fods
- Offentlig parkeringsplads (jfr.s 6,b)
- Bebygget parcel der ikke er omfattet af fredningen
- Område B

- Tidligere fredet areal (OFN kendelse af 20.11.49)
- Tidligere fredet sti med off. adgang
- Byggelinier i.h.t. naturfredningsloven
- Ejertavsgrense
- Skovbevoksninger
- Løbenummer

Målforhold 1:10.000

Kortet er udarbejdet i juni 1978 af
FREDNINGSPLANUDVALGET FOR FYNs AMT

Kortet er ajourført pr. 1.4.78 for såvidt angår
matrikulære ændringer.

Grundkortets fladeskravering henviser til randskitser,
der ikke er medtaget her.

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Vedrørende ansøgning om tilladelse til at foretage bygningsmæssige ændringer m.v. af Fuglevig Mejeri på ejendommen matr. nr. 1 ac Fuglevig Præstegård, Vissenbjerg.

Ved skrivelse af 5. april 1982 har De ansøgt nævnet om tilladelse til at foretage forskellige bygningsmæssige ændringer samt terrænreguleringer ved Fuglevig Mejeri, beliggende på ejendommen matr. nr. 1 ac Fuglevig Præstegård, Vissenbjerg.

Ejendommen er pålagt fredningsbestemmelser ved overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1979, hvori det blandt andet hedder:

"

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at der ikke må foretages terrænændringer. Det må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller udgravning. "

.....

§ 4.

.....

Fredningen er heller ikke til hinder for nødvendige bygningsmæssige udvidelser af mejeriet på matr. nr. 1 ac Fuglevig Præstegård, efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af tegninger og beliggenhedsplan.

.....

§ 7. Forkøbsret.

Der tillægges staten v/miljøministeriet forkøbsret til ejendommen matr. nr. 1 ac Fuglevig Præstegård.

..... "

Nævnet har i sagens anledning foretaget besigtigelse, hvor blandt andre De var til stede. Om det herunder passerende henvises til vedhæftede udskrift af nævnets

forhandlingsprotokol.

Idet der er enighed mellem nævnets medlemmer om, at det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, og om at meddele dispensation som ansøgt, meddeles herved i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1, nr. 1, jfr. Overfredningsnævnets cirkulæreskrivelse nr. 239 af 15. december 1978 tilladelse til de ansøgte bygnings- og terrænændringer på vilkår, at der på ejendommen tinglyses servitut gående ud på,

at De i samråd med Fyns Amtskommune, fredningsafdelingen til sløring af rampen etablerer beplantning øst for den eksisterende beplantning syd for mejeriet. Beplantningen skal bestå af samme plantetype som den eksisterende, og

at hækken mellem arealet vest for mejeriet og vejen ikke nedskæres i toppen, før den efter fredningsafdelingens skøn slører arealet tilstrækkeligt.

§ 13, stk. 1 jfr.

Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens § 58 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af Naturfredningslovens § 58.

H.P.Pedersen

Hr. Peder Vikkelsø
Kirkehelle 15
5492 Vissenbjerg

Vedrørende ansøgning om tilladelse til istandsættelse af privat, rørlagt vandløb på ejendommene matr. nr. 48 Skalbjerger by og matr. nr. 3 a Bred by, begge Vissenbjerger.

Ved skrivelse af 12. juni 1984 har De ansøgt nævnet om tilladelse til at istandsætte et privat, rørlagt vandløb beliggende delvis indenfor et fredet område syd for Vissenbjerger by på ejendommene matr. nr. 48 Skalbjerger by og matr. nr. 3 a Bred by, Vissenbjerger.

Det er oplyst, at den eksisterende rørledning er nedslidt og ønskes erstattet af et åbent vandløb med bundbredde på 50 cm og skråningsanlæg 1:1 i henhold til forslag udarbejdet af Det danske Hedeselskab.

I kendelse af 26. maj 1984 har landvæsensnævnet under forbehold af fredningsmyndighedernes godkendelse bestemt, at vandløbsreguleringerne gennemføres inden 1. november 1984.

Fyns amtskommune, fredningsafdelingen, har i en over sagen indhentet udtalelse henholdt sig til fredningsafdelingens skrivelse af 4. juli 1984 til miljøstyrelsen, i hvilken skrivelse amtskommunen med visse modifikationer principielt støtter forslaget. Fredningsafdelingen har i udtalelsen herudover bemærket:

" Fredningsafdelingen har ingen indvendinger imod projektet og kan anbefale, at der i forhold til det fremsendte projekt etableres yderligere en åben vandløbsstrækning angivet pkt. H-I på Det Danske Hedeselskabs plan i 1:2.000, dateret den 27. marts 1984 og at sandfangbassinet opgives.

I relation til de gennemførte fredninger ses alene terrændringerne i forbindelse med projektet at kræve fredningsnævnets tilladelse. "

Således foranlediget godkender nævnet herved i henhold til den på ejendommene tinglyste fredningskendelse de med vandløbsreguleringsprojektet forbundne terrændringer.

Nævnets afgørelse kan påklages af de i naturfredningslovens

§ 34 stk. 2 jfr. § 13 stk. 1 nævnte personer og myndigheder, jfr. herom naturfredningslovens § 58 stk. 3-7. Der henvises herom i det hele og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af naturfredningslovens §§ 13, 34 og 58.

H.P.Pedersen

Vissenbjerg Kommune
Teknisk Udvalg
5492 Vissenbjerg

FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
ODENSE

DOMHUSET, ALBANIGADE 28
TELEFON 11 47 12

REG. NR. 0 1223.000

5000 Odense, den 16.2.90.

Journal nr. frs.185-89

Ved en skrivelse af 17. november 1989 har Fyns Amt meddelt, at De har ansøgt om tilladelse til på matr. nr. 37 b Skalborg by, Vissenbjerg, inden for området af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1989 at nedrive den eksisterende bebyggelse på ca 110 m² og i stedet opføre et stuehus på ca. 160 m² med henblik på, at der senere i tilknytning til stuehuset opføres avlsbygninger.

Som baggrund for Deres ansøgning har De oplyst, at stuehus og avlsbygninger til Deres landbrug, som er på ca. 50 ha, hidtil har ligget inde i Skalborg by på matr. nr. 8a Skalborg by, Vissenbjerg. Den 18. september 1988 nedbrændte avlsbygningerne og der er herefter af miljømæssige årsager i henhold til kommuneplanlovens § 17 nedlagt forbud mod genopførelse af avlsbygningerne. De har herefter solgt Deres hidtidige stuehus og ønsker nu at udflytte gården, sådan at stuehus opføres på matr. nr. 37 b ,og avlsbygninger på Dem tilhørende arealer i nærheden heraf. Matr. nr. 37 b er omfattet af den centrale del af fredningen, d.v.s. de områder, som i Overfredningsnævnets kendelse er betegnet med A. De har oplyst, at avlsbygninger i tilknytning til matr. nr. 37b vil kunne opføres vest for matr. nr. 37 b på matr. 7 e, som på dette sted er omfattet af den centrale del af fredningen betegnet med A, eller sydvest for matr. nr. 37 b på den anden side af grusvejen på den del af matr. nr. 7 e, som i fredningskendelsen er betegnet med B, eller på det ikke fredede matr. nr. 8 a på den anden side af Vissenbjergvejen.

Det fremgår af sagen og er konstateret og oplyst under besigtigelse den 19. januar 1990, at bygningen på matr. nr. 37 b er en beboelsesbygning med sammenbygget stort udhus, som har været anvendt som beboelse og lager for en frugtavl. Bygningerne, der som nævnt har et samlet areal på ca. 110 m², er hvidkalkede og ligger op ad en bakke i en skovbevoksning med

1211/7-0001

høje bøgetræer, sådan, at de gennem træerne kan skimtes fra Skalborg- Vissenbjergvejen, som løber nogle hundrede meter vest for bygningerne. Matr. nr. 37 b er ikke pålagt fredskov, men en del af matr. nr. 7 e, som ligger umiddelbart øst for matr. nr. 37 b er pålagt fredskov. Bygningerne har gennem flere år stået ubenyttede og er forfaldne, men skønnes dog at være i en sådan stand, at de ville kunne renoveres og indrettes, uden at deres ydre blev ændret. Der er indført vand og el. En grusvej af god kvalitet fører fra Vissenbjerg-Skalbjergvejen op til bygningerne. Der er ikke landbrugspligt på matr. nr. 37 b.

Under besigtelsesmødet meddelte De at være indforstået med, at der vil blive stillet særlige krav til stuehusets udseende og omgivelser. De oplyste, at Statsskovvæsenet har meddelt Dem, at der ikke ved opførelsen af et nyt stuehus på matr. nr. 37 b vil opstå særlige problemer i forhold til fredskoven på matr. nr. 7 e.

Den af Dem antagne landbrugskonsulent oplyste, at avlsbygningerne vil kunne opføres på de foran nævnte arealer, og at stuehuset ønskes opført på matr. nr. 37 b , blot det kan forventes, at avlsbygningerne vil kunne opføres på et af disse arealer.

Repræsentanter for Vissenbjerg kommune fremhævede, at der er nedlagt forbud mod genopførelse af de nedbrændte avlsbygninger, og indstillede under hensyn til at ejeren allerede har en brugsret til de eksisterende bygninger på matr. nr. 37 b, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforening indstillede navnlig under hensyn til ejerens særlige situation, at der meddeles dispensation.

Repræsentanten for Fyns Amt anførte, at matr. nr. 37 b er fredet, og at der til landbruget hører arealer, som ikke er fredede, hvor

bygningerne kan placeres. Et af fredningens formål har været at undgå spredt bebyggelse i området og det ansøgte indebærer at der skal opføres et nyt stuehus og i nogen afstand herfra avlsbygninger. Uanset om avlsbygningerne opføres på det ikke fredede areal på matr. nr. 8 a må det stride mod fredningens formål, at tillade opførelse af stuehus på matr. nr. 37 b. Iøvrigt skal der foruden tilladelse i henhold til naturfredningsloven indhentes tilladelse i henhold til lov om by- og landzoner.

I Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1979 findes sålydende bestemmelse vedrørende bygninger inden for den centrale del af fredningen betegnet med A:

"Det følger af § 1, at der ikke må opføres nye bygninger, herunder transformerstationer, skure og boder samt tilbygninger til eksisterende bygninger."...

Vedrørende bygninger inden for den del af fredningen, som er betegnet med B findes sålydende bestemmelse:

"Bebyggelse m.v.

Der må ikke opføres nye bygninger (herunder transformerstationer, skure og boder) eller etableres andre faste konstruktioner og anlæg, medmindre den pågældende bebyggelse m.v. er erhvervsmæssigt nødvendig for en ejendoms drift som landbrugsejendom."...

NÆVNET SKAL UDTALE:

Som anført af Vissenbjerg kommune består der en brugsret til de eksisterende bygninger på matr. nr. 37 b, og ved indflytning i bygningerne ville det kunne påberåbes, at der er nedlagt forbud mod genopførelse af de nedbrændte avlsbygninger, og at der derfor måtte meddeles tilladelse til opførelse af avlsbygninger i tilknytning til bygningerne på matr. nr. 37 b.

Der foreligger ingen særegen interesse i at bevare de eksisterende bygninger på matr. nr. 37 b, og uanset at opførelse

af et nyt stuehus som ansøgt vil indebære en arealforøgelse på ca. 50 %, findes naturfredningsmæssige interesser ikke at blive tilsidesat ved en dispensation hertil, når det tages i betragtning, at der som vilkår for dispensation vil kunne fastsættes betingelser både med hensyn til stuehusets udseende og dets omgivelser.

Under hensyn hertil og til det oplyste om baggrunden for ansøgningen finder nævnet ikke, at det ansøgte vil stride imod fredningens formål jfr. naturfredningslovens § 34 stk.1, og nævnet meddeler herefter dispensation til opførelse af stuehus som ansøgt på betingelse af, at der inden opførelsen påbegyndes forelægges bygningstegninger og beplantningsplan til godkendelse.

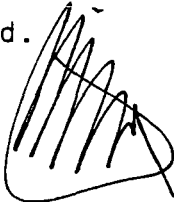
Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens § 58 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af Naturfredningslovens § 58.

Opmærksomheden henledes på, at der tillige skal indhentes tilladelse i henhold til lov om by- og landzoner.

Chr. Siersted.

formand.

/bp



Kjeld Greve,
Overgade 14,
5492 Vissenbjerg

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS NORDLIGE

FREDNINGSKREDS

ODENSE

5000 Odense, den 7/6-90

Journal nr. frs.185/89

DOMHUSET, ALBANIGADE 28
TELEFON 11 47 12

Ved en afgørelse af 16. februar 1990 meddelte nævnet i henhold til naturfredningslovens § 34 stk.1, tilladelse til, at De til erstatning for ældre bygninger opfører et nyt stuehus på matr. nr. 37 b Skalborg by, Vissenbjerg.

Afgørelsen var betinget af, at der inden opførelsen blev påbegyndt blev forelagt nævnet bygningstegninger og beplantningsplan.

Bilag en skrivelse af 1. april 1990 har De herefter indsendt bygningstegninger med beplantningsplan.

Bygningstegningerne med beplantningsplan har af nævnet været forelagt Fyns Amt, landskabsafdelingen, som i en skrivelse af 23. maj 1990 har udtalt:

"Projekt til stuehuset er udarbejdet af arkitekt Sten Holbæk, Vissenbjerg, og det omfatter en situations- og beplantningsplan samt plan, snit og facader i målestok 1:100, dateret 29. marts 1990.

Situationsplanen viser, at bebyggelsen placeres vest for den nuværende bebyggelse ca. 20 m fra markvejen med stuegulv i omtrent samme kote som nuværende stuegulv.

Det blev ved besigtigelse den 17. maj 1990 oplyst, at bebyggelsen af geotekniske årsager ønskes rykket lidt mod nord i forhold til situationsplanen.

Den eksisterende beplantning syd for bebyggelsen består af meget gamle frugttræer og diverse selvsåede træer. En del af disse træer ønskes fjernet, resten beskæres.

Mod syd mod marken ønskes etableret et ca. 10 m bredt plantebælte, bestående af buske og halvhøje, løvfældende træer.

Bebyggelsen består af et stuehus og et udhus. Stuehusets overetage er boligrum med et areal på ca. 172 m², underetagen er birum, værelse og kontor på ca. 103 m².

Stuehuset, der er et længehus, placeres omtrent vinkelret på terrænkurverne. Den nordlige del er i 1 etage, den sydlige del er med udnyttet underetage.

Taget er 45° tegltag.

Det blev ved besigtigelsen oplyst, at der ønskes anvendt mørk-røde teglsten til ydermure.

Udhuset placeres parallelt med stuehuset, og rummer udhus med fyrrum og dobbelt carport.

Landskabsafdelingens vurdering.

Bebyggelse på det stærkt skrånende terræn vil medføre store indgreb i terrænformationen, hvis der ønskes opført et et-planshus af den godkendte størrelse.

De terrænmæssige ændringer reduceres væsentligt, hvis man accepterer, at bebyggelsen delvis fremtræder med synlig underetage.

Det forelagte projekt har en smal, høj gavl i to etager mod syd. Ca. halvdelen af østfacaden er med fuldt frilagt underetage.

Sydgavlens bredde er indrykket til 6 m for at reducere den synsmæssige indflydelse på landskabet.

Det er landskabsafdelingens opfattelse, at projektet til beplantning vil sikre, at der dannes et skovbryn i sammenhæng med den øvrige beplantning og skoven på sydsiden af bakkeskråningen.

Det er landskabsafdelingens vurdering, at bebyggelsen med hensyn til udformning og placering tager rimeligt hensyn til det eksisterende terræn og ved sit materialevalg og sin placering vinkelret på terrænet ikke vil fremtræde unødigt optrængende i landskabet.

Landskabsafdelingen vurderer, at arealoverskridelsen af de i dispensationen anførte ca. 160 m² er mindre væsentlig.

Landskabsafdelingens anbefaling.

På baggrund af det foranstående kan landskabsafdelingen anbefale, at nævnet, jævnfør dispensation af 16. februar 1990, godkender det forelagte projekt.

Såfremt nævnet godkender projektet, vil landskabsafdelingen være indstillet på at meddele tilladelse efter zonelovens § 9, jf. §§ 7 og 8 til den ansøgte bebyggelse og ændret anvendelse til stuehus for landbrugsejendom under forudsætning af, at bebyggelsen opføres i røde

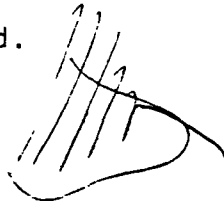
teglsten og med rødt tegltag og på betingelse af, at det viste beplantningsbælte og solitärtræerne sikres ved tinglysning"...

"Den ændrede anvendelse forudsætter tilladelse efter vejloven. Denne tilladelse meddeles særskilt."

På grundlag af de forelagte bygningstegninger med beplantningsplan og under hensyn til det af Fyns Amt, landskabsafdelingen, anbefalede, meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 stk.1, dispensation til opførelse af stuehus og til beplantning som ansøgt på betingelse af, at den eksisterende bebyggelse nedrives, og at bebyggelsen opføres i røde teglsten med rødt tegltag.

- Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens § 58 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for
- Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af Naturfredningslovens § 58.

Chr. Siersted.
formand.



Kjeld Greve,
Overgade 14,
5492 Vissenbjerg.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
ODENSE

DOMHUSET, ALBANIGADE 88
TELEFON 11 47 12

REG. NR. 0.1223.00

5000 Odense, den 17/10-90

Journal nr. frs.118-90

Legges på sagen.

15.11.90 / PJE

Ved en skrivelse af 26. marts 1990 til Fyns Amt, har De på vegne overlæge Johan Andersen, ansøgt om tilladelse til på matr. nr. 13 d Magtenbølle, Vissenbjerg, at beplante en mark med nordmannsgrann. Marken, som ønskes tilplantet, er nærmere angivet på et kort, der er vedlagt ansøgningen.

Nævnets godkendelse af nødvendig, fordi arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1979. I følge kendelsens § 2, litra C, må der ikke foretages bl.a. : "Nyanlæg af Skov-, juletræ- og pyntekulturer".

Fyns Amt, Landskabsafdelingen, har i en skrivelse af 26. september 1990 bl.a. udtalt:

"Landskabsafdelingen har besigtiget arealet, som er en græsbeklædt skråning, der støder op til en offentlig sti. Landskabsafdelingen finder, at en tilplantning med juletræer vil være en væsentlig forringelse af de landskabelige værdier og vil stride imod fredningens formål."

Idet beplantning med nordmannsgran på det omhandlede areal findes at ville stride mod formålet med fredningskendelsen af 17. december 1979, meddeler nævnet herved under henvisning til naturfredningslovens § 34 stk.1, at Deres ansøgning ikke kan imødekommes.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1244/7 - 0014
Akt. nr. 2

Ad

54.

Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens § 58, § 34 stk.2 og § 13 stk.1 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af Naturfredningslovens § 58, § 34 stk.2 og § 13 stk.1.

Chr. Sierstedt
formand.



Skovfoged Peter Hvenegaard,
Poppelvej 7,
5492 Vissenbjerg.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
ODENSE

DOMHUSET, ALBANIGADE 28
TELEFON 11 47 12

5000 Odense, den 10/6 1991

Journal nr. frs.1-91

Ved en skrivelse af 20. december 1990 har De ansøgt om tilladelse til opførelse af en driftsbygning til kornlager og maskinhus på matr. nr. 7e Skalbjerger by, Vissenbjerg, inden for område, der i Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1988 er klassificeret som A-område.

Nævnet har tidligere ved en afgørelse af 16. februar 1990 meddelt tilladelse til opførelse af et stuehus på matr. nr. 37b Skalbjerger by, Vissenbjerg, inden for område, som er klassificeret som A-område.

Tilladelsen blev meddelt navnlig under hensyn til, at der af miljømyndighederne var nedlagt forbud mod, at De efter brand genopførte Deres gård i Skalbjerger by, og til at De i forvejen på matr. nr. 37b, Skalbjerger by, Skalbjerger, ejede bygninger, som kunne benyttes til landbrug.

I forbindelse med afgørelsen af 16. februar 1990 blev det oplyst, at driftsbygninger i tilknytning til stuehuset ville kunne opføres enten på det ikke fredede areal på matr. nr. 8 a på den anden side Vissenbjergvejen, eller sydvest for matr. nr. 37 b på den anden side af grusvejen på den del af matr. nr. 7 e, som i fredningskendelsen er klassificeret som B-område eller vest for matr. nr. 37 b på matr. nr. 7 e inden for område klassificeret under A på det areal, hvor De nu har ansøgt om tilladelse til opførelse af driftsbygninger.

Deres ansøgning er vedlagt en redegørelse af 20. december 1990 fra arkitekt Sten Holbæk, hvori er anført:

"Placering:

Landbrugsbygningen ønskes placeret som vist på vedlagte tegninger.

ad SN 1211/7-0014, akt nr. 3

lv
3/11

Bygningen skal bruges til kornlager og maskinhus, og i valget af placering af indgået følgende overvejelser:

1. Adgang til ejendommens tilliggende jord.
2. Forhold til landskabet.
3. Samspil mellem stuehus og driftsbygning skal opfattes som "en gård".

Bygningen kan placeres i den ikke fredede del af ejendommens jord modsat landevejen. Dette er uheldigt i forhold til både pkt. 2 og 3.

Bygningen kan placeres i fredning B modsat tilkørselsvejen. Dette er uheldigt i forhold til både pkt. 2 og 3, samtidig er terrænforholdene sådan, at en væsentlig regulering vil være nødvendig.

Bygningen kan placeres i fredning A bag stuehuset på matr. 7e - 8c mod matr. 37a. Denne placering er uheldig i forhold til pkt. 1 og 3, herunder særlig transporten af en høst på ca. 4000 td. korn. Desuden vil bygningen med denne placering være markeret i landskabet fra udsigtspunkter i Vissenbjerg, fra Pilfebakken og Brændholtbjerg.

Hvis bygningen placeres som ønsket i fredning A, vil dette tilfredstille alle de opstillede punkter.

Landskab:

Al ejendommens jord er uanset fredning/ikke fredning set ud fra en almen betragtning væsentlige dele af et meget markant landskab.

Ved at placere landbrugsbygningen som ønsket, vil den ligge i en lomme af landskabet, og ses af de forbipasserende når de er ud for den. Ved at grave den bageste del ind i marken vil bygningen blive trykket og ligge inden for de store synsfelter.

Det etablerede plantebælte mod stuehuset tænkes tilpasset bygningen, og hegnet langs tilkørselsvejen tænkes oprenset, nyplantet og forstærket med løvfældende træer af mere blivende karakter end de eksisterende.

Bygning:

Bygningens form er ikke økonomisk optimal, men er udtryk for et ønske om, at den i samspillet med stuehuset også vil blive opfattet som en "gård", og ikke som et tilfældigt maskinhus".

Fyns Amt, landskabsafdelingen, har i en skrivelse af 4. april 1991 udtalt:

"Avlsbygningen ønskes opført på et areal af matr. nr. 7e Skalborg by, Vissenbjerg, der er klassificeret som A-område i Vissenbjergfredningen.

I A-området kan bygninger, der er nødvendige for den landbrugsmæssige drift, opføres uden dispensation fra fredningsnævnet, hvis de opføres i tilknytning til eksisterende landbrugsbebyggelse. I B-områderne eksisterer forudsætningen om tilknytning ikke.

Afstanden fra avlsbygningen til stuehuset bliver ca. 75 m, og der er mellem disse bygninger både niveauforskel og beplantning, så en direkte tilknytning er der i dette tilfælde ikke tale om. Fredningsnævnets dispensation er derfor nødvendig.

I betragtning af,

at der er tale om en landbrugsnoteret ejendom,

at det allerede under behandlingen af sagen om stuehuset til ejendommen (frs.j.nr. 185/1989) blev tilkendegivet af ejeren, at en senere driftsbygning skulle placeres på matr. nr. 7-e,

at denne driftsbygning ville kunne opføres uden dispensation 70-80 m længere mod sydøst (idet den så ville ligge i fredningsområde B), og

at bygningen med den ønskede placering næppe vil få større

indvirkning på oplevelsen af det fredede landskab end den ville, hvis den blev placeret i B-området,

finder landskabsafdelingen ikke tilstrækkelig anledning til at udtale sig imod en dispensation efter naturfredningslovens § 34, forudsat, at bygningens farve(r) holdes i en afdæmpet nuance inden for jordfarveskalaen eller blanding(er) af farver herfra".

Der har været foretaget besigtigelse af ejendommen den 23. maj 1991.

De og arkitekt Holbæk redegjorde for valget af placering under henvisning til arkitekt Holbæks redegørelse af 20. december 1990. Bygningens udseende vil blive som vist på de tegninger, der er vedlagt redegørelsen, dog er der endnu ikke taget stilling til, i hvilke materialer bygningen vil blive opført. Som vist på tegningen vil bygningen blive opført i 2 etager.

Repræsentanterne for Vissenbjerg kommune og Danmarks Naturfredningsforening meddelte at kunne tiltræde, at den valgte placering er den bedste af de alternative mulige placeringer og havde ikke indvendinger imod, at bygningen opføres som ansøgt. Repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforening anførte endvidere, at det må fastsættes som betingelse for tilladelsen, at bygningen holdes i farver som anført af Fyns Amt.

NÆVNET SKAL UDTALE:

Under hensyn til det oplyste, herunder navnlig det om baggrunden for bygningens opførelse oplyste og dens landskabsmæssige placering finder nævnet ikke at det vil stride mod fredningens formål, at driftsbygningen opføres med den ansøgte placering inden for A-området på matr. nr. 7 e Skalbjerger by, Vissenbjerg.

Nævnet meddeler herefter i medfør af naturfredningslovens § 34 stk.1, dispensation til opførelse af en driftsbygning med den ansøgte placering med udseende som vist på tegningerne, der er vedlagt arkitekt Holbæks redegørelse af 20. december 1990, på betingelse af, at bygningens farve(r) holdes i en afdæmpet nuance inden for jordfarveskalaen eller blanding(er) af farver herfra.

Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens § 58, § 34 stk.2, og § 13 stk.1 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af Naturfredningslovens § 58, § 34 stk.2 og § 13 stk.1.

Chr. Siersted.

formand.

/bp



Kjeld Greve,
Kirkehelle 50,
5492 Vissenbjerg.

kopi:
arkitekt Sten Holbæk,
Drejerbanken 3,
5492 Vissenbjerg.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
ODENSE

DOMHUSET, ALBANIGADE 28
TELEFON 11 47 12

REG. NR. 1223.00

5000 Odense, den 5/2 1992

Journal nr. 1-92

Ved en skrivelse af 2. januar 1991 har De ansøgt om tilladelse til ved skelforandring at overføre et areal på 77 m² fra matr. nr. 8a Skalborg by, Vissenbjerg, til matr. nr. 7 s. smst. Samtidig er oplyst, at der på det overførte areal er opført et skur.

Overførslen sker fra det tidligere matr. nr. 9n ,smst., som ved approbation af 5. august 1990 blev sammenlagt med matr. nr. 8a. Denne del af matr. nr.8a er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse om fredning af 17. december 1979, der er tinglyst som servitut på matr. nr. 8a (9n) den 18. januar 1980. Forud for denne kendelse havde fredningsnævnet afsagt kendelse den 20. juli 1978.

Fredningskendelserne indeholder forbud mod, at der bygges på det fredede areal, og det er oplyst, at skuret er opført efter fredningskendelserne blev afsagt. Kendelserne indeholder derimod ikke forbud mod, at der foretages matrikulære ændringer.

Vedrørende skure har De nærmere telefonisk oplyst, at det ligger skjult i tæt bevoksning, som må betragtes som en del af haven på matr. nr. 7 s, og at det ikke kan ses udefra. Det er opført i træ og er på ikke over 20 m².

Fyns Amt, landskabsafdelingen, har i en skrivelse af 13. januar 1992 meddelt ikke at have indvendinger imod, at skuret bibeholdes.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN

Akt. nr.

Bil.

1211/7-0014

4

Nævnet skal udtale:

Efter indholdet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1979 er nævnets tilladelse til skelforandringer uforvunden. Det bemærkes herved, at servitutter om fredning overføres til matr. nr.7 s ved skelforandring.

Efter det oplyste om skurets beliggenhed og udseende findes bibeholdelse af skuret ikke at ville stride mod fredningens formål og i medfør af naturfredningslovens § 34 stk.1 meddeler tilladelse til dets bibeholdelse på betingelse af, at det ikke genopføres på det fredede område, hvis det nedrives eller forgår.

Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens § 34 stk.2, § 13 stk.1 og § 58 nævnte personer og myndigheder m.v.indbringes for Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af Naturfredningslovens § 34 stk.2, § 13 stk.1 og § 58.

Chr. Siersted.
formand.



LIFA I/S,
Landinspektører,
Bredgade 91,
5560 Årup.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

REG. NR. 1223 00

Dato: 11.04.94.

Journal nr.: frs. 15/94

Vissenbjerg kommune
Sekretariatet
Rådhuset
5492 Vissenbjerg

Ved skrivelse af 9. februar 1994 har Vissenbjerg kommune ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at beplante en del af matr. nr. 22-c, Bred by, Vissenbjerg, med bøgetræer.

Tilplantningen skal finde sted som et supplement til allerede eksisterende beplantning af den fredede "afgrund", som omgrænser arealet.

Ejendommen er fredet i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1979. Fredningens formål er knyttet til væsentlige naturvidenskabelige, landskabelige og rekreative interesser.

I § 1 i fredningskendelsen hedder det:

"Bevaring.

Området skal bevares i dets nuværende tilstand."

I § 2c i fredningskendelsen hedder det:

"Det følger endvidere af § 1, at arealerne ikke må tilplantes, men at det er tilladt at foretage genplantning på allerede tilplantede arealer. Nyanlæg af skov-, juletræ- og pyntegrøntkulturer samt frugtplantager ved plantning eller såning er således ikke tilladt og heller ikke på arealer, der er eller bliver dækket af selvsået trævækst af skovlignende karakter."

hus
34

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet oplyste kommunen, at baggrunden for ansøgningen er, at man er bange for, at arealet, som det henligger nu, vil kunne blive brugt til henkastning af affald.

Fyns Amt har udtalt, at man ikke kan anbefale det ansøgte, idet en tilplantning af arealet vil sløre slugten især fra den offentlige vej.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant har tilsluttet sig amtets synspunkt.

Fredningsnævnet skal udtale:

Efter fredningskendelsen skal fredningsnævnet meddele tilladelse, såfremt der skal gøres undtagelser fra det forbud mod beplantning, der er nævnt i fredningskendelsens § 2c. Fredningsnævnet finder ikke, at der er fremført omstændigheder, som kan bevirke en dispensation fra kendelsen, og nævnet er enig med Fyns Amt i, at en beplantning det pågældende sted vil sløre slugten. Fredningsnævnet meddeler derfor afslag til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.


S. Raunholt
næstformand

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 08.12.94.

Journal nr.: frs. 53/1994.

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Amtsgården
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Ved skrivelse af 13. september 1994 har Fyns Amt fremsendt en ansøgning fra ejeren af matr. nr. 7-e, Skalbjerger by, Vissenbjerg, om opførelse af et projekteret udhus på ca. 86 m² i form af kombineret garage, værksted og maskinhus. Udhuset vil blive opført indenfor det fredede område i henhold til Overfredningsnævnets afgørelse af 17. september 1979 vedrørende fredning af et område syd for Vissenbjerg.

I fredningsafgørelsens § 4 b hedder det:

".....

Fredningen er dog ikke til hinder for opførelse af bebyggelse, der er erhvervsmæssigt nødvendig for en ejendoms drift som landbrugsejendom, og som opføres i tilknytning til allerede eksisterende landbrugsbygninger.

....."

Fyns Amt har i fremsendelsesskrivelsen bl.a. oplyst:

".....

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes før ovennævnte klagefrist er udløbet og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt
næstformand

/it

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 22.03.95.

Journal nr.: frs. 8/95.

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Amtsgården
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Ved skrivelse fremsendt gennem Fyns Amt har Vissenbjerg kommune ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til opførelse af en ca. 20 m² stor træhytte på ejendommen matr. nr. 8-b, Bred by, Vissenbjerg, beliggende Lergyden 38, Vissenbjerg. Hytten vil blive opført i overensstemmelse med vedlagte tegninger.

Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1979, hvoraf bl.a. fremgår, at der ikke må opføres nye bygninger, herunder transformerstationer, skure, boder samt tilbygninger til eksisterende bygninger, jfr. afgørelsens § 4.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Det fremgår af sagen, at træhytten skal bruges som værested for børn og unge i tilknytning til Fugleviglund Produktionshøjskole.

Under mødet drøftedes forskellige placeringer af træhytten, og der var mellem de mødte repræsentanter fra Vissenbjerg kommune, Fyns Amt og Danmarks Naturfredningsforening enighed om at indstille til fredningsnævnet, at der meddeles dispensation til opførelse af hytten, såfremt hytten placeres mellem de eksisterende bygninger og en garage/brændeskur opført i træ.

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 12. september 1995.

Journal nr.: Frs. 45/1995

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ.

Vedr.: J. nr. 8-70-52-41-491-1-95.

På vegne Fugleviglund Produktionshøjskole har Fyns Amt den 14. august 1995 fremsendt en ansøgning om tilladelse til at gennemføre et restaureringsprojekt for Fugleviglundkilden. Projektbeskrivelsen er vedlagt ansøgningen.

Området, hvor restaureringen ønskes foretages, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1979 i sagen om fredning af et område syd for Vissenbjerg.

Det heder bl.a. i Overfredningsnævnets afgørelse, § 3:

"Terrænændringer.

Det følger af § 1, at der ikke må foretages terrænændringer."

Formålet med fredningen er at varetage naturvidenskabelige, landskabelige samt rekreative interesser i området.

Det ansøgte vil medføre terrænændringer, idet en nu tørlagt del af kilden ændres til et åbent vandløb på ca. 300 meter langs strækningen fra Fugleviglund til Lergyden. Det er beregnet, at der skal opgraves ca. 54 m³ jord. Endvidere skal der i forbindelse med kildens udløb syd for Lergyden fjernes 1-2 m³ jord. Vandløbet vil få en gennemsnitlig bundbredde på 35 cm.

I forbindelse med ansøgningen har Fyns Amt indstillet, at der

meddeles tilladelse til det ansøgte, idet en restaurering af kilden vil være en fordel for områdets flora og fauna. Det er dog en forudsætning for tilladelsen, at det opgravede materiale enten fjernes fra det fredede område eller jævnes ud på de tilstødende dyrkede marker i et maksimalt 20-30 cm tykt.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte under forudsætning af, at den opgravede jord enten bortskaffes eller udjævnes på de tilstødende marker i et maksimalt 20-30 cm tykt lag.

Fredningsnævnet finder herefter ikke, at det ansøgte vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturfredningslovens § 50, er enstemmig.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes før ovennævnte klagefrist er udløbet og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

S. Raunholt
næstformand

**Fredningsnævnet
for
Fyns Amt**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 3. november 1997
Frs. 45/97

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

REG. NR. 1223 00.

Vedr.: Deres j.nr. 8-70-21-1-491-60-97.

Ved skrivelse af 5. september 1997 har Fyns Amt fremsendt en ansøgning fra Vissenbjerg kommune om tilladelse til udvidelse og ombygning af en bolig på ejendommen matr. nr. 5-co Bred by, Vissenbjerg, der efter det oplyste ejes af Tommerup Ejendoms-
trading A/S. Ombygningen er nærmere vist på de med ansøgningen vedlagte tegninger.

Ejendommen er fredet med det formål at sikre landskabelige og naturvidenskabelige interesser, især geologiske interesser, samt sikre offentlighedens adgang til området.

Fyns Amt har anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved, at nævnet enstemmigt har besluttet at meddele tilladelse til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

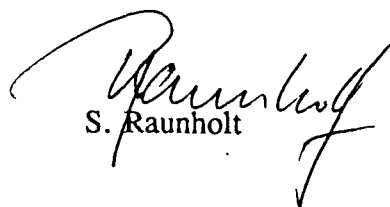
Miljø- og Energiministeriet

J.nr. SN 1996 · 1211/7-0002

5 NOV. 1997

Akt. nr. 2

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 13.03.98.

Journal nr.: Frs. 67/98.

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Amtsgården
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

REG. NR. 1223.00.

Ved skrivelse af 12. december 1997 vedlagt projektbeskrivelse og tegninger har Fyns Amts Vejvæsen ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til anlæggelse af en cykelsti langs landevejen Vissenbjerg - Nr. Broby, alt i overensstemmelse med projektbeskrivelsen og tegningerne.

Det ansøgte kræver dispensation fra Fredningsnævnet, idet projektet berører følgende fredninger:

- 105.04 - Kirkefredningen for Vissenbjerg Kirke i henhold til fredning af 26. oktober 1951. Formålet med fredningen er at sikre udsigten til og fra kirken.
- ✓ - Fredning af Vissenbjerg præsteskov af 7. juli 1951. Formålet med fredningen er at bevare præsteskoven længst muligt som højskov med gamle træer. Det er oplyst, at anlæg af cykelstien vil medføre, at der fjernes træer i et ca. 5 m bredt bælte langs vejen.
- 1223 00 - Fredning af et område syd for Vissenbjerg by, område A, i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1979. I henhold til fredningen må der bl.a. ikke foretages terrænan-

SN 1996-1211/7-0002.

Vissenbjerg Præsteskov indgår i fredningerne af omgivelserne syd for kirken. Formålet med fredningen er bl.a. at drive Præsteskoven længst muligt med højskov med gamle træer og undgå terrænændringer.

Arealet er besigtiget den 11. februar 1998. Præsteskoven ligger i et meget kuperede terræn. Skoven og terrænet udgør til sammen et meget markant landskabselement i området. Skoven er relativt lille og derfor meget sårbar i forhold til landskabelige ændringer. I Præsteskoven vest for Kirkehelle er der et tæt stisystem. Ved anlæg af cykelstierne og dermed en forskydning af hele vej anlægget ca. 5 m vest vil stisystemet komme tættere på vejen og dermed støjen. Støjforøgelsen sammenlignet med det eksisterende støjniveau vurderes dog som begrænset.

Udvidelsen af vejanlægget med cykelstier kunne alternativt ske ved en forskydning af vejen mod øst ind i den del af Præsteskoven, der ligger øst for vejen. Øst for vejen falder terrænet imidlertid kraftigt, og det vurderes, at udvidelse af vejen mod øst vil betyde inddragelse af en større del af fredskovsarealet end de nuværende ca. 155 m² uden, at det vil medføre nogen landskabelig forbedring af vejanlægget i forhold til det ansøgte.

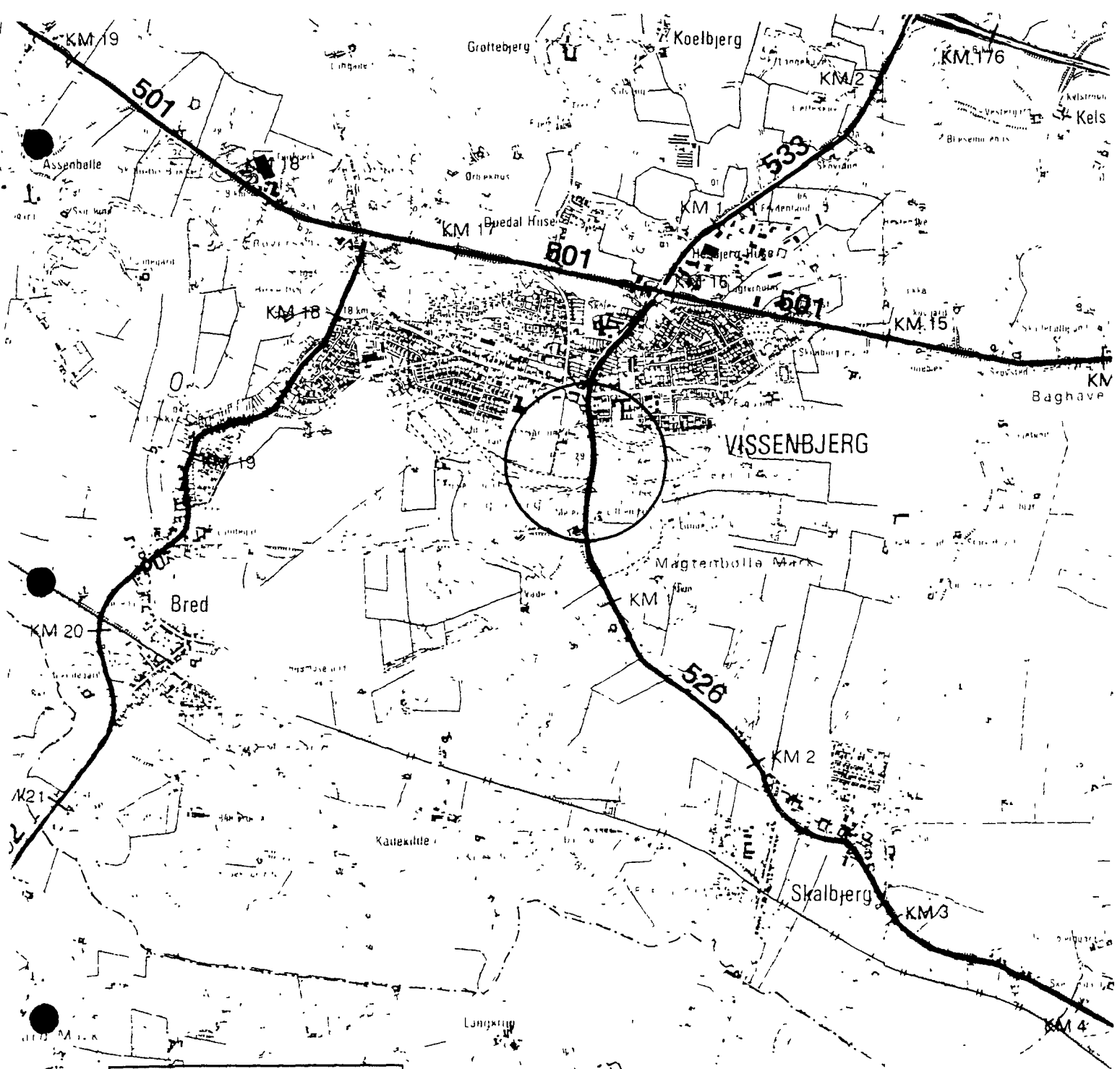
Det fremgår af amtets ansøgning, at der skal fældes ca. 50 bøg og ask på det erhvervede fredskovsareal. Ca. halvdelen af disse ydgør undertrykt underskov. De højstammede træer har kun i begrænset omfang skovbrynspræg. Det vurderes derfor, Præsteskovens kant mod vejen, efter en fjernelse af de ca. 50 træer, vil blive meget lig den nuværende, således at den landskabelige oplevelse ikke ændres radikalt.

På baggrund af ovennævnte vurderinger, herunder at der ikke umiddelbart ser ud til at kunne findes alternative tekniske løsninger til forbedring af trafiksikkerheden, er det distriktets vurdering, at der i henhold til Skovlovens § 9 vil kunne gives tilladelse til ophævelse af fredskovspligten på de ca. 155 m², der indgår i udvidelsen.

....."

Fredningsnævnet skal udtale:

Under henvisning til det af Fyns Statsskovdistrikt oplyste, finder fredningsnævnet at kunne meddele tilladelse til det ansøgte. Fredningsnævnet finder ikke, når også henses til formålet - at øge trafiksikkerheden - at det ansøgte vil stride mod formålet i fred-



Udgivet af Fyns Amt
Grundmateriale: KMS copyright

Ldv. 526, Vissenbjerg - Nr. Broby, Km. 0,60 - 1,20

Skitseprojekt

Enkeltrettede cykelstier

Geografisk oversigtsplan



Fyns Amt
Vejvæsenet

Amtsgården
Ørbækvej 100 · 5220 Odense SØ
Telefon 6556 1000

Mål 1: 25000	Lokalitet	Tegn nr. 526-0-1-12
Dato. 05.12.97	Proj af MAW	Tegn af EHD/TPA
Underskrift:		

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 8. december 1998
Journal nr.: Frs. 43/98 og Frs. 53/98

Vissenbjerg kommune
Rådhuset
5492 Vissenbjerg

REG. NR 1223.00.

Ved skrivelser af henholdsvis 11. august 1998 og 17. september 1998 har Vissenbjerg kommune ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til forhøjelse af jordvolden ved Skalbjerghus, Havelundvej 2, 5492 Vissenbjerg - matr. nr. 3-g Skalbjerghus by - og opsætning af reklamebånd omkring opvisningsbanen på samme ejendom.

Jordvolden ønskes forhøjet for at dæmpe støj fra aktiviteter i Borgerhuset i forhold til naboerne og vil blive forhøjet fra 1 meter til 3 meter.

Reklamebanderne vil blive opsat i en højde af ca. 1 meter i overensstemmelse med et vedlagt kortbilag.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1979, hvorefter ejendommen er fredet med det formål at sikre de væsentlige, naturvidenskabelige, landskabelige og rekreative interesser, som er knyttet til området.

Det fremgår af § 1, at området skal bevares i dets nuværende tilstand, og efter § 3 må der ikke foretages terrænændringer.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelser af henholdsvis 14. oktober 1998 og 15. oktober 1998 har udtalt, at amtet ikke har indvendinger mod det ansøgte og bl.a. oplyst, at idrætsområdet, som ligger på den fredede ejendom, ligger i umiddelbar tilknytning til Skalbjerger by og er omkranset af en bevoksning af løvfældende træer og buske. Det er herefter amtets vurdering, at en forhøjelse af jordvolden

Reliance on Energy

1211/7 - CCCZ

10

som ansøgt ikke vil ændre de landskabelige forhold.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der ikke ses at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Ved brev af 29. april 2003 har Fyns Amt fremsendt en ansøgning fra ejerne af matr. nr. 32-a Bred by, Vissenbjerg, Halvor Hansen og Birgit Drud, om efterfølgende godkendelse af en opført voliere og et skur på ejendommen.

Ejendommen, der er på ca. 3.100 m², ligger i Vissenbjergfredningens område B.

Formålet med fredningen er at sikre landskabelige og naturvidenskabelige interesser, især geologiske, og at sikre offentlighedens adgang til området.

Område B er den mindre betydende del i forhold til formålet. Der er forbud mod terrænændringer og opførelse af nye bygninger. Der er dog mulighed for at opføre bygninger, der er erhvervsmæssigt nødvendige for en ejendoms drift som landbrugsejendom og som opføres i tilknytning til allerede eksisterende landbrugsbygninger. Denne undtagelsesbestemmelse omfatter dog ikke opførelse af drivhuse.

Nævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen og konstateret, at voliere og skur er opført. Skuret er opført i tilknytning til beboelsesejendommen, langs et højt, levende hegn, som delvis skjuler skuret. Skuret er på ca. 3 x 11 meter.

Volieren, der er på ca. 6 x 12 meter med en højde på 2,3 meter, er udført i træ, eternit og voliereatråd og placeret meget synligt ca. 17 meter sydvest for ejendommens beboelse ca. midt på grunden.

Under mødet oplyste ejeren, at han overtog ejendommen den 1. april 2002, og da var redskabsskuret opført. Redskabsskuret bruges til opbevaring af brænde og haveredskaber m.m. Skuret er opført i træ.

Ejeren oplyste videre, at en repræsentant fra kommunen havde oplyst, at der ikke var problemer med skuret.

Han opførte efter sin overtagelse af ejendommen selv volieren. Han tænkte ikke på, at der skulle søges om tilladelse hertil. En repræsentant fra kommunen fortalte ham, da han var i gang med opførelsen eller næsten færdig med opførelsen af volieren, at det krævede tilladelse.

Fyns Amt har udtalt, at amtet ikke har indvendinger mod skuret, men volieren er i tvivlsom overensstemmelse med fredningens formål. Der er problemer med præcedensvirkningerne, såfremt der meddeles tilladelse til volieren, men amtet kan dog efter omstændighederne "leve" med en dispensation.

Vissenbjerg kommune har anbefalet, at der meddeles efterfølgende dispensation.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at man principielt er imod en efterfølgende godkendelse af, at der er blevet opført bygninger i fredet område. Efter omstændighederne har man dog ikke indvendinger mod skuret, men kan ikke acceptere, at volieren efterfølgende godkendes.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved efterfølgende *godkendelse* af det opførte skur men *afslag* på, at volieren må blive liggende.

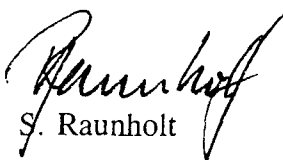
Fredningsnævnet har lagt vægt på, at skuret er opført i tilknytning til eksisterende beboelse op ad skjulende, levende hegn. Skurets størrelse og beliggenhed findes begrundet i, at det er nødvendigt at have et skur til opbevaring af brænde- og haveredskaber, som på den måde bliver skjult i stedet for, de ligger frit fremme.

Vedrørende volieren finder fredningsnævnet ikke, at der foreligger de samme grunde. Volieren ligger frit på ejendommen, meget synlig, og da der er et forbud mod bebyggelse i Overfredningsnævnets kendelse § 4, og da volieren ikke falder ind under undtagelsen i § 4-b, finder fredningsnævnet ikke, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder vedrørende volieren, at det kan begrunde en dispensation fra bebyggelsesforbudet i det fredede område.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.


S. Raunholt

1223.00

22 DEC. 2003

J.nr.: 03-121/420-0004

mtj

lcs

Afgørelse

i sagen om opførelse af en voliere på en ejendom i Vissenbjerg.

Fredningsnævnet for Fyns Amt har den 26. august 2003 meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til opførelse af et skur og samtidigt meddelt afslag på en ansøgning om fredningsdispensation til bibeholdelse af en voliere på ejendommen matr.nr. 32a Bred by, Vissenbjerg. Afgørelsen er for så vidt angår afslaget på ansøgningen om dispensation til bibeholdelse af volieren påklaget til Naturklagenævnet af ejeren af ejendommen.

Ejendommen, der er på 3100 m², er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1979 om fredning af et område syd for Vissenbjerg by i Vissenbjerg Kommune. Ejendommen er beliggende i den del af fredningsområdet, der er betegnet som område B i fredningen.

Af Overfredningsnævnets begrundelse for den gennemførte fredning fremgår, at fredningens formål er at sikre naturvidenskabelige, landskabelige og rekreative interesser. I den del af fredningsområdet, der er betegnet som område B, er der for landbrugsarealerne i den vestlige og østlige del forbud mod terrænændringer og bebyggelse m.v., som ikke er nødvendig for landbrugsdriften.

Fredningens § 4.a, om bebyggelse m.v. i område B fastsætter således: "Der må ikke opføres nye bygninger (herunder transformerstationer, skure og boder) eller etableres andre faste konstruktioner og anlæg, medmindre den pågældende bebyggelse m.v. er erhvervsmæssigt nødvendig for en ejendoms drift som landbrugsejendom."

Fyns Amt har i sagen udtalt, at amtet i maj 2002 modtog en ansøgning om landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1, til at opføre en voliere og et skur på ejendommen. Skuret er på ca. 3x11 m og placeret i ejendommens sydøstlige hjørne bag beboelsen. Amtet besigtigede ejendom-

men og konstaterede, at volieren er opført midt på ejendommens frie areal. Den påkalder sig efter amtets vurdering ikke nogen væsentlig opmærksomhed i landskabet og ville formentlig kunne få en lovliggørende zonetilladelse og dispensation fra skovbyggelinien, jf. naturbeskyttelseslovens § 17. Det er amtets vurdering, at volieren ikke fremtræder som stridende mod fredningen, men principielt og efter fredningen gør den. Amtet foreslog herefter, at Fredningsnævnet tog stilling til såvel brændeskur som voliere ved et møde på ejendommen.

Af kendelsen af 26. august 2003 fra Fredningsnævnet for Fyns Amt fremgår, at ejendommen ligger i Vissenbjergfredningens område B. Formålet med fredningen er at sikre landskabelige og naturvidenskabelige interesser, især geologiske, og at sikre offentlighedens adgang til området. Område B er den mindre betydende del i forhold til formålet. Der er forbud mod terrænændringer og opførelse af nye bygninger. Der er dog mulighed for at opføre nye bygninger, der er nødvendige for en ejendoms drift som landbrugsejendom og som opføres i tilknytning til allerede eksisterende landbrugsbygninger. Denne undtagelsesbestemmelse omfatter dog ikke opførelse af drivhuse.

Fredningsnævnet for Fyns Amt har afholdt møde og besigtigelse i sagen. Skuret er opført i tilknytning til beboelsesejendommen langs et højt levende hegn, som delvis skjuler skuret. Skuret er på ca. 3 x 11 meter.

Volieren er på ca. 6 x 12 meter med en højde på 2,3 meter. Den er udført i træ, eternit og volieretråd og er placeret meget synligt midt på grunden ca. 17 meter sydvest for ejendommens beboelse.

Under Fredningsnævnets møde oplyste ejeren, at han overtog ejendommen den 1. april 2002 og da var redskabsskuret opført. Redskabsskuret bruges til opbevaring af brænde og haveredskaber m.m. Skuret er opført i træ. Ejeren anførte endvidere, at en repræsentant fra kommunen havde oplyst, at der ikke var problemer med skuret.

Ejeren opførte efter sin overtagelse af ejendommen selv volieren. Han tænkte ikke på, at der skulle søges om tilladelse hertil. En repræsentant fra kommunen fortalte ham, da han var i gang med opførelsen eller næsten færdig med den, at det krævede tilladelse.

Fyns Amt har udtalt, at amtet ikke har indvendinger imod skuret, men at volieren er i tvivlsom overensstemmelse med fredningens formål. Der er problemer med præcedensvirkninger, såfremt der meddeles tilladelse til

3
volieren, men amtet kan dog efter omstændighederne "leve med" en dispensation.

Vissenbjerg Kommune har anbefalet, at der meddeles dispensation.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at man principielt er imod en efterfølgende godkendelse af, at der er blevet opført bygninger i et fredet område. Efter omstændighederne har man dog ingen indvendinger imod skuret, men kan ikke acceptere, at volieren efterfølgende godkendes.

Fredningsnævnet for Fyns Amt har ved sin afgørelse godkendt det opførte skur, men meddelt afslag på at volieren må blive liggende. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at skuret er opført i tilknytning til eksisterende beboelse op ad skjulende, levende hegn. Skurets størrelse og beliggenhed findes begrundet i, at det er nødvendigt, at have et skur til opbevaring af brænde- og haveredskaber, som på den måde bliver skjult, i stedet for at de ligger frit fremme. Vedrørende volieren finder Fredningsnævnet ikke, at der foreligger de samme grunde. Volieren ligger frit på ejendommen, meget synlig, og der er et forbud mod bebyggelse i § 4 i Overfredningsnævnets kendelse. Volieren falder ikke ind under undtagelsen i § 4 b om bebyggelse, der er erhvervsmæssigt nødvendig for en ejendoms drift som landbrugsejendom. Fredningsnævnet finder herefter ikke, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, som kan begrunde en dispensation fra bebyggelsesforbudet i det fredede område.

Klagerne har anført, at de ved købet af ejendommen ikke var opmærksomme på, at den var omfattet af fredningsområde B og at der ikke fra ejendomsmæglerside blev gjort opmærksom på evt. problemer i forbindelse med den påtænkte voliere, selv om dette blev nævnt adskillige gange som en af årsagerne til køb af hus på så stor en grund. Klagerens mål med den valgte placering var at skabe en have, der skabte de bedste betingelser for dyrelivet og som falder naturligt ind i det omliggende landskab. Om ca. et år vil volieren ikke være synlig hverken fra vejen eller den offentlige sti, der ligger tæt på grundens nordside, da der er plantet stedsegrønne planter som randbeplantning mod vejen og i grupper enkelte steder på grunden. Klagerne har i denne forbindelse henvist til amtets udtalelse, hvorefter volieren ikke påkalder sig væsentlig opmærksomhed i landskabet.

Klagerne har videre henvist til, at fredningens formål, er at sikre landskabelige og naturvidenskabelige interesser, især geologiske. Selve

4

volieren er anlagt uden støbt fundament og uden installationer af nogen art og har således ingen indflydelse på de geologiske forhold.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse.

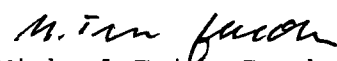
Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, såfremt det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Formålet med fredningen er at sikre landskabelige og naturvidenskabelige interesser, især geologiske, og at sikre offentlighedens adgang til området. Område B, hvor klagers ejendom er beliggende, er den mindre betydende del i forhold til formålet med fredningen. Ifølge fredningens § 4.a, må der ikke på klagers ejendom opføres nye bygninger (herunder transformerstationer, skure og boder) eller etableres andre faste konstruktioner og anlæg, i delområde B medmindre det er nødvendigt for driften af en landbrugsejendom.

Ud fra en samlet vurdering af sagen finder Naturklagenævnet ikke grundlag for at tilsidesætte Fredningsnævnet for Fyns Amt vurdering, hvorefter der ikke foreligger sådanne særlige grunde, der kan begrunde en dispensation til bibeholdelse af den relativt store voliere, som er placeret midt på ejendommen ca. 17 m fra beboelsen. Der er herved også lagt vægt på, at Fredningsnævnets afgørelse er truffet på grundlag af en besigtigelse af den omhandlede ejendom. Det af klager anførte kan ikke føre til et andet resultat.

På denne baggrund stadfæstes Fredningsnævnet for Fyns Amts afslag på ansøgningen om dispensation til bibeholdelse af volieren.


Per Schou Christiansen
Viceformand


/ Michael Trier Jacobsen
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 8. juli 2004
Journal nr.: Frs. 28/2004

Bent Knudsen
St. Korsebjerg
Korsebjergvej 73
5491 Blommenslyst

Ved brev af 22. april 2004 vedlagt tegninger og fotos har De ansøgt fredningsnævnet om godkendelse til at opføre en ny beboelsesejendom på ejendommen matr. nr. 18-a, Bred by, Vissenbjerg, beliggende Lergyden 19, Bred, 5491 Vissenbjerg.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i brev af 13. maj 2004 har udtalt:

"

Fredningsnævnet har anmodet om en udtalelse til en ansøgning om opførelse af et nyt stuehus på matr. nr. 18 a Bred by, Vissenbjerg.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1979. Ifølge § 10 må der ikke opføres nye bygninger, medmindre den pågældende bebyggelse m.v. er erhvervsmæssigt nødvendig for en ejendoms drift som landbrugsejendom.

Der er tale om en landbrugsejendom på 3 ha, og den potentielle køber har telefonisk oplyst, at han ønsker at afgræsse arealet. Der er således behov for driftsbygninger i et vist omfang. Ifølge BBR er der i dag et stuehus på 80 m² og en driftsbygning på 60 m². Ansøger ønsker pga den nuværende boligs dårlige stand at opføre en ny bolig med en grundplan på 120-140 m² i 2 plan (udnyttet tagetage jf de fremsendte billeder), og konvertere den eksisterende bolig til driftsbygning.

Fyns Amt finder, at den ansøgte nye bolig og en driftsbygning på 140 m² ikke vil være unaturligt store for en landbrugsejendom på 3 ha. Vi vil derfor ikke have nogen indvendinger imod, at der opføres et nyt stuehus af den ansøgte størrelse. Vi finder dog, at huset ikke bør være højere end nødvendigt, og vil derfor foretrække et hus af typen i eksempel 2. Vi finder dog, at en endelig dispensation må afvente en konkret ansøgning.

..... "

Vissenbjerg kommune har i brev af 10. juni 2004 udtalt, at teknisk udvalg anbefaler overfor fredningsnævnet, at der opføres et nyt hus på ejendommen og i 20 meters afstand fra eksisterende bolig, som det fremgår af en beliggenhedsplan. Udvalget kan acceptere begge hustyper.

Fyns Statsskovdistriktet har udtalt, at de ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet kan tiltræde Fyns Amts indstilling om, at der meddeles tilladelse til at opføre en ny bolig på 140 m².

Fredningsnævnets dispensation er dog betinget af, at endeligt projekt fremsendes til godkendelse. Nærværende afgørelse skal derfor betragtes som en forhåndsgodkendelse. Nævnet kan udtale, at af de 2 foreslåede typer af huse foretrækker nævnet hustype 2.

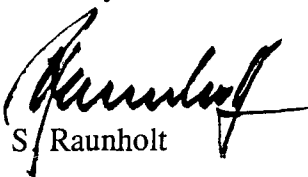
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

FOR
FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 28. februar 2005
Journal nr.: Frs. 50/2004
Deres j.nr.: 8-70-51-8-491-9-2004

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Ved brev af 9. september 2004 har Fyns Amt fremsendt en ansøgning fra ejeren af ejendommen Lergyden 48, Jens Christian Pörneki, med anmodning om fredningsnævnets lovliggørende dispensation til bibeholdelse af et ca. 46 m² stort udhus til opbevaring af brænde og halm på ejendommen. Huset måler 15,3 x 3 meter og er 2,6 meter højt. Det er udført med grå stålplader med ensidigt fald. Huset ligger i tilknytning til ejendommens øvrige bebyggelse.

Ansøgningen er indsendt af den tidligere ejer, Kate Claville Henningsen, der solgte ejendommen til den nuværende ejer, Jens Christian Pörneki, den 19. juli 2004. Det blev i forbindelse med handelen aftalt, at sælgeren skulle søge huset lovliggjort.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 17. ^{december} september 1979. Ifølge § 4a må der ikke opføres nye bygninger, men ifølge § 4b er fredningen "ikke til hinder for opførelse af bebyggelse, der er erhvervsmæssig nødvendig for en ejendoms drift som landbrugsejendom".

Der er tale om en landbrugsejendom på ca. 2,5 ha.

Nævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet oplyste den nuværende ejers repræsentant, at formålet med bibeholdelse af bygningen er, at man ønsker at bruge den til heste og får samt hø og halm. Ejers repræsentant oplyste, at ejendommen alene skal bruges landbrugsmæssigt. Man har endnu ikke turde købe dyrene ind, fordi man ikke kendte fredningsnævnets stillingtagen til en efterfølgende godkendelse.

Amtets repræsentant har under mødet tilkendegivet, at amtet ingen indvendinger har mod det ansøgte og navnlig ikke, når formålet er landbrugsmæssigt som oplyst af ejers repræsentant.

Kommunens repræsentant og DOF's repræsentant har heller ikke bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant har oplyst, at man oprindeligt protestere-

2001-1211/7-0001

de, fordi der ikke var opgivet landbrugsmæssigt formål, men man fastholder efter omstændighederne fortsat protesten, uanset at det nu bliver oplyst, at bygningen skal bruges landbrugsmæssigt. Da der alene er tale om hobbybetonet landbrug, mener man ikke, at der skal ske en efterfølgende godkendelse til bygningen.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte. Fredningsnævnet lægger til grund, at den nuværende ejers repræsentant har oplyst, at ejendommen skal bruges landbrugsmæssigt til heste og får, hø og halm. Under disse omstændigheder finder fredningsnævnet ikke, at en efterfølgende godkendelse vil stride mod fredningens formål. Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at gå ind og vurdere, hvor erhvervsmæssigt nødvendig den af ejeren oplyste drift er for en stillingtagen til dispensationsansøgningen. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at bygningen klart fremtræder som landbrugsbygning, idet den ene tredjedel af bygningen er indrettet med hesteboks, og endvidere lagt vægt på, at bygningen er opført i tilknytning til øvrige bygninger på ejendommen, der er registreret som landbrugsejendom.

Tilladelsen er betinget af, at bygningen tages i brug som landbrugsbygning senest den 1. maj 2006.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, sti. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.


S. Raunholt

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

Odense, den 14. november 2008
Journal nr.: Frs. 40/2008

17 NOV. 2008

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Assens kommune
Natur og Miljø
Willemoesgade 15
5610 Assens

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


P.N.V.
Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

- ✓ 1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Miljøcenter Odense, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ
3. Kommunalbestyrelsen i Assens, Willemoesgade 15, 5610 Assens
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Johannes Jacobsen, Mølle-
vænget 2, 5492 Vissenbjerg
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Finn Eriksen, Klintegårdsvej 32, 5932 Humble
7. Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
8. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Fyn, Sollerupvej 24, 5600 Faaborg
9. Friluftsrådet, c/o Christian Jensen, Fuglebakken 43, 5610 Assens
10. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 14. november 2008
Journal nr.: Frs. 40/2008

Assens kommune
Natur og Miljø
Willemoesgade 15
5610 Assens

Ansøgning om godkendelse af grillpladser i Vissenbjergfredningen

Ved skrivelse af 27. august 2008 har Assens kommune ansøgt om tilladelse til at oprette separate grillpladser langs en nærmere bestemt sti i fredningen.

Det pågældende område er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1979. Den pågældende sti er anlagt i området kaldet A. I fredningen hedder det vedrørende A i § 6, offentlig adgang, litra g:

"Fredningen er i øvrigt ikke til hinder for, at der efter fredningsnævnets godkendelse udføres de for offentlighedens færdsel og ophold nødvendige anlæg, bygninger m.v."

Miljøcenter Odense og Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

De pågældende anlæg forekommer at være fornuftige indretninger i forbindelse med offentlighedens adgang i området. De opføres med et "naturnært" udseende og vil efter kommunens opfattelse medvirke til, at der ved henligge mindre affald i området. Et enigt fredningsnævn finder derfor, at det ansøgte kan falde ind under "de for offentlighedens færdsel og ophold nødvendige anlæg". Et enigt fredningsnævn meddeler derfor dispensation til det ansøgte.

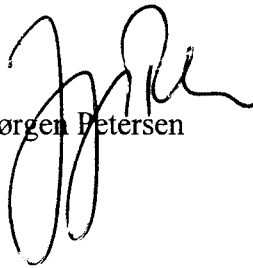
Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 18. december 2009
Journal nr.: Frs. 23/2009

Assens kommune
Miljø og Natur
Willemoesgade 15
5610 Assens

Ansøgning til opførelse af shelter på matr. nr. 7-ø Bred by, Skov- og Naturstyrelsens areal ved Vissenbjerg

Ved e-mail af 23. juni 2009 har Assens kommune videresendt en ansøgning fra Skov- og Naturstyrelsen om opførelse af et shelter. Det fremgår af Skov- og Naturstyrelsens skrivelse, at Skov- og Naturstyrelsen i samarbejde med Assens kommune ønsker at placere et shelter i naturområdet i tilknytning til Afgrunden syd for Vissenbjerg by. Shelteret gør det muligt for borgere at overnatte i det fri gratis. Det er oplyst, at der fra shelteret er mellem 30 og 60 meter til skel mod nærmeste naboer og ca. 120 og 220 meter til de nærmeste huse. Med ansøgningen var diverse tegninger over sheltere.

Området er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1979. I bestemmelserne hedder det, *at* området skal bevares i dets nuværende tilstand, *at* der ikke må opføres nye bygninger, herunder transformerstationer, skure og boder samt bygninger til eksisterende bygninger, og *at* offentligheden har ret til færdsel til fods ad stier og markveje. Det er anført under § 6g, at "fredningen er i øvrigt ikke til hinder for, at der efter fredningsnævnets godkendelse udføres de for offentlighedens færdsel og ophold nødvendige anlæg, bygninger m.v."

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at de ikke har noget at indvende mod det påtænkte byggeri, men gør dog opmærksom på muligheden for, at shelteret bliver ødelagt på samme måde, som det er sket på parkeringspladsen i det fredede område. *Danmarks Naturfredningsforening* opfordrer til, at der føres hyppige tilsyn med bygningen.

En gruppe beboere har gjort indsigelse mod opførelsen. I skrivelsen er begrundelsen anført som:

"

1. Ifølge fredningen er der "Forbud mod opførelse af bebyggelse, som ikke er nødvendig for landbrugsdriften", og vi ved, hvor svært det er for almindelige lods ejere at få dispensation, selv til ganske få bagateller.
2. De beboere, der bor tættest på påtænkte opførelse, er bange for, at muligheden for overnatning vil kunne tiltrække uheldige elementer, som vil lave larm, ballade og hærværk, og det er jo ikke et område, ordensmagten sådan lige rykker ud til.

3. Desuden ved vi, hvor svært kommunen i forvejen har ved at holde orden med hegn og skilte i stisystemet, der fører til pladsen, så hvordan kan der ikke komme til at se ud på pladsen.

..... "

Miljøcenter Odense har som teknisk sekretariat vurderet, at shelteret falder ind under de i § 6, litra g, nævnte bygninger, der er nødvendige for offentlighedens ophold, ligesom de er af den opfattelse, at opførelsen af shelteret vil støtte op om naturbeskyttelseslovens formålsparagraf og er af den holdning, at der bør gives tilladelse til shelterbyggeriet.

Området blev besigtiget den 7. oktober 2009.

Afgørelse

I henhold til fredningen er et af formålene at sikre den offentlige adgang i området. I fredningens § 6g er det anført, at fredningen ikke er til hinder for, at der udføres de for offentlighedens færdsel og ophold nødvendige anlæg, bygninger m.v. Fredningsnævnet finder i overensstemmelse med Assens kommune og Skov- og Naturstyrelsen, at opførelse af et shelter, der har en begrænset størrelse og er udført af naturlige materialer, kan betragtes som en nødvendig bygning til brug for offentlighedens færdsel. Da bygningen ikke er skæmmende, og da fredningsnævnet finder, at shelteret er velanbragt på det anviste areal, godkender fredningsnævnet, at shelteret opføres.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

J. Jørgen Petersen
Anne Knudsen
belg.

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 2 SEP. 2011

Odense, den 1. september 2011
Journal nr.: Frs. 49/2010

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Dorte Falk
Under B ankerne 11
5492 Vissenbjerg

Nævnets afgørelse kan indbringes for Natur- og Miljøklageævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

P.N.V.

Benthe W. Nielsen
kontorfuldmægtig

1. By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Naturstyrelsen Fyn, Sollerupvej 24, 5600 Faaborg
3. Assens Kommune, Willemoesgade 15, 5610 Assens
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Johannes Jacobsen, Møllervænget 2, 5492 Vissenbjerg
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Niels Andersen, Strandvænget 13, 5700 Svendborg
7. Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
8. Friluftsrådet, c/o kredsformand Christian Jensen, Fuglebakken 43, 5610 Assens
9. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 1. september 2011
Journal nr.: Frs. 49/2010

Dorte Falk
Under Bankerne 11
5492 Vissenbjerg

Ansøgning om lovliggørelse af bygningsmæssige ændringer ved ejendommen Under Bankerne 11, 5492 Vissenbjerg

Ved skrivelse af 8. december 2010 fremsendte Assens Kommune en ansøgning om lovliggørende dispensation for 2 bygningsmæssige ændringer på ejendommen Under Bankerne 11, 5492 Vissenbjerg.

Der var dels tale om en 29 m² stor tilbygning, der forbandt 2 oprindelige bygninger, og som erstattede en mellemgang/bryggers på ca. 15 m². Den anden bygning var en overdækning af en terrasse på 14 m².

Ejendommen er beliggende inden for Vissenbjerg-fredningen, område B, hvor det er anført i § 10, Bebyggelse m.v., der må ikke opføres nye bygninger (herunder transformerstationer, skure og boder) eller etableres andre faste konstruktioner og anlæg, medmindre den pågældende bebyggelse m.v. er erhvervsmæssigt nødvendig for en ejendoms drift som landbrugsejendom.

I § 11 er det bestemt, at Fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, der er bevaring af det pågældende område.

Både Assens Kommune og Naturstyrelsen vurderede, at de 2 bygninger, der lå afskærmede og i tilknytning til eksisterende bygninger, ikke ville have væsentlig betydning for fredningens formål, hvorfor de ikke ville udtale sig imod en dispensation.

Som følge af at Danmarks Naturfredningsforening udtalte sig imod, blev der afholdt besigtigelse den 23. marts 2011. Under besigtigelsen tilsluttede Danmarks Naturfredningsforening sig, at der blev meddelt dispensation.

Ved besigtigelsen kunne det konstateres, at begge bygninger lå umiddelbart i forbindelse med eksisterende bebyggelse, og således ikke i nævneværdig grad påvirkede de naturmæssige værdier og dermed fredningen.

Under besigtigelsen blev det konstateret, at der i grundens sydøstlige hjørne, var opført et skur på anslået 3,2 x 3,2 x 2,2 m. Skuret var i klinkbygget træ og var gråmalet.

Bygningen, der var et redskabsrum, var opført på et parkeringsareal uden for den indhegnede have og var derfor ganske synlig, når man kom ad vejen og antagelig også fra det fredede område.

Ejeren ansøgte under mødet tillige om lovliggørende dispensation for denne bygning.

Danmarks Naturfredningsforening meddelte under mødet, at man ikke ville udtale sig imod skuret.

Assens Kommune har i skrivelse af 25. maj 2011 udtalt:

"...

Træskuret er synligt fra vejen, når man kommer kørende i vestlig retning og i mindre grad synligt, når man kommer kørende i østlig retning, idet buske og træer skærmer det. Træskuret er malet i neutrale farver (grå).

Når man kommer fra det fredede område og mod huset (stejle skrænter nord for huset), da falder skuret i med ejendommen i øvrigt. Skuret ligger således ikke med en placering, hvor det eksponeres over større afstande.

Assens Kommune, Miljø og Natur mener ikke, at skuret er opført i dimensioner, materialer eller med en placering, som hindrer lovliggørende dispensation, idet træskuret indgår som en naturlig del af den øvrige bebyggede og befæstede ejendom.

..."

Naturstyrelsen har i skrivelse af 6. juni 2011 udtalt:

"...

Fredningsnævnet oplyser, at bygningen på grund af sin beliggenhed, er meget synlig fra såvel vejen, uanset hvilken vej man kommer, samt fra det fredede område.

Ejendommen er i BBR noteret som beboelsesejendom. Det må derfor lægges til grund, at byggeriet ikke kan være *"erhvervsmæssigt nødvendigt for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom."*

Da formålet med fredningen er, at fastholde den tilstand der var på fredningstidspunktet, finder styrelsen, at der ikke bør ske en retlig lovliggørelse af byggeriet.

..."

Afgørelse

Under henvisning til at den ansøgte tilbygning og den overdækkede terrasse er opført i umiddelbart tilknytning til den eksisterende bebyggelse, og derved ikke påvirker områdets landskabelige værdier, finder et enigt fredningsnævn, at der kan dispenseres for disse to bygningsændringer.

Et enigt fredningsnævn finder imidlertid, at det opførte skur på baggrund af dets placering væk fra den øvrige bygningsmasse og tæt på vejen forekommer mere synligt og dermed er i strid med områdets landskabelige værdier.

Herefter, og da der ikke er tale om en bebyggelse, der er erhvervsmæssig nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom, finder et enigt fredningsnævn, at der ikke skal meddeles dispensation til denne bygning.

Bygningen skal derfor fjernes.

Det påhviler Assens Kommune, som tilsynsmyndighed, at tilsikre at dette sker, hvorfor even-

tuelle henvendelser herom bør rettes til Assens Kommune.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

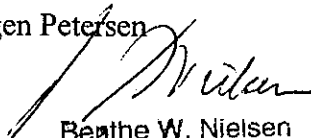
Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

Jørgen Petersen



Benthe W. Nielsen
kontorfuldmægtig

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Assens Kommune
Rådhus Allé 5
5610 Assens

Att.: Kim Walsted Knudsen

Tinghusgade 43
5700 Svendborg
Tlf. 62172007

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-24-2015
Dato: 17. juli 2015

Afgørelse af 16. juli 2015

Assens Kommune har den 12. juni 2015 sendt en ansøgning om dispensation fra fredningen ved Vissenbjerg til opførelse af et overdækket halvtag på 12 m² på adressen Lergyden 33, Vissenbjerg, en ejendom med matr.nr. 5co Bred By, Vissenbjerg. Ejendommen er en privat beboelse på 1.398 m², med et samlet boligareal (ifølge BBR) på 231 m² (bebygget areal 126 m²) og med en garage på 35 m².

Ansøgningen er indgivet til kommunen af ejerne af ejendommen, der har anmodet om byggetilladelse. Det fremgår af medsendt tegningsmateriale og et luftfoto, at halvtaget bygges i forlængelse af en fritliggende garage/fyrrum.

Sagens behandling

Fredningen af et område syd for Vissenbjerg by er sket ved Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1979. I fredningsafgørelsen siges det blandt andet, "at der til hele det omhandlede område er knyttet så væsentlige naturvidenskabelige, landskabelige og rekreative interesser, at det bør undergives fredningsbestemmelser."

Ifølge § 1 skal området bevares i dets nuværende stand.

Af § 10 følger, at der "ikke må opføres nye bygninger (herunder transformerstationer, skure og boder) eller etableres andre faste konstruktioner og anlæg, medmindre den pågældende bebyggelse m.v. er erhvervsmæssig nødvendig for en ejendoms drift som landbrugsejendom."

Sagen har været i høring.

Naturstyrelsen har udtalt:

"Det ansøgte vil endvidere efter Naturstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatsdirektivets bilag IV. Ansøgningen giver ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger."

Danmarks Naturfredningsforening, Assens har ingen indvendinger mod det ansøgte.

Assens Kommune, Miljø og Natur har vurderet, at det ansøgte ikke væsentligt vil stride mod fredningsbestemmelserne, da der er tale om en begrænset tilføjelse til eksisterende bebyggelse. Ændringen forventes ikke at medføre en ændret oplevelse af området eller landskabsfredningen som helhed.

Fredningsnævnets formand har truffet beslutningen med hjemmel i § 10, stk. 5 i bekg. nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn, da sagen skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Sagens afgørelse

Fredningsnævnets formand finder, at tilbygningen er af så begrænset omfang og har en placering, så den ikke strider mod fredningens formål. Derfor meddeles der tilladelse til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet med hjemmel i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet eller behandlingen af en eventuel klage er afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

Afgørelse af 8. september 2017

Dispensation til udvidelse af eksisterende garage.

Assens Kommune har videresendt en ansøgning til fredningsnævnet, hvori ejeren af Bakkevej 48, 5492 Vissenbjerg søger om dispensation opførelse af en garage med carport og cykelskur i stedet for en eksisterende garage, så det bebyggede areal udvides fra de nuværende 36 m² til 65 m². Bygningen bliver tilføjet en terrasse. Bygningen er beliggende på matr.nr. 27e Bred By, Vissenbjerg.

Sagens oplysninger

Garagen ligger lige netop indenfor det fredede område B i Vissenbjerg fredningen, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1979. Formålet med fredningen i det område er angivet som at undgå terrænændringer, idet fredningen beskytter landskabelige og naturvidenskabelige, navnlig geologiske interesser. Desuden er der indføjet et forbud mod opførelse af bebyggelse, som ikke er nødvendig for landbrugsdriften. Ejendommens hovedhus ligger udenfor fredningen, og det areal, som garagen og carporten skal opføres på, ligger i udkanten af fredningen.



Der er vedlagt fotos af den eksisterende garage samt tegning over den nye bygningsmasse.

Assens Kommune har anført, at den ansøgte garage er beliggende i tilknytning til beboelsesejendom, og det er kommunens vurdering, at ændringerne ikke har væsentlig betydning for det fredede område – herunder for indkigget over landskabet syd for Bakkevej.

Miljøstyrelsen har under høringen udtalt, at det ansøgte "efter Miljøstyrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger."

Der er ikke modtaget andre høringssvar.

Sagens behandling

Afgørelsen er truffet af formanden alene med hjemmel i § 10, stk. 5 i bekg. nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn, da sagen skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Sagens afgørelse

Idet fredningsnævnets formand ikke finder, at udvidelsen af den eksisterende garage til en 65 m² med garage, carport og terrasse i udkanten af det fredede område vil stride mod fredningens formål, meddeler formanden på nævnets vegne dispensation til det ansøgte.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens §50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk og www.nmkn.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Assens Kommune
v/Kim Walsted Knudsen

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-9-2018
Dato: 26. september 2018

Afgørelse af 26. september 2018

Dispensation til ny sti ved Vissenbjerg Kirke

Assens Kommune har ved mail af 25. april 2018 på initiativ fra en lokal borgergruppe anmodet om fredningsnævnets dispensation til at etablere en trampesti på matr. nr. 1o og 1nf Fuglevig Præstegård, Vissenbjerg, tilhørende Assens Kommune.

Sagsfremstilling

Assens Kommune har i ansøgningen, der er vedlagt ortofoto med indtegnning af det påtænkte stiforløb, oplyst følgende:

"Assens Kommune har modtaget henvendelse fra en lokal borgergruppe, som har forespurgt til muligheden for etablering af en ny kort sti, der skal supplere det eksisterende stinetværk indenfor Vissenbjerg Fredningen.

Jf. fredningsdokumentet § 6, g (side 8) så er fredningen i øvrigt ikke til hinder for, at der efter fredningsnævnets godkendelse udføres de for offentlighedens færdsel og ophold nødvendige anlæg, bygninger mv.

I dette tilfælde er der tale om en simpel trampesti, som forsynes af to viserpæle (i ca. 1 meters højde) med pile-pichtogrammer. Det er min vurdering, at det kan gøres uden dispensation, men at det kræver jeres godkendelse. I må derfor meget gerne svare denne mail, om det er OK med det foreslåede trampespor, der etableres inden for fredningen."



På kortet er placeringen af det ansøgte vist med en rød prik.

Fredningen

Det pågældende område er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1979, område A.

Fredningen, hvis formål er "Sikring af landskabelige og naturvidenskabelige interesser, især geologiske interesser, samt sikring af offentlig adgang til området", indeholder følgende bestemmelser af relevans for sagen:

"Højskoven, kuppelskoven, og den østligste del totalfredes, således at udhugning og udtynding kun må foregå af hensyn til skovens bevarelse som højskov, fornyelse må kun ske med bøg og eg. Et mindre areal vest for højskoven må kun drives således at skoven ikke er til hinder for det frie udsyn, og adgang hertil sikres dels ad kirkestien og dels gennem højskoven. Den vestligste del af skoven må kun fornyes med bøg, eg, birk, ask, ahorn, rødel og mindre partier lærk. De nuværende granpartier fjernes efterhånden."

§ 6 Offentlig adgang.

.....

Fredningen er i øvrigt ikke til hinder for, at der efter fredningsnævnets godkendelse udføres de for offentlighedens færdsel og ophold nødvendige anlæg, bygninger m. v.

Høring

Miljøstyrelsen har ved mail af 13. juli udtalt:

"Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. Hvis fredningsnævnet har behov for yderligere oplysninger eller har særlige spørgsmål, står Miljøstyrelsen selvfølgelig til rådighed."

Danmarks Naturfredningsforening, Assens, har i mail af 23. juli 2018 udtalt, at foreningen ikke har indvendinger mod det ansøgte, som tager passende hensyn til områdets naturværdier.

Vissenbjergs Sogns Menighedsråd har i mail af 9. oktober 2018 udtalt, at menighedsrådet ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Assens Provsti har i mail af 15. august 2018 udtalt, at det ansøgte er godkendt.

Fyens Stift har ved mail af 10. august 2018 udtalt, at stiftet ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Danmarks Ornitologiske Forening og Friluftsrådet har valgt ikke at udtale sig.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Et enigt fredningsnævn finder, at den ansøgte etablering af en trampesti ikke er i strid med fredningens formål. Et enigt fredningsnævn meddeler derfor dispensation i overensstemmelse med det ansøgte.

Under henvisning til Miljøstyrelsens høringssvar er naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 ikke til hinder for den meddelte dispensation.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk og www.nmkn.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Assens Kommune
v/Jens Hovgaard Bjerg

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-19-2020
Dato: 11. oktober 2020

Afgørelse af 11. oktober 2020

Dispensation til opsætning af læskur indenfor Vissenbjerg fredningen

Assens Kommune har på vegne af ejerne Susanne Sørensen og Morten Søgaard Bjørnmose Hansen af ejendommen Under Bankerne 1, 5492 Vissenbjerg, matr.nr.: 48 Skalbjerger By, Vissenbjerg ansøgt om dispensation fra Vissenbjerg fredningen til opsætning af et læskur til brug for Galloway kvæg, der benyttes til afgræsning af bakkerne ved ejendommen.

Ejerne har ryddet bakkerne omkring ejendommen for bevoksning med henblik på at gendanne bakkerne til naturtypen overdrev, men det kræver græsning uden tilskudsfodring om vinteren. Vintergræsning af kvæg kræver imidlertid et læ til dyrene.

Der søges om opsætning af et sådant indenfor området, der ses på nedennævnte luftfoto, hvor den ansøgte placering er markeret med en rød prik.

Fredningen

Vissenbjergområdet blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1979. Formålet med fredningen er sikring af landskabelige og naturvidenskabelige interesser, især geologiske interesser, samt sikring af offentlig adgang til området.

Den berørte ejendom ligger indenfor område A, hvorom det bestemmes, at området skal bevares i dets nuværende tilstand.

Om bebyggelse bestemmes det i fredningens § 4, at der ikke må opføres bygninger, herunder transformerstationer, skure og boder samt tilbygninger til eksisterende bygninger.

Fredningen er dog ikke til hinder for opførelse af bebyggelse, der er erhvervsmæssig nødvendig for en ejendoms drift som landbrugsejendom, og som opføres i tilknytning til allerede eksisterende landbrugsbygninger. Denne undtagelsesbestemmelse omfatter dog ikke opførelse af drivhuse.

Sagsfremstilling

Ejerne har i deres ansøgning forsynet med et righoldigt fotomateriale blandt andet oplyst følgende:

"...

Vi har hidtil ud over denne vinter kun kørt med sommergræsning, da vi ikke har skur og ikke nok naturligt læ, men da både vi kan se og læse os til fordelene ved helårsgræsning vil vi meget gerne forsøge at lægge om til helårs. Vi ville gerne køre med varierende græsningstryk, så vi reducerede det med færre dyr i løbet af vinteren og derved få helårsgræsning, men holde mængden af dyr nede så vi ikke behøver at vinter fodre.

..

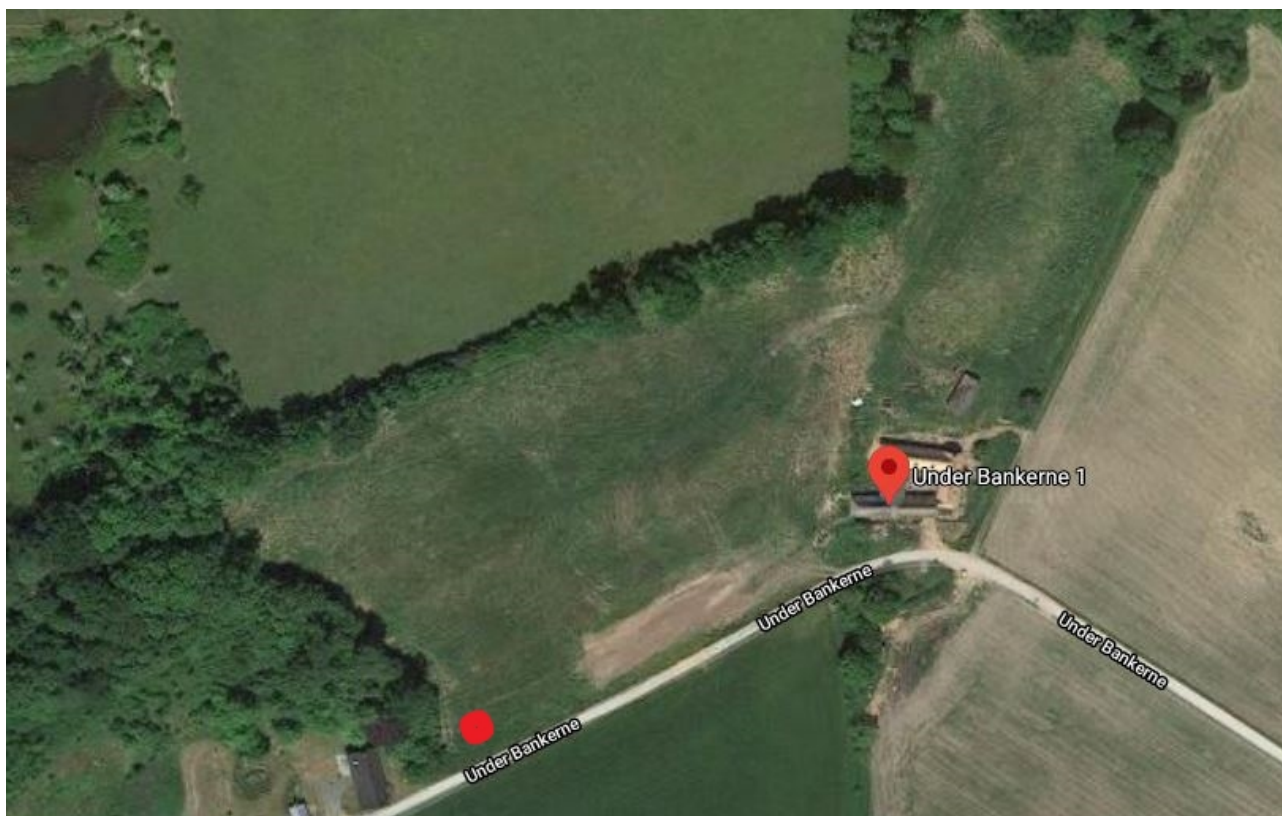
I forhold til design og udformning på skuret, ville vores udgangspunkt være taget i læskuret fra Oksbøl savværk. Alle facader i træ, træsort ikke fastlagt endnu og så tag i enten stål eller måske Bitumen som dog heller ikke er 100% fastlagt.

Dimensionerne på skuret ønskes til at være 4*5 meter. Dette vil give plads til 5 fuldvoksne galloway og er mere end der højst sandsynligt ville gå på arealet over vinteren. Højden er sat til 2 meter og vil være tilstrækkeligt til galloway, men stadig nok højde til at vi kan rydde læet med maskine.

...

Omkring placering af skuret har vi gjort os flere overvejelser og selvom, at tilgængelighed selvfølgelig er med i vores overvejelser, så er det ikke det der har været det mest afgørende i vores overvejelser. Vi har gået efter et sted, hvor det var mindst synligt for folkene på vandrestien og hvor det kunne opsættes uden at vi skulle rydde eller plane jorden det skulle stå på.

Den placering vi ville foreslå er som vist på billedet neden under. Denne placering ligger i læ af et område på bakken, hvor det skråner rigtig meget. Så på cirka 90% af vandrestien vil du slet ikke kunne se skuret.



Høring

Miljøstyrelsen har i forbindelse med høringen udtalt følgende:

" Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.”

Assens kommune har afgivet følgende vurdering af det ansøgte:

”Assens Kommunes kommentar på projektet:

Assens Kommune vurderer at projektet vil fremme de biologiske værdier på arealet og området, som helhed. Området er også et yndet udflugts mål pga. udsigten fra vandreruten, hvorfor de rekreative værdier forringes ved en tilgroning af området. Overdrev er en truet naturtype og er beskyttet jf. naturbeskyttelsesloven. Den generelle trussel mod overdrev er eutrofiering og tilgroning.

Den ønskede placering af læskuret er i udkanten af fredningen, vil skæmme mindst muligt i området og det vil ikke kræve nogen form for regulering af terrænet. En etablering af et læskur på arealet vil forbedre mulighederne for helårsgræsning og sikre biologiske og rekreative værdier i området ved at mindske tilgroning, hvorfor det er Miljø og Naturs vurdering at der ikke vil være nogen væsentlig konflikt med fredningen.”

DN, Assens har oplyst følgende under høringsrunden:

”Opstilling af læskure til husdyr i det fredede område ved Frøbjerg Bavnehøj må være tilladt.

Forudsætningen for opretholdelse af fredningens formål var en fortsættelse af den hidtidige afgræsning i bakkerne og da man i dag stiller krav om læskure, er det nødvendigt at opsætte sådanne.

At spørgsmålet rejses understreger endnu en gang, at der er behov for udarbejdelse af opdaterede retningslinjer for områdets pleje og udnyttelse.”

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag, blandt andet på grund af det righoldige fotomateriale.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Uanset at det for landbrugsdriften nødvendige skur ikke opføres i tilslutning til eksisterende landbrugsbygninger, finder et enigt nævn, at placeringen er så hensigtsmæssig, som den kan være under hensyn til formålet med den. Da afgræsning fremmer fredningens formål, og da opførelsen af skuret på grund af det anførte ikke strider mod fredningens bestemmelser om forbud mod bebyggelse, meddeler fredningsnævnet dispensation som ansøgt.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Under hensyn til det af Miljøstyrelsen anførte er dispensationen ikke i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Anni Højmark', with a stylized flourish at the end.

Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Assens Kommune
v/Jens Hovgaard Bjerg

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

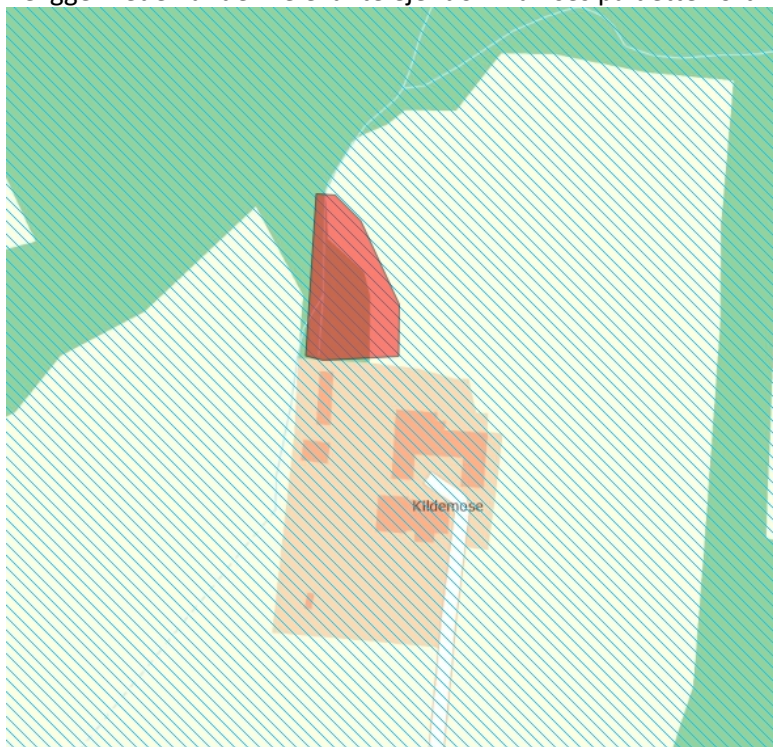
fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-10-2020
Dato: 22. november 2020

Afgørelse af 22. november 2020

Dispensation til etablering af et vandhul inden for Vissenbjergfredningen

Assens Kommune har på vegne af ejeren, Peter Nørregaard, Kirkehelle 30, 5492 Vissenbjerg ansøgt nævnet om dispensation til at etablere et vandhul på ca. 1100 kvm i en lavning på sin ejendom, matr.nr.: 36 Skalbjerger By, Vissenbjerg, der er beliggende inden for fredningen af Vissenbjerg.

Beliggenheden af den relevante ejendom kan ses på dette kort



Beliggenheden af det ansøgte vandhul kan ses på dette luftfoto:



Assens Kommune har oplyst følgende om baggrunden for den indgivne ansøgning:

"Lodsejer, Peter Nørregaard, har ansøgt om etablering af et vandhul på ca. 1100 m² i en del af en lavning mellem bakkerne. Området er i dag fugtigt, og der står vand på de omkringliggende matrikler om vinteren. Området, hvor vandhullet ønskes etableret, er i dag bevokset med et krat og en mindre del er åben. Ved etablering af vandhullet, vil krattet blive ryddet, og efterfølgende vil der kun være en mindre bevoksning tilbage, hvilket vil forbedre de landskabelige værdier. På grund af terrænforholdene i området, vil vandhullet fremstå naturligt med omgivelserne. Hvis fredningsnævnet meddeler tilladelse bør der stilles vilkår om fladt skrånende brinker i forhold et 1:5."

Fredningen

Vissenbjergfredningen er etableret ved Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1979. Det ansøgte er beliggende i kendelsens delområde A.

Formålet i fredningen er angivet som sikring af landskabelige og naturvidenskabelige interesser, især geologiske interesser, samt sikring af offentlig adgang til området. For område A gælder desuden, at området skal bevares i dets nuværende tilstand.

Af relevans for denne ansøgning bestemmer fredningen:

§1 Bevaring

Området skal bevares i dets nuværende tilstand.

§2 Arealernes drift og pleje m.v.

...

e. På udyrkede arealer har fredningsmyndighederne ret til – efter forudgående drøftelse med og uden udgift for ejeren – at fjerne selvsåede buske og træer og foretage anden form for landskabspleje med henblik på at bevare den hidtidige tilstand.

...

§3 Terrænændringer

Det følger af § 1, at der ikke må foretages terrænændringer.

Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

..."

Sagsfremstilling

Høring

Assens Kommune har i forbindelse med ansøgningen oplyst følgende om kommunens holdning til ansøgningen:

" Assens Kommune vurderer at vandhullet vil forbedre de biologiske værdier i området, bl.a. ved at skabe levesteder for padder. Rydningen af krattet vil også give lys til vandhullet, hvilket vil forbedre de botaniske værdier. De flade brinker på vandhullet, vil også give fouragerings muligheder for fugle. Det er således samlet set Assens Kommune, Miljø og Naturs vurdering, at vandhullet ikke vil være skæmmende for landskabet som helhed og at det ikke vil være i væsentlig konflikt med fredningen. "

DN, Assens har i deres første høringssvar udtalt følgende:

" Vi mener fredningen først og fremmest skal bevare det eksisterende terræn, hvorfor der er tinglyst et forbud mod afgravning. Formålet med fredningen er altså hverken at skabe bedre forhold for naturen eller fastholde en udsigt men slet og ret at bevare de geologiske forekomster. Det er derfor af afgørende betydning for vurdering ansøgningen, at det bliver oplyst hvor meget der skal graves for at etablere en sø - og hvad der gøres af det opgravede materiale.

Hvis der udelukkende er tale om at fjerne det øverste muldlag (maksimum ½ meter) fra de lavtliggende arealer og trække materialet op på de omgivende højere områder kan der muligvis gives dispensation. Et sådant projekt vil DN endda støtte, da der overalt er brug for flere lavvandede søer. Men større projekter vil vi sandsynligvis fraråde og måske endda modsætte os.

I første omgang vil vi dog sætte pris på at se en mere udførlig projektbeskrivelse."

Assens Kommune har derefter oplyst følgende:

" Vi kan oplyse at lodsejeren ønsker en dybde på maks. 0,8 meter og har beskrevet at søen nærmere vil være 800 m². Det omhandler derfor ca. 450 m³ jord. Lodsejers matrikel er på ca. 4,4 ha, og af de 4,4 ha, er det muligt at sprede jord ud på 2,2 ha. Dybden vil være varierende, da der forsøges at etablere en naturlig sø i landskabet.

Assens Kommune vil stille krav til at jorden ikke bliver spredt ud på arealer beskyttet efter naturbeskyttelseslovens §3. Yderligere vil der være krav til at jorden maks. udjævnes i et lag på 10 cm fordelt på højtliggende og lavtliggende. Arealet der vil have en 10 cm. hævnning er derfor ca. 4500 m²."

DN, Assens har herefter afgivet følgende udtalelse:

" DN Assens takker for de supplerende oplysninger vedrørende planer for etablering af vandhul på matr. 36, Skalbjerger By.

Det er DN Assens opfattelse, at udgravning af søer er i strid med fredningens ordlyd. Om det også er i strid med fredningens ånd, er et mere kompliceret spørgsmål. Den påtænkte flytning af jord er forholdsvis beskeden og udgør en engangsforeteelse, hvorefter der ikke sker så meget mere. Hvis der derimod gives afslag på dispensationen, vil arealet formodentlig fortsat blive dyrket, hvilket vil medføre en årlig udjævning af arealerne og flytning af ganske meget jord på længere sigt - muligvis mere end det der ønskes flyttet i forbindelse med etablering af søen.

Inden for de gældende fredningsbestemmelser kan etablering af en lavvandet sø på langt sigt vise sig at være den bedste sikring af landskabet. Hvis Fredningsnævnet beslutter sig for at give tilladelse til etablering af søen, vil DN Assens derfor ikke modsætte sig en sådan beslutning. Vi forventer dog, at det klart tilkendegives, at søen skal være lavvandet (ikke over en meter dyb) og at den opgravede jord spredes tyndt ud over et stort areal. ”

Miljøstyrelsen påpeger, at Assens Kommune ikke har vurderet etablering af vandhullets eventuelle indvirkning på bilag IV-arter.

Assens Kommune har herefter afgivet følgende udtalelse:

” En etablering af et vandhul, vil ikke forstyrre eller ødelægge raste eller yngle områder for arter, der optræder på bilag 3 i naturbeskyttelsesloven. Der forefindes ikke arter, der optræder på bilag 3 inden for en radius på 6 km, fra det foreslåede område til etablering af vandhullet (naturdatabasen). Det er dog sandsynligt at der forefindes flagermusarter, der optræder på bilag 3 og 4. Disse vil dog ikke blive forstyrret.

Der er heller ikke planter, som optræder på bilag 5, i området, hvorfor der ikke er risiko for at de ødelægges.

Generelt vil en etablering af vandhullet forbedre forholdene for flere fredede arter og bilag 4 arter, så som butsnudet frø, som er blevet observeret af Assens Kommune, dog ikke registreret i området. En åben vandflade, vil også forbedre fouragerings mulighederne for flagermusarter, der optræder på bilag 3.

Der er vandhuller og vandløb relativt tæt på det foreslåede området til etablering af vandhullet, hvorfor der er gode muligheder for at fredede og bilag 4 arter, vil kunne etableres sig i vandhullet. Ligeledes vil vandhullet blive etableret på en måde således at det tilgodeser padder og planter arter, der findes i naturtypen mose og fugtig eng, samt langs vandhuller.

Det er derfor Assens Kommunes vurdering en etablering af vandhullet vil forbedre levevilkår for fredede padder og padder, som optræder på bilag 4. Yderligere vil livbetingelserne for flagermusarter på bilag 3 og 4 forbedres.”

Miljøstyrelsen har oplyst, at det ansøgte ikke berører noget Natura2000-område.

Fredningsnævnet har drøftet behandlingen af denne sag på et møde.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Et enigt fredningsnævn finder, at der kan meddeles dispensation som ansøgt. Nævnet har lagt vægt på, at der er tale om en beskeden terrænændring med et formål, der tilgodeser biodiversiteten og naturen på flere måder.

På denne baggrund finder nævnet ikke, at etablering af et vandhul på ca. 800 kvm. på det pågældende sted er i strid med fredningens formål.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Under hensyn til det af Assens Kommune anførte er dispensationen ikke i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

Afgørelse af 29. september 2021

Dispensation til opførelse af drivhus

Lodsejeren har ved mail af 9. februar 2021 fremsendt en anmodning om dispensation til ændringer på eksisterende bygninger på ejendommen matr.nr. 8b Bred By, Vissenbjerg på adressen Lergyden 38, 5492 Vissenbjerg og placering af en beplantning samt i henhold til fuldmagt opførelse af et nyt drivhus helt eller delvist på naboens ejendom matr.nr. 17a Bred By, Vissenbjerg på adressen Lergyden 36, 5492 Vissenbjerg.

Sagsfremstilling

Ved mail af 9. februar 2021 har lodsejeren fremsendt en ansøgning om blandt andet dispensation til at opføre et drivhus og etablere en beplantning med træer langs den ene side af indkørslen fra Lergyden. Ansøgningen indeholder herudover en beskrivelse af påtænkte ændringer i anvendelsen af eksisterende bygninger. I ansøgningen oplyser ansøger blandt andet følgende:

" ...

Min partner og jeg har til hensigt at etablere et gårdbutiksmiljø på Fugleviglund, hvor der fokuseres på blomster og fødevarer relaterede varer. Min partner er specialist inden for orkideer og har skrevet en række bøger om emnet, samt rejst rundt globalt som dommer ved orkide udstillinger samt som foredragsholder. Derfor bliver vores blomsterhandel også etableret med orkideer som hovedemne, selv om vi også vil sælge almindelige blomster og grønne planter. Men stadig en blomsterbutik med en forskel. Vi vil selv dyrke en række blomster på jorden samt også en del grøntsager, og endvidere er muligheden for dyrkelse af orkideer af vital betydning.

Tillige vil vi selv etablere en café på adressen, som der ikke rigtig er noget af i Vissenbjerg, desuden vil den ligge hensigtsmæssigt for alle de mennesker, der går ture omkring Vissenbjerg bakker.

Ift. til fødevarer salg ud af huset vil vi selv etablere en frugt og grønt butik inklusive nogen varer som olier og eddiker samt krydderier (yderligere nogen planer om at have nogen gaveartikler også relateret til mad og madlavning/velvære. Endvidere er vi i øjeblikket i snak med både en vinhandel samt en fiskehandel om at åbne et udsalgssted i gårdbutiksmiljøet. Det er også til hensigt at få en slagter og en ostehandel samt eventuelt noget brødsalg salg etableret også.

Vi vil endvidere gerne åbne en B&B for gæster i området, både fordi der ikke rigtig er meget at det i området, men også fordi vi mener at området har noget at tilbyde til både danske og udenlandske besøgende. Tidligere ejer af ejendommen Grethe Geisshardt var også opfindsom ift. at finde ud af, hvad hun kunne etablere på ejendommen og hun etablerede i midten af sidste århundrede som den første på Fyn gæsteværelser til københavnere og andre byboere, som gerne ville på gårdferie. Hun havde 7 værelser af slagsen og vi vil stile efter at få oprettet 7 B&B værelser på sigt.

Som nævnt selv om vi agter af have egen bolig på ejendommen, vil vi stadig gerne gøre dens omkringliggende natur nemt tilgængelig for besøgende i området, og vi vil således bevare

Hjerteforeningens vandresti ned gennem vores gården på ejendommen. Da vi ligger i et natur område og vi selv er meget naturinteresserede, vil vi også arbejde for at skabe et miljø på vores grund for dansk indfødte orkideer, som også gæster på ejendommen vil have adgang til at se. Desuden er det vådområde omkring den lille sø og bækken ved ejendommen og vi bestræbe på at bevare og beskytte dette også (der er brug for nogen vedligehold af naturen der).

...

Opførelse af drivhus: Iflg. dokumentet for fredningen af området, paragraf 10, er det muligt at søge om bebyggelse af erhvervsmæssig karakter som er af nødvendig for driften af landejendommen. Orkideer er flagskibet for vores drift og vi har således brug for et drivhus til opbevaring af orkideer til vores forretning – ikke som et væksthus, men som et opbevaringsrum og showroom. I zone B er drivhuse ikke undtaget som mulighed, så jeg mener der er belæg for at dette vil kunne godkendes.

Dette drivhus, har vi prøvet at finde en lokation på, som vil give mindst forstyrrelse for alle omgivelser, og det vil være ved at placere det ved bagsiden af bygning 1. Det vil også betyde at gæster kan få nem adgang fra butikken. Vi er godt klar over, at det pt faktisk er på den anden side af skellet til naboen – skellet er sat meget mærkeligt lige op ad bygning 1, men naboen har tilsagt at indgå i en mangeårig leasing aftale af jorden således at det kan placeres der. Der er medhæftet tegning for at vise placeringen af drivhuset og et tegning af drivhuset, som vi kunne tænke os at have det.

Yderligere vil vi også gerne kunne plante nogen træer op ad den anden side af indkørselsvejen, da det allerede er bevokset på den ene side, det ville skabe et tillæg som et smukt naturmæssigt miljø i form af en allé, samtidig med vil vi også gerne kunne sikre sikkerheden, da vejen er med i Hjertestiens sti, og der er meget fodgænger trafik også efter mørkets frembrud. Det ville være hensigtsmæssigt at have nogen lamper der evt. med bevægelsessensorer gav visibilitet. Det bliver ekstremt mørkt i området der neden for Vissenbjerg bakker.

...”

Ved mail af 22. februar 2021 har ansøgeren fremsendt en præcisering af hvilke projekter, der søges om dispensation til. I mailen, der er vedhæftet oversigtsfotos, der viser den påtænkte placering af det ansøgte drivhus og placeringen af træer ved indkørslen til ejendommen fra Lergyden, oplyser ejeren blandt andet følgende:

” ...

Det har måske ikke fremgået klart fra den tidligere beskrivelse, men der er ikke tale om at søge om nogen form for tilbygning, kun ændring af brug af bygningerne og så selvfølgelig intern fornyelse i hovedbygningen for at facilitere de 2 B&B værelser. Så som jeg forstår det, er det ikke relevant ift. jeres vurderinger. Det var mest for at give lidt historie bag vores intentioner med ejendommen som sådan.

De 2 ting som jeg søger om er

1. oprettelse af drivhus som følge af behovet for opbevaring af orkideer, som er hoved produktet for orkidé/blomster butikken:

Iflg. dokumentet for fredningen af området, paragraf 10, er det muligt at søge om bebyggelse af erhvervsmæssig karakter som er af nødvendighed for driften af landejendommen. Orkideer er flagskibet for vores drift og vi har således brug for et drivhus til opbevaring af orkideer til vores forretning – ikke som et væksthus, men som et opbevaringsrum og showroom. I zone B er drivhuse ikke undtaget som mulighed, så jeg mener der er belæg for at dette vil kunne godkendes.

Dette drivhus, har vi prøvet at finde en lokation på, som vil give minimal forstyrrelse for alle omgivelser, og det vil være ved at placere det ved bagsiden af bygning 1. Det vil også betyde at gæster kan få nem adgang fra butikken. Vi er godt klar over, at det pt faktisk er på den anden side af skellet til naboen – skellet er sat meget mærkeligt lige op ad bygning 1, men naboen har tilsagt at indgå i en mangeårig leasing aftale af jorden således at det kan placeres der. Der er medhæftet tegning for at vise placeringen af drivhuset og et

tegning af drivhuset, som vi kunne tænke os at have det. Vedhæftet er den placering som ønskes af drivhuset, den tilstødende nabo ligger på matrikel 17a. Endvidere en skitse af drivhuset.

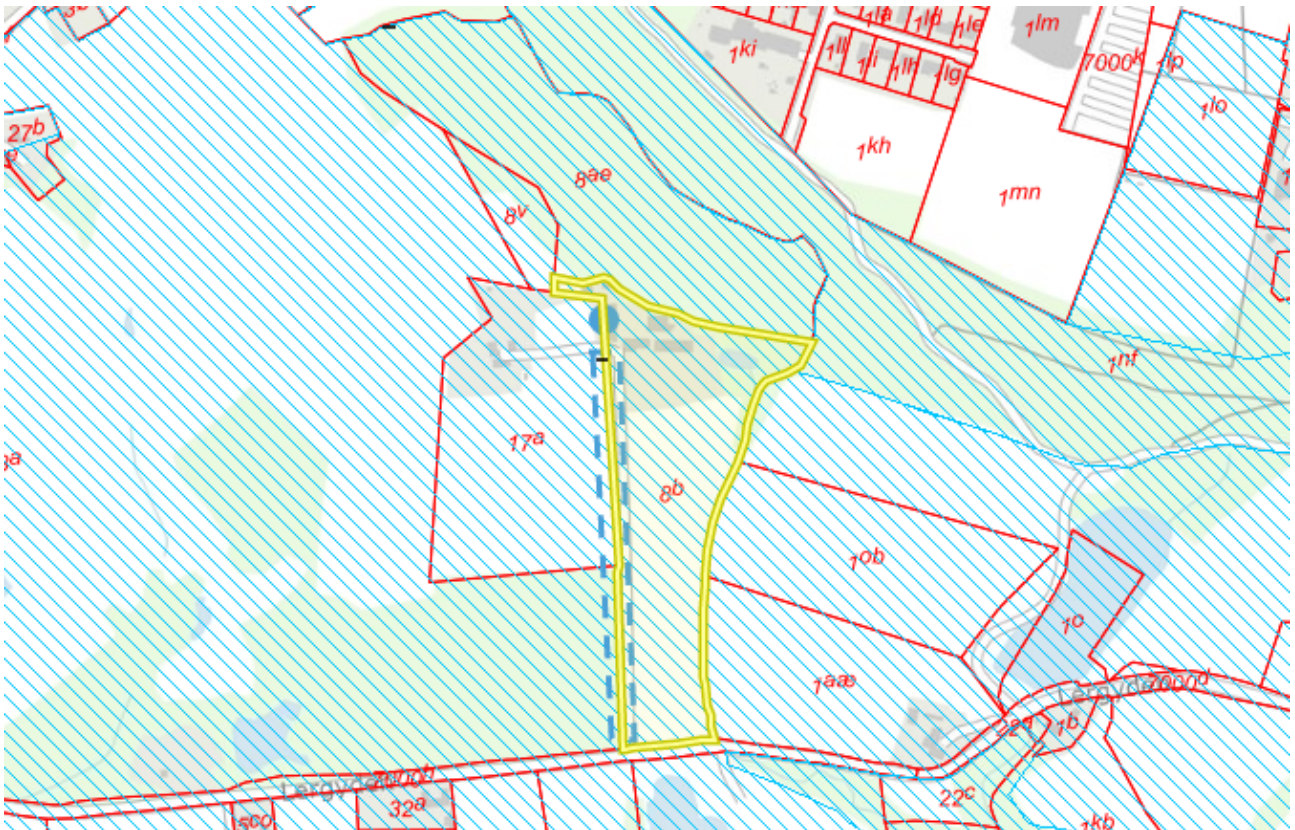
2. Beplantningen af træer op langs indkørslen for at manifestere og også naturmæssigt forskønne entreen op mod skoven for alle trafikanter (fodgængere) som går benytter hjerteforeningens sti op gennem matriklen.

...”

Ved mail af 22. august 2021 har ansøgeren oplyst, at drivhuset skal være et showroom for orkideer og, at belysningen vil være i form af almindelige loftslamper, som ikke vil være tændt om aftenen eller natten. Belysningen langs indkørslen til ejendommen fra Lergyden vil være spots, som vil kunne give nok lys til at fodgængere kan ses. Der vil ikke blive anvendt høje lamper.



Placeringen af det ansøgte drivhus er indtegnet i hånden.



Placeringen af det ansøgte i fredningen. Den omtrentlige placering af det ansøgte drivhus er vist med blå prik og den ansøgte beplantning med stiplet linje. Fredningen er vist med skravering.

Fredningen

Området ligger inden for fredningen af et område nær Vissenbjerg, der blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1979. Fredningen indeholder for de pågældende ejendomme, der ligger i fredningens område B, følgende bestemmelser af betydning for sagen:

" ...

Det tiltrædes, at der til hele det omhandlede område er knyttet så væsentlige naturvidenskabelige, landskabelige og rekreative interesser, at det bør undergives fredningsbestemmelser.

...

§ 10. Bebyggelse m. v.

Der må ikke opføres nye bygninger (herunder transformerstationer, skure og boder) eller etableres andre faste konstruktioner og anlæg, medmindre den pågældende bebyggelse m.v. er erhvervsmæssigt nødvendig for en ejendoms drift som landbrugsejendom.

...

§ 11. Dispensationer.

En dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

" ...

Høring

Assens Kommune har ved mail af 31. maj 2021 udtalt:

”...

Det er Assens Kommune, Miljø og Naturs vurdering, at bygningsmæssige ændringer jf. ansøgte ikke kræver Fredningsnævnets dispensation, da det er ændringer i eksisterende bygningsmasse, der ikke har betydning for fredningen i området.

I forhold til ansøgers fremsendte ansøgning og plantegning over det nye drivhus, er det dog kommunens vurdering, at dette kræver Fredningsnævnets dispensation jf. fredningens §§ 10 og 11 (zone B).

Drivhuset placeres parallelt med eksisterende bygning (lade der skal anvendes til butiksformål), og på en måde hvor det kun i mindre omfang bliver synligt fra offentlige arealer, veje mv. Med placeringen vil det således kun i mindre begrænset omfang påvirke landskabelige værdier i det fredede område.

Det gøres samtidig opmærksomt på, at ejerforholdene er delte på lokaliteten for det ansøgte drivhus. Der bør indhentes accept/fuldmagt til ansøgte drivhus.

Der er samtidig ansøgt om etablering/beplantning af en allé fra ejendommen og ned mod Lergyden langs eksisterende tilkørselsvej. Det er kommunens vurdering, at det ikke er dispensationskrævende, idet beplantning ikke er reguleret i fredningens zone B.

Det er Assens Kommune, Miljø og Naturs vurdering, at ansøgte ændringer samlet set, ikke vil kunne beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5. Landskabet består af en varieret mosaik af lysåbne naturområder, marker, skove og søer, og der er ikke registreret særligt beskyttelseskrævende arter i tilknytning til ansøgte. Langs skovbryn og over søerne kan det dog forventes, at der forekommer fouragerende flagermus, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens bilag 3. Flagermus forventes dog ikke påvirket af ansøgte projekt (drivhus), da dette ligger i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygningsmasse og tilbagetrukket fra flagermusenes foretrukne ledelinjer.
...”

Dansk Ornitologisk Forening har i mail af 27. april 2021 oplyst, at man ikke udtaler sig mod det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening, og Friluftsrådet har valgt ikke at udtale sig.

Ansøger har oplyst, at han har samtykke til opførelsen af drivhuset fra sin nabo, der ejer matr.nr. 17a Bred By, Vissenbjerg.

Denne afgørelse er truffet på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Således som fredningsnævnet forstår ansøgningen, indeholder den alene en ansøgning om dispensation til opførelse af et drivhus helt eller delvist på matr.nr. 17a Bred By, Vissenbjerg og en ansøgning om dispensation til etablering af en beplantning med træer langs indkørslen til ejendommen matr. 8b Bred By, Vissenbjerg.

Da fredningen ikke indeholder bestemmelser om forbud mod eller reguleringen af beplantning, kræver denne del af det ansøgte ikke fredningsnævnets godkendelse.

Denne afgørelse forholder sig herefter alene til den ansøgte dispensation til opførelse af et drivhus. Fredningsnævnet har kun mulighed for at forholde sig til de fredningsmæssige spørgsmål, og tager således ikke stilling til om privatretlige eller andre offentlige retlige spørgsmål tillige skal afklares for at projektet kan realiseres.

Det ansøgte drivhus vil blive placeret tæt på og parallelt med en eksisterende og større bygning. På denne baggrund og under hensyn til størrelsen af det ansøgte drivhus, således som det er indtegnet, finder et enigt fredningsnævn, at drivhuset kun i begrænset omfang vil påvirke de naturvidenskabelige og landskabelige interesser i området.

På denne baggrund og under hensyn til det oplyste om, at drivhuset skal anvendes til opbevaring af orkideer som en del af ejendommens drift, som i relation til drivhuset må ligestilles med landbrugsdrift, finder et enigt fredningsnævn, at det ansøgte drivhus ikke strider mod fredningens formål. Der meddeles derfor dispensation til denne del af det ansøgte.

Dispensationen er meddelt på betingelse af, at drivhuset opføres og placeres således, at det ikke overskrider højden eller længden af den bygning, som det skal placeres ved siden af, idet synligheden derved begrænses således, at det ansøgte ikke er strid med fredningens formål om sikring af landskabelige interesser.

Under hensyn til det af Assens Kommune oplyste er naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke til hinder for den meddelte dispensation.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

Afgørelse af 28. juni 2022

Dispensation til etablering af cykelsti

Assens Kommune har ved mail af 6. april 2022 ansøgt om dispensation til etablering af en cykelsti på matr.nr. 10bt, 10br og 3 ch alle Bred By, Vissenbjerg beliggende indenfor Vissenbjerg fredningen.

Sagsfremstilling

Af ansøgningsmailen fremgår det, at Assens kommune ejer de omhandlede arealer. Af mailen, der indeholder et oversigtsfoto visende placeringen af det ansøgte, fremgår endvidere følgende:

" ...

Baggrunden for etablering af cykelstien er trafiksikkerhedsmæssige hensyn, idet de nuværende oversigtsforhold er dårlige for bløde trafikanter ved kørsel mellem Bakkevej og Nørregade. Cykelstien etableres bag eksisterende autoværn i en bredde på 20 m. Fra stien skal der være et fald med en hældning i forholdet 1:5. Det medfører at stien inkl. skråningsanlæg bliver mellem 10 og 15 meter bred. Længden af stien bliver ca. 90 m.

Stien anlægges med asfalt, så den kan sneryddes.

Assens Kommune, Miljø og Natur har besigtiget arealet tirsdag den 5. april 2022. Det er på baggrund af besigtigelse kommunens vurdering, at projektet ikke vil have negativ betydning for bilag IV-arter, som ikke er registreret i området. Projektet kan heller ikke forventes at påvirke Natura 2000-områder, da afstanden til disse er for lang – ca. 9 km til det nærmeste, som er Odense Å mv. En mindre del af arealet, hvor kommunen ønsker at anlægge cykelstien, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Det er kommunens vurdering, at der er grundlag for at meddele dispensation fra § 3, idet der er tale om et mindre indgreb i et område uden væsentlige biologiske værdier, og idet cykelstien sikrer et overordnet nødvendigt hensyn for offentligheden i trafikken. Denne del behandles særskilt af Assens Kommune, Miljø og Natur.

Det er Assens Kommune, Miljø og Naturs vurdering, at der er tale om et mindre beskedent indgreb i fredningen, som ikke kan forventes at påvirke oplevelsen af landskabet og de geologiske strukturer. Stien anlægges i tilknytning til eksisterende infrastruktur.

..."



På oversigtsfotoet er placeringen af det ansøgte vist med gråt og fredningen er vist med skravering.

Fredningen

Området ligger inden for fredningen af et område nær Vissenbjerg, der blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1979. Fredningen indeholder for den pågældende ejendom, der ligger i fredningens område B, følgende bestemmelser af betydning for sagen:

" ...

Det tiltrædes, at der til hele det omhandlede område er knyttet så væsentlige naturvidenskabelige, landskabelige og rekreative interesser, at det bør undergives fredningsbestemmelser.

...

Afsnit I. Bestemmelser for områderne B.

§ 9. Terrænændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

...

§ 11. Dispensationer.

En dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

..."

Høring

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 29. april 2022 udtalt følgende:

" ...

Det er DN Assens opfattelse at der bør gives tilladelse til anlæg af cykelstien som beskrevet i ansøgningen. Vi lægger vægt på at indgrebet udføres i tilknytning til eksisterende infrastruktur i fredningsområdets yderste kant, hvorfor ændringen visuelt bliver ubetydelig, og at forøgelse af trafiksikkerhed er af almen interesse.

...”

Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet har valgt ikke at udtale sig.

Denne afgørelse er truffet på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Den ansøgte cykelsti vil blive placeret op ad en bestående asfalteret vej, og cirka halvdelen af cykelstien er beliggende indenfor fredningen. Cykelstien anlægges for at sikre forholdene for de bløde trafikanter. På denne baggrund og under hensyn til det oplyste om dimensionerne og udførelsen i øvrigt af den ansøgte cykelsti, finder et enigt fredningsnævn, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål om at bevare de naturvidenskabelige, landskabelige og rekreative interesser i området.

Herefter og henset til formålet med den ansøgte cykelsti meddeler et enigt fredningsnævn dispensation som ansøgt.

Under hensyn til det af Assens Kommune oplyste herunder, at der ikke ligger et Natura2000 område i nærheden, som det ansøgte kan skade integriteten af, er naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke til hinder for den meddelte dispensation.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævneshus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

Afgørelse af 5. juli 2022.

Dispensation til opførelse af drivhus

Lodsejeren har ved mail af 13. april 2022 ansøgt om dispensation til at opføre et drivhus på matr.nr. 7g Bred By, Vissenbjerg på adressen Under Bankerne 7, 5492 Vissenbjerg.

Sagsfremstilling

Ansøgeren oplyser i ansøgningen, der på et oversigtskort viser placeringen af det ansøgte, at der ansøges om dispensation til at opsætte et drivhus på knap 10 m².

Ved mail af 11. maj 2022 har ansøger fremsendt en håndtegnet skitse af det ansøgte, der blandt andet viser, at drivhuset vil få en højde på ca. 472 cm. Det fremgår videre af mailen, at drivhusets nederste del vil være muret og den øvrige del vil bestå af vinduer, der sættes sammen.



På kortet er den omtrentlige placering af det ansøgte drivhus vist med blå prik og fredningen er vist med skravering.

Fredningen

Området ligger inden for fredningen af et område nær Vissenbjerg, der blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1979. Fredningen indeholder for den pågældende ejendom, der ligger i fredningens område B, følgende bestemmelser af betydning for sagen:

" ...

Det tiltrædes, at der til hele det omhandlede område er knyttet så væsentlige naturvidenskabelige, landskabelige og rekreative interesser, at det bør undergives fredningsbestemmelser.

...

Afsnit I I. Bestemmelser for områderne B.

§ 9. Terrænændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

...

§ 10. Bebyggelse m. v.

Der må ikke opføres nye bygninger (herunder transformerstationer, skure og boder) eller etableres andre faste konstruktioner og anlæg, medmindre den pågældende bebyggelse m.v. er erhvervsmæssigt nødvendig for en ejendoms drift som landbrugsejendom.

...

§ 11. Dispensationer.

En dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

..."

Høring

Assens Kommune har i mail af 6. maj 2022 oplyst følgende:

" ...

Assens Kommune har ikke kendskab til registrerede bilag IV-arter i det konkrete område. Der er i dag en ejendom inkl. haveanlæg, som ligger i forbindelse med ansøgte drivhus. Det er Assens Kommune, Miljø og Naturs vurdering, at etablering af det drivhuset ikke vil medføre beskadigelse af yngle- eller rasteområder for arter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 (jf. habitatdirektivets bilag IV) samt plantearter nævnt i samme lovs bilag 5.

..."

Kommune har ved mail af 13. juni 2022 supplerende oplyst, at det ansøgte befinder sig i fredningens område B.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 11. maj 2022 udtalt følgende:

" ...

Da der er ansøgt om opstilling af et drivhus af beskeden størrelse i en eksisterende have (således som vi læser det medsendte billede), er det Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse, at det kan tillades. Vi betragter dette drivhus som almindeligt haveinventar i lighed med trampoliner, carporte, sandkasser, brændeskure og lignende, mens det der er uønsket er erhvervsdrivhuse.

..."

Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet har valgt ikke at udtale sig.

Denne afgørelse er truffet på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Der er tale om opstilling af et drivhus på omkring 10 kvm. i ejendommens have tæt på den bestående bebyggelse. Drivhus af den størrelse må i denne forbindelse betragtes om en naturlig del af en beboelsesejendom med have. Fredningsnævnet finder på denne baggrund, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål om at bevare de naturvidenskabelige, landskabelige og rekreative interesser i området.

Under hensyn til det af Assens Kommune oplyste er naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke til hinder for den meddelte dispensation, ligesom fredningsnævnet vurderer, at der ikke ligger et Natura 2000 område i nærheden, som det ansøgte kan skade integriteten af.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

Afgørelse af 19. december 2024

Ansøgning om dispensation til ændring af det offentlige område i tilknytning til Vissenbjerg Kirke.

Assens Kommune har ved mail af 18. november 2024 fremsendt en ansøgning om dispensation til ændring af det offentlige område i tilknytning til Vissenbjerg Kirke på matr.nr. 1 nf (stien langs kirkegården, udsigtsplatform og udstillingsdyr fra makrofaunaen) og 1 kb (den lille trolde) begge Fuglevig Præstegård. Matriklerne har ikke en adresse.

Ansøger har under besigtigelsen trukket den del af ansøgningen, der vedrører en lille trolde tilbage.

Ansøger har under besigtigelsen oplyst, at der alene søges om dispensation til en ændret belægning af den omhandlede sti, uddykning af krattet mod boldbanen og en cirkelbænk omkring et større træ i den østligste ende af stien.

Sagsfremstilling

Af ansøgningen, der er dateret den 18. november 2024, fremgår blandt andet følgende:

” ...

Det offentlige område er et parklignende område med høj rekreativ værdi for både lokale borgere i Vissenbjerg, men også for besøgende til Terrariet og besøgende i skoven og ved udsigtspunktet i skoven. Assens Kommune ønsker i samarbejde med Terrariet og Assens Forsyning samt Vissenbjerg Lokalsråd, at udvikle området så det sikres mere helhed, bedre tilgængelighed og en større attraktionsværdi – uden at det går ud over formålet med fredningen.

Der er tale om en række ændringer i området, som er sammentænkt i *Udviklingsplan for Vissenbjerg*, der er vedtaget af *Assens Byråd i juni, 2022*. Ændringerne blev fremlagt for fredningsnævnet på et møde afholdt på Vissenbjerg Terrariet den 12. marts 2024.

Assens Kommune fremsender med denne ansøgning første deeltape, som omfatter:

1. Ændringer af nuværende udsigtspunkt til en løsning med en platform med høj æstetisk attraktionsværdi,
2. Udvikling af nuværende stiforløb mellem Vissenbjerg Hallen og Terrariet,
3. Opstilling af udstillingsdyr som led i Terrariets formidling af istidslandskaber og makrofauna,
4. Anlæg af 1 normal *Thomas Damsbo-Trolde* samt 1 mindre *Thomas Damsbo-trolde* eller lignende i området.

Det kan forventes, at Fredningsnævnet på et senere tidspunkt vil modtage endnu en ansøgning om ændringer i Krohaven (anden deeltape), hvor der planlægges for et vandhul, der som led i Assens

Forsynings separat kloakering af Vissenbjerg, skal kunne håndtere overfladevand. Det er ønsket, at lave bassinet som en naturbaseret løsning således at bassinet fremstår som en naturlig indpasset sø – frem for løsning i rørbassiner eller lignende.

Redegørelse for ansøgningen:

Den sydlige del af Vissenbjerg er omfattet af en større landskabsfredning mens centrale arealer omkring Vissenbjerg Kirke er omfattet af en kirkefredning fra 1951. Det fremgår af fredningen, at der ikke må bygges eller plantes, midlertidigt eller stedsevarende, således at udsigten til at fra kirken hindres. Ej heller må der foretages ombygning, anbringelse af transformerstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende, der må ej heller opstilles skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Assens Kommune har forsøgt at indpasse ansøgte ændringer mest muligt, så de er indpasset i landskabet, samtidig med at de skal være funktionelle – for offentlighedens færdsel og oplevelse af området. Hertil kommer også at Terrariet er en oplevelsesdestination, og visse ændringer (udstillingsdyr) relaterer sig til Terrariet, hvorfor den del af ansøgningen skal ses i den kontekst.

Uddybende beskrivelse af ændringer jf. punkt 1 (Udsigtsplatform):

Det nuværende udsigtspunkt har en god beliggenhed, og der er mange besøgende, som går til stedet for at kigge ud over de højfynske bakker. Udsigtssteder er dog nedslidt, og det indbyder ikke til ophold. Det er derfor Assens Kommunes ønske at etablere en ny udsigtsplatform, som vil få en høj æstetisk attraktionsværdi.

Arealet ved udsigtsstedet er opmålt og kortlagt hvorefter platformen, som ønskes anlagt, er tegnet og projekteret. Visualiseringer mv. af udsigtsplatformen fremgår af vedhæftede materiale, som viser udbredelsen og kvaliteten af den ansøgte udsigtsplatform.

Det er kommunens vurdering, at platformen vil få en høj attraktionsværdi, og at den kan blive et vartegn for området.

Udsigtsplatformen udføres i træ, og placeres nænsomt hvor der i dag er et udsigtspunkt. Udsigtsplatformen udformes cirkulær og etableres i 2 niveauer der følger det naturlige terræn.

Udsigtsplatformen består af et øvre dæk der griber ind og forbinder den eksisterende skovsti, samt et nedre dæk hvor bueslaget spænder ud i landskabet. Bueslaget understøttes af træsjøjer.

De 2 niveauer forbindes af trin i den ene side og af rampe i den anden side, således at der er mest mulig tilgængelighed. På det øvre dæk vil man opleve et frit udsyn over det smukke landskab, på det nedre dæk bevæger man sig ud over landskabets kant kun adskilt af et harmonisk og enkelt værn bestående af balustre i rundjern, ralfarve sort. Kanten mellem de 2 niveauer udføres med cirkulært sæde i træ hvor man kan tage ophold og nyde udsigten.

Udsigtsplatformen er beliggende inden for landskabsfredningen fra 1951, hvor formålet er skovens bevarelse.

Uddybende beskrivelse af ændringer jf. punkt 2 (Udvikling af stiforløb):

Den eksisterende sti inden for fredningen langs sportspladsen (mellem parkeringspladsen og Terrariet) ændres ved at buskadset i området slås ned og træerne opstammes. Det er Assens Kommunes vurdering, at denne del ikke er dispensationskrævende, da det ikke er i strid med fredningens formål. Rydningen vil tværtimod understøtte fredningen ved at sikre bedre indsigt til kirken og denne omgivelser.

Stien får en ny grus belægning, hvilket er sædvanligt vedligehold og ikke dispensationskrævende.

Ved siden af stien anlægges der et aktivitetsspor, som går op og ned ad skrænten mod sportspladsen – se side 12 på vedhæftede. De stejleste partier af denne sti forsynes med trapper i skrænten.

I forbindelse med første deletape arbejdes der ikke med, de i bilaget viste, pavilloner og legeredskaber. Projektet kan dog indebære, at der sættes op til 3 bænke af maksimalt 5 meters længde. En af bænkene kan etableres som en cirkelrund bæk rund om et træ.

Formålet med opgradering af stiforløbet er at sikre et mere lyst og åbent stiforløb med en vis attraktionsværdi. I den samlede plan for området, bliver ankomstområdet for Terrariet flyttet

til hallens parkeringsplads. Det ønskes derfor at gøre stiforløbet mere attraktivt for besøgende til området og Terrariet.

Uddybende beskrivelse af ændringer jf. punkt 3 (Udstillingsdyr):

På Terrariets område ansøges der om opstilling af en række 1:1 modeller af forskellige istidsdyr, til formidling af istidslandskabet. De i alt 14 fortidsdyr er en ualmindelig god formidlingsvinkel til at fortælle om de dyr, der vandrede rundt i området under de seneste istider, inden besøgende bevæger sig ud i landskabet – se side 16-20 på vedhæftede.

Træer og buske i opstillingsområdet bevares bedst muligt og vil indgå som naturlig kulisse i udstillingen. De højeste modeller (max 3,5m) placeres bagerst, så ingen modeller vil, eller i meget ringe grad, kunne ses fra stien op til Udsigten – se side 21 på vedhæftede.

For at beskytte modellerne uden for Terrariets åbningstider forlænges det nuværende hegn fra Terrariet op mod udsigten. Der vil blive udarbejdet beplantning eller lignende tiltag langs både det nuværende og nye hegn, så det falder bedre ind i naturen og det generelle udtryk på stien.

Uddybende beskrivelse af ændringer jf. punkt 4 (Thomas Damsbo-Figurer):

Der ønskes placeret 2 trolde inden for fredningen (landskabsfredningen).

Den ene trold ansøges placeret ved udsigtspunktet i skoven. Trolden laves i træmaterialer og indplaceres spektakulært i skoven nær udsigtspunktet (inden for en afstand af 30 m), så den får attraktionsværdi for besøgende – se vedhæftede kort. Trolden tematiseres så den på bedst mulig vis får en fortælleleværdi om istidslandskabet, der er et kendetegn for området, og som bliver et gennemgående tema i formidlingen af området.

Trolden har et omfang af ca. 3 meter i højden samt op til 3-4 m i dybde og bredde. Trolden skal være så diskret men også spektakulær som muligt. Den anlægges i tråd med Thomas Damsbos koncept i øvrigt.

Foruden ovenstående så ansøges der om etablering af en mindre trold eller et trolde-redskab, som placeres i Afgrunden. Denne trold eller lignende får et omfang af ca. 2,5 meter i højden samt ca. 3*3 m i bredde og dybde. Udformningen sker så diskret men også spektakulær som muligt. De 2 trolde ønskes anlagt for at få besøgende til at bevæge sig rundt i det fredede område.

Der ønskes anlagt yderligere en trold eller en troldelignende genstand, som placeres i den nederste tredjedel af Afgrunden – se vedhæftede kort. Formålet er at besøgende skal bevæge sig ud i området for at finde den lille trold eller trolde-genstanden, og at det skal have en sammenhæng til trolden ved udsigten.

...”

Vedhæftet ansøgningsmailen er endvidere to oversigtskort og en kort beskrivelse af det ansøgte delprojekt samt bilag, der nærmere beskriver det ansøgte.

Af oversigtskort "Delprojekt 2024-2025" med tilhørende forklaring fremgår blandt andet følgende:



" ...

I forbindelse med etablering af et sammenhængende stiloop i Vissenbjerg, ansøges der om dispensation fra fredningerne til 3 delprojekter, der alle ventes udført i 2024-25. Det drejer sig om følgende 3 projekter:

1. Etablering af udsigtsplatform på udsigten

Assens Kommune ønsker at anlægge en ny udsigtsplatform, på "Udsigten" i Vissenbjerg. Platform udføres som en cirkelformet platform i træ med værn af stål. Platformen bygges med to niveauer forbundet med hhv. rampe og trappe, med henblik på også at sikre kørestolsbrugere en unik landskabsoplevelse.

Tegninger og yderligere beskrivelse kan ses i bilag 1.

2. Opgradering af stiforløb til Terrariet

Assens Kommune ønsker at skabe en smukkere og mere attraktiv stiforbindelse, fra parkeringspladsen ved Vissenbjerg Idræts- og Kulturcenter til hhv. Terrariet og udsigten. Der er tale om en opgradering af den eksisterende sti, samt tilføjelse af en parallel aktivitetssti, der snor sig imellem fodboldbanen og den nuværende sti. Yderligere beskrivelse kan ses i bilag 2.

3. Etablering af istidsudstilling

Terrariet Vissenbjergs Fond har fået mulighed for at erhverve sig en flot udendørs istidsudstilling, som de ønsker at udstille på et areal umiddelbart syd for Terrariets nuværende udendørsarealer.

Yderligere beskrivelse kan ses i bilag 3".

Af bilag 1, der nærmere beskriver den ansøgte platform og indeholder visualiseringer, fremgår blandt andet følgende:

" ...

Platform i træ.

Diameter: 10 meter

Areal: ca. 79 m²

Træsæde ca. 6.1 m²

Værn ca. 22.4807 Lbm

Platformen bygges i 100% FSC certificeret hårdttræ i varighedsklasse 1-2 jf. DS/EN 350

Platformen placeres nænsomt på terrænet med så lidt afgravning som muligt, således at rødderne fra træerne beskadiges mindst muligt.

Platformen forankres på søjler der monteres på skruefundamenter således at hæftningen til jorden er punktvis og med mindst skade.

Platformen udføres i to niveauer der forbindes med rampe i den ene side og trappe i den anden. Der monteres siddeflade på det øvre niveau. De to niveauer giver mulighed for at opleve udsigten på to måder. På det øverste dæk er det store vue, der ikke forstyrres af værn, på det nedre dæk kommer man helt tæt på kanten og kan se både ud og ned.

Udtrykket på værnet er roligt og spinkelt, således at oplevelsen af landskabet forstyrres mindst muligt.

Det er ligeledes hensigten med udformningen, at flest muligt får adgang til at opleve udsigten.

...

Søjlerne skal udføres i træ og funderes med skruefundamenter.

Der ønskes slanke søjler, hellere flere slanke søjler end få tykke, således at platformen står på en "stammeskov"

Der ønskes et udtryk hvor træfladen virker svævende og søjlerne er trukket så lant ind under som det er muligt i forhold til konstruktion og bæreevne. Der forventes at konstruktionen skal indplaceres i en konstruktionsklasse 2.

...

Værnet tilpasses eft er udførsel af platformen.

Værn opdelt med vanger pr. 1 meter og fremstille sektioner af 3 meter hvoraf den sidste sektion/meter tilpasses op mod eksisterende træ.

Værnet tilpasses trappe og rampe.

Vanger fremstilles i fl ad stål 50x10 mm og der monteres balustre i rundjern Ø5 mm

Der fordeles 8 stk. mellem hver lodrette vange. Konstruktion og godstykkelse samt fastgørelse til trædæk skal eftervises, og opfylde gældende standarder.

Færdig højde over terræn 1.2 meter. Emnerne galvanisere og ralfarves i sort.

Værnet fastmonteres forsvarligt ved hver vange med egnede rustfrie skruer.

..."

Videre fremgår det af bilaget blandt andet, at platformen tilpasses, så den "rummer" to træer på stedet; et i midten og et i kanten af platformen.

Af bilag 2, der indeholder fotos og visualiseringer og nærmere beskriver stien til terrariet, fremgår blandt andet følgende:

" ...



Der gennemføres et 'basisprojekt' for stiforløbet til Terrariet, bestående af følgende handlinger:

- Blå stiplede markering = Uddynding af buskads og opstamning af træer langs eksisterende sti.
- Rød markering = Etablering af fast belægning omkring kommende padelhal, gennemføres med en blanding af teglsten og genbrugsfliser fra igangværende delprojekt langs Idrætsvej.
- Gul markering = Ny belægning på eksisterende sti, stigrus eventuelt i kombination med genbrugsfliser
- Grøn markering = Etablering af trappetrin på skråning, ved fremtidig parallel aktivitetssti Hvis der opnås finansiering til yderligere elementer, vil aktivitetsstien (det grønne forløb) eventuelt blive suppleret af bevægelses-/legeelementer, som vil blive udført i velindpassede naturmaterialer.

Hvis de på skitsen viste pavilloner opføres, vil det være som erstatning for eksisterende serveringsbod ved fodboldbanen, samt ligeledes udført i velindpassede naturmaterialer.

..."

Af bilag 3, der indeholder oversigtsfotos, fotos og visualiseringer, fremgår blandt andet følgende:

" ...

Grønne kasser = Placering af figurer, jf. nr. i bilag 1 Grøn stiplede linje = nyt hegn med naturlig beplantning på ydersider



...”

Ansøger har under besigtigelsen oplyste, at den bæk der søges om vil blive udført med samme udtryk som udsigtsplatformen.

Ansøger har efter besigtigelsen i mail af 10. december 2024 anført følgende til ansøgningen:

” Vedr. platformen så etableres denne i træ og med et gelænder i jern. Trædækket etableres i naturligt hårdt træ, som for vil falme over tid, og dermed falde naturligt i med områdets øvrige karakter som naturområde. Platformen udformes så den har et let udtryk. I forhold til det nuværende udsigtspunkt, så er det kommunens vurdering, at ansøgte platform vil skåne området for den færdsel som slider skrænter mv., idet platformen vil indbyde til ophold på trædækket. Herefter vil det for besøgende være muligt at bevæge sig ud i området via eksisterende stisystemer.

For så vidt angår ansøgte trold så ansøges denne i en maks. højde på 5 m samt maks. 5 m i dybden og bredden. Den kunstneriske installation skal holde sig inden for de dimensioner, og vil i øvrigt blive indpasset

naturligt i landskabet, da dette er en del af Thomas Damsbo's koncept med trolde i landskabet. Ansøgte trolde er inden for kirkefredningen, som oplyst under besigtigelsen/mødet.

Assens Kommune er i øvrigt ikke bekymret for mulig præcedensvirkning ved dispensation til platformen, idet begrundelsen for den nye platform er konkret forankret i området, hvor det nuværende udsigtspunkt er beliggende. Der er således ikke tale om ansøgt etablering af platform i et område, hvor der ikke er noget i forvejen, og som dermed vil kunne få generel betydning for andre ansøgte platforme i fredede områder

Trolden er i øvrigt en midlertidig installation, hvor en betingelse kan være at der skal genansøges efter 10-15 år. Kontrakterne med troldene er normalt 10 år."



Kortet viser den omtrentlige placering af det ansøgte i fredningerne. Udsigtsplatformen er vist med rød prik, Trolden er vist med blå prik, stien er vist med sort streg og området med udstillingsdyr er vist med grøn streg. Arealfredningen er vist med blå skravering og tyk blå streg mens kirkefredningen er vist med blå skravering

Fredningen

Området, hvor udsigtsplatformen skal placeres, ligger delvis inden for fredningen af et område nær Vissenbjerg, der blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1979 (landskabsfredningen). Fredningen indeholder for det pågældende område, der ligger i fredningens område A, følgende bestemmelser af betydning for sagen:

" ...

§ 1. Bevaring.

Området skal bevares i dets nuværende tilstand.

...

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

...

Fredningen er heller ikke til hinder for, at der foretages nødvendige terrænændringer ved efterbehandling af arealer, hvorpå der er foretaget indvinding af råstoffer, og i forbindelse med anlæg af stier og parkeringspladser.

§ 4. Bygninger

a. Det følger af § 1, at der ikke må opføres nye bygninger, herunder transformerstationer, skure og boder samt tilbygninger til eksisterende bygninger.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for opførelse af bebyggelse, der er erhvervsmæssigt nødvendig for en ejendoms drift som landbrugsejendom, og som opføres i tilknytning til allerede eksisterende landbrugsbygninger. Denne undtagelsesbestemmelse omfatter dog ikke opførelse af drivhuse.

...

§ 5. Andre faste konstruktioner og anlæg.

Det følger ligeledes af § 1, at der heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke anbringes tårne eller master, anlægges campingpladser eller motorbaner eller etableres oplags- eller lossepladser.

...

§ 6. Offentlig adgang.

...

g. Fredningen er i øvrigt ikke til hinder for, at der efter fredningsnævnets godkendelse udføres de for offentlighedens færdsel og ophold nødvendige anlæg, bygninger m. v.

...

Afsnit III. Fællesbestemmelse.

§ 11. Dispensationer.

En dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

..."

Det øvrige ansøgte og dele af udsigtsplatformen ligger inden for fredningen af Vissenbjerg kirke, der blev fredet ved fredningsbestemmelse af 4. marts 1952.

Fredningen, der er en sædvanlig Exner-fredning, indeholder følgende bestemmelser:

" ...

I kroen og præstegårdens haver samt på præsteembedets jord syd for kirken

må der ikke bygges eller plantes, midlertidigt eller stedsevarende, således at udsigten til og fra kirken hindres. Ej heller må der foretages ombygning, anbringes transformerstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende, der må ej heller opstilles skure, udsalgssteder, isboder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

..."

Høring

Assens Kommune har som tilsynsmyndighed har i mail af 26. november 2024 udtalt blandt andet følgende:

" ...

Det er Assens Kommunes vurdering, at ansøgte ændringer kun i mindre betydeligt omfang har indflydelse på fredningen, idet ændringerne sker i terrænniveau, i relation til eksisterende publikumsfaciliteter og som udvikling af eksisterende installationer.

For så vidt angår etablering af en ny platform, så sker dette på et sted, hvor der er forvejen, er et udsigtspunkt med bænk, gelænder og infotavle. Platformen er således en videreudvikling af udsigtspunktet, så dette sted bliver mere imødekomende og får en større attraktionsværdi. Det nuværende udsigtspunkt fremstår nedslidt, hvilket også er baggrunden for at etablere en ny platform med større attraktionsværdi. Det er Assens Kommune, Miljø og Naturs vurdering, at etablering af platformen medfører en ændring det pågældende sted inden for fredningen, men at ændringen er af mindre betydning, da området i dag er indrettet til ophold for besøgende. Platformen vil understøtte formålsparagraffen (§ 1, stk. 3) i naturbeskyttelsesloven om at forbedre befolkningens adgang til at færdes og opholde sig i naturen.

Det er Assens Kommune, Miljø og Naturs, at ændringerne af stien er af mindre betydning for formålet med fredningen, da ændringerne vurderes at være af mindre omfang, og af mindre væsentlig betydning for formålet med fredningen. Stiforløbet anvendes i dag af besøgende i området, hvilket også vil være tilfældet efterfølgende. Det snoede stiforløb mellem eksisterende sti og arealerne nedenfor stien (ved sportspladsen) vil ikke hindre indkig til eller fra kirken og dermed oplevelsen af denne.

Formålet med ansøgte udstillingsdyre er formidling af naturhistorien, hvilket flugter godt fortællingen om istidslandskabet, som er unikt for området. Udstillingsdyrene stilles på det areal, som Terrariet råder over, og de stilles, så de er indpasset i lokalt i landskabet, og så de får en fortællende værdi om vores forhistoriske makrofauna. Det er Assens Kommune, Miljø og Naturs vurdering, at det formidlingsmæssige formål med udstillingsdyrene flugter fint med den fortælling som landskabet repræsenterer med istidslandskabet. Det er Assens Kommune, Miljø og Naturs vurdering, at dyrene skal fjernes fra området, hvis Terrariet ophører med deres tematiserede fortælling om istidslandskab eller makrofauna. Assens Kommune, Miljø og Natur vurderer at placering af udstillingsdyrene kun bør ske på Terrariets arealer, og at de skal indpasset skånsomt i det lokale landskab – gerne i tilknytning til eksisterende bevoksning.

Thomas Damsbo Trolde i Vissenbjerg Skoven er ansøgt for at understøtte attraktioner i området, og for dermed at fremme borgere og besøgendes oplevelsesmuligheder i området. Det er kommunens vurdering, at det vil fremme attraktionen i området, da de traditionelt er indpasset på en naturlig og spektakulær måde i lokale landskaber – ofte med egnsspecifikke fortællinger. Det er kommunens vurdering, at trolde ikke vil sløre formålet med fredningen, da de placeres i områder, hvor det i dag er naturligt at tage ophold eller færdes af stiforløb. Trolde bør fjernes, når deres formål ophører.

**

Det er Assens Kommune, Miljø og Naturs vurdering, at det kan udelukkes at ansøgte ændringer inden for fredningerne påvirker bilag IV-arter. Der er således ikke registreringer af bilag IV-arter som vil kunne påvirkes af ændringerne inden for fredningen, og der er ikke ændringer som vil kunne medføre potentielle levesteder for bilag IV-arter. Det kan forventes, at der er fouragerende flagermus i området. Flagermus vil ikke blive påvirket af ændringerne, da de ikke påvirker ynglebiotoper, raste- eller fourageringsområder.

Nærmeste afstand til Natura 2000-område er over 11 km til Odense Å. Det er Assens Kommune, Miljø og Naturs vurdering, at afstanden er for stor til at der vil kunne være en påvirkning af Natura 2000-områder.
..."

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 29. november 2024 udtalt følgende:

" ...

Vi kan indledningsvis bemærke, at vi inden for kirkefredningen forventer at ligge på linje med de kirkelige myndigheder og kan være imødekomende overfor det ansøgte. Inden for landskabsfredningen er vi derimod afvisende. Det er et klart nej til opstilling af skulpturer og sandsynligvis det samme til opførelse af en platform der er hævet over terræn.

..."

DN, Assens har udtalt sig under besigtigelsen og har desuden i mail af 7. december 2024 anført følgende supplerende bemærkninger:

" Danmarks Naturfredningsforening afgiver hermed supplerende bemærkninger til forslagene om opsætning udsigtsplatform og troldefigur indenfor landskabsfredningen, og gentager vor bekymring for præcedensdannende tilladelser.

A) Udsigtsplatformen

Vi finder det beklageligt - og unødigt manipulerende - at Assens Kommune indledningsvis anfører, at udsigtsplatformen ønskes placeret indenfor landskabsfredningen fra 1951, og citerer formålsparagraffen fra denne fredning: "hvor formålet er skovens bevarelse". I den gældende fredning fra 1979 er formålene ændret således at de nu omfatter en sikring af landskabelige interesser - og det er jo noget andet.

En fri og uhindret udsigt ud over det fredede område fra en fremskudt og ophævet platform medfører, at den landskabsfremmede konstruktion kan ses af alle der færdes nedenfor udsigtspunktet, hvilket efter DN's opfattelse er i modstrid med fredningsbestemmelserne. Da der endvidere er forbud mod etablering af andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger og et krav om at der kun må anlægges naturstier, mener vi ikke der kan gives tilladelse til opstilling af den projekterede udsigtsplatform indenfor landskabsfredningen.

DN medgiver dog at udsigtsstedet ikke indbyder til ophold og at sikkerheden for kørestolsbrugere m.fl. bør forbedres. Vi vil derfor opfordre til at Assens Kommunen fremsætter forslag om etablering af en tilbager trukket platform - med rækværk og siddemuligheder - så tæt på den eksisterende skråning som muligt, men således at hele anlægget er placeret i terræn og ikke hævet mere end nødvendigt af hensyn til konstruktionen.

B Troldefiguren

DN mener som nævnt ikke der kan opstilles skulpturer eller lignende indenfor landskabsfredningen. At en sådan figur vil trække flere besøgende til området har efter vor opfattelse ingen betydning. Det er et formål at give offentligheden adgang til det spændende landskab og naturen, ikke at tiltrække så mange som muligt til alt muligt andet."

Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet og Slots- og Kulturstyrelsen har valgt ikke at udtale sig

Der har i forbindelse med sagens behandling været foretaget besigtigelse den 6. december 2024.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Det ansøgte stiforløb og bænken rundt om træet vil, uanset at det ligger tæt op ad kirkegården, ikke påvirke udsigten til eller fra kirken. Fredningsnævnet vurderer ligeledes, at stien og bænken ikke vil virke skønhedsforstyrrende. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at belægningen på stien vil være grus eventuelt i kombination med genbrugsfliser. Denne del af det ansøgte strider derfor ikke mod kirkefredningens formål. Som følge af det anførte og henset til, at det nævnte er til brug for offentlighedens adgang til og rekreative udnyttelse af området og indgår i en større plan, der vil virke forskønnende på området, meddeler fredningsnævnet dispensation til denne del af det ansøgte.

Vedr. etablering af istidsudstilling med fortidsdyr, der skal placeres på et skov/kratbevokset areal bag terrariets bygning er det oplyst, at dyrene, der har naturlig størrelse, skal placeres blandt træerne bag et

hegn, som det eksisterende, der skal forlænges. Da placeringen indpasses i arealet, ikke skønnes skønhedsforstyrrende samt ikke vil være synlige fra kirken eller kirkegården, vil det ansøgte ikke være i strid med kirkefredningens formål, og der meddeles på baggrund af det anførte dispensation fra kirkefredningen.

Den ansøgte trold med en anslået maksimal højde på 5 meter vil blive opstillet i udkanten af kirkefredningen på et sted, hvor den ikke er synlig eller påvirker udsigten til eller fra kirken og vurderes, således som den skal udføres, ikke at virke skønhedsforstyrrende på området. Denne del af det ansøgte strider derfor ikke mod fredningens formål. På denne baggrund samt under hensyn til det ovenfor anførte, meddeler fredningsnævnet dispensation til denne del af det ansøgte.

Den ansøgte udsigtsplatform skal placeres helt i udkanten af såvel landskabsfredningen som kirkefredningen. Den vil med sin placering ikke påvirke udsigten til eller fra kirken ligesom den med sin udførelse, sit materialevalg og sit udtryk ikke vurderes at virke skønhedsforstyrrende, men tværtimod vil medføre, at flere skønhedsforstyrrende fremmedelelementer, herunder markante skraldespande og den eksisterende platform, i området vil blive fjernet. Denne del af det ansøgte strider derfor ikke mod kirkefredningens formål.

Udsigtsplatformen vil som anført blive placeret helt i udkanten af landskabsfredningen og skønnes således som den skal udføres så tæt ved terrænets naturlige niveauer som muligt, og med sit materialevalg og sit udtryk at ville falde godt ind i området set fra stien, og set fra landskabet få en så lille påvirkning på det meget store område, der er omfattet af landskabsfredningen, at det ikke er i strid med fredningens formål om at bevare områdets tilstand.

På den anførte baggrund og under hensyn til det oplyste om den minimale ændring af terrænet opførelsen vil medføre samt til at platformen i relation til landskabsfredningen netop skal være med til at formidle og tilgængeliggøre det fredede område for alle besøgende i området, meddeler fredningsnævnet dispensation til denne del af det ansøgte.

Som følge af det anførte meddeler et enigt fredningsnævn dispensation som ansøgt.

Fredningsnævnet vurderer på baggrund af oplysningerne i sagen, herunder udtalelsen fra Assens Kommune, at Naturbeskyttelseslovens § 50, stk., 2 og 3 ikke er til hinder for den meddelte dispensation, ligesom fredningsnævnet allerede under hensyn til afstanden vurderer, at det ansøgte ikke vil skade integriteten af noget Natura 2000 område.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Anni Højmark', with a stylized, cursive script.

Anni Højmark
formand