

**Afgørelser – Reg. nr.: 01161.00**

**Fredningen vedrører: Klejtrup Volde**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet                      16-05-1958, 10-12-1949**

**Fredningsnævnet                              20-12-1957, 07-06-1948**

**Kendelser**

**Deklarationer**

OVERFREDNINGSNÆVNET>

## U. D. S. K. R. I. F. T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1958, den ~~30. april~~ <sup>16. maj</sup>, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

## k e n d e l s e

i sagen nr. 826/48 vedrørende ændring af fredningen af arealer omkring Klejtrup Volde.

I den af fredningsnævnet for Viborg amt den 20. december 1957 afsagte kendelse hedder det:

"Ved en af fredningsnævnet den 7. juni 1948 afsagt kendelse frededes visse arealer omkring Klejtrup Volde, nemlig dels den halvø, hvorpå voldene ligger, dels for at sikre udsigten mod voldene og Klejtrup sø nogle arealer, beliggende mellem Klejtrup sø og de to veje, der fører til Klejtrup fra henholdsvis Hvornum og Hejring. Nævnets kendelse stadfæstedes med visse ændringer af overfredningsnævnet d. 10. december 1949.

Det fredede areal mellem Klejtrup sø og vejen mod Hejring udgjorde en del af matr. nr. 2a og 5f Klejtrup by og sogn og udstykkedes særskilt som matr. nr. 2u smst. Arealet strækker sig ca. 400 m mod nord fra selve voldene.

I 1955 ønskede Klejtrup sogneråd at regulere bivejen fra Klejtrup til Hejring. Det i den anledning udarbejdede projekt forudsatte, at vejen på visse strækninger skulle forlægges ind på det fredede areal, medens den på en anden strækning blev forlagt mod vest **bort** fra søen, således at der her mellem den nye vej og det tidligere fredede areal ville fremkomme et ikke fredet areal.

Sognerådets projekt, der senere undergik visse ændringer, blev forelagt fredningsnævnet og overfredningsnævnet, og ved overfredningsnævnets tillægskendelse af 25. juni 1957 tillodes det, at vejen på en vis strækning (mod nord) blev forlagt ind på det fredede areal.

Efter at vejreguleringen er udført, har det vist sig, at et areal på  $35 \text{ m}^2$  af matr. nr. 2u nu ligger vest for den nye vej, og at der findes en ikke fredet jordstrimmel af matr. nr. 2a af ca. 200 m's længde øst for den nye vej mellem denne og det fredede areal matr. nr. 2u.

Da en eventuel beplantning eller bebyggelse af nævnte jordstrimmel ville medføre, at en betydelig del af udsigten fra vejen til voldene og søen ville gå tabt, er spørgsmålet om fredning af nævnte jordstrimmel rejst.

Nævnet har i den anledning afholdt møde på stedet d. 8. november d.å. til drøftelse af forholdet. I mødet deltog repræsentanter fra Nationalmuseet og Danmarks naturfredningsforening samt ejeren af matr. nr. 2a og 2u Klejtrup by og sogn Frode Jensen.

Nationalmuseets og naturfredningsforeningens repræsentanter fremsatte begæring om, at et nærmere påvist areal af matr. nr. 2a øst for den forlagte sognevej og nord for indkørselsvejen til bygningerne på matr. nr. 2a fredes på tilsvarende måde som det tidligere fredede areal. Fredningsgrænsen ønskes lagt helt ind til bygningerne på matr. nr. 2a, dog således, at der i en afstand af 50 m fra disse må opføres fornødne landbrugsbygninger, når disse godkendes af fredningsnævnet.

Ejeren, Frode Jensen kunne gå med til den foreslåede udvidelse af fredningen, herunder også, at arealet helt ind til bygningerne fredes, men han ønskede dog at kunne opføre nødvendige landbrugsbygninger indtil en afstand af 50 m fra de nuværende bygninger uden at skulle søge bygningerne godkendt af fredningsnævnet.

Det areal, som der ifølge det foranstående er tale om at frede, har en størrelse på  $7290 \text{ m}^2$ , deraf udgør det areal, som ligger indtil en afstand af 50 m fra bygningerne på matr. nr. 2a,  $1280 \text{ m}^2$ .

Det fredningsnævnet finder, at det nævnte areal for at sikre udsigten til Klejtrup Volde og Klejtrup sø bør fredes, bestemmer det herom nærmere følgende:

Den del af matr. nr. 2a Klejtrup by og sogn, der begrænses mod vest af sognevejen til Hejring, mod nord og øst af matr. nr. 2u og af bygningerne på matr. nr. 2a og mod syd af indkørselsvejen til bygningerne på matr. nr. 2a pålægges sålydende servitut:

"Arealet må ikke bebygges bortset fra, at der indtil en afstand af 50 m fra de nuværende bygninger på matr. nr. 2a må opføres nødvendige bygninger i tilknytning til ejendommens drift som landbrugs-

ejendom. Arealet må heller ikke beplantes, ligesom der ikke må plantes allétræer langs indkørselsvejen mod syd. Der må ikke varigt eller midlertidigt anbringes master, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsynet. Arealet må ikke forstyrres ved gravning eller på anden måde, men ejeren har ret til almindelig landbrugsmæssig drift på arealet."

Med hensyn til den nærmere beliggenhed af det fredede areal henvises til vedhæftede rids.

Påtaleretten med hensyn til den pålagte servitut tillægges Nationalmuseet og fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds.

Da det tidligere fredede areal er særskilt udstykket, finder fredningsnævnet det mest praktisk, at det nu fredede areal ved en omdeling overføres fra matr. nr. 2a til matr. nr. 2u Klejtrup by og sogn.

Erstatningen for at tåle den foran pålagte servitut er ifølge aftale fastsat til 5.500 kr. Herved er hensyn taget til ejerens anbringende om, at arealet kunne sælges som byggegrunde. Erstatningen forrentes med 5% p.a. fra dato og udbetales til ejeren, idet ingen af ejendommens panthavere har ladet møde eller har nedlagt påstande under sagen.

Erstatningen udredes med 2/3 af statskassen og 1/3 af Viborg amtsfond.

Sagen vil i medfør af naturfredningslovens § 19 stk. 3 være at forelægge for overfredningsnævnet. Fredningsnævnet indstiller samtidigt til overfredningsnævnet, at fredningen af 1949 ophæves f.s.v. ang. de 35 m<sup>2</sup> af matr. nr. 2u, der nu ligger vest for den nye vej, og at dette areal i forbindelse med den foran nævnte omdeling overføres fra matr. nr. 2u til matr. nr. 2a Klejtrup by og sogn."

Konklusionen er sålydende:

"Med sagen ang. fredning af et 7290 m<sup>2</sup> stort areal af matr. nr. 2a Klejtrup by og sogn i tilknytning til den tidligere gennemførte fredning af arealer omkring Klejtrup Volde forholdes som foran bestemt."

Sagen er forelagt overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 19 stk. 3.

Da overfredningsnævnet kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste, hvorhos den ved overfredningsnævnets

kendelse af 10. december 1949 iværksatte fredning forsåvidt angår 35 m<sup>2</sup> af matr. nr. 2u af Klejtrup by og sogn vil være at ophæve. Arealet overføres fra matr. nr. 2u Klejtrup by og sogn til matr. nr. 2a sammesteds. Et kort nr. Vi 116 visende grænserne for det fredede areal samt det areal af matr. nr. 2u Klejtrup by og sogn, for hvilket fredningen af 10. december 1949 ophæves, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Viborg amt den 20. december 1957 afsagte kendelse vedrørende udvidelse af fredningen af arealer omkring Klejtrup Volde stadfæstes. Samtidig ophæves den ved overfredningsnævnets kendelse af 10. december 1949 iværksatte fredning forsåvidt angår 35 m<sup>2</sup> af matr. nr. 2u af Klejtrup by og sogn.

I erstatning udbetales der gårdejer Frode Jensen, Klejtrup, 5.500 kr. + renter 5% p.a. fra den 20. december 1957 at regne, til betaling sker.

Erstatningen med renter udredes med 2/3 af statskassen og 1/3 af Viborg amtsfond.

Udskriftens rigtighed  
bekræftes.



F. Grage  
overfredningsnævnets sekretær



OVERFREDNINGSNÆVNET>





U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1949, den 10. december, afsagde overfredningsnævnet paa grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

## k e n d e l s e

i sagen nr. 826/48 vedrørende fredning af Kleitrup Volde.

Den af fredningsnævnet for Viborg amt den 7. juni 1948 afsagte kendelse er saalydende:

"Ved Skrivelse af 20. Maj 1943 har Nationalmuseet rettet Henvendelse til Fredningsnævnet for Viborg Amtsradsreds angaaende Fredning af Arealer omkring Klejtrup Volde, idet det oplystes, at selve Voldene ved Deklarationer tinglyst 24. Oktober 1850 er fredede. Det hævdes i Skrivelsen, at der er Mulighed for en for Voldenes landskabelige Værdi skadelig Bebyggelse, ligesom der findes skæmmende Beplantning m.v, der bør fjernes.

Danmarks Naturfredningsforening, hvem Sagen har været forelagt, har anbefalet Fredning saaledes at den kommer til at omfatte den Halvø, hvorpaa Voldene ligger, samt for at sikre Udsigten mod Voldene og Klejtrup By det Areal, der ligger mellem Søen og de to Veje, der fører til Klejtrup fra henholdsvis Hvornum og Hejring, saa langt Udsigt kan have.

Efter at Fredningssagen herved er kommet til at omfatte Arealer af Hvornum i Randers Amt, er Nævnet i Henhold til Bestemmelse af Statsministeriet blevet suppleret med det af Hvornum-Snæbum Kommune valgte Medlem.

Foreningen har indstillet, at Fredningen kommer til at gaa ud

paa Forbud mod yderligere Bebyggelse og Beplantning, hvorhos den nuværende Beplantning bør holdes i en saadan Højde, at den ikke hindrer Udsigten, ligesom det bør bestemmes, at der ikke paa Omraaderne anbringes Master, Boder eller andre Indretninger, der kan virke skæmmende, og at Terrænet, derunder særlig Søbredderne, ikke maa forstyrres ved Gravning eller paa anden Maade.

Nævnet har besigtiget Lokaliteterne og forhandlet med de interesserede Lodsejere, der er gjort bekendt med den paatænkte Fredning.

1. Ejeren af M.Nr. 45f Hvornum, Mikkel Tarri, har protesteret mod Fredning, idet han har til Hensigt at bygge paa dette Areal. Hvis Fredning paalægges, paastaar han Erstatning.
2. Ejeren af Matr. Nr. 25a samt 48g-o Hvornum, J.J. Nielsen, Hvornum, har protesteret mod Fredning, idet han mener, at Arealerne mellem Søen og Vejen for en Dels Vedkommende er velegnede som Byggegrunde. Hvis Fredning paalægges, paastaar han Erstatning.
- 3,4 og 5. Ejerne af Matr. Nr. 25d Jens Marinus Etterup Nielsen, Klejtrup, og 25e Thorvald og Jens Hermansen, Klejtrup, har oplyst, at der er paalagt deres Arealer Servitut om, at de ikke maa bebygges. Naar de kan anlægge Have med Køkkenurter og Buske, vil de ikke modsætte sig Fredning.
6. Ejeren af Matr. Nr. 7a Klejtrup og 25c Hvornum, Niels Thorsgaard, Klejtrup Mølle, har protesteret mod Fredningen og paastaet Erstatning 2000 Kr., hvis den paalægges. Hvis Beplantning med Pil af ikke over 2 m's Højde tillades, er hans Erstatningskrav kun paa 1000 Kr.
7. Ejeren af Matr. Nr. 4b, 6f og 3e Klejtrup, Søren Poulsen, Klejtrup har udtalt, at han intet har imod, at der paalægges Servitut paa hans Ejendom som foreslaet, og at han er villig til at fjerne de Bevoksninger, der i Øjeblikket generer Udsigten til Højene fra Syd. Han mener derimod, at Haverne paa Matr. Nr. 3e

saavel øst som vest for Højene skal bevares, og han vil modsætte sig, at der lægges Byggeservitut, ogsaa med Censur, paa disse 2 Arealer. Hvis Servitut paalægges, kræver han Erstatning. Iøvrigt forlanger han ikke Erstatning for den paalagte Servitut og for Fjernelse af den fornævnte Bevoksning. Det paa Arealet liggende røde Træhus tilhører Idrætsforeningen, der dog ikke har nogen egentlig Ret til at have det liggende, idet dets Anbringelse kun tolereres af Ejeren. Hvis det skønnes nødvendigt, vil det evt. kunne flyttes.

8. Ejeren af Matr. Nr. 6æ Klejtrup, H. Christensen, Klejtrup, har protesteret mod Fredningen, idet han har tænkt at opføre et Sommerhus paa Arealet. Hvis Servituten paalægges, kræver han Erstatning.
9. Ejeren af Matr. Nr. 6b, Otto Provst, Hadsund, har protesteret mod Fredningen, idet han mener, at Arealet egner sig til Sommerbebyggelse. Han vil endvidere modsætte sig, at Beplantningen ind mod Skellet til Matr. Nr. 2a fjernes. Hvis Fredningen gennemføres, paastaar han Erstatning.
10. Ejeren af Matr. Nr. 2a og 5f Klejtrup, Frode Jensen, har protesteret mod Fredningen og krævet Erstatning, hvis den gennemføres. Med Hensyn til den Del af Matr. Nr. 2a, der ligger mellem og ved Voldene samt 5f og som for Tiden anvendes til landbrugsmæssig Drift, hævder han, at disse Arealer er velregnede til Bebyggelse og Beplantning. For saavidt angaar den Del af Matr. Nr. 2a, der ligger mellem Søen og Vejen til Hejring, mener han, at der paa dette vil kunne sælges 4 Byggegrunde foruden en Byggegrund af 30 m's Længde, som han allerede har solgt, og som ligger umiddelbart syd for Matr. Nr. 2p Klejtrup.
11. Skræder Evald Hagen Christensen, Klejtrup, har oplyst, at det er ham, der har købt det fornævnte Areal umiddelbart syd for 2p, og han har til Hensigt at bygge et Hus paa det. Han

har betalt 700 Kr. for Grunden og regner med, at Omkostningerne vil andrage ca. 100 Kr. Han protesterer mod Fredningen og paastaar Erstatning, hvis den gennemføres.

Idet der indenfor Nævnet er Enighed om at gennemføre Fredningen i det væsentlige i Overensstemmelse med den foreliggende Indstilling, dog at Fredningsservitut ikke paalægges det under 11 nævnte Areal, har Nævnet vedtaget at paalægge de nedennævnte Arealer Servitut som vedføjet. I Erstatning tillægges der Ejerne de for hver især nævnte Beløb.

1. Det tidligere Matr. Nr. 45e Hvornum By og Sogn, iflg. Tingbogen tilhørende Husmand Mikkel Tarri, Hvornum, er inddraget under Matr. Nr. 45f. Der paalægges den Del af dette Matr. Nr., der svarer til det tidligere Matr. Nr. 45e samt inddraget Søareal, saaledes at østgrænsen gaar parallelt med den nuværende vestgrænse for Matr. Nr. 45f saalydende Servitut:

Arealet maa ikke bebygges eller beplantes udover Haveanlæg med Køkkenurter og Frugtbuske af højst 1 1/2 m's Højde, der maa ikke anbringes - varigt eller midlertidigt - Master, Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for Udsynet, og Arealet maa ikke, særlig ogsaa for saa vidt angaar Søbredden, forstyrres ved Gravning eller paa anden Maade.

Der tillægges Ejeren en Erstatning af 559 Kr.

2. Matr. Nr. 25a samt 48g-o Hvornum By og Sogn, iflg. Tingbogen tilhørende Gdr. Johs. Just Nielsen, Hvornum:

Der paalægges den Del af de nævnte Matr. Nr.e, der ligger mellem Vejen efter Hvornum og Søen Servitut som under Nr. 1.

Der tillægges Ejeren en Erstatning af 4175 Kr.

3. Matr. Nr. 25d Hvornum By og Sogn, iflg. Tingbogen tilhørende Arbmd. Jens Marinus Etterup Nielsen, Klejtrup:

Der paalægges dette Matr. Nr. Servitut som under Nr. 1.

Der tillægges ikke Ejeren Erstatning.

4-5. Matr. Nr. 25e Hvornum By og Sogn, iflg. Tingbogen tilhørende Snedkermester Thorvald Hermansen, Klejtrup, og Husejer Jens Hermansen, Hærup:

Der paalægges dette Matr. Nr. Servitut som under Nr. 1.

Der tillægges ikke Ejerne Erstatning.

6. Matr. Nr. 7a Klejtrup By og Sogn samt Matr. Nr. 25c Hvornum By og Sogn, iflg. Tingbogen tilhørende Particulier Niels Thorsgaard, Klejtrup Mølle:

Der paalægges disse Matr. Nr.e Servitut som under Nr. 1.

Drift af Pilekultur af ikke over 2 m's Højde er dog tilladt.

Der tillægges Ejeren en Erstatning af 500 Kr. for 7a Klejtrup By og Sogn og 500 Kr. for M.Nr. 25c Hvornum By og Sogn.

7. Matr. Nr. 4b, 6f og 3e Klejtrup By og Sogn, iflg. Tingbogen tilhørende Plantageejer Søren Poulsen.

Der paalægges disse Matr. Nr.e saalydende Servitut:

Arealet, paa hvilket i Øjeblikket findes Ejeren's Beboelseshus med tilhørende Udhuse samt to Haver med Læplantning beliggende dels ved Beboelsen, dels øst for Voldene, maa ikke yderligere bebygges eller beplantes, ligesom der ikke maa - varigt eller midlertidigt - anbringes Master, Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for Udsynet, og Arealet maa ikke forstyrres ved Gravning eller paa anden Maade. Der er dog intet til Hinder for Fuldendelsen af det af Ejeren paabegyndte "Verdenskort" ved Søbredden.

Der forbeholdes Ejeren Ret til at flytte den over Arealet førende Vej til Voldene og Søen.

Det paa Arealet liggende røde Træhus, der tilhører Idrætsforeningen, skal efter Paakrav fra Fredningsnævnet flyttes til et andet Sted paa Arealet.

Hvis Ejeren ønsker at opføre et Hus paa hver af de to Grunde, hvor de forannævnte Haver ligger, kan dette ske, naar Tegninger og

Beliggenhed godkendes af Nævnet.

I Erstatning for denne Bestemmelse tillægges der Ejeren 1000 Kr. Herudover tillægges der ikke Erstatning.

Ejeren er pligtig til inden 2 Maaneder efter Kendelsens Afsigelse at fjerne de Bevoksninger, der generer Udsigten til Voldene fra Syd.

8. Matr. Nr. 6æ Klejtrup By og Sogn, iflg. Tingbogen tilhørende Uddeler H. Christensen, Klejtrup:

Der paalægges dette Matr. Nr. saalydende Servitut:

Arealet maa ikke bebygges eller yderligere beplantes (udover Haveanlæg med Køkkenurter og Frugtbuske af højst 1½ m Højde), der maa ikke anbringes - varigt eller midlertidigt - Master, Boder eller andre Indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for Udsynet, og Arealet maa ikke, særlig for saavidt angaar Søbredden, forstyrres ved Gravning eller paa anden Maade.

Der tillægges Ejeren en Erstatning af 623 Kr.

9. Matr. Nr. 6b Klejtrup By og Sogn, iflg. Tingbogen tilhørende Chauffør Otto Provst, Hadsund:

Der paalægges dette Matr. Nr. saalydende Servitut:

Arealet maa ikke bebygges eller beplantes (udover Haveanlæg med Køkkenurter og Frugtbuske af højst 1½ m's Højde), der maa ikke anbringes - varigt eller midlertidigt - Master, Boder eller andre Indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for Udsynet, og Arealet maa ikke, særlig for saavidt angaar Søbredden, forstyrres ved Gravning eller paa anden Maade.

Endvidere paalægges det Ejeren inden 2 Maaneder efter Kendelsens Afsigelse at fjerne den paa Arealet værende Bevoksning.

Der tillægges Ejeren en Erstatning af 656 Kr.

10. Matr. Nr. 2a og 5f Klejtrup By og Sogn, iflg. Tingbogen tilhørende Gdr. Frode Jensen:

Der paalægges disse Matr. Nr. - Matr. Nr. 2a dog kun for saavidt angaar den Del, der foruden af Søen begrænses af Skellet

mod 6b og 3e samt fra dettes vestlige Ende en ret Linie, der fører til det nærmeste Punkt paa Kommunevejen til Hejring, hvilket Punkt er fastlagt saaledes, at Linien gaar gennem det nordøstlige Skelhjørne af Matr. Nr. 2i, og endvidere den Del, der ligger mellem Søen og Vejen til Hejring og indtil Sydskellet for Matr. Nr. 2r - saalydende Servitut:

Arealet, paa hvilket i Øjeblikket findes Gaardens Bygninger og Have, maa ikke yderligere bebygges eller beplantes, ligesom der ikke maa - varigt eller midlertidigt - anbringes Master, Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for Udsynet, og Arealet maa ikke, særlig ogsaa for saavidt angaar Søbredden, forstyrres ved Gravning eller paa anden Maade. Nødvendige Tilbygninger til Gaardens Brug kan dog tillades af Fredningsnævnet.

Paa Arealerne har Ejeren Ret til almindelig landbrugsmæssig Drift alene bortset fra selve Voldene og de dem omgivende Grave, hvor Ejeren iflg. Deklaration læst 24. Okt. 1850 kun har Ret til Græsning.

Der tillægges Ejeren en Erstatning af 2485 Kr. for det Areal, der ligger mellem Søen og Hejringvejen, samt endvidere et Beløb af 2000 Kr., ialt 4485 Kr.

De af Hensyn til de foran paalagte Servituter nødvendige Udstykninger vil være at foretage.

Det paalægges de paagældende, for saavidt der inden Erstatningsbeløbenes Udbetaling ved Overdragelse eller paa anden Maade sker nogen Ændring med Hensyn til hvem et Beløb skal udbetales til, at give Meddelelse herom til Fredningsnævnet, idet Beløbet i manglende Fald vil blive udbetalt til den ifølge foranstaaende berettigede.

Bortset fra de som Ejere i Tingbogen indtegnede, er der ikke af nogen i de forannævnte Ejendomme berettigede stillet Krav om Udbetaling helt eller delvis af eventuelt tilkendte Erstatninger.

De tilkendte Erstatninger udredes med  $\frac{2}{3}$  af Statskassen og  $\frac{1}{3}$  af Viborg og Randers Amtsfond i Forhold til de tilkendte Erstatninger.



Paataleretten med Hensyn til de paalagte Servituter tillægges Nationalmuseet og Fredningsnævnet for Viborg Amtsrådsreds."

Sagen er i medfør af naturfredningslovens § 19, 3. stk., forelagt overfredningsnævnet, som den 11. august 1948 har besigtiget de fredede arealer og forhandlet med ejerne og andre i sagen interesserede.

Man vedtog at imødekomme et af gaardejer Frode Jensen fremsat ønske om, at der fra fredningen undtages nogle arealer i nærheden af gaarden paa fornævnte matr. nr. 2a. Herefter udgaar af det fredede areal den del af matr. nr. 2a og 5f, der ligger syd for en linie trukket fra det punkt, hvor vejen fra Heiring møder markvejen, der gaar forbi gaarden, til avlsbygningernes nordvestlige hjørne og derfra langs med og i fortsættelse af bygningens nordmur mod øst til et punkt ca. 30 m vest for volden og vest for en linie trukket fra dette punkt mod syd til matr. nr. 3e's nordskel, se det nærværende kendelse vedhæftede kort. I betragtning af dette areals lidenhed, findes der ingen grund til at nedsætte erstatningen.

Man har endvidere besluttet at ændre servitutten vedrørende de to ejendomme matr. nr. 6æ af Klejtrup by og sogn, tilhørende uddeler H. Christensen, Klejtrup, og matr. nr. 6b smstds., tilhørende chauffør Otto Provst, Hadsund.

Vedrørende matr. nr. 6æ gaar ændringen ud paa, at beplantningen skal fjernes, og at der ikke maa foretages nye beplantninger, ejheller - som ved kendelsen tilladt - med frugtbuske.

Med hensyn til matr. nr. 6b er det ved kendelsen bestemt, at ejeren inden 2 maaneder efter kendelsens afsigelse skal fjerne den paa arealet staaende bevoksning. Dette krav fastholder overfredningsnævnet, hvorhos der ikke maa foretages nye beplantninger, ejheller - som ved kendelsen tilladt - med frugtbuske.

Fristen for fjernelsen af de nævnte beplantninger og de i fredningsnævnets kendelse under nr. 7, plantageejer Søren Poulsen, om-

handlede bevoksninger sættes til 1. marts 1950.

Overfredningsnævnet har i anledning af de ovennævnte ændringer i fredningsbestemmelserne brevvekslet med uddeler H. Christensen og chauffør Otto Provst vedrørende erstatningsspørgsmaalet, men da man ikke har opnaaet nogen overenskomst herom, har man i medfør af naturfredningslovens § 20 forelagt taksationskommissionen vedr. naturfredning dette spørgsmaal til afgørelse paa det i kendelsen angivne grundlag med de ændringer, som fremgaar af det foranstaaende.

Ved en den 11. juni 1949 afholdt forretning har taksationskommissionen fastsat erstatningerne saaledes:

chauffør Otto Provst	1200 kr.
uddeler H. Christensen	1000 "

Da overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste med de af det foranstaaende følgende ændringer.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Viborg amt den 7. juli 1948 afsagte kendelse vedrørende fredning af Kleitrup Volde stadfæstes med de af det foranstaaende følgende ændringer.

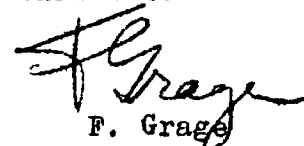
Grænserne for fredningen fremgaar af et nærværende kendelse vedhæftet kort nr. Vi 101.

I erstatning udbetales følgende beløb:

husmand Mikkel Tarri, Hvornum	559 kr.
gaardejer Johs. Just Nielsen, Hvornum	4175 "
partikulier Niels Thorsgaard, Klejtrup	
Mølle	1000 "
plantageejer Søren Poulsen, Klejtrup	1000 "
uddeler H. Christensen, Klejtrup	1000 "
chauffør Otto Provst, Hadsund	1200 "
gaardejer Frode Jensen, Klejtrup	<u>4485 "</u>
ialt	13419 kr.

Af erstatningen udredes 2/3 af statskassen, jfr. naturfredningslovens § 17, 2. stk., medens 1/3 udredes af amtsfondene for Viborg og handers amter efter indenrigsministerens bestemmelse om den indbyrdes fordeling mellem amtsfondene, jfr. lovens § 17, 1. stk.2pkt.

Udskriftens rigtighed  
bekræftes.



F. Grage

overfredningsnævnets sekretær



FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

A F

PROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNETS FOR VIBORG AMT.

År 1957 den 20. december kl. 10<sup>30</sup> afholdt fredningsnævnet for Viborg amtsrådsreds møde på civildommerkontoret i Viborg.

Der foretoges:

Sag ang. eventuel udvidelse af fredningen af arealer omkring Klejtrup volde (matr. nr. 2a, Klejtrup by og sogn).

Mødt var alene fredningsnævnets formand, civildommer Aage Holm, Viborg.

.....

Formanden bemærkede, at ingen af panthaverne matr. nr. 2a, Klejtrup by og sogn havde fremsat nogen påstand i sagen foranlediget af skrivelsen af 18/11 1957 til dem, og afsagde derefter sålydende

**CITERET FULDT UD  
I OFN K. AF**

**K e n d e l s e : 16/5 1958**

Ved en af fredningsnævnet den 7. juni 1948 afsagt kendelse freddes visse arealer omkring Klejtrup Volde, nemlig dels den halvs, hvorpå voldene ligger, dels for at sikre udsigten mod voldene og Klejtrup se nogle arealer, beliggende mellem Klejtrup se og de to veje, der fører til Klejtrup fra henholdsvis Hvornum og Hejring. Nævnets kendelse stadfæstedes med visse ændringer af overfredningsnævnet d. 10. december 1949.

Det fredede areal mellem Klejtrup se og vejen mod Hejring udgjorde en del af matr. nr. 2a og 5f, Klejtrup by og sogn og udstykkedes særskilt som matr. nr. 2u, smst.,. Arealet strækker sig ca. 400 m mod nord fra selve voldene.

I 1955 ønskede Klejtrup sogneråd at regulere bivejen fra Klejtrup til Hejring. Det i den anledning udarbejdede projekt forudsatte, at vejen på visse strækninger skulde forlægges ind på det fredede areal, medens den på en anden strækning blev forlagt mod vest bort fra søen, således at der her mellem den nye vej og det tidligere fredede areal vilde fremkomme et ikke fredet areal.

n. j. nr. 2/7<sup>1</sup>/<sub>58</sub> Sognerådets projekt, der senere undergik visse ændringer, blev

FREDNINGSNÆVNET>

U d s k r i f t  
af  
Forhandlingsprotokollen for Naturfredningsnævnet for  
Viborg Amtsraadsreds.

Aar 1948 den 7. Juni Kl. 14<sup>30</sup> afholdt Fredningsnævnet  
for Viborg Amtsraadsreds Møde paa Klejstrup Afholdshotel.

Der foretoges: Sag angaaende Fredning af Klej-  
strup Volde.

Mødt var Formanden, Civildommer Otto Kjørboe, Viborg,  
det amtsvalgte Medlem, Amtsvejinspektør Dalberg, Viborg, det  
sognevalgte Medlem for Hvornum-Snæbum Kommune, Førstelærer  
Fløe Jensen, Hvornum, samt Suppleanten for det sognevalgte Med-  
lem for Klejstrup Kommune, Lærer Eriksen, Heiring, idet Medlemmet Lærer  
Fogh er afgaaet ved Døden.

Der fremlagdes:

- 13: 2 Arealfortegnelser.
- 14: 2 Tingbogsattester (i Anledning af stedfundne matrikulære  
Ændringer vedr. to Ejd.)

Nævnet drøftede Sagen og afsagde derefter saalydende  
K e n d e l s e

Ved Skrivelse af 20. Maj 1943 har Nationalmuseet rettet  
Henvendelse til Fredningsnævnet for Viborg Amtsraadsreds  
angaaende Fredning af Arealer omkring Klejstrup Volde, idet  
det oplystes, at selve Voldene ved Deklarationer tinglyst  
24. Oktober 1850 er fredede. Det hævdes i Skrivelsen, at der er  
Mulighed for en for Voldenes landskabelige Værdi skadelig Be-  
byggelse; ligesom der findes skæmmende Beplantning m.v., der  
bør fjernes.

Danmarks Naturfredningsforening, hvorm Sagen har været  
forelagt, har anbefalet Fredning saaledes at den kommer til  
at omfatte den Halvø, hvorpaa Voldene ligger, samt for at sikre  
Udsigten mod Voldene og Klejstrup By det Areal, der ligger mel-  
lem Sørensgade to Veje, der fører til Klejstrup fra henholdsvis  
Hvornum og Hejring, saa langt Udsigt kan have.

Efter at Fredningssagen herved er kommet til at omfatte  
Arealer af Hvornum i Randers K., er Nævnet i henhold til  
Bestemmelse af Statsministeriet blevet suppleret med det af  
Hvornum -Snæbum Kommune valgte Medlem.

For sagen har indstillet, at Fredningen kommer til at  
gaa ud paa at undgå yderligere Bebyggelse og Beplantning, hvor-  
hos den nuværende Beplantning bør holdes i en saadan Højde, at den  
ikke hindrer Udsigten, ligesom det bør bestemmes, at der ikke paa  
Omraaderne anbringes Møster, Boder eller andre Indretninger, der an

CITERET FULD  
UD I  
DEN K. A. F.  
10/12 1949



DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 01161.00**

**Dispensationer i perioden: 25-06-1957 - 03-06-2004**

25/6-57

U D S K R I F T  
af  
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1957, den 25. juni, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 826/48 vedrørende fredning af Klejtrup Volde.

I den af overfredningsnævnet den 10. december 1949 afsagte kendelse blev det vedrørende en del af matr. nr. 2a Klejtrup by og sogn og vedrørende matr. nr. 5f sammesteds bl. a. bestemt, at arealet ikke yderligere må bebygges eller beplantes, at der ikke - varigt eller midlertidigt - må anbringes master, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsynet, og at arealet ikke, særlig for så vidt angår søbreden, må forstyrres ved gravning eller på anden måde.

I skrivelse af 22. august 1956 har Viborg amts vandløbs- og bivejsinspektorat ansøgt om tilladelse til at udføre en regulering af bivej nr. 10 fra Klejtrup til Hejring i overensstemmelse med en andragendet vedlagt plan, Lb. nr. 1135c, hvoraf fremgår, at vejen på et stykke vil komme til at gå over matr. nr. 2u af Klejtrup by og sogn, tidligere hørende til matr. nr. 2a sammesteds, der er omfattet af kendelsen.

Fredningsnævnet for Viborg amt har i skrivelse af 27. august 1956 indstillet, at projektet godkendes.

Da overfredningsnævnet mener at burde tillade vejreguleringen i overensstemmelse med den nævnte plan, vil overfredningsnævnets kendelse være at ændre i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s :

Den af overfredningsnævnet den 10. december 1949 afsagte kendelse vedrørende fredning af Klejtrup Volde skal ikke være til

hinder for en regulering af bivej nr. 10 fra Klejtrup til Hejring  
i overensstemmelse med den overfredningsnævnet forelagte plan Lb.  
nr. 1135c.

Udskriftens rigtighed  
bekræftes.



F. Grage  
overfredningsnævnets sekretær

## U D S K R I F T

a f

## OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1972, den 23. oktober, afsagde Overfredningsnævnet følgende

## t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 826/48 om fredning af Klejtrup Volde og disses omgivelser.

Overfredningsnævnets kendelse af 10. december <sup>1949</sup>~~1972~~ skal ikke være til hinder for bibeholdelse af 6 projektørmaster, der er opsat omkring den allerede på fredningens tidspunkt eksisterende sportsplads.

Masterne tillades bibeholdt, sålænge pladsen bruges til sportsformål, som kræver den omhandlede form for belysning.

Udskriftens rigtighed

bekræftes

*J. Fisker*  
J. Fisker

sm.

**NATURFREDNINGSNÆVNET**

for Viborg amts sydlige fredningskreds

ADR »LANDBOGÅRDEN«, FÆLLEDVEJ 1

TLF (06) \*62 12 28

Kontortid 9-12, lørdag lukket

**REG. NR. 1161**

8800 VIBORG, den 29. marts 1982

Kopi til orientering

Originalskrivelsen lagt til

Fredn. J.nr. J - 13/1982  
H. W.

Det meddeles herved, at nævnet i dag har skrevet således til Helge Poulsen, Bakkevangen 14, Klejtrup, 9500 Hobro:

" I skrivelse af 19. marts 1982 har Meldrup kommune forelagt fredningsnævnet Deres ansøgning om tilladelse til etablering af et overdækket areal ved kiosken på ejendommen matr.nr. 3 i Klejtrup by, Klejstrup. ("Verdenskortet" ved Kjeltrup ss). Fredningsnævnets tilladelse er nødvendig, fordi byggeriet ønskes foretaget i kortere afstand end 150 meter fra ssen, jfr. naturfredningslovens § 47 a, og i kortere afstand end 100 meter fra fortidsmindekomplekset Klejtrup Volde, jfr. naturfredningslovens § 53. Der kræves endvidere tilladelse efter naturfredningslovens § 34, da stedet, hvor byggeriet ønskes opført, er fredet ved overfredningsnævnets kendelse af 10. december 1949.

I overensstemmelse med en fra fortidsmindeforvaltningen modtaget udtalelse giver fredningsnævnet herved tilladelse til det snækkede byggeri, der vil blive udført i direkte tilslutning til den allerede eksisterende bebyggelse på stedet.

Der er herved alene taget stilling til, om tilladelse kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven, og der må tillige indhentes tilladelse fra bygningsmyndighederne og eventuelt andre myndigheder.

Opmærksomheden henledes på, at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at fredningsnævnets afgørelse i medfør af naturfredningslovens § 58 kan påklages til overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., bl.a. af Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen, og tilladelsen kan ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden."

Modtaget i fredningsstyrelsen

Rørdam

30 MAR. 1982

Fredningsstyrelsen

Amaliegade 13,

1256 København K

I skrivelse af 12. februar 1986 har De anmodet fredningsnævnet om tilladelse til at anlægge en mini-golfbane på et areal af matr.nr. 3 e Klejtrup by, Klejtrup. ("Verdenskortet" ved Klejtrup sø.)

Fredningsnævnets tilladelse er nødvendig, fordi anlægget ønskes etableret i kortere afstand end 150 meter fra Klejtrup sø, jfr. naturfredningslovens § 47 a, og i kortere afstand end 100 meter fra fortidsminderne Klejtrup Volde, jfr. naturfredningslovens § 53. Der kræves endvidere tilladelse efter naturfredningslovens § 34, da arealet er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 10. december 1949, hvorefter der er forbud mod terrænændringer, samt anbringelse af skæmmende indretninger.

Fortidsmindeforvaltningen, fredningsstyrelsen, har under fredningsnævnets besigtigelse udtalt sig imod det ansøgte, men har samtidig gjort opmærksom på, at det ansøgte muligt ikke går videre end de anlæg på stedet, der tidligere er blevet tilladt af overfredningsnævnet.

Under hensyn til den allerede eksisterende bebyggelse og udnyttelse af arealerne på stedet finder fredningsnævnet - uanset de landskabelige forhold og uanset grundens beliggenhed op mod Klejtrup Volde - at kunne give den efter naturfredningsloven nødvendige tilladelse på vilkår at minigolfbanen i forhold til det ansøgte vendes 90° og således anlægges i øst/vest gående retning ned gennem nogle ældre frugttræer på stedet og langs og lige nord for den på ejendommen værende 5 meter brede vej, der går langs nordsiden af toiletbygningen og derfra mod øst ned mod kioskbygningen m.v.,

at banens bredde i intet tilfælde overstiger 20 meter målt fra nordsiden af denne vej, og

at der langs hele banens nordside etableres en afskærmende beplantning til begrænsning af udsynet fra voldene til banen.

Der er herved alene taget stilling til, om tilladelse kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven.

Opmærksomheden henledes på, at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at fredningsnævnets afgørelse i medfør af naturfredningslovens § 58 kan påklages til overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K. såvel af Dem selv som af Viborg amtskommune, kommunalbestyrelsen i Møldrup kommune, Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen, og tilladelsen kan ikke udnyttes,

før klagefristen er udløbet. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnytted, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Kopi af denne skrivelse er sendt til

Bent Jensen, Egevej 5, Lem pr. 7861 Balling,  
Erik Christiansen, Håndværkervej 16, Ulbjerg, 8832 Skals,  
Møldrup kommune og kommunens vurderingsråd, Nørregade 15, 9632 Møldrup,  
Viborg amtskommunes plankontor og fredningskontor, j.nr.8-70-52-1-775-1-86  
Fortidsmindekontoret, Mindegade 8, 8000 Århus C, j.nr.53-4281  
Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1, 2000 Kbhvn.F.  
Sjoerd Westerhof, Ådalsvej 7, 8832 Skals.  
Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K.

---



Modtaget i fredningsstyrelsen

Poul Sørensen

- 9 APR. 1986

Helge Poulsen,  
Bakkevænget 14, Klejtrup,  
9500 Hobro

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
- 3 FEB. 1999

REG. NR. 1161.00

Udskrift  
af  
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet  
for Viborg amt

Den 22. januar 1999 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlemmerne, det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Erik Christiansen, Ulbjerg.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 42/98

**Sag vedrørende ulovlig parkeringsplads og beplantning ved Klejtrup Volde.**

Der fremlagdes:

1. Skrivelse fra Viborg amt, Miljø og Teknik, af 1. December 1998.
2. Skrivelse fra Viborg amt til Helge Poulsen af 11. September 1998.
3. Skrivelse fra Danmarks Naturfredningsforening af 19. Oktober 1998.
4. Skrivelse fra Danmarks Naturfredningsforenings lokakomite af 15. Oktober 1998.

Ejeren Flemming Jacobsen Cassøe var mødt tillige med den tidligere ejer Helge Poulsen.

For Viborg amt, Miljø og Teknik, mødte Lars Bo Christensen og Ebbe Vang-Pedersen.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen for Møldrup kommune, mødte O. Thorsager Andersen.

Det fremgår af amtets skrivelse af 1. December 1998, at amtet ønsker nævnets stillingtagen til hvorvidt en mindre beplantning syd for voldene er i strid med fredningen.

Vedrørende beplantning oplyste den tidligere ejer, at omhandlede levende hegn har været på stedet fra før fredningen.

Nævnet fandt ikke at kunne afvise, at beplantningen er fra før fredningen og således lovlig.

En eventuel genplantning på stedet kræver godkendelse efter naturbeskyttelsesloven.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,  
formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Fredningsnævnet for Viborg amt, d.m.

1 FEB. 1999

*E. Jensen*

*ad 1996 - 1211/13 - 0022*



**Udskrift**  
af  
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet  
for Viborg amt

Den 26. juli 1999 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 9/99

**Ansøgning om tilladelse til opstilling af container på matr. nr. 3 e Klejtrup by, Klejtrup, omfattet af fredningen af Klejtrup Volde.**

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 16. februar 1999 fra Lisbeth og Flemming Cassøe Jakobsen, med bilag.
2. Skrivelse af 18. marts 1999 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.
3. Skrivelse af 8. april 1999 fra Danmarks Naturfredningsforening.
4. Skrivelse af 15. april 1999 fra Danmarks Naturfredningsforening, med bilag.

Formanden bemærkede, at han har foretaget besigtigelse og drøftet sagen med lodsejeren.

Lodsejeren oplyste, at han finder enhver placering inde mellem træerne mod verdenskortet uhen-sigtsmæssig af hensyn til udkørslen af gødningen. Han oplyste samtidig, at hestestalden hurtigst muligt ønskes flyttet til beboelsen uden for det fredede område, således at anvendelse af containeren som ansøgt kun vil være et korttidsproblem. Han forventer at en ny lokalplan snart afklarer forholdene.

Det kommunalvalgte medlem af nævnet har bekræftet, at lokalplanarbejdet i kommunen er påbe-gyndt.

Under hensyntagen til at der alene skønnes tale om et midlertidigt problem, besluttede nævnet at meddele dispensation til placering af containeren til hestemøg for vinterhalvåret i de to først-kommende vintre, hvorefter dispensationen bortfalder.

Der er ikke ved nævnets dispensation taget stilling til mulige dispensationskrav fra andre myndigheder.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.



Knud S. Lund,  
formand.

Udekriftens rigtighed bekræftes.  
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

26 JULI 1999



Udskrift  
af  
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet  
for Viborg amt

Den 9. december 1999 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlemmerne, amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Erik Christiansen, Ulbjerg, Skals.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 49/99

**Ansøgning om tilladelse til anlæg af badebro og badestrand ved Klejtrup sø, på matr. nr. 2 u Klejtrup by, Klejtrup, omfattet af O.F.N.K. af 16.5.1958 vedrørende Klejtrup Volde.**

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 8. november 1999 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Lodsejeren var mødt.

For Viborg amt mødte Lars-Bo Christensen.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen, mødte Morten Frederiksen.

Der foretoges besigtigelse.

**Morten Frederiksen** fastslog, at Danmarks Naturfredningsforening ikke ønsker konstruktioner som ansøgt og opfyldninger på stedet inden for fredningen og så tæt på voldene. Han fandt, at bade-gæster lige så rimeligt kan bade direkte fra åben strand.

**Lars-Bo Christensen** gjorde opmærksom på, at arealet langs søbredden på en stor del af arealet er moseareal omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3.

Nævnet drøftede sagen.

Nævnet kan ikke godkende en badebrokonstruktion som ansøgt, men har ingen indvendinger mod en pontonbro uden gelænder af længde maksimalt 10 m og en bredde på maksimalt 1,20 m.

Med en dimensionering som anført af fredningsnævnet er det for nævnet uden betydning, hvorvidt broen placeres med den principalt ønskede placering eller placeringen fra det alternative forslag.

Bortset fra landfæstet for pontonbroen må der ikke ske konstruktioner på land.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.


Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

  
Knud S. Lund,  
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Fredningsnævnet for Viborg amt, den  
13 DEC. 1999



25 JAN 2000

1161.00

Udskrift  
af  
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet  
for Viborg amt

Den 9. december 1999 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlemmerne, amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Erik Christiansen, Ulbjerg, Skals.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 49/99

**Ansøgning om tilladelse til anlæg af badebro og badestrand ved Klejtrup sø, på matr. nr. 2 u Klejtrup by, Klejtrup, omfattet af O.F.N.K. af 16.5.1958 vedrørende Klejtrup Volde.**

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 8. november 1999 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Lodsejeren var mødt.

For Viborg amt mødte Lars-Bo Christensen.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen, mødte Morten Frederiksen.

Der foretoges besigtigelse.

**Morten Frederiksen** fastslog, at Danmarks Naturfredningsforening ikke ønsker konstruktioner som ansøgt og opfyldninger på stedet inden for fredningen og så tæt på voldene. Han fandt, at bade-gæster lige så rimeligt kan bade direkte fra åben strand.

**Lars-Bo Christensen** gjorde opmærksom på, at arealet langs søbredden på en stor del af arealet er moseareal omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3.

Nævnet drøftede sagen.

Nævnet kan ikke godkende en badebrokonstruktion som ansøgt, men har ingen indvendinger mod en pontonbro uden gelænder af længde maksimalt 10 m og en bredde på maksimalt 1,20 m.

Med en dimensionering som anført af fredningsnævnet er det for nævnet uden betydning, hvorvidt broen placeres med den principalt ønskede placering eller placeringen fra det alternative forslag.

Bortset fra landfæstet for pontonbroen må der ikke ske konstruktioner på land.

Miljø- og Energiministeriet

J.nr. SN 1996 - 1211/13 - 522

22 MRS. 2000

Akt. nr. 10

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

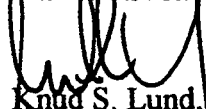
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

  
Knud S. Lund,  
fmd.

Udfærdiget og gyldighed bekræftes.  
Fredningsnævnet for Viborg amt, den  
13 DEC. 1999



**16 MAJ 2000**

J.nr.: 97-121/760-0009

ARS

**Afgørelse**

i sagen om etablering af badebro ved Klejtrup Sø i Møldrup Kommune.

Fredningsnævnet for Viborg Amt har den 13. december 1999 meddelt dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til etablering af en badebro ved Klejtrup Sø, på ejendommen, matr.nr. 2u Klejtrup By, Klejtrup. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

Det berørte areal ligger inden for fredningen af Klejtrup Volde. Selve voldene er fredet ved deklARATION tinglyst 24. oktober 1850. Ved Overfredningsnævnets kendelse af 10. december 1949 blev den halvø, hvorpå voldene ligger, fredet.

Et af fredningens formål er at sikre udsigten mod voldene og Klejtrup By. I kendelsen bestemmes, at der ikke på området må anbringes master, boder eller andre indretninger, der kan virke skæmmende, og at terrænet, derunder særligt søbredderne, ikke må forstyrres ved gravning eller på anden måde.

En arbejdsgruppe, repræsenteret ved Jon Pugholm, Klejtrup, har søgt om dispensation til etablering af en ca. 30 m lang og 2 m bred badebro ved Klejtrup Sø. På hver side af badebroen ønskes en strækning på ca. 10 m

Miljø og Energiministeriet

J.nr. SN 1996 - 121/15-0032

**17 MAJ 2000**

Akt. nr.

8

ryddet for eventuel vegetation og - hvis det behøves - suppleret med sand.

Den ansøgte placering ligger i et beskyttet moseområde. Foruden dispensation fra fredningen kræves der landzonetilladelse efter planloven og dispensation fra naturbeskyttelseslovens beskyttelseslinier.

Placeringen svarer ifølge ansøger til det sted, hvor Klejtrupborgerne før i tiden har badet. Ved stedet og ind i en af voldene er der fra gammel tid et muret rum, der bl.a. har været anvendt til bådhus/omklædning.

Møldrup Kommune har anbefalet ansøgningen med den begrundelse, at der dermed gives adgang til og mulighed for naturoplevelser ved Klejtrup Sø.

Viborg Amt er ikke indstillet på at dispensere fra naturbeskyttelseslovens § 3 til projektet, og den ansøgte placering findes desuden at være for tæt på det fredede fortidsminde, Klejtrup Volde. Amtet har derfor foreslået en anden placering ca. 125 m øst for den ønskede placering og uden for § 3-området.

Ansøgningen er på den baggrund ændret til den foreslåede placering, men arbejdsgruppen har samtidig ønsket en afgørelse vedrørende den oprindelige ansøgning.

Skov- og Naturstyrelsen har udtalt til sagen, at den placering, som ansøgeren har foreslået, er uheldig i forhold til fredningen og dens formål. Styrelsen har ikke umiddelbart bemærkninger til amtets placeringsforslag.

Fredningsnævnet meddelte den 13. december 1999, at en badebrokonstruktion som ansøgt ikke kan godkendes, hvorimod nævnet ikke har indvendinger mod en pontonbro uden gelænder af en længde på maksimalt 10 m og en bredde på maksimalt 1,20 m. Med denne dimensionering er det for fredningsnævnet uden betydning, om broen placeres med den principalt ønskede placering eller placeringen fra det alternative forslag.



Bortset fra landfæstet for pontonbroen må der ikke etableres konstruktioner på land.

Dispensation er alene givet til etablering af badebro, og ikke til etablering af badestrand.

Som begrundelse for klagen er det anført, at den tilladte pontonbro vil være uhensigtsmæssig på det oprindeligt ønskede sted, hvor den vil være meget synlig fra vejene på vestsiden af søen, hvorfra der er en meget smuk udsigt over søen og voldstedet. Derimod kan den alternative placering accepteres, da der ikke er tale om et § 3-område. Det bemærkes, at den ligeledes ansøgte badestrand ikke nævnes i tilladelsen, og at det ønskes præciseret, at der ikke tillades opfyldning i søen eller på søbredden med sand.

#### Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling har deltaget 12 af Naturklagenævnets 13 medlemmer (Lars Busck (formand), Bent Hindrup Andersen, Jens Jørgen Bolvig, Leif Hermann, Svend Aage Jensen, Hans Kardel, Per Larsen, Eva Møller, Hans Christian Schmidt, Jens Steffensen, Poul Søgaard og Svend Taanquist).

Naturklagenævnet skal udtale:

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der kan meddeles dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningen har i dette tilfælde til formål at sikre udsigten mod Klejtrup Volde og at medvirke til, at terrænet - og særligt søbredderne - ikke forstyrres ved gravning og andet.

Fredningsnævnet har fundet, at etablering af en badebro af den ansøgte størrelse - og anlæg af badestrand - vil være i strid med fredningsbestemmelserne, og har som følge heraf kun kunnet give tilladelse til etablering af en bro af væsentligt mindre omfang. Naturklagenævnet kan tilslutte sig denne vurdering.

Uanset broens reducerede omfang finder Naturklagenævnet den ansøgte placering ganske tæt på et beskyttet fortidsminde mindre hensigtsmæssig, hvorimod en placering som foreslået af amtet kan tiltrædes.

På denne baggrund stadfæstes fredningsnævnets dispensation af 13. december 1999 for så vidt angår etablering af en maksimalt 10 m lang og 1,20 m bred pontonbro uden gelænder på den af Viborg Amt foreslåede placering.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter meddelelsen af denne afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

På Naturklagenævnets vegne

*Anette Roving Skov*  
Anette Roving Skov  
Afdelingsleder

**Udskrift**  
af  
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet  
for Viborg amt

Den 11. april 2002 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Anton Toft, Redsted, og det kommunalvalgte medlem Erik Christiansen, Møldrup.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 11/2002

**Ansøgning om tilladelse til ændring af kiosk- og køkkenfaciliteter ved "Verdenskortet" i Klejtrup omfattet af fredningen af Klejtrup Volde.**

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 19. februar 2002 med bilag fra Viborg amt, Miljø og Teknik.

Ejeren Flemming Cassøe Jakobsen var mødt.

Efter en drøftelse godkendte fredningsnævnet ansøgningen uden bemærkninger.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

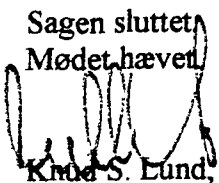
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

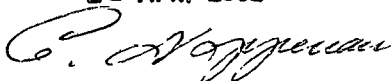
Sagen sluttet  
Mødet hævet

  
Knud S. Lund,

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

adsn 2001-124/13-0017

22 APR. 2002



SCANNET

REG. NR. 1161.00

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

27 JUNI 2004

Udskrift  
af  
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet  
for Viborg amt

Wes

Den 3.6.2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 12 /2004

**Ansøgning om tilladelse til anlæggelse af parkeringsplads i forbindelse med "Verdenskortet" på matr. nr. 3 am, Klejtrup by, Klejtrup, omfattet af fredningen ved Klejtrup Volde.**

Der fremlagdes:

1. Brev af 15.3.2004 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.
2. Brev af 22.4.2004 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalbestyrelsesvalgte medlem Erik Christiansen, Ulbjerg, meddelte fredningsnævnet tilladelse til anlæggelse af parkeringsplads i forbindelse med "Verdenskortet" som ansøgt

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/13-0017

Akt. nr. 6

Bil.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.



Knud S. Lund,

fm.

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 3 JUNI 2004



FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Herning, den 25. marts 2010  
FRD 8/2010

By- og Landskabsstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø.

Modtaget i  
By- og Landskabsstyrelsen

- 6 APR. 2010

Lisbeth Cassøe er d.d. tilskrevet således:

"Lisbeth Cassøe, Brovej 11, 9500 Hobro, ansøger om tilladelse til at opføre en mellembygning mellem eksisterende kaffestue og toilet på matr. nr. 3 e, Klejtrup By, Klejtrup, beliggende Søren Poulsens Vej 5 i Klejtrup. – Fr. 2 – Klejtrup Volde, Møldrup.

---

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 10. december 1949, blev arealer om Klejtrup Volde fredet. Formålet med fredningerne var "*at sikre Udsigten mod Voldene og Klejtrup By det Areal, der ligger mellem Søen og de to Veje, der fører til Klejtrup fra henholdsvis Hvorum og Hejring, saa langt Udsigt kan have.*"

Fredningsnævnet har modtaget en ansøgning fra Lisbeth Cassøe om tilladelse til at opføre en mellembygning mellem den eksisterende kaffestue og toiletbygningen på matr. nr. 3 e, Klejtrup by, Klejtrup beliggende Søren Poulsens Vej 5, Klejtrup.

Viborg kommune har ved fremsendelsen af sagen ikke haft indvendinger mod det ansøgte.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til, at Lisbeth Cassøe som ansøgt opfører en mellembygning mellem den eksisterende kaffestue og toiletbygningen på ejendommen Søren Poulsens Vej 5, Klejtrup.

Tilladelsen gives, da jeg ikke finder, at det ansøgte er i strid med fredningens formål. Jeg har især lagt vægt på, at mellembygningen forbinder to eksisterende bygninger, hvor den ikke påvirker udsigten mod Klejtrup Volde og Klejtrup sø. Jeg har endvidere lagt vægt på, at Overfredningsnævnet i et brev af 26. juli 1977 blandt andet skrev: "*... , at overfredningsnævnet ville være positivt indstillet over for en eventuel ansøgning fra ejeren om forbedring af de sanitære forhold ved tilbygning til det eksisterende udhus ved indkørslen.*"

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

---

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladel- sen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen



Henrik S. Stamp

---

**RETEN I HERNING, 2. AFDELING**

Nygade 3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00 – E-mail: [midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk](mailto:midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk)

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Herning, 3. januar 2013  
FRD 13/2010

Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø.

Modtaget i  
Naturstyrelsen  
- 4 JAN. 2013

Flemming Cassøe er d.d. tilskrevet således:

"Flemming Cassøe, Brovej 11, 9500 Hobro, ansøger om tilladelse til at etablere legeredskaber i et legeområde Verdenskortet i fredningen "Klejtrup Volde". – Klejtrup Volde, Møldrup – Fr. 2.

---

Sagen er behandlet af Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, udvidet med den statsligt udpegede repræsentant fra fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del og et medlem udpeget af Mariagerfjord kommune, da det ansøgte er beliggende i både Viborg kommune og Mariagerfjord kommune.

Efter en besigtigelse den 20. december 2012, hvori foruden det udvidede nævn deltog repræsentanter for Naturstyrelsen, Aalborg, Mariagerfjord kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet samt ansøgeren, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 gives tilladelse det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at legeredskaberne ikke hindrer eller skæmmer udsigten fra vejen over søen, da udsigten i forvejen er påvirket af beplantningen. Endvidere kan legeredskaberne betragtes som en naturlig del af eller udvidelse af turistattraktionen "Verdenskortet", som er tilladt ifølge kendelsen.

Nævnet har som vilkår for tilladelsen stillet krav om, at legeredskaberne skal udføres i naturlige materialer, der holdes i naturfarver. Endvidere stilles der krav om, at den eksisterende hytte til får fjernes. Terrænet må ikke ændres bortset fra udjævning af mindre huller, og arealet skal fortsat være dækket af græs.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på [midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk](mailto:midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk)

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter.

---



## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

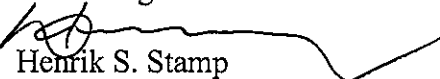
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen



Henrik S. Stamp

# FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Modtaget i  
Naturstyrelsen  
10 FEB. 2014

Herning, 6. februar 2014  
FRD 49/2013

Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø.

Lisbeth Cassøe er d.d. tilskrevet således:

"Lisbeth Cassøe, Brovej 11, 9500 Hobro, ansøger om tilladelse til at opføre en tilbygning på 68,5 m<sup>2</sup> til eksisterende kaffestue på matr. nr. 3 e, Klejtrup By, Klejtrup, beliggende Søren Poulsensvej 5, Klejtrup. – Fr. 2 – Klejtrup Volde, Møldrup.

---

Efter en besigtigelse den 5. februar 2014, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Viborg kommune, Danmarks Naturfredningsforening, samt ansøgeren, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 gives tilladelse det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at tilbygningen, der bygges sammen med den eksisterende bygning, opføres med samme fremtræden, på den side af bygningen, der vender væk fra søen. Tilbygningen vil derfor hverken skæmme området eller hindre udsigten mod voldene eller søen. Endelig er der lagt vægt på, at tilbygningen er til brug for den eksisterende turistattraktion "Verdenskortet".

Nævnet har som vilkår for tilladelsen stillet krav om, at tilbygningen skal udføres i samme materialer og med samme fremtræden som den eksisterende. Endvidere skal anvisninger fra Viborg kommune efterkommes.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på [midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk](mailto:midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk)

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

---

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen



Henrik S. Stamp

Herning, 21. april 2015  
FRD 14/2015

Lisbeth og Flemming Cassøe  
[info@verdanskortet.dk](mailto:info@verdanskortet.dk)

Lisbeth og Flemming Cassøe, Brovej 11, 9500 Hobro, ansøger om at foretage yderligere tilbygning på matr. nr. 3e, Klejtrup By, Klejtrup, beliggende Søren Poulsensvej 5, Klejtrup.

---

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 10. december 1949, blev arealer ved Klejtrup Volde fredet. I kendelsen er formålet nærmest beskrevet således: "...sikre Udsigten mod Voldene og Klejtrup By det Areal, der ligger mellem Søen og de to Veje, der fører til Klejtrup fra henholdsvis Hvornum og Hejring, saa langt Udsigt kan have." I kendelsen er der følgende bestemmelse: "... Arealet, paa hvilket i Øjeblikket findes Ejerens Beboelseshus med tilhørende Udhuse samt to Haver med Læplantning beliggende dels ved Beboelsen, dels øst for Voldene, maa ikke yderligere bebygges eller beplantes, ligesom der ikke maa - varigt eller midlertidigt - anbringes Master, Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for Udsynet, og Arealet maa ikke forstyrres ved Gravning eller paa anden Maade. Der er dog intet til Hinder for Fuldendelsen af det af Ejeren paabegyndte "Verdenskort" ved Søbredden."

Overfredningsnævnet skrev den 26. juli 1977 til Fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds blandt andet: "... Ved skrivelse af 2. september 1976 har fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds forelagt overfredningsnævnet spørgsmål dels om lovliggørelse af en række foranstaltninger - byggeri m.v. - som er foretaget uden forud indhentet tilladelse dels om fremtidig praksis vedrørende den pågældende ejendom. Fredningsnævnet nævner følgende forhold med tilknytning til "Verdenskortet" på ejendommen:

...

Fredningsnævnet har over for overfredningsnævnet dels anbefalet dispensation fra fredning og beskyttelseslinier til bibeholdelse af de ulovlige bygninger og indretninger, som anses for at være en konsekvens af, at "Verden" også af fredningsmyndighederne er blevet accepteret som et turistmæssigt udflugtsmål. Dels har fredningsnævnet foreslået, at fredningen enten ophæves for det areals vedkommende, hvor bygninger og legeplads er beliggende, eller at fredningsnævnet bemyndiges til at træffe afgørelser i sager, der måtte blive rejst inden for denne del af arealet.

...

3. Ved en besigtigelse den 5. juli 1977 har overfredningsnævnet konstateret, at der ikke er visuel forbindelse mellem voldkomplekset og de foran omtalte forhold på ejendommen. matr .nr. 3 e, Klejtrup.

Det er herefter besluttet at meddele den fornødne dispensation fra overfredningsnævnets fredning af 10. december 1949 og naturfredningslovens beskyttelseslinier til de foran omtalte arbejder.

Det er endvidere besluttet at bemyndige fredningsnævnet til i medfør af fredningskendelsen at træffe afgørelser vedrørende forhold på ejendommen matr.nr. 3 e, Klejtrup.

---

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

*I betragtning af, at "Verden" besøges af et meget stort antal turister, skal man samtidig udtale, at overfredningsnævnet ville være positivt indstillet over for en eventuel ansøgning fra ejeren om forbedring af de sanitære forhold ved tilbygning til det eksisterende udhus ved indkørslen."*

Ansøgeren har siden fået flere tilladelser til forskellige tiltag, der har til formål at forny og forbedre den eksisterende turistattraktion "Verdenskortet".

Fra Viborg kommune er den 16. april 2015 modtaget en ansøgning fra ejeren af turistattraktionen "Verdenskortet" om godkendelse af en række eksisterende forhold på ejendommen, som man er blevet opmærksom på, er opført uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet eller andre relevante myndigheder.

Viborg kommune har meddelt, at hvis fredningsnævnet dispenserer, kan kommunen dispensere fra søbeskyttelseslinjen og beskyttelseslinjen omkring voldstedet, samt meddele en landzonetilladelse og en byggetilladelse.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til, at der på ejendommen som ansøgt sker en lovliggørelse af de tilbygninger og overdækningen, maskinhus m.v., som er beskrevet i mail af 15. april 2015 fra Viborg kommune. Mailen vedhæftes denne afgørelse.

Tilladelsen gives, da nævnet ikke finder, at det ansøgte er i strid med fredningens formål. Det ansøgte vil hverken skæmme området eller hindre udsigten mod voldene eller søen i væsentlig grad. Endelig er der lagt vægt på, at det ansøgte er til brug for den eksisterende turistattraktion "Verdenskortet".

Nævnet skal som vilkår for tilladelsen stille krav om, at anvisninger fra Viborg kommune skal efterkommes.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet. For at fredningsnævnet kan videresende klagen, er det nødvendigt, at klager oplyser sit CPR-nummer eller CVR-nummer. Klager kan undgå at oplyse sit CPR-nummer til fredningsnævnet ved selv at indsende klagen ved brug af Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk) Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via [virk.dk](http://virk.dk)

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Indgives klagen via klageportalen, skal klagegebyret betales ved brug af betalingskort, inden klagen afsluttes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Peter Bredahl

Herning, 23. november 2016  
FN-MJV-27-2016

Lisbeth Cassøe  
[info@verdenskortet.dk](mailto:info@verdenskortet.dk)

Lisbeth Cassøe, Brovej 11, 9500 Hobro, ansøger om tilladelse til at opføre en ny tilbygning til øvrigt byggeri på matr. nr. 3e, Klejtrup By, Klejtrup, beliggende Søren Poulsens Vej 5, 9500 Hobro. – Fr. 2 – Klejtrup Volde, Møldrup.

---

Efter en besigtigelse den 14. november 2016, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Viborg kommune og Friluftsrådet samt ansøgeren, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 gives tilladelse det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at der sker en udskiftning af mange tilbygninger med en ny harmonisk sammenhængende bygning, der indeholder tidssvarende forhold for de ansatte i virksomheden. Den ny bygning vil hverken skæmme området eller hindre udsigten mod voldene eller søen. Endelig er der lagt vægt på, at bygningen er til brug for den eksisterende turistattraktion "Verdenskortet".

Nævnet har som vilkår for tilladelsen stillet krav om, at tilbygningen skal udføres i samme materialer og med samme fremtræden som den del, der bevares. Dog skal hele bygningen males i en afdæmpet farve som grå eller sort.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Peter Bredahl



Herning, 30. juni 2020  
FN-MJV-06-2020

Viborg kommune  
bkb@viborg.dk

Ansøgning om overdækning af bord-bænkeplads, klimaudstilling og labyrint på Søren Poulsens Vej 5, Klejtrup, 9500 Hobro. – Fr. 2 – Klejtrup Volde, Møldrup.

---

Viborg Kommune har på vegne indehaver af ”Verdenskortet” v/Lisbeth Cassøe, fremsendt ansøgning om dispensation fra fredningen Klejtrup Volde, til at etablere faciliteter til en udstilling om verdenshavene med aktiviteter for børn samt om lovliggørende dispensation til en i 2016 etableret labyrint anlagt med bøgehæk.

### **Ansøgningen**

Verdenskortet har i sin ansøgning oplyst, at de gennem de seneste år har haft fokus på miljø og klima, og at de i takt med det øgede fokus på ”plast i Verdenshavene” samt de 17 Verdensmål ønsker, at det også skal være et emne på Verdenskortet.

De ønsker at give information og viden om de klimaudfordringer, vores verden er omgivet af, og med et særligt stort fokus på Verdenshavene, da det ligger naturligt for dem qua deres attraktion.

De ønsker at anvende et stykke mark, hvor der tidligere er meddelt dispensation til at opføre en legepark, som imidlertid ikke er blevet og ikke ønskes opført.

Der søges nu om dispensation til følgende:

#### **1. Multifunktionsbygning**

En overdækket konstruktion i naturligt træ på ca. 135 m<sup>2</sup> med en åben side mod nord på 18 meter og med de øvrige sider delvist dækkede med Kalmatræ op til 1,8 meters højde. Taget har en hældning på 5,7 grader og belægges med tagpap. I bunden skal være belægning med stenmel.

Bygningen skal i den ene halvdel indeholde en udstilling af Verdenshavene med tilhørende plastsumpe og i den anden halvdel en workshop til børn og medfølgende voksne, hvor man kan bygge sejlbåde af genbrugsmaterialer.

Bygningen skal om vinteren benyttes til dyrehold (får og geder), hvor de kan søge ly.

#### **2. Bord/bænkeområde**

Et område på ca. 30 m<sup>2</sup> med bund i stenmel, hvor der placeres 4 bord-bænkesæt.

3. 4 grønne kuber á 1,5 x 1,5 meter i aluminium med plastkerne, der kan stå ude i sommerhalvåret med udstilling om klima, CO<sub>2</sub> udledning mv. og 7 røde kuber med udstilling, der placeres i parken med legeplads.
4. Lovliggørende dispensation til en i 2016 etableret labyrint anlagt med ca. 400 meter bøgehæk, som p.t. har en højde på ca. 1 meter. Der søges om dispensation til, at hækken kan nå en sluthøjde på 1,8 meter.

### **Fredningen**

Af Overfredningsnævnets kendelse af 1949 fremgår:

” ...

*Fredningens formål er at sikre udsigten ”mod Voldene og Klejtrup By det Areal, der ligger mellem Søen og de to Veje, der fører til Klejtrup fra henholdsvis Hvornum og Hejring, saa langt Udsigt kan have.*

...

*Matr. Nr. 4b, 6f og 3e Klejtrup By og Sogn, iflg. Tingbogen tilhørende Plantageejer Søren Poulsen.*

*Der paalægges disse Matr. Nr.e saalydende Servitut:*

*Arealet, paa hvilket i Øjeblikket findes Ejerens Beboelseshus med tilhørende Udhuse samt to Haver med Læplantning beliggende dels ved Beboelsen, dels øst for Voldene, maa ikke yderligere bebygges eller beplantes, ligesom der ikke maa - varigt eller midlertidigt – anbringes Master, Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for Udsynet, og Arealet maa ikke forstyrres ved Gravning eller paa anden Maade. Der er dog intet til Hinder for Fuldendelsen af det af Ejeren paabegyndte "Verdenskort" ved Søbredden. Der forbeholdes Ejeren Ret til at flytte den over Arealet førende Vej til Voldene og Søen.*

...”

### **Fredningsnævnets sagsbehandling**

Fredningsnævnet har den 2. juni 2020 foretaget besigtigelse, hvor foruden nævnet var mødt:

Poul Nold Jensen, Friluftsrådet  
Ebbe Vang-Pedersen, Danmarks Naturfredningsforening  
Birgit Balle, Viborg Kommune  
Ansøger ved Søren Cassøe

Ansøger redegjorde for ansøgningen og oplyste, at der tidligere er søgt dispensation til en legeplads, som imidlertid ikke blev opført og ikke længere ønskes etableret.

Ansøgeren redegjorde for baggrunden for projektet herunder, at der har været en tilsvarende miljø-kampagne i Aarhus med fokus på plast i verdenshavene. Ansøgeren ønsker at medvirke til formidlingen med en fast installation, hvor man kan se havstrømmene og plastsupperne. Der laves sejlbåde af genbrugsmateriale, som børnene kan lege med ved vandet. Udstillingen passer godt til verdenskortets øvrige formidling om de 17 verdensmål. Udstillingen skal være i en overdækket konstruktion i træ med en bund af stenmel, så besøgende er uafhængige af vejrliget. Bygningen bliver lukket på tre af siderne, som udføres i naturfarvet sibirisk lærk, såkaldt Kalmartræ med Pine træbeskyttelse. Bygningens tag skal udføres i tagpap.

Ansøgeren ønsker derudover i samarbejde med Energirådet at opstille 4 grønne kuber á 1,5 x 1,5 meter med udstilling om klimaet, der skal stå ude i sommerhalvåret, og 8-16 mindre kuber. De små kuber er mørkerøde. Han har ikke mulighed for at få dem i en anden farve.

Det blev drøftet, om de røde kuber kan fremskaffes i naturlig farve og ellers placeres mindre synligt. Ansøger oplyste, at udstillingsejerne har bestemt, at de skal være røde. De kan placeres inden for det område, hvor der nu ligger en legeplads og er opstillet borde og stole uden for caféen.

Ansøgeren ønsker endelig, at Fredningsnævnet godkender en i 2016 plantet labyrint bestående af bølgehæk. Ved besigtigelsen havde hækkene en højde på ca. 1 meter. Ansøgeren ønsker, at hækkene skal have en højde på 1,80 meter.

Fredningsnævnet besigtigede området set fra landevejen mod søen og til og fra voldene.

Ingen af interessegrupperne havde indvendinger mod det ansøgte.

Ansøger har i mail af 18. juni 2020 sendt endeligt kort over placeringen af faciliteterne, herunder udstillingskuberne.

Viborg Kommune har i mail af 24. juni 2020 oplyst, at kommunen på baggrund af projektets meget begrænsede karakter samt afstanden til kortlagte naturtyper vurderer, at der ikke kan ske en væsentlig påvirkning af hverken dette habitatområde eller det samlede Natura 2000 netværks økologiske funktionalitet. Der er ca. 600 meter til nærmeste kortlagte habitatnaturtype (rigkær), og arealet er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Kommunen vurderer desuden i forlængelse heraf, at det ansøgte ikke kan beskadige hverken yngle- eller rasteområder for dyrearter optaget i habitatdirektivets bilag IV eller plantearter optaget i habitatdirektivets bilag IV.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

Efter votering traf fredningsnævnet følgende afgørelse:

Fredningen har til formål at beskytte udsigten over arealet mellem landevejen og de fredede volde og Klejtrup Sø.

Fredningsnævnet vurderer efter en besigtigelse af forholdene, at de ønskede punkter 1-3 på grund af den bevoksning, der er opvokset omkring de eksisterende bygninger og faciliteter, ikke ville kunne ses fra vejen og dermed ikke vil være hæmmende for udsigten. Den opførte labyrint af bøgehæk fremstår imidlertid som en massiv bevoksning foran ejendommen. Fredningsnævnet vurderer, at labyrinten, hvis den vokser op i fuld højde på 1,80 meter, vil virke skæmmende på helheden og dermed på udsigten ned over landskabet til voldene og søen. Der er på denne baggrund enighed om at meddele dispensation til det ansøgte på nedennævnte vilkår, herunder at bøgehækken højst må vokse op i en højde på 1,60 meter. Fredningsnævnet har herved taget i betragtning, at labyrinten er en facilitet, der formentlig fortrinsvis er henvendt til børn, og som derfor vil kunne opfylde sit formål også med denne begrænsning af højden.

De hørte interessegrupper har ikke haft indvendinger mod projektet.

Fredningsnævnet skal på denne baggrund meddele dispensation til opførelse af:

1. En overdækket bygning i naturligt træ på ca. 135 m<sup>2</sup> med en åben side mod nord på 18 meter og med de øvrige sider delvist dækkede med Kalmartræ op til 1,8 meters højde, med en taghældning på 5,7 grader og belagt med tagpap, som ansøgt. Bunden skal være belægning med stenmel.

Bygningen kan om vinteren benyttes til dyrehold (får og geder).

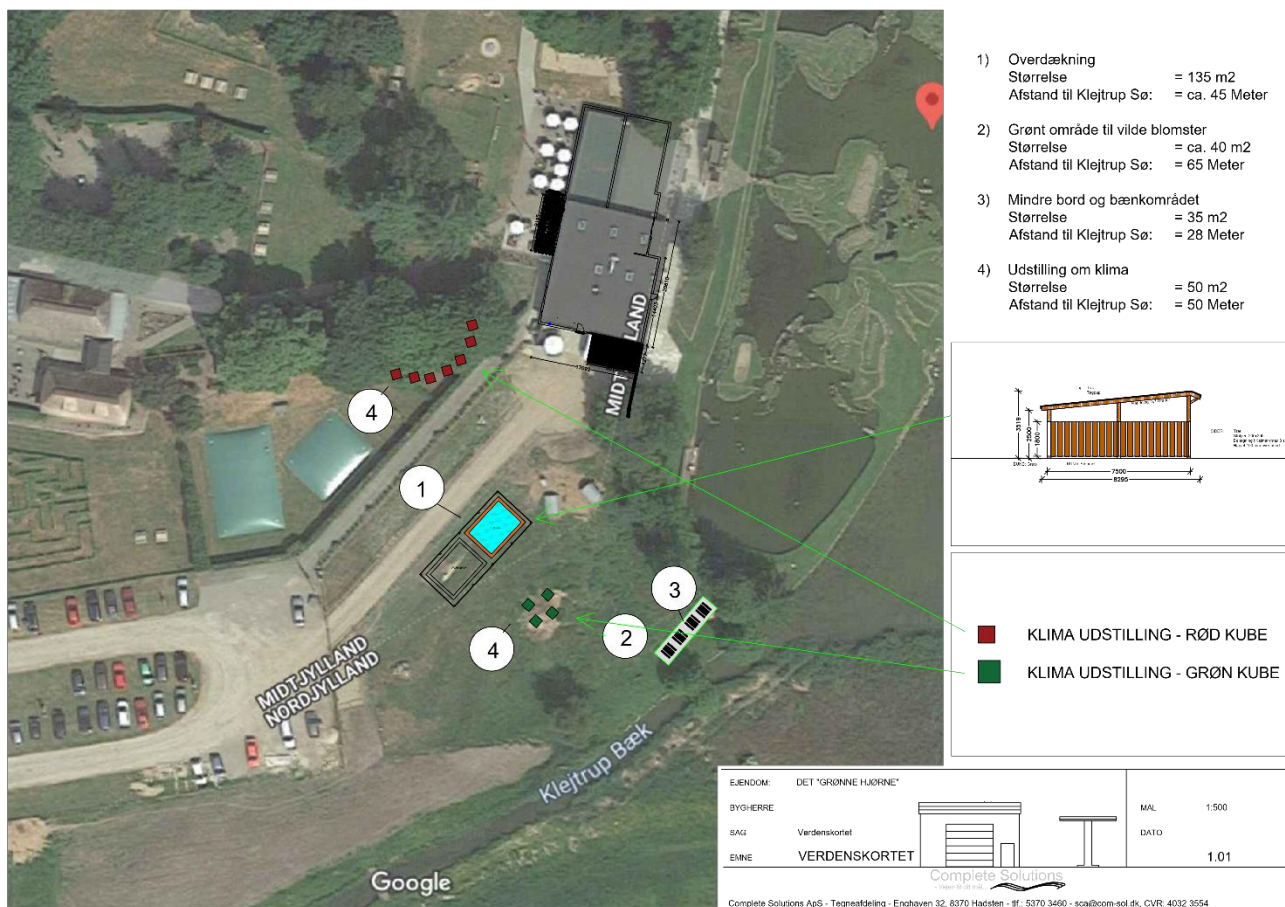
2. Bord/bænkeområde  
Et område på ca. 30 m<sup>2</sup> med bund i stenmel, hvor der placeres 4 bord-bænkesæt.
3. 4 grønne kuber á 1,5 x 1,5 meter i aluminium med plastkerne, der kan stå ude i sommerhalvåret med udstilling om klima, CO<sub>2</sub> udledning mv. og 7 røde kuber med udstilling.
4. Der meddeles endvidere lovliggørende dispensation til en i 2016 etableret labyrint anlagt med ca. 400 meter bøgehæk.

### Dispensationen meddeles på følgende vilkår:

- Der skal til bygning og bord/bænkesæt anvendes naturligt træ, der behandles med træbeskyttelse i farven Pine.
- Der skal anvendes sort tagpap
- Faciliteterne, herunder udstillingskuberne skal placeres som vist på nedenstående kort.
- Bøgehækken, der er opstillet som en labyrint, skal holdes i en højde på højst 1,60 meter.

Kort over området med indtegninger af de faciliteter, der er meddelt dispensation til:

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL



Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

(2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Herning, 21. april 2021  
FN-MJV-08-2021

Viborg kommune  
[ba4@viborg.dk](mailto:ba4@viborg.dk)

Ansøgning om tilladelse til nedgravning af fiberkabel på Søren Poulsens Vej 5, Klejtrup, 9500 Hobro.  
– Fr. 2 – Klejtrup Volde, Møldrup.

---

Viborg Kommune har på vegne lodsejer søgt om dispensation til at nedlægge et fiberkabel på Søren Poulsens Vej 5, Klejtrup, inden for fredningen om Klejtrup volde.

### **Ansøgningen**

Af ansøgningen fremgår, at et fiberkabel ønskes placeret langs Søren Poulsens Vej fra Klejtrupvej og ind til huset på Søren Poulsens Vej 5. Der er tale om en strækning på 188 meter i en dybde på ½ meter og med en bredde på ½ meter i kanten af vejen.

### **Fredningen**

Af Overfredningsnævnets kendelser af 16-05-1958 og 10-12-1949 fremgår, at formålet med fredningen er blandt andet

”...

at sikre Udsigten mod Voldene og Klejtrup By det Areal, der ligger mellem Søen og de to Veje, der fører til Klejtrup fra henholdsvis Hvornum og Hejring, saa langt Udsigt kan haves.

Fredningens bestemmelser for den berørte ejendom er således:

”...

Arealet, paa hvilket i Øjeblikket findes Ejerens Beboelseshus med tilhørende Udhuse samt to Haver med beplantning beliggende dels ved Beboelsen, dels øst for Voldene, maa ikke yderligere bebygges eller beplantes, ligesom der ikke maa - varigt eller midlertidigt – anbringes Master, Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for Udsynet, og Arealet maa ikke forstyrres ved Gravning eller paa anden Maade.

...”

### **Natura 2000**

Det berørte område ligger på kanten af Natura 2000 området Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådal, Skravad Bæk.

Viborg Kommune har vurderet, at der på grund af den helt perifere beliggenhed og gravningens meget begrænsede og midlertidige karakter ikke er risiko for påvirkning af bevaringsstatus for udpegningsgrundlaget, handleplaner eller skovplaner i Natura 2000-netværket eller deres integritet, hverken i sig selv eller i sammenhæng med andre planer og projekter.

### **Sagsbehandlingen**

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet har sendt anmodningen i høring hos Danmarks Naturfredningsforening og Slots- og Kulturstyrelsen.

Danmarks Naturfredningsforening ved Jens Frydendal har udtalt, at under forudsætning af fuldstændig retablering af terrænet efter nedgravningen har lokalkomiteen ingen bemærkninger til det ansøgte.

Slots- og Kulturstyrelsen har blandt andet udtalt, at det arealfredede område rummer fortidsminderne Klejtrup Volde, Højvoldene og Klejtrup, alle voldsteder beskyttet efter museumslovens § 29 e, stk. 1.

Da anlægsarbejdet kan placeres i allerede eksisterende trace, der fører ledninger, kloakering med videre til nævnte ejendom, skønnes det, at påvirkningen af arealets fredningsværdier berøres i et minimalt omfang.

Styrelsen forventer, at der ved et projekt i det pågældende område er særlig stor opmærksomhed i forhold til skjulte kulturspor og/eller fortidsminder og anbefaler, at gravearbejder indskrænkes mest muligt og maksimalt berører allerede kendte traceer.

Viborg Kommune har oplyst, at kommunen agter at meddele dispensation i henhold til naturbeskyttelsesloven til nedlæggelse af fiberkablet inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen.

Da sagen skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, er sagen behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele dispensation til at nedgrave et fiberkabel fra Klejtrupvej til huset på Søren Poulsens Vej 5 som angivet på nedenstående kort, idet det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Jeg har lagt vægt på, at arealets fredningsværdier berøres i et minimalt omfang, idet der tidligere er nedlagt ledninger og kloakering samme sted.

Dispensationen meddeles på følgende

#### Vilkår

- Kablet skal placeres i allerede eksisterende trace.
- Der skal ske fuldstændig retablering af terrænet efter nedlæggelsen af kablet.





## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Herning, 22. april 2025  
FN-MJV-07-2025

Viborg Kommune  
[bkb@viborg.dk](mailto:bkb@viborg.dk)

Ansøgning om dispensation til at anlægge af vandbane ved ”Verdenskortet” i Klejtrup, beliggende Søren Poulsens Vej 5, 9500 Hobro – Fr. 2 – Klejtrup Volde, Møldrup

---

### **Ansøgningen**

Viborg Kommune har på vegne lodsejer sendt ansøgning om en vandbane på Søren Poulsens Vej 5, 9500 Hobro. Af ansøgningen fremgår:

”...

Vandbanen er et læringsprojekt, der skal give både børn og voksne indsigt i vandets egenskaber og hvordan vand kan bevæge sig og anvendes på forskellige måder. Formålet er at skabe et interaktivt læringsmiljø, hvor deltagerne får praktisk erfaring med vandets natur og dynamik, samtidig med at de lærer om vandets rolle i naturen og samfundet. Projektet er ikke en legeplads, men et læringsredskab, der understøtter oplysning om vand, natur og bæredygtighed. Det vil indeholde funktioner som små vandgange og bevægelige vandinstallationer, der demonstrerer flow, bevægelse og vandkvalitet. Vandbanen vil primært blive brugt til undervisning og oplysning, og både børn og voksne vil kunne deltage i de læringsaktiviteter, der tilbydes. Det kan også være et sted for skoleklasser, naturformidlere og andre interessenter, som ønsker at få en dybere forståelse for vandets betydning i naturen. I designet af projektet tages der hensyn til det eksisterende landskab og naturen, idet naturlige elementer som sten og beplantning integreres, så vandbanen harmonerer med de omkringliggende omgivelser og bidrager positivt til miljøet.

### **2. Begrundelse for placering på et sted, hvor det er forbudt**

Placeringen af vandbanen er valgt med omhu for at understøtte projektets formål om at skabe et læringsmiljø, der fremmer forståelsen af vandets natur og dynamik. Denne placering er ideel, fordi den giver en direkte forbindelse til et eksisterende vandløb, som både er visuelt og læringsmæssigt relevant for projektets tema.

Placeringen er desuden lettilgængelig for de besøgende, hvilket gør det muligt at tiltrække en bred målgruppe, herunder skoleklasser, naturformidlere og andre interesserede. Den åbne natur omkring

området gør det nemt for brugerne at opleve og interagere med aktiviteten, samtidig med at det integreres med den eksisterende natur. Dette giver mulighed for, at vandbanen kan blive en del af et større læringsmiljø, som også understøtter bæredygtighed og naturforståelse.

Vi er naturligvis opmærksomme på, at området er fredet og omfattet af både fredning og søbeskyttelseslinje. Dette er et væsentligt hensyn i designet af projektet, og vi har derfor valgt at udforme vandbanen på en måde, der respekterer de beskyttede områder. Installationspunkterne vil blive placeret, så de ikke påvirker eller forstyrrer den naturlige vandgang i bækken, og ingen permanente strukturer vil blive etableret tættere på vandløbet, end hvad der er nødvendigt for projektets funktionalitet. Alle materialer og konstruktioner vil blive valgt og designet med det formål at minimere visuel og fysisk indvirkning på området. For at sikre, at projektet ikke skader det beskyttede område, vil vi tage en række forholdsregler. Vandbanen vil blive designet med så lidt jordarbejde som muligt, og installationerne vil blive placeret på en måde, der ikke forstyrrer de lokale planter og dyr. For eksempel vil vi bruge bæredygtige materialer, og vandet i systemet vil blive recirkuleret, så der ikke bliver spildt unødvendigt vand til bækken.

### 3. Målsatte tegninger

Se vedhæftet materiale.

### 4. Oplysninger om materiale- og farvevalg

Vandbanen vil blive etableret i naturlige materialer som træ. Her sikre man minimal visuel påvirkning af det omkringliggende landskab.

Udløb til bækken vil blive etableret i sten og beton.

Farverne på alle materialer er diskrete og naturlige, så de ikke stikker for meget ud i landskabet.

### 5. Redegørelse for vandindtag og vandudledning

Vandindtaget til vandbanen vil blive taget fra en eksisterende vandkilde, nemlig bækken, hvor et Ø40 rør leder vandet gennem systemet ved hjælp af en hånd vandpumpe. Denne pumpe vil sikre, at vandet løbende kan cirkulere ind i vandbanen og dermed give de nødvendige vandmængder til de etablerede installationer.

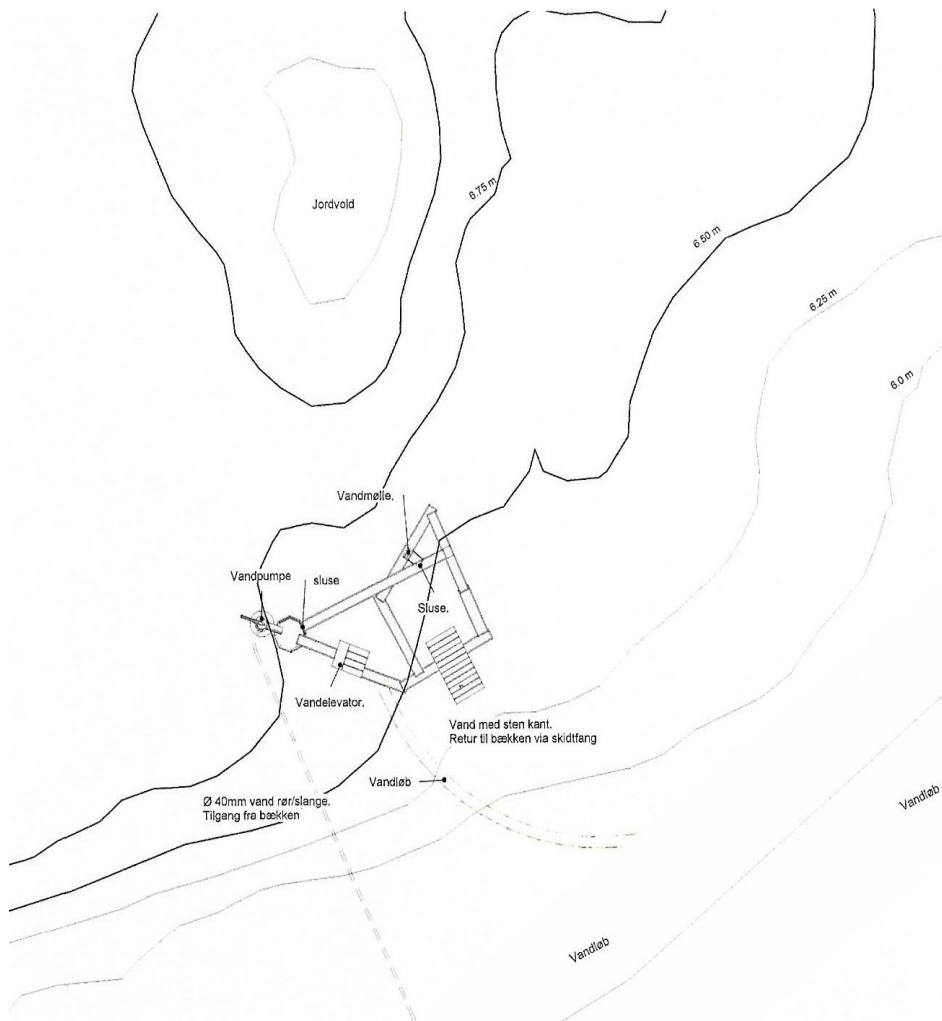
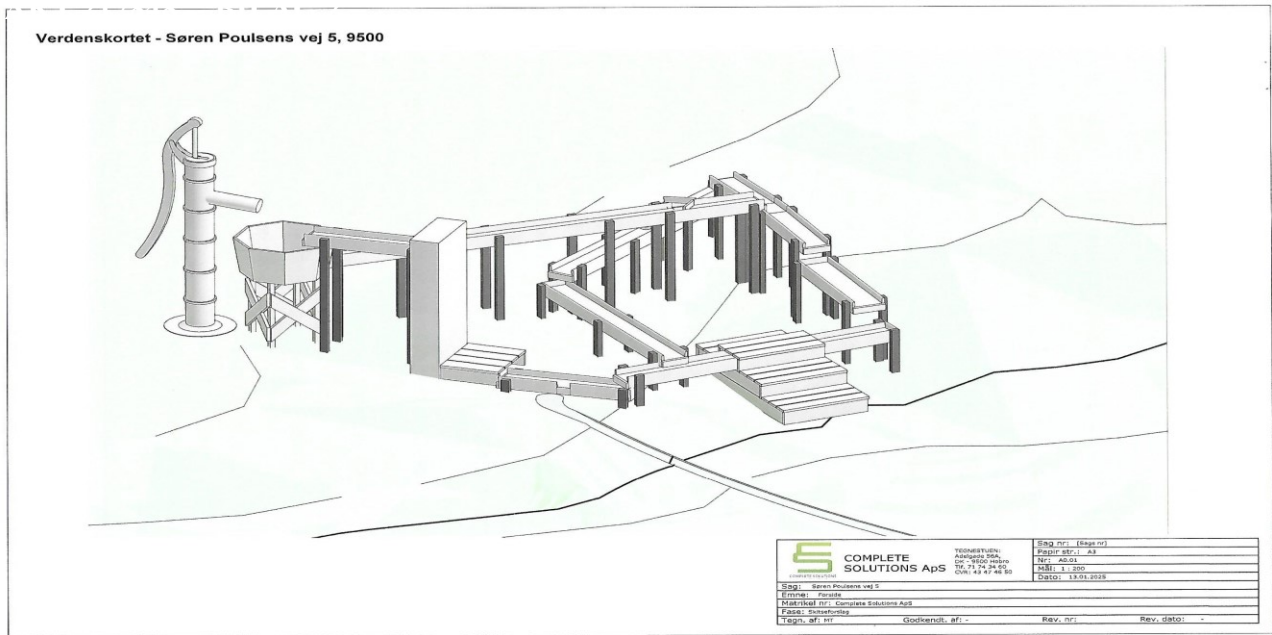
Udledningen af vandet til bækken vil blive filtreret og sikret mod forurening, så det ikke forårsager skade på den naturlige vandkvalitet i bækken. For at opnå dette vil vi implementere et filtreringssystem, der renses vandet, inden det udledes, og samtidig sikre, at udledningen ikke ændrer på vandløbets

økologiske balance.

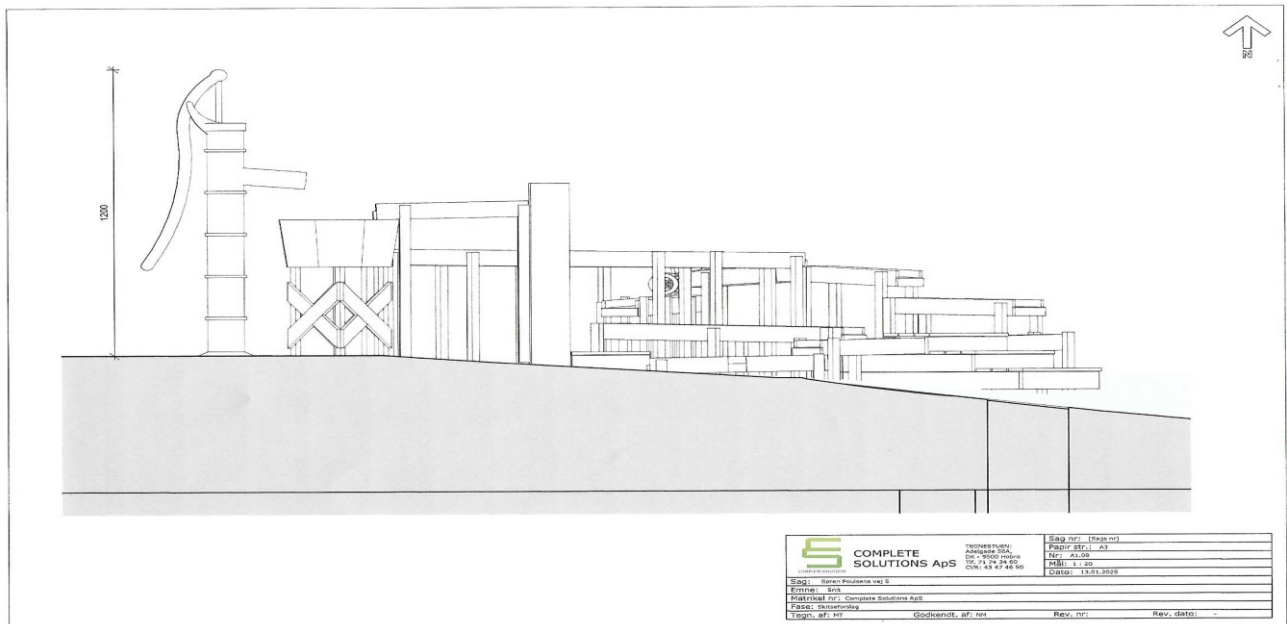
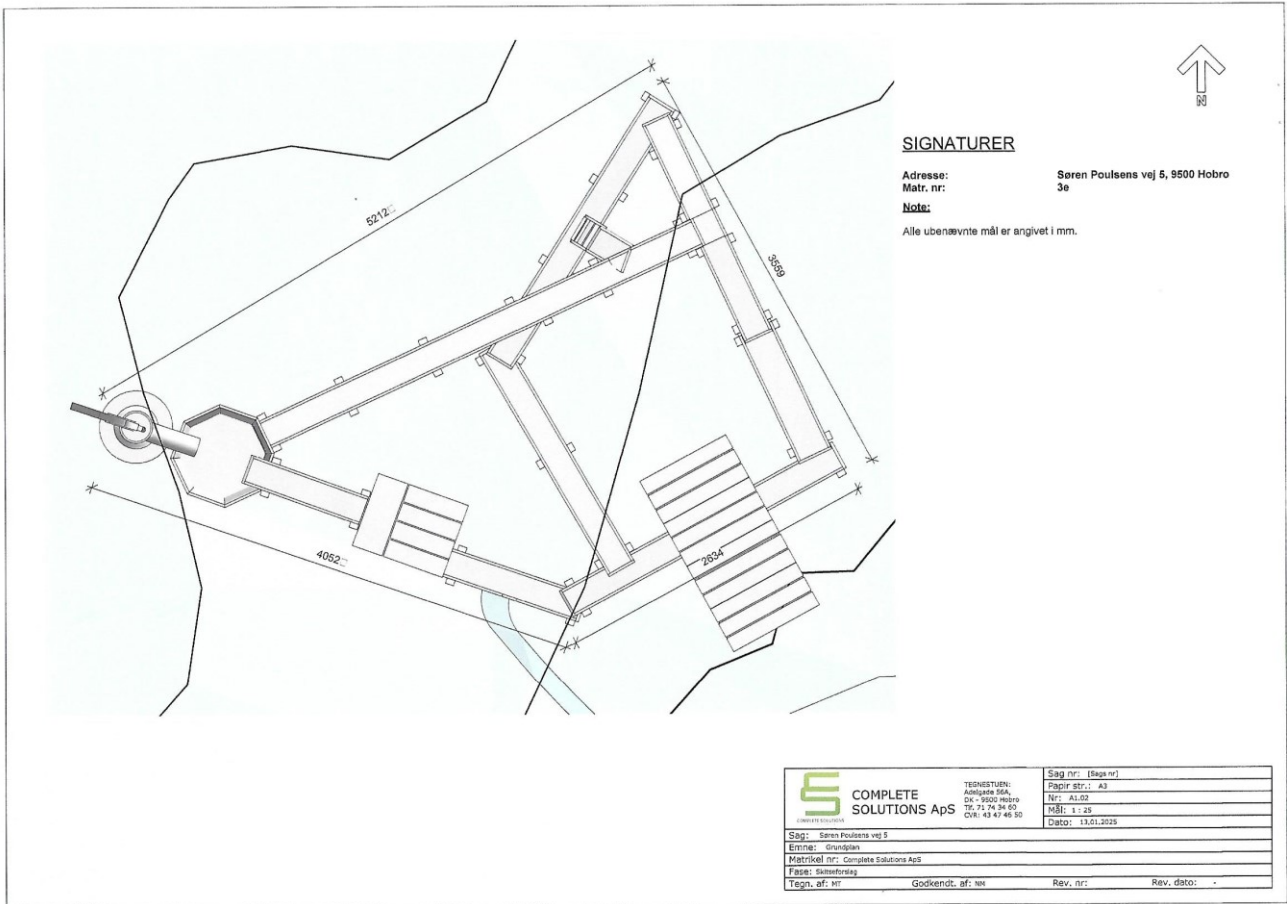
...”

Ansøger har henvist til nedenstående tegnings- og fotomateriale.

# FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL



# FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL





Viborg Kommune har oplyst, at det ansøgte er i overensstemmelse med kommuneplanens udlæg til rekreativt område og forlystelsesanlæg, oplevelsescenter, turistattraktion m.v.

Kommunen vurderer, at der er tale om en forholdsvis lav installation i tilknytning til andre installationer og ikke nærmere søen end disse.

### **Fredningen**

Af overfredningsnævnets afgørelse af 10. december 1949 fremgår:

”...

Fredningens formål er at sikre udsigten mod Voldene og Klejtrup By det Areal, der ligger mellem Søen og de to Veje, der fører til Klejtrup fra henholdsvis Hvornum og Hejring, saa langt Udsigt kan have.

...

Matr. Nr. 4b, 6f og 3e Klejtrup By og Sogn, iflg. Tingbogen tilhørende Plantageejer Søren Poulsen.

Der paalægges disse Matr. Nr.e saalydende Servitut:

Arealet, paa hvilket i Øjeblikket findes Ejerens Beboelseshus med tilhørende Udhuse samt to Haver med Læplantning beliggende dels ved Beboelsen, dels øst for Voldene, maa ikke yderligere bebygges eller beplantes, ligesom der ikke maa - varigt eller midlertidigt – anbringes Master, Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for Udsynet, og Arealet maa ikke forstyrres ved Gravning eller paa anden Maade. Der er dog intet til Hinder for Fuldendelsen af det af Ejeren paabegyndte "Verdenskort" ved Søbredden. Der forbeholdes Ejeren Ret til at flytte den over Arealet førende Vej til Voldene og Søen.  
..."

### **Natura 2000 og Bilag IV-arter**

Ejendommen ligger i Natura 2000 området, Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord, Simested og Nørre Ådal og Skravad Bæk

Viborg Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt, jf. habitatbekendtgørelsen. Kommunen har desuden vurderet, at det ansøgte ikke kan beskadige yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IV eller plantearter på habitatdirektivets bilag IV.

### **Sagsbehandling**

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 22. april 2025.

Til stede foruden nævnet ved formand Joy Winter, det ministerielt udpegede medlem Bjørn Westh og det kommunalt udpegede medlem Flemming Gundersen, var:

Bente Kant, Verdenskortet  
Rasmus Meyer, Complete Solutions  
Britta Vestfal, Verdenskortet  
Torben Braskø,  
Birgit Balle, Viborg Kommune  
Erik Kolding, Friluftsrådet

Græsplænen ved åen, hvor en vandbane ønskes placeret, blev besigtiget.

Torben Braskø forklarede, at vandbanen skal placeres ned til bækken, hvorfra vandet lånes og sendes i kredsløb og retur. Ved hjælp af vandbanens højde og hældning sikres det, at vandet kan løbe tilbage i åen. Det er formålet med vandbanen at vise, hvordan vandet kan forløbe og transportere noget rundt. Man lægger en bold i vandet, og vandet vil så transportere den rundt. Det skal foregå med håndpumpe, så man kan mærke hvor meget kraft, der skal til. Pumpen vil have en højde på 1,2 meter, hvilket er det højeste punkt på banen.



Banen skal udføres i hårdt rubinetræ, som ikke skal behandles.

Pumpen kan trække vandet 7-8 meter op. Den skal placeres 2-3 meter fra bækken. Vandet føres her- efter gennem banen til det laveste sted, hvorfra man kan trække det op med en håndelevator med kopper på. Overløbende vand vil blive samlet i et fladt bassin. Vandet, som løber ud fra bassinet, vil via en brønd løbe ned i et sandfang, der skal placeres i en dybde på 80 cm, hvor det er frostfrit.

Pumpen kan tage 70 liter i minuttet.

Til sammenligning kan en elvandpumpe transportere 12-14 tusinde liter vand i timen. Der vil blive sat et filter på, hvor vandet tages ind, for at forhindre, at småfisk trækkes med ind.

Bente Kant oplyste, at det er tanken, at intentionen om, at man skal kunne lære om vand, passer godt med deres udstilling om de 17 verdensmål og dialogen om ressourcer.

Lena Kjær oplyste, at kommunen skal meddele landzonetilladelse og dispensation fra åbesskyttelses- linjen, hvilket de agter at give. De har ingen bemærkninger vedrørende naturbeskyttelseshensyn.

I Mariager Kommune behandles en ansøgning om tilladelse efter vandløbsloven.

Erik Kolding oplyste, at Friluftsrådet støtter projektet.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at opstille en vandbane som projekteret, i målene ca. 5,3 x 4 x 3,5 x 2,6 m, herunder en vandpost med en højde på 1,2 m, da det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at fredningens formål er at beskytte udsigten over området, og at vandbanen ikke vil genere denne udsigt.

Efter besigtigelsen og den ovenfor anførte beskrivelse samt efter kommunens vurdering af påvirknin- gen af Natura 2000 området og de beskyttede arter, har fredningsnævnet vurderet, at projektet i det internationale naturbeskyttelsesområde/Natura 2000-område ikke - hverken i anlægsfasen eller i øv- rigt- varigt eller væsentligt vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller bety- delige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, og ikke varigt eller væsentligt kan beskadige yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IV eller plantearter optaget på habitatdirektivets bilag IV, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, således at betingelserne for at meddele dispensation i det hele er opfyldt.

Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at arealet er en afklippet plejet græsplæne, og at projektet ikke vil påvirke åløbet og brinken.

Dispensationen meddeles på følgende

Vilkår:

- Vandbanen skal fremstilles i ubehandlet træ.
- Vandpumpen må som den højeste installation ikke overstige en højde på 1,2 m.
- Vandbanen på ikke placeres nærmere end 2 meter fra bækken.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Joy Winter