

**Afgørelser – Reg. nr.: 01126.00**

**Fredningen vedrører: Auderød Udsigt**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet                      07-03-1950, 31-12-1948**

**Fredningsnævnet                              12-11-1949, 03-12-1947**

**Kendelser**

**Deklarationer**

OVERFREDNINGSNÆVNET >

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDTESESPROTOKOL.

Aar 1950, den 7. marts, afsagde overfredningsnævnet paa grundlag af skriftlig votering følgende

## k e n d e l s e

i sagen nr. 953/49 vedrørende fredning af ejendommen matr. nr. 9e af Auderød by, Kregme sogn.

Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amt den 12. november 1949 afsagte kendelse er saalydende:

"Ved skøde tinglyst den 4/4 1945 erhvervede staaiværksarbejder J. Karl Olsen for en købesum af 1050 kr. ejendommen matr. nr. 9e af Auderød, beliggende mellem Auderødvejen og Arressø. Hans formaal med erhvervelsen var efter hans fremstilling at opføre et mindre beboelseshus og oprette en hønsefarm, idet hans helbred er mindre godt.

Kort tid derefter blev imidlertid den nævnte ejendom inddraget under fredningsplanen for Arressø (tinglyst den 8/6 1945), og da ejeren den 12/2 1949 indgav ansøgning til overfredningsnævnet om tilladelse til at bygge paa grunden, fik han ved skrivelse af 19/4 s. a. afslag.

Han har derefter ved skrivelse af 19/9 1949 i henhold til naturfredningslovens § 31 begæret fredningssag rejst, idet han opger sit erstatningskrav saaledes:

1) Grunden har en størrelse af 6140 kv. alen, hvis værdi maa ansettes til 50 øre pr. kv. alen. Da han ikke kan drive hønseri paa den (ej heller fra det hus, han ejer i grundens umiddelbare nærhed, idet han da ikke kan føre tilstrækkelig kontrol med honsene), er grunden verdiløs for ham. Han forlanger sig derfor tilkendt dens værdi med 3070 kr.

2) Hertil kommer andel i omkostninger ved køb: 24,40 kr. og

3) udgifter til landinspektør 106,35 kr.

Hans samlede erstatningskrav udgør saaledes 3200,75 kr.

Idet nævnet tiltræder, at formaalet med fredningsplanen for Arresø kræver, at det her omhandlede areal p.g.a. sin beliggenhed umiddelbart ved søen og den offentlige vej fra Frederiksværk til Auderød bør fredes (i det nedenfor nævnte omfang), finder man, at der bør tillægges ejeren en erstatning paa 2200 kr.

Der er herved taget hensyn til dels at arealet (der til grundskyld er vurderet til 900 kr.) trods fredningen vil kunne dyrkes som have, dels til, at det iflg. sin beliggenhed skønnes at være mindre velegnet til bebyggelse, hvorfor den ansatte værdi (50 øre pr. kv. alen) maa anses som værende for høj.

Saavel Frederiksværk kommune som Kregme-Vinderød sogneraad har erklæret sig uinteresseret i fredningen og værgrer sig derfor ved at yde noget bidrag til dennes gennemførelse.

Erstatningen vil herefter være at fordele mellem statskassen og Frederiksborg amt, saaledes at det under hensyn til, at denne fredning maa anses som et led i en omfattende fredning (alle Arresøens omgivelser) paalægges statskassen at udrede de to tredjedele.

Nævnet bestemmer herefter:

Matr. nr. 9e af Auderød by, Kregme-Vinderød sogn, fredes saaledes, at omraadet skal henligge i sin nuværende tilstand.

Det er navnlig forbudt:

- 1) at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, indretninger til drift af pelsdyravl, garager, boder eller skure samt at anbringe indretninger, der kan virke skæmmende, derunder ledningsmaster o. lign.
- 2) at foretage afgraving eller skæmmende opfyldning af det naturlige jordsmon eller henkaste affald herpaa,
- 3) at foretage saadan beplantning af arealet, at udsigten over søen efter

nævnets skøn forringes,

4) at benytte arealet til parkering eller teltslagning eller paa anden maade som lejrplads.

Den ejeren staaiverksarbejder J. Karl Olsen tillagte erstatning 2200 kr. udredes med 1466,67 kr. af statskassen og 733,33 kr. af Frederiksborg amt.

Kendelsen vil være at tinglyse som servitutstiftende paa matr. nr. 9e af Auderød.

Paataleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amt."

Kendelsen er forelagt overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, 2. stk.

Da overfredningsnævnet, som i anledning af ejerens, i kendelsen nævnte byggeandragende af 12. februar 1949 har besigtiget arealet den 2. april 1949 og da forhandlet med ejeren, kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste.

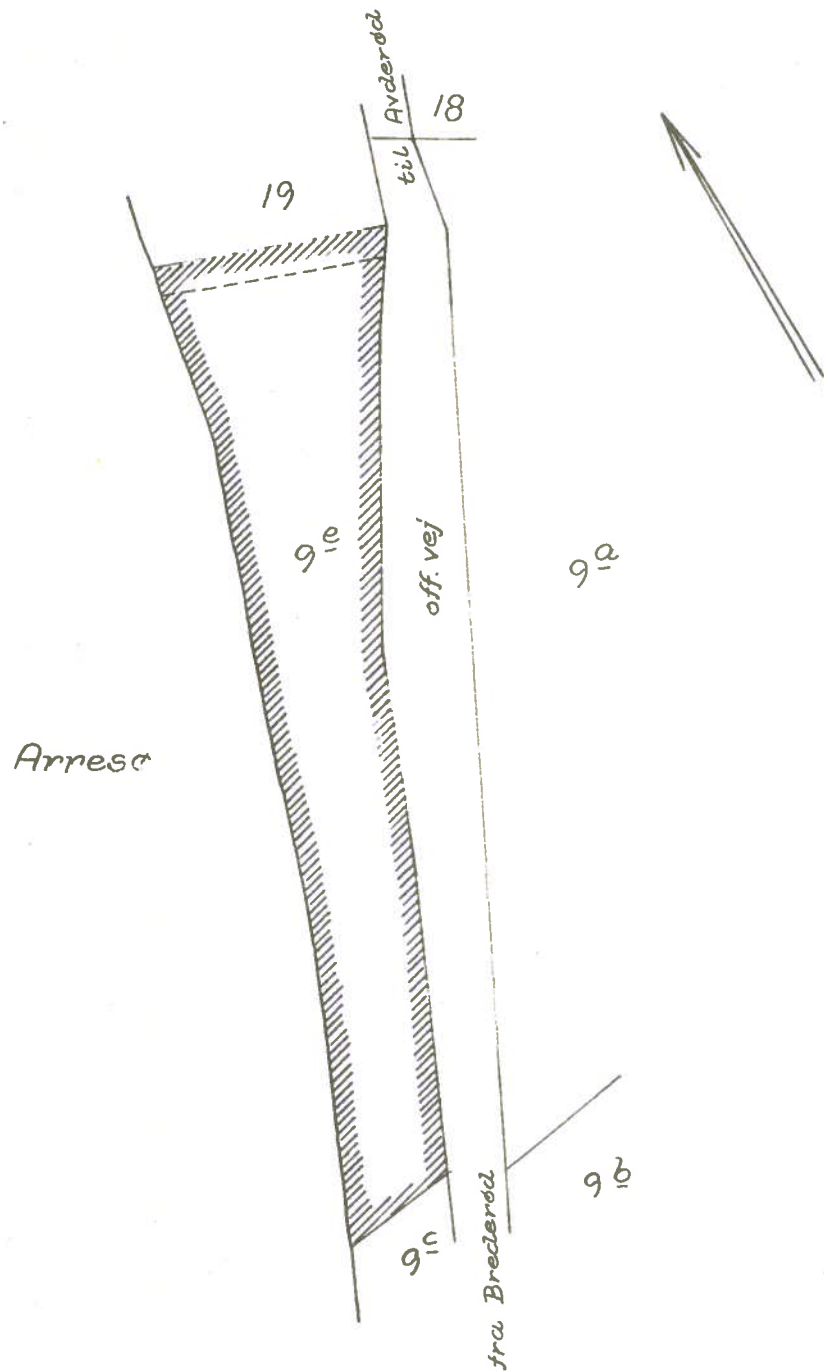
T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amt den 12. november 1949 afsagte kendelse vedrørende fredning af ejendommen matr. nr. 9e af Auderød by, Kregme sogn stadfæstes. Et kort nr. Fr. 118 over arealet er vedheftet nærværende kendelse.

Udskriftens rigtighed  
bekræftes.

  
F. Grage

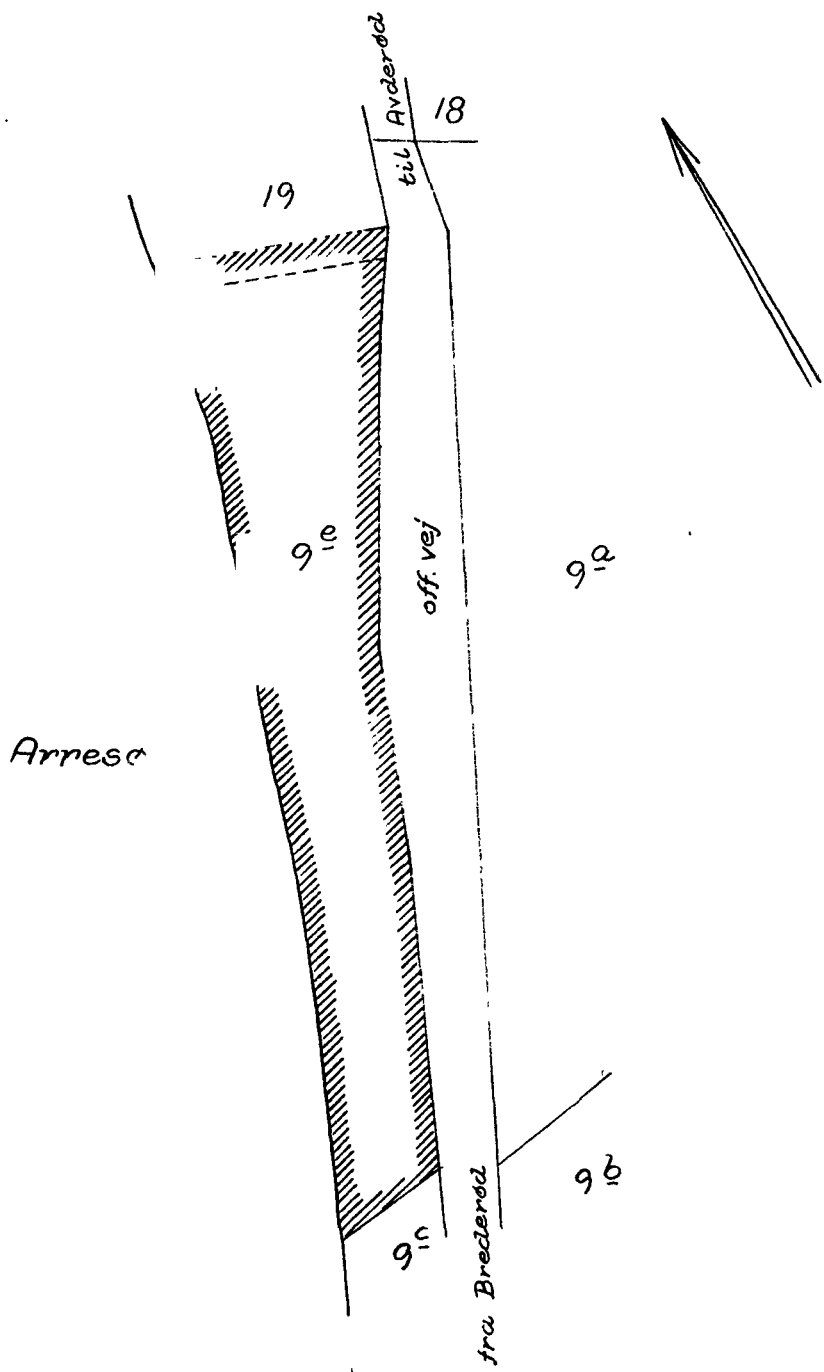
overfredningsnævnets sekretær



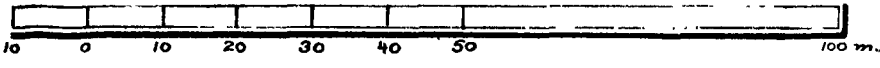
 fredet areal



Naturfredningskonsulentens kontor København d. 26-1-50.
By: Avderød Sogn: Kregme
Plan nr. Fr. 118.



 fredet areal



Naturfredningskonsulentens kontor København d. 26-1-50.
By: Avderød Sogn: Kregme
Plan nr. Fr. 118.

OVERFREDNINGSNÆVNET>



31/12-1948

REG NR 1126

U D S K R I F T

af

ØVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1948, den 31. december, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 755/47 vedrørende fredning af ejendommen matr. nr. 9c af Auderød by, Krogme-Vinderød sogn.

Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amtsrådskreds den 3. december 1947 afsagte kendelse er sålydende:

" I 1946 ansøgte Harald Pedersen, som da var Ejer af Matr. Nr. 9 c og 9 d af Auderød By, Krogme-Vinderød Sogn, hvilken Ejendom er inddraget under Fredningsplanen for Arrese, Overfredningsnævnet om Tilladelse til at opføre et Boboelseshus, idet han paa Ejendommen drev Kaninfarm og Hensori.

Nævnet udtalte i denne Anledning den 11. Maj 1946, at man ikke kunde anbefale en Bebyggelse paa det Sted, Ansøgeren havde tænkt sig, men at man specielt under Hensyn til, at Ejendommen var købt før Fredningsplanen fremkom, kunde anbefale en Bebyggelse paa en fjernere Del af Grunden.

Den 27. Juni 1946 bragte Ansøgeren Sagen i Erindring, idet han henviste til, at han havde ca. 300 Angorakaniner (foruden Hens, Gæs og Ænder), som skulde i Hus til September.

Den 19. Aug. 1946 meddelte Ansøgeren, at han, da han stadig intet havde hørt til Sagen, havde solgt Matr. Nr. 9 d, hvorhos han ansøgte om Tilladelse til at bygge et Hus paa Matr. Nr. 9c, der er beliggende umiddelbart ved Arrese.

Denne Ansøgning blev afslaaet af Overfredningsnævnet d. 19. Novbr. 1946 med den Tilføjeelse, at Ansøgeren herefter vilde være

berettiget til at begære Erstatnings-sag rejst.

Han har derefter ved Skr. af 18. Okt. 1947 begæret Erstatnings-sag rejst i Henhold til Naturfredningslovens § 31.

Under denne Sag fremsætter han Erstatningskrav dels for det Tilfælde, at man nægter ham at bygge paa Matr. Nr. 9c, dels i Anledning af det Tab, han har lidt derved, at han fordi Sagens Behandling trak i Langdrag, blev afskaaret fra at fortsætte med Driften af sin Kaninfarm, hvilket sidstnævnte Tab han opger således:

Tab ved Salg af Kaninerne:	10.135 Kr.
Arbejde ved Kaninburene:	530 "
Togning til et Hus:	130 "
Brønd:	<u>150 "</u>
Ialt	10.945 Kr.

hvortil kommer en tabt årlig Fortjeneste paa ca. 9.500 Kr.

Herefter gør han Krav paa en samlet Erstatning paa 25.000 Kr.

Nævnet maa anse Pedersen for berettiget til at fremføre dette Krav under nærværende Sag, uagtet denne kun drejer sig om Matr. Nr. 9c, idet det påståede Tab hidrører fra, at Matr. Nr. 9 d, som han tidligere har været Ejer af, er blevet inddraget under den nævnte Erstatnings-sag.

Med Hensyn til dette Krav bemærker et Mindretal indenfor Nævnet følgende:

Pederson hævder, at han først har fået Kendskab til Erstatningsplanen efter at Kaninerne var blevet anskaffet. Dette maa antages at være rigtig.

Af den i Naturfredningslovens §§ 9 og 22 indeholdte Grundsætning ( i Forbindelse med almindelige Erstatningsprinciper) synes nu at maatte følge, at der maa tilkomme Pedersen en rimelig Erstatning for det Tab han har lidt derved at Behandlingen af hans Ansøgning ikke har kunnet tilendebringes saa hurtigt, som det efter hans særlige Interesser vilde have været ønskeligt.

Paa den anden Side skønnes det, at Pedersen selv har udvist

for ringe Forhandlingsvilje og for stor Utaalmødighed. Hvis han havde indgaaet paa at lægge Huset paa det af Nævnet foreslaaede Sted, er det sandsynligt at Sagen kunde været fremmet ret hurtigt, og hvis han havde ventet nogen Tid med at sælge Jorden og Kaninerne, havde han utvivlsomt faaet Tilladelse til at anbringe Huset paa det onskede Sted. I alt Fald har Køberen af Jorden af Overfredningsnævnet d. 19. Novbr. 1946 faaet Tilladelse til at opføre et Hus netop paa dette Sted.

Da Pederson saaledes selv i ikke ringe Grad er Skyld i det lille Tab, skønnes Erstatningen ikke at burde fastsættes højere end til 2.000 Kr. Et Flertal indenfor Nævnet finder derimod at Betingelserne for at tilkenne Pederson nogen Erstatning i forannevnte Anledning ikke er til Stede i det her foreliggende Tilfælde.

Med Hensyn til Matr. Nr. 9 c bemærker Nævnet, at det drejer sig om en ret smal Strimmel Jord mellem Arreso og Auferød-Bredersød Vejen. Pederson angiver Størrelsen til 8596 Kvadratalen, hvad der skønnes at være rigtigt.

Grunden er efter sin Form og Beliggenhed lidt egnet til Bebyggelse, men det kan dog ikke bestrides, at der paa det bredeste Sted vil kunne opføres et Hus, saafremt der gives Dispensation fra Kommunens Byggelinie-Regler, en Dispensation som sandsynligvis i dette Tilfælde vilde blive givet.

Lovrigt har Pederson anført, at han vil kunne udnytte Grunden til Anbringelse af Kaninbure (og selv leje sig ind et Sted i Nærheden). Han tilføjer, at hvis han hverken maa bygge paa Grunden eller have Kaninbure paa den, ønsker han at sælge den, hvad der antagelig vil volde ham nyt Tab.

Nævnet skønner, at en Bopbyggelse - der utvivlsomt tillige vil medføre Bopplantning - paa dette Sted vil være i saa afgjort Strid med de Formaal, der er tilsigtet ved Fredningsplanen for Arreso, at den bør forhindres, og at det samme gælder - endda i højere Grad - m.H.t. Kaninbure. Arealet bør derfor fredes som nærmere anført

nedenfor, saaledes at der tillægges Pederson en Erstatning paa 1.000 Kr.

Med Hensyn til Fordelingen af Erstatningen bemærker Nævnet: Selve den her omhandlede Fredning er naturligvis kun af ringe Omfang, men da den naturligt maa ses som et Led i et større Hele, nemlig den samlede Fredning af Arrosses Omgivelser, har den i Virkeligheden saa vidtrækkende en Betydning, at det maa anses som rimeligt, at de to Tredjedele af Erstatningen udredes af Statskassen.

Herefter bestemmes: Matr. Nr. 9c af Auderød By, Krogne-Vindørød Sogn, fredes saaledes, at det skal henligge i sin naturlige Tilstand.

Det er navnlig forbudt at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder eller Skure, at anbringe Indretninger, der efter Navnets Skon kan virke mispydende, derunder Ledningsmaster o.lign., at henkaste Affald paa Arealet og at foretage Beplantninger paa dette.

I Erstatning herfor tillægges der Harald Pederson 1.000 Kr., der udredes med to Tredjedele af Statskassen og een Tredjedel af Fr.borg Amt.

Kendelsen vil være at tinglyse som servitutstiftende paa det anførte Matr. Nr. Paatalerød har Fredningsnævnet for Fr.borg Amt."

Kendelsen er forelagt overfredningsnævnet i modfor af naturfredningslovens § 19, hvorhos den er indanket af ejeren af den fredede ejendom med påstand om forhøjelse af erstatningen.

Overfredningsnævnet, som har besigtiget det omhandlede areal, har mundtligt og skriftligt forhandlet med en repræsentant for ejeren vedrørende erstatningsspørgsmålet. Der er opnået enighed om, at erstatningen fastsættes til 2500 kr.

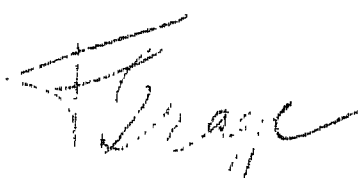
Da overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste med den af det foransjående følgende ændring.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amtsrådskreds den 3. december 1947 afsagte kendelse vedrørende fredning af ejendommen matr. nr. 9c af Auderød by, Krogme-Vinderød sogn, stadfæstes med den af det foranstående følgende ændring. En plan nr. Fr. 107 visende det fredede område er vedhæftet nærværende kendelse.

I erstatning tillægges der ejeren, fabrikarbejder Harald Pedersen, Lynæs, 2500 kr.

Udskriftens rigtighed  
bekræftes.

  
overfredningsnævnets sekretær

FREDNINGSNÆVNET >

12/11-1949

## U D S K R I F T

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Frederiksborg amt.

## K E N D E L S E

afsagt den 12. november 1949

Ved skøde tinglyst d. 4/4 1945 erhvervede stålværksarbejder J. Karl Olsen for en købesum af 1050 kr. ejendommen matr.nr. 9e af Auderød, beliggende mellem Auderødvejen og Arresø. Hans formål med erhvervelsen var efter hans fremstilling at opføre et mindrebeboelseshus og oprette en hønsefarm, idet hans helbred er mindre godt.

Kort tid derefter blev imidlertid den nævnte ejendom inddraget under fredningsplanen for Arresø (tinglyst d. 8/6 1945), og da ejeren d. 12/2 1949 indgav ansøgning til overfredningsnævnet om tilladelse til at bygge på grunden, fik han ved skrivelse af 19/4 s.å. afslag.

Han har derefter ved skr. af 19/9 1949 i henh. til naturfredningslovens § 31 begæret fredningssag rejst, idet han opgør sit erstatningskrav således:

- 1) Grunden har en størrelse af 6140 kv.alen, hvis værdi må ansættes til 50 øre pr. kv.alen. Da han ikke kan drive hønseri på den (ej heller fra det hus, han ejer i grundens umiddelbare nærhed, idet han da ikke kan føre tilstrækkelig kontrol med hønsene), er grunden værdiløs for ham. Han forlanger sig derfor tilkendt dens værdi med 3070 kr.
- 2) Hertil kommer andel i omkostninger ved køb: 24,40 kr. og
- 3) udgifter til landinspektør 106,35 kr.

Hans samlede erstatningskrav udgør således 3201,75 kr.

Idet nævnet tiltræder, at formålet med fredningsplanen for Arresø kræver, at det her omhandlede areal p.g.a. sin beliggenhed umiddelbart ved søen og den offentlige vej fra Frederiksværk til Auderød bør fredes (i det nedenfor nævnte omfang), finder man, at der bør tillægges ejeren en erstatning på 2200 kr.

Der er herved taget hensyn til dels at arealet (der til grundskyld er vurderet til 900 kr.) trods fredningen vil kunne dyrkes som have, dels til, at det iflg. sin beliggenhed skønnes at være mindre velegnet til bebyggelse, hvorfor den ansatte værdi (50 øre pr. kv.alen) må anses som værende for høj.

Såvel Frederiksværk kommune som Kregme-Vinderød sogneråd har erklæret sig uinteresserede i fredningen og vægrer sig derfor ved at yde noget bidrag til dennes gennemførelse.

Erstatningen vil herefter være at fordele mellem Statskassen og Frederiksborg amt, således at det under hensyn til, at denne

fredning må anses som et led i en omfattende fredning (alle Arresøens omgivelser) pålægges Statskassen at udrede de to tredjedele.

Herefter bestemmes:

Matr.nr.. 9e af Auderød by, Kregme-Vinderød sogn, fredes således, at området skal henligge i sin nuværende tilstand.

Det er navnlig forbudt:

- 1) at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, indretninger til drift af pelsdyravl, garager, boder eller skure samt at anbringe indretninger, der kan virke skæmmende, derunder ledningsmaster o.lign.
- 2) at foretage afgravning eller skæmmende opfyldning af det naturlige jordsmon eller henkaste affald herpå,
- 3) at foretage sådan beplantning af arealet, at udsigten over søen efter havnets skøn forringes,
- 4) at benytte arealet til parkering eller teltslagning eller på anden måde som lejrplads.

Den ejeren stalværksarbejder J.Karl Olsen tillagte erstatning 2200 kr. udredes med 1466,67 kr. af Statskassen og 733,33 kr. af Frederiksborg amt.

Kendelsen vil være at tinglyse som servitutstiftende på matr.nr. 9e af Auderød.

Påtaleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amt.

J.L.Buch. Carl Poulsen. Knud Knudsen.



FREDNINGSNÆVNET>

K E N D E L S E  
\*\*\*\*\*

afsagt den 3. Decb. 1947

af Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amt.

I 1946 ansøgte Harald Pedersen, som da var Ejer af Matr. Nr. 9 c og 9 d af A. derød By, Kregme-Vinderød Sogn, hvilken Ejendom er inddraget under Fredningsplanen for Arresø, Overfredningsnævnet om Tilladelse til at opføre et Beboelseshus, idet han paa Ejendommen drev Kaninfarm og Hønseri.

Nævnet udtalte i denne Anledning den 11. Maj 1946, at man ikke kunde anbefale en Bebyggelse paa det Sted, Ansøgeren havde tænkt sig, men at man specielt under Hensyn til, at Ejendommen var købt før Fredningsplanen fremkom, kunde anbefale en Bebyggelse paa en fjernere Del af Grunden.

Den 27. Juni 1946 bragte Ansøgeren Sagen i Erindring, idet han henviste til, at han havde ca. 300 Angorakaniner (foruden Høns, Gæs og Ender), som skulde i Hus til September

Den 19. Aug. 1946 meddelte Ansøgeren, at han, da han stadig intet havde hørt til Sagen, havde solgt Matr. Nr. 9 d, hvorhos han ansøgte om Tilladelse til at bygge et Hus paa Matr. Nr. 9c, der er beliggende umiddelbart ved Arresø.

Denne Ansøgning blev afslaaet af Overfredningsnævnet d. 19. Novbr. 1946 med den Tilføjelse, at Ansøgeren herefter vilde være berettiget til at begære Fredningssag rejst.

Han har derefter ved Skr. af 18. Okt. 1947 begæret Fredningssag rejst i Henhold til Naturfredningslovens § 31.

Under denne Sag fremsætter han Erstatningskrav dels for det Tilfælde, at man nægter ham at bygge paa Matr. Nr. 9c, dels i Anledning af det Tab, han har lidt derved, at han fordi Sagens Behandling trak i Langdrag, blev afskaaret fra at fortsætte med Driften af sin Kaninfarm, hvilket sidstnævnte Tab han opgør saaledes:

Tab ved Salg af Kaninerne:	10.135 Kr.
Arbejde ved Kaninburene:	530 -
Tegning til et Hus:	130 -
Brønd:	150

Ialt 10.945 Kr.

hvortil kommer en tabt årlig Fortjeneste paa ca. 9.500 Kr.

Herefter gør han Krav paa en samlet Erstatning paa 25.000 Kr.

Nævnet maa anse Pedersen for berettiget til at fremføre dette Krav under nærværende Sag, uagtet denne kun drejer sig om Matr. Nr. 9c, idet det paastaede Tab hidrører fra, at Matr. Nr. 9 d, som han tidligere har været Ejer af, er blevet inddraget under den nævnte Fredningssag.

Med Hensyn til dette Krav bemærker et Mindretal indenfor Nævnet følgende:

Pedersen hævder at han først har faaet Kendskab til Fredningsplanen efter at Kaninerne var blevet anskaffet. Dette maa antages at være rigtig.

Af den i Naturfredningslovens §§ 9 og 22 indeholdte Grundsætning (i Forbindelse med almindelige Erstatningsprinciper) synes nu at maatte følge, at der maa tilkomme Pedersen en rimelig Erstatning for det Tab han har lidt derved at Behandlingen af hans Ansøgning ikke har kunnet tilendebringes saa hurtigt, som det efter hans særlige Interesser vilde have været ønskeligt.

Paa den anden Side skønnes det, at Pedersen selv har udvist for ringe Forhandlingsvilje og for stor Utaalmødighed. Hvis han havde indgaaet paa at lægge Huset paa det af Nævnet foreslaede Sted, er det sandsynligt at Sagen kunde været fremmet ret hurtigt, og hvis han havde ventet nogen Tid med at sælge Jorden og Kaninerne, havde han utvivlsomt faaet Tilladelse til at anbringe Huset paa det ønskede Sted. I alt Fald har Køberen af Jorden af Overfredningsnævnet d. 19. Novbr. 1946 faaet Tilladelse til at opføre et Hus netop paa dette Sted.

Da Pedersen saaledes selv i ikke ringe Grad er Skyld i det lidte Tab, skønnes Erstatningen ikke at burde fastsættes højere end til 2.000 Kr. Et Flertal indenfor Nævnet finder derimod at Betingelserne for at tilkende Pedersen nogen Erstatning i forannævnte Anledning ikke er til Stede i det her foreliggende Tilfælde.

Med Hensyn til Matr. Nr. 9 c bemærker Nævnet, at det drejer sig om en ret smal Strimmel Jord mellem Arresø og Arderød-Bræderød Vejen. Pedersen angiver Størrelsen til 8596 Kvadratalen, hvad der skønnes at være rigtigt.

Grunden er efter sin Form og Beliggenhed lidet egnet til Bebyggelse, men det kan dog ikke bestrides, at der paa det bredeste Sted vil kunne opføres et Hus, saafremt der gives Dispensation fra Kommune's Byggelinje-Regler, en Dispensation som sandsynligvis i dette Tilfælde vilde blive givet.

Iøvrigt har Pedersen anført, at han vil kunne udnytte Grunden til Anbringelse af Kaninbure (og selv leje sig ind et Sted i Nærheden). Han tilføjer, at hvis han hverken

maa bygge paa Grunden eller have Kaninbure paa den, ønsker han at sælge den, hvad der antagelig vil volde ham nyt Tab.

Nævnet skønner, at en Bebyggelse - der utvivlsomt tillige vil medføre Bepantning - paa dette Sted vil være i saa afgjort Strid med de Formaal, der er tilsigtet ved Fredningsplanen for Arresø, at den bør forhindres, og at det samme gælder - endda i højere Grad - m.H.t. Kaninbure. Arealet bør derfor fredes som nærmere anført nedenfor, saaledes at der tillægges Pedersen en Erstatning paa 1.000 Kr.

Med Hensyn til Fordelingen af Erstatningen bemærker Nævnet: Selve den her omhandlede Fredning er naturligvis kun af ringe Omfang, men da den naturligt maa ses som et Led i et større Hele, nemlig den samlede Fredning af Arresøs Omgivelser, har den i Virkeligheden saa vidtrækkende en Betydning, at det maa anses som rimeligt, at de to Tredjedele af Erstatningen udredes af Statskassen.

Herefter bestemmes:

Matr. Nr. 9 c af Auderød By, Kregme-Vinderød Sogn fredes saaledes, at det skal henligge i sin naturlige Tilstand.

Det er navnlig forbudt at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder eller Skure, at anbringe Indretninger, der efter Nævnets Skyld kan virke mispydende, derunder Ledningsmaster o. lign., at henkaste Affald paa Arealet og at foretage Bepantninger paa dette.

I Erstatning herfor tillægges der Harald Pedersen 1.000 Kr. der udredes med to Tredjedele af Statskassen og een Trediedel af Fr.borg Amt.

Kendelsen vil være at tinglyse som servitutstiftende paa det anførte Matr. Nr. Paa-taleret har Fredningsnævnet for Fr.borg Amt.

J. L. Buch.

Carl Poulsen.

Knud Knudsen.

Andringer i eller Omstødelse af denne Kendelse kan kun kræves hvis den i Løbet af 4 Uger indankes for Overfredningsnævnet, Torvegade 21, København K.

*J. L. Buch*

KORT >

steriets Genpartkalkulerred. Til Kort.

At denne Kort-Genpart er nøjagtig Genpart af det originale Kort vedrørende Eiendommen

Mtr. Nr. 9<sup>c</sup> Avderød By

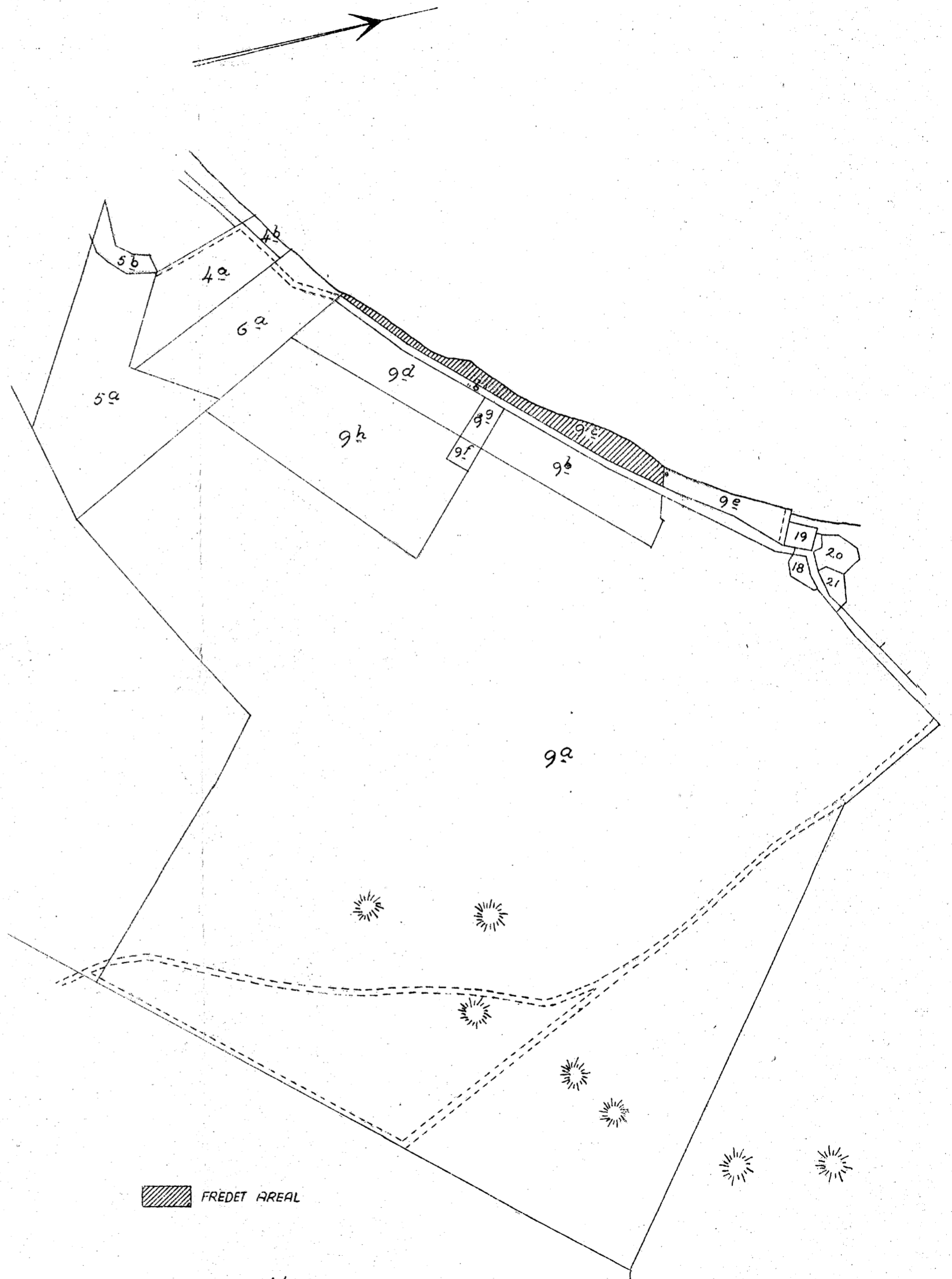
København d. 19. 11. 1948

Navn: C. B. Blom - u/sk

Bestillings-  
Formular

Y-2 Fløj

Jensen & Kjeldskov, A/S.



Del af  
Avderød By, Kregme Sogn

FREDET AREAL

1:4000



Fr. 107

Nov. 1948.