

**Afgørelser – Reg. nr.: 01107.00**

**Fredningen vedrører: Hanehoved**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet                      04-10-1948**

**Fredningsnævnet                              03-09-1947**

**Kendelser**

**Deklarationer**

OVERFREDNINGSNÆVNET >

U d s k r i f t  
af  
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1948, den 4. Oktober, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af mundtlig og skriftlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 772/47 vedrørende Fredning af en Skrænt m.v. ved Hanehoved.

Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsradsreds den 23. September 1947 afsagte Kendelse er saalydende:

"Ved Hanehoved paa Sydsiden af Halsnæs, umiddelbart vest for Frederiksværk, findes en høj Skrænt, der - specielt set fra Frederiksværk - frembyder et særdeles smukt Syn.

Nævnet har fra Danmarks Naturfredningsforening modtaget en Henvendelse om Fredning af denne Skrænt, i hvilken Henvendelse det hedder:

"Som bekendt er der udfør Hanehoved lagt en 100. m Byggelinie men mellem denne og Skræntens Fod strækker sig et Bælte paa 10-20 m<sup>s</sup> Bredde, hvor der netop vil være Mulighed for at anbringe nogle Sommerhuse. Endvidere trues Arealet ovenfor Skrænten af Bebyggelse, og der er allerede Planer om paa den vestlige Side af Plateauet at opføre et Feriehjem op mod Kirkens Kørshørs Ejendom.

Da Hanehoved i sig selv er af stor landskabelig Skønhed og fremtræder som et karakteristisk Træk i den Udsigt, man har fra det tidligere gennemførte Stianlæg syd for Frederiksværk samt fra den nedenfor Skrænten gaaende Sti, som befærdes af en Del Mennesker fra Frederiksværk og Omegn, vil det være af stor Værdi at sikre Hanehoved i videst Omfang mod Bebyggelse.

Fredningen bør derfor gaa ud paa, at der ikke maa bygges nedenfor Skrænten, paa selve Skrænten eller ovenfor denne saa nær dennes Overkant, at Bebyggelsen vil kunne ses fra Strandstien. Af Hensyn til sidstnævnte Punkt bør der formentlig lægges en Byggelinie paa Plateauet ovenfor Skrænten varierende i Afstand fra denne 20-50 m alt efter Terrænforholdene.

Det vil endvidere være ønskeligt, om det ærede Nævn kunde opnaa Censurbeføjelse med Hensyn til den bagved liggende Bebyggelse vedrørende Placering og Udformning."

Sagen drejer sig om følgende Ejendomme af Evetofte By, Melby Sogn: Matr.Nr. 22, tilhørende Fisker Oluf Hans Olsen, Matr.Nr. 21 og 20b, tilhørende Parcellist Oluf Conradsen og Matr.Nr. 20a, tilhørende Landmand Evan Andersen samt - til en vis Grad - (jfr.

nedenfor) om Matr.Nr. 10 af Haagendrup By, Melby Sogn, tilhørende Brønshøj nye Menighedsbørnehavn og Fritidshjem.

Nævnet kan fuldt ud tiltræde, at en Bebyggelse nedenfor Skrænten paa denne eller for nær ved dennes Overkant vil medføre saa alvorlige Forringelser af de landskabelige Skønhedsværdier, at saadan Bebyggelse i Tide bør forhindres.

Nævnet skønner derfor, at der bag Skræntoverkanten bør lægges en Byggelinie paa 25 m, foran hvilken der overhovedet ikke maa bygges, ligesom der ikke maa bygges paa selve Skrænten eller nedenfor denne, hvorhos det skønnes rigtigst at tilføje, at Bebyggelsen bagved denne Linie - forsaavidt de nævnte Matr.Nr. af Evetofte angaar - kun maa være Enetages Huse paa højst 7 m fra Terræn til Tagrygning, helst Blokhuse eller Bungalows paa højst 5m<sup>s</sup> Højde.

Endvidere skønnes det at burde bestemmes, at der paa Stranden saavel indenfor som udenfor Strandbyggelinien ikke maa være høj Beplantning.

Vedrørende Erstatningen for denne Servitutpaalæggelse bemærkes følgende:

Af Matr.Nr. 22 af Evetofte havde Fisker Olsen solgt ca. 4 Td. Land, deri indbefattet et gammelt Hus, beliggende nedenfor Skrænten. Købet var dog betinget af, at Ejendommen fik Frigivelse for den paa samme hvilende Landbrugsforpligtelse; men et Andragende herom er blevet afslaaet af Landbrugsministeriet, hvilket Afslag - efter Olsens Formening - bør forstaas saaledes, at han ikke paa een Gang kan sælge 4 Td. Land, hvorimod der i Overensstemmelse med den hidtil fulgte Dispensationspraksis ikke vil være noget til Hinder for, at han sælger 1 Td. Land ad Gangen.

For Olsens Vedkommende udgør Arealet mellem Strandbyggelinien og den foran nævnte Byggelinie paa 25 m bag Skræntoverkanten 6450 Kv. m eller 16370 Kv.Alen. Hans Erstatningskrav gaar ud paa 50 Øre pr. Kv. Alen, altsaa 8.185 Kr., hvorimod han ikke forlanger nogen Erstatning for Beplantningsklausulen for Strandens Vedkommende, men en passende Erstatning for en eventuel Byggecensur-Klausul.

Nævnet tør efter sit Kendskab til Landbrugsministeriets Praksis ikke bestride, at Olsen vil kunne opnaa Tilladelse til efterhaanden at sælge Parceller fra til Bebyggelse, ogsaa under Hensyn til, at Jorden ikke er meget værd som Landbrugsjord. Grundskylden udgør for Matr.Nr. 22 sammen med andre Matr.Nr. 1400 Kr.

Herefter samt i Betragtning af, at Jorden næppe kan betragtes som byggemoden i egentlig Forstand, vil Nævnet fastsætte den ham tilkommende Erstatning til 2500 Kr.

For Parcellist Oluf Conradsens Vedkommende udgør Arealet mellem Strandbyggelinien og den foran nævnte Byggelinie; 17.130 Kv.Alen af Matr.Nr. 21 og 6470 Kv.Alen af Matr.Nr. 20b, altsaa ialt 23.600 Kv.Alen. Han forlanger herfor en Erstatning paa 20 Øre pr. Kv.Alen, altsaa 4720 Kr., hvorhos han ønsker en passende Erstatning, hvis Strandarealet belægges med Beplantningsklausul, og hvis Arealet indenfor 25 Meter Linien faar paalagt Censur-Be-

stemmelse.

For Conradsens Vedkommende gør sig følgende særlige Forhold gældende: Ved Lejekontrakt af 7/7 1944 udlejede han til Depotstyrer F. Kristoffersen en Del af Matr.Nr. 21 for en Periode af 49 Aar, saaledes at Lejeafgiften fastsættes til 1000 Kr.

Conradsen, som angiver, at han har maattet tilbagebetale Kristoffersen 960 Kr. af Lejeafgiften forlanger særskilt Godtgørelse for dette Beløb, hvorhos Kristoffersen forlanger Godtgørelse for sine Udgifter til Vejforbedring, Overkørsler og Tilkørsel af Materialer samt for Afsavn af Sommerhus, hvilke Udgifter han anslaar til 600 Kr. Han nedsætter dog dette Krav, hvis Værdien af Arealet udbetales til ham, hvilken subsidiær Paastand dog ikke skønnes egnet til at tage under Paakendelse.

Grundskylden for Conradsens Arealer udgør 2000 Kr., og der er Landbrugsforpligtelse paa Matr.Nr. 21. Under Hensyn hertil og til at heller ikke dette Areal kan betegnes som byggemodent i egentlig Forstand skønner Nævnet, at der bør tillægges Conradsen en Erstatning paa 3500 Kr., hvorhos det kan tiltrædes, at det særlige Tab, han lider ved at Lejemaalet med Kristoffersen ikke har kunnet gennemføres, bør godtgøres ham med 960 Kr.

Til Depotbestyrer Kristoffersen bør der efter Navnets Skøn udredes en Erstatning paa 300 Kr.

Landmand Evan Andersens Areal (Matr.Nr. 20a) er til Grundskyld ansat til, 600 Kr. Der er ikke paa dette nogen Landbrugsforpligtelse.

For hans Vedkommende er Arealet mellem Strandbyggelinien og den nævnte Skrænt-Byggelinie 11.420 Kv.Alen, Han nedlægger Paastand om en Erstatning paa 20 Øre pr. Kvadratalen, altsaa 2284 Kr. foruden Erstatning for de øvrige Raadighedsindskrænkninger.

Nævnet skønner, at det jfr. foran om den manglende Byggemodenhed, bør tillægges ham 1700 Kr. ialt.

Med Hensyn til Matr.Nr. 10 af Haagendrup har Ejeren projekteret en Bygning til Børnehave og Fritidshjem (Ferie-Koloni), og Naturfredningsforeningen har fremsat Ønske om, at denne Bygning rykkes et Stykke tilbage.

Ejeren modsætter sig dette, da en saadan Tilbagerykning vil gøre det meget vanskeligt fra Bygningen at føre Tilsyn med Børnene ved Stranden. Nævnet skønner herefter - omend med Beklagelse - at der ikke bør rejses Krav om Ændringer i Bygningens Beliggenhed, dog saaledes at der ikke maa bygges mere end det projekterede udenfor en Byggelinie paa 25 m fra Skrænten, og at eventuelle Bygninger bagved Byggelinien ikke maa være mere end Enetages Huse, højst 7 m høje fra Terrænet til Tagrygning og helst Blokhuse eller Bungalows, højst 5m høje. Fredningen vil herefter for dette Areals Vedkommende væsentligst kun dreje sig om Strandbredden, for hvilken Fredning der ikke skønnes at være Grund til at tillægge nogen Erstatning.

T h i b e s t e m m e s ;

Den foran nævnte Skrænt ved Hanehoved fredes saaledes, at der ikke paa Skrænten, nedenfor denne eller i en Afstand af 25 m fra

dens Overkant maa opføres Bygninger af nogen Art, herunder Drivhuse, Boder og Skure, ej heller anbringes Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster o.lign. Det er ligeledes forbudt at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmøn eller henkaste Affald derpaa.

Paa det nævnte Areal samt paa hele Strandbredden udfør dette maa der kun foretages lav Beplantning.

Indenfor den nævnte Afstand af 25 m fra Skræntens Overkant maa der f.s.v. de ovennævnte Matr.Numre af Evetofte og Matr.Nr. 10 af Haagendrup angaar kun finde Bebyggelse Sted som foran bestemt.

I Erstatning tillægges der Fisker Oluf Hans Olsen 2500 Kr. og Landmand Evan Andersen 1700 Kr. Der tillægges endvidere Parcellist Oluf Conradsen 3500 Kr. samt - forsaavidt han kan godtgøre, at han har betalt 960 Kr. til Depotbestyrer Kristoffersen - dette Beløb (960 Kr.) Kan han ikke godtgøre dette, udbetales de 960 Kr. til Kristoffersen.

Endelig tillægges der Depotbestyrer Kristoffersen 300 Kr. Erstatningerne udredes med Halvdelen af Statskassen og Halvdelen af Frederiksborg Amt.

Nærværende Kendelse vil være at tinglyse som servitutstiftende paa Matr.Nr. 22, 21, 20b og 20a, alle af Evetofte By, Melby Sogn, og paa Matr.Nr. 10 af Haagendrup By, Melby Sogn.

Paataleret har Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af § 19, Stk. 3.

Overfredningsnævnet, som den 1.Maj 1948 har besigtiget de frede Arealer, finder, at Frederiksværk Købstad har en saadan Fordel af Fredningen, at Købstaden bør udrede 3000 Kr. af Erstatningsudgiften.

Da Overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i Kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste med den af foranstaaende følgende Ændring.

**T h i b e s t e m m e s :**

Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amsraadskreds den 23.September 1947 afsagte Kendelse vedrørende Fredning af en Skrænt m.v. ved Hanehoved stadfæstes, dog med den Ændring, at Frederiksværk Købstad udreder 3000 Kr. af Erstatningsudgiften.

Et Kort Nr. Fr. 106 visende de omhandlede Arealer er vedhæftet nærværende Kendelse.

I Erstatning tillæggesder

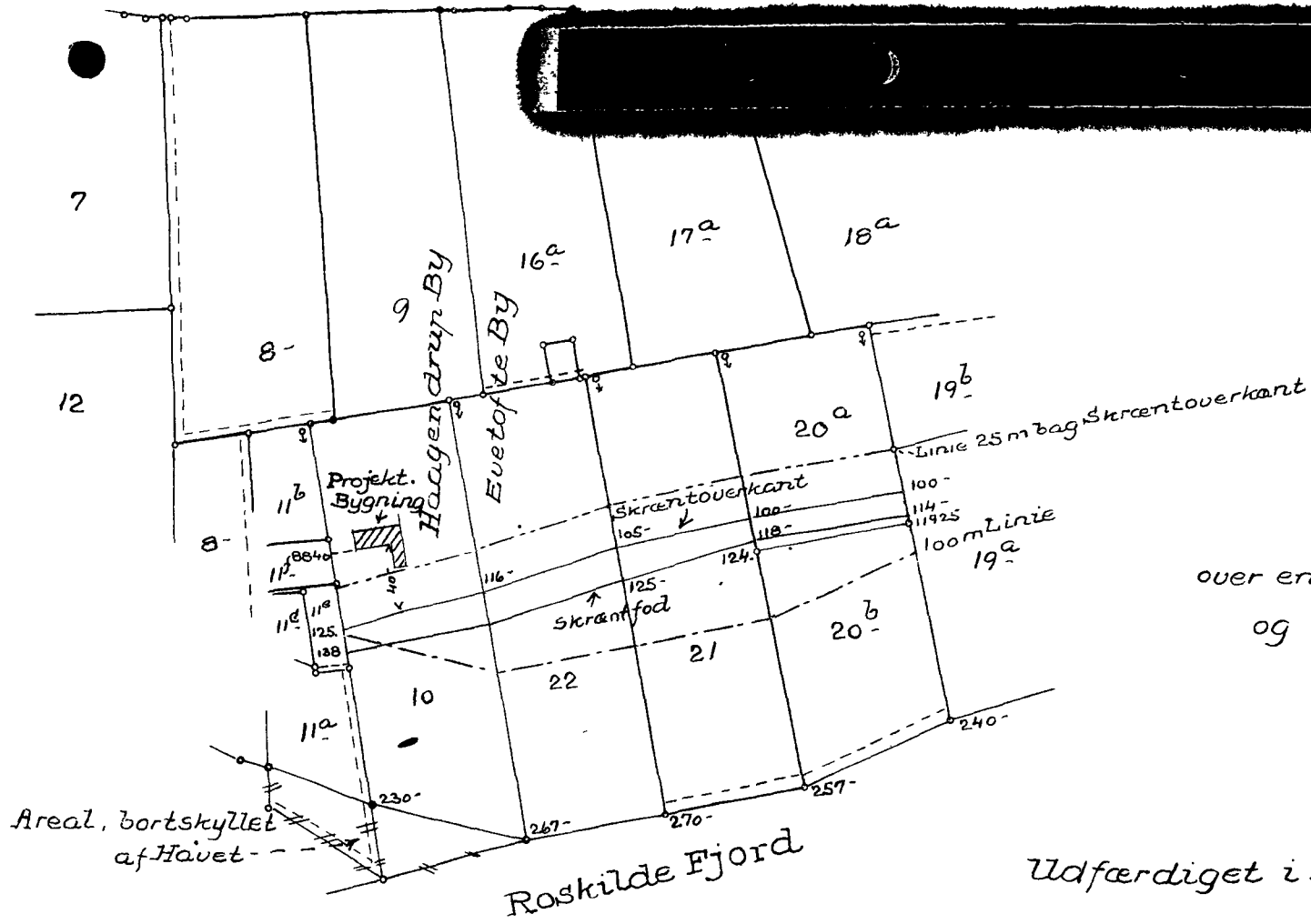
Fisker Oluf Hans Olsen.....	2500 Kr.
Landmand Evan Andersen.....	1700 "
Parcellist Oluf Conradsen.....	3500 "
Depotbestyrer Kristoffersen.....	<u>1260 "</u>

8960 Kr.

Af Erstatningen udredes 3000 Kr. af Frederiksværk Kommune. Resten 5.960 Kr. udredes med Halvdelen af Statskassen og Halvdelen af Frederiksborg Amtsfond.

P.O.V.

Poul Andersen.



Plan i 1:4000  
 over en Del af Haagendrup  
 og Evetofte Byer  
 Melby Sogn

Udfærdiget i Maj 1947

Landinspektör.

FREDNINGSNÆVNET >



23/9-47

1107

K E N D E L S E

afgivet den 23. Sept. 1947  
af Foredningsnævnet for Fre-  
deriksborg Amt.

Ved Hanehoved paa Sydsiden af Halsnæs, umiddelbart vest  
for Frederiksværk, findes en høj skrant, der - specielt set fra  
Frederiksværk - frembyder et særdeles smukt syn.

Nævnet har fra Danmarks Naturfredningsforening modtaget  
en henvendelse om fredning af denne skrant, i hvilken henvendelse  
se det hedder:

• Som bekendt er det udfør Hanehoved lagt en 100 m Hygge-  
linie, som mellem denne og skrantens fod strækker sig et stykke  
paa 10-20 m. Stedet, hvor den netop vil være anlagt ser at an-  
bringe nogle smukke. Endvidere træder arealer ovenfor skran-  
ten af sig selv, og det er allerede planlagt paa den vestlige  
side af Platanen at opføre et forichjen op ved Kirkens Kerskare  
Hjorden.

**CONFIDENTIAL**  
**4/10 1948**

De Hanehoved i sig selv er af en ganske smuk karakter og  
og strukturer som et karakteristisk træk i den udsigt, man har fra  
den tidligere gennemførte stianlæg syd for Frederiksværk samt fra  
den nedenfor skranten gaaende sti, som befordrer af en del huse-  
gæder fra Frederiksværk og omegn, vil det være af stor værdi at  
den Hanehoved i vidt omfang ved bebyggelse.

Fredningen bør derfor gaa ud paa, at der ikke skal bygges  
udenfor skranten, paa selve skranten eller ovenfor denne saa nær  
dannev Grethant, at bebyggelsen vil kunne ses fra stranden.  
-stien  
Af hensyn vil stiernevnte punkt bør der fornødent lægges en byg-

DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 01107.00**

**Dispensationer i perioden: 28-10-1958 - 16-09-2005**

U\_D\_S\_K\_R\_I\_F\_T  
af  
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1958, den 28. oktober, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende  
t i l l æ g s k e n d e l s e  
i sagen nr. 772/47 vedrørende fredning af en skrænt m.v. ved Hanehoved.

Ved overfredningsnævnets kendelse af 4. oktober 1948 bestemtes bl. a., at den ommeldte skrænt ved Hanehoved fredes således, at der ikke på skrænten, nedenfor denne eller i en afstand af 25 m fra dens overkant må opføres bygninger af nogen art, herunder drivhuse, boder og skure, ej heller anbringes indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster o. lign.

I skrivelse af 28. april 1958 har ejeren af matr. nr. 22b af Evetofte by, Melby sogn, som er omfattet af kendelsen, ansøgt om tilladelse til at ombygge og udvide det på ejendommen liggende hus. Ændringen er vist på en andragendet vedlagt, den 14. marts 1958 udfærdiget tegning.

Andragendet har været forelagt fredningsnævnet for Frederiksborg amt, som i en den 28. maj 1958 afgivet udtalelse har anbefalet andragendet.

Overfredningsnævnet har den 6. juni 1958 besigtiget den pågældende ejendom og forhandlet med ejeren.

Man fandt, at den omhandlede ombygning og tilbygning som angivet på den forelagte tegning ikke ville virke skæmmende. Overfredningsnævnets fornævnte kendelse vil herefter være at ændre således, at ombygningen og tilbygningen tillades.

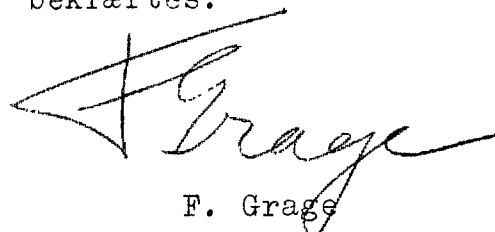
T h i b e s t e m m e s :

Overfredningsnævnets kendelse af 4. oktober 1948 vedrørende

fredning af en skrænt m. v. ved Hanehoved skal ikke være til hinder for en ombygning og tilbygning til det på matr. nr. 22b af Evetofte by, Melby sogn, værende hus i overensstemmelse med den forelagte tegning af 14. marts 1958.

Meddelelse herom er givet ejeren den 26. juni 1958.

Udskriftens rigtighed  
bekræftes.

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'F. Grage', written in dark ink.

F. Grage  
overfredningsnævnets sekretær

Henrik V. Larsen  
Solbakkevej 6  
3370 Melby

**Vedr. FS 58/02, matr.nr. 20 C Evetofte by, Evetofte, beliggende Gl. Møllevej 56, i Frederiksværk Kommune.**

Ved skrivelse af 14. juli 2002 har De som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at opsætte et solvarmeanlæg på ca 6 m<sup>2</sup> på ejendommen.

Solvarmeanlægget ønskes placeret, så det følger skråningens hældning og er hævet ca 30 cm over det naturlige terræn. Ved at placere anlægget på sydskråningen, lavere end kældergulvet, kan man udnytte det såkaldte Thermo-Syphon-System, der ikke kræver nogen cirkulationspumpe. Systemet er således en forureningsfri "evighedsmaskine", der kan producere 90% af den energi, der skal bruges til opvarmning og varmt vand i huset.

Den sydlige del af ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. oktober 1948 om fredning af en skrænt m.v. ved Hanehoved. Det er fredningens formål, at sikre Hanehoveds landskabelige værdier og friholde skrænten m.v. for bebyggelse, idet den høje skrænt - specielt set fra Frederiksværk - frembyder et særdeles smukt syn.

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at der ikke på skrænten, nedenfor denne eller ovenfor denne i en afstand af 25 m fra dens overkant må opføres bygninger af nogen art, herunder drivhuse, boder og skure, ej heller anbringes indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster og lignende.

Frederiksborg amt har i brev af 30. juli 2000 til nævnet udtalt:

"Projektet er tiltalende, men det er amtets vurdering, at solfangeranlægget vil kunne ses på lang afstand, og at det vil virke dominerende og skæmmende i landskabet. Amtet lægger desuden vægt på, at en dispensation vil kunne skabe uheldig og uønsket præcedens.

Det er derfor amtets opfattelse, at realisering af det ansøgte vil være uforeneligt med fredningens formål."

Frederiksværk kommune har i brev af 8. august 2002 til nævnet udtalt: "Frederiksværk Kommune kan ikke anbefale det ansøgte, da vi ikke mener, at en solfanger kan indpasses på stedet. Det vurderes, at en solfanger vil skæmme området, især fra strandengene og søsiden, hvor offentligheden har adgang.

En eventuel tilladelse til bygninger eller andre anlæg inden for de fastsatte byggelinier vil desuden kunne danne præcedens for kommende sager."

Også Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite har i brev af 15. august 2002 til nævnet udtalt sig imod, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved afslag på det ansøgte, der findes uforeneligt med fredningens formål, jf naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den pågældende ejendom, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Thorkild Bendsen  
nævnets formand

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-211-3-02  
Danmarks Naturfredningsforening  
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Svend Vibholm  
Frederiksværk Kommune, j.nr.2002/04867  
Skov-og Naturstyrelsen,  
Friluftsrådet  
Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Pedersen  
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,  
Nævnsmlem Niels Olesen,  
Nævnsmlem O.A.K. Nielsen

SCANNET

Den 16. september 2005 traf fredningsnævnet for Frederiksborg Amt i sagen

FS 9/2005 Matr. nr. 20 c Evertofte by, Melby

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

følgende

20 SEP. 2005

### AFGØRELSE:

Gennem Frederiksborg Amt har Fredningsnævnet modtaget en ansøgning om lovliggørelse af terrænregulering m.m. på ovennævnte ejendom.

Den sydlige del af ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. oktober 1948 om fredning af en skrænt m.v. ved Hanehoved. Det er fredningens formål at sikre Hanehoveds landskabelige værdier og friholde skrænten m.v. for bebyggelse, idet den høje skrænt - specielt set fra Frederiksværk - frembyder et særdeles smukt syn.

Fredningsbestemmelserne anfører, at der ikke på skrænten, nedenfor denne eller ovenfor denne i en afstand af 25 m fra dens overkant må opføres bygninger af nogen art, herunder drivhuse, boder, skure, ej heller anbringes indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster og lignende. Det er ligeledes forbudt at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller henkaste affald derpå. På det nævnte areal samt på hele strandbredden udfor dette må der kun foretages lav beplantning.

Af sagen fremgår, at Frederiksborg Amt den 9. februar 2005 har varslet et påbud overfor ejerne af ejendommen, Henrik Larsen og Iben Hjort, om lovliggørelse af terrænregulering mm. på ejendommen. Amtet har oplyst, at der på den fredede skrænt og på det fredede areal mellem skræntens overkant og 25 m ind på grunden er sket en overtrædelse af fredningsbestemmelserne. Der er foretaget en afgravning af terrænet og kørt afgravet materiale ud over skrænten såvel mod syd som mod vest. Desuden er der et skæmmende oplag af byggepladsmaterialer, entreprenørmaterialer, jord og stenbunker samt affald m.v. på det fredede areal.

Advokat Anne Osbak har efterfølgende på ejernes vegne oplyst, at byggepladsmaterialerne mv. vil blive fjernet. Ligeledes vil ejerne retablere forholdene vedr. sandjorden, der er kørt ud over skrænten.

Hvad angår terrænreguleringen på ca. 0,5 m på arealet mellem skræntens overkant og 25 m ind på grunden påstår ejerne, at Frederiksværk Kommune har givet tilladelse til den foretagne afgravning. Der søges derfor om dispensation til bibeholdelse af terrænreguleringen. Herunder henviser advokaten bl.a. til, at øvrige lodsejere har beplantet skrænten og arealer oven for denne.

To af fredningsnævnets medlemmer har den 24. august 2005 besøgt ejendommen med deltagelse af en repræsentant fra Frederiksborg Amt og med ejeren af ejendommen, Henrik Larsen.

Ejeren har under mødet oplyst, at afgravningen af arealet mellem det opførte

2001-1211/2-2001  
166

sommerhus og skrænten mod vandet har omfattet et betragteligt antal m<sup>3</sup> jord. Formålet med terrænreguleringen har været at få vandet til at løbe væk fra huset. Afgravningen har ikke har betydning for udsigten fra huset over vandet. Det er ejerens hensigt at pålægge 15 - 20 cm muld der skal tilsås med græs.

Ejeren har endvidere oplyst, at han har forstået den meddelte byggetilladelse fra kommunen således at den muliggør terrænregulering.

Frederiksborg Amts landskabsafdeling har overfor fredningsnævnet udtalt, at det er amtets opfattelse at den foretagne terrænregulering klart er i strid med fredningens formål og bestemmelser. Amtet finder ikke at der foreligger særlige forhold, der kan begrunde, at fredningsnævnet meddeler dispensation til den foretagne terrænregulering.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningen på ejendommen forbyder terrænregulering. Det anses for utvivlsomt at ejeren, såfremt han inden den stedfundne terrænregulering havde søgt om tilladelse til denne, ville have fået afslag herpå under henvisning til at en sådan terrænregulering er uforenelig med fredningens formål.

Der findes ikke at foreligge omstændigheder der kan begrunde, at ejerne uanset ovenstående bør meddeles tilladelse til at opretholde den uretmæssig tilvejebragte tilstand.

Fredningsnævnet meddeler derfor afslag på ansøgningen om lovliggørelse af den stedfundne terrænregulering på ejendommen.

Det pålægges derfor ejerne at retablere det oprindelige terræn efter nærmere forhandling herom med Frederiksborg Amt der ligeledes kan sætte en tidsfrist for arbejdets udførelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejerne af den ejendom som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lign. som har væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger, organisationer hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende organisationer som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

En evt. klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på beløbet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.



Niels Olesen

Thorkild Bendsen

O.A.K. Nielsen

Denne afgørelse er sendt til:

Henrik Larsen og Iben Hjort

Advokatfirma Jerry Osbak, j. nr. 110-0795/AO

Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-211-1-05

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand Poul-Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafd. for Københavnsområdet, att. fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen og

Nævnsmedlem O.A.K. Nielsen

Advokat Jacob Vinding  
Advokatfirmaet Drachmann Advokater  
Nordhavnsvej 1  
3000 Helsingør

20. oktober 2009  
J.nr. NKN-121-00207  
ltp

De har i brev af 7. september 2009 på vegne af Jørn og Birthe Andersen påklaget Halsnæs Kommune beslutning af 2. september 2009 om ikke at foretage pleje på ejendommen matr.nr. 22b, Evetofte by, Melby.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. oktober 1948 om fredning af skrænt mv. ved Hanehoved. Kendelsen er en stadfæstelse af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrådsreds kendelse af 23. september 1947.

Det fremgår bl.a. af kendelsen, at skrænten ved Hanehoved fredes således, at der ikke på skrænten, nedenfor denne eller i en afstand af 25 meter fra dens overkant må opføres bygninger af nogen art, herunder drivhuse, boder og skure, ej heller anbringes indretninger, der kan virke mispdydende, herunder ledningsanlæg o.lign. Det er ligeledes forbudt at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller henkaste affald derpå.

På det nævnte areal samt på hele strandbredden ud for dette må der kun foretages lav beplantning.

Det fremgår af sagen, at De har rettet henvendelse til kommunen, idet der på den ovennævnte ejendom er høj bevoksning, som ejeren hverken vil beskære eller fjerne.

Kommunen har den 12. juni 2008 besigtiget arealet. Besigtigelsen samt en efterfølgende gennemgang af historiske luftfoto fra området indikerer ifølge kommunen, at der ikke indenfor de seneste 30 år er foretaget aktiv til-/udplantning på arealet med "høj" beplantning.

Kommunen har anført, at fredningen har til formål at sikre udsigten fra skrænterne mod byggeri og tilplantning. Fredningen indeholder ikke bestemmelser om løbende vedligeholdelse/pleje af området, endsiige krav til den maksimale højde af beplantninger/bevoksninger på arealet.

Ifølge naturbeskyttelsesloven kan kommunen vælge at gennemføre pleje på fredede ikke-statsejede arealer, når dette tjener til opnåelse af formålet med fredningen.

Det er kommunens vurdering, at beskæring/fældning af træer vil tjene til opnåelse af fredningsformålet. Det fredede areal indgår sammen med kommunens øvrige 900 ha fredede arealer i en overordnet kommunal prioritering af kommunens begrænsede naturplejemidler. Kommunen finder ikke, at arealets samlede værdi p.t. berettiger til en kommunal og bekostelig pleje.

De har overfor Naturklagenævnet anført, at der på grund af den manglende pleje af området er sket så alvorlige forringelser af de landskabelige skønhedsværdier, at forholdene i dag strider mod fredningen.

De har bl.a. henvist til naturbeskyttelseslovens formålsbestemmelse i § 1 og til tilsynsbestemmelsen i § 73. De har endvidere henvist til bekendtgørelse nr. 1604 af 20. november 2006 om pleje af fredede arealer mv. Herefter kan og skal kommunen gennemføre plejeforanstaltninger, når dette tjener til opnåelse af formålet med fredningen, og ikke strider mod fredningsbestemmelserne.

De har på den baggrund anmodet Naturklagenævnet om at pålægge kommunen at opfylde de plejeforanstaltninger, som ifølge fredningen og naturbeskyttelsesloven påhviler kommunen.

Fredningen indeholder alene forbud mod beplantning med andet end lav bevoksning. Fredningen indeholder ikke en pligt for plejemyndigheden til at foretage pleje, herunder ved fjernelse af opvækst mv.

Ifølge § 1 i bekendtgørelse af 20. november 2006 om pleje af fredede arealer, om tilsyn og om indberetninger kan kommunalbestyrelsen gennemføre plejeforanstaltninger på fredede, ikke statsejede arealer, når dette tjener til opnåelse af formålet med fredningen og ikke strider mod fredningsbestemmelserne.

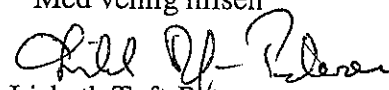
Kommunen har herefter en ret, men ikke en pligt til at pleje fredede arealer. Kommunen er ikke bundet af det tidligere Frederiksborg Amts tilkendegivelse om at ville gennemføre pleje af området.

Såfremt kommunen ønsker at gennemføre pleje skal der i givet fald udarbejdes en plejeplan, der skal indeholde en beskrivelse af det den naturtilstand der ønskes opretholdt eller genskabt for det pågældende område og en nærmere beskrivelse af de foranstaltninger, der sigter mod opnåelse af fredningens formål. Om gennemførelse af pleje henvises til de nærmere regler i plejebekendtgørelsen.

Kommunens beslutning om ikke at gennemføre pleje er ikke en afgørelse, der er omfattet af klageadgang efter naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 1.

Naturklagenævnet kan herefter ikke foretage yderligere i anledning af Deres klage.

Med venlig hilsen



Lisbeth Toft-Petersen

fuldmægtig