

Afgørelser – Reg. nr.: 01087.00

Fredningen vedrører: Ravnebakken

Domme

OPHÆVET - arealet
indgår i nyere fredning
reg.nr. 07922.00

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 28-07-1953

Fredningsnævnet 22-11-1949

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

28/7-53

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1953, den 28. juli, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 753/47 vedrørende fredning af et areal af matr. nr. 4a af Nærum.

I den af fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds den 18. april 1947 afsagte kendelse hedder det:

"Ved statsministeriets skrivelse af 5. januar 1943 blev der rejst fredningssag angående arealer af matr. nr. 4a, Nærum, nemlig arealer på og ved den såkaldte Ravnebakke.

Matr. nr. 4a Nærum ejes af Søllerød kommune, men de heromhandlede arealer har i en årrække været bortforpagtet ved utinglyst forpagtningskontrakt til skibsreder Andreas Christensen, nu dennes søn skibsreder Steen Christensen.

Foranledningen til sagen var, at det skønnedes af særlig betydning for almenheden, at der i tilslutning til stianlæg nr. 11 og 12 etableredes fredning af større arealer med adgang for almenheden, herunder af de heromhandlede arealer særlig den såkaldte Ravnebakke, hvis græsbevoksning stod i fare for at blive pløjet op af forpagteren, hvilket måtte forekomme meget uheldigt under hensyn til, at denne græsbevoksning er i høj grad bestemmende for landskabets skønhedspræg.

Statsministeriet bebudede i sin nævnte skrivelse en udførlig påstand, som imidlertid skulle afvente forhandlinger om erhvervelsen af arealer af ejendommen "Wesselsminde", der ejes af fabrikant Hempel.

Efter at nævnet havde påbegyndt sagen og indkaldt forpagteren og opnået dennes tilsagn om, at yderligere opløjning ikke ville ske, blev sagen udsat for at afvente den bebudede påstand.

I skrivelse til statsministeriet af 26. august 1943 bebudede forpagterens sagfører, landsretssagfører Wilfred Christensen, et betydeligt erstatningskrav i anledning af fredningssagen, og statsministeriet anmodede derefter udvalget vedrørende Københavnsegnens grønne områder om for nævnet at nedlægge udførlig påstand om fredning af Ravne-

Ravnebakken indeholdende bestemmelser om "offentlighedens adgang til arealet".

I nævnets møde den 24. september 1943 kunne udvalget imidlertid ikke nedlægge endelig påstand, da de ovennævnte forhandlinger med forskellige ejere ikke var tilendebragt, hvorfor sagen påny blev udsat. På grund af de med statsministeriets og udvalgets forhandlinger med ejerne forbundne store vanskeligheder og som følge af krigsforholdene iøvrigt gik der derefter et betydeligt tidsrum, uden at videre kunne foretages i sagen. Ved statsministeriets skrivelse af 8. januar 1947 anmodede ministeriet nævnet om at fremme sagen af hensyn til brugeren, idet man udtalte, at "da forholdet med hensyn til almenhedens adgang til arealet formentlig mest praktisk vil kunne ordnes til sin tid samtidig med erhvervelse af arealerne, bør fredningsservitutten ikke gå videre end nødvendigt til sikring af græsbevoksningen og bevarelsen af arealets tilstand iøvrigt." Nævnet indkaldte derefter til nyt møde den 23. februar 1947, hvor der af udvalget på statsministeriets vegne blev nedlagt sålydende påstand vedrørende arealet "Ravnebakken":

1) Arealet fredes således, at tilstanden derpå ikke må forandres.

Det er navnlig forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder boder og skure eller andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster eller lignende, Endvidere er det uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt:

- a) at fjerne nogetsomhelst af den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn,
- b) at foretage beplantning af arealet udover vedligeholdelse af den eksisterende,
- c) at foretage afgravning, påfyldning eller opløjning af det naturlige jordsmon, idet dette, hvor der ikke vokser skov, skal henligge som græsareal,
- d) at nedbryde stendiger,
- e) at tilstå trediemand vejrettigheder over arealet.

2) Påtaleret har fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds.

På dette møde, hvortil brugeren havde anmeldt forfald, fremkom fra sognerådets side ønske om en udvidelse af påstanden, hvorfor sagen påny udsattes til 28. marts 1947.

I nævnets møde denne dag besluttedes det at afgøre sagen alene for forpagterens vedkommende og alene forsåvidt angår arealet, der nævnes Ravnebakken, af størrelse 6,3 ha, idet sagen forsåvidt angår

Søllerød kommune som ejer af arealet og eventuelt andre ejere blev udsat til afventning af endelig påstand fra udvalget vedrørende Københavnsegnens grønne områder.

Forpagteren har for fredningens pålæggelse i overensstemmelse med den oven citerede status quo påstand krævet en erstatning af ialt 8.975 kr., der specificeres således:

1) Godtgørelse af betalt forpagtningsafgift	4.725 kr.
2) Indtægtstab	2.000 "
3) Leje af hus	1.500 "
4) Forskellige udgifter	750 "

Han har opgjort sit erstatningskrav for tidsrummet 1/9 1942 til 1/9 1947 og har forbeholdt sig eventuelt at kræve yderligere erstatning ved hovedsagens afgørelse, såfremt denne ikke er afgjort til 1/9 1947.

Da nævnet, der har besigtiget det heromhandlede bakkparti, må finde, at det på grund af dets skønhed og ejendommelighed er af væsentlig interesse for almenheden, skønner nævnet, at den fremsatte påstand om fredning i overensstemmelse med den nedlagte foran citerede formulering har hjemmel i fredningslovens § 1, hvorfor der vil være at pålægge ejendommen fredningsservitut som begæret.

Den ejeren, Søllerød kommune, tilkommende erstatning henskydes til senere afgørelse i nævnet.

Den forpagteren, skibsreder Steen Christensen, tilkommende erstatning vil i medfør af fredningslovens § 14 være at fastsætte til et afslag i forpagtningsafgiften, som nævnet skønner for det ovennævnte tidsrum, eller rettelig fra 14. januar 1943 til 1/9 1947, passende kan ansættes til 2.640 kr., hvortil kommer forskellige udgifter m.m. 360 kr. eller ialt 3000 kr.

Dette beløb vil være at refundere forpagteren af Søllerød kommune, det beløbet til sin tid vil blive erstattet kommunen i forbindelse med nævnets endelige kendelse i hovedsagen."

Konklusionen er sålydende:

"Der pålægges matr. nr. 4a Nørum sålydende fredningsservitut:
For den del af denne ejendom, som kaldes havnebakken, af areal 6,3 ha bestemmes:

- 1) Arealet fredes således, at tilstanden derpå ikke må forandres. Det er navnlig forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder boder og skure eller andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster eller lignende.

Kan f. ?

Endvidere er det uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt:

- a) at fjerne noget som helst af den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn,
- b) at foretage beplantning af arealet udover vedligeholdelse af den eksisterende,
- c) at foretage afgravning, påfyldning eller opløjning af det naturlige jordsmon, idet dette, hvor der ikke vokser skov, skal henligge som græsareal,
- d) at nedbryde stendiger,
- e) at tilstå trediemand vejrettigheder over arealet.

2) Påtaleret har fredningsnævnet for Københavns amtsråds-kreds.

Der tillægges forpagteren, skibsreder Steen Christensen, i erstatning ialt 3000 kr., der foreløbig udredes af Søllerød kommune.

Den ejeren, Søllerød kommune, tilkommende erstatning henskydes til fastsættelse ved nævnets endelige kendelse i hovedsagen."

Kendelsen blev forelagt overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, 3. stk., samt indanket af forpagteren af det pågældende areal, skibsreder Steen Christensen.

Under hensyn til, at der ved kendelsens forelæggelse for overfredningsnævnet var tale om fredning også af tilstødende områder og om ændringer i fredningen af det her omhandlede areal, meddelte overfredningsnævnet ved skrivelse af 22. maj 1947 forpagterens sagfører, landsretssagfører Wilfred Christensen, at man først ville behandle ankesagen, når fredningsnævnet havde afsagt en kendelse angående hele det pågældende område.

Landsretssagfører Wilfred Christensen rettede imidlertid i 1949 henvendelse til Søllerød kommune og overfredningsnævnet om udbetaling af den forpagteren ved kendelsen tillagte erstatning, hvorefter overfredningsnævnet meddelte kommunen, at man, når fredningssagen til sin tid ville komme til endelig behandling, ikke ville søge det ommeldte beløb på 3000 kr. nedsat, hvorhos man henstillede, at kommunen udbetalte forpagteren beløbet, hvilket er sket den 9. juni 1949.

Den 22. november 1949 har fredningsnævnet for Københavns amtsråds-kreds afsagt kendelse vedrørende det fornavnte større område, hvorefter en del af dette fredes. Under sagens behandling for overfredningsnævnet er det imidlertid blevet oplyst, at der mellem Søllerød sogneråd og statsskovvæsenet foregår forhandlinger om mageskifte af arealer under nævnte større område, hvilket kan få indflydelse på sagens afgørelse, som derfor har måttet udsættes.

Da overfredningsnævnet ikke mente vedblivende at kunne udskyde afgørelsen af forpagterens erstatningskrav, anmodede man i skrivelse af 12. oktober 1951 taksationskommissionen om at fastsætte den ham tilkommende erstatning på det i fredningsnævnets kendelse af 18. april 1947 angivne grundlag.

Ved en den 1. november 1951 afholdt forretning fastsatte kommissionen erstatningen til 5500 kr. med tillæg af renter 4% p.a. fra den 1. september 1947 at regne, indtil beløbet anvises til udbetaling.

Under taksationsforretningen nedlagde forpagteren påstand på en erstatning af 1500 kr. for tab ved et lejemål om et hus, idet han gjorde gældende, at han efter fredningen ikke havde kunnet drage nytte af huset, samt for tab ved overlaster på huset. Dette erstatningskrav blev ikke taget under påkendelse, fordi huset ikke er beliggende på det fredede areal, og der ikke i overfredningsnævnets skrivelse til kommissionen var givet noget direktiv med hensyn til erstatningskravets medtagelse i kommissionens afgørelse.

Efter at landsretssagfører Wilfred Christensen på forpagterens vegne i skrivelse af 5. december 1951 havde gjort indsigelse mod, at det omhandlede erstatningskrav ikke var imødekommet, har man i et den 23. april 1953 afholdt møde opnået enighed med forpagteren, skibsreder Steen Christensen om, at der til fuld afgørelse af erstatningskravet udbetales et beløb af 500 kr. i forbindelse med udbetalingen af den af taksationskommissionen fastsatte erstatning og med tillæg af renter som fastsat af taksationskommissionen.

T h i b e s t e m m e s :

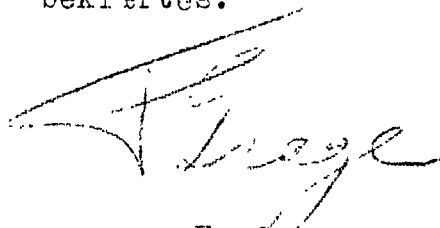
Den af fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds den 18. april 1947 afsagte kendelse vedrørende fredning af et areal af matr. nr. 4a af Nærum stadfæstes med de af det foranstående følgende endringer.

Erstatningen er fastsat til ialt 6000 kr. + renter 4% p.a. fra den 1. september 1947 at regne, til betaling sker. Af dette beløb udbetales til Søllerød kommune 3000 kr. + renter 4% p.a. fra den 9. juni 1949 at regne, til betaling sker, medens resten udbetales til landsretssagfører Wilfred Christensen, Holmens kanal 5, København K., ifølge fuldmagt fra skibsreder Steen Christensen.

Erstatningen med renter udredes med 1/3 af Københavns og Frede-

riksbergs kommuner fordelt efter folketal. Af resten udreder statskassen $\frac{2}{3}$ og Københavns amtsfond $\frac{1}{3}$.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



F. Grøge
overfredningsnævnets sekretær

Korrig. ?

FREDNINGSNÆVNET>

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Københavns
Amtsråadskreds.

K e n d e l s e

afsagt den 22. November 1949.

Ved Statsministeriets Skrivelse af 5. Januar 1943 blev der rejst Fredningssag angaaende den Del af Ejendommen Matr.Nr. 4a af Nærum, tilhørende Søllerød Kommune, som kaldes Ravnebakken, af Areal 6,3 hec^t.

Foranledningen til Sagen var, at det skønnedes at være af særlig Betydning for Almenheden, at der i Tilslutning til Stianlæg Nr. 11 og 12 blev etableret Fredning af større Arealer med Adgang for Almenheden, herunder af de heromhandlede Arealer, specielt Ravnebakken, hvis Areal var bortforpagtet, og hvis græsbevoksning stod i Fare for at blive pløjet op af Forpagteren, hvilket maatte forekomme meget uheldigt under Hensyn til, at denne Græsbevoksning er i høj Grad ^{be}stemmende for Landskabets Skønhedspræg.

Statsministeriet bebudede i sin ovennævnte Skrivelse en udførlig Fredningspaastand, hvis Fremkomst imidlertid maatte afventte Forhandlinger om Erhvervelse af Ejendommen Wesselminde.

Efter at Fredningsnævnet havde paabegyndt Sagens Behandling og opnaaet Forpagterens Tilsagn om, at yderligere Oppløjning ikke ville ske, blev Sagen udsat til Afventning af den bebudede Fredningspaastand.

Det viste sig imidlertid ugørligt i den følgende Tid at fremkomme med Fredningspaastanden, idet dels de ovennævnte Forhandlinger om Erhvervelse af Arealer grænsende til det planlagte Fredningsomraade mødte betydelige Vanskeligheder, dels Krigsforholdene greb forstyrrende ind.

Herefter anmodede Statsministeriet ved Skrivelse af 8. Januar 1947 Fredningsnævnet om at fremme Sagen af Hensyn til Forpagteren af Ravnebakkens Terræn, idet Ministeriet samtidig udtalte, at "da Forholdene med Hensyn til Almenhedens Adgang til Arealet

formentlig mest praktisk vil kunne ordnes til sin Tid samtidig med Erhvervelsen af Arealerne, bør Fredningsservituten ikke gaa videre end nødvendigt til Sikring af Græsbevoksningen og Bevarelsen af Arealets Tilstand iøvrigt. "

I Fredningsnævnets Møde den 28. Februar 1947 blev der af Udvalget vedrørende Københavnsegnens grønne Omraader paa Statsministeriets Vegne nedlagt Paastand om status quo Fredning af Arealet Ravnebakken, og denne Paastand blev taget til Følge ved at Fredningsnævnet den 18. April 1947 afsagde Kendelse med saalydende Konklusion :

" Der paalægges Matr.Nr. 4a af Nærum saalydende Fredningsservitut :

For den Del af denne Ejendom, der kaldes Ravnebakken af areal 6,3 hec² bestemmes :

1. Arealet fredes saaledes, at Tilstanden derpaa ikke maa forandres. Det er navnlig forbudt at opføre bygninger af enhver Art, herunder Boder og Skure eller andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster e.l. Endvidere er det uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt :

a. at fjerne noget somhelst af den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn.

b. at foretage Beplantning af Arealet udover Vedligeholdelse af den eksisterende.

c. at foretage afgravning, paafyldning eller opløjning af det naturlige Jordsmon, idet dette, hvor der ikke ligger Skov, skal henligge som Græsareal.

d. at nedbryde Stendiger.

e. at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet.

2. Paataleret har Fredningsnævnet for Københavns Amtsråadskreds.

Der tillægges Forpagteren, Skibsreder Steen Christensen, i Erstatning ialt 3000 Kr. , der foreløbig udredes af Søllerød Kommune. Den Ejeren, Søllerød Kommune, tilkommende Erstatning, hen- skydes til fastsættelse ved nævnets endelige Kendelse i Hovedsagen.

I Skrivelse af 26. Marts 1947 til Fredningsnævnet meddelte Statsministeriet, at Ministeriet paa Foranledning af Søllerød Kommune ville være sindet at foreslaa en Udvidelse af Fredningssagen i Overensstemmelse med et af Udvalget vedrørende Københavnsgrønne Omraader udarbejdet Udkast, og herefter har Udvalget med Skrivelse af 23. April 1947 tilstillet Nævnet og i dets Møde den 19. August 1947 nedlagt saalydende fredningspaastand ledsaget af Sø 105 d betegnet Kortskitse (sagens bilag 24) udvisende det af Fredningspaastanden omfattede omraade med henholdsvis mørkegrøn og lysegrøn signatur.

Fredningspaastanden er saalydende :

Forslag til Fredningsservitutter for Arealer ved Ravnebakken og Mølleaaen i Søllerød Kommune, jfr. Kortskitse N.Sø.105 d.

Forsaavidt angaar det paa Kortskitsen med mørkegrøn signatur viste Areal gælder følgende Bestemmelser :

1. Almenheden faar Adgang til at færdes og opholde sig paa Arealet.

2. Arealet fredes iøvrigt saaledes, at Tilstanden derpaa ikke maa forandres. Det er navnlig forbudt :

At opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster o.l. Den eksisterende Bygning " Ravnehøj " vil kunne anvendes som Restauration e.l. eventuelt nødvendige Udvidelser eller Ombygning skal godkendes af Fredningsmyndighederne.

3. Uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse er det forbudt :

a. at fjerne den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn.

b. at foretage Beplantning af Arealet udover Vedligeholdelse af den eksisterende.

c. at foretage afgravning, paafyldning eller Oppløjning af det naturlige Jordsmon, idet dette, hvor der ikke for Tiden vokser Skov, skal henligge som Græsareal.

d. at nedbryde Stengærder.

e. at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Trediemandsvejrettigheder over Arealet.

f. at udstykke de under fredningen inddragne matr.nr. eller

dele heraf udover det til fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

Angaaende de paa Kortskitsen med lysegrøn Signatur viste Arealer gælder følgende Bestemmelser :

1. Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, forsaavidt de efterstaaende Bestemmelser ikke anfører yderligere Raadighedsindskrænkninger.

2. Det er navnlig forbudt :

at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Mistbænke, Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster e.l.

3. Uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse er det forbudt :

a. at fjerne den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn.

b. at foretage Beplantning af Arealet udover Vedligeholdelse af den eksisterende.

c. at foretage Afgravning eller Paafyldning af den naturlige Jordsmon.

d. at nedbryde Stengærder.

e. at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet.

f. at udstykke de under Fredningen inddragne Matr.Nr. eller Dele heraf ud over det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

4. Der aabnes Almenheden Adgang til Færdsel til Fods paa den eksisterende Markvej paa Matr.Nr. 7k mellem Stianlæg Nr. 11 (fra Mølleaaen til Høje Sandbjerg) og Nærumbanen.

5. Fra den Del af Matr.Nr. 7k, der for Tiden udnyttes som Gartneri, skal Bestemmelsen i Post 3a og b ikke være til Hinder for Gartneridriften.

6. Den paa Matr.Nr. 6u opførte Bygning maa ikke ombygges eller genopbygges uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse. Bestemmelserne i Punkt 3a og b gælder ikke med Hensyn til den paa det Matr.Nr. anlagte Have.

Fredningsnævnet har gentagne Gange besigtiget Forholdene paa Stedet og har behandlet Sagen i en Række Møder, til hvilke Udvalget vedrørende Københavnsegnens grønne Omraader paa Statsministeriets Vegne, Københavns Amtsråd, Søllerød Sogneraad, ^{Lyngby Sogneraad} Danmarks Naturfredningsforening, Direktoratet for Statsskovbruget, Skovrideren for Jægersborg Distrikt, Københavns Magistrat, Frederiksberg Kommunalbestyrelse samt de paagældende Lodsejere og Panthavere har været indvarslet.

De af Fredningsaastanden omfattede Arealer tilhører Søllerød Kommune med Undtagelse af :

Matr.Nr. 3c af Nærum tilhørende Gentofte Kommune.

Matr.Nr. 6s af Nærum, som tilhører Fabrikant J.C. Hempel.

Matr.Nr. 6u af Nærum, som tilhører Enkefru Anna Marie (Gad Hansen og

Matr.Nr. 7i og 7k af Nærum, som tilhører Fru G. Spies, Fru I. Manthey Wagner og Mogens Peer Manthey-Wagners Mindefond hver med 1/3.

I Møder den 26. Juli 1949 og 1. November s. A. har Søllerød Sogneraad ved Raadets Formand fremsat Begæring om, at Sagen, for saa vi den angaar Fredning af Arealer tilhørende Søllerød Kommune, maa blive udsat under Hensyn til Forhandlinger om et nærmere betegnet Anliggende, idet disse Forhandlinger angives at ville kunne føre til et Resultat, som vil stille Spørgsmaalet om Fredning af Kommunens ovennævnte Arealer i ny Belysning. Sogneraadets Formand gjorde nærmere Rede for Grundlaget for Begæringen og motiverede denne nærmere.

Det fremgaar heraf, at det nævnte Anliggende er en paatænkt Vejoplægning, hvis Udførelse vil kunne føre til et magelæg af Søllerød Kommunes af nærværende Fredningssag omfattede Arealer med andetsteds i Københavns Amt beliggende Arealer tilhørende Statsskovvæsenet. Sogneraadets Formand har derhos erklæret overfor Fredningsnævnet i Mødet den 1. November 1949, at hvis Sogneraadets ovennævnte Begæring om Fredningssagens delvise Udsættelse bliver taget til Følge, da maa det anses som en Selvfølge, at Raadet intet foretager sig med de paagældende Arealer til præjudice for den begærte Fredning, saalænge Spørgsmaalet om denne ikke er endelig afgjort.

Der skal herved henvises til, at selve Arealet Ravnebakken allerede er undergivet status quo Fredning ved Fredningsnævnets ovennævnte Kendelse af 18. April 1947, hvorefter den nu til Paakendelse foreliggende Paastand, hvad Ravnebakken angaar, gaar ud paa Udvidelse af status quo Fredningen til Fredning med Adgang for Almenheden

Fredningsnævnet finder, at de af Sogneraadsformanden fremførte Argumenter for Sagens delvise Udsættelse som begært af ham paa Sogneraadets Vegne er saa vægtige, at Nævnet vil imødekomme Begæringen, hvilket bliver at udføre saaledes, at Fredningssagen, f - saavidt den angaar Arealer tilhørende Søllerød Kommune, stilles i Bero indtil videre. Der ligger heri, at Nævnet vil forlange at blive holdt underrettet om Forløbet af Arbejdet med og Forhandlingerne om det anliggende, af Hensyn til hvilket nærværende Sag saaledes stilles delvis i Bero.

Fredningsnævnet har derhos besluttet, at under Hensyn til, at det af nærværende Sag omfattede Areal, Matr.Nr. 3c af Nærum, som tilhører Gentofte Kommune, er beliggende som en Enklave af forholdsmæssig ringe Størrelse omgivet af Søllerød Kommune tilhørende Omraader, vil Fredningssagen være at stille i Bero ogsaa forsaavidt angaar Gentofte Kommunes Areal.

Forsaavidt angaar Ejendommen Matr.Nr. 6 u af Nærum, tilhørende Enkefru Anna Marie (Gade) Hansen, hvilken Ejendom er bygget med et Eenfamiliehus ses Fredningspaastanden ikke i væsentlig grad at gå ud på yderligere beskyttelse i naturfredningsmæssig Henseende, end der er givet ved Naturfredningslovens § 25, Stk.

Hvad angaar Matr.Nr. 7 i og 7 k af Nærum tilhørende Fru P. Spies, Fru I. Manthey-Wagner og Mogens Peer Manthey-Wagners Mindefond hver med 1/3 må Fredningsnævnet efter dets Besigtigelse af Forholdene på Stedet skønne, at disse Arealer foreløbig er tilstrækkelig beskyttet naturfredningsmæssigt set ved Bestemmelsen i Naturfredningslovens § 25, Stk. 2, og Nævnet skønner derhos, at der efter Forholdene ikke er aldeles tilstrækkelig Motivering for, således som det er påstået ^{at} give Almenheden Adgang til Matr.Nr. 7 k, hvilket derhos skønnes at gælde ogsaa i tilfælde af, at Almenheden senere

måtte få adgang til den tilgrænsende Ravnebakkeskov, og Nævnet finder herefter ikke at kunne gå med til at belægge Arealerne Matr.^ur. 6u,7 i og 7 k med Fredningsservitut som påstået.

Hvad endelig angår Arealet Matr.Nr. 6 s af Nærum tilhørende Fabrikant J.C. Hempel, da finder Fredningsnævnet, at Belæggelse af Arealet med Fredningsservitut både er en naturfredningsmæssig set tiltrængt Foranstaltning og har fornøden Hjemmel i Naturfredningslovens § 1. Nævnet må dog på den anden Side finde, at der, navnlig under Hensyn til, at Spørgsmålet om Fredning af de Søllerød Kommune tilhørende Arealer bliver stillet i Bero, ikke er tilstrækkelig Anledning til for Tiden, som Påstanden går ud på, at lade Fredning af matr.^ur. 6 s som isoleret Område omfatte Adgang for Almenheden, hvorimod der vil være at pålægge Arealet status quo Fredning af det i påstanden for sådan fredning post 1 - 3 anførte Indhold og således, at den i Påstanden Post 5 indeholdte Modifikation i Posterne 3 a og b angående Fjernelse af Bevoksning og Foretagelse af Beplantning skal være gældende med Hensyn til Fredningen af Matr.^ur. 6 s som efter det oplyste anvendes til Frugtavl.

Erstatningen til Fabrikant Hempel for Fredning af hans omhandlede Ejendom findes, idet Ejendommen efter det oplyste er af Areal ca. 1,7 hec.t, og desuden et Vejareal af 1720 m², og er vurderet til 10 Øre pr. m² til Grundskyld, at kunne bestemmes til 2000 Kr., som vil være at udrede med Halvdelen af Statskassen og Halvdelen af Københavns Amtsfond.

Der påhviler efter det oplyste ikke Ejendommen Pantebeholdelse.

Herefter bestemmes :

Forsåvidt angår de af denne Sag omfattede Arealer, som tilhører Søllerød Kommune,^{og} Gentofte Kommune, stilles Sagen i Bero indtil videre.

Den nedlagte Påstand om Fredning af Arealerne Matr.Nr. 6 u af Nærum, tilhørende Enkefru Anna Marie (Gade) Hansen og Matr. Nr. 7 i og 7 k, Nærum, tilhørende Fru P. Spies, Fru I. Manthey-Wagner

og Mogens Manthey-Wagners Mindefond, hver med 1/3, kan ikke tages til Følge. Der pålægges Grunden Matr.Nr. 6 s af Nærum, tilhørende Fabrikant Hempel, sålydende Fredningssservitut :

Arealet fredes således, at Tilstanden på det ikke må forandres, men det skal udelukkende kunne udnyttes samme Måde som hidtil, for så vidt ^{de} efterstående Bestemmelser ikke medfører yderligere Rådighedsindskrænkninger.

Det er navnlig forbudt :

at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhus, mistbænke, Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster o.l.

Uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse er det forbudt

- a. at fjerne den på arealet stående Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,
- b. at foretage Beplantning af Arealet udover Vedligeholdelse af den eksisterende,
- c. at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige Jordsmon,
- d. at nedbryde Stengårde,
- e. at anlægge Veje eller Stier eller at tilstå Trediemandsvejrettigheder over Arealet,
- f. at udstykke Grunden eller Dele deraf udover det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

Bestemmelserne i Post 1, 3 a og b skal ikke være til Hinder for Anvendelse af Grunden til Frugtavl.

Der tillægges Ejeren, Fabrikant J.C. Hempel en Erstatning af 2000^Kkr. som udredes med Halvdelen af Statskassen og Halvdelen af Københavns Amtsfond.

Heide-Jørgensen. Chr. Hauch.

