

Afgørelser – Reg. nr.: 01082.00

Fredningen vedrører: Edelgave

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

10-03-1947

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

U d s k r i f t

af

Forhandlingsprotokol for Fredningsnævnet for Københavns Amtsrads-kreds.

Aar 1947 den 10. Marts Eftermiddag Kl. 3 1/2 holdt Nævnet Møde paa Edelgave i Smørum Sogn, hvor da foretoges :
F.S. 13/1947 : ang. Fredning af Allé ved Edelgave.

Nævnets Medlemmer Dommer Heide-Jørgensen, Amtsrads-medlem Hauch, samt Gaardejer Frandsen møder personlig.

For Sogneraadet møder Sogneraadsformand Sørensen, samt Sogneraadsmedlemmerne Niels Pedersen og Rasmussen.

Endvidere møder Skovrider Buchwald, samt Inspektør Jensen.
Man besaa Forholdene paa Stedet.

Man forhandlede Sagen.

Nævnets Formand udtalte, at den nævnte Allé med tilsluttende Stengårder i høj Grad var fredningsværdig, og han foreslog, om Sagen kunde ordnes derhen, at Fru Madsen-Mygdal går med til, at der pålægges Edelgave tinglyst Fredningsfeklaration af det Indhold :

1) at Alleen fredes i Medfør af Fredningslovens § 1, således at den bevares i sin Helhed, og at Fældning af enkelte Træer kun kan finde Sted med Billigelse fra Statens Tilsynsførende med de private Skove i Københavns Amt og Fredningsnævnet for Københavns Amtsrads-kreds.

2) at Stengårderne paa hver Side af Alleen fredes.

Fru Madsen- Mygdal udtaler, at hun principielt kun vil være Tilhænger af den omtalte Fredning, men at hun dog ønsker Sagen forelagt sin Søn og Lavværge, Landsretssagfører, Dr. jur. Madsen-Mygdal.

Rekvirenten af Sagen, Ledøje-Smørum Sogneraad, finder at kunne tiltræde Fredning som anført.

7
Sagen udsat.

Mødet hævet.

Aar 1947, den 26. September Eftermiddag Kl. 3 holdt Nævnet Møde paa Edelgave, hvor da foretoges :

F.S.13/1947 : fortsat :

Nævnsmedlemmerne Dommer Heide-Jørgensen, Amdsraadsmedlem Hauch og Gaardejer Frandsen var mødt.

For Sogneraadet mødte Sogneraadetsmedlemmerne Sognefoged Niels Pedersen og Rasmussen.

For Ejerinden mødte Dr.jur. Madsen-Mygdal.

Formanden bemærkede, at Mødet er sammenkaldt under Hensyn til, at der er fremkommet Tvivl om Ejerforholdet til Træerne.

Fru Madsen - Mygdal og Dr. Madsen-Mygdal bemærkede herom, at Træerne utvivlsomt staar paa Edelgaves Grund, hvilket altid har været anerkendt i Praksis.

Sogneraadets Repræsentanter udtalte, at de ikke kan afgive nogen bindende Erklæring angaaende Ejerforholdet, men de anførte i denne Forbindelse, at selve Ejen findes paa Kommunens Regulativ med en angivet Bredde af 4 a 5 Meter.

Formanden konstaterede paa Mødet, at Afstanden mellem Træerne er 6 Meter.

Saa vel Fru Madsen-Mygdal med Dr. Madsen-Mygdals Tilføjelse som Sogneraadets Repræsentanter erklærer, at de ønsker Sagen fremmet til Fredning overensstemmende med det fra Nævnets Side i Mødet den 10. Marts 1947 foreslaede, dog at der fra Fru Madsen-Mygdals Side ønskes en Tilføjelse gaaende ud paa, at Ejerinden paa egen Haand kan lade foretage lejlighedsvis Fældning af enkelte svagelige Træer.

Herefter bliver der til Tinglysning paa Edelgave evt. tillige paa vejarealet at indsende dette Fredningsforlig af Indhold som det i Mødet den 10. Marts 1947 anførte med nysnævnte Tilføjelse.

Dr.jur.Madsen-Mygdal ønsker at understrege, at Udgifterne til den tilsynsførende Skovrider maa være Ejeren uvedkomme.

Nævnet enig heri.

Sagen sluttet.

Som Ejerinde :

sign. Marie Madsen-Mygdal.

Som Lavværges :
sign. N.P. Madsen-Mygda

Som Repræsentanter for Sogneraadet :

sign. M.C. Rasmussen.

sign. Niels Pedersen.

Mødet hævet.

Heide-Jørgensen. Chr. Hauch.

H. Frandsen.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01082.00

Dispensationer i perioden: 30-05-1997

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 1
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 30/05-97
FRS nr. 83/96 BH

Københavns Amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 2 JUNI 1997

REG. NR. 1082-00

Vedr. jr. nr. 8-70-51-8-1712-96/02 - dispensation fra fredning af allé med tilsluttende stengærde ved Edelgave i Ledøje-Smørum Kommune.

I skrivelse af 30. oktober 1996 har Københavns Amt søgt om dispensation fra fredningen af ovennævnte allé til restaurering af stengærdet og fældning af 19 store træer, hovedsagelig ahorntræer, således at disse erstattes af nye asketræer.

Alleén ved Edelgave, Ledøje Smørum, med tilsluttende stengærde, er fredet ved fredningsnævnets afgørelse af 26. september 1947. Det fremgår af afgørelsen, at fældning af træer kun kan ske med tilladelse fra fredningsnævnet.

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet ansøgningen.

Fredningsnævnet bemærkede, at retablering af stengærdet ikke kræver godkendelse fra nævnet, hvilket er meddelt ansøgeren i skrivelse af 16. december 1996.

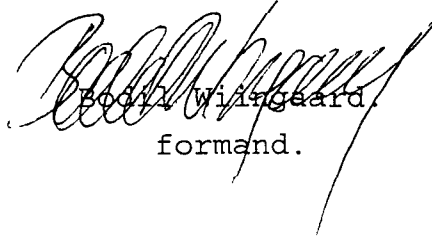
Fredningsnævnet godkendte herefter, at de 19 tilbageværende store træer fældes og erstattes med nyplantede asketræer.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

adsn 1996-1211-0001

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Bodil Wiinigeard.
formand.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 16. marts 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-2-2021 – Ansøgning om dispensation til at foretage træfældning og beskæring af en række fredede træer langs Edelgavevej i Smørum, Egedal Kommune.

Fredningen

En række allétræer og stengærder langs Edelgavevej i Smørum blev ved en fredningsafgørelse af 26. september 1947 fredet. Det fremgår af fredningsafgørelsen blandt andet, at alléen fredes således, at den bevares i sin helhed, og at fældning af enkelte træer kun kan finde sted med billigelse fra Statens Tilsynsførende med de private skove i Københavns Amt og Fredningsnævnet for Københavns Amtsrådsreds. Det fremgår endvidere, at alléens ejer på egen hånd kan lade foretage lejlighedsvis fældning af enkelte svagelige træer.

Ansøgningen og Egedal Kommunes udtalelse:

Egedal Kommune har den 25. januar 2021 rettet 14. februar 2019 (sagsnr. 2018-0717) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet man ønsker at foretage fældning af 25 allétræer samt for alléens øvrige træer beskære døde grene væk.

Det fremgår af ansøgningen blandt andet, at de træer, der ønskes fældet, er døde, og at beskæringen af de øvrige træers døde grene har til formål at skabe sunde træer og en pæn allé. Træarten af allétræerne er ask (*Fraxinus Exelsior*). For træer, der ønskes fældet, vil der ske genplantning med træer af samme art som de eksisterende i størrelsen 16/18 med trådklump. Nye træer vil blive vandet. Der vil også blive foretaget genplantning af 7 træer, som ikke længere eksisterer.

Egedal Kommune, der blandt andet er tilsynsmyndighed for fredningen, har den 11. august 2021 afgivet en udtalelse om det ansøgte. Det fremgår heraf blandt andet:

” Kommuneplan 2009–2021 fra Egedal Kommune og andre udpegninger:

Området ved alleen er omfattet af:

Beskyttede sten- og jorddiger, Naturbeskyttelsesområde, Fund og fortidsminder, Lokalplan 020101 (kun den helt nordlige del), Uønsket skov, Vestskovskilens forlængelse, Kulturhistorisk bevaringsværdi, Værdifuldt kulturmiljø: Smørumovre landbrugsflade og Edelgaveområdet, oldtid, Værdifuldt landbrugsområde, Landskabskarakterområde Ledøje-Smørum morænelandskab, Skovbyggelinie, Beskyttede vandløb, Fredede fortidsminder, Fund og fortidsminder, Forslag til motorvej.

Væsentlighedsvurdering i forbindelse med fældning og genplantning af træer langs Edelgavevej

I henhold til habitatdirektivet (BEK nr. 1595 af 06.12.2018) skal det vurderes om projekter i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke et Natura 2000-område væsentligt eller beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag

IV. Såfremt en sådan påvirkning ikke kan udelukkes, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning på det internationale naturbeskyttelsesområde.

Egedal Kommune har modtaget ansøgning om fældning af unge, døde træer med henblik på genplantning og beskæring af døde grene på andre træer i allé på Edelgavevej. Fældning drejer sig om ca. 25 træer og beskæring drejer sig om alle træer. Genplantning vil ske med samme art, ask (*Fraxinus Excelsior*) i størrelsen 16/18 med trådklump. Der vil desuden ske genplantning hvor der i dag ikke står træer i alléen. Dette vil dreje sig om ca. 7 træer. Alléen begynder ved indkørsel til Edelgavevej 28, 2765 Smørum og står langs Edelgavevej 800 m i sydgående retning herfra. Nærmeste Natura 2000-område ligger 2,650 km sydvest for alléen. Dette Natura 2000-område hedder N140 Vasby Mose og Sengeløse og består af habitatområde H124.

...

Ingen af naturtyperne eller arter på udpegningsgrundlaget vil blive påvirket af det ansøgte og Egedal Kommune vurderer derfor, at projektet i sig selv eller i sammenhæng med andre planer eller projekter ikke har en væsentlig påvirkning på Natura 2000-område nr. 140.

Bilag IV

Der er kendskab til flere flagermusarter i området; dværg-, skimmel-, brun- og sydflagermus. Disse vil bruge de unge træer i den pågældende allé til at fouragere omkring, men træerne er ikke egnet levested for flagermus pga. af deres unge alder. Derimod vil flagermusene kunne leve i ældre træer syd for disse og en tilføjelse af flere levende træer til alléen vil ikke udgøre en væsentlig ændring i det samlede fødegrundlag for flagermus. Der er også kendskab til spidssnudet frø, løgfrø og grønbroget tudse i nærområdet, men arbejdet vil ikke foregå i disse områder eller i våde områder generelt. Egedal Kommune vurderer, at projektet i sig selv eller i sammenhæng med andre projekter eller planer, ikke vil beskadige eller påvirke yngle- eller rasteområder for arter listet på habitatdirektivets bilag IV.

§ 3-arealer

Alléen ligger mellem 3-400 m fra nærmeste natur beskyttet under naturbeskyttelseslovens (LBK nr. 240 af 13/03/2019). Egedal Kommune vurderer, at projektet er af sådan karakter, at det ikke vil påvirke beskyttet natur.

Kommunens indstilling

Det kan anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet det ligger inden for formålsbestemmelserne for fredningen, da formålet med fældning, genplantning og beskæring dels må være at bevare alleen. Det bemærkes, at de fredede diger ikke må berøres og at genplantning inden for fortidsbeskyttelseslinje kræver dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 18. Skal der genplantes inden for fortidsbeskyttelseslinjen, skal der derfor ansøges om særskilt dispensation hos kommunen herom, hvis fredningsnævnets dispensation opnås.”

Høringssvar:

Friluftrådet, Storkøbenhavn Nord, har den 5. december 2021 oplyst, at rådet støtter det ansøgte. _

Miljøstyrelsen har den 17. december 2021, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst blandt andet, at kompetencen med tilsyn af private skove i det åbne land, hvor der ikke er tale om fredskov, vurderes at være overgået til kommunerne. Sagen givet ikke i øvrigt styrelsen anledning til supplerende bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Formålet med fredningen må antages at være at bevare den fredede allé i videst muligt omfang. De træer, der ønskes fældet, er døde træer, der naturligt vil forgå, og den ansøgte beskæring skal blandt andet sikre, at de eksisterende træer forbliver sunde. Der vil ske genplantning med træer af samme art, som de eksisterende, af de træer, der fældes. Fredningsnævnet finder på den baggrund og efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN Egedal

Friluftsrådet

Friluftsrådet Storkøbenhavn Nord

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Egedal

Miljøstyrelsen

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.