

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET >

U d s k r i f t
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

264 ha

Aar 1948, den 25. Februar, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af mundtlig og skriftlig Vøtering følgende

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 733/46 vedrørende Fredning af Rubjerg Knude og omliggende Arealer.

Den af Fredningsnævnet for Hjørring Amtsrådskreds den 7. December 1946 afsagte Kendelse er saalydende:

"Paa Foranledning af Danmarks Naturfredningsforening er der for edningsnævnet for Hjørring Amtsrådskreds og de dermed i forbindelse staaende Købstæder rejst Sag angaaende Fredning af Rubjerg Knude og omliggende Arealer.

Naturfredningsforeningen har til Støtte for sin Henvendelse anført, at dette Omraade, der for en stor Del henligger i Naturlilstand uden nogen Art af skæmmende Bebyggelse, efter Foreningens Mening er det mest storslaaende paa Vestkysten, og at til dets Ejendommelig^{hed} bidrager blandt andet den Omstændighed, at Klittten, der her ikke kan dæmpes paa Grund af hyppige Skred, langt ind i Landet lader sit hvide Sand skinne frem i karakterfulde Formationer. Idet det vil være af overordentlig Værdi at kunne bevare dette Omraade i dets nuværende skønne Tilstand, har Foreningen derfor ment at burde være ret vidtgaaende med Hensyn til Fredningens Størrelse. Naturen er her saa stor, at man ikke naar noget afgørende ved smaa stykkevise Fredninger.

Ifølge Foreningens Forslag omfatter Omraadet med Nord Maarup Kirkes nærmeste Omgivelser, derefter følger Grænsen mod Øst den vestligst gaaende Vej ind til Vejen mellem Lønstrup og Rubjerg. Herfra følger den Vejen sydpaa indtil ca. 400 m Syd for Rubjerg gl. Kirkegaard, hvor den gaar stik mod Vest ud til Havet.

Naturfredningsforeningen har med Hensyn til Fredningens Indhold bemærket, at denne bør gaa ud paa Opretholdelse af status Quo, saaledes at Bebyggelse ikke tillades ud over den, der maatte være nødvendig for Fyrvæsenet, samt at yderligere Beplantning ikke maa finde Sted, hvorved dog bemærkes, at der syd for Fyret findes en Hjørring kommune tilhørende Plantage. Den paa Skraaningen Øst for Fyret værende karakteristiske Bevoksning af Klitterne bør saavidt muligt bibeholdes. Endvidere bør der ikke kunne opstilles Ledningsmaster, Skure eller andre skæmmende Indretninger.

Med Hensyn til en række Master til elektriske Ledninger, der i Forsommeren 1946 med Henblik paa en Elektrificering af Fyretablisementet ved Fyr- og Vagervæsenets Foranstaltning er opstillet paa Strækningen fra Maarup gamle Kirke til Rubjerg Knude Fyr, har Fyrdirektoratet under 2. Juli d. A. næst at oplyse, at en Fjernelse af Masterne og Udlægning af kabel over det fredede Areal vil medføre saa store Udgifter - Størrelsesorden 25:000 Kr. at man foreløbig maa opgive at elektrificere Fyretablisementet, saafremt Udgifterne ikke kan dækkes af Naturfredningens Midler, foreløbig

henstillet, at der under Hensyn til, at Arbejdet var planlagt og delvis paabegyndt, inden Spørgsmaalet om Fredningen var rejst, og at Undladelse af Elektrificering vil være til stor Gene for saavel Tjenesten som for Personalet, gives Dispensation for den omhandlede Luftledning i Fredningskendelsen for det paagældende Areal. Naturfredningsforeningen har herefter i Skrivelse af 1. November d.A. frafaldet Kravet om Ikke-Opstilling af disse Master, forsaavidt Nævnet ikke maatte ønske at paalægge Fyrdirektoratet at foretage den Ændring i Masternes Anbringelse, at disse opstilles langs den Vej, der fra Øst fører hen imod Fyret, og hvor der i Forvejen findes Master.

Naturfredningsnævnet, der har besigtiget Rubjerg Knude og omliggende Arealer og i Forbindelse hermed givet samtlige Lodsejere og andre i Ejendommene berettigede Lejlighed til at udtale sig, finder, at disse Omraader paa Grund af deres landskabelige Skønhed og storslaaede og egenartede Natur bør bevares for Eftertiden i deres nuværende Tilstand og derfor bør fredes.

Nævnet er dog af den Opfattelse, at Fredningen vil kunne indskrænkes noget, derved at de i det store og hele opdyrkede Arealer imod Nordøst ikke medtages, idet det, der opnaaes ved en Fredning af disse Arealer, ikke skønnes at staa i et passende Forhold til de dermed forbundne Udgifter.

Nævnet bestemmer herefter, at den Del af følgende Matr.Nr. nemlig: 1a Maarungaard, Maarup Sogn, 11a, 11b, 11c, 11pp, 11qq, 11rr, 11ak, 11tt, 11oo, 11ss, 11ao, 11e, 1a, 11d, 2d, 3a, 11f, 10, 11ae, 11uu, V. Vidstrup By, Maarup Sogn, og Matr.Nr. 2b, 4b, 44a, 2f, 9b, 10c, 16e, 10s, 11, 1m, 1e, 1n Rubjerg By og Sogn, der ligger indenfor den med en rød skygget Linie paa det under Sagen som Bilag O fremlagte Kort 1:4000 - angivne Grænse, og som tilhører de nedennævnte Ejere, vil være at frede saaledes, at der paalægges Arealerne følgende Servitut:

Tilstanden paa de fredede Arealer maa ikke forandres, men Arealer skal henligge paa samme Maade som hidtil.

De maa som Følge heraf ikke yderligere opdyrkes eller beplantes, ligesom de ikke maa bebygges. Om Marineministeriets (Fyr- og Vagervæsenets) og Hjørring Kommunes Ejendomme m.fl. se dog nedenfor.

Den paa Arealerne værende naturlige Vegetation, derunder den særlig karakteristiske Bevoksning af Klittorn, skal bevares som saadan. Ejerne skal dog have Ret til Afhugning af Klittorn til Brug for vedkommende Ejendom, ligesom Nævnet kan tillade, at denne Bevoksning begrænses, hvis den maatte brede sig for meget paa Bekostning af Græsbevoksningen. Selvsaaede Naaletræer skal fremtidig fjernes.

Der maa ikke paa Arealerne foretages Gravning af Sten, Grus, Sand eller Ler udover det til Anvendelse paa den paagældende Ejendom nødvendige. Den Rubjerg-Maarup Kommune tilhørende Lergrav maa dog benyttes som hidtil. Egentlig Afgravning eller Paafyldning af det naturlige Jordsmon eller Henkastning af Affald herpaa maa ikke finde Sted uden Nævnets Tilladelse. Kommunens Affaldsplads ved Lergraven vil være at nedlægge og at tildække.

De for Kreatur- og Faaregræsning nødvendige Hegn og Læskure maa opføres, de sidste dog efter Nævnets nærmere Anvisning. Opførelse af eventuelt fornødne Landbrugsbygninger etc. maa kun finde Sted med Nævnets Tilladelse og efter dettes nærmere Anvisning.

Der maa ikke paa Arealerne anbringes Master, Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke skæmmende.

De allerede opstillede Master til Telefonledninger og de under

Sagens Drift opstillede Master til elektriske Ledninger til Fyret kan bibeholdes, og sidstnævnte Masterække kan gøres færdig. Den vil dog inden 10 Aar fra denne Kendelses Afsigelse være at fjerne, idet de elektriske Ledninger da anbringes i Jorden.

Lodsejerne har iøvrigt Ret til at benytte Arealerne paa samme Maade og i samme Omfang som hidtil, derunder kan Jagten udøves som hidtil. Der tillægges Almenheden Ret til at færdes til Føds og til at opholde sig paa Arealerne, opdyrkede Arealer dog undtaget. Dog maa der ikke dannes nye Stier, og Teltslagning, Kampering og Baaltænding er ikke tilladt. Løse Hunde maa ikke medtages. Al Færdsel og Ophold paa Arealerne sker iøvrigt efter Fredningsnævnets nærmere Bestemmelse og under Iagttagelse af de Ordensregler, dette maatte foreskrive. Maatte det vise sig nødvendigt til Bevoksningens Bevarelse eller af andre Grunde, kan Nævnet helt eller delvis forbyde Færdsel og Ophold paa Dele af Arealerne.

Hvad særlig angaar Marineministeriets (Fyr- og Vagervæsenets) og Hjørring Kommunes Ejendomme bemærkes:

Fyr- og Vagervæsenet maa opføre strengt nødvendige Bygninger samt anbringe et Taagesignal af mindre Dimensioner et eller andet Sted paa de fredede Arealer efter Nævnets nærmere Godkendelse. Hjørring Kommune, hvis Ejendom udgør ca. 49 ha stor Fredskov, vil fortsat kunne drive Ejendommen som Fredskov, saaledes at afdrevne Arealer erstattes med Nyplantninger, medens der iøvrigt ikke vil kunne finde Nyplantning Sted.- Det tillades Hjørring Kommune at opføre en Lejrskole for Kommunens Børn og en Planterbolig paa Arealet, dog at Tegninger og Planer til Byggeriet forud vil være at forelægge Nævnet til Godkendelse.

Den nødvendigste Læplantning for Beboelsesejendomme kan tillades paa Matr.Nr. 2f, 9b og 44a Rubjerg By og Sogn, ligesom Læplantning kan tillades paa Matr.Nr. 10s Rubjerg By og Sogn. Endvidere kan det tillades, at der anbringes 2-3 Master til Indføring af elektriske Ledninger paa Matr.Nr. 9b Rubjerg By og Sogn. Beplantningen paa Matr.Nr. 10 og 11pp V. Vidstrup, Maarup Sogn, kan bibeholdes, indtil den er hugstmoden, og hverken Efterplantning eller Nyplantning maa finde Sted. Ejerne af Matr.Nr. 11pp, 11qq og 11rr V. Vidstrup By, Maarup Sogn, skal tillade gaaende Færdsel til Tophøj over den opdyrkede Del af Ejendommen, der ligger Syd for Vejen til Fyret.

Paataleret har Fredningsnævnet for Hjørring Amtsrådskreds og Danmarks Naturfredningsforening, hver for sig eller i Forening.

Denne Servitut er samtlige fremmødte Lodsejere gjort bekendt med, og Forlig er herefter opnaaet med følgende Lodsejere, der er indgaaet paa Fredningen mod Udredelse af nedennævnte Erstatningsbeløb, nemlig:

<u>Matr.Nr.</u>	<u>By og Sogn</u>	<u>Ejer</u>	<u>ha</u>	<u>Erstatning</u>
1a	Maarupgaard, Maarup Sogn			
11a, 11b	V. Vidstrup By	Gdjr. Frithjof L.		
11c, 11pp	Maarup Sogn	Jørgensen, Maarup	78,4	8.000.-
11qq, 11rr		pr. Lønstrup		
		Trsp.	78,4	8.000.-

<u>Matr.Nr.</u>	<u>By og Sogn</u>	<u>Ejer</u> Trsp.	<u>ha</u> 78,4	<u>Erstatning</u> 8.000.-
11tt, 11ak	ibd.	Husmand Thomas Christensen, Vidstrup pr. Lønstrup	3,9	600.-
11e	ibd.	Arbmd. Hjalmar Jensen, Vidstrup pr. Lønstrup	1,6	200.-
2d	ibd.	Gdjr. Christian Iversen, Lønstrup	0,8	200.-
10, 11ae	ibd.	Frk. Astrid Winther, Fredehjemmet, Lønstrup	13,1	1.500.-
11uu	V.Vistrup, Maarup	Sognets Lødsjere	1,8	Ingen
2b, 4b	Rubjerg	Gdjr. Christian Willumsen, Rubjerg pr. Gjelstrup	31,3	3.000.-
44a	ibd.	Strandfoged Gdjr. Willum Willumsen, Rubjerg pr. Gjelstrup	2,1	500.-
2f, 9b	ibd.	Gdjr. Henry Henriksen, Rubjerg pr. Gjelstrup	20,5	2.600.-
10c, 16e	ibd.	Hjørring Kommune	49,4	Ingen (Erstatning frafaldet)
10s	ibd.	Husmand Jens Chr. Olesen, Rubjerg pr. Gjelstrup	3,4	1.000.-
lm	Rubjerg	Gdjr. Chr. Albrecht- sen, Gjurup pr. Hjørring	5,7	800.-
1e, 1n	Rubjerg	Marineministeriet (Fyr-og Vagervæsenet)	1,7	Ingen (Erstatning frafaldet)
Ialt			213,7 ha	18.400 Kr.

Det bemærkes, at samtlige Panthavere med Undtagelse af Statskassen har erklæret, at de ikke ønsker Afdrag paa Pantegælden i Anledning af de Erstatninger, der maatte komme til Udbetaling som Følge af Fredningen.

Gaardejer Frithjof L. Jørgensen har erklæret sig enig i, at hans Pantebrev til Statskassen, stort til Rest pr. 21. Maj 1946 1380,82 Kr. udbetales, og Frøken Astrid Winther har erklæret sig enig i, at der afdrages 500 Kr. paa det af hende udstedte Pantebrev til Frøken Ane Marie Kristine Poulsen, stort 25.556,52 Kr. lyst 14. Februar 1928 og senere.

Med Lødsjerne Aksel og Peder Kristoffersen, Sophus Lauritsen, Marinus Toft og Jens Madsen er Sagen forgæves forsøgt forligt, og Jens Iversen, der ved Sagens første Foretagelse mødte og udtalte,

at han intet havde at erindre mod Fredningen, men paastod sig tilkendt Jordskylden i Erstatning, har ved Sagens senere Foretagelse ikke givet Møde. Nævnet har for de sidstnævnte Løsejeres Vedkommende fastsat følgende Erstatninger:

<u>Matr.Nr.</u>	<u>By og Sogn</u>	<u>Ejer</u>	<u>ha</u>	<u>Erstatning</u>
1100, 11ss	V. Vidstrup By,	Sognefoged Aksel Christoffersen og Gdjr. Peder Christoffersen, begge af Lønstrup	14,4	1.800.-
11a0 en Del	ibd.	Husmand Sophus Lauritsen, Vinnebjerg pr. Lønstrup	7,0	900.-
1a, 1ld	ibd.	Gdjr. Marinus Toft, Maarup pr. Lønstrup	5,4	700.-
3a, 1lf	ibd.	Husmand Jens Madsen, Lønstrup	3,6	700.-
11	Rubjerg	Hestehandler Jens Iversen, Hjørring	49,9	4.000.-
		Ialt	80,3 ha	8.100 Kr.

De Erstatningsbeløb, der vil være at udrede, udgør herefter ialt 26.500 Kr., og det samlede Areal, der omfattes af Fredningen, udgør 294 ha, hvorved bemærkes, at en Del af Arealerne paa og ved Rubjerg Knude i Forvejen er fredet ved den Klitfredning, der er foretaget langs Vestkysten, og at Maarup og Rubjerg gamle Kirkegaarde er fredet af Nationalmuseet.- De nu fredede Arealers Størrelse er af Landinspektør Birk anført paa det Kendelsen vedhæftede Kort. Da Gennemførelsen af denne Fredning findes at være en Sag af stor Betydning for hele Landet, vil de fastsatte Erstatninger være at udrede med $\frac{2}{3}$ af Statskassen og $\frac{1}{3}$ af Hjørring Amtsfond."

Sagen er forelagt for Overfredningsnævnet i Henhold til Naturfredningslovens § 19, Stk. 3, hvorhos den er indanket af Sognefoged Aksel Christoffersen og Gaardejer Peder Christoffersen, Matr.Nr. 1100 og 11ss, Husmand Sophus Lauritsen, Matr.Nr. 11a0 (Del af), Gaardejer Marinus Toft, Matr.Nr. 1a og 1ld og Husmand Jens Madsen, Matr.Nr. 3a og 1lf, alle V. Vidstrup By, Maarup Sogn.

Overfredningsnævnet har den 18. August 1947 besigtiget Arealerne og forhandlet med de i Sagen interesserede Parter, herunder de ankende Løsejere, uden at der opnaaedes Enighed med disse om Erstatningen.

Efter Besigtigelsen og nærmere Forhandling vedtog Overfredningsnævnet at lade en Del af Arealerne udgaa af Fredningen, saaledes at Fredningsgrænsen kommer til at forløbe fra det indadgaaende Knæk paa den af Fredningsnævnet fastsatte Grænse paa Matr.Nr. 1a Maarupgaard, Øst for Maarup Kirke mod Syd til den nordvestlige Spids af Matr. Nr. 1ld V. Vidstrup By og videre langs Vestgrænsen af Matr.Nr. 1ld og af Matr.Nr. 1le til Matr.Nr. 1100's Nordgrænse og langs denne og Matr. Nr. 11a0 ud til den af Fredningsnævnet fastsatte Grænse, som derefter følges, dog saaledes at den føres vest om Matr.Nr. 10s Rubjerg.

Fredningsgrænsen bliver herefter som angivet med en blå skra-

veret Brømme paa vedlagte Kort Nr. 10397 af Juni 1946.

Herefter udgaar følgende Lødsejeres Arealer helt af Fredningen:

Arbejdsmand Hjalmar Jensen: Matr.Nr. 11e V.Vidstrup By

Husmand Jens Chr. Olesen: " " los Rubjerg By

Endvidere udgaar følgende Lødsejeres Arealer delvis af Fredningen:

Husmand Thomas Christensen, idet kun Matr.Nr. 11tt V.Vidstrup By berøres,

Gaardejer Marinus Toft, idet kun en mindre Del af Matr.Nr. 1a V.Vidstrup By berøres,

Frk. Astrid Winther, idet kun den vestligste Del af den nordlige Lod af Matr.Nr. 10 V.Vidstrup By berøres,

Husmand Jens Madsen, idet kun den vestlige Lod af Matr.Nr. 3a V.Vidstrup berøres,

Gaardejer Chr. Iversen, idet kun et meget lille Areal af Matr.Nr. 2d V.Vidstrup By berøres,

Gaardejer Fritjof L.Jørgensen, idet den Del af Matr.Nr. 1a Maarupgaard, som var omfattet af Fredningskendelsen, bliver noget mindre.

Paa Grundlag heraf har Fredningsnævnet paa Overfredningsnævnets Vegne forhandlet med de Lødsejere, der berørtes af disse Endringer og opnaaet følgende Forlig om Erstatning for den ændrede Fredning:

Husmand Thomas Christensen.....400 Kr.

Gaardejer Marinus Toft..... 50 Kr.

Frk. Astrid Winther.....150 Kr.

Gaardejer Chr. Iversen..... 25 Kr.

" Fritjof Jørgensen, uændret.....8000 Kr.,

medens det ikke lykkedes at opnaa Enighed med Husmand Jens Madsen.

Under Henvisning hertil anmodede man Taksationskommissionen om at ville fastsætte Erstatningen til Sognefoged Aksel Christoffersen og Gaardejer Peder Christoffersen, Husmand Sophus Lauritsen og Husmand Jens Madsen, for sidstnævntes Vedkommende med den ovenfor anførte Endring i Omfanget af det fredede Areal.

I Henhold hertil har Taksationskommissionen fastsat Erstatningerne saaledes:

Sognefoged Aksel Christoffersen og Gaardejer Peder

Christoffersen, uændret..... 1800 Kr.

Husmand Sophus Lauritsen, uændret..... 900 "

" Jens Madsen..... 75 "

Erstatningen til Hestehandler Jens Iversen vil i Henhold til anmeldt Transport være at udbetale til Proprietær Valdemar Pedersen, Kjølkegaard pr. Brønderslev.

De fredede Arealer vil, forsaavidt de omfatter Dele af et Matr.Nr., være at udstykke og matrikulere særskilt.

Da Overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i Fredningsnævnets Kendelse anførte, vil denne være at stadfæste med de af det foranstaaende følgende Endringer.

Paa taleretten tilkommer Fredningsnævnet for Hjørring Amtsrådskreds og Danmarks Naturfredningsforening hver for sig eller i Forening.

T h i b e s t e m m e s:

Den af Fredningsnævnet for Hjørring Amtsraadskreds den 7.
December 1946 afsagte Kendelse vedrørende Fredning af Rubjerg Knude og om-
liggende Arealer stadfæstes med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

I Erstatning udbetales der

Gaardejer Frithjof L. Jørgensen.....	8000 Kr.
Husmand Thomas Christensen.....	400 "
Gaardejer Christian Iversen.....	25 "
Frk. Astrid Winther.....	150 "
Gaardejer Christian Willumsen.....	3000 "
Strandfoged, Gaardejer Willum Willumsen.....	500 "
Gaardejer Henry Henriksen.....	2600 "
Gaardejer Chr. Albrechtsen.....	800 "
Sognefoged Aksel Christoffersen og Gaardejer Peder Christoffersen.....	1800 "
Husmand Sophus Lauritsen.....	900 "
Gaardejer Marinus Toft.....	50 "
Husmand Jens Madsen.....	75 "
Hestehandler Jens Iversen (udbetales til Proprietær Valdemar Pedersen, Kjølsekegaard pr. Brønderslev.....	<u>4000 "</u>
	<u>Ialt 22300 Kr.</u>

Erstatningen udredes med 2/3 af Statskassen og 1/3 af Hjørring
Amtsfond.

P.O.V.

Poul Andersen.

FREDNINGSNÆVNET >

U d s k r i f t
af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Hjørring Amtsræds-kreds.

Aar 1946 den 7. December blev der af Naturfredningsnævnet for Hjørring Amtsræds-kreds og de dermed i Forbindelse staaende Købstæder i Sag Nr. 94/1946 angaaende

Fredning af Rubjerg Knude og
omliggende Arealer

afslagt saalydende

K e n d e l s e :

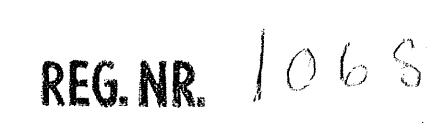
Paa Forenledning af Danmarks Naturfredningsforening er der for Fredningsnævnet for Hjørring Amtsræds-kreds og de dermed i Forbindelse staaende Købstæder rejst Sag angaaende Fredning af Rubjerg Knude og omliggende Arealer.

Naturfredningsforeningen har til Støtte for sin Henvendelse anført, at dette Omraade, der for en stor Del henligger i Naturlilstand uden nogen Art af skemende Bebyggelse, efter Foreningens Mening er det mest storslaede paa Vestkysten, og at til dets Ejendommelighed bidrager blandt andet den Omstændighed, at Klitten, der her ikke kan dæmpes paa Grund af hyppige Skred, langt ind i Landet lader sit hvide Sand skine frem i karakteristiske Formationer. Idet det vil være af overordentlig Verdi at kunne bevare dette Omraade i dets nuværende skønne Tilstand, har Foreningen derfor ogsaa ment at burde være ret vidtgaaende med Hensyn til Fredningens Størrelse. Naturen er her saa stor, at der ikke er noget aligerende ved smaa stykkevisse Fredninger.

Ifølge Foreningens Forslag omfatter Omraadet mod Nord Mastrup Kirkes nærmeste Omgivelser, derefter følger Grænsen mod Øst den vestligst gaaende Vej indtil Vejen mellem Lønstrup og Rubjerg, herfra følger den Vej syd paa indtil ca. 400 m Syd for Rubjerg gl. Kirkegaard, hvor den gaar stik mod Vest ud til Havet.

Naturfredningsforeningen har med Hensyn til Fredningens Indhold bemærket, at denne bør gaa ud paa Opretholdelse af status quo, saaledes at Bebyggelse ikke tillades ud over den, der maatte være nødvendig for Fyrvæsenet, samt at yderligere Beplantning ikke maa finde Sted, hvorved dog bemærkes, at der syd for Fyret findes en Hjørring Kommune tilhørende Plantage. Den paa Skraaningen Øst for Fyret værende karakteristiske Bevoksning af Klittorn bør saavidt muligt bibeholdes.

KORT >



Terræn
af
Rubyjerg By
Rubyjerg Sogn
og
Vestler-Vidstrup By samt
Maarupgaard
Maarup Sogn
Venneløjerg Herred.
Hjørring Amt.

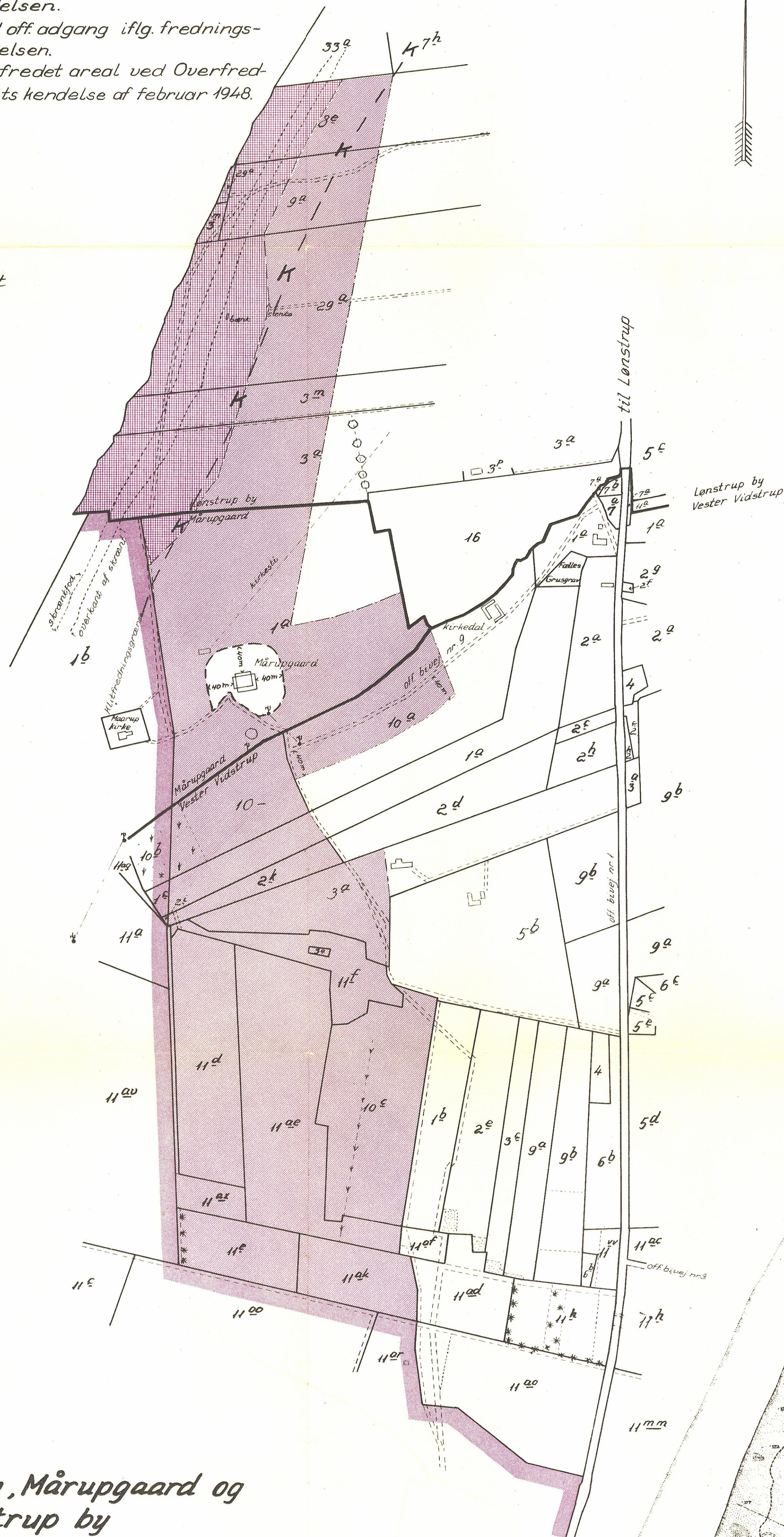
Direktoratet for matrikelvæsenet i januar 1950

Nålestøksforhold 1/4000

Signaturforklaring:
Det fredede areal iflg. fredningsnævnets
kendelse af 27-8-1962 er vist med lilla skravering.

- fredes uden off. adgang iflg. fredningsnævnsskendelsen.
- fredes med off. adgang iflg. fredningsnævnsskendelsen.
- grænse for fredet areal ved Overfredningsnævnets kendelse af februar 1948.

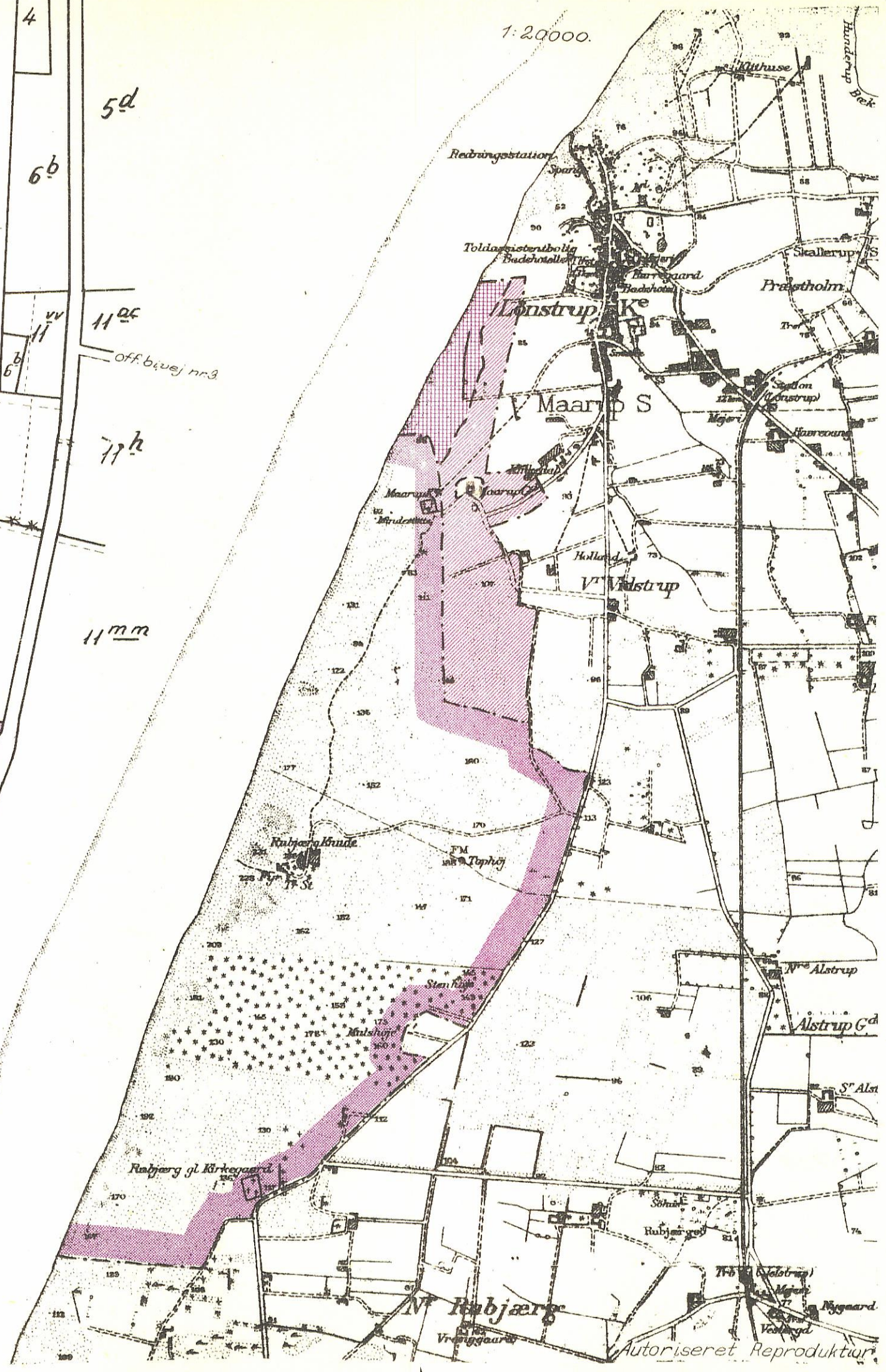
Vesterhavet

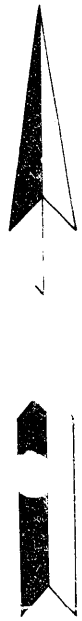


1:4000
Udfærdiget efter kopi
af matrikelkortet.
Ført ajour til dec. 1961.
Suppleret med terræn-
forhold efter luftfotos
i 1:10 000, målebordsbla-
de og recognoscering
i marken.

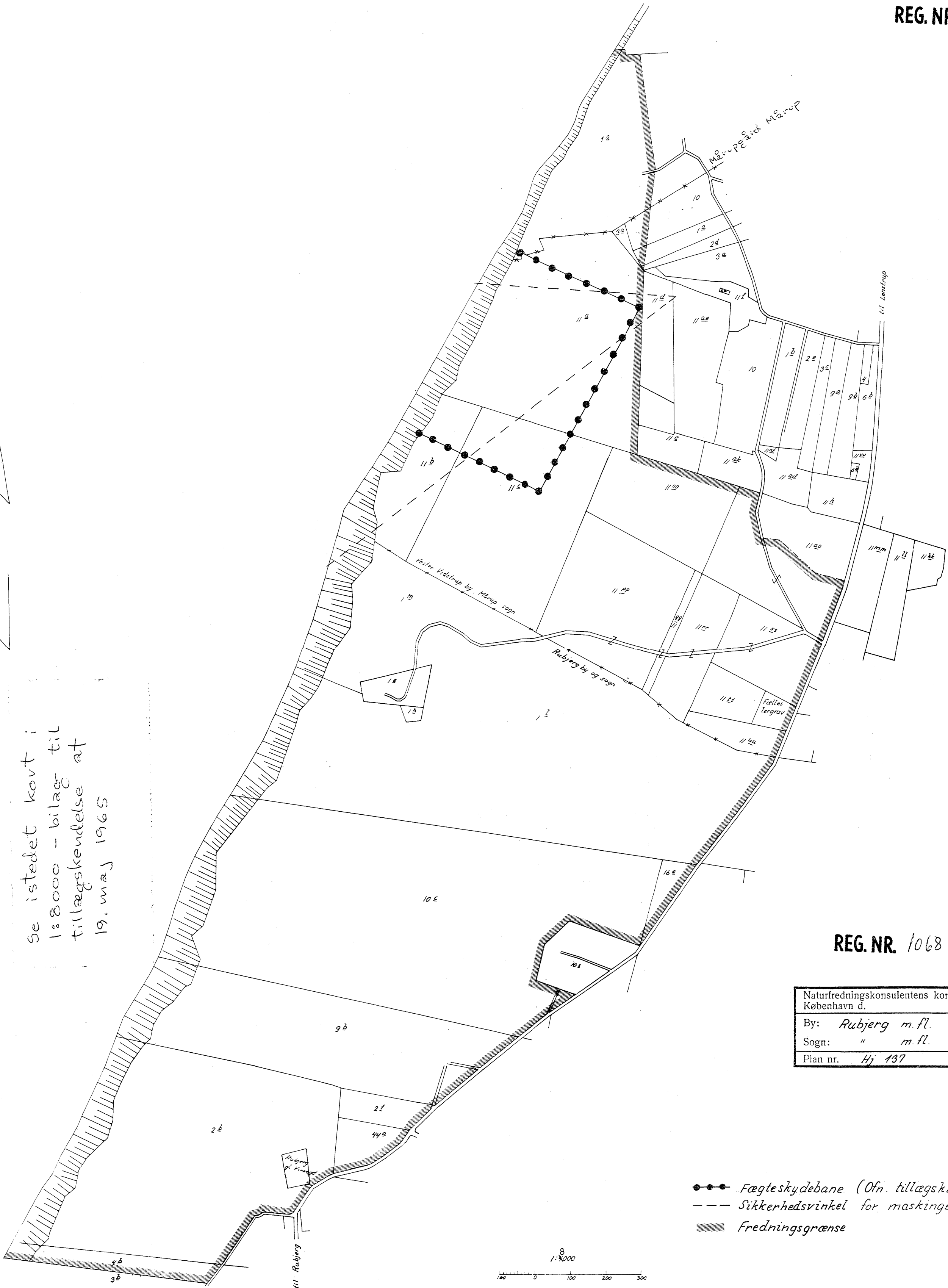
Terræn af
Lønstrup by, Mårupgaard og
Vester Vidstrup by
Mårup sogn
Vennebjerg herred
Hjørring amt

udfærdiget i nov. 1961 af
Suppleret i juni 1962.
landinspektør





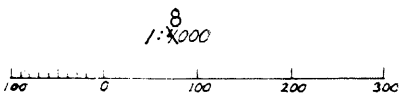
Se istedet kort i
1:8000 - bilag til
tillægskendelse af
19. maj 1965



REG. NR. 1068

Naturfredningskonsulentens kontor København d.	
By:	Rabjerg m. fl.
Sogn:	" m. fl.
Plan nr.	Hj 137

●●● Fæsteskydebane (Ofn. tillægskendelse 9/7-62)
--- Sikkerhedsvinkel for maskingeværskydning
■ Fredningsgrænse



DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

28/8-1956

U_D_S_K_R_I_F_T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1956, den 28. august, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 i sagen nr. 733/46 om fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer. *Hjørring amt*

I fredningsnævnets kendelse af 7. december 1946, som med nogle ændringer stadfæstedes ved overfredningsnævnets ovennævnte kendelse, hedder det:

"De allerede opstillede master til telefonledninger og de under sagens drift opstillede master til elektriske ledninger til fyret kan bibeholdes, og sidstnævnte masterække kan gøres færdig. Den vil dog inden 10 år fra denne kendelses afsigelse være at fjerne, idet de elektriske ledninger da anbringes i jorden."

I skrivelse af 3. februar 1956 til fredningsnævnet for Hjørring amt har fyrdirektoratet under henvisning til bekostningen ved at udføre elektricitetsforsyningen til fyret i jordkabel ansøgt om tilladelse til fortsat at lade de ommeldte master blive stående. Det er af direktoratet oplyst, at udgiften til nedlægning af jordkabel vil andrage omkring 52.000 kr., medens udgiften til masternes fornyelse vil andrage omkring 7.000 kr., og at de eksisterende master antagelig vil kunne stå 10-15 år endnu.

Fredningsnævnet har efter at have indhentet en udtalelse fra Danmarks naturfredningsforening den 19. marts 1956 fremsendt sagen til overfredningsnævnet under vedlæggelse af udskrift af nævnets mødeprotokol for den 17. marts 1956. Det udtales heri, at nævnet kan tiltræde den af nævnte forening afgivne udtalelse, hvorefter man ikke vil insistere på, at masterne nu fjernes, men efter omstændighederne kan gå med til, at de bibeholdes for en 10-årig periode, således at sagen til den tid påny optages til

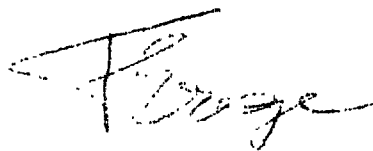
behandling.

Da overfredningsnævnet ligeledes kan tiltræde det af Danmarks naturfredningsforening indtagne standpunkt, vil overfredningsnævnets fornævnte kendelse være at ændre i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s :

Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 i sagen nr. 733/46 om fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer skal ikke være til hinder for, at den ommeldte, nu eksisterende række af master bibeholdes i en 10-årig periode fra 7. december 1956 at regne.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



F. Grage
overfredningsnævnets sekretær

10/8-1960

U D S K R I F T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1960, den 10. august, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 i sagen nr. 733/46 om fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer.

Ved nævnte kendelse bestemtes bl. a., at tilstanden på de fredede arealer ikke må forandres, men at arealerne skal henligge på samme måde som hidtil. De må som følge heraf ikke yderligere bebygges. Hvad særlig angår nogle arealer tilhørende fyr- og vagervæsenet er det dog bestemt, at fyr- og vagervæsenet må opføre strengt nødvendige bygninger.

I skrivelse af 15. oktober 1959 til fredningsnævnet for Hjørring amt har fyrpasser Henry Sørensen, Rubjerg Knude fyr, ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 1_u af Rubjerg by, Rubjerg sogn, at opføre en garage i overensstemmelse med en samtidig indsendt beliggenhedsplan. Garagen agtes malet rødbrun og forsynet med fladt tag beklædt med sandfarvet tagpap. Det fremgår endvidere af andragendet, at garagen ønskes opført på et på ejendommen værende betonfundament, hvorpå der tidligere har stået en garage, opført af fyrassistent Leth-Møller, som nedtog garagen, da han blev forflyttet.

Fredningsnævnet har på et den 26. oktober 1959 afholdt møde vedtaget at udtale, at garagen efter nævnets opfattelse må anses som tilladt, idet den er omfattet af kendelsens bestemmelse om de for fyrvæsenet strengt nødvendige bygninger. Såfremt overfredningsnævnet ikke deler denne opfattelse, indstiller nævnet enstemmigt, at garagen tillades opført som ansøgt.

Det er endvidere af nævnet oplyst, at Danmarks naturfred-

ningsforening ikke har noget at erindre imod det ansøgte.

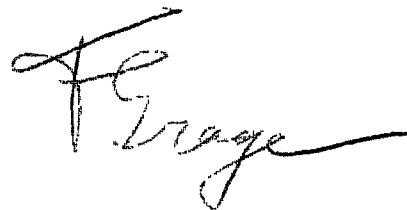
Da overfredningsnævnet kan tiltræde, at det ansøgte tillades, vil overfredningsnævnets fornævnte kendelse være at ændre i overensstemmelse hermed.

Overfredningsnævnet har under 15. januar 1960 meddelt fredningsnævnet for Hjørring amt, at tillægskendelse i overensstemmelse med foranstående ville blive udfærdiget.

T h i b e s t e m m e s :

Den af overfredningsnævnet den 25. februar 1948 afsagte kendelse vedrørende fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer skal ikke være til hinder for, at der på ejendommen matr. nr. 1t af Rubjerg by, Rubjerg sogn, opføres en garage i overensstemmelse med den af fyrpasser Henry Sørensen, Rubjerg Knude fyr, den 15. oktober 1959 indsendte beskrivelse og beliggenhedsplan.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



F. Grage
overfredningsnævnets sekretær

9/7-1962

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1962, den 9. juli afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig vctering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 733/46 vedrørende fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer.

Ved overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948, der med visse ændringer stadfæstede den af fredningsnævnet for Hjørring amtsrådskreds den 7. december 1946 afsagte kendelse, bestemtes bl.a., at tilstanden på de af kendelsen omfattede arealer ikke må forandres, hvorhos der tillagdes almenheden ret til at opholde sig på arealerne, opdyrkede arealer dog undtaget.

Med skrivelser af 2. og 17. maj 1960 har fredningsnævnet for Hjørring amtsrådskreds fremsendt andragende fra A/S Skydebaneanlægget Vanstedgård under hjemmeværnsregion Vendsyssel om tilladelse til at benytte et område ud mod havet mellem Rubjerg Knude og Mårup kirke til skydeøvelser. Øvelsesområdet bliver et parallelogram, 200 meter nord - syd og ca. 600 meter fra østgrænsen ud til skræntens overkant over havet. Nord og syd for dette rektangel bliver et sikkerhedsbælte, ligeledes på 200 x 600 meter.

Det er for fredningsnævnet oplyst, at der under øvelser vil blive udsat vagtposter og anbragt ambulante advarselstavler, og at øvelser ikke vil finde sted påske, pinse og mellem den 20. juni og den 10. august.

Fredningsnævnet for Hjørring amtsrådsreds har ikke kunnet anbefale andragendet, ligesom Danmarks naturfredningsforening i skrivelse af 19. april 1960 har udtalt, at foreningen må nære store betænkeligheder ved indgreb i fredningen. I skrivelse af 20. april 1960 til andrageren udtaler klitdirektoratet, at man intet har at indvende imod indretning af en fægtningskydebane på dette sted på betingelse bl. a. af, at der ikke opføres bygninger eller andre faste anlæg i de fredede klitter, samt at hjemmeværnet efter sandflugtskommissionens nærmere bestemmelse bekoster udbedring af al skade, der i sandflugtsmæssig henseende måtte opstå i klitterne på grund af hjemmeværnets øvelser.

Overfredningsnævnet har den 3. maj 1962 besigtiget de pågældende arealer og forhandlet med repræsentanter for andrageren og andre i sagen interesserede. Det oplystes herunder, at fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter kunne anbefale andragendet under hensyn til, at selskabet nu havde erhvervet en nabogrund, hvorpå de nødvendige bygninger kan opføres.

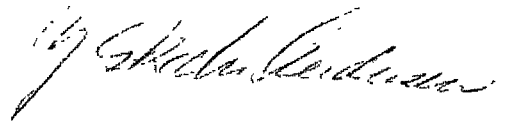
Overfredningsnævnet fandt efter omstændighederne at kunne tillade indretningen af en fægtningskydebane, således at tilladelser begrænses til en tiårig periode med mulighed for forlængelse.

Det er dog herved en forudsætning, at der ikke opføres bygninger eller foretages andre ændringer i terrænet, bortset fra anbringelse af et antal markørdækninger af størrelse 1 - 1,5 m, hvilke dækninger vil være af fjerne ved forswarets foranstaltning, når forswarets benyttelse af arealerne ophører.

T h i b e s t e m m e s:

Den af overfredningsnævnet den 25. februar 1948 afsagte kendelse vedrørende fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer skal ikke være til hinder for, at der indrettes en fægtningsskydebane på de fredede arealer i overensstemmelse med det foran anførte.

Udskriftens rigtighed
bekræftes



J. Skælm Andersen

19/5-1965

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1965, den 19. maj , afsagde Overfredningsnævnet
følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 733/46 vedrørende fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948, der med visse ændringer stadfæstede den af fredningsnævnet for Hjørring amtsrådsreds den 7. december 1946 afsagte kendelse, bestemtes blandt andet, at tilstanden på de af kendelsen omfattede arealer ikke må forandres, hvorhos der tillægdes almenheden ret til at opholde sig på arealerne, opdyrkede arealer dog undtaget.

Ved tillægskendelse af 9. juli 1962 tillod Overfredningsnævnet efter andragende fra A/S Skydebaneanlægget Vandstedgård under hjemmeværnsregion Vendsyssel efter omstændighederne, at der ved kysten indrettedes en fægteskydebane. Tilladelsen er begrænset til en tiårig periode med mulighed for forlængelse og iøvrigt på en række nærmere fastsatte vilkår.

I skrivelse af 7. marts 1964 har aktieselskabet ansøgt om tilladelse til at udvide øvelsesområdet, således at der tilvejebringes mulighed for øvelser i skarpskydning med maskingevær. Dette nødvendiggør, at sikkerhedsområdet mod syd udvides med et trekantet areal,

afgrænset mod vest af skræntens overkant ved havet i en længde af ca. 400 m.

Da Overfredningsnævnet måtte nære en vis betænkelighed ved yderligere at begrænse adgangsmulighederne til det fredede areal, har man forelagt sagen for forsvarsministeriet, som for sit vedkommende har udbedt sig en udtalelse fra Hjemmeværnet.

Det anføres af Hjemmeværnet, at det efter indførelsen af det nye maskingevær i Hjemmeværnet i 1963/64 er en forudsætning for uddannelsen, at der inden for hjemmeværnsdistriktet opnås mulighed for skarpskydning med dette våben mod mål på afstande ud til mindst 600 m. Da en sådan skudafstand fra de ønskede skydestandpladser ikke kan opnås inden for det af tillægskendelsen omfattede skydeareal med tilhørende sikkerhedsområde, har Hjemmeværnet meget anbefalet, at A/S Skydebaneanlægget Vanstedgårds ansøgning imødekommes.

Hertil har forsvarsministeriet kunnet henholde sig.

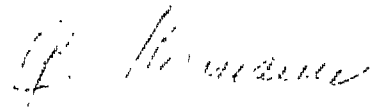
Overfredningsnævnet har herefter vedtaget at tillade den ommeldte udvidelse af det af Overfredningsnævnets tillægskendelse af 9. juli 1962 omfattede skydeareal med tilhørende sikkerhedsområde, således at de i nævnte kendelse indeholdte vilkår - herunder tilladelsens tidsbegrænsning - er gældende for hele skydebaneanlægget.

Et kort nr. Hj 137 udvisende grænsen for de ved Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 fredede områder ved Rubjerg Knude, samt de ovennævnte skydebanearealer med sikkerhedsområder er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Overfredningsnævnet den 25. februar 1948 afsagte kendelse vedrørende fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer skal ikke være til hinder for udvidelse af skydebaneområdet på de fredede arealer i overensstemmelse med det foran anførte.

Udskriftens rigtighed bekræftes.



G. Hermann

Miljøministeriet

Modtaget af fredningsstyrelsen

Fredningsstyrelsen

13 AUG. 1982

Amaliegade 13

1256 København K.

Nævnet har d.d. tilskrevet Statsskovvæsenet, Nordjyllands Skovdistrikt, således:

Ved skrivelse af 8. juli 1982, jr. nr. 402, har Statsskovvæsenet Nordjyllands Skovdistrikt ansøgt om tilladelse til i forbindelse med en forlægning af adgangsvejen fra Rubjergvejen til Rubjerg Knude Fyr at anlægge en ensrettet "bussløjfe" fra en nyanlagt parkeringsplads op forbi fyrets bygninger ad bestående adgangsvej og tilbage ad nyanlagt kørespor over den åbne klitskrænt.

Til begrundelse for anlæg af "bussløjfen" er anført, at det er af stor betydning, at der anlægges en "bussløjfe, fordi der herved vil blive mulighed for, at ældre gangbesværede kan blive kørt helt op til Rubjerg Knude fyr med dets faciliteter af forskellig art, og således, at ud- og indstigning kan ske ved fyret.

Parkering af busserne skal finde sted på en til parkering indrettet lavtliggende plads.

Arealet, hvor "bussløjfen" skal anlægges, er undergivet fredning i henhold til overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948.

Fredningsnævnet kan i medfør af naturfredningslovens § 34 godkende, at der ved Rubjerg Knude fyr anlægges en "bussløjfe" som ansøgt på betingelse af, at anlæggelsen sker under størst mulig hensyn til terrænet.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K. af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne meddelelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den oprettholdes af overfredningsnævnet.

Nærværende tilladelse bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Amtsfredningskontoret,
Nordjyllands amtskommune, Fredningsstyrelsen, Danmarks Naturfred-
ningsforening, Hjørring kommune, Løkken-Vrå kommune.

P. n. v.
Thomas Møller
fm.

REG. NR. 1068

Modtagelse af Fredningsstyrelsen

Miljøministeriet

Fredningsstyrelsen 16 AUG. 1982

Amaliegade 13

1256 København K.

Nævnet har d.d. tilskrevet Løkken-Vrå kommune således:

Ved skrivelse af 22. juni 1982 har Løkken-Vrå kommune, udvalget for Teknik og Miljø, meddelt, at der mellem Hjørring kommune og Løkken-Vrå kommune er indgået aftale om at forlægge den vestligste del af adgangsvejen fra Rubjergvej til Rubjerg Knude Fyr, samt at udlægge et areal til offentlig parkering.

Der er til støtte for omlægningen af vejen anført, at den nuværende adgangsvej har vist sig at være utilstrækkelig, da publikumstilstrømningen er stærkt øget, efter at Rubjerg Knude Fyr er indrettet som sandflugtsmuseum.

Det er videre anført, at en udvidelse af den eksisterende vej næppe er mulig på grund af terrænforholdene.

Vejforlægningen skal gå hen over matr. nr. 1 o Rubjerg by, Rubjerg, der er undergivet fredning i henhold til overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 (arealer ved Rubjerg Knude).

Ejeren af matr. nr. 1 o Rubjerg by, Rubjerg, har meddelt fredningsnævnet, at han intet har at erindre mod, at vejforlægningen sker hen over hans ejendom for så vidt angår det rent fredningsmæssige.

Vejen skal ifølge projektet udlægges i en bredde af 10 m med en kørebane på 4,5 m og vil blive belagt med stabil grus.

Fredningsnævnet kan i medfør af naturfredningslovens § 34 meddele tilladelse til, at den vestlige del af adgangsvejen fra Rubjergvejen til Rubjerg Knude Fyr forlægges, og at der anlægges en parkeringsplads i overensstemmelse med det til fredningsnævnet fremsendte projekt og på betingelse af, at anlæg af vej og parkeringsplads sker med størst mulig hensyntagen til terrænet.

Det er en forudsætning for tilladelsen, at den gamle vej fra det sted, hvor forlægningen sker, sløjfes, og arealet så vidt muligt retableres.

Miljøministeriet

J. F. 15.3.

14.4.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K. af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

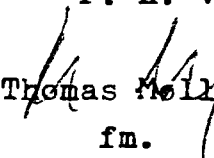
Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne meddelelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den oprettholdes af overfredningsnævnet.

Nærværende tilladelse bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Amtsfredningskontoret, Nordjyllands amtskommune, Fredningsstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Hjørring kommune, Løkken-Vrå kommune, overklitfoged Hans Esbjørn, advokat Ove Jessen.

P. n. v.


Thomas Møller
fm.

FREDNINGSNÆVNET

Nordjyllands amts nordlige fredningskreds

Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev

Telf. 06 - 820388

Kopi til
Til fredningsregisteret

til orientering *17/2-85*

REG. NR. 1068

Brønderslev, den

16. juli 1985

Fs. 321/83

Miljøministeriet
Fredningsstyrelsen
Amaliegade 13
1256 København K.

Nævnet har d.d. tilskrevet Hjemmeværnsdistrikt Vendsyssel, Rolykkevej 12., 9300 Sæby, således:

Ved skrivelse af 24. oktober 1983, j. nr. 610.1-3960, har Hjemmeværnsdistrikt Vendsyssel ansøgt om tilladelse til i yderligere en 5 årig periode at måtte benytte et område ved Rubjerg Knude til øvelsesskydning.

Det fremgår af sagens oplysninger, at området er undergivet fredning i henhold til overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 om fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer, og at der ved tillægskendelser er meddelt tilladelse til øvelsesskydning.

Nordjyllands amtskommune, Teknisk forvaltning, har den 5. oktober 1984 meddelt, at anvendelsen af arealet ikke kræver godkendelse i henhold til miljøbeskyttelsesloven, da arealet maksimalt kun vil blive benyttet 10 dage pr. år.

Hjørring kommune har ved skrivelse af 17. maj 1985 anbefalet forlængelse af øvelsesskydning.

Fredningsnævnet har besigtiget området og har fået nærmere oplysninger om arealets benyttelse.

Fredningsnævnet kan efter det foreliggende meddele tilladelse til, at det foreviste skydeterren fortsat benyttes til skydeøvelser, foreløbig for et tidsrum af 5 år på betingelse af, at der ikke foretages øvelsesskydning fra den første hverdag efter den 1. søndag i maj til den sidste hverdag før den sidste søndag i september samt i jule-, pinse-, påske, bededags- og efterårsferierne.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K. af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne meddelelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets godkendelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Denne tilladelse bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Amtsfredningskontoret, j. nr. 8-70-52-4/11-2-83, Amtsarkitektkontoret, Amtsvandvæsenet, j. nr. 8-76-1/11-72-84, Fredningsstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Hjørring kommune.

P. h. v.

P. Holm-Christiansen

FREDNINGSNÆVNET

for
Nordjyllands amts nordlige fredningskreds
Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev
Telf. 08 820388

Brønderslev, den 28. juni 1989
Fs. 133/89

Hjemmeværnsdistrikt Vendsyssel
"Rolykke"
Rolykkevej 12
9300 Sæby

Ved skrivelse af 30. maj 1989, j. nr. 610.1-1465, har Hjemmeværnsdistrikt Vendsyssel ansøgt om tilladelse til i yderligere en 5 årig periode at måtte benytte et område ved Rubjerg Knude til øvelsesskydning.

Området er undergivet fredning i henhold til overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 - fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer, og der er ved en tillægskendelse meddelt tilladelse til øvelsesskydning.

Fredningsnævnet kan i medfør af naturfredningslovens § 34 meddele tilladelse til, at skydeterrænet fortsat benyttes til skydeøvelser, foreløbig for et tidsrum af 5 år på betingelse af, at der ikke foretages øvelsesskydning fra den første hverdag efter den 1. søndag i maj til den sidste hverdag før den sidste søndag i september. samt i jule-, pinse-, påske-, bededags - og efterårsferierne.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Godkendelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

P. m. v.

P. Holm-Christiansen

ad 1211/14-0001
akt. 25.

Foto-venter

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
JERNBANEGADE 12, 9800 HJØRRING
TLF. 98925677.

Den 8. maj 1990.
FS 295/89.

K. Bastholm Jensen,
Søndervang 39,
9800 Hjørring.

Ved skrivelse af 14. december 1989 har Hjørring kommune fremsendt Deres ansøgning om tilladelse til opførelse af en projekteret læbygning på ca. 100 m² på et nærmere angivet areal af matr. nr. 11 at V. Vidstrup by, Mårup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 om fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer.

Jeg skal herved meddele, at fredningsnævnet efter en foretaget besigtigelse af arealet den 17. april 1990 for sit vedkommende meddeler tilladelse til projektet i medfør af naturfredningslovens § 34 på betingelse af, at læbygningen kommer til at fremtræde i jordfarver, og at bygningen ikke bliver højere end, at den ikke kan ses fra Fyrvejen.

Det bemærkes, at nævnet lægger afgørende vægt på, at der på arealet ikke vil blive holdt mere end 10-14 kreaturer svarende til det antal, der vil kunne finde naturlig græsning på arealet, idet der under ingen omstændigheder må kunstgødes.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet af blandt andre ansøgeren, amtskommunen, Hjørring kommune og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

Med venlig hilsen

Munk-Petersen.

K. Bastholm Jensen
Søndervang 39
9800 Hjørring

Den 22.08.90
J.nr. 733/46-1/90

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts Nordlige Fredningskreds har den 8. maj 1990 i medfør af naturfredningslovens § 34 meddelt tilladelse på visse betingelser til opførelse af et læskur på ca. 100 m² på matr.nr. 11 at Vester Vidstrup By, Mårup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 om fredning af Rubjerg Knude.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Overfredningsnævnet af Nordjyllands Amt.

Det fremgår af sagen, at De ønsker at udnytte ca. 25 tdr. land af ejendommen til kreaturdrift, hvorfor der er behov for en bygning, hvor dyrene kan gå i læ i dårligt vejr. Der påtænkes udsat 12-14 dyr, sandsynligvis ungkreaturer, som kan gå på arealet fra april til december. En fjerdedel af læbygningen påtænkes afspærret til opbevaring af suppleringsfoder, medens bygningen iøvrigt skal være et frit tilgængeligt overdækket opholdssted for dyrene. Bygningens ydre mål vil være 7x14 m og med en maksimal højde til tagrygning på 3 m.

Af fredningsbestemmelserne for Rubjerg Knude fremgår, at de for kreatur- og fåregræsning nødvendige hegn og læskure må opføres, de sidste dog efter fredningsnævnets nærmere anvisning. Fredningen bestemmer iøvrigt, at der ikke må anbringes boder og skure, og arealerne må ikke bebygges. Endvidere fremgår, at den på arealerne værende naturlige vegetation skal bevares som således. Tilstanden på de fredede arealer må ikke forandres, men arealerne skal henligge på samme måde som hidtil.

Miljøministeriet, J. nr. SN 1211/14-0044

24 AUG. 1990

ARE. nr.

2

Fredningsnævnet har meddelt tilladelse til det ansøgte på betingelse af, at læbygningen kommer til at fremtræde i jordfarver, og at bygningen ikke bliver højere end, at den ikke kan ses fra Fyrvejen. Nævnet har lagt afgørende vægt på, at der på arealet ikke vil blive holdt mere end 10-14 kreaturer, svarende til det antal, der vil kunne finde naturlig græsning på arealet, idet der under ingen omstændigheder må kunstgødes.

Nordjyllands Amt har påklaget afgørelsen med den begrundelse, at læskuret er for stort i forhold til det antal kreaturer, som der vil være græsning til på arealet, og at det kun bør benyttes som læskur og ej til opbevaring af foder. Et skur med en størrelse på maksimalt 35 m^2 skulle således være rimelig.

Den naturlige vegetation skal ifølge fredningen bevares. Amtet finder derfor, at der ikke bør ske tilførsel af ekstra foder høstet andre steder. Da der ikke holdes flere kreaturer end de, der vil kunne finde naturlig græsning på arealet, vil der heller ikke være brug for foderopbevaring på stedet.

Endelig mener amtet, at et læskur i dette store, ubebyggede landskab - bortset fra bebyggelsen i forbindelse med det tidligere fyr - bør fremtræde så diskret som muligt og derfor også bør være af mindre størrelse. Selv om skuret ikke vil kunne ses fra Fyrvejen, sådan som fredningsnævnet har stillet betingelse om, vil det dog kunne ses fra det tidligere fyr, hvortil der er offentlig adgang, samt fra selve Knudeområdet.

De har i anledning af klagen oplyst, at sæsonen for kreaturdrift uden suppleringsfoder er fra ca. 1. maj til 1. november, og at der fortsat efter Deres skøn er så rigeligt med græs, at arealet naturligt kan bære 12-14 ungkreaturer. Opførelse af læskuret med plads til foderopbevaring er begrundet i et ønske om at kunne udstrække sæsonen til ca. 1. april - 1. december. Der vil ikke være behov for et rent læskur i perioden 1. april - 1. november, idet kreaturerne alligevel ikke vil benytte et læskur i denne periode, hvori der ikke er noget særligt - nemlig suppleringsfoder - der trækker dem til skuret. Et skur på 100 m^2 vil fortsat være det ideelle, men De kan dog acceptere en ændring til 80 m^2 , stadig med plads til foderopbevaring i en fjerdedel af bygningen.

Et mindre skur vil ikke kunne fungere, idet et eller flere af dyrene vil tage kommandoen over de øvrige og jage dem væk fra foderafdelingen. De vil derfor ikke bygge noget skur, hvis der ikke kan gives tilladelse til et skur på 80-100 m².

Overfredningsnævnet skal udtale:

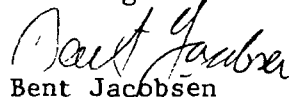
Af hensyn til opretholdelsen af den hidtidige vegetation på området er det væsentligt, at der fortsat sker en passende afgræsning. Nødvendige kreaturlæskure i den forbindelse, som kan opføres med fredningsnævnets godkendelse, bør dog ikke være større end strengt påkrævet og bør udformes og placeres på en måde, så de ikke fremtræder skæmmende i landskabet.

Overfredningsnævnet finder dog efter det foreliggende ikke grundlag for at anfægte den landskabelige vurdering eller den vurdering af behov for det ansøgte læskur, som fredningsnævnet har anlagt. Fredningsnævnets afgørelse af 8. maj 1990, der er truffet enstemmigt efter besigtigelse, stadfæstes derfor.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år regnet fra datoen for Overfredningsnævnets afgørelse, jf. naturfredningslovens § 64 a.

I sagens behandling har deltaget 10 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen



Bent Jacobsen

viceformand

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
JERNBANEGADE 12, 9800 HJØRRING
TLF. 98925677.

Hjørring kommune,
Teknisk Forvaltning,
Nørregade 2,
9800 Hjørring.

Den 20. januar 1993.

FS 17A/92.

Ved skrivelse af 2. oktober 1992 har Hjørring kommune anmodet om fredningsnævnets afgørelse vedr. ansøgning af 22. september 1992 fra Grundejerforeningen Mårup Strand om tilladelse til udvidelse af den strækning, hvorpå foreningen kan etablere en trappe fra overkanten af skrænten og ned til stranden ved matr. nr. 1a Mårupgård, Mårup m.fl.

Området, hvorpå trappen ønskes etableret, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 24. februar 1965.

Overfredningsnævnet har ved skrivelse af 22. august 1988 givet tilladelse til etablering af en trappe på nærmere angivne vilkår, blandt andre:

At trappen alene opsættes i perioden fra 1. maj til 15. september, og
at trappen tillades anvendt til offentligheden.

Fredningsnævnet har ved skrivelse af 9. september 1991 tilladt en ændret placering af trappen.

Da området er fredet, og da de tidligere meddelte dispensationer ikke tillader den nu ansøgte placeringsmulighed, er fredningsnævnets tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 nødvendig.

Jeg skal herved meddele, at et enigt fredningsnævn ved skriftlig votering har besluttet, at de hidtidige placeringsmuligheder udvides med en yderligere 100 meter lang strækning af matr. nr. 3g og 29aæ Lønstrup by, Mårup på tilsvarende betingelser som ved fredningsnævnets dispensation af 9. september 1991. Hvis trap-

ad. 1211/4-0001
akt 82.

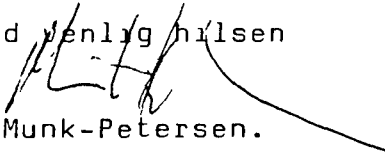
15
11

Den opsættes på matr. nr. 3q, er det tillige en betingelse, at grundejerforeningen forinden indhenter accept hos ejeren af det tilgrænsende matr. nr. 3s smst.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet af blandt andre ansøgeren, amtskommunen, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Med venlig hilsen


Munk-Petersen.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 29. marts 1995.

Hjemmeværnsdistrikt Vendsyssel,
"Rolykke", Rolykkevej 12,
9300 Sæby.

FS 67/1994: Øvelsesskydning ved Rubjerg Knude.

De har ved skrivelse af 12. december 1994 anmodet om tilladelse til fortsat benyttelse til øvelsesskydning af et areal ved Rubjerg Knude.

Området er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948. Der er ved tillægskendelser givet tidsbegrænset tilladelse til øvelsesskydning med mulighed for forlængelse.

Tilladelsen er senest forlænget for 5 år ved fredningsnævnets skrivelse af 28. juni 1989.

I medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, tillader fredningsnævnet herved, at arealet fortsat kan anvendes til øvelsesskydning med maskingevær. Øvelsesskydning må ikke finde sted fra den første hverdag efter den 1. søndag i maj til den sidste hverdag før den sidste søndag i september samt i jule-, påske-, pinse-, bededags- og efterårsferierne.

Tilladelsen gælder for en 5 årig periode, dog således, at eventuelle nye fredningsbestemmelser, der måtte blive fastsat inden fristens udløb, skal respekteres.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet og må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning. Klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

1211 / 14 - 0044

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 9.august 1995.

Danmarks Naturfond,
Nørregade 2,
1165 København K.

FS 32/1995: matr.nr. 1 l Rubjerg by, Rubjerg. Opstilling af informationstavle ved Rubjerg Knude.

Ved brev af 13. juni 1995 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at opstille en informationstavle af træ med tilhørende kasser til informationsfoldere i tilknytning til ejendommen, matr.nr. 1 l Rubjerg by, Rubjerg. De har foreslået tavlen m.v. opstillet umiddelbart øst for den eksisterende indsamlingsmine, syd for fyrbygningerne.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948, der henviser til fredningsnævnets kendelse af 7. december 1946, hvorefter der på arealerne ikke må anbringes master, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke skæmmende.

Efter skriftlig behandling af ansøgningen kan fredningsnævnet godkende opstilling af informationstavlen, idet det dog hensilles, at tavlen placeres i tilknytning til eksisterende bygninger, f. eks. ved den østlige gavl på den sydligste af fyrbygningerne.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, kan ved at indsende skriftlig klage til fredningsnævnet inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet. Klage har opsættende virkning, hvorfor tilladelsen ikke må benyttes inden klagefristens udløb. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg.
TELEFON 96 30 70 00

Aalborg, den 25. marts 1997.

Nordjyllands amt,
Landskabskontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
9220 Aalborg Ø.

REG. NR. 1.068 - 00

FS 2/1997: Ændring af toiletforholdene v/Rubjerg Knude Fyr

Amtets j.nr. 8-70-51-829-0001-97.

Den 10. januar 1997 har De til fredningsnævnet fremsendt en ansøgning fra Nordjyllands Statsskovdistrikt om tilladelse til i perioden 1. maj - 31. oktober i 1997, 1998 og 1999 at opstille en hvidmalet toiletvogn på gårdspladsen mellem bygningerne til Rubjerg Knude fyr, på matr.nr. 1 e Rubjerg by og sogn.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948.

Det er oplyst, at der søges en permanent ordning på bygningsforholdene, og at vognen fjernes, hvis en sådan ordning etableres inden 3 års periodens udløb.

Af kendelsen fremgår, at der må opfyldes strengt nødvendige bygninger på ejendommen.

Nævnet meddeler hermed i henhold til kendelsen tilladelse til det ansøgte på de nævnte vilkår.

Tilladelsen kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage fremsendes skriftligt til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996 - 1211/14-0001

28 MRS. 1997

Akt. nr. 24

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 01. 12. 99

Hjemmeværnsdistrikt Vendsyssel
Rolykkevej 12
9300 Sæby.

FS 56/1999: Vedr. øvelsesskydeområde ved Rubjerg Knude. - j.nr. 610.1-0176.

Den 29. marts 1995 meddelte nævnet en yderligere forlængelse af en tilladelse til øvelsesskydning m.v. på et areal ved Rubjerg Knude omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948.

De har nu ved skrivelse af 27. september 1999 anmodet om en yderligere 5 årig forlængelse.

Sagen er behandlet i medfør af forretningsordenens § 9, stk. 4.

Det ansøgte tillades.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klagen skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 09. 05. 2000

Nordjyllands amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

FS 26/2000: Vedr. midlertidig opstilling af toiletvogn ved Rubjerg Knude Fyr.
(Amtets j.nr. 8-70-51-8-829-0002-00).

De har den 17. april 2000 fremsendt en ansøgning fra Nordjyllands Statsskovdistrikt gennem Plankontoret i Nordjyllands amt om tilladelse til fortsat opstilling af en toiletvogn ved Rubjerg Knude Fyr på matr.nr. 1 e Rubjerg by. Fredningsnævnet har ved skrivelser af 25. marts og 17. maj 1997 godkendt en midlertidig opstilling af toiletvognen i årene 1997, 1998 og 1999 på visse betingelser. Placeringen er sket inden for området for Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948.

Idet forholdene efter det oplyste ikke er ændret siden den tidligere tilladelse, forlænger fredningsnævnet herefter tilladelsen for en yderligere periode af 3 år til udløb den 31. oktober 2002.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9, stk. 4.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

10.05.2000
10.05.2000 1211/14-0001
10.05.2000

Akt.nr. 99

*Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00*

Aalborg, den 29.11.2000

SIC Skagen Innovationscenter
v/Poul Jacobsen
Østre Strandvej 33 a
9990 Skagen

FS 62/2000: Kystsikringsforsøg ved Mårup kirke.

Behandlingen af en af Dem indgivet ansøgning om dispensation udsattes under nævnets besigtigelse den 18. juni 1998, for at De kunne indhente Kystinspektoratets tilladelse.

Efter Trafikministeriets afslag den 19. April 1999 sluttedes denne sag (FS 28/98) den 7. maj 1999.

Den 21. august 1999 meddelte Kystinspektoratet en midlertidig tilladelse indtil 1. april 2000 bl.a. på vilkår af fredningsnævnets dispensation.

En sag for nævnet i anledning af en fornyet ansøgning fra Dem sluttedes den 9. maj 2000, da De ikke fremsendte supplerende materiale til nævnet.

Ved skrivelse af 27. juni 2000 meddelte Kystinspektoratet en forlængelse af den tidligere tilladelse for et tidsrum af tre år fra tidspunktet for fredningsnævnets eventuelle dispensation, idet det tilkendegaves, at tilladelsen ikke kunne udnyttes, før nævnets dispensation forelå.

De har herefter den 2. oktober 2000 til nævnet fremsendt en fornyet ansøgning, modtaget i nævnet den 12. s.m. Det fremgår heraf, at forsøget ønskes udført ved nedgravning af plastrør i stranden neden for kystklinten i rækker vinkelret på kysten med en afstand af 100 meter mellem rækkerne og 10 meter mellem rørene i rækkerne. Plastrørene, der har en længde af 2 meter, agtes nedgravet 1 ½ meter i stranden. Det fremgår af et kortbilag, at forsøget agtes udført på en strækning fra ca. 500 meter nord for Mårup kirke til ca. 500 meter syd for kirken.

Den syd for Mårup kirke beliggende del og ca. halvdelen af den nord for kirken beliggende del af forsøgsarealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 om fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer, medens den nordligste del er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 24. februar 1965 vedrørende en kyststrækning ved Mårup kirke syd for Lønstrup.

Ifølge kendelsen af 1948 må tilstanden på de fredede arealer ikke forandres, og der må ikke ske

2.

afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon. Der må ikke anbringes skæmmende indretninger. Af kendelsen fremgår bl.a. :

“Naturfredningsforeningen har til Støtte for sin Henvendelse anført, at dette Område, der for en stor Del henligger i Naturtilstand uden nogen Art af skæmmende Bebyggelse, efter Foreningens Mening er det mest storslaaede på Vestkysten, og at til dets Ejendommelighed bidrager blandt andet den Omstændighed, at Klitten, der her ikke kan dæmpes på Grund af hyppige Skred, langt ind i Landet lader sit hvide Sand skinne frem i karakterfulde Formationer.”

Ifølge kendelsen af 1965 skal arealerne bevares i deres “nuværende tilstand”. I kendelsen anføres af Overfredningsnævnet:

“Fredningsinteresserne i denne sag samler sig herefter om en sikring af passende friarealer omkring Mårup kirke og om at sikre offentlig adgang langs skræntens overkant fra Lønstrup til de fredede arealer ved Rubjerg Knude.”

Skov- og Naturstyrelsen har henvist til, at foranstaltninger, der hindrer den naturlige nedbrydning af kysten, anses at stride mod fredningerne, og at der er knyttet geologiske og naturmæssige interesser til en dynamisk kystudvikling. Styrelsen vil dog ikke modsætte sig en dispensation for en tre-årig periode.

Danmarks Naturfredningsforening har indstillet til et afslag på ansøgningen og har henvist til, at der ikke foreligger tilstrækkeligt grundlag for at afgøre, at forsøget ikke vil skade fredningen.

Nordjyllands amt har henvist til, at området er et unikt naturområde, der ikke bør reguleres, hvorfor der er indstillet til at afslag.

Hjørring kommune har ikke haft indvendinger mod et treårigt forsøg.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Efter indholdet af Overfredningsnævnets kendelse af 1965 er hovedformålet at sikre friarealer omkring Mårup kirke og offentlig adgang langs skræntens overkant, medens en opretholdelse af den naturlige nedbrydning af klinten ikke er anført.

Af begrundelsen for rejsning af fredningssagen, der gennemførtes til kendelsen af 1948, fremgår, at denne frednings centrale interesseområde er landskabet, herunder kysten i nærheden af Rubjerg knude, medens kystklinten ved Mårup kirke ligger i udkanten af fredningsområdet.

Under disse omstændigheder og da de omhandlede rør efter nedgravning vil være mindre iøjnefaldende, finder nævnet ikke, at det ansøgte vil stride så afgørende mod fredningernes formål, at det vil udelukke en dispensation for en treårig periode.

Der meddeles herved dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 og

3.

af 24. februar 1965 til nedgravning af platstrør som beskrevet i ansøgningen på vilkår, at rørene vil være i en i forhold til stranden neutral farve. Dispensationen er meddelt for et tidsrum af tre år fra endelig afgørelse, og det er yderligere et vilkår, at rørene fjernes af Dem ved periodens udløb.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00.

Aalborg, den 21. august 2002.

SIC Skagen Innovationscenter
Dr. Alexandrinesvej 75
DK 9990 Skagen.

FS 41/2002: vedrørende kystbeskyttelsesforsøg ved Mårup kirke.

Den 29. november 2000 meddeltes dispensation til i en periode af 3 år at udføre kystbeskyttelsesforsøg på stranden indenfor Mårup kirke.

De har nu ved skrivelse af 12. august 2002 anmodet om tilladelse til permanent etablering af trykudligningsanlæg på stranden.

Da nævnet ønsker ved stillingtagen hertil at kunne drage nytte af erfaringerne fra hele den tilladte forsøgsperiode, vil behandlingen af ansøgningen blive udskudt til efteråret 2003, idet jeg skal bede Dem til den tid fremlægge resultaterne for den resterende del af forsøgsperioden.

Sortsøe Jensen

Hærhjemmeværnsdistrikt Vendsyssel
Rolykkevej 12
9300 Sæby

Aalborg, den 6. juli 2005

FS 18/2005 - vedrørende Deres j.nr. 610.1 0075.

De har ved skrivelse af 15. april 2005 anmodet om fortsat brug i en 5-årig periode af et terræn af matr.nr. 11 au V. Vidstrup, Mårup til skydeøvelser.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 om fredning ved Mårup Kirke.

Der er tidligere meddelt tilladelse til anvendelsen senest ved nævnets skrivelse af 1. december 1999.

Ansøgningen har været forelagt Nordjyllands Amt til udtalelse. Amtet har indstillet til godkendelse. Det er oplyst, at arealet er omfattet af EF-habitatområde nr. 7 samt at påvirkningen af udpegningsgrundlaget skønnes at være minimal.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5.

Efter det oplyste kan nævnet tillade fortsat brug af arealet i det hidtidige omfang i yderligere 5 år.

Ved eventuel ansøgning om yderligere forlængelse må det forventes, at nævnet vil kræve egentlig dokumentation for nødvendigheden af brugen.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

2001. 1211/14 - 0038

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00

REG. NR. 1068.00

Skov- og Naturstyrelsen,
Nordjyllands Statsskovdistrikt,
Byfogedgården,
Sct. Laurentiivej 150,
9990 Skagen.

ws.

Aalborg, den 5. juli 2005

Vedr. FS 30/2005 : Ansøgning om tilladelse til at opsætte et glat tråd-hegn over en 170 meter strækning på arealer, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 om fredning omkring Rubjerg Knude.

Ved skrivelse af 18. maj 2005 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til på en nærmere angivet strækning ved Mårup kirke at opsætte hegn, bestående af én glat tråd på pæle, der herudover skal påsættes diskrete, grønne skilte til advarsel om nedskridning af skrænten ud for kirken.

Nævnet afholdt den 22. juni 2005 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollat vedlægges til orientering.

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948, hvorefter der alene må opsættes nødvendige kreaturhegn.

Nævnet besluttede at imødekomme det ansøgte, der i sin fremtoning er særdeles diskret og nødvendig til sikring af færdselen langs med skræntkanten.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

2001-1211/14-0038

kopi er fremsendt til :

1. Holger L. Holm,
2. Dorthe Kræmmergaard,
3. Nordjyllands Amt, Naturkontoret,
4. Hjørring Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, att. Jørgen Jørgensen,
7. Foreningen af Mårup Kirkes Venner, att. Tove Marquardsen,
8. Friluftsrådet, att. Thomaas Elgaard Jensen,
9. Skov- og Naturstyrelsen,
10. Nordjyllands Statsskovdistrikt, att. skovrider Frede Jensen,
11. Søren Beikes og Dorthe Visby.

Onsdag, den 22. juni 2005 afholdt fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 30/2005:

Ansøgning om tilladelse til at opsætte et glattrådet hegn over en 170 meter strækning på arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 om fredning omkring Rubjerg Knude.

Nævnet var mødt ved formanden, domme Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Holger L. Holm og det kommunaltvalgte medlem Dorthe Kræmmergaard.

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Claus Riber Knudsen,

For Foreningen af Mårup Kirkes Venner mødte Mimi Fuglsang,

For Friluftsrådet mødte Torben Bartholin,

For Skov- og Naturstyrelsen mødte skovrider Frede Jensen,

For Kontaktgruppen vedrørende Mårup kirke mødte Poul Jacobsen.

Der fremlagdes ansøgning af 18. maj 2005 fra Skov- og Naturstyrelsen med bilag af 19. maj 2005.

Nævnensformanden redegjorde for fredningskendelsen, hvorefter der blandt andet ikke må opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn.

Frede Jensen oplyste om det ansøgte projekt, at der ønskes opsat en enkelt glat hegnstråd på pæle med diskrete grønne advarselsskilte i en afstand af 10 meter fra skræntkanten ud for Mårup kirke og nogle steder ind over kirkegårdsarealet. Hegnet ønskes opsat for at sikre selve skræntkanten og færdselen langs med denne.

Amtet, Friluftsrådet og Poul Jacobsen som repræsentant for Kontaktgruppen havde ingen indvendinger.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

REG. NR. 1068.00

Nordjyllands Amt
Naturkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

Aalborg, den 7. juli 2005

FS 46/2005 - vedrørende Deres j.nr. 8-70-51-81-0001-05

Ved skrivelse af 28. juni 2005 har De i forbindelse med EU-projektet Nor-trail anmodet om tilladelse til at opsætte ca. 10 markeringspæle langs eksisterende stiforløb syd og nord for Rubjerg Plantage, indenfor området for Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 om fredning ved Rubjerg Knude og Mårup Kirke.

Markeringen er vist på medsendte fotos og består af ca. ½ meter høje pæle af træ.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5.

Nævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte.

Afgørelsen, der er truffet efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

2001-1211/14-0038

Nordjyllands Amt,
Naturkontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
9220 Aalborg Øst.

Aalborg, den 15. september 2005

**FS 49/2005 vedr. Deres j.nr. 8-70-51-81-829-0001-05 - handicapsti fra
Strandfogedgården til Rubjerg gl. kirkegård.**

Den 21. juni 2005 har De til nævnet fremsendt en ansøgning fra Vendsyssel Historiske Museum om etablering af en handicapegnet sti fra Strandfogedgården til Rubjerg gamle kirke som angivet på luftfoto.

Vendsyssel Historiske Museum har fremsendt yderligere kortmateriale.

Stiforløbet vest for den offentlige vej ligger indenfor området for Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 om fredning af Rubjerg Knude m.v., hvorefter terrænændringer ikke er tilladt, offentligheden har adgang til udyrkede arealer, men der må ikke dannes nye stier.

Det fremgår af kortmaterialet, at stien i det væsentlige følger anlagte stier, dog berøres et hjørne af matr.nr. 44d. Det er oplyst, at ejeren af denne ejendom har meddelt tilladelse, ligesom det fremgår af ældre kort, at stien her følger det tidligere vejforløb.

Kulturarvsstyrelsen har i skrivelse af 20. juli 2005 på visse vilkår meddelt tilladelse til det ansøgte.

Nævnets formand har besigtiget arealerne.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10 stk.5.

På de betingelser, der er anført af Kulturarvsstyrelsen og under forudsætning af lodsejertilladelse, tillader nævnet det ansøgte på vilkår, at stien følger eksisterende stier og tidligere vejforløb og der udover frigravning af sand ikke sker terrænændringer.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, så-

2001-1211/14-0038

fremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

kopi er fremsendt til :

1. Knud Erik Jeppesen
2. Dorthe Kræmmegaard
3. Vendsyssel Historiske Museum,
4. Menighedsrådet ved Rubjerg Gl. Kirke,
5. Jens Andersen,
6. Verner Nielsen,
7. Hjørring Kommune.
8. Danmarks Naturfredningsforening
9. Danmarks Naturfredningsforening, att. Jørgen Jørgensen
10. Skov- og Naturstyrelsen
11. Kulturarvsstyrelsen, j.nr. 2003-2118-0025

Nordjyllands Statsskovdistrikt
Sct. Laurentii Vej 148
9990 Skagen

Aalborg, den 21. marts 2007

FS 10/2007 - vedr. SNS-121-00025 - flytning af trådhegn ud for Mårup Kirke.

Den 5. juli 2005 meddelte fredningsnævnet dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 om fredning omkring Rubjerg Knude til opsætning af et trådhegn ved Mårup Kirke. Formålet var at sikre publikum mod faren for nedskridning af kystklinten.

De har nu - i anledning af vinterens kystnedbrydning - anmodet om dispensation til en placering af hegnet 10 meter øst for den aktuelle klintkant og til ladelse til fremtidige ændringer i placeringen nødvendiggjort af kysterosionen.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5.

Nævnet kan godkende det ansøgte for så vidt angår en placering af hegnet 10 meter fra den aktuelle klintkant og fremtidige ændringer af placeringen af hegnet til publikums sikkerhed, men ønsker sagen forelagt påny, når hegnets placering vil hindre færdsel til fods vest om kirken.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der betales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

SNS-121-00025

Kopi sendt til:

1. Jonna Petersen
2. Jørgen Stubgaard
3. Miljøcenter Aalborg
4. Hjørring Kommune
5. Danmarks Naturfredningsforening, København
6. Danmarks Naturfredningsforening, att. Jørgen Jørgensen
7. Foreningen af Mårup Kirkes Venner, att. Tove Marquardsen
8. Friluftsrådet, att. Thomas Elgaard Jensen
9. Skov- og Naturstyrelsen
10. Søren Beikes og Dorthe Visby

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 11. august 2010

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

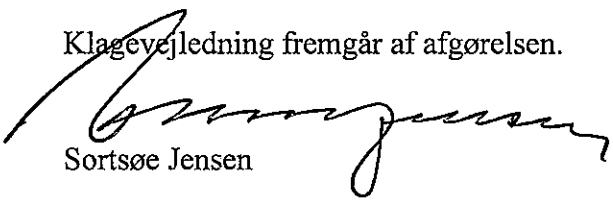
13 AUG. 2010

FS 26/2010:

**Ansøgning om tilladelse til etablering af P-plads på matr.nr. 11 ar
V.Vidstrup by, Mårup, der er omfattet af Overfredningsnævnets ken-
delse af 25. februar 1948 vedrørende fredning af Rubjerg Knude og
omliggende arealer.**

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag. Protokol-
udskrift vedlægges.

Klagevejledning fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

Mandag, den 26. juli 2010 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 26/2010:

Ansøgning om tilladelse til etablering af P-plads på matr.nr. 11 ar V.Vidstrup by, Mårup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 vedrørende fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpegede medlem Jonna Petersen og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard,

For Hjørring Kommune mødte Jens Baggesen og Lars Gro-Nielsen,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou.

Der fremlagdes skrivelse af 28. maj 2010 fra Hjørring Kommune med bilag 1 - 4.

Nævnsformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvorefter arealerne skulle henligge som de var og derfor ikke må foretages afgravning eller påfyld af jord, opstilles skæmmende indretninger eller anlægges nye stier, arealer til opstilling af telte, campering eller lignende.

Jens Baggesen oplyste, at Hjørring Kommune på baggrund af den store tilstrømning af besøgende med ca. 200.000 om året til Rubjerg Knude og idet ejeren af et område, der tidligere blev anvendt til parkering ikke ønsker at forlænge en aftale herom, har set sig nødsaget til ved sæsonens start uden nævnets tilladelse at etablere parkeringsanlægget. Det er på grund af tilsanding ikke længere muligt at opretholde parkeringsanlæggene nær fyret. Det areal på 0,8 ha, der nu er udlagt til parkering er ejes af kommunen beliggende tæt på offentlig vej og er et areal, der må dyrkes, men lige nu henligger som græsareal. Arealet er beliggende i Natura 2000- område med havtorn i en mosaik som udpegningsgrundlag. Såfremt den nuværende tilstand ændres skal der udarbejdes en konsekvensvurdering. Der er ikke ud over det allerede fortagne påtænkt yderligere tiltag bortset fra, at der vil blive opstillet borde-bænkesæt, affaldsspande og informationstavler. Der er således ikke konkrete planer om at arealet skal grusbelægges. Der vil på pladsen blive kapacitet til ca. 60 biler samt plads til at også busser kan parkere og vende.

Nævnet voterede og besluttede at lovliggøre det foretagne. Der blev herved lagt vægt på, at udpegningsgrundlaget ikke i sig selv synes at forhindre det foretagne samt at der ved det etablerede parkeringsanlæg vil ske mindre nedslidning af de tilvoksende klitter. Endvidere er det ved afgørelsen tillagt betydning, at der på sigt ikke vil være parkeringsmuligheder nærmere fyret og at arealet er en flad mark.

Det er en forudsætning for tilladelsen, at informationstavler og affaldsspande placeres tæt på vejen samt at såvel borde-bænkesæt som parkeringsplad-

ser for busser placeres i den østlige del af pladsen for derved at sikre udsigten til klitformationerne mod fyret. Endvidere er det en forudsætning at der fortsat er græsdække på arealet.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

**Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.**

Hjørring Kommune,
Miljø- og naturkontoret,
Jørgen Fibigersgade 20,
9850 Hirtshals.

Aalborg, den 11. august 2010.

Vedr. FS 26/2010:

**Ansøgning om tilladelse til etablering af P-plads på matr.nr. 11 ar
V.Vidstrup by, Mårup, der er omfattet af Overfredningsnævnets ken-
delse af 25. februar 1948 vedrørende fredning af Rubjerg Knude og
omliggende arealer.**

Ved skrivelse af 28. maj 2010 har De under Deres sagsnr. 01.05.10-GO1-2-10 ansøgt nævnet om tilladelse til etablering af en parkeringsplads ved Rubjerg Knude.

Nævnet afholdt den 26. juli 2010 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet lovliggjorde det allerede etablerede under forudsætning af, at informationstavler og affaldsspande placeres tæt på offentlig vej samt at borde-bænkesæt og parkeringspladser for busser anvises til den østlige del af pladsen for derved at bevare udsigten til klitformationerne mod fyret. Det er endvidere en forudsætning, at arealet fortsat er græsdækket.

Tilladelse, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi er fremsendt til :

1. Jonna Petersen,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Danmarks Naturfredningsforening, København,
4. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
5. By- og Landskabsstyrelsen,
6. Friluftsrådet.

Aalborg den 18. september 2012

Den Selvejende Fond
Hjemmeværnsgaarden
Vandstedgaard
Aastrupvej 200
9800 Hjørring

**FS 40/2012 Ansøgning om fortsat benyttelse af området ved Rubjerg
Knude til øvelsesskydning.**

Ved brev af 22. juni 2012 har Hjemmeværnsgaarden Vandstedgaard ansøgt om tilladelse til i yderligere en 5-årig periode at måtte benytte arealet ved Rubjerg Knude til øvelsesskydning.

Arealet, hvor øvelsesskydningen agtes foretaget, er delvis omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 om Fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer, samt tillægskendelse af 9. juli 1962 og tillægskendelse af 18. maj 1965, hvor der blev givet tilladelse til skarpskydning. Fredningsnævnet har i flere omgange fornyet tilladelsen til skydning, senest ved brev af 6. juli 2005 i yderligere en 5-årig periode.

På foranledning af Fredningsnævnet har Hjemmeværnsgaarden Vandstedgaard ved en mail af 14. september 2012 ansøgt om en midlertidig tilladelse til øvelsesskydning, der alene dækker vinterhalvåret 2012-2013 (efter sidste hverdag efter sidste søndag i september 2012 til den 1. søndag i maj 2013, undtagen jul-nytår-påske og St. Bededags weekend)

Hjemmeværnsgaarden Vandstedgaard har oplyst, at skydeterrænet gerne skulle kunne benyttes den 6. oktober 2012 af Skytteforeningerne, hvilket skal sammenholdes med, at Fredningsnævnet, inden der tages stilling til ansøgningen om en ny 5-årig periode, agter at foretage en besigtigelse af det fredede område.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen, Aalborg, som har oplyst, at det ansøgte ligger indenfor Natura 2000-område (EF- Habitatområde nr. 7- Rubjerg Knude og Lønstrup Klit), men det skønnes ikke, at det ansøgte vil påvirke hverken arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget for habitatområdet i negativ retning. Aktiviteterne vurderes heller ikke at være til skade for bilag IV-arten markfirben.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet skal herved midlertidigt meddele tilladelse til øvelsesskydning, der dækker vinterhalvåret 2012-2013 (efter sidste hverdag efter sidste søndag i september 2012 til den 1. søndag i maj 2013, undtagen jul-nytår-påske og St. Bededags weekend)

Fredningsnævnet vil inden udløb af den midlertidige tilladelse tage endelig

stilling til den foreliggende ansøgning om en ny 5-årig periode.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, må ikke udnyttes inden klagefristens udløb.

Der vedlægges klagevejledning

Niels Bjerre

Kopi fremsendt til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard
3. Naturstyrelsen, Aalborg,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen
6. Naturstyrelsen, København,
7. Hjørring Kommune
8. Dansk Ornitologisk Forening,
9. Dansk Ornitologisk Forening, v/Thorkild Lund

Fredningsnævn NORD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 13. december 2012

Modtaget i
Naturstyrelsen
17 DEC. 2012

Vedr.

FS 40/2012:

Ansøgning om tilladelse til fortsat benyttelse af området ved Rubjerg Knude til øvelsesskydning på ejendommen matr.nr. 11 av m. fl. V. Vids-trup by, Mårup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1848 med tillægskendelser af 9. juli 1962 og 18. maj 1965 om fredning af arealer ved Rubjerg Knude og omliggende arealer.

Vedlagt fremsendes forhandlingsprotokol samt afgørelse af dags dato bilagt klagevejledning.


Hanna Jørgensen

Onsdag, den 21. november 2012 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 40/2012:

Ansøgning om tilladelse til fortsat benyttelse af området ved Rubjerg Knude til øvelsesskydning på ejendommen matr.nr. 11 av m. fl. V. Vidstrup by, Mårup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1848 med tillægskendelser af 9. juli 1962 og 18. maj 1965 om fredning af arealer ved Rubjerg Knude og omliggende arealer.

Nævnet var mødt ved formanden Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard,

For Hjørring Kommune mødte Jens Baggesen,

For Naturstyrelsen, Aalborg mødte Peder Møller,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Jørgensen,

For Hjemmeværnsgården Vandstedgaard mødte Ole Bent Larsen samt Bent Madsen,

For De Danske Skytteforeninger mødte Lars Høgh,

For Hjørring Jagtforening, Hjemmeværnsdistrikt Hjørring mødte Dennis Christensen.

Der fremlagdes:

- ansøgning af 22. juni 2012,
- formandsafgørelse af 18. september 2012,
- brev af 27. august 2012 fra Naturstyrelsen, Aalborg.

Nævnsformanden orienterede indledningsvist om, at området er omfattet af ovennævnte fredningskendelser, der blandt andet har til formål at opretholde området landskabelige skønhed, opretholde tilstanden på de fredede arealer og sikre offentlighedens adgang. I tillægskendelse af 9. juli 1962 blev der givet tilladelse til "fægtningsskydebane" for en 10 årig periode med mulighed for forlængelse. Forudsætningen var, at der ikke opførtes bygninger eller foretoges ændringer i terrænet, bortset fra et antal markørdækninger i en størrelse på 1 - 1,5 meter, som fjernes efter hver benyttelse af arealerne. Øvelser, der skulle ske under udsatte vagtposter, måtte ikke finde sted i påsken, pinsen og mellem den 20. juni og 10. august. Det for skydning tilladte areal blev ved seneste kendelse udvidet til at kunne anvendes ved skarpskydning med maskingevær.

Fredningsnævnet har i flere omgange fornyet tilladelsen til skydning, senest ved brev af 6. juli 2005 med tilladelse i yderligere en 5-årig periode.

Det er oplyst, at det ansøgte delvist er beliggende i Natura2000-område og er beliggende i §3-område (overdrev). Det skønnes ikke, at det ansøgte vil påvirke hverken arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget for habitatområdet i negativ retning. Aktiviteterne vurderes heller ikke at være til skade for bilag IV-arten markfirben.

Bent Madsen oplyste, at arealerne anvendes efter forskrifterne til skydning med våben fra håndvåben til lette maskingeværer. Der skydes ud over vandet og inden for fareområdet. Der er altid opstillet sikkerhedsposter. Turister, der kommer ind i området, afvises ikke, men ledes bagom skydearealet. Der skydes som udgangspunkt én dag, typisk en søndag, hvorefter der ryddes op samme dag eller mandag, i alt ca. 5 gange om året og ikke på helligdage og i perioden maj til udgangen af september. Fonden Vanstedgaard sørger for afgræsning af arealerne.

Hjørring Kommune havde ingen bemærkninger til det ansøgte, henset til omfanget og den oprydning, der foretages efter de enkelte skydninger.

Danmarks Naturfredningssforening påpegede, at arealerne er Natura2000-område og §3-areal, men ville henset til omfanget af øvelserne ikke protestere mod en dispensation, forudsat at det i afgørelsen præciseres, at det er maksimalt 5 årlige øvelser inden for den tilladte periode.

Nævnet voterede og tilkendegav, at man kunne imødekomme det ansøgte for en 5-årig periode frem til 2017 under forudsætning af, at der afholdes maksimalt 5 skydeøvelser om året inden for de tilladte perioder. Øvelses-skydninger må ikke finde sted fra den første hverdag efter den 1. søndag i maj til den sidste hverdag før den sidste søndag i september samt i jule-, påske-, pinse-, bededags- og efterårsferierne.

Nævnet har noteret sig, at Den selvejende Fond Vandstedgaard sørger for fortsat afgræsning af arealerne.

Det er endvidere en forudsætning at der tilgår nævnet kortmateriale med markering af skydearealet samt en fuldstændig oversigt over berørte matrikelnumre.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.

Niels Bjerre.

**Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 67.**

Den selvejende Institution
Hjemmeværnsgaarden
Vandstedgaard,
Aastrupvej 200,
9800 Hjørring.

Aalborg, den 13. december 2012.

Vedr.

FS 40/2012:

**Ansøgning om tilladelse til fortsat benyttelse af området ved Rubjerg
Knude til øvelsesskydning på ejendommen matr.nr. 11 av m. fl. V. Vids-
trup by, Mårup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af
25. februar 1848 med tillægskendelser af 9. juli 1962 og 18. maj 1965
om fredning af arealer ved Rubjerg Knude og omliggende arealer.**

Ved skrivelse af 22. juni 2012 har De ansøgt fredningsnævnet om fortsat til-
ladelse til at øvelsesskydninger på arealer ved Rubjerg Knude.

Nævnet afholdt den 21. november 2012 besigtigelse og forhandling i sagen.
Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf at nævnet den 18. september 2012 gav en midlertidig til-
ladelse til øvelsesskydning, samt at nævnet kan tillade fortsat øvelsesskyd-
ning i henhold til de i tillægskendelse af 9. juni 1962 og 18. maj 1965 anfør-
te perioder og arealer under forudsætning af, at der fremsendes kortmateriale
over skydeområdet og fuldstændig fortegnelse over de berørte matrikelnum-
re.

Det ansøgte findes ikke at være i strid med fredningens formål og findes hel-
ler ikke at indebære forringelser af naturtyper og levesteder for arter eller be-
tydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, jf. naturbeskyttel-
seslovens § 50, stk. 1 og stk. 2.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb, og bortfalder, så-
fremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre.

Kopi er fremsendt til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Hjørring kommune,
4. Naturstyrelsen, NST- 4112-01138,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
7. Naturstyrelsen, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
10. Slots- og Ejendomsstyrelsen, København.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

FS 19/2014:

Ansøgning om tilladelse til at foretage sandfodring på strækningen fra Draget til Bredningen ved Lønstrup strand på arealer, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 om fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer samt Overfredningsnævnets kendelse af 24. februar 1965 om fredning af kyststrækning ved Mårup kirke syd for Lønstrup.

Nævnet var mødt ved formanden dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard.

For Naturstyrelsen, Det Åbne Land mødte Mette Hald Simonsen.

For Hjørring Kommune mødte Thomas Lomholt.

Danmarks Naturfredningsforening var mødt ved Birgitte Christensen.

For Grundejerforeningen Mårup Strand mødte Alfred Skaarup.

Der blev fremlagt:

brev af 26. marts 2014 fra Kystinspektoratet med bilag

Naturstyrelsens udtalelse af 5. maj 2014

mail af 20. maj 2014 fra Sommerhusforeningen Harerenden med bilag samt diverse luftfoto m.v.

Nævnsformanden redegjorde indledningsvist for de omhandlede fredningskendelser. Fredningen af Rubjerg Knude og omliggende arealer har til formål at bevare dette område i dets nuværende tilstand. Fredningen af kyststrækningen ved Mårup Kirke har til formål at sikre landskabelige interesser på arealer omkring Mårup Kirke. I fredningens bestemmelser er anført, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand og ikke må beplantes, planeres eller opgraves.

Naturstyrelsen, Det Åbne Land har oplyst, at det berørte område er en strandstrækning beliggende nedenfor en kystskrænt. Der er tale om en erosionskyst, hvor der foregår erosion i en størrelsesorden af omkring 1,7 m årligt. Ovenfor kystklinten er der et sommerhusområde, hvoraf enkelte huse ligger relativt tæt på kystskrænten. Det er også oplyst, at området er beliggende indenfor Natura-2000 område nr. 7, Rubjerg Knude og Lønstrup Klint (Habitatområde H7). Udpegningsgrundlaget for området er bl.a. naturtypen "Klinter eller klipper ved kysten" (1230). Hele det berørte areal er omfattet af denne udpegning. Såfremt sandet placeres op ad kystklinten op i en højde af 2,3 meter sker der en umiddelbar ændring af naturtypen.

Thomas Lomholt, Hjørring Kommune, oplyste, at han også repræsenterer Kystdirektoratet.

Thomas Lomholt redegjorde for projektet og oplyste, at der alene er tale om arealer, som ligger indenfor Overfredningsnævnets kendelse af 24. februar 1965 om fredning af kyststrækning ved Mårup Kirke syd for Lønstrup. Han henviste til et luftfoto med angivelse af den berørte kyststrækning, som går fra umiddelbart syd for "Draget" op til nord for "Bredningen". Der ønskes her sandfodret med ca. 6.000 m³ sand, hvor halvdelen ønskes placeret indenfor det areal, som vedrører Grundejerforeningen Mårup Strand. Der er tale om et forsøgsprojekt over 3 år, hvor sandet ønskes placeret langs med skråningsfoden. Sandet skal udlægges som en trekant med en grundlinie på ca. 6,8 meter og en højde på ca. 2,3 meter. Der er tale om en "blød" kystsikring, der ikke kan sammenlignes med den kystsikring, som er foretaget længere nord på, hvor man her har en "hård" kystsikring. Sandfodringen i det ansøgte projekt har netop til formål at blive fjernet, og man kan derfor ikke sammenligne de projekter, som foretages nordpå med det ansøgte projekt umiddelbart nord for Mårup Kirke. Der er på stedet tale om en nordgående strøm, hvor der hvert år fjernes store mængder sand i en størrelsesorden på ca. 400.000 m³. Det er klart, at kysterosionen ikke vil standses, men man kan reducere erosionshastigheden. Han mener heller ikke, at der er risiko for at klinten vil forsvinde, eller at den vil blive bevokset. Der er tale om en reversibel proces, hvor man afhængig af vejrliget vil nå tilbage til den oprindelige tilstand.

Danmarks Naturfredningsforening protesterede imod det ansøgte projekt. Foreningen kan under ingen omstændigheder anbefale en skråningsbeskyttelse, da naturkræfterne må råde. Man har altid været bekendt med, at der på stedet sker en erosion, også på tidspunktet, hvor der skete en udstykning i sommerhusgrunde.

Naturstyrelsen har oplyst, at klinten ved Lønstrup repræsenterer en meget stor forekomst af den iøvrigt sjældent forekomne naturtype, og er herudover ikke mindst på grund af sin højde, geologiske profiler og geografiske udstrækning en forekomst af høj kvalitet. Formålet med kystsikringen er at stabilisere klinten, således at nedbrydningen standses. Hvis skredene ophører og klinten stabiliseres med et mindre stejlt anlæg, kan det ikke udelukkes, at ændringerne vil medføre, at der indfinder sig vegetation som er fremmed for naturtypen "klinter og klipper ved kysten", og at skrænten således vil ændre sig fra den nuværende naturtilstand til en anden.

Nævnsmedlemmer voterede og tilkendegav, at det ansøgte kystsikringsprojekt ikke kan godkendes. Nævnet har navnlig lagt vægt på formålet med fredningen af kyststrækningen ved Mårup Kirke, hvilket formål går ud på sikring af de landskabelige interesser på arealerne, som efter fredningsbestemmelserne skal bevares i deres nuværende tilstand. Fredningsnævnet er som følge heraf af den opfattelse, at en dispensation vil stride imod fredningens formål.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.

Niels Bjerre

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 78
Mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Aalborg den 20. juni 2014

Kystdirektoratet
Højbovej 1
7620 Lemvig

att. fuldmægtig Line Henriette Broen

FS 19/2014:

Ansøgning om tilladelse til at foretage sandfodring på strækningen fra Draget til Bredningen ved Lønstrup strand på arelaer, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 om fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer samt Overfredningsnævnets kendelse af 24. februar 1965 om fredning af kyststrækning ved Mårup kirke syd for Lønstrup.

Ved brev af 26. marts 2014 har Kystdirektoratet forelagt Fredningsnævnet en sag om dispensation til sandfodring m.v.

Nævnet afholdt den 11. juni 2014 besigtigelse og forhandling i sagen.

Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet ikke kunne dispensere for så vidt angår sandfodring på stranden, idet nævnet fandt, at det ansøgte projekt strider imod formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 24. februar 1965 om fredning af kyststrækning ved Mårup Kirke syd for Lønstrup.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre

Kopi er fremsendt til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Naturstyrelsen, København, 4112-02311,
4. Hjørring kommune, att. Jens Baggesen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,

9. Sommerhusforeningen "Harerenden" v/ Per L. Pedersen,
10. Grundejerforeningen Nørlev Strand af 1986,
11. Grundejerforeningen Nørlev Strand,
12. Grundejerforeningen Fuglebakken,
13. Grundejerforeningen Mårup Strand.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 61
Mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Aalborg den 22. juli 2014

Naturstyrelsen Vendsyssel
Att: Christina Kjærby

FS 38/2014 - Ansøgning om tilladelse til at foretage gravearbejder m.v. i forbindelse med opfyldning af brønd på matr.nr. 1e Rubjerg by, Rubjerg

Naturstyrelsen, Vendsyssel, har ved en mail af 16. juni 2014 ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at foretage gravearbejder og køre i forbindelse med opfyldning af brønd ved Rubjerg Knude Fyr.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 om fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer med tillægskendelser. Fredningen har til formål at bevare arealerne på grund af deres "landskabelige skønhed og storslåede og egenartede natur". Tilstanden på de fredede arealer må ikke forandres, men arealerne skal henligge på samme måde som hidtil. Der må ikke foretages gravning af sten, grus, sand eller ler. Al færdsel og ophold på arealerne skal iøvrigt ske efter fredningsnævnets nærmere bestemmelse og under iagttagelse af de ordensregler, der måtte blive foreskrevet.

Naturstyrelsen, Vendsyssel, har oplyst, at styrelsen i forbindelse med det årlige klitsyn blev opmærksom på, at en brønd, der hidtil havde været dækket af sand, nu var blevet fritlagt. Dækslet lå løst, og der var en potentiel risiko for, at besøgende i området kunne komme til skade. Brønden er ca. 6 meter dyb og har en diameter på ca. 60 cm.

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, har ved et brev af 11. juni 2014 i henhold til reglerne om klitfredning meddelt dispensation til at foretage de nødvendige gravearbejder og kørsel med en eller anden form for køretøj, i det omfang det viser sig praktisk muligt.

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, har i forbindelse med sin afgørelse foretaget en Natura 2000- konsekvensberegning (Rubjerg Knude og Lønstrup Klit - habitatområde nr. 7) og har vurderet, at arbejdet ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke Natura 2000-området m.v.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5.

Da der skønnes at være tale om et beskedent indgreb, som skal sikre, at besøgende i området kan færdes sikkert, skal fredningsnævnet herved meddele

dispensation til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 2.

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb, og bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre

Kopi er fremsendt til:

1. Tage Leegaard
2. Jørgen Stubgaard
3. Naturstyrelsen Aalborg, att. Mette Hald Simonsen
4. Danmarks Naturfredningsforening
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Jørgen Jørgensen
6. Dansk Ornitologisk Forening
7. Dansk Ornitologisk Forening v/Thorkild Lund
8. Hjørring Kommune

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 61
Mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Aalborg den 2. oktober 2014

Hjørring kommune
Team Natur
Springvandspladsen 5
9800 Hjørring

FS 42/2014 - ansøgning om renovering af matr.nr. 9k Rubjerg by, Rubjerg, omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 vedrørende fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer

Ved brev af 26. juni 2014 har Hjørring Kommune forelagt fredningsnævnet en sag om renovering af ejendommen Rubjergvej 290, Løkken, som er købt af Aarhus Kommune, Feriefond. Udover renovering af ejendommen skal der etableres nyt nedsivningsanlæg samt et jordvarmeanlæg.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948, hvoraf bl.a. fremgår, at tilstanden på de fredede arealer ikke må forandres. Arealerne skal henligge på samme måde som hidtil. Arealerne må som følge heraf ikke yderligere opdyrkes eller beplantes, ligesom de ikke må bebygges. I en tillægskendelse af 24. februar 1965 er det endvidere anført, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand og må ikke beplantes, planeres eller opgraves. Arealerne må ikke yderligere bebygges; skure, boder og andre skæmmende indretninger må ikke opsættes. Der må ikke opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn.

Det er oplyst, at renovering af bygningen sker indenfor eksisterende grundplan og bygningsmasse. Etablering af nedsivningsanlæg og jordvarmeanlæg vil ske indenfor det, der i dag betragtes som gårdsplads og have. Endelig vil udskiftning af nuværende beplantning ske til hjemmehørende arter, som f.eks. havtorn, vildtorn og hyld, hvor en del eksisterende fyr og gran er i begyndende opløsning.

Nævnets formand har foretaget besigtigelse af ejendommen.

Ved brev af 25. august 2014 har Hjørring kommune udarbejdet en konsekvensvurdering i relation til Natura-2000.

Det er oplyst, at ejendommen Rubjergvej 290 ligger i Natura-2000 område nr. 7 Rubjerg Knude og Lønstrup Klit. Natura-2000 området har et areal på 292 ha. og området domineres af en stor vandreklit Rubjerg Knude. Knuden kan ses fra store dele af det vestlige Vendsyssel som et markant landskabselement. Området præges desuden af den lange klint og mosaikken af grønne klitter og havtornklit. Området omkring ejendommen er en del af et stort område, som er kortlagt med 90 % af naturtypen havtornklit og 10 % af naturtypen grå/grøn klit. På arealet på ejendommen Rubjergvej 290, hvor der

ønskes placeret jordvarme og nedsivningsanlæg, er der ikke kortlagt habitatnatur. Hjørring Kommune har vurderet, at der med den valgte placering af jordvarme og nedsivningsanlæg ikke vil være nogen risiko for naturtyperne på udpegningsgrundlaget. De planlagte anlæg vil ikke på nogen måde forringe naturtilstanden for naturtyperne eller forhindre opnåelse af begunstig bevaringsstatus for grå/grøn klit eller havtorn klit.

Naturstyrelsen, Det Åbne Land har i en mail af 8. september 2014 erklæret sig enig i, at der ikke er registreret habitatnaturtyper på de omhandlede arealer, men på arealerne, der støder direkte op til det beplantede areal, er der naturtyper grå/grøn klit og havtornklit. Naturstyrelsen har foreslået, at man placerer nedsivningsanlægget som vist på et luftfoto, således at nedsivningsanlægget vender nord/syd. Herved opnåes, at nedsivningsanlægget vil have en afstand af ca. 20 meter til arealer med habitatnatur igennem beplantede arealer. Herved sikres det, at der ikke sker en påvirkning af naturtyperne med næringsstoffer. Naturstyrelsen har endelig udtalt, at placeringen af jordvarmeanlægget er uproblematisk.

Fredningsnævnet skal herved meddele dispensation til etablering af nedsivningsanlæg og jordvarmeanlæg. Det vurderes, at en dispensation til renovering af ejendommen ikke er nødvendig, idet det er oplyst, at ejendommens bygningsmasse ikke udvides. Renoveringen af bygninger sker indenfor eksisterende grundplan og bygningsmasse, og bygningen vil fremadrettet ikke syne mere i landskabet end tilfældet i dag.

Dispensationen gives på vilkår, at nedsivningsanlægget placeres som anvist af Naturstyrelsen, Det Åbne Land.

Nævnet skønner ikke, at det ansøgte vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Afgørelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 2, kan inden 4 uger fra modtagelse af denne afgørelse påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år.

Der vedlægges klagevejledning.

Niels Bjerre

Kopi er fremsendt til:

1. Tage Leegaard
2. Jørgen Stubgaard
3. Naturstyrelsen Aalborg, att. Mette Hald Simonsen
4. Danmarks Naturfredningsforening
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Jørgen Jørgensen

6. Dansk Ornitologisk Forening
7. Dansk Ornitologisk Forening v/Thorkild Lund

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Onsdag, den 18. november 2014 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 43/2014:

Ansøgning om tilladelse til renovering af fyr, etablering af parkeringsplads m.v. ved Rubjerg Knude fyr, beliggende på matr.nr. 1 e og 11 ar Rubjerg by Rubjerg, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 om fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard.

For Hjørring Kommune mødte Jens Baggesen, Margrethe Hejlskov og Kirsten Munk

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Jørgensen,

For Powerhouse Company ApS mødte Lotte Bessard.

Der blev fremlagt:

- Ansøgning til Hjørring Kommune den 3. juli 2014,
- Billedmateriale, "Steder i Landskabet: Rubjerg Knude", forprojekt.
- Naturstyrelsens udtalelse af 19. september 2014.

Nævnensformanden redegjorde for fredningskendelsen, hvis formål er at bevare området ved Rubjerg Knude i dets nuværende skønne tilstand. Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at tilstanden ikke må forandres, at egentlig afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon eller henkastning af affald ikke må finde sted uden nævnets tilladelse og at der på arealerne ikke må anbringes master, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke skæmmende.

Lotte Bessard forelagde projektet, idet hun under henvisning til det fremlagte materiale oplyste, at projektet navnlig omhandler renovering af den eksisterende parkeringsplads vej vejen. Der inddrages ikke yderligere areal til parkeringsplads. Der er ønske om at udforme parkeringspladsen som en sti, der danner et loop i landskabet. De ca. 110 parkeringsbåse afgrænses langs ellipsens indre og ydre grænse med ca. 400 træpæle. De pågældende træpæle vil få en varierende højde, med de laveste pæle på ca. 80 cm. og de højeste pæle på ca. 1,25 m. Der opereres alene med minimale terrænændringer. Herudover etableres en ny informationsstander og der opstilles 3 nye picnicborde samt skraldespande ved parkeringsarealet. De 2 picnicborde udenfor cirklen og et bord inde i cirklen. Der ønskes så få trafikskilte som muligt. Endelig etableres 5 pilemærker langs stien op til fyret, der angiver hvortil sandklitten kan have flyttet sig inden for de kommende årtier. Rubjerg Knude fyrtårn vil falde i havet indenfor kort tid.

Hjørring Kommune oplyste, at der vil blive etableret en ny trappe fra terræn til balkonen i fyrtårnet. De eksisterende etageadskillelser, skillevægge, trapper m.v. vil blive fjernet og der etableres en roterende objekt, en slags uro, i

lygtehuset, hvor den oprindelige lanterne var placeret.

Styrelsen har oplyst, at arealerne er beliggende i Natura 2000-område, men at der ikke er nogen af de udpegede naturtyper på de berørte arealer. Idet der alene foretages ændringer i allerede påvirkede arealer vurderes det, at der ikke vil ske påvirkning ud i de omkringliggende arealer. Det ansøgte vil derfor ikke efter Naturstyrelsens vurdering beskadige eller ødelægge plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Det vurderes endvidere, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Hjørring Kommune oplyste, at der i år skønsmæssigt har været ca. 300.000 besøgende, og at man godt kan forestille sig en øget tilstrømning af besøgende.

Hjørring Kommune kunne anbefale en gennemførelse af projektet, men det bør overvejes, om man kan øge antallet af parkeringspladser, ligesom det også bør overvejes, om der ikke skal ske en anden løsning af affaldsproblemet, eventuelt i form af opsætning af en "Molok", samt etablering af toilet-faciliteter.

Danmarks Naturfredningsforening gav udtryk for, at der er tale om et spændende projekt, hvor bestræbelserne blandt andet må gå ud på at gøre parkeringspladsen mere præsentabel. Det kunne dog ikke anbefales, at projektet indeholder opsætning af 400 pæle, som vil være et forstyrrende fremmedelement i naturen.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte. Der blev således truffet en principbeslutning, hvor fredningsnævnet meddeler tilladelse til etablering af en parkeringsplads i den foreslåede udformning og med benyttelse af træpæle, samt informationsstander og picnicborde mv. Nævnet finder ikke, at det ansøgte er i strid med fredningens formål eller de enkelte fredningsbestemmelser.

Ændringer på selve tårnet foretages inde i bygningen, bortset fra opsætning af en mindre trappe, og er derfor ikke omfattet af fredningsbestemmelserne.

Det blev aftalt, at Hjørring Kommune og Naturstyrelsen til nævnet vil fremsende det endelige projekt til godkendelse, når der foreligger en afklaring af spørgsmålet om antal parkeringspladser og affaldshåndtering mv.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet

Niels Bjerre.

Hjørring Kommune,
Springvandspladsen,
9800 Hjørring.

Aalborg, den 26. november 2014

Vedr.

FS 43/2014:

Ansøgning om tilladelse til renovering af fyr, etablering af parkeringsplads m.v. ved Rubjerg Knude fyr, beliggende på matr.nr. 1 e og 11 ar Rubjerg by Rubjerg, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 om fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer.

Ved mails af 26. juni 2014 og 3. november 2014 har Hjørring Kommune ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til gennemførelse af et projekt ved Rubjerg Knude Fyr med henblik på etablering af parkeringsplads mv.

Nævnet afholdt den 18. november 2014 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af protokoltilførsel vedlægges.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne dispensere til det ansøgte, idet der blev givet en principgodkendelse.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 2, kan inden 4 uger fra modtagelse af denne afgørelse påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagevejledning vedlægges.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Niels Bjerre.

Kopi fremsendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Naturstyrelsen, København, NST-4112- 02462,
4. Danmarks Naturfredning, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,

6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
8. Powerhouse Company ApS.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

12. maj 2015 • J.nr.: NMK-522-00275 • Ref.: MEH-NMKN

AFGØRELSE

i sag om renovering af parkeringsplads i Hjørring Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.¹

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige dels afgørelse af 26. november 2014 om dispensation til renovering af parkeringsplads m.v. på matr.nr. 1e og 11ar, Rubjerg by, Rubjerg, beliggende ved Rubjerg Knude Fyr, Hjørring Kommune.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 5, stk. 1, i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 951 af 3. juli 2013 om naturbeskyttelse

² Lovbekendtgørelse nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet med senere ændringer

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

Foreningen klager alene over den del af fredningsnævnets afgørelse, der vedrører opsætning af 400 træpæle ved parkeringspladsen.

Foreningen finder navnlig, at opsætning af pælene er i strid med fredningsbestemmelserne, og at træpælene vil fremstå som et unødigt skæmmende element i det store og uforstyrrede landskab.

Sagens oplysninger

Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige Del, har ved afgørelse af 26. november 2014 meddelt principptilladelse til renovering af en eksisterende parkeringsplads, der ligger på hjørnet af Fyrvejen og Rubjergvej (matr.nr. 11ar) ved indkørselsvejen til Rubjerg Knude Fyr.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 om fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer.

Fredningens formål er at kunne bevare områdets skønne tilstand. Der er i fredningskendelsen henvist til, at området henligger i naturtilstand uden nogen skæmmende bebyggelse, og at området er et af de mest storslåede på Vestkysten bl.a. på grund af den omstændighed, at klitten, der her ikke kan dæmpes på grund af hyppige skred, langt ind i området lader sit hvide sand skinne frem i karakterfulde formationer.

Det fremgår bl.a. af fredningskendelsen, at tilstanden af de fredede arealer ikke må forandres, men at arealerne skal henligge på samme måde som hidtil, og at de som følge heraf ikke må yderligere opdyrkes eller beplantes, ligesom de ikke må bebygges. Der må ikke anbringes master, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke skæmmende. Endvidere fremgår det, at den på arealerne værende vegetation, herunder den særlige klittorn, skal bevares som sådan, dog således, at der kan ske begrænsning, hvis bevoksningen breder sig for meget på bekostning af græsbevoksningen. Der må endvidere ikke foretages gravning af sten, grus, sand eller ler på arealerne udover det til ejendommene nødvendige. Egentlig afgravning eller påfyldning af den naturlige jordbund eller henkastning af affald herpå må ikke ske uden fredningsnævnets tilladelse. Endelig kan der opføres de for kreatur- og fåregræsning nødvendige hegn og læskure.

Endelig er ejendommen beliggende i Natura 2000-område nr. 7 Rubjerg Knude og Lønstrup Klint (Habitatområde H7).

Fredningsnævnet har tidligere ved afgørelse af 11. august 2010 meddelt tilladelse til selve etableringen af parkeringspladsen på en række nærmere fastsatte vilkår.

Hjørring Kommune har nu ansøgt om et samlet projekt for Rubjerg Knude, der både indeholder en renovering af den eksisterende parkeringsplads, etablering af pilemærker langs stien til fyret samt, at foretage indvendige bygningsmæssige ændringer af fyret.

Projektet er også en del af kampagnen "Stedet tæller – Steder i landskabet" som gennemføres i et samarbejde mellem Naturstyrelsen og RealDania, hvor der er udvalgt 10 særlige steder i Danmarks

yderområder, hvor kampagnen skal være med til at udvikle og udnytte stedbundne potentialer, der kan bidrage til at styrke livskvaliteten i disse områder.

Det fremgår af den i sagen fremlagte projektbeskrivelse, at der ønskes en opgradering af ankomstfaciliteterne og mulighed for at skabe en helhedsorienteret løsning på stedet, samt en mulighed for de besøgende for at komme op i fyret og opleve den storslåede udsigt indtil den dag, hvor klitten og fyret indhentes af havet. Der har i projektet været fokus på dels den landskabelige formidling samt de for stedet afgørende fænomener som tid og vind i forhold til forgængelighed og midlertidighed.

Parkeringspladsen, der i dag er åben og græsdækket, ønskes udformet som en plads, der både kan velkomme og rumme de mange biler og besøgende på en travl dag, og som samtidig ikke fremstår øde og forladt på mindre travle dage. Parkeringspladsen ønskes udformet som en naturskøn sti, der danner et loop i landskabet og med en elipseform, der skaber en naturlig og intuitiv cirkulation for bilerne og som begrænser behovet for skiltning og undgår belægning.

Der etableres ca. 110 parkeringsbåse, der med reference til markernes indhegning, afgrænses langs elipsens indre og ydre grænse med ca. 400 træpæle, der skaber en tydelig signalering af de enkelte parkeringspladser. Terrænet synes umiddelbart fladt men varierer fra kote 35 ved indkørslen til parkeringspladsen fra Rubjergvej til ca. kote 37,5 ved adgangen fra parkeringsarealet til Fyrstien. Hertil kommer små spredte lag af flyvesand fra klitten. Konceptet er, at pælene er "skåret" i ét plan og derved fremhæver det dynamiske landskab med en stram horizontal linie skabt af de mange pæle. For at undgå at nogle af pælene bliver meget høje, "snydes" der ved at tilte det vandrette plan uden at illusionen om, at det vandrette snit forsvinder. De højeste pæle er ca. 1,25 meter (+/- 20 cm) og forekommer tæt ved Rubjergvej, hvor det eksisterende terræn er lavest. De højere pæle markerer og indrammer indkørslen til pladsen. De høje pæle svarer nogenlunde til de højeste pæle i de eksisterende indhegninger i området. De laveste pæle er ca. 70 cm, der er den anbefalede minimumshøjde for genstande, der skal kunne ses af bilisten for at undgå påkørsel, og disse pæle forekommer i det højere liggende terræn, som støder op til det fredede hedeareal. Når bilisten ankommer fra Rubjergvej, vil pælene således opleves mere markante og "pege" på P-arealet. Modsat vil pælene opleves lave og mere diskrete, når man kommer ind i elipsen og bevæger sig mod fyrstien og det naturbeskyttede landskab.

Pælene fremstår på tre af siderne i rå og ubehandlet egetræ og males kun på én side med Naturstyrelsens røde farve. Pælene blander sig på den måde dels med de omgivende ubehandlede pæle som i forvejen danner indhegning af markerne og dels med Naturstyrelsens røde farve, som også skal bruges til afmærkning og skiltning i parkeringscirklen.

Naturstyrelsen røde farve signalerer cirkulationen i P-elipsen. Afhængig af hvor og hvorfra den besøgende bevæger sig igennem P-arealet, opleves pælene forskelligt. Ankommer man af Rubjergvej, sydgående retning, vil den røde farve markere indgangen til P-arealet. Opholder den besøgende sig derimod i midten af elipsen og ser mod landskabet, oplever man kun ubehandlede egetræspæle. Følger den besøgende elipsen mod urets retning vil pælene fremstå ubehandlede, hvorimod de vil fremstå røde, når man bevæger sig med uret.

I "pæleelipsen" integreres cykel- og trækvognsparkeering, skraldespande og Naturstyrelsens røde informationsstandere.

Herudover opstilles tre picnicborde på arealet ved hjørnet af Rubjergvej og Fyrstien. Bordene består af tre forskudte 60 cm brede træplanker, så man kan sidde ryg mod ryg, hvorved der er plads til flere og man kan nøjes med færre borde.

Endelig fremgår det af projektet, at det eksisterende rod af skiltning ønskes fjernet og erstattet af en skiltning, der er integreret i pælelipsen samt af kædeafspæring eller bomme fra Naturstyrelsen, hvor det er nødvendigt.

Sandklitten bevæger sig ca. 20 meter om året, og for at fremhæve denne proces, er der endvidere ansøgt om at opsætte 5 pæle langs stien til fyret, der skal markere, hvor sandklitten kan have flyttet sig indenfor de kommende årtier (fra i dag til 2052). Den røde farve fra pælene ved parkeringspladsen fortsætter på disse milepæle, hvorved pladsen forbindes med tårnet.

Endelig er der ansøgt om at renovere selve fyret bl.a. med etablering af en indre stålramme, en ny trappe op gennem tårnet til balkonen samt et kalejdoskop.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlig del, har den 18. november 2014 afholdt besigtigelse på ejendommen med deltagelse af Hjørring Kommune, arkitektfirmaet Powerhouse Company ApS og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen havde skriftligt til fredningsnævnet oplyst, at arealerne er beliggende i Natura 2000-område, men at der ikke er nogle af de udpegede naturtyper på de berørte arealer. Idet der alene foretages ændringer i allerede påvirkede arealer, vurderede styrelsen, at der ikke vil ske påvirkning af de omkringliggende arealer. Det ansøgte vil derfor ikke beskadige eller ødelægge plantearter eller yngel- eller rastområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Styrelsen vurderede endvidere, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke Natura 2000-området væsentligt, ligesom det ansøgte ikke vil ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Efter besigtigelsen voterede fredningsnævnet og fandt ikke, at etablering af en parkeringsplads i den foreslåede udformning og med benyttelse af træpæle, samt informationsstander og picnicborde er i strid med hverken fredningens formål eller de enkelte fredningsbestemmelser, hvorfor nævnet meddelte principstilladelse til det ansøgte. Det blev aftalt, at Hjørring Kommune og Naturstyrelsen til fredningsnævnet vil fremsende det endelige projekt til godkendelse, når der foreligger en afklaring af spørgsmålet om antal parkeringspladser og affaldshåndtering mv.

Nævnet fandt ikke, at de ansøgte ændringer af fyret er omfattet af fredningsbestemmelserne, og at ændringerne dermed ikke kræver dispensation. Nævnet lagde således til grund, at der alene er tale om indvendige ændringer i fyret, bortset fra opsætning af en mindre udvendig adgangstrappe.

Klagen

Foreningen hilser intentionerne om renovering af parkeringspladsen velkommen, idet pladsen er en absolut nødvendig foranstaltning for de op imod 200.000 årlige besøgende, men foreningen finder imidlertid, at den indretning af parkeringspladsen, der er lagt op til i planen fra RealDania, der finansierer projektet, strider mod fredningskendelsens ånd og bogstaver. Der er tale om opsætning af over 400 stk. egepæle med en højde på 1-1,2 meter, som er bemalede på den ene side, og som skal

danne rammerne omkring parkeringspladsen. Pælenes funktion er at lede trafikken på pladsen og sikre en ordnet parkering af de til tider mange køretøjer. Det kan i højsæsonen på enkelte dage dreje sig om op imod 200 biler, som parkeres, hvorefter publikum går til selve Rubjerg Knude og fyret, som ligger ca. 500 meter fra parkeringspladsen. Foreningen anerkender, at der kan være et behov for en bedre organisering af trafik og parkering på pladsen, men at dette formål kan opnås med meget mindre indgribende og synlige midler. Der er, efter foreningen opfattelse, tale om et storslået og uforstyrret, sammenhængende landskab, hvor den menneskelige påvirkning er minimal. Siden fredningen gennemførelse i 1948 har der været udfoldet konstante bestræbelser for at bevare denne status quo og undgå bebyggelse samt andre indgreb helt i tråd med fredningskendelsens ordlyd om forbud mod skæmmende indretninger.

Selvom det aktuelle projekt indeholder æstetiske og landskabskunstneriske kvaliteter, finder foreningen, at placeringen indenfor fredningen er forkert, særligt henset til, at de ønskede funktionelle forbedringer af parkeringspladsen kan opnås gennem langt mindre indgribende tiltag. Der er således, efter foreningens opfattelse, ikke tale om en funktionel begrundelse for at tillade opstilling af de mange pæle, og foreningen finder således ikke, at det fredede landskab bør lægge jord til det ønskede projekt i den foreslåede form. Den største og mest uforstyrrede fredning bør ikke blive udstillingsplatform for denne type "landart", som foreningen finder i stedet hører hjemme på lokaliteter, hvor natur og landskab ikke i samme grad har enestående kvaliteter og som i forvejen i højere grad er præget af menneskelig påvirkning.

Endelig finder foreningen, at en alternativ placering af parkeringspladsen burde undersøges. Foreningen peger i den forbindelse bl.a. på en placering på kommunens matrikel umiddelbart øst for Rubjergvej, hvis der kan etableres en trafiksikker form for krydsning af vejen i niveau eller niveaufrit via en tunnel. Herved vil der være mulighed for at skjule store dele af anlægget bag den eksisterende nåletræsbeplantning, ligesom pladsen derved vil ligge udenfor det fredede område, der således kunne gå tilbage til det oprindelige formål afgræsning.

Hjørring Kommunes bemærkninger

Kommunen har telefonisk oplyst, at det endelige projekt afventer Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse, men at kommunen ikke vil stille krav om flere parkeringspladser.

Natur- og Miljøklagenævnets besigtigelse

Natur- og Miljøklagenævnet har besigtiget området den 22. april 2015 og afholdt møde med sagens parter.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har deltaget Natur- og Miljøklagenævnets 10 medlemmer: Line Theil Elikofer (formand), Ole Pilgaard Andersen, Pelle Andersen-Harild, Jeppe Vejlbj Brogård, Torben Hansen, Henrik Høegh, Marianne Højgaard Pedersen, Peter Thyssen, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Der kan kun meddeles dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt beskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser for arter, som området er udpeget for, jf. stk. 2. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller

delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Formålet med fredningen er bl.a. at bevare området i dets skønne tilstand.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand og al bebyggelse, opstilling af boder, master og skæmmende indretninger af enhver art er ikke tilladt. Der må endvidere ikke ske opdyrking eller beplantes, og den eksisterende vegetation, herunder havklittorn, skal bevares. Gravning af sten, grus sad eller ler på arealerne må ikke finde sted, og egentlig afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon eller henkastning af affald herpå må ikke ske uden fredningsnævnets tilladelse. Endelig kan der opføres nødvendige hegn og læskure for kreatur- og fåregræsning.

Arealerne ligger indenfor Natura 2000-område nr. 7 - Rubjerg Knude og Lønstrup Klint (Habitatområde H7).

Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge plantearter eller yngel- eller rastområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Styrelsen har endvidere vurderet, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke Natura 2000-området væsentligt, ligesom det ansøgte ikke vil ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte Naturstyrelsens vurdering og finder det tilstrækkeligt godtgjort, at der ikke er tale om en påvirkning i strid med habitatreglerne, og at naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, dermed i denne sag ikke er til hinder for en dispensation fra fredningens bestemmelser.

Efter besigtigelse af området finder et flertal på 9 af nævnets medlemmer, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte projekt. Flertallet finder ikke, at opsætning af pæle som ansøgt med den deraf følgende påvirkning af landskabet er i strid med de fredningsmæssige interesser i området. Flertallet lægger navnlig vægt på, at der er tale om renovering af en lovligt etableret parkeringsplads ud til offentlig vej i udkanten af fredningsområdet, og at formålet med projektet og opsætning af de ansøgte pæle bl.a. er at opnå en bedre trafikregulerende indretning af parkeringspladsen for de mange besøgende.

Mindretallet (Pelle Andersen-Harild) finder, at fredningsnævnets dispensation skal ændres til et afslag.

I overensstemmelse med flertallet stadfæster Natur- og Miljøklagenævnet hermed Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige dels afgørelse af 26. november 2014 om dispensation til renovering af parkeringsplads ved Rubjerg Knude Fyr i Hjørring Kommune.

På Natur- og Miljøklagenævnets vegne



Mette Hemmingsen

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

- Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlig del, FS 43/2014, nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk
- Hjørring Kommune, kirsten.munk@hjoerring.dk, byggeri@hjoerring.dk, per.moeller@hjoerring.dk
- Powerhouse Company: office@powerhouse-company.com
- JAJA Architects, info@ja-ja.dk, jan@ja-ja.dk
- Danmarks Naturfredningsforening Hjørring: dn@hjoerring.dk, dn@dn.dk
- Naturstyrelsen, NST-4112-02462, nst@nst.dk, mesim@nst.dk, jah@nst.dk, vsy@nst.dk

Aalborg den 8. januar 2016

Naturstyrelsen
Arealdrift, Friluftsliv og Partnerskaber
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

FN-NJN 43/2014 - Ansøgning om tilladelse til renovering af fyr, etablering af parkeringsplads m.v. ved Rubjerg Knude Fyr, beliggende på matr.nr. 1e og 11ar Rubjerg by, Rubjerg, som er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 om fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer.

Ved en afgørelse af 12. maj 2015 stadfæstede Natur- og Miljøklagenævnet en afgørelse af 26. november 2014 fra fredningsnævnet om dispensation til renovering af parkeringsplads m.v. på matr.nr. 1e og 11ar Rubjerg by, Rubjerg, beliggende ved Rubjerg Knude Fyr, Hjørring Kommune. Fredningsnævnets afgørelse var en principgodkendelse af det ansøgte projekt, idet der i forbindelse med fredningsnævnets besigtigelse afholdt den 18. november 2014 blev rejst spørgsmål om eventuel øgning af antallet af p-pladser, og en anden løsning på affaldsproblemet.

Naturstyrelsen, Arealdrift, Friluftsliv og Partnerskaber, har i en mail af 17. september 2015 anmodet fredningsnævnet om en endelig godkendelse af det omhandlede projekt.

Det er i henvendelsen fra Naturstyrelsen oplyst, at antallet af p-pladser er uforandret. Med hensyn til affaldsproblemet har Naturstyrelsen som projekt-ejer, og efter samråd med projektets øvrige involverede parter fundet frem til en ny løsning på affaldsproblemet. I stedet for opsætning af 5 skraldespande har man nu valgt en anden løsning. Denne løsning består af en affaldsbeholder, som placeres med omtrent samme placering som den nuværende affaldsbeholder. Den nye beholder vil delvis blive nedgravet, således at kun ca. 1 m er over jorden. Beholderens diameter er på ca. 0,9 m. Der monteres trælameller på ydersiden. Løsningen er efter Naturstyrelsens vurdering bedre indpasset i området end den løsning, som i dag forefindes på arealet, og løsningen er endvidere mindre end det projekt, der blev forelagt for fredningsnævnet.

Denne afgørelse er truffet af formanden for fredningsnævnet, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet skal herved endeligt meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 2, hvor fredningsnævnet endeligt godkender projektet med den nævnte løsning af affaldsproblemet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Niels Bjerre

Denne afgørelse er fremsendt til:

Tage Leegaaard
Jørgen Stubgaard
Naturstyrelsen, København
Hjørring Kommune
Powerhouse Company: office@powerhouse-company.com
Danmarks Naturfredningsforening, Hjørring

Hjørring Kommune

Den 17. juni 2016

Vedr.- FN-NJN-27-2016: Midlertidig toiletvogn ved Rubjerg Knude

Fredningsnævnet har den 19. maj 2016 fra Hjørring Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at opstille en mobil toiletvogn ved Rubjerg Knude på matr.nr. 11 ar V.Vidstrup by, Mårup.

Sagen er behandlet som formandsafgørelse i medfør af Forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5.

Formanden har besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

De berørte arealer er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 om fredning af arealer ved Rubjerg Knude, der er en landskabsfredning, der har til formål at opretholde arealerne i deres daværende tilstand. Fredningen indeholder blandt andet en bestemmelse om, at der ikke må opstilles master, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke skæmmende. Der er tillagt almenheden adgang til at færdes til fods og til at opholde sig på arealerne.

Hjørring Kommune oplyser i ansøgningen, at der som et forsøg ønskes opsat en mobil toiletenhed, der vil blive udformet som en indregistreret specialbygget trailer på hjul med vandtank og opsamlingstank for spildevand. Kommunen forestiller sig, at den mobile toiletenhed opstilles i en periode på 5-6 uger i sommeren 2016, hvorefter den atter fjernes

Hjørring Kommune har yderligere oplyst, at området er en del af Natura 2000 udpegning som del af Rubjerg Knude og Lønstrup Klit. Kommunen har vurderet, at opstilling af den mobile toiletenhed ikke vil påvirke habitatnaturtyper eller arter, der er udpegningsgrundlag for Natura 2000 udpegningen. Selve parkeringspladsen er ikke habitatnaturtype.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Rubjerg Knude betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Området ved Rubjerg Knude har året igennem, men særligt i sommertiden,

et stort antal besøgende. Det ansøgte vil sikre en forbedret mulighed for besøgende for udnyttelse af de rekreative arealer i overensstemmelse med fredningens bestemmelser. På denne baggrund kan fredningsnævnet meddele dispensation til opstilling af en mobil toiletenhed på forsøgsbasis i sommeren 2016.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer,

at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Hjørring Kommune, att. Niels-Kristian Balle,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund.

Hjørring Kommune

20. juli 2016

FN-NJN-26-2016: Brændingsskulptur ved Mårup kirke.

Fredningsnævnet har den 12. maj 2016 fra Hjørring Kommune modtaget en ansøgning på vegne af Hjørring Kommunes Kunstudvalg om tilladelse til at afvikle en brændingsskulptur på matr.nr.1a Mårupgård, Mårup.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet af meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 om fredning af arealer ved Rubjerg Knude. Fredningen er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at der ikke må anbringes master, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke skæmmende.

Hjørring Kommune har om projektet oplyst følgende:

"Skulpturen er indhyllet i et højtemperatur materiale- ca. 25mm tykt -som danner ovnkammeret. Forneden er der indfyringshuller og i toppen små åbninger til forbrændingsprodukterne. Til dette projekt vil jeg konstruere hæfter af småmasket ståltrådsnet som gnistfangere over røghullerne.

Brændingen forløber over 1 døgn, men de første 12 timer er der meget lidt ild. Leret skal opvarmes meget langsomt og hele brændingsprocessen skal foregå meget kontrolleret for at undgå sprængninger i leret og for at det overhovedet kan lade sig gøre at få temperaturstigning.

De følgende 8-9 timer fyres der mere, indfyringshullerne er i den sidste del af det tidsrum fyldt af ild. De sidste tre-fire timer inden toptemperaturen 1000 grader foregår det meste af fyringen oppefra gennem røghullerne. Det vil foregå på følgende måde: Gnistfanget løftes til side, jeg lader 2-4 stk. tynde pinde falde ned, gnistfanget sættes på plads. Der kommer så først lidt røg og så en spids flamme op. Derefter forsvinder den, og det er her temperaturstigningen sker. Efter nogle minutter gentages processen. Der er 4-6 stk. røghuller, som kun i slutfasen er helt åbne – ca. 10x10 cm. Ved toptemperatur stoppes fyringen og når alt er brændt ned løftes ovnkappen af og lægges til side på en sikker måde.

Den ydre del af den glødende skulptur køler ned i løbet af ganske korte øjeblikke, mens det inderste ses gløde en halv times tid."

Det forventes, at skulpturen kun midlertidigt vil skulle stå på arealet. Efter nedtagning af skulpturen retableres arealet.

Kommunen har yderligere oplyst, at arealerne er beliggende i Natura 2000-område, men henset til den placering, som skulpturen skal have tæt på

parkeringspladsen, hvor der i forvejen er mange mennesker og megen slid på vegetationen, vurderes skulpturen, der er af midlertidig karakter, ikke at ville have negative konsekvenser for udpegningsgrundlaget for naturtypen kalkoverdrev.

Kommunen kan samlet set anbefale projektet.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard. For Hjørring Kommune mødte Margrethe Hejskov; for Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Jørgensen; for Hjørring Kommunes Kunstudvalg og Vendsyssel Kunstmuseum mødte Sine Kildeberg. Kunstneren, Jørgen Hansen, var mødt.

Jørgen Hansen henviste til sin skriftlige begrundelse for ønsket om at lave en brændingsskulptur ved Mårup kirke og oplyste supplerende, at han forventer, at skulpturen bliver ca. 2 m høj. Han vil tilvirke det ler, der skal anvendes til skulpturen, således at den af sig selv og med vejrliget og de mange besøgende på stedet vil nedbrydes inden for ca. 1/2 år. Skulpturen forventes opsat i efteråret 2017.

Danmarks Naturfredningsforening henholdt sig til kommunens skriftlige indlæg for så vidt angår påvirkning på naturtilstanden og bemærkede supplerende, at man er positivt stemt over for projektet. Der lægges i den forbindelse vægt på, at det er af midlertidig karakter.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Rubjerg Knude betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Idet fredningsnævnet endvidere lægger til grund, at projektet er af midlertidig karakter, kan der meddeles dispensation på vilkår, at brændingsskulpturen må forblive stående på stedet i maksimalt 6 måneder fra tidspunktet for afbrændingen, samt på vilkår, at der opsættes informationstavle, hvoraf fremgår, at såvel kommunen som fredningsnævnet har meddelt tilladelse til projektet. Herudover er det et vilkår, at der på stedet, hvor skulpturen brændes, fjernes de nødvendige græstørv, der efter periodens udløb skal lægges tilbage.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Naturstyrelsen, København, NST-4112- 03765,
4. Hjørring Kommune, sagsnr. 01.05.10-P-1-16,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Hjørring Kommune Kunstudvalg v/ T. Bidstrup Hansen,
11. Vendsyssel Kunstmuseum v/ Sine Kildeberg,
12. Jørgen Hansen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 3. december 2016

FN-NJN-39-2016: Øvelsesskydning ved Rubjerg Knude.

Fredningsnævnet har den 18. juli 2016 fra Den selvejende Fond Hjemmeværnskaarden Vandstedgaard modtaget ansøgning om fortsat benyttelse af området ved Rubjerg Knude til øvelsesskydning. Ansøgningen vedrører matr.nr. 11av, 3a og 3m m.fl. Vester Vidstrup by, Mårup.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 med tillægskendelser af 9. juli 1962 og 18. maj 1965 om fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer, der har til formål at opretholde områdets landskabelige skønhed, opretholde tilstanden på de fredede arealer og sikre offentlighedens adgang. I tillægskendelse af 9. juli 1962 blev der givet tilladelse til "fægtningsskydebane" for en 10-årig periode med mulighed for forlængelse. Forudsætningen var, at der ikke opførtes bygninger eller foretoges ændringer i terrænet, bortset fra et antal markørdækninger i størrelse 1-1,5 meter og som fjernes efter hver benyttelse af arealerne. Øvelser, der skulle ske under udsatte vagtposter, måtte ikke finde sted i påsken, pinsen og mellem 20. juni og 10. august. Det for skydning tilladte areal blev ved seneste kendelse udvidet til at kunne anvendes ved skarpskydning med maskingevær.

Tilladelsen til skydning er flere gange fornyet til skydning, senest ved en afgørelse af 13. december 2012 (FS 40/2012), hvor nævnet meddelte dispensation til i en 5-årig periode frem til 2017 at afholde 5 årlige øvelsesskydninger inden for de tilladte perioder på vilkår, at øvelsesskydning ikke finder sted i en periode fra den første hverdag efter den 1. søndag i maj til den sidste hverdag før den sidste søndag i september samt i jule-, påske-, pinse-, bededags- og efterårsferier.

Det fremgår af ansøgningen, at Fondens lejeaftale er overgået til Bygningsstyrelsen, der administrerer forsvarets ejendomme og lejemål. Ud over Hjemmeværnet benytter De Danske Skytteforeninger og Danmarks Jægerforbund arealerne til øvelsesskydning.

Sagens behandling

Fredningsnævnet afholdt den 16. november 2016 besigtigelse på arealerne. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard. For Hjørring Kommune mødte Jens Baggesen og Margrethe Heilskov. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Jørgensen. For ansøgerne mødte Finn C. Pedersen og Bent Madsen.

Ansøgerne henviste til fremsendt kortmateriale med angivelse af matrikler, stillinger m.v. samt til de oplysninger, der fremgår i forbindelse med fredningsnævnets behandling af samme sag i 2012. Herudover henvistes til mail af 11. oktober 2016, som indeholder en angivelse, i hvilket omfang,

der i de seneste 12 måneder er udført naturpleje på arealerne. Sammenlagt er der tale om ca. 435 mandetimer svarende til et kvart årsværk. Der er på årsbasis i gennemsnit gennemført en 3-4 øvelsesskydninger, og i 2017 vil man formentlig komme op på ca. 5 skydninger.

Hjørring Kommune oplyste, at arealerne er beliggende i Natura2000-område, men at der henset til den naturpleje, der udføres på området, ikke ses at være problemer med en fortsat tilladelse.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at den som udgangspunkt er imod den fortsatte tilladelse, men henset til, at omfanget af naturplejen nu er belyst og at øvelsesskydningerne ikke har medført skade på terrænet, vil man ikke udtale sig afgørende imod en forlængelse af tilladelsen med 5 år.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Rubjerg Knude betyder, at det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

På baggrund af de foreliggende oplysninger kunne fredningsnævnet meddele dispensation, således at der for en yderligere 5-årig periode frem til 2022 gives tilladelse til afholdelse af maksimalt 5 skydeøvelser om året. Øvelsesskydninger må ikke finde sted i perioden fra den første hverdag efter den første søndag i maj til den sidste hverdag før den sidste søndag i september samt i jule-, påske-, pinse-, bededags- og efterårs- ferierne. Det forudsættes endvidere, at naturplejen fortsætter som i dag.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,

3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, København,
4. Hjørring Kommune, att. Margrethe Heilskov,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Den Selvejende Fond Hjemmeværnskaarden, Vandstedgaard, att. Finn C. Pedersen,
11. Slots- og ejendomsstyrelsen,
12. Per Rudolf Nielsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 3. december 2016

FN-NJN-53-2016: Plancheudstilling ved Mårup kirke.

Fredningsnævnet har den 5. oktober 2016 fra Hjørring Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at opsætte en plancheudstilling på matr.nr. 1a Mårupgård, Mårup ved Mårup kirke. Ansøgningen er indsendt af en arbejdsgruppe omkring Mårup kirke.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet ikke at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

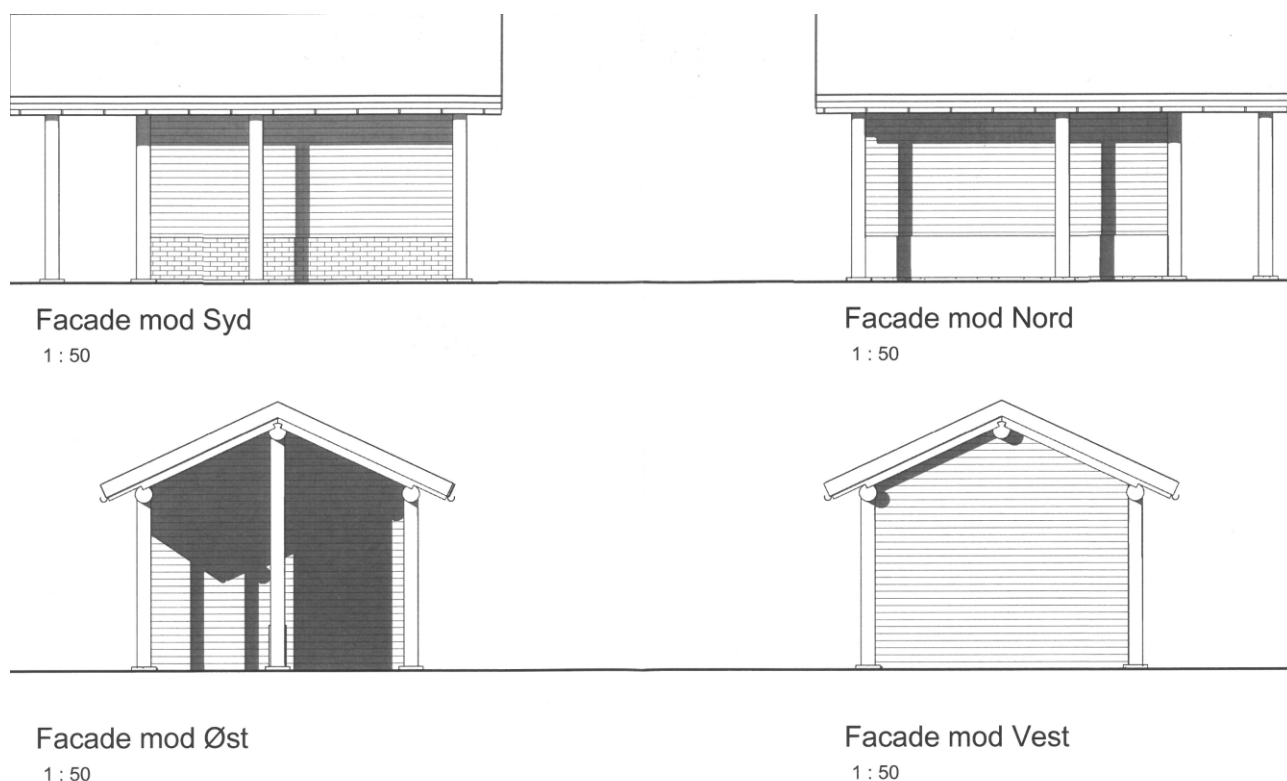
Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 med tillægskendelser af 9. juli 1962 og 18. maj 1965 om fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer, der har til formål at opretholde områdets landskabelige skønhed, opretholde tilstanden på de fredede arealer og sikre offentlighedens adgang. Kendelsen har blandt andet en bestemmelse om, at der ikke må opstilles master, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke skæmmende.

Det fremgår af ansøgningen blandt andet, at den ansøgte overdækning er på 24 m² i en rektangel på 6x4 m, hvor et sadeltag bæres af 6 rundstolper. Taget beklædes med græstørv. Munkesten fra den nedrevne kirke tænkes opmuret som basis for den centrale planchevæg medens gulvteglsten - ligeledes fra kirken - lægges som 8m² gulv langs planchevæggens 2 sider. Munkestensmuren forstærkes ved at opmure en bagside af almindelige mursten, som vandskures og kalkes. Konstruktionen foreslås placeret øst-vest på det lave areal, der fremgår nedenfor og som er anvist af ejerne af arealet. Terrænet forudsættes hævet en smule og planeret, ligesom der tænkes etableret et smalt spor mellem p-pladsen og udstillingen.

Ansøgerne har oplyst, at Naturstyrelsen, der ejer Mårup Kirkegård, er indstillet på at give tilladelse til opstilling af en informationsstander på 1x1 m, men ansøgerne har vurderet, at dette ikke vil give mulighed for fyldestgørende information. Nedenstående foto viser den ansøgte placering af plancheudstillingen.





Ovenstående viser facadetegninger på det ansøgte.

Hjørring Kommune har i en udtalelse af 5. oktober 2016 blandt andet anført, at Hjørring Kommune støtter fuldt op om, at der laves formidling vedr. Mårup kirke. Området, hvor den ansøgte overdækkede plancheudstilling ønskes placeret, er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens §3 som overdrev og området ligger også indenfor Natura 2000 område N7, Rubjerg Knude og Lønstrup Klint.

Naturstyrelsen har kortlagt habitatnaturtyperne i området, og på stedet, hvor den overdækkede plancheudstilling ønskes placeret, er arealet kortlagt som kalkoverdrev. Arealerne med kalkoverdrev er i henhold til Natura-2000 planen i moderat tilstand, hvilket primært skyldes tilgroning med mellemhøje urter og enkelte steder træer og invasive arter. Arealet, hvor den overdækkede plancheudstilling ønskes placeret, er i det nordvestlige hjørne af eksisterende indhegning med fåreafgræsning. Arealet ligger tæt op til eksisterende p-plads og udgøres af en lille lavning i landskabet.

Botanisk er det ikke den mest værdifulde del af arealet med kortlagt kalkoverdrev og på nuværende tidspunkt er der ingen karakteristiske arter for habitatnaturtypen kalkoverdrev på denne del. Der er flere alm. arter for overdrev, bl.a. arterne lancet vejbred, fløjlsgræs, alm. røllike, rød svingel, alm. syre, alm. hønsetarm, blød hejre, alm. kongepen og enkelte værdifulde arter for overdrev som gul snerre, sand star og blåhat.

Det er kommunens samlede vurdering, at placeringen i den lille lavning er en god placering. Plancheudstillingen placeres på denne måde bedst muligt skjult i terrænet. Hjørring Kommune

vurderer dog også, at 24 m² overdækket plancheudstilling inklusiv den ønskede terrænregulering ikke kan forenes med naturbeskyttelseslovens og habitatdirektivets bestemmelser. Kommunen kan således ikke dispensere fra naturbeskyttelseslovens § 3 til det ansøgte, og vurderer, at det ansøgte projekt vil påvirke habitatnaturtypen kalkoverdrev negativt. Med det ansøgte vil det være en forholdsmæssig stor del af det kortlagte kalkoverdrev der fjernes. Kommunen har vurderet, at der vil kunne meddeles dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3, hvis der udarbejdes et mindre og tilpasset projekt placeret tæt på vejen og uden at der foretages terrænregulering. Kommunen har yderligere vurderet, at et mindre og tilpasset projekt vil kunne udformes, så dette ikke vil ændre på tilstanden af det beskyttede overdrev eller forhindre, at naturtypen kan opretholdes som et beskyttet naturareal i sin helhed.

Kommunen har herudover anført, at et mindre og tilpasset projekt vil kunne placeres på en del af arealet, hvor det er tvivlsomt, om der vil nå at indfinde sig karakteristiske planter for habitatnaturtypen kalkoverdrev indenfor en periode på 20 år, hvor det forventes, at plancheudstillingen kan forblive stående, før havet har eroderet klinten væk og dette område vil skride i havet. På den måde vil det ikke være i strid med muligheden for opnåelse af gunstig bevaringsstatus for naturtypen kalkoverdrev. Hjørring Kommune har derfor vurderet, at et mindre og tilpasset projekt vil kunne udformes, så det ikke vil have negative konsekvenser i forhold til, at naturtypen kalkoverdrev kan opnå gunstig bevaringsstatus. Kommunen har endelig vurderet, at et mindre og tilpasset projekt kan udformes, så heller ikke andre naturtyper på udpegningsgrundlaget påvirkes negativt. Markfirben vil ikke blive påvirket af hverken det ansøgte eller af et tilpasset projekt. Markfirben vurderes ikke at benytte arealet hverken som yngle- eller fourageringsområde.

Sagens behandling

Fredningsnævnet afholdt den 16. november 2016 besigtigelse på arealerne. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard. For Hjørring Kommune mødte Jens Baggesen og Margrethe Heilskov. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Jørgensen. For ansøgerne mødte Allan Normann Sørensen og Esther Mortensen. For Naturstyrelsen mødte Thomas Retsloff.

Allan Normann Sørensen bemærkede, at det er gruppens vurdering, at den valgte placering dels er det opnåelige i forhold til tilladelse fra lodsejerne, dels at plancheudstillingen vil være overdækket og skjult i området.

Danmarks Naturfredningsforening udtrykte anerkendelse med hensyn til formålet med plancheudstillingen, men var noget betænkelig ved den valgte placering og anbefalede derfor et mindre synligt sted.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Rubjerg Knude betyder, at det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig

forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet kan efter sagens oplysninger, herunder Hjørring Kommunes udtalelser om habitatnatur, ikke meddele dispensation til den overdækkede plancheudstilling. Hjørring Kommune har vurderet, at det ansøgte projekt i sin nuværende udformning og med den angivne placering vil påvirke habitatnaturtypen kalkoverdrev negativt. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at plancheudstillingen på trods af den påtænkte placering i en lavning med sine dimensioner, herunder højde, vil blive for dominerende i landskabet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage

tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, København,
4. Hjørring Kommune, att. Margrethe Heilskov, sagsnr.01.05.10-P19-5-16,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Allan Normann Sørensen,
10. Esther Mortensen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del
(nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk – telefon 9968 8461)

Den 3. december 2016

FN-NJN-55-2016: Gennembrud af dige ved Mårup kirkegård.

Fredningsnævnet har den 13. oktober 2016 fra Hjørring Kommune modtaget videresendt ansøgning om tilladelse til at etablere en ny adgangsti på matr.nr. 1a Mårupgård, Mårup ved Mårup kirkegård. Ansøgningen er indsendt af Naturstyrelsen Vendsyssel.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at principgodkende det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 med tillægskendelser af 9. juli 1962 og 18. maj 1965 om fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer, der er en tilstandskendelse, der har til formål at opretholde områdets landskabelige skønhed, opretholde tilstanden på de fredede arealer og sikre offentlighedens adgang.

Naturstyrelsen har i sin ansøgning af 10. oktober 2016 anført, at der ansøges om tilladelse til at anlægge en ny handicap-tilpasset adgangssti fra P-plads og eksisterende bilfast vej frem til en ny gennemgang i diget ved Mårup Kirkegård. Stien ønskes desuden anlagt med fundering af stabilgrus og - af hensyn til den lokale flora – i siderne dækket med græstørv, der evt. kan tages fra den eksisterende ”ø” i midten af P-pladsen, samt fra eventuelle tørveskær fra afretning af eksisterende vejsider. Stien vil blive så lang som eksisterende regler foreskriver, en kørestolstilpasset sti skal være med hensyn til maksimal stigning for kørestolsbrugere mv.

Det fremgår af et vedlagt oversigtskort, at den eksisterende gennemgang i kirkediget nedlægges og en ny anlægges mod sydøst med adgang fra den eksisterende kørevej op over diget.

Hjørring Kommune har i en udtalelse af 14. november 2016 blandt andet anført, at området, hvor den ansøgte adgangssti ønskes placeret, er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 som overdrev og at området ligger indenfor Natura 2000 område N7, Rubjerg Knude og Lønstrup Klint. Naturstyrelsen har kortlagt habitatnaturtyperne i området, og der hvor adgangssten ønskes placeret, er arealet kortlagt som kalkoverdrev. Arealerne med kalkoverdrev er efter Natura-2000 planen i moderat tilstand, hvilket primært skyldes tilgroning med mellemhøje urter og enkelte steder træer og invasive arter. Stien i kortlagt habitatnatur er placeret langs eksisterende vej. Botanisk er det ikke den mest værdifulde del af arealet med kortlagt kalkoverdrev.

Hjørring Kommune har vurderet, at den handicap-tilpassede adgangssti vil være svært forenelig med Natura 2000. Kommunen har derfor ønsket, at det vurderes om adgangssten kan tilgå kirkediget fra vest i stedet for fra øst, som det er angivet på det kortbilag, der er vedlagt ansøgningen. Denne placering vil ikke berøre kortlagt habitatnatur. Markfirben vurderes ikke at ville påvirkes af hverken det ansøgte eller et tilpasset projekt. Markfirben vurderes ikke at bruge dette areal hverken som yngle- eller fourageringsområde.

Sagens behandling

Fredningsnævnet afholdt den 16. november 2016 besigtigelse på arealerne. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard. For Hjørring Kommune mødte Jens Baggesen og Margrethe Heilskov. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Jørgensen. For Naturstyrelsen mødte Thomas Retsloff.

Thomas Retsloff bemærkede supplerende, at der ikke er udarbejdet et detailprojekt med nøjagtig placering og materialevalg mv, men det er planen, at stien skal anlægges i en bredde på 1,5 m med stabilgrus og afsluttes ved de slotssten, der står ved lapidarium inde på kirkegården.

Hjørring Kommune har efter mødet fremsendt en ny vurdering med følgende indhold:

Efter besigtigelse ligger det fast, at arealet der anvendes til den handicaptilpassede adgangssti vil placeret i det, der kan karakteriseres som vejrabat. Hjørring Kommune vurderer derfor, at den handicaptilpassede adgangssti ikke kræver en dispensation fra naturbeskyttelsesloven, da det vurderes at være af underordnet betydning. Kommunen vurderer ligeledes, at stien kan forenes med Natura 2000, da det ikke vurderes, at stien vil påvirke naturtypen kalkoverdrev negativt i forhold til opnåelse af gunstig bevaringsstatus. Under besigtigelsen blev det også klart, at hvis den handicaptilpassede adgangssti skulle tilgå kirkegårdsdiget fra vest ville den ikke være fremtidssikret. Markfirben vurderes ikke at ville påvirkes negativt af det ansøgte

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Rubjerg Knude betyder, at det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet kunne efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

På baggrund af de foreliggende oplysninger, herunder, at det må forventes at det eksisterende stiforløb placeret tættere ved skrænten vil forsvinde i havet inden for en kortere årrække, kunne fredningsnævnet herefter principgodkende det ansøgte projekt, således at endelig dispensation først vil kunne foreligge, når der foreligger detaljeret tegningsmateriale.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, København,
4. Hjørring Kommune, att. Margrethe Heilskov, sagsnr.01.05.10-P19-6-16,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Naturstyrelsen Vendsyssel v/ Thomas Retsloff.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Hjørring Kommune

Den 7. februar 2017

FN-NJN-55-2016: Gennembrud af dige ved Mårup kirkegård.

Fredningsnævnet har den 3. december 2016 meddelt en principgodkendelse af et projekt, hvor der etableres en handicaptilpasset sti ved Mårup kirkegård. Fredningsnævnet meddelte i forbindelse med godkendelsen, at en endelig dispensation først kan forventes at foreligge, når der i sagen er modtaget et detaljeret tegningsmateriale.

Det berørte areal er betegnet som matr.nr. 1a Mårupgård, Mårup.

Naturstyrelsen Vendsyssel har den 16. januar 2017 til nævnet fremsendt 2 skitseplaner med en nærmere beskrivelse af den planlagte sti. Det fremgår, at bredden på stien er på 1,3 m og har en længde på ca. 40 m, hvilket muliggør en stigning på max 1:20. Stien tænkes opbygget dels af materiale fra kirkediget og dels af stabilgrus med et øvre lag på ca. 5 cm slotsgrus. Stien er forsynet med en repos med en hvilebænk. Gennembrydning af kirkediget sker ca. 2 m fra vejniveau og til top af dige i en bredde på 2 m. Grønsværen ved de små skrænter ved vejen, samt det midterste grønsvær på parkeringspladsen kan benyttes til at dække skrænten ved den nye handicaptilpassede sti.

Det fremgår i øvrigt af mailen fra Naturstyrelsen Vendsyssel, at Hjørring Kommune er ved at flytte den ydre grænse af P-pladsen indad, da der i løbet af vinteren er sket nogle skred, som af sikkerhedsmæssige grunde nødvendiggør dette.

Kystdirektoratet har den 18. januar 2017 meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, jf. § 8, og klitfredningsbekendtgørelsens § 1, jf. § 4, til etablering af stien med en bænk og dertil ansøgte gravearbejder.

Fredningsnævnets afgørelse

Under henvisning til den tidligere afgørelse af 3. december 2016 og de nu foreliggende oplysninger kan fredningsnævnet herved meddele en endelig dispensation til projektet, således som dette er beskrevet i det supplerende materiale, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Miljø-

og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljøklage- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, København,
4. Hjørring Kommune, att. Margrethe Heilskov, sagsnr.01.05.10-P19-6-16,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Naturstyrelsen Vendsyssel v/ Thomas Retsloff.

Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlig del,

Badehusvej 17, 9000 Aalborg,

Telefon 9968 8461,

Mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 16. april 2017

Hjørring Kommune

Fredningsnævnet har den 24. januar 2017 fra Hjørring Kommune modtaget udtalelse og ansøgning om tilladelse til at opstille en mobil toilethygning og en kiosk på parkeringspladsen ved Rubjerg Knude, på matr.nr. 11 ar V. Vidstrup by, Mårup, beliggende ved Fyrvejen 110, 9800 Hjørring.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund.

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. februar 1948 om fredning af arealer ved Rubjerg Knude, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at der ikke må opstilles master, skure og boder eller andre indretninger, der kan virke skæmmende.

Hjørring Kommune har om baggrunden for ansøgningen oplyst, at et stigende antal besøgende ved fyret har medført behov for toiletforhold for derved at undgå de tiltagende uhygiejniske forhold omkring parkeringspladsen. Der blev til eksempel i 2016 registreret ca. 400.000 besøgende, som har været inde i selve fyret.

Kommunen ønsker derfor at opstille et mobilt toilet i størrelsen 2,38 m x 3,2 m opført i træ med klinkbeklædning og sadeltag i krydsfiner, alt malet i mørk grøn farve.

Da der har været forespørgsel om mulighed for at købe og sælge is i området, har kommunen også ønske om tilladelse til at opstille en privat iskiosk, ligeledes malet i mørk grøn farve, idet indehaverne af kiosken vil få til opgave i en periode at overvåge driften af toiletvognen.

Bygningerne ønskes placeret i det østlige hjørne af parkeringsarealet ud mod Fyrvejen og af trafiksikkerhedsmæssige grunde ikke på den anden side af vejen uden for fredningen. Der ønskes opstillet toiletvogn i perioden fra den 1. marts til den 1. november og kiosk i perioden fra den 1. juni til den 1. september.

Hjørring Kommune har oplyst, at arealet er beliggende i Natura 2000-område nr. 7 ”Rubjerg Knude og Lønstrup Klint”. Området er udpeget for at beskytte en række naturtyper, særligt naturtyperne havtornklit, kystklint og grå/grøn klit. Området domineres af én stor vandreklit, Rubjerg Knude. Området præges desuden af den lange klint og mosaikken af grå/grøn klit og havtornklit. De dominerende naturtyper i form af knudens hvide klit og klinten er primært geologisk set interessante, men bidrager også til biodiversiteten ved at skabe dynamik i området. Biologisk set er det den buskbevoksede klit, der er områdets store specialitet, og som også er landets største krat af

havtorn. Rødrygget tornskade og andre fugle lever i krattet. Græsning og den kalkholdige sandbund giver også grobund for en artsrig urteflora i klittens åbne områder.

Arealet, der ønskes anvendt er en del af eksisterende p-plads. Arealet er således allerede stærkt påvirket af de mange besøgende. Arealet udgør således ikke potentiale for udvidelse af nogle af naturtyperne på udpegningsgrundlaget.

Om bilag IV-arter har kommunen oplyst, at der inden for Natura 2000 området er fundet markfirben og området omkring p-pladsen vurderes også egnet som levested for markfirben. Hjørring Kommune vurderer ikke, at opsætningen af toiletvognen som beskrevet i ansøgningen vil have negative konsekvenser for naturtyperne på udpegningsgrundlaget. Det vurderes således ikke, at habitatnaturtyperne påvirkes negativt i forhold til gunstig bevaringsstatus. Markfirben vurderes heller ikke at påvirkes negativt. Markfirben vurderes ikke at bruge p-plads arealet hverken som yngle- el. fourageringsområde, da arealet er meget forstyrret af trafikken i området. Da projektet ikke forventes at medføre væsentlige negative påvirkninger af de naturtyper, som Natura 2000 området er udpeget for, vil kommunen ikke foretage yderligere konsekvensvurdering efter habitatdirektivets artikel 6.3.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 29. marts 2017. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard. For Hjørring Kommune mødte Jens Baggesen og Anette Dyremose. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Jørgensen.

Jørgen Jørgensen bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening som udgangspunkt er enig i, at der på stedet er behov for opstilling af en toiletvogn, gerne permanent. Foreningen ser ikke positivt på opstilling af en iskiosk og ser helst toiletvognen placeret på den anden side af Fyrvej.

Jens Baggesen bemærkede, at det ved opstilling af mobile iskiosk- og toiletbygninger kan forventes, at det i højsæsonen sikres, at der hele tiden er bemanning på stedet med ansvar for renhold m.v. omkring toiletter og iskiosk. Endvidere vil uorganiseret salg af is m.m. få vanskeligere betingelser, når der sker et autoriseret salg på pladsen.

Danmarks Naturfredningsforening har i et efterfølgende brev henstillet, at en tilladelse i sin skriftlige form ledsages af nogle klare vilkår om, at der ikke må skiltes, opstilles flag eller bannere og lignende som reklame for iskiosken, ligesom iskiosken heller ikke må bemales i iøjnefaldende farver, idet dette vil holde den visuelle påvirkning af området nede på et minimum.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Rubjerg Knude betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det

naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af oplysningerne om behovet for toiletter, om placeringen af såvel toiletvogn og kiosk, samt udformning og farvevalg meddele dispensation til det ansøgte. For så vidt angår toiletvognen er tilladelsen begrænset til perioden fra den 1. marts til den 1. november 2017 og for så vidt angår kiosken til perioden fra den 1. juni til den 1. september 2017. Det henstilles, at skiltning og flagning for iskiosken mv. begrænses mest muligt.

Fredningsnævnet har begrænset sin dispensation til alene at have gyldighed for kalenderåret 2017, men vil efter evaluering vurdere sagen på ny, hvis der fremkommer en ansøgning herom, når sæsonen er overstået.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

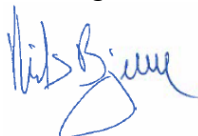
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelsen sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Hjørring Kommune, att. Jens Baggesen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Hjørring Kommune

Den 17. januar 2018

FN-NJN-70-2017: Lukning af den nordlige udgang fra kirkegården i Mårup.

Fredningsnævnet har den 14. december 2017 modtaget en ansøgning fra Hjørring Kommune på vegne Naturstyrelsen Vendsyssel om at lukke den nordlige udgang fra kirkegården i Mårup.

Det berørte areal er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 24. februar 1965 om fredning af en kyststrækning ved Mårup Kirke. I fredningsbestemmelserne er det bl.a. anført, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand og ikke må beplantes, planeres eller opgraves.

Det berørte areal er betegnet som matr.nr. 1a Mårupgård, Mårup.

Naturstyrelsen Vendsyssel har oplyst, at man på grund af den vigende skrænt af sikkerhedsmæssige grunde har ansøgt om tilladelse til at lukke det nordlige kirkedige for gennemgang. Herefter vil den sidste passage ind til kirkegården være den, der blev anlagt i 2017 i kirkegårdens sydøstlige hjørne. Det nordøstlige hjørne vil blive lukket med tilkørt grusmateriale og eksisterende sten. Der vil samtidig blive foretaget en afmærkning af et stiforløb øst om kirkegården.

Hjørring Kommune har ingen bemærkninger til lukningen, og har anført, at denne lukning ligger i tråd med den afvikling af kirkegården, som tidligere har været nævnt under fredningsnævnets behandling af sager vedrørende fredningskendelsen. Lukningen skønnes ikke at være i strid med bestemmelserne vedr. Natura 2000 eller beskyttet natur.

Formanden har foretaget en besigtigelse af forholdene på stedet, og denne afgørelse er truffet som en formandsafgørelse efter bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningsnævnets afgørelse

Efter oplysningerne om baggrunden for ansøgningen, sammenholdt med forholdene på stedet kan fredningsnævnet herved give den fornødne dispensation., jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, København,
4. Hjørring Kommune, att. Jens Baggesen
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Naturstyrelsen Vendsyssel v/ Thomas Retsloff.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 25. marts 2018

FN-NJN-12-2018: Toiletvogn m.v. ved Rubjerg Knude.

Fredningsnævnet har den 8. februar 2018 fra Hjørring Kommune modtaget ansøgning om forlængelse af tilladelse til at opstille kiosk og toiletvogn ved P-pladsen på Rubjerg Knude, på matr.nr. 11 ar V. Vidstrup by, Mårup, beliggende ved Fyrvejen 110, behandlet af fredningsnævnet den 16. april 2017.

Sagen er behandlet af nævnsformanden i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. februar 1948 om fredning af arealer ved Rubjerg Knude, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at der ikke må opstilles master, skure og boder eller andre indretninger, der kan virke skæmmende.

Følgende blev ført til referat ved sagens behandling i 2017:

” ...

Hjørring Kommune har om baggrunden for ansøgningen oplyst, at et stigende antal besøgende ved fyret har medført behov for toiletforhold for derved at undgå de tiltagende uhygiejniske forhold omkring parkeringspladsen. Der blev til eksempel i 2016 registreret ca. 400.000 besøgende, som har været inde i selve fyret.

Kommunen ønsker derfor at opstille et mobilt toilet i størrelsen 2,38 m x 3,2 m opført i træ med klinkbeklædning og sadeltag i krydsfiner, alt malet i mørk grøn farve.

Da der har været forespørgsel om mulighed for at købe og sælge is i området, har kommunen også ønske om tilladelse til at opstille en privat iskiosk, ligeledes malet i mørk grøn farve, idet indehaverne af kiosken vil få til opgave i en periode at overvåge driften af toiletvognen.

Bygningerne ønskes placeret i det østlige hjørne af parkeringsarealet ud mod Fyrvejen og af trafiksikkerhedsmæssige grunde ikke på den anden side af vejen uden for fredningen. Der ønskes opstillet toiletvogn i perioden fra den 1. marts til den 1. november og kiosk i perioden fra den 1. juni til den 1. september.

Hjørring Kommune har oplyst, at arealet er beliggende i Natura 2000-område nr. 7 ”Rubjerg Knude og Lønstrup Klint”. Området er udpeget for at beskytte en række naturtyper, særligt naturtyperne havtornklit, kystklint og grå/grøn klit. Området domineres af én stor vandreklikt, Rubjerg Knude. Området præges desuden af den lange klint og mosaikken af grå/grøn klit og havtornklit. De dominerende naturtyper i form af knudens hvide klit og klinten er primært geologisk set interessante, men bidrager også til biodiversiteten ved at skabe dynamik i området. Biologisk set er det den buskbevoksede klit, der er områdets store specialitet, og som også er landets største krat af havtorn. Rødrygget tornskade og andre fugle lever i krattet. Græsning og den kalkholdige sandbund giver også grobund for en artsrig urteflora i klittens åbne områder.

Arealet, der ønskes anvendt er en del af eksisterende p-plads. Arealet er således allerede stærkt påvirket af de mange besøgende. Arealet udgør således ikke potentiale for udvidelse af nogle af naturtyperne på udpegningsgrundlaget.

Om bilag IV-arter har kommunen oplyst, at der inden for Natura 2000 området er fundet markfirben og området omkring p-pladsen vurderes også egnet som levested for markfirben. Hjørring Kommune vurderer ikke, at opsætningen af toiletvognen som beskrevet i ansøgningen vil have negative konsekvenser for naturtyperne på udpegningsgrundlaget. Det vurderes således ikke, at habitatnaturtyperne påvirkes negativt i forhold til gunstig bevaringsstatus. Markfirben vurderes heller ikke at påvirkes negativt. Markfirben vurderes ikke at bruge p-plads arealet hverken som yngle- el. fourageringsområde, da arealet er meget forstyrret af trafikken i området. Da projektet ikke forventes at medføre væsentlige negative påvirkninger af de naturtyper, som Natura 2000 området er udpeget for, vil kommunen ikke foretage yderligere konsekvensvurdering efter habitatdirektivets artikel 6.3...”.

Fredningsnævnet traf den 16. april 2017 følgende afgørelse:

Fredningsnævnet kan på baggrund af oplysningerne om behovet for toiletter, om placeringen af såvel toiletvogn og kiosk, samt udformning og farvevalg meddele dispensation til det ansøgte. For så vidt angår toiletvognen er tilladelsen begrænset til perioden fra den 1. marts til den 1. november 2017 og for så vidt angår kiosken til perioden fra den 1. juni til den 1. september 2017. Det henstilles, at skiltning og flagning for iskiosken mv. begrænses mest muligt.

Fredningsnævnet har begrænset sin dispensation til alene at have gyldighed for kalenderåret 2017, men vil efter evaluering vurdere sagen på ny, hvis der fremkommer en ansøgning herom, når sæsonen er overstået...”.

Hjørring Kommune har i sin ansøgning oplyst, at toilet og kiosk er nu fjernet for vinteren. Herudover oplyser kommunen, at målt i antallet af besøgende har opstilling af både kiosk og toilet været en succes, og der ingen tvivl om, at der har været et stort behov for faciliteterne. Rent praktisk har der været problemer, da antallet af besøgende har været langt større end forventet. Det har betydet, at toilettets kapacitet har været for lille. På dage med 800 besøgende har der dels været lang kø, og beholderen til spildevand er blevet fyldt for hurtigt. I vintermånederne er der stadig mange besøgende i området, og det vil være ønskeligt at kunne stille toilet til rådighed året rundt.

Hjørring Kommune søger om genopstilling af toilet og kiosk, men med følgende ændringer:

- Etablering af lukket spildevandstank på 5 m³ , nedgravet som vist på det vedlagte kort.
- Opstilling af ekstra toiletbygning med samme mål og udseende som den nuværende. Den ekstra toiletbygning vil indeholde alm. toilet og handicapegnet toilet.
- Opstilling af én af toiletbygningerne på helårsbasis og den anden i perioden 1/4 til 15/10.

Med disse ændringer er det Hjørring Kommunes vurdering, at problemerne fra sommeren 2017 er løst, uden at det påvirker oplevelsen af p-pladsen og dens omgivelser i væsentligt omfang.

Perioderne for opstilling af kiosk fastholdes fra 1/6 til 1/9.

Ansøgningen har været forelagt Danmarks Naturfredningsforening til udtalelse. Foreningen har i mail af 10. marts 2018 bl.a. udtalt, at DN Hjørring ikke agter at gøre indsigelser i forhold til ansøgningen i erkendelse af, at behovet er til stede. Der opfordres dog til at henstillingen i den eksisterende dispensation om diskret skiltning og flagning ved kiosken ændres til et påbud om samme i en ny og eventuel permanent tilladelse. Dette ikke på baggrund af konkrete erfaringer i indeværende forsøgsperiode, men udelukkende som et forebyggende tiltag såfremt tilladelsen måtte blive permanent.

Følgende kortbilag er medsendt ansøgningen:



Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Rubjerg Knude betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af Hjørring Kommunes oplysninger om behovet for toiletter, om placeringen af såvel toiletvogn og kiosk, samt udformning og farvevalg meddele dispensation til det ansøgte.

For så vidt angår den ene toiletvogn er tilladelsen til opstilling tidsubegrænset, medens opstilling af den ekstra toiletvogn begrænses til perioden fra den 1. april til den 15. oktober hvert år. For så vidt angår kiosken er opstillingen begrænset til perioden fra den 1. juni til den 1. september, ligeledes hvert år. Det henstilles, at skiltning og flagning for iskiosken mv. begrænses mest muligt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og

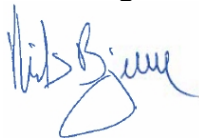
Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Hjørring Kommune, sagsnr. 01.05.10-G01-1-17,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening ved Flemming Thorning-Lund.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 6. februar 2019

FN-NJN-71-2018: Flytning af Rubjerg Knude Fyr.

Fredningsnævnet har den 2. november 2018 fra Hjørring Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at flytte Rubjerg Knude Fyr, beliggende på matr.nr. 1e Rubjerg by, Rubjerg, Plantørvej 1, 9800 Hjørring. Arealerne ejes af Naturstyrelsen.

Fredningsnævnet har efter afholdt møde i sagen besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. februar 1948 om fredning af arealer ved Rubjerg Knude og omliggende arealer, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at den naturlige vegetation på arealerne skal bevares og at der ikke må anbringes master, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke skæmmende. I afgørelsen er der endvidere bestemmelser om "Marinemisteriets" og Hjørring Kommunes bygninger på det fredede areal, herunder en ret for "Fyr- og Vagervæsenet" til at opføre strengt nødvendige bygninger.

Det fremgår af ansøgningsmaterialet og kommunens orientering på møde, at fyret på nuværende tidspunkt er ved at styrte i havet, og at man ønsker at flytte fyret ca. 60-80 meter ind i landet, alt afhængig af de praktiske muligheder, for derved at bevare fyret som sikker turistattraktion i en beregnet periode på ca. 20-40 år. Der er tale om en særdeles velbesøgt turistattraktion med mere end 250.000 gæster, som går op i fyret, hvortil kommer de turister, der ikke går op i fyret. Fyret vil fortsat efter flytningen være placeret på toppen af Rubjerg Knude tæt ved klitkanten med udsigt over vandet. Selve flytningen på et fladt plateau forventes at vare 2 dage.

Flytningen vil fysisk foregå ved, at det eksisterende fundament forstærkes, og der indstøbes et antal meget kraftige jernbjælker. Herefter kan fyret med det forstærkede fundament trækkes frem til den nye placering ved hjælp af "rulleskøjter", donkrafte og hydraulik. Flytningen sker langs et tracé, der er udgravet til et plant fundament i hele bakselængden.

Udgravningen, der vil have en bredde på 14 m, sikres med spuns eller lignende. Da Rubjerg Knude i vidt omfang består af flyvesand, forventes det, at udgravningen vil kunne fyge til i arbejdsperioden, hvorfor en vis vedligeholdelse af arbejdsområdet må forventes.

Der skal etableres en midlertidig vendeplads og p-plads på 30 x 30 m, ligesom der skal etableres køreadgang til toppen af Rubjerg Knude fra Rubjergvej. Montagevejen vil have en bredde på 4 m.

Den eksisterende grusvej kan anvendes på den første del af strækningen. Den sidste del vil blive skabt ved udlægning af køreplader.

Når projektet er gennemført vil der ske totaloprydning. Materialer benyttet i forbindelse med flytning af fyret samt materialer, der er efterladt på arealer fra bygninger, der tidligere er blevet dækket af fygesand, vil blive fjernet i det omfang, det er muligt såvel over som under terræn. Kommunen har fokus på, at der ikke sker sammenblanding af sand og underliggende jord.

Hjørring Kommune har oplyst, at området er omfattet af Natura 2000. Der er tale om Habitatområde H7 Rubjerg Knude og Lønstrup Klint. Arealet er registreret som Habitatnaturtype Hvid klit. Natura 2000 området er levested for to arter på bilag IV – Spidssnudet frø og Markfirben. Det forventes ikke, at flytningen vil have negativ indflydelse på arter og naturtyper, der fremgår af udpegningsgrundlaget.

Af en udtalelse fra Miljøstyrelsen af den 27. december 2018 fremgår, at det ansøgte efter Miljøstyrelsens vurdering ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Kystdirektoratet har den 18. januar 2019 meddelt dispensation til flytning af fyret efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 8, om klitfredning.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde på Hjørring Kommune den 31. januar 2019. I mødet deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard. For Hjørring Kommune mødte Thomas Lomholt og Laus Gro-Nielsen. For Naturstyrelsen mødte skovrider Jesper Blom-Hansen og Helle Kold Jespersen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Arnold Simonsen og fra Friluftsrådet mødte Thomas Jensen.

Thomas Lomholt indledte mødet og redegjorde nærmere for projektet med udgangspunkt i den fremlagte projektbeskrivelse, ligesom han kom ind på kommunens planer og overvejelser omkring Rubjerg Knude Fyr og den omgivende natur. Kommunen vil i forbindelse med oprydningen medtage så meget som muligt af det byggeaffald, som stammer fra de gamle driftsbygninger. Noget af dette byggeaffald ligger så tæt på kanten, at det kan være for farligt at fjerne det hele.

Laus Gro-Nielsen orienterede om den konsekvensvurdering i forhold til Natura 2000, som er fremlagt i sagen. Hjørring Kommune er indstillet på at give en dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Jesper Blom-Hansen bemærkede, at Naturstyrelsen som udgangspunkt har den opfattelse, at naturen skal kunne gå sin gang, men netop fordi fyret er ikonisk, har Naturstyrelsen overladt vurderingen om bevarelse af fyret til kommunen og er indstillet på projektet.

Danmarks Naturfredningsforening ville ikke protestere imod det ansøgte under forudsætning, at der efter projektfasen foretages en oprydning, som stillet i udsigt af Hjørring Kommune.

Friluftsrådet støttede projektet, der er godt og spændende, og som fortsat vil gøre området attraktivt for turister.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Rubjerg Knude betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Efter de foreliggende oplysninger må det lægges til grund, at der er tale om flytning af en eksisterende bygning. Hvis fyret fortsat havde været i drift, ville en flytning eller opførelse af nye nødvendige bygninger efter fredningsbestemmelserne have været tilladt. Under hensyn til disse omstændigheder, og da projektet ønskes gennemført for at bibeholde områdets rekreative og turistmæssige værdi, finder fredningsnævnet, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

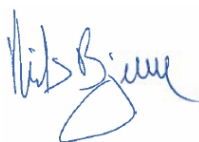
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,

3. Miljøstyrelsen, København,
4. Hjørring Kommune, att. Laus Gro-Nielsen og Thomas Lomholt,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Naturstyrelsen, Skagen,
13. RealDania ENV Fonden.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 2496 8604
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Hjørring Kommune

Den 25. november 2021

FN-NJN-45-2021: Skydning ved Rubjerg Knude.

Fredningsnævnet har den 25. august 2021 fra Den Selvejende Fond Hjemmeværnsgården Vandstedsgaard modtaget ansøgning om tilladelse til fortsat øvelsesskydning i en 5-årig periode fra 2022-2027 på matr.nr. 11av, 3a og 3m m.fl. Vester Vidstrup By, Mårup.

Efter besigtigelse af arealerne har fredningsnævnet besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948 med tillægskendelser af 9. juli 1962 og 18. maj 1965 om fredning af Rubjerg Knude og omliggende arealer, der er en tilstandsfredning som har til formål at opretholde området landskabelige skønhed, opretholde tilstanden på de fredede arealer og sikre offentlighedens adgang.

I tillægskendelse af 9. juli 1962 blev der givet tilladelse til "fægtningsskydebane" for en 10-årig periode med mulighed for forlængelse. Forudsætningen var, at der ikke opførtes bygninger eller foretoges ændringer i terrænet, bortset fra et antal markørdækninger i størrelse 1-1,5 meter og som fjernes efter hver benyttelse af arealerne. Øvelser, der skulle ske under udsatte vagtposter, måtte ikke finde sted i påsken, pinsen og mellem 20. juni og 10. august. Det for skydning tilladte areal blev senere udvidet til at kunne anvendes ved skarpskydning med maskingevær.

Tilladelsen til skydning er flere gange fornyet, senest ved en afgørelse af 3. december 2016 (FS 39/2016), hvor nævnet meddelte dispensation til i en 5-årig periode frem til 2022 at afholde 5 årlige øvelsesskydninger inden for de tilladte perioder på vilkår, at øvelsesskydning ikke finder sted i en periode fra den første hverdag efter den 1. søndag i maj til den sidste hverdag før den sidste søndag i september samt i jule-, påske-, pinse-, bededags- og efterårsferier.

Hjørring Kommune har i mail af 5. oktober 2021 meddelt, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte, såfremt benyttelsen til øvelsesskydning holdes på samme niveau som hidtil og ikke udvides. Kommunen forudsætter yderligere, at kortet fra forrige periode fortsat er gældende. Hjørring Kommune vurderer ikke, at tilstanden på de fredede arealer forandres med aktiviteten og kommunen forventer ikke, at fonden har brug for at opstille yderligere i forbindelse med deres øvelsesskydninger.

Hjørring Kommune har oplyst, at en del af arealet, der anvendes til øvelsesskydning, ligger i Natura 2000 område H7 Rubjerg Knude og Lønstrup Klint. Området er udpeget for at beskytte en række naturtyper, særligt naturtyperne havtornklit, kystklint og grå/grøn klit. Arealet, der anvendes til øvelsesskydning, er kortlagt som en mosaik af naturtyperne havtornklit, grå/grøn klit, hvid klit og kystklit. Det vurderes ikke, at anvendelsen til øvelsesskydning vil have negative konsekvenser for naturtyperne på udpegningsgrundlaget. Projektet forventes ikke at medføre væsentlige negative påvirkninger af de naturtyper, som Natura 2000 området er udpeget for.

Vedrørende Bilag IV-arter har kommunen ikke kendskab til specifikke fund af arter, som fremgår af EU habitatdirektiv bilag IV, men det ansøgte areal er i Hjørring Kommunes kommuneplan udpeget som levested for bilag IV-arterne markfirben og spidssnudet frø. Kommunen har vurderet, at det konkrete areal kun er egnet levested for markfirben. Hjørring Kommune har vægtet, at aktiviteten er en forsættelse af den hidtidige aktivitet og holdes på samme niveau, ikke udvides samt at skud ikke målrettes markfirben. Anvendelse af arealet til øvelsesskydning vurderes derfor ikke at have væsentlig betydning for markfirbenets yngle-, raste- eller fourageringsmuligheder i området samt på arten.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 22. november 2021. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard. For Hjørring Kommune mødte Ellen Marie Tranekjær Leed, Mathilde Nedergaard og Jens Baggesen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Arnold Simonsen. For ansøgerne mødte Finn C. Pedersen.

Ansøgerne henviste til kortmateriale, der ved tidligere ansøgninger fremsendt med angivelse af matrikler, stillinger m.v. samt til de oplysninger, der fremgår i forbindelse med fredningsnævnets behandling af samme sag i 2012.

Herudover blev der henvist til mail af 11. oktober 2016, som indeholder en angivelse, i hvilket omfang, der i de seneste 12 måneder er udført naturpleje på arealerne. Sammenlagt er der tale om ca. 435 mandetimer svarende til et kvart årsværk. Denne naturpleje vil fortsætte. Der er på årsbasis i gennemsnit gennemført en 3-4 øvelsesskydninger, og det er muligt, at man kommer op på 5 skydninger.

Hjørring Kommune havde ingen bemærkninger til det ansøgte henset til det begrænsede antal skydninger.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede som tidligere, at man som udgangspunkt er imod den fortsatte tilladelse, men henset til at omfanget af naturplejen nu er belyst, og at øvelsesskydningerne ikke har medført skade på terrænet, vil man ikke udtale sig afgørende imod en forlængelse af tilladelsen med 5 år.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Rubjerg Knude betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

På baggrund af de indhentede oplysninger kunne fredningsnævnet meddele dispensation, således at der for en yderligere 5-årig periode fra 2022 frem til 2027 gives tilladelse til afholdelse af maksimalt 5 skydeøvelser om året. Øvelsesskydninger må ikke finde sted i perioden fra den første hverdag efter den første søndag i maj til den sidste hverdag før den sidste søndag i september samt i jule-, påske-, pinse-, bededags- og efterårs- ferierne. Det forudsættes endvidere, at naturplejen fortsætter som i dag.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Miljøstyrelsen,
4. Hjørring Kommune, att. Ellen Marie Tranekjær Leed,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Hjørring,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Hjørring,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Hjørring,
12. Den Selvejende Fond Hjemmeværnsgården Vandstedgård v/ Finn C. Pedersen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 25. marts 2024

FN-NJN-4-2024: Sensommermagi ved Rubjerg Knude Fyr.

Fredningsnævnet har den 9. februar 2024 fra Hjørring Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at afholde et arrangement ved Rubjerg Knude Fyr på matr.nr. 11ar Vidstrup by, Mårup, matr.nr. 7000c og 7000m samt matr.nr. 1e Rubjerg by, Rubjerg, som ejes af henholdsvis Hjørring Kommune, samt Naturstyrelsen. Ansøgningen er indsendt af Lønstrup Turistforening v/ Helle Sigetty og Destination Nordvestkysten v/ Belinda Brix Bertelsen.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring truffet afgørelse på skriftligt grundlag i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5. Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation.

Sagens baggrund.

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. februar 1948 om fredning af arealer ved Rubjerg Knude, der er en tilstandsfredning og med bestemmelse om, at der ikke må anbringes master, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke skæmmende.

Det fremgår af ansøgningen følgende:

”...

Sensommermagi ved Rubjerg Knude Fyr (herefter sensommermagi) er et arrangement i forbindelse med Visitnordvestkystens kampagne HOOK&COOK der afvikles på tværs af hele vores destinationsområde start september. Kampagnen er et led i arbejdet med at skabe sæsonforlængelse, således vi kan bygge på vores skuldersæsoner og dermed bidrage til lokal udvikling, fastholdelse af medarbejdere og en turisme vi kan leve af. Sensommermagi er Lønstrup Turistforenings lokale bidrag til dette. Det er et arrangement hvor vi bringer kulturen ud i vores unikke natur og skaber en oplevelse ud over det sædvanlige, med udgangspunkt i de unikke ressourcer området har. Sensommermagi er et to timers arrangement, hvor der en aften i september er lavet et program med musik, kor og projektering af egnsspecifikke billeder på Rubjerg Knude Fyr. Vi forventer at der vil komme samme antal eller flere til sensommermagi 2024. Arrangementet vil igen være planlagt som et to timers arrangement. Fredag 6. september 2024 20.00-22.00

...”

Det er videre oplyst, at der på aftenen for et lignende arrangement i 2023 var omkring 6.000 besøgende.

Herudover er også oplyst:

”...

Det er et arrangement hvor vi sætter alt op og tager alt ned på dagen.

Alt udstyr er mobilt og står på området uden at terrænregulere.

Udstyret er lys -og lydudstyr. Højtalere, mikrofoner, belysning til kor og solister, samt en lille mobil pavillion der står på sandet til pult mm.

Projekter som pixart bruger til at projektere op på fyret er mobil og står på sandet.

Der vil være brug for i løbet af dagen at køre udstyr op, samt bringe det ned efter arrangementet.

Vi forventer at samle udstyr ved vendeplads (se kort) og derfra samle det, således vi kører det samlet op og ned og dermed reducere antal transportere. Vi forsøger at samle udstyr, således fragt frem og tilbage bliver reduceret mest muligt. Det foregår ved traktor eller 4x4. af fyrvejen (se kort).

Vi får strøm fra elskab for enden af fyrvejen, anlagt af NordEnergi, ved hjælp af der lægges ud på dagen og tages ned, får vi strøm op til fyret.

Vi sætter solcelledrevne lanterner op langs fyrvejen, mobile som blot står på vejen og tages ned ved afslutning.

Vi forventer således at en gruppe på 6-8 personer vil være i området fra 12.00- afslutning til opsætning.

At kor og solister vil være i området 16.00 – afslutning.

Og at publikum vil begynde at ankomme 18-19.00 – til afslutning.

Vi sætter ekstra affaldsspande op (med sortering) ved parkeringspladsen, før knuden og ved pavilion. 2023 fandt vi INTET skrald på dagen, ej heller da vi besigtigede området næste morgen.

Vi laver en udførlig parkeringsplan, og får hjælp til at dirigere trafikken fra indfaldsveje, så vi ikke belaster vejenes trafikflow.

Vi oplevede ikke efterspørgsel på flere toiletforhold end dem ved parkeringspladsen i 2023. men hvis det giver mening, kigger vi på om det skal udvides.

...”

Hjørring Kommune har fremsendt følgende bemærkninger:

”...

Hjørring Kommune vurderer, at arrangementet ikke forandrer tilstanden på de fredede arealer. Der vil være en ganske kort midlertidig skæmmende påvirkning, men det vurderes at alle aktiviteter og udstyr, vil kunne fjernes igen dagen efter uden, at det vil kunne ses på landskabet, og uden at det vil have en påvirkning på vegetation eller dyreliv. Hjørring Kommunen vurderer derfor at projektet enten ikke kræver en dispensation, eller at der kan gives en dispensation til opstilling af udstyr samt mobilpavillon, da den skæmmende påvirkning er meget lille og ganske kortvarig.

Fredningen giver specifikt mulighed for strengt nødvendige bygninger ifm. fyret. Eftersom fyret ikke er aktivt mere, giver dette ikke mening, men kommunen tolker det, som at fredningen giver mulighed for aktiviteter lige omkring fyret.

...”

Hjørring Kommune har vedrørende beskyttet natur oplyst følgende:

”...

Projektet giver ikke nogen permanente påvirkninger, og det vurderes at de midlertidige påvirkninger potentielt kun kan påvirke Natura 2000 området Rubjerg Knude.

Det marine Natura 2000 område ”Lønstrup Rødgrund” ligger 2,1-14,4 km vest for projektområdet. Det vurderes at hverken arter eller naturtyper på nogen måde kan påvirkes af projektet. Forstyrrelser i form af lys og lyd, vil på denne afstand være minimale. Det vurderes ligeledes at Natura 2000 områder længere væk, ikke på nogen måder vil kunne blive påvirket. Der laves derfor kun en væsentlighedsvurdering ift. Natura 2000 området ”Rubjerg Knude”.

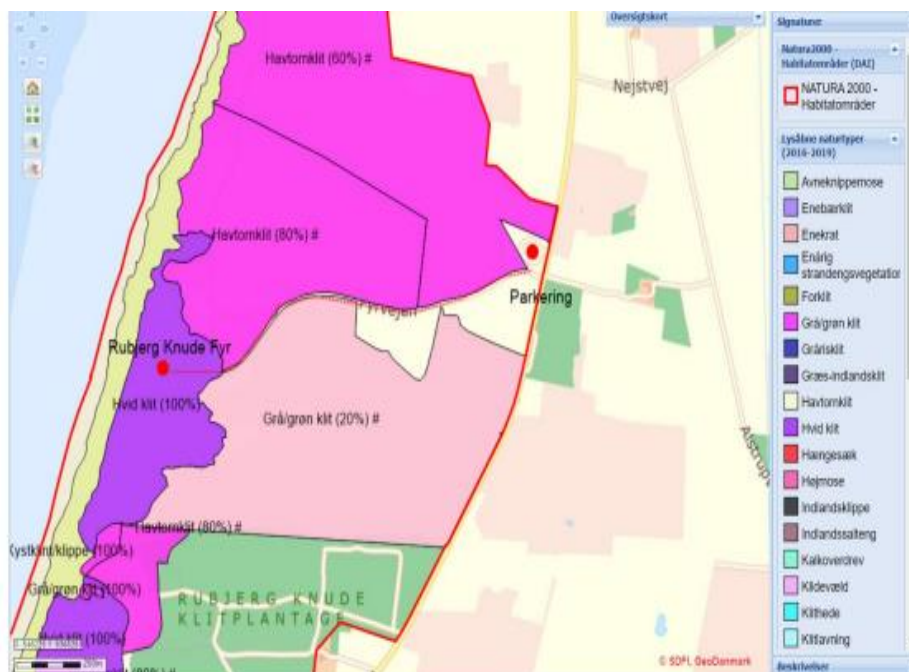
Natura 2000-området Rubjerg Knude og Lønstrup Klint har et areal på 305 ha. Området er afgrænset som på kortet. Området er udpeget som habitatområde nr. 7 Rubjerg Knude og Lønstrup Klint. Natura 2000-området ligger i Hjørring Kommune og indenfor vandområdedistrikt Jylland og Fyn. Hovedparten af området er privat ejet, mens resten er statsligt og kommunalt ejet. Dette Natura 2000-område er især udpeget for at beskytte kystklinten og de mosaikagtige forekomster af klitnaturtyper. Området er primært karakteriseret ved den lange kystklint med hvid klit og vandremile ovenpå, samt mosaikken af grønne klitter og havtornklit. Indenfor området udgør følgende naturtyper, kystklint, hvid klit og havtornklit mere end 5% af arealet af forekomsten i den kontinentale biogeografiske region i Danmark. Det er især de geologiske interesser, der har været afgørende for udpegningen af området. Området domineres af én stor vandreklit, Rubjerg Knude, der under sin vandring mod øst har tildækket havtornklitter og bygninger omkring Rubjerg Knude Fyr, så kun fyrtårnet stadig kan ses. Fyrtårnet er for nylig flyttet et stykke ind i landet. Selve Knuden kan ses fra store dele af det vestlige Vendsyssel som et markant landskabselement.

Udpegningsgrundlaget er opdelt efter de habitat- og/eller fuglebeskyttelsesområder, som Natura 2000-området består af. Hver habitatnaturtype og -art har en talkode, der er angivet i parentes (jf. habitatdirektivets bilag 1 og 2). Derudover er det angivet med *, om der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet. Udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 7		
Naturtyper:	Kystklint/klippe (1230)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Havtornklit (2160)
	Næringsrig sø (3150)	Kalkoverdrev* (6210)

Som det ses på kortet underneden, vil projektet kun påvirke habitatnaturtypen ”Hvid klit (2120)”. Parkeringspladsen og Fyrvejen er ikke en habitatnaturtype, og det vurderes at trafikken under arrangementet ikke vil påvirke de omkringliggende naturtyper anderledes end om sommeren, når fyret besøges af flere tusinde gæster.

Der er ikke nogle arter på udpegningsgrundlaget. Området med ”Hvid klit” omkring fyret, hvor arrangementet afholdes, er helt vegetationsløst. Alle områder med ”Hvid klit” vurderes at være i god tilstand i Natura 2000 basisanalysen 2022-2027.



Den eneste habitatnaturtype der bliver påvirket er Hvid Klit, og at denne påvirkning kun er ganske midlertidigt, da projektet foregår på en måde hvorpå naturtypen vil blive gendannet i løbet af få timer eller dage. Hele området som flytningen vil foregå på, er i dag helt vegetationsløs, og består udelukkende af flyvesand fra klinten. Selve vandreklitten er yderst. Det vil sige at den hvide klit vil blive gendannet meget hurtigt hvor fyret bliver flyttet fra og at arealet med Hvid klit derfor ikke vil blive reduceret eller forringet.

På baggrund af ovenstående vurderes det at kunne afvises, at projektet vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, herunder påvirkningen af naturtyper, arter og fugle. Samlet vurderes det, at projektet ikke vil kunne influere muligheden for opnåelsen af gunstig bevaringsstatus for Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag.

Hjørring Kommune vurderer derfor, at der ikke skal laves en konsekvensvurdering,

Der er ingen arter på udpegningsgrundlaget, men ift. habitatbekendtgørelsen må yngle- og rasteplasser ikke ødelægges for arter på bilag IV. Natura 2000 området er levested for to arter på bilag IV – Spidssnudet frø og Markfirben. Førstnævnte findes ikke tæt på fyret og Markfirben er i løbet af de sidste 10 år kun fundet på selve klinten. Det vurderes at selve vandreklitten ikke er egnet levested for Markfirben, da den er afhængig af bevoksning e.l. som skjulested og for at kunne regulere kropstemperaturen. Derfor vurderes det at flytningen ikke er i konflikt med habitatbekendtgørelsen.

Det vurderes, at ingen andre arter på bilag IV eller fredede arter, vil blive påvirket af projektet.

...

Danmarks Naturfredningsforening har i en mail af 25. februar 2024 anført, at foreningen ikke har bemærkninger til arrangementet på det oplyste grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Rubjerg Knude Fyr betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet har efter den foreliggende udtalelse fra Hjørring Kommune vurderet, at projektet ikke vil medføre negativ påvirkning af Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter nævnt i habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk.3.

På baggrund af de foreliggende oplysninger om det ansøgte projekts varighed og påvirkning af naturforholdene omkring fyret kan fredningsnævnet meddele dispensation. Det er et vilkår for afgørelsen, at ansøgerne indhenter samtykke fra de berørte lodsejere.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og

Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Anette Jensen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Hjørring Kommune, Sagsnr.: 01.05.18-P25-1-24,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Hjørring,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Hjørring,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,

12. Lønstrup Turistforening,
13. Destination Nordvestkysten.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 23. september 2024

Hjørring Kommune

FN-NJN-21-2024: Trampestier ved Rubjerg Knude.

Fredningsnævnet har den 2. maj 2024 fra Hjørring Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere trampestier på følgende matr.nr. og ejerforhold:

- 11c - Den selvejende Fond Hjemmeværnsgården Vangstedgård v. ejendoms-
administrator Per Rudolf Nielsen
- 11ap - Bent Lykkegaard Petersen
- 11aø - Anders Bæk
- 11 ar - Hjørring Kommune
- 11ao - Hjørring Kommune
- 11oo - Svenning Christensen

Alle beliggende i V.Vidstrup By, Mårup.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. februar 1945 om fredning af arealer ved Rubjerg Knude, der har til formål at bevare tilstanden på arealerne på fredningstidspunktet og som har bestemmelser om, at der tillægges almenheden ret til at færdes til fods og til at opholde sig på arealerne, opdyrkede arealer dog undtaget. Dog må der ikke dannes nye stier, og teltslagning, camping og bål-tænding er ikke tilladt. Løse hunde må ikke medtages. Al færdsel og ophold på arealerne sker i øvrigt efter fredningsnævnets nærmere bestemmelse og under iagttagelse af de ordensregler, dette måtte foreskrive.

Ansøgningen

Hjørring Kommune har beskrevet det ansøgte således:

”...

Etablering af stier ved Rubjerg Knude

Hjørring Kommune søger hermed om fredningsnævnets tilladelse til at etablere stier med tilknytning til en ny parkeringsplads ved Rubjerg Knude. Stierne er beliggende

indenfor fredning af området ved Rubjerg Knude, (Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1948)

Kendelsen giver ret til færdsel til fods og ophold på udyrkede arealer, men rummer ikke mulighed for at danne nye stier.

Siden flytningen af Rubjerg Knude Fyr er der sket en stigning i besøgstallet, så man anslår at op mod 500.000 besøger Rubjerg Knude og fyret om året. Det betyder at de nuværende ankomst- og publikumsfaciliteter ikke er tilstrækkelige.

Hjørring kommune har i 2024 modtaget midler fra staten til forbedring af disse forhold. Derfor ønskes det at flytte den nuværende parkeringsplads mod nord til en placering udenfor det fredede område samt Natura 2000-område N7 Rubjerg Knude og Lønstrup Klit. På denne plads skal der med tiden opføres permanent toilet- og formidlingsfaciliteter. I første omgang er det de nuværende mobile toiletter og kiosk, der flyttes til den nye plads.

Det er tanken at nye stier skal forbedre adgangsforholdene til Rubjerg Knude, og ligeledes forbedre mulighederne for forbindelse til Lønstrup by.

Projektbeskrivelse

- Etablering af trampestier, som vist på det vedlagte kort. Stierne etableres ved at fjerne opvækst og efterfølgende holdes stierne åbne ved 1-2 årlige slåninger. Der ryddes, hvor opvæksten tidligere har været fjernet som en del af vedligeholdelsen mellem kreaturhegnene. I disse mellemrum færdes folk i dag, selvom buske og træer gør det besværligt.

Stierne bliver ca. 2 meter brede og etableres uden udlægning af grus. Hvor stierne krydser eksisterende hegn, sættes der klaplåger, og der opsættes afmærkning med maksimalt 25 træpæle.

Den øst-vest gående sti får forbindelse til Nordsøstien mellem Mårup Kirke og Rubjerg Knude.

Trampestierne er placeret så de leder færdslen udenom den mest værdifulde natur indenfor fredningen.

- Der arbejdes på at etablere en befæstet cykel/gangsti mellem Lønstrup by og den nuværende parkeringsplads. Over en strækning på ca. 100 meter vil denne sti ligge i kanten af Lønstrupvej. For at gøre plads til både vej og sti inddrages grøftekanterne. Dermed skal der terrænreguleres, så der bliver plads til en 3 meter bred sti. Hjørring Kommune er i tvivl om denne terrænregulering berører fredet areal, eller om den holdes på vejmatriklen.
- Den nuværende parkeringsplads nedlægges. En mindre del af pladsen indrettes til hhv. cykelparkering og handicapparkering, samt opstilling af borde/bænke. Den resterende del af pladsen forventes at gro til med tiden.

Det forventes at pladsen på længere sigt kan benyttes til forskellige arrangementer, men uden faciliteter.

...”

Neden for ses kortbilag for området.



Hjørring Kommune har oplyst, at der ikke på nuværende tidspunkt ansøges om tilladelse til anlægelse af cykelstien.

Hjørring Kommune har om Natura 2000-og Habitatforhold oplyst:

”...

Natura 2000

Det ansøgte areal er delvist beliggende indenfor Natura 2000-område nr. 7 Rubjerg Knude og Lønstrup Klit er på 305 ha og udpeget for at beskytte kystklinten og de mosaikagtige forekomster af klitnaturtyper. Klitterne består yderst af kystklinten og den hvide klit med vandremilen som bidrager til naturlig dynamik i området. Bag den hvide klit ligger en mosaik af grå/grøn klit og havtornklit, hvor havtorneklitten udgør landets største havtornekrat. Rubjerg Knude Klitplantage rummer en helt særlig plante og svampeflora. Der er ingen arter på udpegningsgrundlaget.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 7		
Naturtyper:	Kystklint/klippe (1230)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Havtornklit (2160)
	Næringsrig sø (3150)	Kalkoverdrev* (6210)

...

Påvirkninger af arter på Habitatdirektivets bilag IV

Jævnfør Habitatbekendtgørelsens § 10 ”kan der ikke gives tilladelse, dispensation, godkendelse mv., hvis det ansøgte kan:

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a), eller
- 2) ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier.”

På bilag IV er opført dyre- og plantearter af EU-fællesskabsbetydning, der kræver streng beskyttelse, uanset hvor de er. Medlemslandene skal træffe foranstaltninger, der sikrer de nævnte arters naturlige udbredelsesområde. Dyrene må f.eks. ikke fanges ind, deres æg ikke indsamles, og deres yngle- og rasteområde må ikke ødelægges. Listen indeholder bl.a. en række flagermus, gnavere, padder, insekter og fugle.

I Hjørring Kommune er der fundet følgende arter på habitatdirektivets bilag IV: Mygblomst, markfirben, stor vandsalamander, løgfrø, spidssnudet frø, strandtudse, odder og flere arter flagermus. Da stierne etableres på tørre lysåbne naturtyper, vurderes det at den eneste bilag IV art, der potentielt kan træffes i området, er markfirben og omstregende flagermus. Sidstnævnte kan findes overalt i kommunen.

Det vurderes at projektet ikke på nogen måde kan påvirke hverken yngle- eller rastepladser for flagermus. Projektet kan heller ikke direkte eller indirekte skade flagermus.

Projektområdet er for tørt til at kunne være raste- eller yngleplads for padder og de andre bilag IV arter, knyttet til våd natur.

Markfirben:

Findes spredt i landskabet på åbne, varme, solrige lokaliteter som jernbane- og vejskråninger, sten- og jorddiger, heder, overdrev, grusgrave og sandede bakkeområder. Disse levesteder må ikke ødelægges. Der er nogle få fund af markfirben ved Lønstrup Klint mellem Rubjerg Knude Fyr og Mårup Kirke. Det tætteste fund er 450 meter væk i den hvide klit som ikke påvirkes af projektet.

Hjørring Kommune vurderer at arealet for placering af stierne ikke er egnet yngleområde for markfirben, da det næsten udelukkende er tæt vegetation uden blottet sand.

Stiens ønskede forløb udgør en meget lille andel af det samlede naturområde. Der er ikke registreret fund af markfirben på stiens forløb eller i umiddelbar nærhed og stierne allerede er præget af forstyrrelser i form af færdsel. Derfor vurderer Hjørring Kommune at området heller ikke er egnet rastested for markfirben.

Fredningen Rubjerg Knude giver i dag mulighed for at besøgende kan opholde sig på arealerne. Stierne giver ikke mere færdsel i sig selv, men kan være med til at regulere færdslen af det øgede besøgstal ved at opsætte markerede vandrestier, som lader andre områder være mere uforstyrrede til gavn for bl.a. markfirben.

Mellem den nye p-plads og Fyrvejen, hvor stien muligvis løbende skal flyttes, kan det skabe bedre levesteder for markfirben og spirebede for planter ved områder med blottet sand lades uforstyrret ved flytning af stien.

Som følge af ovenstående vurderer Hjørring Kommune at projektet ikke har væsentlig påvirkning af raste- eller ynglesteder for markfirben.
...”

Hjørring Kommune har i en afgørelse af 25. april 2024 meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3 til etablering af trampestier på betingelse af, at der ikke udlægges materiale, der ikke stammer fra området, at stierne markeres med piktogrampæle i træ med standardskilte, og at der maksimalt opsættes 25 piktogrampæle over en strækning på ca. 2,7 km.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 17. september 2024. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det statsligt udpegede medlem Ditte Svendsen og det kommunalt udpegede medlem Anette Jensen. For Hjørring Kommune mødte Ellen Marie Tranekjær Leed og Jens Baggesen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Arnold Simonsen. For Friluftsrådet mødte Thomas Jensen. For Den selvejende Fond, Hjemmeværnsgården Vandstedgård mødte formanden Finn Pedersen og Elis Kjærsgaard.

Finn Pedersen oplyste, at en gennemførelse af forslaget vil medføre, at der skal tilføres yderligere personel til at sørge for tilstrækkelig sikring af besøgende i området på de dage, hvor der skydes i terrænet. I øvrigt kan man acceptere det stillede forslag.

Jens Baggesen oplyste, at lodsejer Svenning Kristensen kan acceptere forslaget, men at der vil kunne være et økonomisk efterspil.

Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at man i foreningen har en ambivalent holdning til forslaget, som formentlig vil indebære, at flere besøgende vil færdes området. Omvendt bør Fyrvejen lukkes ved tilgroning, ligesom de eksisterende toiletter m.v., som er opsat på den gamle parkeringsplads, vil blive flyttet til den nye parkeringsplads.

Friluftsrådet tilkendegav, at Fyrvejen bør retableres, men havde i øvrigt ingen bemærkninger til linjeføringen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Rubjerg Knude betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Det er Fredningsnævnets vurdering på baggrund af Hjørring Kommunes udtalelse og sagens øvrige oplysninger, at det ansøgte projekt ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det er endvidere nævnets vurdering, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle-eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til etablering af trampestier, som angivet på det fremlagte luftfoto med klaplåger og maksimalt 25 piktogrampæle. Fredningsnævnet finder, at forslaget vil kunne medvirke til en regulering af færdslen i området, således at de besøgende fortrinsvis benytter sig af det etablerede stiforløb i området og derved reducerer det samlede slid på arealerne.

Hjørring Kommune må indhente samtykke til etablering af stiforløbet fra de lodsejere, som er berørt af projektet og som endnu ikke har givet et samtykke.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning

for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Annette Jensen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Hjørring Kommune, Sagsnr.: 01.05.11-K08-6-07,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Hjørring,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Hjørring,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,

10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Den Selvejende Fond, Hjemmeværnsgården Vandstedgård v/ ejendomsmægler Per Rudolf Nielsen,
13. Bent Lykkegård Pedersen,
14. Anders Bæk,
15. Svenning Christensen.