Afgørelser – Reg. nr.: 01049.00

Fredningen vedrører: Lyndby Strand

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:
Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet: 15-05-2024

Overfredningsnævnet: 21-08-1947

Fredningsnævnet: 13-12-2023, 27-08-1946

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET >

NÆVNENES HUS

Dato: 15. maj 2024
Sagsnr.: 24/00379
Sagsbehandler: IDADEG

Miljø- og Fødevareklagenævnet
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf.: 72 40 56 00
CVR-nr.: 37795526
Nævnets e-mail:
mfkn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

AFGØRELSE i sag om forslag om delvis ophævelse af fredning af arealer ved Lyndby Strand i Lejre Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 44, stk. 1, jf. § 40.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Østsjællands afgørelse af 13. december 2023 om ikke at ophæve dele af fredning af arealer ved Lyndby Strand ved Hornsherredvej i Lejre Kommune.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.[2] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentliggjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der har behandlet sagen i den læge afdeling, jf. § 3, stk. 1, nr. 10, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet, som ændret ved lov nr. 900 af 21. juni 2022 om ændring af museumsloven, lov om miljø- og Fødevareklagenævnet og forskellige andre love.

1. Indledning

Fredningsnævnet for Østsjælland har den 23. december 2023 truffet afgørelse om ikke at ophæve dele af fredningen af arealer ved Lyndby Strand ved Hornsherredvej i Lejre Kommune.

Forslaget om delvis ophævelse af fredningen blev rejst den 19. juni 2023 af Lejre Kommune.

Den del af fredningsområdet, hvor Lejre Kommune har foreslået fredningen ophævet, angår samlet 4,27 ha omhandlende følgende ejendomme: Hornsherredvej 164, 170, 172, 176, 178, 180 og 182, 4070 Kirke Hyllinge, på matr.nr. 4o, 4n, 4m, 4h, 4g, 4aa og 4f Lyndby By, Lyndby.

Lejre Kommune ønsker, at fredningen ophæves på de syv beboelsesejendomme, idet fredningens formål efter kommunens opfattelse ikke er blevet opretholdt, hvorfor fredningen ikke længere er relevant.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Lejre Kommune, jf. § 43, stk. 2, nr. 3, jf. stk. 1.

2. Baggrunden for forslaget om delvis ophævelse af fredningen

Det fremgår af Lejre Kommunes forslag om delvis ophævelse af fredningen, at den del af fredningsområdet, hvor fredningen foreslås ophævet, væsentligt har ændret karakter fra landbrugsareal til i dag at være bebygget på samme måde som de ikke-fredede ejendomme, der er beliggende umiddelbart nord for området. Kommunen har videre anført, at fredningens formål fortsat er opretholdt i den sydlige del af fredningsområdet, og at der derfor stadig vil være sikret en udsigt fra Hornsherredvej ud over Lejre Vig.

3. Beskrivelse af fredningsområdet

Fredningsområdet er beliggende nord for Lyndby og afgrænses mod vest af Hornsherredvej og strækker sig ud mod Lejre Vig i øst. Fredningsområdet omfatter samlet knap 15 ha. Lejre Kommune har foreslået, at fredningen ophæves på i alt syv matrikler, svarende til 4,27 ha.

Det område, hvor Lejre Kommune har foreslået, at fredningen ophæves, udgør den nordligste del af fredningsområdet og grænser op til lignende udbyggede ejendomme nord for fredningsområdet.

Natur

I den sydlige del af fredningsområdet er der på dele af matr.nr. 4a og 4z, begge Lyndby By, Lyndby, registreret § 3-beskyttet overdrev, fersk eng og strandeng. Vest for fredningsområdet er der registreret beskyttede søer og vandhuller. Der er i nærheden af fredningsområdet registreret en del fredskov.

Der er ifølge miljøportalens artsportal[3] ikke registreringer af flagermus eller andre bilag IV-arter i nærområdet. Af Arter.dk[4] fremgår det, at der i 2001/2003 blev registreret sydflagermus, dværgflagermus, brunflagermus og pipistrelflagermus i forbindelse med nogle mindre søer eller vandhuller ca. 1 km nordvest for matriklerne. Der er endvidere registreret brunflagermus i Vesterskov (vestlig del af Bognæs) ca. 3 km nordøst for matriklerne.[5] Af Naturbasen[6] fremgår det, at der i den vestlige del af Lyndby ca. 1 km sydvest for fredningsområdet blev registreret skimmelflagermus i 2012, og at der øst for Gevninge ca. 4 km sydøst for fredningsområdet blev registreret dværgflagermus i 2020. Alle arter af flagermus er oplistet på habitatdirektivets bilag IV.

Natura 2000
Lejre Vig med en smal kystnær zone, herunder matr.nr. 4z, Lyndby By, Lyndby og dele af arealerne på matr.nr. 4a Lyndby By, Lyndby, indgår i Natura 2000-område nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Området omfatter habitatområde nr. 120 og fuglebeskyttelsesområde nr. 105.

Planforhold
Fredningsområdet er beliggende i landzone.

Fredningsområdet er næsten i sin helhed beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen. Undtaget herfra er enkelte mindre arealer i den sydligste del af fredningsområdet. Den sydlige del af fredningsområdet er desuden beliggende inden for kirkebyggelinjen i forhold til Lyndby Kirke.

Fredningsforhold
Området er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1947 om fredning af arealer på Hornsherredvej ved Lyndby Strand. Fredningen har til formål at bevare udsigten fra landevejen ud over Lejre Vig. Fredningssagen blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening i 1943. Fredningsnævnet afsagde kendelse den 27. august 1946. Overfredningsnævnet stadfæstede den 21. august 1947 i det væsentlige fredningsnævnets afgørelse.

På fredningstidspunktet var der på matr. nr. 4o Lyndby by, Lyndby, allerede opført et hus på baggrund af Statsministeriets dispensation fra 100 meter strandbeskyttelseslinjen meddelt i 1942 på betingelse af, at bebyggelsen ikke dækkede udsigten fra vejen. Ligeledes var der på matr. nr. 4h Lyndby by, Lyndby, allerede opført bebyggelse. Fredningsnævnet havde under sagens behandling allerede givet dispensation til at opføre et sommerhus på hver af ejendommene med matr. nr. 4m, 4n og 4g, alle af Lyndby by, Lyndby, således at tegning til husene og deres nærmere beliggenhed forinden opførelsen skulle godkendes af fredningsnævnet, ligesom

[3] https://naturdata.miljoeportal.dk/speciesSearch.
[4] https://arter.dk/search/
[5] Brunflagermus - Nyctalus noctula - Fund #e0728360-bfb7-9db9-bcc5-d7e16a760303 – Arter.
[6] https://www.naturbasen.dk/.

yderligere beplantning af grundene kun måtte finde sted efter fredningsnævnets godkendelse.

Det fremgår af Overfredningsnævnets afgørelse følgende om matr. nr. 4a, 4o, 4n, 4m, 4h og 4f-g, alle Lyndby By, Lyndby:

> ”Paa matr. nr. 4a forbydes enhver Bebyggelse og Beplantning. Paa Matr. Nr. 4o og 4h maa yderligere Bebyggelse eller Forandring af den bestaaende kun finde sted med Fredningsnævnets Samtykke. Paa Matr. Nr. 4n, 4m og 4f-g maa ingen Bebyggelse finde sted, dog at de de paagældende Ejere af Nævnet den 12/6 1945 meddelte Dispensationer fra Byggeforbudet fremdeles er gældende. Yderligere Beplantning af de 5 sidstnævnte Ejendomme uden Fredningsnævnets Godkendelse er forbudt, ligesom de paagældende Ejere er pligtige til efter Nævnets Anvisning at holde den nuværende eller fremtidige Beplantning saaledes nede, at den ikke hindrer Udsigten ud over Vigen”.

Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 31. august 1957 blev der givet tilladelse til at opføre et hus på matr. nr. 4f, Lyndby by, Lyndby. Ligeledes blev der givet ejeren af matr. nr. 4g Lyndby by, Lyndby, tilladelse til at opføre et hus foruden det hus på matr. nr. 4g, Lyndby by, Lyndby, som der tidligere var givet tilladelse til, og som nu var udstykket som matr. nr. 4aa, Lyndby by, Lyndby.

Overfredningsnævnet meddelte den 22. september 1986 dispensation til opførelse af en garage på matr. nr. 4m Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 172, og udtalte følgende:

> ”Som følge af bebyggelserne og den nu høje beplantning på både Deres ejendom og naboejendommene er der på den pågældende vejstrækning ikke længere udsigt ud over vigen. […] Den del af fredningsområdet, hvori Deres ejendom ligger, fremtræder som bymæssig bebyggelse i sydlig forlængelse af Lyndby By. Gennem en meget lang årrække har fredningsmyndighederne ikke taget skridt til i denne del af fredningsområdet at regulere beplantningsforholdene under hensyn til fredningens formål. Det findes herefter ikke rimeligt, at fredningen skal hindre Dem i at opføre en garage i tilknytning til Deres helårsbeboelse.”

Fredningsnævnet gav den 13. december 2006 tilladelse til at opføre en carport, en overdækket terrasse og et væksthus/udhus på matr. nr. 4n, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 170. Fredningsnævnets afgørelse blev påklaget til Naturklagenævnet, der ændrede fredningsnævnets afgørelse.[7] Naturklagenævnet gav dispensation til carporten, men meddelte afslag på dispensation til udhuset/væksthuset og den overdækkede terrasse. I forhold til carporten lagde nævnet vægt på, at denne ønskedes placeret mellem huset og vejen, og derfor i princippet ikke vil være udsigtshæmmende. For så vidt angik udhuset/væksthuset og den overdækkede terrasse lagde nævnet

[7] Naturklagenævnets sagsnr. NKN-121-00067.

vægt på, at disse bygninger var placeret således, at de kunne hæmme udsigten over fjorden. Nævnet bemærkede videre, at det forhold, at fredningen gennem en årrække måtte være misligholdt, ikke kunne begrunde opførelsen af denne bebyggelse, som i princippet var strid med fredningens formål.

Den 6. april 2016 gav fredningsnævnet tilladelse til, at der på matr. nr. 4g, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 178, kunne genopføres et hus, men meddelte afslag på dispensation til en garage.

Den 6. april 2016 gav fredningsnævnet ligeledes tilladelse til, at der på matr. nr. 4o, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 164, kunne opføres et nyt enfamiliehus, i stedet for en 98 m^2 stor bygning, der havde fungeret som feriekoloni og en 30 m^2 stor garage, der samtidig ville blive revet ned.

Den 29. april 2021 gav fredningsnævnet tilladelse til, at der på matr. nr. 4m, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 172, kunne opføres et énfamiliehus og en garage til afløsning af et eksisterende enfamiliehus, et udhus og en garage, der samtidig ville blive revet ned.

Den 6. juli 2022 behandlede fredningsnævnet en ny ansøgning fra ejeren af matr. nr. 4m, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 172, vedrørende en carport med udhus. Fredningsnævnet gav tilladelse til nedrivning af den tidligere garagebygning og opførelse af en carport med udhus.

Den 29. december 2022 traf fredningsnævnet afgørelse i en række sager på baggrund af Lejre Kommunes fredningstilsyn i området. Fredningsnævnet tilstræbte i overensstemmelse med sin tidligere praksis inden for fredningen at etablere udsigtskiler, så udsigten over vigen set fra landevejen og den tilhørende dobbeltrettede cykelsti kunne bevares eller genoprettes. Fredningsnævnets afgørelser i disse sager blev truffet med dissens.

Vedrørende matr. nr. 4o, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 164, bestemte fredningsnævnet, at der skulle etableres en udsigtskile langs ejendommes nordlige henholdsvis sydlige skel.

Vedrørende matr. nr. 4n, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 170, gav fredningsnævnet lovliggørende dispensation til at bibeholde et enfamiliehus og skur, der var opført midt på grunden langs ejendommens nordlige skel, ligesom der blev givet tilladelse til at opføre en ny tilbygning til ejendommen i forlængelse af huset mod sydøst. Fredningsnævnet meddelte afslag på dispensation til, at der på den sydlige side langs den nye tilbygning kunne opføres et 10 m langt og to m bredt væksthus/udhus, idet denne bygningsdel ville hæmme udsynet fra landevejen over vigen. Endelig meddelte fredningsnævnet afslag på lovliggørende dispensation til midlertidigt at bibeholde udhuset, der ligger i forlængelse af huset. Nævnet kritiserede i denne forbindelse, at ejeren havde valgt ikke at iagttage Naturklagenæv-

nets afgørelse af 21. september 2007 vedrørende udhuset. Fredningsnævnet meddelte desuden afslag på lovliggørende dispensation til plankeværket langs Hornsherredvej med den højde og udformning, som plankeværket aktuelt havde. Endelig bestemte fredningsnævnet, at der langs ejendommens nordlige skel henholdsvis sydlige skel skulle etableres udsigtskiler.

Vedrørende matr. nr. 4h, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 176 gav fredningsnævnet lovliggørende dispensation til at bibeholde en port, men bestemte, at der skulle etableres en udsigtskile langs ejendommes nordlige skel henholdsvis sydlige skel.

Vedrørende matr. nr. 4g, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 178 gav fredningsnævnet lovliggørende dispensation til at bibeholde et skur, men ikke til at bibeholde en skydeport og højden på hækken ud mod Hornsherredvej, ligesom fredningsnævnet bestemte, at der skulle etableres en udsigtskile langs ejendommens nordlige henholdsvis sydlige skel.

Vedrørende matr. nr. 4aa, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 180 gav fredningsnævnet lovliggørende dispensation til at bibeholde boligen og garagen på ejendommen, men bestemte, at der skulle være en udsigtskile langs ejendommens nordlige henholdsvis sydlige skel.

Vedrørende matr. nr. 4f, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 182 gav fredningsnævnet lovliggørende dispensation til at bibeholde boligen, garagen og carporten samt et eksisterende plankeværk langs Hornsherredvej. Nævnet bestemte, at der skulle være en udsigtskile langs ejendommens nordlige henholdsvis sydlige skel og en udsigtskile mellem garagen og carporten/huset.

4. Fredningsnævnets for Østsjællands behandling af sagen

4.1 Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet afholdt den 1. november 2023 offentligt møde om sagen, og der blev i umiddelbar forlængelse af det offentlige møde foretaget en besigtigelse af det omhandlede areal.

4.2 Bemærkninger til sagen

Der fremkom i forbindelse med det offentlige møde og efterfølgende skriftligt bemærkninger til forslaget om delvis ophævelse af fredningen.

Lejre Kommune anførte til støtte for forslaget om delvis ophævelse af fredningen, at bebyggelsen på de fem ejendomme inden for fredningsområdet, der blev godkendt i forbindelse med Overfredningsnævnets behandling af fredningssagen, strider mod fredningens formål, hvorfor fredningen aldrig burde have omfattet de anførte ejendomme. Kommunen har videre bemærket, at landskabsfredninger oftest er større, uforstyrrede landskaber, mens der i dette tilfælde blot er tale om en mindre fredning, som ikke levede op til sit formål allerede ved vedtagelsen, da den godkendte bebyggelse på

ejendommene hindrer udsigten ud over vigen. Kommunen bemærkede desuden, at der bruges for mange ressourcer på denne fredning, og det blev videre foreslået, at den delvise ophævelse af fredningen kan gennemføres mod at frede et andet areal.

Lejre Kommune fremhævede videre, at den fældning, beskæring og opstamning af den eksisterende beplantning, som fredningsnævnet traf afgørelse om i 2022 på de syv beboelsesejendomme for at genskabe en mindre udsigt ud over Lejre Vig set fra vejen, kan have negative konsekvenser for naturen med dens bestand af vilde dyr og planter og deres levesteder. Kommunen anførte i tilknytning hertil, at beplantningen på ejendommene er omkring 50 år gammel, og derfor er en integreret del af biodiversiteten i området, og at der vil have indfundet sig et dyre- og planteliv på ejendommene, som også grænser op til Natura 2000-område nr. 136 for Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Kommunen var af den opfattelse, at det ikke kan udelukkes, at beskæring, fældning mv. af den eksisterende beplantning på de syv beboelsesejendomme vil kunne få negative konsekvenser for områdets biodiversitet og potentielt beskadige eller ødelægge levesteder for både dyr og planter.

Lejre Kommune anførte videre, at udsigten fra vejen fortsat vil være begrænset, selvom der i medfør af fredningsnævnets afgørelser fra 2022 etableres udsigtskiler ved fældning, beskæring eller opstamning af beplantningen på de enkelte beboelsesejendomme. Der vil efter kommunens opfattelse først være en reel udsigt fra vejen og ud over vigen, når man kommer hen til markarealet på matr.nr. 4a og 4z Lyndby By, Lyndby, som fremstår åbent uden væsentlig høj beplantning. Kommunen fremhævede desuden, at netop dette åbne markareal på matr.nr. 4a og 4z Lyndby By, Lyndby, fortsat vil forblive fredet, og formålet med fredningen dermed fortsat er opretholdt, fordi udsigten mellem Hornsherredvej og Lejre Vig er sikret på denne strækning.

Videre anførte Lejre Kommune, at de syv beboelsesejendomme ikke adskiller sig fra de ikke-fredede ejendomme, der er beliggende lige nord fra fredningen. Ejendommene nord for fredningen blev bebygget omkring samme tid som ejendommene inden for fredningen. Ejendommene nord for fredningen er en del af Lyndby By, og de er beliggende i byzone inden for lokalplan nr. 6.02 for Lyndby Nord.

Lejre Kommune gjorde desuden gældende, at formålet med fredningen er gået tabt på grund af områdets udvikling. Beplantning og bebyggelse har igennem mange år ikke været reguleret af fredningen og dennes formål. Området har derfor udviklet sig således, at der ikke har været udsigt fra Hornsherredvej og ud over vigen siden 1986, hvor Overfredningsnævnet første gang bemærkede og kommenterede på udviklingen. Kommunen bemærkede i tilknytning hertil, at fredningsnævnet gennem tiden har meddelt mange dispensationer til bebyggelse på de syv beboelsesejendomme, og at

den udsigt, som fredningen har til formål at bevare, dermed er blevet spoleret.

Særligt vedrørende den afskærmning, som flere af grundejeren har opført ud mod Hornsherredvej, bemærkede Lejre Kommune, at grundejerne må have haft en rimelig forventning om, at de kunne opsætte støjafskærmning, da vejen er meget trafikeret og støjende.

Vedrørende mulig præcedensvirkning af en delvis ophævelse af fredningen i den aktuelle sag bemærkede Lejre Kommune afslutningsvis, at det er kommunens opfattelse, at en ophævelse af fredningen ikke vil skabe præcedens for eventuelle fremtidige ønsker om ophævelse af andre delområder i fredningen, da arealet med de syv beboelsesejendomme adskiller sig fra matr.nr. 4a og 4z Lyndby By, Lyndby, som stadig opfylder fredningens formål.

Miljøstyrelsen udtalte sig imod forslaget om delvis ophævelse af fredningen. Styrelsen henviste til, at det følger af praksis fra Miljø- og Fødevareklagenævnet, at ophævelse eller delvis ophævelse af en eksisterende fredning kun sker yderst sjældent, og kun hvis der foreligger meget tungtvejende samfundsmæssige hensyn, eller hvis fredningen har mistet sit indhold, som for eksempel hvis et fredet træ er gået ud. Styrelsen udtalte videre, at ingen af disse betingelser er til stede i den aktuelle sag.

Endelig anførte Miljøstyrelsen, at en delvis ophævelse af fredningen i den aktuelle sag vil kunne skabe en uheldig præcedens, idet manglende overholdelse af en fredning ikke bør kunne begrunde ophævelse af en fredning.

Danmarks Naturfredningsforening udtalte sig imod forslaget om delvis ophævelse af fredningen.

Danmarks Naturfredningsforening fremhævede, at det helt særlige og afgørende for fredninger er, at de i princippet skal gælde for evigt, og således bliver stående, selvom f.eks. kommunernes planlægning ændrer sig, eller hvis en ny grundejer eller et byråd synes en fredning er ubelejlig, eller hvis kommunen ikke ønsker at bruge ressourcer på pleje eller tilsyn med en fredning.

Danmarks Naturfredningsforening henviste til, at det gennem mange år har været en meget fast praksis, at fredninger kun kan ændres eller ophæves, hvis tungtvejende samfundsmæssige hensyn kræver det, eller hvis fredningen erstattes af en ny fredning, som klart er bedre for naturen eller landskabet eller de andre fredningsværdier i området. Foreningen bemærkede i tilknytning hertil, at denne praksis er meget fast, fordi det har væsentlig principiel betydning i forhold til fredningsinstrumentet, og fordi en imødekommelse i en enkelt sag kan få uheldig præcedensvirkning.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede videre, at Lejre Kommune i nyere tid flere gange har forsøgt at få ophævet dele af fredninger, herunder

bl.a. fredningen ved Ledreborg og Hvalsø-Kisserup fredningen, og at kommunens forslag hver gang er blevet afvist.

Danmarks Naturfredningsforening var af den opfattelse, at der i denne sag ikke er tale om tungtvejende samfundsmæssige hensyn, som kan begrunde en delvis ophævelse af fredningen. Foreningen anførte, at der nærmere er tale om, at fredningen er blevet misligholdt og ignoreret gennem en lang årrække, dels i forbindelse med byggesagsbehandlingen i den daværende Bramsnæs Kommune, dels af de grundejere, som har bygget til og plantet på ejendommene uden at overholde de bestemmelser, som er tinglyst på ejendommene, og som man derfor er forpligtet til at kende og overholde. Dette har ifølge foreningen betydet, at man i mange tilfælde har berøvet fredningsnævnet muligheden for at påvirke placering og udformning af bebyggelse, omfanget af beplantning mv. forud for etableringen af ny bebyggelse eller beplantning. Det er efter foreningens opfattelse helt uacceptabelt, hvis det vil kunne belønnes, at man i årevis har ignoreret fredningen.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede særligt vedrørende fredningsnævnets afgørelser efter fredningstilsynet i 2022, at de meddelte lovliggørende dispensationer og vilkårene om, at der etableres udsigtskiler mellem husene ved fjernelse og beskæring af beplantning, er udtryk for en meget venlig og imødekommende behandling af de tilfælde, hvor der er etableret ulovlige forhold på ejendommene. Foreningen fremhævede samtidig, at fredningsnævnet med afgørelserne tydeligt har markeret, at fredningen skal respekteres, og at der stadig med simple og rimelige indgreb kan opnås visse udsigter, som er i overensstemmelse med fredningens oprindelige formål.

Særligt vedrørende udsigtskilerne bemærkede Danmarks Naturfredningsforening, at genetablering af disse er yderst relevant og rimeligt, hvorfor fredningen efter foreningens opfattelse også fortsat tjener et relevant formål, dette uanset, at husene er blevet større, og udsigterne fra vejen dermed er blevet forringet mere, end man på fredningstidspunktet kunne forudse.

Danmarks Naturfredningsforening anførte videre, at fredningsnævnet og Overfredningsnævnet ved fredningens tilblivelse i 1947 var ganske klar over, at der ville blive bygget på ejendommene. Dengang fremgik det af naturfredningsloven, at fredningsnævnet i fredningssager skulle søge at opnå enighed med ejerne, og "[…] virke for at opnå en ordning, der ikke medfører nogen udgift for det offentlige til erstatnings udredelse". Derfor var det ikke realistisk for fredningsnævnet dengang at kræve, at der slet ikke måtte bygges på ejendommene. Men det var ikke en fejl, at ejendommene kom til at indgå i fredningen. Det var både fredningsnævnets og Overfredningsnævnets opfattelse, at der på ejendommene også efter disses bebyggelse ville være vigtige udsigtskiler, hvor man fra vejen kunne se fjorden.

Danmarks Naturfredningsforening fremhævede, at såfremt en del af en fredning ophæves, uden at der foreligger tungtvejende samfundsmæssige

hensyn, vil det skabe en præcedens, som vil svække hele fredningsinstituttet, og dermed svække alle landets fredninger. Det kan ifølge foreningen også indebære en præcedens, hvis en fredning ophæves, fordi den i en årrække er blevet overtrådt.

Ejerne af de ejendomme, der er omfattet af forslaget om affredning, anbefalede både under det offentlige møde og under den efterfølgende besigtigelse at følge kommunens indstilling om at ophæve fredningen på det pågældende areal. Ejerne gjorde blandt andet gældende, at det vil skade naturen og ressourcerne at beskære og fælde træer og beplantning, ligesom det vil gå ud over biodiversiteten i området. Ejerne anførte, at de udsigtskiler, som ønskes skabt, alene giver et øjebliksbillede, når man kører på landevejen. Ejerne anførte videre, at Hornsherredvej er en vej med meget tung trafik, og at der er sket flere ulykker.

Ejerne gjorde gældende, at trafikstøj er et alvorligt samfundsmæssigt problem, og at der er behov for lydafskærmning ind til boligerne. De hække og træer, som fredningsnævnet har bestemt skal beskæres eller fjernes for at skabe udsigtskiler, skærmer for trafikstøjen, og det er efter ejernes opfattelse ikke rimeligt, at de forhindres i at skærme af for larmen fra trafikken.

Endelig bemærkede ejerne, at der må kunne laves en fredning et andet sted, hvis den delvise ophævelse af fredningen gennemføres.

Vibeke Hansen, matr. nr. 4f, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 182, anførte, at trafikstøj er et alvorligt samfundsmæssigt problem, som leder til stress, forhøjet risiko for hjertekarsygdomme, diabetes mv.

Vedrørende de udsigtskiler, som fredningsnævnet med sine afgørelser i 2022 har bestemt skal skabes, anførte lodsejer, at det ikke er muligt at etablere og opretholde afskærmning mod Hornsherredvej. Lodsejeren anførte videre, at der i forhold til muligheden for at afskærme mod trafikstøj er tale om hensyn til sundhed og trafiksikkerhed, som udgør sådanne "tungtvejende samfundsmæssige hensyn", der berettiger til, at ejendommene på Hornsherredvej 164-182 bør tages ud af fredningen.

Lonni Østergaard, ny ejer af matr. nr. 4aa, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 180, bemærkede, at der i dag er et meget større trafiktryk, end da fredningen blev vedtaget. Lodsejeren anførte videre, at ingen bilister kan nå at kigge ind i udsigtskilerne uden at sætte trafiksikkerheden i fare. Derudover bemærkede lodsejer, at trafikstøjen fra vejen er så høj, at der nærmere burde laves støjmure i stedet for, at der laves åbne kiler ned over de enkelte grunde.

Vedrørende mulig præcedensvirkning af en delvis ophævelse af fredningen anførte lodsejer, at dette ikke vil udgøre et problem.

4.3 Fredningsnævnet for Østsjællands afgørelse
Fredningsnævnet for Østsjælland har den 13. december 2023 truffet afgørelse om ikke at gennemføre den foreslåede delvise ophævelse af fredningen af Lyndby Strand ved Hornsherredvej.

Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947 om fredning vedrørende Lyndby Strand ved Hornsherredvej i Lejre Kommune er derfor blevet opretholdt uændret.

Fredningsnævnets afgørelse blev truffet med dissens.

Flertallet, der består af fredningsnævnets formand og ét nævnsmedlem, der er udpeget af Miljøstyrelsen, har udtalt:

> ”Fredningens formål er udelukkende at bevare udsigten fra Hornsherredvej og den tilknyttede dobbeltrettede cykelsti ud over Lejre Vig.
>
> Ophævelse af en fredning eller delvis ophævelse af en fredning kan efter praksis kun ske, når tungtvejende samfundsmæssige hensyn gør det påkrævet, eller hvis fredningen har mistet sin betydning.
>
> Vi finder, at der i denne sag ikke er dokumenteret tungtvejende samfundsmæssige hensyn, der gør det påkrævet at ophæve fredningen for disse ejendomme. Hverken hensyn til støjafskærmning eller hensyn til ulemperne ved at skulle fælde eller beskære bevoksning i haverne eller andre hensyn taler med særlig vægt til støtte for, at en ophævelse af fredningen er påkrævet.
>
> Vi medgiver, at fredningen igennem en årrække er blevet misligholdt, idet kommunen, som er den primære fredningsmyndighed, såvel som ejerne har misligholdt den fredningsafgørelse, som er tinglyst på ejendommene, hvorefter udsigten over Lejre Vig er blevet ganske begrænset.
>
> Vi mener dog, at fredningsnævnet i de sager, som kommunen eller ejerne har forelagt for nævnet som dispensationsansøgninger, har taget hensyn til såvel ejernes interesse i at kunne udvikle ejendommene, som fredningens formål om at bibeholde udsigt over Lejre Vig ved at skabe nogle udsigtskiler, så der fortsat vil være mulighed for at have en vis udsigt fra Hornsherredvej og den tilknyttede dobbeltrettede cykelsti ud over Lejre Vig.
>
> Derfor mener vi, at fredningen ikke har mistet sin betydning. Vi bemærker også, at det ville kunne skabe en uheldig præcedens, hvis den omstændighed, at en fredning ikke er blevet overholdt af ejer henholdsvis kommune kan medføre, at fredningen ophæves.
>
> Yderligere bemærker vi, at der allerede i 1947, da Overfredningsnævnet traf afgørelse om fredning af arealet, var givet tilladelse til bebyggelse af flere af ejendommene. Overfredningsnævnet har alligevel fundet det væsentligt at frede udsigten over Lejre Vig, og Overfredningsnævnet indsatte

konkrete vilkår for bebyggelse og beplantning for hver enkelt af de pågældende ejendomme. Fredningsnævnet og klagenævnet har siden – i det omfang kommunen eller ejeren har forelagt sager for fredningsnævnet – i hvert enkelt tilfælde truffet en konkret begrundet afgørelse om bebyggelse og beplantning med henblik på, at fredningens formål kunne overholdes.

Derfor mener vi, at der ikke er grundlag for at imødekomme Lejre Kommunes forslag om at ophæve fredningen på ca. 4,27 hektar af det område, der er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947 om fredning vedrørende Lyndby Strand ved Hornsherredvej.

Den omstændighed, at der i dag er mere og tungere trafik på Hornsherredvej end på fredningstidspunktet i 1947, og at der i dag er dårligere udsigt over Lejre Vig end på fredningstidspunktet, og at det tilgrænsende område mod nord ikke er omfattet af en fredning, kan efter vores opfattelse ikke føre til et andet resultat".

Mindretallet bestående af ét medlem af fredningsnævnet, der er udpeget af kommunen har udtalt:

"Fredningen fra 1947 af strækning langs Hornsherredvej er i dag uhensigtsmæssigt og er fra en svunden tid, hvor man kørte med hestevogne. Strækningen ud for de 7 ejendomme er faktisk kun 350 meter fra ejendommen nr. 164 til den sidste, hvor fredningen ophører. Det eneste sted, hvor det giver mening med at rydde træer og buske, således at der bliver frit udsyn mod fjorden er fra Lyndby Kirke og til den første ejendom nr. 164.

Formålet med fredningen er gået tabt på grund af områdets udvikling. Beplantningen og bebyggelse har igennem mange år ikke været reguleret for at kunne opfylde fredningens formål. Området har derfor udviklet sig på en sådan måde, at der ikke har været udsigt ud over fjorden og vigen fra Hornsherredvej siden 1986.

Manglende konsekvens fra skiftende Fredningsnævn, hvor der er givet den ene dispensation efter den anden, har ført til usikkerhed for beboerne om hvilke fredninger, der egentlig er gældende. Derfor vil en total affredning af området med de 7 parceller på ingen måde skabe præcedens.

I dag kører biler og motorcykler med 60-70 km i timen på stedet, og i de få sekunder det tager at passere de syv ejendomme, har føreren ikke tid til at kikke ud over fjorden. "Kør bil når du kører bil". Det er i hvert fald trafiksikkerhedsmæssigt farligt. Hovedparten af bilisterne på strækningen er i øvrigt pendlere fra og til arbejde, og i de fleste biler er der kun føreren alene i bilen, ligesom der er mange lastbiler og store varevogne.

I dag taler alle (Folketing, region og kommuner) om at vi skal have mere skov, flere træer, mere biodiversitet, mindre CO_2 udledning og mindre støj. Ved at kræve udkiks korridorer, fjerne hegn m.v. ved de 7 ejendomme, går

Fredningsnævnet imod tidens krav fra politikere og befolkningen. Derfor siger jeg nej til at der skal fældes træer og buske på de 7 ejendomme.

I Naturbeskyttelseslovens paragraf 1 hedder det: ”Loven skal medvirke til at værne om landets natur og miljø, så samfundsudviklingen kan ske på et bæredygtig grundlag i respekt for menneskets livsvilkår og for bevarelsen af dyre og plantelivet”.

Derfor vil fældning af træer og buske i de kiler, som Fredningsnævnets flertal imod min indstilling vedtog i november 2022, have negative konsekvenser for naturen med buske og planter, der giver levesteder for insekter, fugle og pattedyr. Samtidig med at de få meter brede udkiks kiler stadig begrænser udsynet og i hvert fald ikke giver bilisterne mulighed for at se fjorden.

Den gamle kommune Bramsnæs og Roskilde Amt foreslog i 2006 før kommunesammenlægningerne at området skulle affredes, og så gjorde man ikke mere fra Bramnæs Kommunes og Roskilde Amts side, men sendte bolden videre til Lejre Kommune. Her har Lejre Kommune i 15 år ikke opfyldt sin tilsynspligt. Men så pludselig i 2021 kommer kommunens administration og ønsker at der på de 7 ejendomme skal fældes træer og buske og laves udkiks kiler. Det krænker min retsbevidsthed, at lodsejeren skal fælde en masse træer og buske – de har alle stort set mere eller mindre været i god tro. Og fældningen er i modstrid med hvad beboerne, kommunen og befolkningen ønsker”.

Der er truffet afgørelse efter flertallets bestemmelse.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse i sagen, at det ikke er oplyst, om Lejre Kommune har foretaget en vurdering efter miljøvurderingsloven af konsekvenserne af kommunens forslag om delvis ophævelse af fredningen.

5. Klagen

Lejre Kommune har den 8. januar 2024 indgivet en foreløbig klage i sagen og har den 11. januar 2024 uddybet klagen. Kommunen har anført, at der ikke siden 1986 har været udsigt fra vejen ud over fjorden ved de syv beboelsesejendomme, hvor fredningen foreslås ophævet. Kommunen er derfor uenig i fredningsnævnets vurdering af fredningens fortsatte relevans på det pågældende areal. Kommunen har videre anført, at etablering af mindre udsigtskiler kun i et meget begrænset omfang vil give udsigt ud over fjorden set fra vejen, og at dette slet ikke er tilstrækkeligt til at opretholde formålet med fredningen.

6. Bemærkninger til klagen

Miljøstyrelsen har den 18. januar 2024 bemærket, at styrelsen støtter fredningsnævnets afgørelse, og at styrelsen i øvrigt fastholder de synspunkter,

som kom til udtryk i styrelsens udtalelse under fredningsnævnets behandling af sagen.

Én lodsejer, Paul Aggerlin Hansen, matr.nr. 4h, Lyndby By, Lyndby, Hornsherredvej 176, har den 2. februar 2024 indsendt bemærkninger til sagen.

Lodsejer har anført, at Hornsherredvej med årene har fået en større trafikal belastning end tiltænkt, og at vejen er særdeles farlig, særligt i vejsvinget ud for lodsejerens ejendom. Det er lodsejers opfattelse, at disse omstændigheder burde have været tillagt større vægt i forbindelse med fredningsnævnets beslutning om, at en del af beplantningen i lodsejers have skal fjernes. Lodsejer har desuden fremhævet, at træerne på ejendommen skærmer for støj fra den kraftige trafik, ligesom træerne hjælper mod lugtgener fra renseanlægget, som ligger på den modsatte side af vejen.

Lodsejer har desuden fremhævet, at Hornsherredvej er en farlig vejstrækning og har herunder oplyst, at der i 1987 skete en dødsulykke, der involverede en tankvogn med fyringsolie. Lodsejer har på den baggrund anført, at det er betænkeligt at fjerne opmærksomheden fra vejen selv kortvarigt.

Lodsejer har endelig påpeget, at fældning af store træer ikke kan gøres om, hvis man fortryder, da et træ er 20-30 år om at vokse op i en bare rimelig højde.

7. Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling og afgørelse

7.1 Sagens behandling

I sagens behandling har Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer deltaget: Birgitte Egelund Olsen (formand), fhv. landsdommer Eva Staal og landsdommer Olaf Tingleff, og de læge medlemmer Lene Hansen, Maria Temponeras og Jens Vibjerg.

Miljø- og Fødevareklagenævnet besigtigede den 23. april 2024 fredningsområdet og afholdt samtidigt offentligt møde om sagen.

Sagsrejser redegjorde under besigtigelsen for forslaget om delvist at ophæve fredningen af Lyndby Strand ved Hornsherredvej.

De for fredningsnævnet fremførte argumenter for og imod forslaget om delvis ophævelse af fredningen blev i alt væsentlighed gentaget, og der var blandt andet indlæg om de trafikale forhold på Hornsherredvej samt om fredningens fortsatte relevans, herunder om omfanget af de af fredningsnævnet besluttede udsigtskiler.

8. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 1, kan fredningsnævnets afgørelse efter § 40 påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Endvidere følger det af naturbeskyttelseslovens § 44, stk. 1, at Miljø- og Fødevareklagenævnet kan ændre fredningsnævnets afgørelse, herunder fredningens geografiske udstrækning, fredningsbestemmelserne og erstatningen. Dette gælder, uanset hvem der har rejst fredningssagen eller påklaget fredningsnævnets afgørelse, og uanset fredningsforslaget og de forslag og krav, der er fremført for fredningsnævnet og Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Når en fredning er vedtaget, kan den kun ændres eller ophæves efter reglerne om gennemførelse af fredninger. Der findes i praksis kun få eksempler på, at dele af en eksisterende fredning er blevet ophævet, og praksis på området må efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse karakteriseres som meget restriktiv.

Af vejledningen om naturbeskyttelsesloven fremgår, at ændring eller ophævelse af fredninger kun kan ske rent undtagelsesvis, og kun hvis fredningen må anses for i realiteten at have mistet sin betydning, eller hvis det er nødvendigt til varetagelse af tungtvejende samfundsmæssige hensyn.[8]

Et flertal i Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke er grundlag for at gennemføre forslaget om at ophæve dele af fredningen af arealer ved Lyndby Strand ved Hornsherredvej i Lejre Kommune. Flertallet har ud fra en konkret vurdering af sagen, herunder indtrykkene fra besigtigelsen, vurderet, at fredningen ikke har mistet sin betydning, uanset at fredningens formål er blevet udvandet på grund af svigtende tilsyn med fredningen og efterfølgende lovliggørelse af flere udsigtshindrende bygninger. Flertallet har navnlig lagt vægt på, at der stadig er udsigtskiler fra landevejen til vigen, og at disse vil blive flere og større, når fredningsnævnets afgørelser i en række sager om lovliggørende dispensation bliver fulgt i deres helhed. Flertallet finder endvidere, at der heller ikke foreligger tungtvejende samfundsmæssige hensyn, der kan begrunde, at fredningen skal ophæves på det pågældende areal. Flertallet bemærker, at uanset at der allerede på fredningstidspunktet var givet tilladelse til bebyggelse af flere ejendomme, fandt Overfredningsnævnet det alligevel væsentligt at frede udsigten ud over Lejre Vig fra Hornsherredvej. Nævnet har desuden lagt vægt på, at praksis på området er restriktiv og på hensynet til at undgå en uønsket præcedens i sager om ophævelse af fredninger.

Et mindretal (Jens Vibjerg) finder, at forslaget om den delvise ophævelse af fredningen bør gennemføres, idet fredningen på det pågældende areal må anses for i realiteten at have mistet sin betydning. Mindretallet har lagt vægt på, at bebyggelsen i området, som enten er opført med dispensation fra fredningen eller senere er blevet lovliggjort, er så omfattende, at fredningens formål om at sikre udsigten fra Hornsherredvej ud over Lejre Vig må anses for at være gået tabt.

---

[8] Vejledning om naturbeskyttelsesloven, Miljøministeriet - Skov- og Naturstyrelsen 1993, afsnit 12.13, uddrag vedlagt som bilag 14.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har endelig bemærket, at de trafikale forhold på Hornsherredvej ikke udgør sådanne tungtvejende samfundsmæssige hensyn, der kan begrunde, at fredningen skal ophæves på det pågældende areal. Trafikale hensyn er heller ikke i øvrigt omfattet af naturbeskyttelsesloven, jf. lovens § 1, men bør reguleres på anden vis og i henhold til den relevante lovgivning.

9. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Østsjællands afgørelse af 13. december 2023 om ikke at ophæve dele af fredning af arealer ved Lyndby Strand ved Hornsherredvej i Lejre Kommune.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Afgørelsen kundgøres endvidere i Statstidende.

Birgitte Egelund Olsen
Formand

FREDNINGSNÆVNET >

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

c/o Retten i Roskilde

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-ØSJ-21-2023
Den 13. december 2023

Afgørelse
truffet den 13. december 2023 af
Fredningsnævnet for Østsjælland
vedrørende forslag om delvis ophævelse af
Overfredningsnævnets afgørelse
af 21. august 1947 om fredning vedrørende Lyndby Strand
ved Hornsherredvej i Lejre Kommune

Sagens baggrund

Ved e-mail af 19. juni 2023 har Lejre Kommune anmodet Fredningsnævnet for Østsjælland om at ændre Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947 vedrørende Lyndby Strand ved Hornsherredvej i Lejre Kommune, så fredningen ophæves for så vidt angår følgende ejendomme: Hornsherredvej 164, 170, 172, 176, 178, 180 og 182, 4070 Kirke Hyllinge, matr.nr. 4o, 4n, 4m, 4h, 4g, 4aa og 4f Lyndby by, Lyndby.

Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947 blev i alt syv ejendomme nord for Lyndby fredet. I dag er de syv ejendomme opdelt i ni matrikler, nemlig syv beboelsesejendomme og to matrikler til markareal. Fredningens formål er at bevare udsigten fra Hornsherredvej ud over Lejre Vig.

Lejre Kommune ønsker, at fredningen ophæves på de syv beboelsesejendomme, idet fredningens formål ikke er blevet opretholdt. Fredningen er derfor ikke relevant for de syv beboelsesejendomme.

Den røde markering på figuren nedenfor viser afgrænsningen af det areal, hvor Lejre Kommune ønsker at ophæve fredningen.

Beskrivelse af området

Det er oplyst, at det areal, hvor Lejre Kommune ønsker, at fredningen skal ophæves, er på ca. 4,27 ha.

Lejre Kommune har i sin e-mail af 19. juni 2023 til Fredningsnævnet givet følgende beskrivelse af området:

> „
>
> Arealet er beliggende nord for Lyndby. Siden fredningen blev gennemført i 1947, har området, hvor de 7 beboelsesejendomme er beliggende, ændret væsentlig karakter, fra dengang at være dyrkede marker, til i 1967 at have beplantning og

bygninger på de fleste af matriklerne. Det afgrænsede areal er siden fredningens gennemførelse blevet omdannet fra dyrkede marker til sommerhusejendomme, og til sidst til ejendomme med helårsbeboelse.

Ejendommene bliver derfor i dag, brugt på samme måde som ejendommene beliggende nord for området, Lyndby Nord. Området nord for det fredede området er ikke fredet. De to områder adskiller sig i dag ikke fra hinanden, i forhold til både bebyggelse, beplantning m.m., og det er derfor ikke tydeligt, at de 7 beboelsesejendomme syd for Lyndby Nord er omfattet af en udsigtsfredning.

Arealet syd for de omtalte beboelsesejendomme (matr.nr. 4a og 4z Lyndby By, Lyndby), er et landbrugsareal, hvor fredningens formål fortsat er opretholdt. Arealet henligger fortsat som et åbent areal uden bebyggelse eller væsentlig høj beplantning, og det er fortsat muligt at se ud over Vigen set fra vejen på denne del af det fredede område. Der vil derfor stadig være sikret en udsigt mellem landevejen Borrevejle – Frederikssund (Hornsherredvej) og Lejre Vig, som fredningen har til formål at bevare, hvis fredningen ophører på de 7 beboelsesejendomme.
”

Det er ikke oplyst, om Lejre Kommune har foretaget en miljøvurdering af konsekvenserne af kommunens forslag om delvis ophævelse af fredningen.

Sagsbehandlingen i fredningsnævnet

Fredningsnævnet for Østsjælland indkaldte til et offentligt møde om Lejre Kommunes forslag af 19. juni 2023 om delvis ophævelse af fredningen. Fredningsnævnet udsendte indkaldelser til ejerne af de syv beboelsesejendomme, Lejre Kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Nationalpark Skjoldungernes Land med flere. Indkaldelsen blev annonceret i Statstidende for den 12. september 2023 og på fredningsnævnets hjemmeside www.fredningsnaevn.dk. I indkaldelserne og i annonceringerne var anført en frist for, hvornår eventuelle skriftlige bemærkninger i anledning af forslaget skulle være fredningsnævnet i hænde.

Det offentlige møde blev afholdt den 1. november 2023, og der blev i umiddelbar forlængelse af det offentlige møde foretaget besigtigelse af det omhandlede areal. Fredningsnævnets juridiske sekretær har udarbejdet et referat af det offentlige møde.

Fredningsnævnet har under sagens behandling bestået af dommer Linda Lauritsen (formand) og af Niels Boye Jakobsen (udpeget af Miljøministeren) og af Aage Krogsdam (udpeget af kommunalbestyrelsen i Lejre Kommune).

Synspunkter

Lejre Kommune har til støtte for sin anmodning om delvis ophævelse af fredning vedrørende Lyndby Strand ved Hornsherredvej i Lejre Kommune anført følgende i sin e-mail af 19. juni 2023:

> "…
> 1. Da fredningen blev gennemført ved Overfredningsnævnets kendelse den 21. august 1947, godkendte man samtidig at i alt 5 af ejendommene måtte bebygges. En bygning på hver af de 5 ejendomme, ville tage den udsigt, som fredningen ønskede at bevare. De 5 ejendomme, burde derfor ikke være blevet taget med i fredningens afgrænsning i 1947, da bebyggelse ville spolere den udsigt man ønskede at bevare med fredningen. Bebyggelse på ejendommene er således i strid med fredningens formål, der er at holde arealerne mellem landevejen Borrevejle – Frederikssund (Hornsherredvej) og Lejre Vig fri for bebyggelse og beplantning, således at udsigten over fjorden ikke forringes.
>
> 2. Jf. Naturbeskyttelseslovens § 1 "*Loven skal medvirke til at værne om landets natur og miljø, så samfundsudviklingen kan ske på et bæredygtigt grundlag i respekt for menneskets livsvilkår og for bevarelsen af dyre- og plantelivet*". Fældning, beskæring eller opstamning af den eksisterende beplantning, sådan som Fredningsnævnet for Østsjælland har truffet afgørelse om i 2022 på de 7 beboelsesejendomme og som skal genskabe en mindre udsigt ud over Vigen set fra vejen, kan have negative konsekvenser for naturen med dens bestand af vilde dyr og planter og deres levesteder.
>
> 3. Allerede i 1973 er arealet med beboelsesejendommene beplantet, og størstedelen af den eksisterende beplantning er dermed minimum 50 år gammel. Beplantningen er således en integreret del af biodiversiteten i området. Derudover vil der naturligt have indfundet sig et dyre- og planteliv på ejendommene, som også grænser op til natura 2000-område nr. 136 for Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Det kan derfor ikke udelukkes at beskæring, fældning m.v. af den eksisterende beplantning på de 7 beboelsesejendomme kan få negative konsekvenser for områdets biodiversitet, og potentielt beskadige/ødelægge levesteder for både dyr og planter.
>
> 4. Hvis der etableres udsigtskiler, ved fældning, beskæring eller opstamning af beplantningen imellem de eksisterende bygninger på de enkelte beboelsesejendomme, sådan som Fredningsnævnet for Østsjælland har truffet afgørelse om i 2022, vil udsigten fra vejen stadig været begrænset. Der vil først være en reel udsigt fra vejen og ud over vigen, når man kommer hen til markarealet (matr.nr. 4a og 4z Lyndby By, Lyndby), som fremstår åbent uden væsentlig høj beplantning.
>
> 5. Der vil fortsat være en del af området som forbliver fredet (matr.nr. 4a og 4z Lyndby By, Lyndby), og hvor formålet med fredningen fortsat er opretholdt,

således at udsigten mellem landevejen Borrevejle – Frederikssund (Hornsherredvej) og Lejre Vig er sikret.

6. De 7 beboelsesejendomme adskiller sig ikke fra ejendommene der er beliggende lige nord fra fredningen og som ikke er fredede. Ejendommene nord for fredningen er blevet bebygget omkring samme tid som ejendommene inden for fredningen. De har dermed udviklet sig på samme måde igennem tiden. Ejendommene nord for fredningen er en del af Lyndby By, og de er beliggende i byzone inden for lokalplan nr. 6.02 for Lyndby Nord. Se bilag 3 luftfotos som viser områdets udvikling.

7. Landskabsfredninger er oftest større, uforstyrrede landskaber. I dette tilfælde er landskabsfredningen en mindre fredning, der allerede da fredningen blev gennemført og man godkendte bebyggelse på ejendommene, ikke opfylder formålet med fredningen, da både beplantning, bygninger, m.m. hindrer udsigten fra landevejen Borrevejle – Frederikssund (Hornsherredvej) og Lejre Vig.

8. Formålet med fredningen er gået tabt på grund af områdets udvikling. Beplantning og bebyggelse har igennem mange år ikke været reguleret af fredningen og dennes formål. Området har derfor udviklet sig således, at der ikke har været udsigt fra Hornsherredvej og udover Vigen siden 1986, hvor Overfredningsnævnet første gang bemærkede og kommenterede på udviklingen.

9. Fredningsnævnet har gennem tiden meddelt mange dispensationer til bebyggelse på de 7 beboelsesejendomme. Bebyggelsen der blev givet tilladelse til på fredningstidspunktet og den bebyggelse der efterfølgende er meddelt dispensationer til på ejendommene, har spoleret den udsigt, som fredningen har til formål at bevare.

10. Grundejerne der bor på Hornsherredvej, må have en rimelig forventning om at de kan opsætte støjafskærmning ud mod Hornsherredvej, da vejen er meget trafikeret og støjende.

11. En ophævelse af fredningen vil ikke skabe præcedens for evt. fremtidige ønsker om ophævelse af fredningen på andre dele af Lyndby Strand fredningen, da arealet med de 7 beboelsesejendomme adskiller sig fra matr.nr. 4a og 4z Lyndby By, Lyndby, som stadig opfylder fredningens formål.
…"

Kommunens repræsentanter har på det offentlige møde uddybet kommunens anbefaling. Formand for kommunens udvalg for trafik, miljø og byggeri, Bjørn Lykke Sørensen og udvalgsmedlem Jens Kr. Jensen har støttet kommunens forslag. Sidstnævnte har supplerende blandt andet udtalt, at der må udvises samfundsmæssige hensyn, så det bliver

tilladt at opsætte lydisolerende hegn ud mod Hornsherredvej, og at man kan ophæve denne fredning mod at frede et andet areal. Desuden bruger kommunen for mange ressourcer på denne fredning, og i øvrigt har Roskilde Amt tidligere anbefalet, at fredningen kunne ophæves.

Miljøstyrelsens repræsentant har under det offentlige møde anbefalet, at fredningsnævnet ikke følger Lejre Kommunes forslag om delvist at ophæve fredningen. Der er hos Miljø- og Fødevareklagenævnet en klar praksis om, at ophævelse eller delvis ophævelse af en eksisterende fredning kun sker yderst sjældent, og kun hvis der foreligger meget tungtvejende samfundsmæssige hensyn, eller hvis fredningen har mistet sit indhold, som for eksempel hvis et fredet træ er gået ud. Ingen af disse betingelser er til stede i denne sag. Hvis denne fredning ophæves delvist, vil der blive skabt en uheldig præcedens. Manglende overholdelse af en fredning kan ikke begrunde ophævelse af en fredning. I øvrigt har fredningsnævnet i sine dispensationssager i 2022 foretaget konkrete vurderinger i forhold til nyt byggeri, tidligere byggeri samt bevoksning.

Danmarks Naturfredningsforening har i sin mail af 2. november 2023 anført følgende som en uddybning af de synspunkter, foreningen anførte på det offentlige møde:

> "…
> Det helt særlige og afgørende for fredninger er, at de i princippet skal gælde for evigt.
>
> Det skal være sådan, at fredninger bliver stående, selvom f.eks. kommunernes planlægning ændrer sig, eller hvis en ny grundejer eller et byråd synes en fredning er irriterende, eller hvis kommunen ikke ønsker at bruge ressourcer på pleje eller tilsyn med en fredning.
>
> Derfor har det gennem mange år været en meget fast praksis, at fredninger kun kan ændres eller ophæves, hvis tungtvejende samfundsmæssige hensyn kræver det. Eller hvis fredningen erstattes af en ny fredning, som helt klart er bedre for naturen eller landskabet eller de andre fredningsværdier i området.
>
> Og denne praksis er meget fast, fordi det har væsentlig principiel betydning, og fordi en imødekommelse i en enkelt sag kan få en meget betydelig og meget uheldig præcedensvirkning.
>
> Lejre kommune har i nyere tid flere gange forsøgt at få ophævet dele af fredninger – bl.a. fredningen ved Ledreborg, samt Hvalsø-Kisserup fredningen. Kommunens forslag er hver gang blevet afvist.
>
> Er der så i denne sag tale om tungtvejende samfundsmæssige hensyn, som kunne begrunde en delvis ophævelse af fredningen? Nej, det er der ikke. Det, der her er

tale om, er, at fredningen er blevet misligholdt og ignoreret gennem en lang årrække, dels i forbindelse med byggesagsbehandlingen i den daværende Bramsnæs kommune, dels af de grundejere, som har bygget til og plantet på ejendommene uden at overholde de bestemmelser, som er tinglyst på ejendommene, og som man derfor er forpligtet til at kende og overholde. Det har bl.a. betydet, at man i mange tilfælde har berøvet fredningsnævnet muligheden for at påvirke placering og udformning af bebyggelse, omfanget af beplantning m.v. forud for etableringen af ny bebyggelse eller beplantning.

Nu argumenterer kommunen så i fredningsforslaget for, at fordi fredningens formål ikke er respekteret, så er den ikke længere relevant. Det skal altså med andre ord belønnes, at man i årevis har ignoreret fredningen. Denne tankegang er efter Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse helt uacceptabel."
…
"På de ejendomme, som er involveret her, har fredningsnævnet så valgt at lovliggøre stort set al den bebyggelse, som har fundet sted uden fredningsnævnets tilladelse – og et flertal i nævnet har samtidig stillet vilkår om, at der etableres udsigtskiler mellem husene ved fjernelse og beskæring af beplantning. Dette er altså udtryk for en meget venlig og imødekommende behandling af de tilfælde, hvor der er etableret ulovlige forhold på ejendommene. Og samtidig en markering af, at fredningen skal respekteres, og at der stadig med simple og rimelige indgreb kan opnås visse udsigter, som er i overensstemmelse med fredningens oprindelige formål.

Fredningsnævnet og Overfredningsnævnet var ved fredningens tilblivelse i 1947 ganske klar over, at der ville blive bygget på ejendommene. Dengang fremgik det af naturfredningsloven, at fredningsnævnet i fredningssager skulle søge at opnå enighed med ejerne, og "…*virke for at opnå en ordning, der ikke medfører nogen udgift for det offentlige til erstatnings udredelse*". Derfor var det ikke realistisk for fredningsnævnet dengang at kræve, at der slet ikke måtte bygges på ejendommene. Men det var slet ikke – som kommunen anfører - en fejl, at ejendommene kom til at indgå i fredningen. Det var tydeligvis både fredningsnævnets og Overfredningsnævnets opfattelse, at der på ejendommene også efter disses bebyggelse – efter fredningsnævnets nærmere godkendelse - ville være vigtige udsigtskiler, hvor man kunne se fjorden fra vejen. Og det er stadig relevant.

Fredningsnævnet har nu truffet en række afgørelser om ejendommene. Danmarks Naturfredningsforening er enig med fredningsnævnets flertal i, at genetablering af udsigtskiler på ejendommene er yderst relevant og rimelig. Og dermed også, at fredningen fortsat tjener et relevant formål, selvom husene er blevet større, og udsigterne fra vejen dermed er blevet forringet mere, end man på fredningstidspunktet kunne forudse. De udsigtskiler, der kan genskabes, har efter Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse ganske klart en værdi.

Hvis man nu omvendt forestillede sig, at fredningsnævnet fulgte forslaget om at ophæve fredningen på ejendommene, så ville man skabe en præcedens for, at man bare i en årrække skal overtræde en fredning, og så bagefter gå efter at få fredningen ophævet. Og hvis man ophæver en del af en fredning, uden at der foreligger tungtvejende samfundsmæssige hensyn, vil det skabe en præcedens, som vil svække hele fredningsinstituttet, og svække alle landets fredninger. Dette vil efter Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse være en uacceptabel vej at gå, da det ville være et fuldstændigt grundskud mod selve fredningssystemets mening.

Det er derfor Danmarks Naturfredningsforenings påstand overfor fredningsnævnet, at det foreliggende fredningsforslag skal afvises fuldt og helt, både af principielle grunde og af konkrete grunde.
…"

Ejerne af de ejendomme, der er omfattet af Lejre Kommunes forslag, har under det offentlige møde og under besigtigelsen anbefalet fredningsnævnet at følge Lejre Kommunes indstilling om at ophæve fredningen på det pågældende areal. Ejerne har blandt andet gjort gældende, at det vil skade naturen og ressourcerne at beskære og fælde. Det vil også gå ud over biodiversiteten. De udkigskiler, som ønskes skabt, giver alene et øjebliksbillede, når man kører på landevejen. Det er en vej med meget trafik og tung trafik, og der er sket flere ulykker. Vejsvinget er farligt, og bilisterne skal holde øjnene på vejen. Der må kunne laves en fredning et andet sted. I øvrigt kan man ikke se vandet fra vejen. Der er behov for lydisolering ind til boligerne. Hækkene skærmer for trafikstøjen, og det er ikke rimeligt at forhindre ejerne i at skærme af for larmen fra trafikken. Trafikstøj er et alvorligt samfundsmæssigt problem.

Vibeke Hansen, matr. nr. 4f, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 182, har i mail af 10. november 2023 supplerende anført, at trafikstøj er et alvorligt samfundsmæssigt problem og medfører stress, forhøjet risiko for hjertekarsygdomme, diabetes med videre. Der er udarbejdet en national vejstøjsstrategi. Udsigtskilerne på Hornsherredvej 164-182 gør det umuligt for lodsejerne at beholde eller etablere afskærmning mod Hornsherredvej. Vejen er blevet meget trafikeret, og der køres også med tung trafik, blandt andet til rensningsanlægget lige over for ejendommene. Der er derfor tale om "tungtvejende samfundsmæssige hensyn", der berettiger til, at ejendommene på Hornsherredvej 164-182 bør tages ud af fredningen.

Lonni Østergaard, ny ejer af matr. nr. 4aa, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 180, har i mail af 10. november 2023 anført, at vejen nu er blevet en hovedtrafikåre mellem Frederikssund og Roskilde med et meget større trafiktryk i dag, end da fredningen blev lavet. Hastighedsbegrænsningen er 60 km/t på vejen, men ingen kan kigge ind i udsigtskilerne uden at sætte trafiksikkerheden i fare. Derudover er trafikstøjen fra vejen så høj,

at der nærmere burde laves støjmure i stedet for at lave åbne kiler ned over de enkelte grunde. Ophævelse af fredningen vil ikke skabe præcedens, idet der er mulighed for udsigt fra Hornsherredvej både umiddelbart før og efter udsigtsfredningen, og fordi der lige ved siden af det fredede område ligger en større vej med tung trafik med høj hastighed (60 km/t), ligesom der er givet dispensationer, lige siden fredningen blev vedtaget.

Fredningsnævnets bemærkninger

Sagen om fredning af arealer på Hornsherredvej ved Lyndby Strand blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening i 1943. Fredningsnævnet afsagde kendelse den 27. august 1946. Overfredningsnævnet stadfæstede den 21. august 1947 i det væsentlige fredningsnævnets afgørelse.

Overfredningsnævnets afgørelse af 27. august 1946 har efter sin ordlyd til formål at bevare udsigten fra landevejen ud over Lejre Vig.

Forud for Overfredningsnævnets afgørelse af 27. august 1946 var der under sagens behandling allerede givet dispensation til at opføre et sommerhus på hver af ejendommene matr. nr. 4m, 4n og 4g, alle af Lyndby by, Lyndby, således at tegning til husene og deres nærmere beliggenhed forinden opførelsen skulle godkendes af fredningsnævnet, ligesom yderligere beplantning af grundene kun måtte finde sted efter fredningsnævnets godkendelse. På matr. nr. 4o Lyndby by, Lyndby, var allerede opført et hus på baggrund af Statsministeriets dispensation i 1942 fra 100 meter byggelinjen på betingelse af, at bebyggelsen ikke dækkede udsigten fra vejen ud over søen. Ligeledes var der på matr. nr. 4h Lyndby by, Lyndby, allerede opført bebyggelse.

Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 27. august 1946 blev matr. nr. 4a, 4o, 4n, 4m, 4h og 4f-g, alle af Lyndby By, Lyndby, fredet. Af afgørelsen fremgår følgende om de enkelte ejendomme: *"Paa matr. Nr. 4a forbydes enhver Bebyggelse og Beplantning. Paa Matr. Nr. 4o og 4h maa yderligere Bebyggelse eller Forandring af den bestaaende kun finde sted med Fredningsnævnets Samtykke. Paa Matr. Nr. 4n, 4m og 4f-g maa ingen Bebyggelse finde sted, dog at de de paagældende Ejere af Nævnet den 12/6 1945 meddelte Dispensationer fra Byggeforbudet fremdeles er gældende. Yderligere Beplantning af de 5 sidstnævnte Ejendomme uden Fredningsnævnets Godkendelse er forbudt, ligesom de paagældende Ejere er pligtige til efter Nævnets Anvisning at holde den nuværende eller fremtidige Beplantning saaledes nede, at den ikke hindrer Udsigten ud over Vigen".*

Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 31. august 1957 blev der givet tilladelse til ejeren af matr. nr. 4f, Lyndby by, Lyndby, til at opføre et hus. Ligeledes blev der givet ejeren af matr. nr. 4g Lyndby by, Lyndby, tilladelse til at opføre et hus foruden det hus på matr. nr. 4g, Lyndby by, Lyndby, som der tidligere var givet tilladelse til, og som nu var udstykket som matr. nr. 4aa, Lyndby by, Lyndby. For begge de nye huses vedkommende var

tilladelsen betinget af, at fredningsnævnet, før opførelsen blev påbegyndt, skulle godkende placeringen på grunden samt tegninger og beskrivelse af husene. For den nye bebyggelse på matr. nr. 4g, Lyndby by, Lyndby, blev det desuden bestemt, at mirabelhækken langs vejen og i det sydlige skel skulle fjernes og ikke måtte erstattes af andet hegn i større højde end 1 ½ meter, og at der på den plane del af grunden nærmest vejen ikke måtte plantes træer eller anbringes andet, som kunne hindre den frie udsigt over vigen, og at skråningen ikke måtte tilplantes med noget, der kunne hindre udsigten over vigen.

Fredningsnævnet har efterfølgende i flere tilfælde fået forelagt ansøgninger om dispensation til nyopførelser samt ansøgninger om lovliggørelse.

Overfredningsnævnet har den 22. september 1986 i J. nr.: 565/44-1/86 vedrørende matr. nr. 4m Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 172, givet dispensation til opførelse af en garage og udtalte følgende: ”*Som følge af bebyggelserne og den nu høje beplantning på både Deres ejendom og naboejendommene er der på den pågældende vejstrækning ikke længere udsigt ud over vigen. … Den del af fredningsområdet, hvori Deres ejendom ligger, fremtræder som bymæssig bebyggelse i sydlig forlængelse af Lyndby By. Gennem en meget lang årrække har fredningsmyndighederne ikke taget skridt til i denne del af fredningsområdet at regulere beplantningsforholdene under hensyn til fredningens formål. Det findes herefter ikke rimeligt, at fredningen skal hindre Dem i at opføre en garage i tilknytning til Deres helårsbeboelse.”*

Fredningsnævnet gav den 13. december 2006 i FS 106/2005 tilladelse til at opføre en carport, en overdækket terrasse og et væksthus/udhus på matr. nr. 4n, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 170. Nævnets flertal bemærkede, at man ud fra den af Overfredningsnævnet i 1986 anførte begrundelse vedrørende en garage på naboejendommen, matr. nr. 4m, Lyndby by, Lyndby, fandt det rettest at give dispensation fra fredningen. Samtidig henstillede fredningsnævnet til den nye kommunalbestyrelse, at den overvejer at rejse ny fredningssag til lovliggørelse af forholdene i området. Fredningsnævnets afgørelse blev påklaget til Naturklagenævnet.

Men Naturklagenævnet ændrede den 21. september 2007 under klagesagen vedrørende matr. nr. 4n, Lyndby by, Lyndby, i J.nr. NKN-121-00067 fredningsnævnets afgørelse af 13. december 2006. Naturklagenævnet gav dispensation til carporten og bemærkede, at den ansøgte carport - som er placeret mellem huset og vejen - i princippet ikke vil være udsigtshæmmende. Derimod gav Naturklagenævnet afslag til dispensation vedrørende udhuset/væksthuset og den overdækkede terrasse. Naturklagenævnets bemærkede, at disse bygninger er placeret således, at de kan hæmme udsigten over fjorden. Naturklagenævnet anførte videre, at ”Uanset fredningen gennem en årrække måtte være misligholdt, finder Naturklagenævnet ikke, at dette forhold i sig selv kan begrunde opførelsen af denne bebyggelse, som i princippet strider mod fredningens formål”. Endelig anførte Naturklagenævnet, at der ved denne afgørelse ikke var taget stilling til lovligheden af ejendommens plankeværk ud mod landevejen.

Efter Naturklagenævnets afgørelse af 21. september 2007 har fredningsnævnet haft lejlighed til at tage stilling til ansøgninger vedrørende alle syv ejendomme, der er omfattet af Lejre Kommunes forslag om at ophæve fredningen for disse ejendommes vedkommende.

Den 6. april 2016 gav fredningsnævnet i FN-ØSJ-2-2015 således tilladelse til, at der på matr. nr. 4g, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 178, kunne opføres et nyt hus, men ikke den ønskede garage. Nævnet lagde ved sin afgørelse vægt på, at det nye hus alene ville blive cirka 3,5 meter bredere end det sommerhus, der blev givet dispensation til i 1945, og som nu var nedrevet, og at denne forøgelse i bredden ikke ville være i strid med fredningens formål. Derimod fandt nævnet, at der ikke kunne gives dispensation til den ønskede garage, idet garagen ville forøge bygningsmassens bredde, således at der i ejendommens nordlige side ikke længere ville være noget udsyn fra vejen ud over fjorden. Det var under besigtigelsen på ejendommen oplyst, at kommunen overvejede at gennemføre et eftersyn af fredningen.

Den 6. april 2016 gav fredningsnævnet i FN-ØSJ-3-2015 også tilladelse til, at der på matr. nr. 4o, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 164, kunne opføres et nyt enfamiliehus på ejendommen, hvor en 98 m^2 stor bygning til feriekoloni og en 30 m^2 garage samtidig ville blive revet ned. Fredningsnævnet begrundede sin afgørelse med, at den nye bygning ville blive placeret langt fra vejen og nogle meter lavere i terrænet. På trods af at bygningen formentlig ville blive mere synlig fra vejen ved kirken, end det byggeri der skulle nedrives, var det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke var i strid med fredningens formål.

Den 29. april 2021 gav fredningsnævnet i FN-ØSJ-63-2020 tilladelse til, at der på matr. nr. 4m, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 172, kunne opføres et énfamiliehus og en garage til afløsning af et eksisterende enfamiliehus, et udhus og en garage. Fredningsnævnet lagde vægt på, at det ansøgte byggeri med de tilknyttede særlige vilkår ikke ville hindre den frie udsigt over Borrevejle Vig i større omfang end det nuværende byggeri. Som vilkår for tilladelsen stillede fredningsnævnet krav om, at det eksisterende udhus i ejendommens nordvestlige hjørne blev fjernet, og at beplantningen mellem Hornsherredvej og det nye hus' østlige side blev fjernet, og at al træagtig vækst mod ejendommens nordlige skel blev fjernet, alt med henblik på at genskabe en uhindret udsigt over fjorden. Endelig var det en betingelse for dispensationen, at det nye hus blev rykket længere mod øst end det gamle hus.

Den 6. juli 2022 behandlede fredningsnævnet i FN-ØSJ-29-2022 en ny ansøgning fra ejeren af matr. nr. 4m, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 172, vedrørende en carport med udhus. Fredningsnævnet gav tilladelse til nedrivning af den tidligere garagebygning og opførelse af en carport med udhus. Nævnet bemærkede, at da den nye bygning blev opført længere fra skellet end den tidligere garage, var det en betingelse for

dispensationen, at al udsigtshæmmende vækst mellem carportbygningen og det sydlige skel blev fjernet. Yderligere bemærkede fredningsnævnet, at de vilkår, der blev stillet i forbindelse med den dispensation, som blev givet under behandlingen af FN-ØSJ-63-2020 fortsat var gældende, herunder blandt andet, at al udsigtshæmmende vækst mod ejendommens nordlige skel skulle fjernes. Endelig bemærkede fredningsnævnet, at det under besigtigelsen blev aftalt, at Lejre Kommune skulle være ejeren behjælpelig med at vurdere, hvor meget der skulle fældes for at genskabe den uhindrede udsigt fra Hornsherredvej over fjorden.

Den 29. december 2022 traf fredningsnævnet afgørelse i en række sager på baggrund af Lejre Kommunes fredningseftersyn i området. Fredningsnævnet tilstræbte i overensstemmelse med sin tidligere praksis i denne fredning at etablere udsigtskiler, så udsigten over vigen set fra landevejen og den tilhørende dobbeltrettede cykelsti kunne bevares eller genoprettes. Fredningsnævnets afgørelser i disse sager blev truffet med dissens.

I FN-ØSJ-54-2022 vedrørende matr. nr. 4o, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 164 bestemte fredningsnævnet, at der skulle etableres en udsigtskile langs ejendommes nordlige skel og en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel.

I FN-ØSJ-55-2022 og FN-ØSJ-61-2022 vedrørende matr. nr. 4n, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 170 gav fredningsnævnet lovliggørende dispensation til at bibeholde enfamiliehuset og skuret, der var opført midt på grunden langs ejendommens nordlige skel, ligesom der blev givet tilladelse til at opføre en ny tilbygning til ejendommen i forlængelse af huset mod sydøst. Derimod kunne fredningsnævnet ikke give tilladelse til, at der på den sydlige side langs den nye tilbygning blev opført et 10 meter langt og 2 meter bredt væksthus/udhus, idet denne bygningsdel ville hæmme for udsynet fra landevejen over vigen. Endelig kunne fredningsnævnet ikke give lovliggørende dispensation til midlertidigt at bibeholde udhuset/væksthuset, der ligger i forlængelse af huset. Nævnet udtalte i denne forbindelse sin misbilligelse af, at ejeren har valgt at negligere Naturklagenævnets afgørelse af 21. september 2007 (NKN-121-00067) vedrørende udhuset/væksthuset. Fredningsnævnet kunne heller ikke give lovliggørende dispensation til plankeværket langs Hornsherredvej med den højde og udformning, som plankeværket aktuelt har. Fredningsnævnet henviste til, at Naturklagenævnet i sin afgørelse af 21. september 2007 anførte, at man ved afgørelsen ikke havde taget stilling til lovligheden af plankeværket ud mod landevejen. Endelig bestemte fredningsnævnet, at der langs ejendommens nordlige skel og langs ejendommens sydlige skel skulle etableres udsigtskiler.

I FN-ØSJ-56-2022 vedrørende matr. nr. 4h, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 176 gav fredningsnævnet lovliggørende dispensation til at bibeholde en port, men bestemte, at der skulle etableres en udsigtskile langs ejendommes nordlige skel og en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel.

I FN-ØSJ-57-2022 vedrørende matr. nr. 4g, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 178 gav fredningsnævnet lovliggørende dispensation til at bibeholde et skur, men ikke til at bibeholde en skydeport og ikke til at bibeholde højden af hækken ud mod Hornsherredvej, ligesom fredningsnævnet bestemte, at der skulle etableres en udsigtskile langs ejendommens nordlige skel og langs ejendommens sydlige skel.

I FN-ØSJ-58-2022 vedrørende matr. nr. 4aa, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 180 gav fredningsnævnet lovliggørende dispensation til at bibeholde boligen og garagen på ejendommen, men bestemte, at der skulle være en udsigtskile langs ejendommens nordlige skel og en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel.

I FN-ØSJ-60-2022 vedrørende matr. nr. 4f, Lyndby by, Lyndby, Hornsherredvej 182 gav fredningsnævnet lovliggørende dispensation til at bibeholde boligen, garagen og carporten samt et eksisterende plankeværk langs Hornsherredvej. Nævnet bestemte, at der skulle være en udsigtskile langs ejendommens nordlige skel og en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel og en udsigtskile mellem garagen og carporten/huset.

Fredningsnævnet er bekendt med, at de fleste af de afgørelser, fredningsnævnet traf den 29. december 2022, for tiden er under klagebehandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Fredningsnævnets afgørelse vedrørende Lejre Kommunes forslag om delvist at ophæve fredningen ved Lyndby Strand langs Hornsherredvej er ikke truffet i enighed.

Ét medlem af fredningsnævnet, Aage Krogsdam, udtaler:

> ”Fredningen fra 1947 af strækning langs Hornsherredvej er i dag uhensigtsmæssigt og er fra en svunden tid, hvor man kørte med hestevogne. Strækningen ud for de 7 ejendomme er faktisk kun 350 meter fra ejendommen nr. 164 til den sidste, hvor fredningen ophører. Det eneste sted, hvor det giver mening med at rydde træer og buske, således at der bliver frit udsyn mod fjorden er fra Lyndby Kirke og til den første ejendom nr. 164.
>
> Formålet med fredningen er gået tabt på grund af områdets udvikling. Beplantningen og bebyggelse har igennem mange år ikke været reguleret for at kunne opfylde fredningens formål. Området har derfor udviklet sig på en sådan måde, at der ikke har været udsigt ud over fjorden og vigen fra Hornsherredvej siden 1986.
>
> Manglende konsekvens fra skiftende Fredningsnævn, hvor der er givet den ene dispensation efter den anden, har ført til usikkerhed for beboerne om hvilke fredninger, der egentlig er gældende. Derfor vil en total affredning af området med de 7 parceller på ingen måde skabe præcedens.

I dag kører biler og motorcykler med 60-70 km i timen på stedet, og i de få sekunder det tager at passere de syv ejendomme, har føreren ikke tid til at kikke ud over fjorden. ”Kør bil når du kører bil”. Det er i hvert fald trafiksikkerhedsmæssigt farligt. Hovedparten af bilisterne på strækningen er i øvrigt pendlere fra og til arbejde, og i de fleste biler er der kun føreren alene i bilen, ligesom der er mange lastbiler og store varevogne.

I dag taler alle (Folketing, region og kommuner) om at vi skal have mere skov, flere træer, mere biodiversitet, mindre CO2 udledning og mindre støj. Ved at kræve udkiks korridorer, fjerne hegn m.v. ved de 7 ejendomme, går Fredningsnævnet imod tidens krav fra politikere og befolkningen. Derfor siger jeg nej til at der skal fældes træer og buske på de 7 ejendomme.

I Naturbeskyttelseslovens paragraf 1 hedder det: ”Loven skal medvirke til at værne om landets natur og miljø, så samfundsudviklingen kan ske på et bæredygtig grundlag i respekt for menneskets livsvilkår og for bevarelsen af dyre og plantelivet”.

Derfor vil fældning af træer og buske i de kiler, som Fredningsnævnets flertal imod min indstilling vedtog i november 2022, have negative konsekvenser for naturen med buske og planter, der giver levesteder for insekter, fugle og pattedyr. Samtidig med at de få meter brede udkiks kiler stadig begrænser udsynet og i hvert fald ikke giver bilisterne mulighed for at se fjorden.

Den gamle kommune Bramsnæs og Roskilde Amt foreslog i 2006 før kommunesammenlægningerne at området skulle affredes, og så gjorde man ikke mere fra Bramnæs Kommunes og Roskilde Amts side, men sendte bolden videre til Lejre Kommune. Her har Lejre Kommune i 15 år ikke opfyldt sin tilsynspligt. Men så pludselig i 2021 kommer kommunens administration og ønsker at der på de 7 ejendomme skal fældes træer og buske og laves udkiks kiler. Det krænker min retsbevidsthed, at lodsejeren skal fælde en masse træer og buske – de har alle stort set mere eller mindre været i god tro. Og fældningen er i modstrid med hvad beboerne, kommunen og befolkningen ønsker”.

Flertallet i fredningsnævnet, Linda Lauritsen og Niels Boye Jakobsen udtaler:

”Fredningens formål er udelukkende at bevare udsigten fra Hornsherredvej og den tilknyttede dobbeltrettede cykelsti ud over Lejre Vig.

Ophævelse af en fredning eller delvis ophævelse af en fredning kan efter praksis kun ske, når tungtvejende samfundsmæssige hensyn gør det påkrævet, eller hvis fredningen har mistet sin betydning.

Vi finder, at der i denne sag ikke er dokumenteret tungtvejende samfundsmæssige hensyn, der gør det påkrævet at ophæve fredningen for disse ejendomme. Hverken hensyn til støjafskærmning eller hensyn til ulemperne ved at skulle fælde eller beskære bevoksning i haverne eller andre hensyn taler med særlig vægt til støtte for, at en ophævelse af fredningen er påkrævet.

Vi medgiver, at fredningen igennem en årrække er blevet misligholdt, idet kommunen, som er den primære fredningsmyndighed, såvel som ejerne har misligholdt den fredningsafgørelse, som er tinglyst på ejendommene, hvorefter udsigten over Lejre Vig er blevet ganske begrænset.

Vi mener dog, at fredningsnævnet i de sager, som kommunen eller ejerne har forelagt for nævnet som dispensationsansøgninger, har taget hensyn til såvel ejernes interesse i at kunne udvikle ejendommene, som fredningens formål om at bibeholde udsigt over Lejre Vig ved at skabe nogle udsigtskiler, så der fortsat vil være mulighed for at have en vis udsigt fra Hornsherredvej og den tilknyttede dobbeltrettede cykelsti ud over Lejre Vig.

Derfor mener vi, at fredningen ikke har mistet sin betydning. Vi bemærker også, at det ville kunne skabe en uheldig præcedens, hvis den omstændighed, at en fredning ikke er blevet overholdt af ejer henholdsvis kommune kan medføre, at fredningen ophæves.

Yderligere bemærker vi, at der allerede i 1947, da Overfredningsnævnet traf afgørelse om fredning af arealet, var givet tilladelse til bebyggelse af flere af ejendommene. Overfredningsnævnet har alligevel fundet det væsentligt at frede udsigten over Lejre Vig, og Overfredningsnævnet indsatte konkrete vilkår for bebyggelse og beplantning for hver enkelt af de pågældende ejendomme. Fredningsnævnet og klagenævnet har siden – i det omfang kommunen eller ejeren har forelagt sager for fredningsnævnet – i hvert enkelt tilfælde truffet en konkret begrundet afgørelse om bebyggelse og beplantning med henblik på, at fredningens formål kunne overholdes.

Derfor mener vi, at der ikke er grundlag for at imødekomme Lejre Kommunes forslag om at ophæve fredningen på ca. 4,27 hektar af det område, der er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947 om fredning vedrørende Lyndby Strand ved Hornsherredvej.

Den omstændighed, at der i dag er mere og tungere trafik på Hornsherredvej end på fredningstidspunktet i 1947, og at der i dag er dårligere udsigt over Lejre Vig end på fredningstidspunktet, og at det tilgrænsende område mod nord ikke er omfattet af en fredning, kan efter vores opfattelse ikke føre til et andet resultat".

Der træffes afgørelse efter flertallets bestemmelse.

Derfor tager fredningsnævnet ikke Lejre Kommunes anmodning om delvis ophævelse af fredningen vedrørende Lyndby Strand ved Hornsherredvej i Lejre Kommune til følge.

Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947 om fredning vedrørende Lyndby Strand ved Hornsherredvej i Lejre Kommune opretholdes derfor uændret.

Klagevejledning

Fredningsnævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43 påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klageberettigede er ejere og brugere, der skal have denne afgørelse tilsendt, enhver, der under sagen har givet møde for fredningsnævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget samt organisationer mv., som antages at have en væsentlig interesse i fredningsforslaget.

Klage indgives skriftligt til Miljø- og Fødevareklagenævnet på en af følgende måder:

- e-Boks, hvor man skal vælge Nævnenes Hus som modtager,
- e-mail til mfkn@naevneneshus.dk, eller
- almindelig brevpost til Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg, att.: Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er offentligt bekendtgjort.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:
Lejre Kommune, post@lejre.dk og landzone@lejre.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling Lejre lejre@dn.dk
Friluftsrådet, fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet, Lokalafdeling Roskilde, roskilde@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Lokalafdeling Lejre, lejre@dof.dk
Danmarks Nationalparker (skjoldunge), npskjold@danmarksnationalparker.dk
Lejre Museum, lejremuseum@romu.dk
Region Sjælland
Fredningsnævnets medlem, Aage Krogsdam
Fredningsnævnets medlem, Niels Boye

OVERFREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 1043.

21/8-1947

Udskrift

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1947, den 21.August, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af skriftlig og mundtlig Votering følgende

Kendelse

i Sagen Nr. 565/47 angaaende Fredning af Arealer ved Lyndby Strand.

Den af Fredningsnævnet for Roskilde Amtsraadskreds den 27.August 1946 afsagte Kendelse er saalydende:

"Paa Foranledning af Danmarks Naturfredningsforening i Skrivelser af 28/5 1943 og 10/9 1943 er der af Fredningsnævnet rejst Sag angaaende Fredning af Arealer ved Lyndby Strand i Hyllinge-Lyndby Kommune. Med Skrivelsen fra Foreningen medfulgte et Maalebordblad med Markering af forskellige Arealer, med hvis Fredning Hovedformaalet er at holde Arealerne mellem Landevejen Borrevejle-Frederikssund og Lejre Vig fri for Bebyggelse og Beplantning, saaledes at Udsigten fra Landevejen ud over Fjorden ikke forringes. Arealet fra Bunden af Vigen indtil Lyndby By er paa Kortet mrkt. A. Arealet udfor Byen mrk. B, et Areal omfattende Matr.Nr. 4a, 4o, 4m, 4n,4h og 4f-g, alle af Lyndby er mrkt. C. og D., og andre Arealer nord for Lyndby er mrkt. E., F., G.

De under Omraade A beliggende Arealer tilhører ialt væsentlig Godset Lindholm, hvis Besidder Baron N. von Plessen har næret Betænkelighed ved at indgaa paa en endelig Fredning af disse Arealer, men kun har tilbudt at tiltræde en 10-aarig Fredning af Arealerne.

Fornemmelig under Hensyn til de store Bekostninger har Nævnet besluttet for Tiden at bortse fra Fredningen af dette Areal.

Det samme gælder Arealerne E., F., G., der helt omfattes af 100 Meter Linjen, medens Omraade B. allerede efter Naturfredningsforeningens Forslag holdes udenfor Fredningen.

Nærværende Fredningssag drejer sig derfor udelukkende om de paa Kortet under C. og D. angivne Arealer og omfatter som nævnt ~~udelukkende om de paa Kortet under C. og D. angivne Arealer og omfatter som nævnt~~ følgende Matr.Nre. af Lyndby By:

4a tilhørende Gdr. A.Andersen Jensen, Lyndby,

4o " LRSagfører G. Fogt, Roskilde,

4n " Grosserer S. Skovholt, Trellerup,

4m " Telefonformand J. Kjærsgaard Larsen, Roskilde,

4h " Malermester C. Hache, Roskilde,

4f-g " Fru Inger Gautier Schmit, København.

I Møder afholdt paa Stedet den 25.Oktober 1943, den 12.Juni 1945 og den 19.Juni 1946 har Nævnet forhandlet med de paagældende Ejere i Nærværelse af Repræsentanter for Hyllinge-Lyndby Sogneraad og Roskilde Amtsraad.

Gdr. Andersen Jensen har tilbudt frivilligt at underkaste det ham tilhørende Areal fra dettes sydlige Skel og indtil en Linje der løber fra den nordlige Kirkegaardsmur og ned til Stranden, Fredning uden Erstatning.

Derimod maa han for Fredning af 1 Td. Land, der er beliggende ud til Landevejen, og 7½ Td. Land til Stranden regne med et Tab paa ca. 2000Kr. pr. Td. Land.

I saa Henseende har han anført, at han for de 7½ Td. til Stranden efter de hidtidige Priser kan regne med 2500 Kr. pr. Td. Land: 18.750 Kr. og for den Td. Land ved Landevejen, der er egnet til alm. Beboelse, kan han regne med 50 Øre pr. Kv. Alen: 7000Kr.

Som alm. Landbrugsjord regner han Værdien til 8.500 Kr.

Forsaavidt Fredning ønskes af dette Areal, maa han derfor nedlægge en Erstatningspaastand paa 17.250 Kr.

Landsretssagfører G. Fogt, Grosserer S. Skovholt, Telefonformand J. Kjærsgaard Larsen samt Malermester C. Hache har

under Mødet den 19/6 1946 erklæret, at de principielt intet havde mod Fredningen at erindre, idet LRSagfører Fogt dog forudsatte, at den af ham opførte Bebyggelse ikke angribes, medens Skovholt og Kjærsgaard Larsen gik ud fra, at de i Nævnets Møde den 12/6 1946 meddelte Dispensationer fremdeles var gældende.

Malermester Hache, der ikke agter at flytte eller ombygge sit Hus, har samtidig anmodet om Tilladelse til at beplante Grunden umiddelbart foran sit Hus, idet han er klar over, at en Beplantning umiddelbart ud til Vejen vilde skade Udsigten.

I Mødet d. 12/6 1945 gav Nævnet Kjærdgaard Larsen sin Tilladelse til at opføre et Sommerhus paa Matr.Nr. 4m, saaledes at Huset vil være at opføre saa nær til Vejen som muligt. Tegning til Huset samt dettes nærmere Beliggenhed vil forinden Opførelsen være at godkende af Fredningsnævnet, ligesom yderligere Beplantning af Grunden kun maa finde Sted med dettes Godkendelse.

I samme Møde meddeltes der Grosserer Skovholt Tilladelse til at bygge et Hus paa Matr.Nr. 4n i en Afstand af 60 m fra Vejbanens Midte og saa nær Grundens sydlige Skel som muligt. Tegning til Huset samt dettes nærmere Beliggenhed vil forinden Opførelsen være at godkende af Fredningsnævnet, ligesom yderligere Beplantning af Grunden kun maa finde Sted med dettes Godkendelse.

Med Hensyn til det af LRSagfører Fogt byggede Hus paa Matr.Nr. 4o bemærkes, at der d. 14/12 1942 af Statsministeriet er meddelt ham Dispensation fra 100 m Byggelinien paa Betingelse af, at Bebyggelsen ikke dækkede Udsigten fra Vejen ud over Søen, men at dette Vilkaar efter Statsministeriets Formening ikke helt er opfyldt ved den skete Bebyggelse.

Fru Inger Gautier Schmit har under Mødet d. 12/6 1945 erholdt Tilladelse til at opføre et Hus paa Matr.Nr. 4g, saaledes at Bygningen vil være at lægge saa nær ved Vejen som muligt, og saaledes at Tegning af Huset og dettes nærmere Beliggenhed vil være at godkende af Nævnet forinden Opførelsen, ligesom yderligere Beplantning af Grunden kun maa finde Sted med dettes Godkendelse.

Fru Schmit har været forhindret i at give Møde d. 19/6

1946.

Efter det under Sagen fremkomne maa Nævnet holde for, at Bevarelsen af Udsigten fra Landevejen ud over Lejre Vig er af en saadan Betydning, at en Fredning af de paa Maalebordsbladet under C og D opførte Arealer bør finde Sted jfr. Naturfredningslovens § 1, saaledes at enhver Bebyggelse og Beplantning af Matr.Nr. 4a forbydes, medens yderligere Beplantning af de øvrige Ejendomme uden Nævnets Godkendelse forbydes, ligesom de paagældende Ejere er pligtig til efter Nævnets Anvisning at holde den nuværende Beplantning saaledes nede, at den ikke hindrer den frie Udsigt fra Vejen ud over Vigen.

Med Hensyn til Bebyggelsen af disse 5 Ejendomme bemærkes følgende:

Selv om Nævnet maa erkende, at det paa Matr.Nr. 4o opførte Hus ikke helt opfylder de Vilkaar, paa hvilke der er givet Dispensation fra Kystlinjen, er man dog af den Opfattelse, at dets Beliggenhed ikke er saadan, at man finder Anledning til at fremsætte Krav om Husets Bortfjernelse.

De Ejere af Matr.Nr. 4n, 4m og 4f-g d. 12/6 1945 meddelte Dispensation forbliver ved Magt.

Da Nævnet maa erkende, at Matr.Nr. 4a frembyder betydelige Muligheder for Udstykning til Bebyggelse, og at der ved Fredning foraarsages Ejeren et Tab, tilkendes der ham en Erstatning af 15000 Kr., hvoraf Statskassen udreder 60% og Roskilde Amtskommune 40%.

Til Ejerne af de øvrige Ejendomme skønnes der ikke tilstrækkelig Anledning til Udredelse af nogen Erstatning.

T h i b e s t e m m e s:

Bestemmelser

Ejendommene Matr.Nr. 4a, 4o, 4n, 4m, 4h og 4f-g alle af Lyndby By og Sogn bør fredes.

Paa Matr.Nr. 4a forbydes enhver Bebyggelse og Beplantning.

Paa Matr.Nr. 4o og 4h maa yderligere Bebyggelse eller

Forandring af den bestaaende kun finde Sted med Fredningsnævnets Samtykke.

Paa Matr.Nr. 4n, 4m og 4f-g maa ingen Bebyggelse finde Sted, dog at de de paagældende Ejere af Nævnet den 12/6 1945 meddelte Dispensationer fra Byggeforbudet fremdeles er gældende.

Yderligere Beplantning af de 5 sidtsnævnte Ejendomme uden Fredningsnævnets Godkendelse er forbudt, ligesom de paagældende Ejere er pligtige til efter Nævnets Anvisning at holde den nuværende eller fremtidige Beplantning saaledes nede, at den ikke hindrer Udsigten ud over Vigen.

Der tillægges Ejeren af Matr.Nr. 4a Gdr. A.Andersen Jensen en Erstatning paa 15000 Kr., der bliver at udrede med 60 % af Statskassen og 40% af Roskilde Amtskommune.

Nævnet finder for Tiden ikke Anledning til Fredning af de paa det af Danmarks Naturfredningsforening fremsatte Maalebordsblad under A, B ogE-G anførte Arealer."

Overfredningsnævnet har den 21.Juni 1947 besigtiget Arealerne og forhandlet blandt andet med Gaardejer A.Andersen Jensen og Grosserer S. Skovholt.

Overfredningsnævnet har tilskrevet Creditkassen for Landejendomme i Østifterne og Roskilde Landbobank, der er Panthavere i henholdsvis Matr.Nr. 4a og 4h, og som ikke har været indvarslet ved Sagens Behandling for Fredningsnævnet. Medens sidstnævnte Panthaver ikke har fremsat noget Krav, har Creditkassen krævet udbetalt 2000 Kr. af den Gaardejer A. Andersen Jensen, Matr. Nr. 4a, tilkendte Erstatning paa 15000 Kr. Overfredningsnævnet kan tiltræde dette Krav.

Spørgsmaaet om Fredning af de Baron von Plessen tilhørende Arealer, der hører til det paa Kortet med A mærkede Omraade, vil Overfredningsnævnet tage op under en særlig Sag.

Med Hensyn til Erstatningsfordelingen bemærkes, at Overfredningsnævnet maa finde det rigtigst, at Fordelingen finder Sted efter Lovens almindelige Regler med Halvdelen til Statskassen og Halvdelen tilRoskilde Amtsfond.

Da Overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde den af Fredningsnævnet afsagte Kendelse, vil denne være at stadfæste med de

Bestemmelser

Bestemmelser

af det foranstaaende følgende Ændringer.

T h i b e s t e m m e s:

Den af Fredningsnævnet for Roskilde Amtsraadskreds den 27.August 1946 afsagte Kendelse angaaende Fredning af Arealer ved Lyndby Strand stadfæstes med de af det foranstaaende følgende Ændringer:

I Erstatning tillægges der Gaardejer A.Andersen Jensen er Erstatning paa Kr. 15.000,- hvoraf udbetales Kr. 2.000 til Panthaveren, Creditkassen for Landejendomme i Ærtifterne.

Af Erstatningen udredes Halvdelen af Statskassen og Halvdelen af Roskilde Amtsfond.

P.O.V.

Poul Andersen.

Y-4 Ilbj

Bestillige-Formur

Jenæn & Kjelskov, A/S.

At denne Kort-Genpart er nøjagtig Genpart af det originale Kort vedrørende Ejendommen

Mtr. Nr. 4a m.fl. Lyndby By og Sogn. attesteres herved.

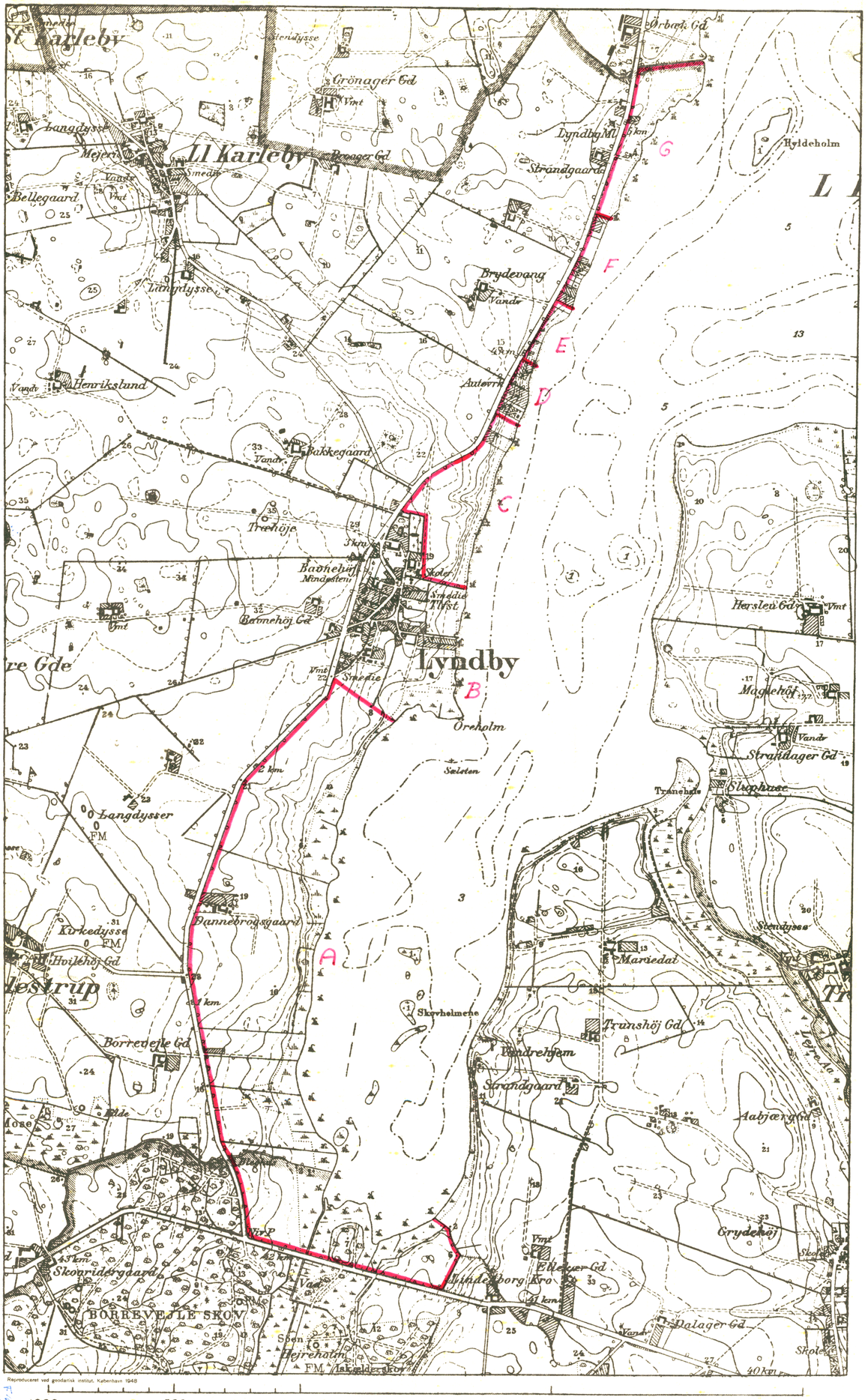
København d. 30 - 11 1948 Navn: C. Blijmann-Mellis

Justitsministeriets Genpartkalkerlærred. Til Kort.

Ro. 101

Akt: Skab Nr.

(Udfyldes af Dommerkontoret)



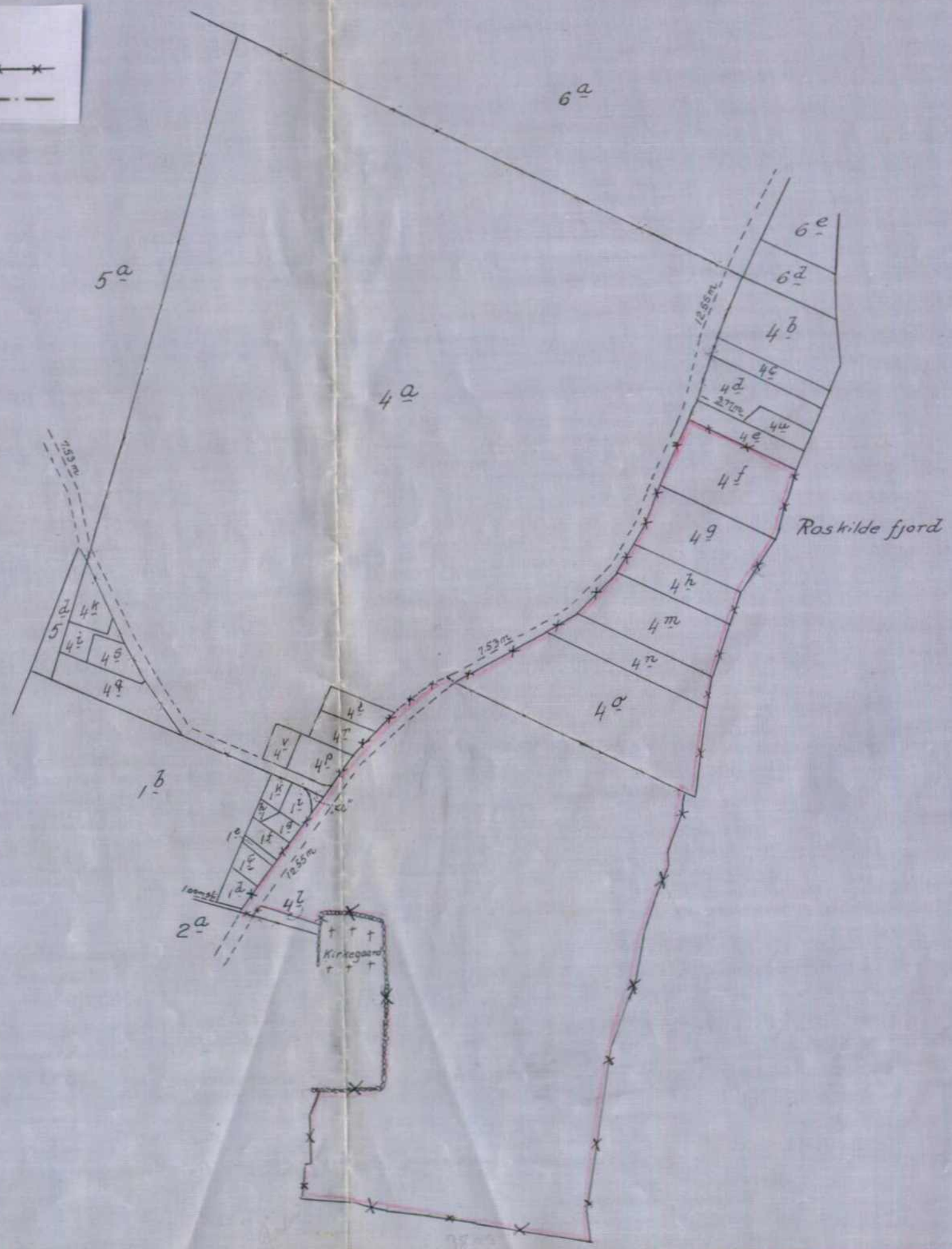
Reproduceret ved geodætisk institut, København 1948

1000 m 500 0 1 2 km

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel

ikke sammenfaldende med Skel



Terrain af

Lyndby By

Sogn: Lyndby

Herred: Volborg

Amt: Köbenhavns

Udfærdiget i Februar 1949

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

S. Kjeldsen
Eksp.

Maalestoksforhold: 1:4000

M 31 26

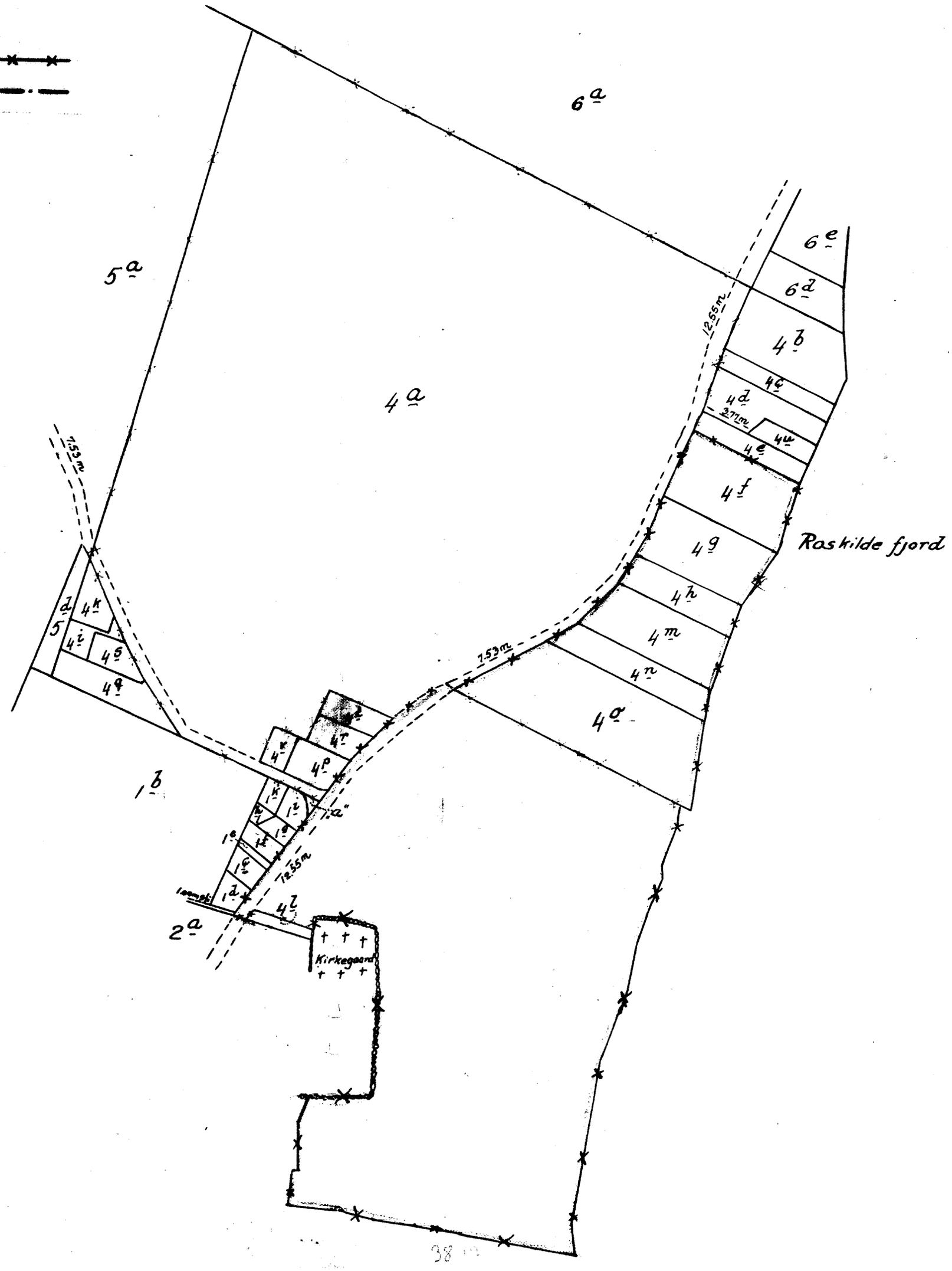
herred 27/8-46

opr'a 11/8-47

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel

ikke sammenfaldende med Skel



Terrain af

Lyndby By

Sogn: Lyndby

Herred: Volborg

Amt: Köbenhavns

Udfærdiget i Februar 1949

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

S. Nielsen
Eksp.

Maalestoksforhold: 1:4000

M 21 26

27/8-46

21/8-47

FREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 27/8-46

U D S K R I F T

A F

F R E D N I N G S P R O T O K O L L E N F O R R O S K I L D E

A M T S R Å A D S K R E D S

----ooOoo----

Aar 1946 den 27' Aug. Kl. 15 blev i Sag angaaende

Fredning af Arealer ved Lyndby Strand,

afsagt saalydende

K E N D E L S E :

Paa Foranledning af Danmarks Naturfredningsforening i Skrivelser af 28/5 1943 og 10/9 1943 er der af Fredningsnævnet rejst Sag angaaende Fredning af Arealer ved Lyndby Strand i Hyllinge-Lyndby Kommune. Med Skrivelsen fra Foreningen medfølgte et Maalebordsblad med Markering af forskellige Arealer, med hvis Fredning Hovedformaalet er at holde Arealerne mellem Landevejen Torrevejle-Frederiksund og Lejre Vig fri for Bebyggelse og Beplantning, saaledes at Udsigten fra Landevejen ud over Fjorden ikke forringes. Arealet fra Bunden af Vigen indtil Lyndby By er paa Kortet mrkt. A. Arealet udfor Byen mrkt. B, et Areal omfattende Matr. Nr. 4a, 4b, 4m, 4n, 4l og 4f-g, alle af Lyndby By er mrkt. C og D, og andre Arealer nord for Lyndby er mrkt. E.F.G.

De under Omraade A beliggende Arealer tilhører ialt væsentligt Godset Lindholm, hvis Besidder Baron M. von Plessen har nærmt Betænkelighed ved at indgaa paa en endelig Fredning af disse Arealer, men kun har tilbudt at tiltræde en 10-aarig Fredning af Arealerne.

Fornemmelig under Hensyn til de store Bekostninger har Nævnet besluttet for Tiden at bortse fra Fredningen af dette Areal.

Det samme gælder Arealerne E.F.G., der helt omfattes af 100 Meter

CITERET FULDT UD I OFN K. AF 21/8 1947

B 57/47

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 01049.00

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

REG. NR 1049

31/8-1957

U D S K R I F T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1957, den 31. august, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 565/47 vedrørende fredning af arealer ved Lyndby strand.

I overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1947 bestemtes bl. a., at der på matr. nr. 4f af Lyndby by og sogn og 4g smstds. ingen bebyggelse må finde sted, dog at det tillades ejeren, fru Inger Gautier Schmit, på nævnte matr. nr. 4g at opføre et hus, således at bygningen vil være at lægge så nær ved vejen som muligt, og således at tegning af huset og dets nærmere beliggenhed vil være at godkende af nævnet forinden opførelsen. Der blev ikke i anledning af fredningen tilkendt ejeren nogen erstatning.

I skrivelse af 27. juni 1956 har ejeren ansøgt om tilladelse til at opføre et hus på matr. nr. 4f af Lyndby by og sogn.

Endvidere har ejeren i skrivelse af 21. august 1956 ansøgt om tilladelse til at opføre et hus på matr. nr. 4g smstds. foruden det i henhold til den fornævnte tilladelse opførte. Den del af matr. nr. 4g, hvorpå dette hus er opført, er ved skrivelse af 7. december 1956 udstykket som matr. nr. 4aa.

I denne anledning har overfredningsnævnet brevvekslet med fredningsnævnet for Roskilde amtsrådskreds og den 11. oktober 1956 afholdt åstedsmøde og herunder drøftet sagen med en repræsentant for ejeren.

Overfredningsnævnet tillader herefter, at der på matr. nr. 4f af Lyndby by og sogn opføres et hus på vilkår, at fredningsnævnet, før opførelse påbegyndes, har godkendt husets placering på grunden samt

tegninger og beskrivelser af huset.

Man tillader endvidere, at der opføres endnu et hus på matr. nr. 4g smstds. på betingelse af, at huset anbringes i det sydvestlige hjørne af grunden så tæt op mod skellet mod matr. nr. 4h smstds., som det efter de gældende byggebestemmelser er muligt, at mirabelhækken langs vejen og i det sydlige skel fjernes og ikke erstattes af andet hegn i større højde end 1½ meter, at der på den vejen nærmest beliggende plane del af grunden ikke plantes træer eller anbringes andet, som kan hindre den frie udsigt over vigen, og at skråningen ikke tilplantes med noget, der kan hindre den nævnte udsigt. Det er endelig en betingelse for tilladelsen, at fredningsnævnet, før opførelse påbegyndes, har godkendt husets placering på grunden samt tegninger og beskrivelser af huset.

Overfredningsnævnets fornævnte kendelse vil være at ændre i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s :

Den af overfredningsnævnet den 21. august 1947 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer ved Lyndby strand skal ikke være til hinder for bebyggelse af matr. nr. 4f af Lyndby by og sogn og matr. nr. 4g smstds. i overensstemmelse med det foranstående.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

F. Grage
overfredningsnævnets sekretær

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT

Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge . Tlf.: (03) 65 10 68

Dato 3. september 1986

Jour. nr. 77/86

Overfredningsnævnet

Amaliegade 7

1256 K

Vedr. matr. nr. 4-a, Lyndby by, Lyndby, Østergade 26, Lyndby.

Overfredningsnævnets j. nr.: 2675 D/86.

Hovedstadsrådets j. nr.: 271/251-28.

Landinspektør J. P. Nissens j. nr.: 124-86.

Ovennævnte ejendom er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1947 i sagen 565/47.

Fredningen omfatter ifølge kendelsen side 2 foroven alene de i kendelsen nævnte arealer benævnt C og D. Konklusionen s. 4, jfr. s. 6, må imidlertid sprogligt nærmest forstås således, at hele ejendommen er fredet.

Det fremgår af kendelsen, at der er tale om en udsigtsfredning, der skal sikre udsigten ud over den nærliggende Lejre Vig.
Efter det oplyste har fredningsnævnet nogle gange i tiden efter afsigelsen af Overfredningsnævnets kendelse tilkendegivet, at fredningen alene omfatter arealerne øst for vejen (hvilket formentlig vil sige arealerne mellem vigen og vejen gennem Lyndby by). Der skulle være tinglyst nogle tilkendegivelser fra fredningsnævnet af dette indhold. Nævnet vil gerne fremskaffe genparter fra tinglysningskonto-

De i kendelsen nævnte arealer C og D er efter det oplyste indtegnet på et kort, der befinder sig i tinglysningskontorets akt. En kopi af dette kort indgår i de vedlagte sagsakter. Nævnet har fået kopien fra landinspektør J. P. Nissen. Ifølge angivelsen på dette kort af arealerne for fredningen omfatter fredningen ikke ejendommens bygninger og arealerne umiddelbart ved dem.

Landinspektør J. P. Nissen, der repræsenterer ejendommens ejer, har ansøgt om dispensation til frastykning af en parcel fra ejendommen og opførelse af et hus på den, jfr. landinspektørens skrivelse af 9. juli 1986.

Landinspektøren har tidligere korresponderet med Overfredningsnævnet om sagen. Overfredningsnævnet har i skrivelse af 8. juli 1986 til landinspektøren tilkendegivet, at det omhandlede areal er omfattet af fredningen.

Fredningsnævnet har holdt et møde i sagen med besigtigelse den 1. september 1986. Der henvises til vedlagte protokoludskrift.

Af besigtigelsen fremgik, at det areal, der ønskes frastykket, ligger i umiddelbar nærhed af ejendommens bygninger. Disse bygninger består af stuehus og staldbygninger m.m. Udsigten til fjorden over det pågældende areal er spærret af en høj lade, der efter sin fremtræden synes opført længe før fredningen. Opførelse af et hus på arealet vil således ikke i sig selv forringe udsigten.

Efter fredningsnævnets opfattelse virker det sandsynligt, at fredningen ikke omfatter ejendommens bygninger og arealerne umiddelbart ved dem, herunder det areal, der ønskes frastykket. Der henses herved til, at området efter det nævnte kort tilsyneladende ikke er omfattet af fredningen, og at fredningsbestemmelserne ikke indeholder noget om byggeri til brug for ejendommens landbrugsvirksomhed, men alene et kategorisk forbud mod bebyggelse. En fredning af det pågældende område ville også umiddelbart forekomme uden større mening, da udsigten er spærret af bygningerne.

Fredningsnævnet skal på denne baggrund anmode Overfredningsnævnet om en udtalelse om, hvorvidt fredningen omfatter ejendommens bygninger og arealerne omkring dem, eller om det kan lægges til grund, at fredningen kun omfatter arealerne C og D på kortet og dermed ikke bygningerne og den parcel, der ønskes frastykket.

Med venlig hilsen

H. Rosenmeier

H. Rosenmeier

BA/ams

22.9.86

565/44-3/86

Vedr. udstykning af en parcel af matr.nr. 4 a, Lyndby By, Lyndby, i Bramsnæs kommune.

Til orientering fremsendes hermed en kopi af overfredningsnævnets skrivelse af d.d. til fredningsnævnet for Roskilde amts fredningskreds, Køge.

Med venlig hilsen

Bendt Andersen

C.C.:

Hovedstadsrådet, Toftegårds Plads, Gammel Køge Landevej 3, 2500 Valby (j.nr. 271/251-28)

Bramsnæs kommune, Administrationsbygningen, Lyndbygade 19, Lyndby, 4070 Kr. Hyllinge.

Fredningsregisteret, Amaliegade 13, 1256 København K

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K

Landinspektør J.P. Nissen, Skomagergade 15, Postboks 23, 4000 Roskilde (j.nr. 124-86)

01049.000

OVERFREDNINGSNÆVNET

REG. NR

Amaliegade 7 BA/ams
1256 København K
Telefon 01 - 13 36 38

Fredningsnævnet for Roskilde
amts fredningskreds
Niels Juelsgade 6
4600 Køge

Dato: 22.9.86

J. nr.: 565/44-3/86

Vedr. j.nr. 77/86, fredningsnævnets skrivelse af 3. september 1986.

Efter de nu foreliggende oplysninger er overfredningsnævnet enig i, at overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand i nu Bramsnæs kommune kun omfatter arealerne benævnt C og D og dermed ikke omfatter det areal, som ønskes udstykket fra ejendommen matr.nr. 4 a, Lyndby By, Lyndby, jfr. skrivelse af 9. juli 1986 fra landinspektør J.P. Nissen, Roskilde.

Landinspektør Nissen modtager kopi af nærværende skrivelse.

Fredningsnævnets sagsakter vedlægges.

Med venlig hilsen

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

OVERFREDNINGSNÆVNET

Amallegade 7
1256 København K
Telefon 01 - 13 36 38

REG. NR. 01049.000

BA/ic

Ruth og Arne Bruno Rasmussen
Hornsherredvej 172
4070 Kr. Hyllinge

Dato: 22.09.86

J. nr.: 565/44-1/86

Fredningsnævnet for Roskilde amts fredningskreds har i skrivelse af 12. marts 1986 meddelt Dem, at nævnet som følge af manglende enighed i nævnet ikke har kunnet dispensere fra fredningen af arealer ved Lyndby Strand (overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1947) til opførelse af en garage på Deres ejendom matr.nr. 4 m, Lyndby By, Kirke Hyllinge. Fredningsnævnet har samtidig meddelt, at nævnet som følge heraf ikke har taget stilling til, om en eventuelt nødvendig dispensation fra naturfredningslovens § 46 (strandbeskyttelseslinien) kan meddeles. De har herefter forelagt sagen for overfredningsnævnet.

Ejendommen, som ligger i landzone, er i sin helhed omfattet af den nævnte fredning, der havde til formål at sikre udsigten fra landevejen (Hornsherredvej) ud over Lejre Vig bevaret. Kendelsen forbyder, at der opføres bebyggelse i fredningsområdet, men opretholdt dog tidligere givne dispensationer fra fredningspåstanden til opførelse af sommerhuse på 5 ejendomme, deriblandt Deres ejendom. Kendelsen forbyder endvidere, at der foretages beplantning, og forpligter ejerne til efter fredningsnævnets anvisning at holde den daværende beplantning således nede, at den ikke hindrer udsigten ud over vejen.

Siden 1982 har bebyggelsen på Deres ejendom været anvendt til helårsbeboelse, efter at hovedstadsrådet havde meddelt tilladelse dertil i henhold til by- og landzoneloven.

Som følge af bebyggelserne og den nu høje beplantning på både Deres ejendom og naboejendommene er der på den pågældende vejstrækning ikke længere udsigt ud over vigen.

De har oplyst, at De har ejet ejendommen i 32 år, at beplantningen er den samme som i 1947, og at fredningsnævnet aldrig har givet Dem anvisninger for beplantningens vedligeholdelse. Garagen vil blive på 4,5 x 7,2 m med en maksimal højde på 2,75 m og agtes anbragt i den eksisterende beplantning ud mod vejen. De mener, at garagen vil komme til at ligge landværts strandbeskyttelseslinien. I hvert fald vil den ligge længere fra kysten, end det eksisterende enfamiliehus ligger.

Under sagens behandling for fredningsnævnet har hverken hovedstadsrådet, Roskilde amtskommune, Bramsnæs kommune eller Danmarks Naturfredningsforening villet udtale sig imod, at der dispenseres fra fredningskendelsen til opførelse af den omhandlede garage. Hovedstadsrådet har oplyst, at den beliggenhed af garagen, som De ønsker, er nogle få meter søværts strandbeskyttelseslinien, og at også enfamiliehuset ligger søværts denne linie.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Den del af fredningsområdet, hvori Deres ejendom ligger, fremtræder som bymæssig bebyggelse i sydlig forlængelse af Lyndby by. Gennem en meget lang årrække har fredningsmyndighederne ikke taget skridt til i denne del af fredningsområdet at regulere beplantningsforholdene under hensyn til fredningens formål. Det findes herefter ikke rimeligt, at fredningen skal forhindre Dem i at opføre en garage i tilknytning til Deres helårsbeboelse.

Det må lægges til grund, at garagen med den ønskede beliggenhed vil overskride strandbeskyttelseslinien. Under hensyn til enfamiliehusets beliggenhed bør dette imidlertid tillades.

Der meddeles Dem derfor dispensation fra fredningskendelsen og naturfredningslovens § 46 til opførelse af den ansøgte garage i en afstand af indtil 11 m fra Hornsherredvej.

I sagens behandling har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer. Overfredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Med venlig hilsen

Bendt Andersen

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

REG. NR. 1049.00

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT
Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge . Tlf.: (03) 65 10 68

Ny adresse:
Jernbanegade 7
4600 Køge

Dato 4. juni 1991
Jour. nr. FS 20/91

KTAS
NETDIVISIONEN
Teglholmsgade 1
2450 København SV.

GENPART
til orientering

Vedr. ansøgning om etablering af rør til telekabel over Lejre Vig.
Roskilde amt, åben land afd.'s j.nr.: 8-70-53-1/261/4-91.
KTAS j.nr.: 510/900143.

Ved brev af 26. februar 1991 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at foretage gravearbejde i forbindelse med etablering af rør til telefonkabel over Lejre Vig.

Det er oplyst, at kabelnedlægningen vil foregå fra den sydlige del af matr. nr. 4 a Lyndby by, der er fredet ved fredningsnævnets kendelse af 9. september 1940, som stadfæstet ved Overfredningsnævnets kendelse af 28. august 1947, og som ved deklaration af 16. december 1948 er pålagt deklaration med forbud mod bebyggelse og beplantning på de øst for landevejen liggende arealer.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Akt. nr. 30
J.nr. SN 1214/3-0001

Arealet er endvidere omfattet af strandbyggelinien, jfr. naturfredningslovens § 46 stk. 1.

I den anledning meddeler fredningsnævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 og 46 stk. 6 den ønskede tilladelse, idet det er en forudsætning, at terrænet efter kabelnedlægningen føres tilbage til sin oprindelige tilstand.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Der kan inden 4 uger klages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm over tilladelsen. Klageberettigede er:

Den, der har bedt om fredningsnævnets afgørelse, Roskilde amtsråd, Bramsnæs kommune, Lejre kommune, Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeriet.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet. Hvis nogen af de klageberettigede klager til Overfredningsnævnet inden klagefristens udløb, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Overfredningsnævnet opretholder den. De kan regne med at få underretning fra Overfredningsnævnet, hvis der klages til det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra idag (naturfredningslovens § 64 a).

Med venlig hilsen

Knud Olsen

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

REG. NR. 1049.00.

Telefon 53 65 10 68
FS 82/96

Den 02/01-97

ROSKILDE AMT
Teknisk Forvaltning
Køgevej 80
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 4 a Lyndby by, Lyndby
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-251-10-96
8.1/22.11.96.
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15.

I skrivelse af 4. december 1996 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere en busholdeplads ved landevej 509, tæt ved Lyndby Kirke.

Det fremgår af Deres ansøgning og den indsendte tegning (nr. 509-1017), at pladsen, der bliver på ca. 50 m^2, stort set vil være i niveau med terræn, og at der ikke vil blive opstillet læskur eller ske beplantning.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand.

Fredningens formål er at sikre, at udsigten fra vejen ud over Lejre Vig ikke forringes.

Afgørelsen forbyder bebyggelse og beplantning.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

AO 1996-1211/3-0001
AKT 18

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Toft-Nielsen

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01049.00

Dispensationer i perioden: 13-12-2006 - 21-09-2007

REG. NR. 1049.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

15 DEC. 2006

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 106/2005
Den 13/12-2006

Dennis Kristensen
Hornsherredvej 170
Lyndby
4070 Kirke Hyllinge

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 4 **n** Lyndby by, Lyndby
beliggende Hornsherredvej 170, Lyndby.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-251-1-06 - 22.1/02.01.06

I skrivelse af 20. december 2005 har Bramsnæs kommune videresendt en ansøgning fra Dem om tilladelse til opførelse af carport, overdækket terrasse og væksthus/udhus på ovennævnte ejendom.

Skrivelsen var vedlagt tegninger, der viste bygningernes udseende og placering på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand.

Fredningens formål er at friholde arealerne mellem landevejen Borrevejle - Frederikssund og Lejre Vig for bebyggelse og beplantning, således at udsigten over fjorden ikke forringes.

Fredningen omfatter 7 beboelsesejendomme, herunder Deres, og et landbrugsareal.

SNS-121-00193

5

På fredningstidspunktet var de ovennævnte syv parceller bebygget med sommerhuse, der nu har fået helårsstatus, og for de 6's vedkommende er bebygget med helårshuse. Flere af ejendommene er beplantet med højtvoksende hække og nogle har plankeværk langs landevejen, som følge heraf er der på den pågældende vejstrækning ikke længere udsigt over vigen.

Det er oplyst, at kommunen kun i beskedent omfang har involveret fredningsnævnet i den skete bebyggelse, og at amtet ikke har benyttet sin påtaleret.

Overfredningsnævnet har i 1986 stadfæstet en afgørelse, hvorved fredningsnævnet meddelte dispensation, bl.a. til en garage på naboejendommen matr. nr. 4 m Lyndby by med følgende begrundelse:

"Den del af fredningsområdet, hvori Deres ejendom ligger, fremtræder som bymæssig bebyggelse i sydlig forlængelse af Lyndby by. Gennem en meget lang årrække har fredningsmyndighederne ikke taget skridt til i denne del af fredningsområdet at regulere beplantningsforholdene under hensyn til fredningens formål. Det findes herefter ikke rimeligt, at fredningen skal forhindre Dem i at opføre en garage i tilknytning til Deres helårsbeboelse".

Et af nævnets medlemmer er af den opfattelse, at ansøgningen i denne sag ikke kan behandles særskilt, men skal ses i sammenhæng med de øvrige beboelsesejendomme i fredningen, og vil derfor ikke give den ønskede tilladelse.

Nævnets to øvrige medlemmer har ud fra den af Overfredningsnævnet i 1986 anførte begrundelse, fundet det rettest at meddele dispensation fra fred-

ningen.

Der træffes afgørelse efter flertallet.

Det samlede nævn henstiller til den ny kommunalbestyrelse, at den overvejer at rejse ny fredningssag til lovliggørelse af forholdene i området.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

REG. NR. 1049.00

NATURKLAGENÆVNET
Formanden

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
Internet: nkn@nkn.dk

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 SEP. 2007

21 SEP. 2007
J.nr. NKN-121-00067
Jkw

Afgørelse
i sagen om dispensation til opførelse af en carport og udestue indenfor en fredningen af arealer ved Roskilde Fjord, Lejre Kommune.

Fredningsnævnet for Roskilde Amt har den 13. december 2006 efter naturbeskyttelseslovens § 50 meddelt dispensation til at opføre en carport, en overdækket terrasse samt et væksthus/udhus på ejendommen matr.nr. 4 n Lyndby by, Lyndby beliggende Hornsherredsvej 170 Lyndby. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomiteen i Bramsnæs.

Ansøger ønske at opføre en carport på 57 m², en overdækket terrasse på ca. 36 m² og sammenbygget hermed et væksthus/udhus på ca. 28 m². Terrasse/væksthus/udhus er placeret på ejendommen, således at det delvist spærrer for udsigten over fjorden hvorimod carporten er placeret således at helårshuset ligger mellem fjorden og denne. Bebyggelsen er ifølge det fremsendte fotomateriale allerede opført.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1947 om fredning af arealer Lyndby Strand. Efter fredningen må arealerne ikke bebygges eller beplantes således at udsigten fra landevejen ud over Roskilde Fjord forringes. Fredningen omfatter ud over ansøgers ejendom 6 andre beboelsesejendomme samt et landbrugsareal.

Fredningen har ifølge det oplyste fra fredningsnævnet gennem en årrække været misligholdt, idet kommunen i en række tilfælde ikke har involveret

Jnr. BLS 121-00208 akt 1

fredningsnævnet ved ansøgninger og amtet (tilsynsmyndigheden) har ikke benyttet sin påtaleret. Der er derfor i dag - i strid med fredningens formål - udsigtshæmmende beplantninger og hegning på en del af ejendommene.

Overfredningsnævnet stadfæstede i 1986 en afgørelse hvor der blev meddelt tilladelse til at opføre en carport på naboejendommen med begrundelse i, at den omhandlede del af fredningsområdet fremtræder som bymæssig bebyggelse i forlængelse af Lyndby By. Overfredningsnævnet bemærkede i afgørelsen, at fredningsmyndighederne i en årrække ikke havde taget skridt til at regulere beplantningsforholdene under hensyn til fredningsforholdene, og man fandt på denne baggrund ikke, at det var rimeligt at fredningen skulle hindre opførelsen af en carport ved helårshuset.

Fredningsnævnet har under henvisning til denne tidligere afgørelse fra 1986 fundet det rimeligt at dispensere til det ansøgte.

Fredningsnævnet har endvidere henstillet til den ny kommunalbestyrelse i området at det overvejes at rejse ny fredningssag for området med henblik på lovliggørelse af forholdene i området.

Danmarks Naturfredningsforening har i sin klage anført, at det ansøgte allerede er opført og, at det er i strid med fredningsbestemmelserne. Foreningen finder ikke, at man bør lovliggøre overtrædelser af fredningsbestemmelserne alene fordi flere af grundejerne indenfor fredningen ikke respekterer fredningsbestemmelserne.

Naturklagenævnets sekretariat har besigtiget forholdene i området. Nævnet bemærkede, at der for den omhandlede ejendom var opført et massivt plankeværk langs vejen. Dette plankeværk er ikke omhandlet af nærværende sag.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan et fredningsnævn meddele dispensation fra fastsatte fredningsbestemmelser, såfremt det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er Naturklagenævnets vurdering, at den ansøgte carport - som er placeret mellem huset og vejen - i princippet ikke vil være udsigtshæmmende.

Under henvisning hertil og til fredningsnævnets begrundelse for dispensation til denne del af ansøgningen finder Naturklagenævnet, at der kan dispenseres til carporten.

For så vidt angår udhuset/væksthuset er det Naturklagenævnets vurdering, at der ikke bør meddeles tilladelse til dette byggeri. Disse bygninger er placeret således, at de kan hæmme udsigten over fjorden. Uanset fredningen gennem en årrække måtte være misligholdt, finder Naturklagenævnet ikke, at dette forhold i sig selv kan begrunde opførelsen af denne bebyggelse, som i princippet strider mod fredningens formål.

På denne baggrund stadfæster Naturklagenævnet hermed den del af Fredningsnævnet for Roskilde Amts afgørelse af 13. december 2006 som vedrører tilladelse til opførelsen af den ansøgte carport. Der meddeles samtidig afslag på det ansøgte væksthus/den overdækkede terrasse.

Det bemærkes at Naturklagenævnet ved denne afgørelse ikke har taget stilling til lovligheden af ejendommens plankeværk ud mod landevejen.

Lejre Kommune fastsætter en nærmere frist for lovliggørelse af forholdene på ejendommen.

Bent Jacobsen /
Viceformand

Jan Kofod Winther
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 6 JAN. 2010

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

Lejre kommune
Byg og Plan
Møllebjergvej 4
4330 Hvalsø
Att.: Chila Yunai

FS 37/09
Den
6. januar 2010

Ejendom: Matr. nr. 4 a og 4 ai Lyndby by, Lyndby
beliggende v/Lyndby Kirke.
Lejre kommunes j.nr.: 09/18333
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 412-00601

I skrivelse af 9. september 2009 har De for Lyndby Menighedsråd ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at udvide kirkens parkeringsplads på 600 m² af ovennævnte ejendom.

Det fremgår af det indsendte materiale, at parkeringspladsen vil blive belagt med stabilt grus og perlesten.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand.

Fredningens formål er at sikre, at udsigten fra vejen ud over Lejre Vig ikke forringes. Afgørelsen om fredning forbyder bebyggelse og beplantning.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lyndby Menighedsråd, att.: Georg Garth-Grüner, Munkholmvej 424, 4060 Kirke Såby.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Kristensen.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Lejre v/Erik Hansen, Kornerup Landevej 27, Kornerup, 4000 Roskilde.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk), (lejre@dof.dk).
Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.
Jens Otto Olsen, Kirkevej 9, 4070 Kirke Hyllinge.

Modtaget i
Naturstyrelsen
26 APR. 2011

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde.

E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk
Tlf. 56 64 27 26

Lejre kommune
Natur & Miljø
Møllebjergvej 4
4330 Hvalsø
Att.: Charlotte Helsted

KOPI

FS 04/2011
Den
13. april 2011

Ejendom: Matr. nr. 4a Lyndby by, Lyndby
beliggende Østergade 28, Lyndby, Kirke Hyllinge
Lejre kommunes j.nr.:11/3001
Naturstyrelsen Roskildes j.nr.: 4112-00249
SB-Tegnestuen A/S j.nr.: 10-27

I skrivelse af 3. februar 2011 har kommunen fremsendt en ansøgning fra SB-Tegnestuen A/S på vegne ejeren af den ovennævnte ejendom. Der søges om fredningsnævnets tilladelse til at opføre et nyt stuehus på 249 kvm. på ovennævnte ejendom. Der er tale om en landbrugsejendom med en 4-længet gård fra før 1842, med kalket stuehus som længebygning og 3 sammenhængende driftsbygninger i bindingsværk beliggende rundt om en gårdsplads.

Det fremgår af ansøgningen og de indsendte tegninger (mærket A 99001, C 99010 - 19 og C 160023), at der ønskes tilladelse til at opføre en ny bygning inden for arealet af det gamle hus. Huset opføres som en længebygning med 45 graders tag og i røde mursten med sort tegltag. Huset udformet som det gamle hus, dog bortset fra at der sættes store vinduespartier i gavlen ud mod vandet, og at der tilbygges et indgangsparti ind mod gården samt etableres en kvist ud mod marken mod nord. Bygningshøjden bliver 10 - 15 cm. højere end det gamle hus.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand.

Fredningens formål er at holde arealerne mellem Landevejen Borrevejle-Frederikssund og Lejre Vig fri for bebyggelse og beplantning, således at udsigten fra landevejen ud over fjorden ikke forringes. Af bestemmelserne for ejendommen matr.nr. 4 a Lyndby by, Lyndby, fremgår det, at enhver bebyg-

gelse og beplantning forbydes.

Fredningskendelsen er ikke tinglyst på ejendommen, men en deklaration med tilsvarende indhold er tinglyst den 9. september 1946.

Lejre kommune har i skrivelse af 3. februar 2011 blandt andet oplyst, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte er af underordnet betydning i forhold til fredningskendelsen, idet byggeriet ikke påvirker udsigten fra landvejen på grund af foranliggende bygninger mllem ejendommen og landevejen.

Fredningsnævnets afgørelse.
I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Niels Boye. Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Da opførelsen af det nye stuehus alene bevirker en beskeden forhøjelse af bygningens højde og derfor ikke i sig selv påvirker udsigtsmulighederne ud over fjorden, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. De vil modtage kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at De indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

En meddelt tilladelse fra Fredningsnævnet må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Erik B. Pedersen, Karlebyvej 15, Lyndby, 4070 Kr. Hyllinge.
SB-Tegnestuen A/S, Skuldelevvej 7 A, 4050 Skibby.
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.
Att.: Ole Kristensen.
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Lejre/v Tove Binzer, Hjortemarksvej 4, 4330 Hvalsø, Lejre@dn.dk, tove@kisserup.info
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk), (lejre@dof.dk).
Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.
Niels Boye, Morsøvej 18, 4060 Kr. Såby.

Modtaget i
Naturstyrelsen
12 DEC. 2011

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Lene Kramer
Dan Christensen
Østergade 26, Lyndby
4070 Kr. Hyllinge.

KOPI

E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk
Tlf. 56 64 27 26
FS 19/2011
Den
6. december 2011

Ejendom: Matr. nr. 4af Lyndby by, Lyndby
beliggende Østergade 26, Lyndby.
Lejre kommunes j.nr.: 11/14395
Naturstyrelsen Roskildes j.nr.: 4112-0519

I brev af 4. juli 2011 har De som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af et blomsterdrivhus/pavillon på deres ejendom.

Det fremgår af ansøgningen med tilhørende tegninger, at De ønsker tilladelse til at opføre et blomsterdrivhus/pavillon på 10 kvm. Pavillonen ønskes opført i enten grønmalede dæmpede farver i aluminiumprofiler eller i teaktræ og skal være otte-kantet og 3,03 meter høj. Pavillonen ønskes placeret på samme sted på grunden, hvor der engang har stået et gammelt metalskur.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i sagen den 23. november 2011, hvor De bl.a. har oplyst, at pavillonen ønskes opført, blandt andet fordi det er svært at finde læ på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21.august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand.

Fredningens formål er at holde arealerne mellem landevejen Borrevejle-Frederikssund og Lejre Vig fri for bebyggelse og beplantning, således at udsigten fra landevejen ud over fjorden ikke forringes.

I fredningen angives det, at enhver bebyggelse og beplantning på matr.nr. 4a Lyndby By, Lyndby forbydes.

Lejre kommune har i brev af 15. september 2011 anført, at det ansøgte er i strid med fredningsbestemmelserne, som forbyder enhver bebyggelse på

ejendommen. Under besigtigelsen har kommunen yderligere oplyst, at der formentlig er sket en fejl, da ejendommen matr.nr. 4 af Lyndby By, Lyndby i 1986 blev udstykket fra hovedparcellen, matr.nr. 4a, Lyndby By, Lyndby, og at der igen er sket en fejl, da ejerne fik byggetilladelse til at opføre parcelhuset i 1999 og carporten i 2000, idet fredningsnævnet ikke har givet tilladelse til opførelse af disse bygninger.

Naturstyrelsen, Roskilde har i brev af 22. september 2011 blandt andet anført, at bestemmelsen om bebyggelse og beplantning vedrørende matr.nr. 4a er den mest konsekvente bestemmelse om bebyggelse i fredningen, idet det fremgår, at enhver form for bebyggelse og beplantning på matr.nr. 4a er forbudt, og Naturstyrelsen henviser derfor til bemærkningerne i Lejre kommunes brev af 15. september 2011.

Afgørelse:

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Niels Boye. Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet kan ikke give dispensation til opførelse af det ønskede blomsterdrivhus/pavillon. Fredningsnævnet har ved denne vurdering lagt vægt på fredningsbestemmelsens klare formulering om, at ejendommen hverken må bebygges eller beplantes. Det ansøgte er derfor i strid med fredningens formål.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. De vil modtage kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at De indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder,

organisationer og offentlige myndigheder. De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Dan Christensen, Østergade 26, Lyndby, 4070 Kr. Hyllinge.
Lejre Kommune, Byg og Miljø, Møllebjergvej 4, 4330 Hvalsø.
(post@lejre.dk)
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.
Att.: Ole Kristensen. (olvkr@nst.dk).
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Lejre/v Tove Binzer,
Hjortemarksvej 4, 4330 Hvalsø, Lejre@dn.dk, tove.binzer@gmail.com
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (lejre@dof.dk).
Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.
Niels Boye, Morsøvej 18, 4060 Kr. Såby.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
v/ planlægger Camilla Højrup
(camh@lejre.dk)

FN-ØSJ-2-2015
Den 6. april 2016

Ejendom: Matr. nr. 4g, Lyndby By, Lyndby
Beliggende: Hornsherredvej 178, 4070 Kirke Hyllinge
Lejre kommunes j.nr.: 16/456
Naturstyrelsens j.nr.: NST-4112-03491

I e-mail af 14. januar 2016 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en bolig med integreret carport på 230 m² og et 7 m² overdækket areal samt en 42 m² fritliggende garage på Hornsherredvej 178, 4070 Kirke Hyllinge, matr. nr. 4g, Lyndby By, Lyndby.

Det fremgår af ansøgningen og det foreliggende materiale, at der ønskes tilladelse til at opføre et enfamiliehus med integreret carport på 230 m² og et 7 m² overdækket areal samt en 42 m² fritliggende garage. Der har tidligere ligget et sommerhus på 72 m² på ejendommen. Dette sommerhus er for nylig revet ned. Sommerhuset havde en højde på cirka 3,5 meter.

Det nye hus placeres samme sted, hvor sommerhuset lå. Det nye hus får en taghøjde på cirka 3,1 meter ud mod vejen og er svagt skrånende ud mod vandsiden, hvor taghøjden når op i ca. 4,5 meter. Huset pudses hvidt, og tagfladen beklædes med tagpap. Garagen bliver 2,5 meter høj og pudses hvid, og den vil blive placeret i ejendommens nord-vestlige hjørne i skel ind mod nabo.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947 vedrørende fredning af arealer ved Lyndby Strand.

Fredningens formål er at holde arealerne mellem landevejen og fjorden fri for bebyggelse og beplantning, således at udsigten fra landevejen ud over fjorden ikke forringes.

Fredningsafgørelsen omfattede seks ejendomme, og det er vedrørende matr. nr. 4 g Lyndby by, Lyndby bestemt, at der ikke må finde bebyggelse sted, idet dog den dispensation, som fredningsnævnet gav den 12.

juni 1945, fremdeles skulle være gældende. Det blev i fredningsafgørelsen ligeledes bestemt, at yderligere beplantning var forbudt, og at ejeren var pligtig til efter nævnets anvisning at holde den nuværende eller fremtidige beplantning således nede, at den ikke hindrede udsigten over vigen.

Det fremgår yderligere af Overfredningsnævnets afgørelse, at der under behandlingen af fredningssagen den 12. juni 1945 blev givet den daværende ejer af ejendommen dispensation fra byggeforbuddet til at opføre et sommerhus, og således at tegninger og husets nærmere beliggenhed skulle godkendes af fredningsnævnet, ligesom det blev bestemt, at yderligere beplantning af grunden kun måtte finde sted med fredningsnævnets tilladelse.

Lejre Kommune har i brev af 14. januar 2016 oplyst, at der gennem en årrække er sket en udvikling i området, hvor de mindre sommerhuse er erstattet af store enfamiliehuse i området. I flere tilfælde har den tidligere kommune ikke fremsendt ansøgningsmaterialet til behandling i fredningsnævnet. Udviklingen har betydet, at der ikke er den udsigt i området, som man på fredningstidspunktet ønskede at bevare.

Kommunen har i sit brev yderligere anført, at det ansøgte byggeri begrænser udsigten over fjorden i samme grad som den øvrige bebyggelse inden for fredningsområdet. Men da bygningens volumen ikke skiller sig ud fra de omkringliggende ejendomme i det fredede område, er det kommunens vurdering, at der bør dispenseres til det ansøgte byggeri.

Kommunens repræsentant har under besigtigelsen oplyst, at kommunen er begyndt på et eftersyn af fredningerne i kommunen, og at nærværende fredning meget vel kan blive den næste fredning, som kommunen foretager eftersyn af.

Naturstyrelsen har i brev af 4. februar 2016 oplyst, at det ansøgte efter Naturstyrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse på ejendommen.

Ejeren har efter besigtigelsen fremsendt yderligere mails til fredningsnævnet og har heri blandt andet oplyst, at man er villig til at undvære garagen, hvis dette vil fremme en dispensation til opførelse af boligen.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Ole Møller.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Ansøger har købt ejendommen i 2015 og har nedrevet det sommerhus, der lå på ejendommen. Fredningsnævnet har ud fra luftfotos anslået, at det sommerhus, der nu er nedrevet, havde en bredde på 13 meter. Fredningsnævnet har ligeledes ud fra luftfotos anslået, at bredden af ejendommen er 26 meter. Ud fra oplysningerne på de indsendte tegninger lægger fredningsnævnet til grund, at det ønskede helårshus vil få en bredde på 16,5 meter, hvortil kommer bredden af den ønskede garage.

Fredningens formål er at holde arealerne mellem landevejen og fjorden fri for bebyggelse og beplantning, således at udsigten fra landevejen ud over fjorden ikke forringes.

Fredningsnævnet finder, at der kan gives dispensation til opførelsen af det ønskede hus men ikke til opførelse af den ønskede garage. Nævnet har ved denne afgørelse lagt vægt på, at det ønskede hus alene vil blive cirka 3,5 meter bredere end det sommerhus, der blev givet dispensation til i 1945, og at denne forøgelse i bredden ikke vil være i strid med fredningens formål. Derimod finder nævnet, at der ikke kan gives dispensation til den ønskede garage, idet garagen vil forøge bygningsmassens bredde, således at der i ejendommens nordlige side ikke længere ville være noget udsyn fra vejen ud over fjorden.

Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det ønskede enfamiliehus opføres, men tillader ikke, at den ønskede fritliggende garage opføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

• ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
• offentlige myndigheder,
• en berørt nationalparkfond,
• lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
• landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
• landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ejer, René Bruun (rene.bruun@bni.as)
- Lejre Kommune v/ planlægger Camilla Højrup (camh@lejre.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk); DN lokalafdeling Køge (koege@dn.dk): DN lokalafdeling: Greve (greve@dn.dk) DN lokalafdeling: Solrød (solroed@dn.dk) DN lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk) DN lokalafdeling: Stevns (stevns@dn.dk)
- Friluftsrådet, fr@friluftsraadet.dk
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, roskilde@friluftsraadet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk), Lokalafdelinger: (lejre@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Ole Møller

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
v/ planlægger Camilla Højrup
(camh@lejre.dk)

FN-ØSJ-3-2015
Den 6. april 2016

Ejendom: Matr. nr. 4o, Lyndby By, Lyndby
Beliggende: Hornsherredvej 164, 4070 Kirke Hyllinge
Lejre Kommunes j.nr.: 15/18744
Naturstyrelsens j.nr.: NST-4112-03496

I e-mail af 20. januar 2016 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre et enfamiliehus på ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen, at ejendommen tidligere har været anvendt som institution/koloni. En 98 m² stor bygning til ferieformål og en 30 m² stor garage vil blive revet ned. Samme sted placeres en 400 m² stor ny bygning, der rummer bolig på 250 m² samt carport, skur, garage og overdækning.

Bygningen bliver hvidpudset og får fladt tag. Bygningen er på sit højeste 5 meter højt. Ansøger har oplyst til kommunen, at facadetegningerne er korrekte, men at ejendommen ikke bliver præcis magen til huset på de indsendte fotos.

Ejer har oplyst, at den 345 m² store bygning, der i dag anvendes til feriekoloni, foreløbigt skal bibeholdes og tænkes anvendt som lager og opbevaringsrum under opførelsen af det nye hus. Ejer har ikke oplyst, hvad denne bygning fremover ønskes anvendt til.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947 vedrørende fredning af arealer ved Lyndby Strand.

Fredningens formål er at holde arealerne mellem landevejen og fjorden fri for bebyggelse og beplantning, således at udsigten fra landevejen ud over fjorden ikke forringes.

Fredningsafgørelsen omfattede seks ejendomme, og det er vedrørende matr. nr. 4 o Lyndby by, Lyndby bestemt, at yderligere bebyggelse eller forandring af den bestående kun må finde sted med fredningsnævnets

samtykke. Yderligere beplantning uden fredningsnævnets godkendelse er forbudt, ligesom de pågældende ejere er pligtige til efter nævnets anvisning at holde den nuværende eller fremtidige beplantning således nede, at den ikke hindrer udsigten ud over vigen.

Lejre Kommune har i brev af 20. januar 2015 oplyst, at der gennem en årrække er sket en udvikling i området, hvor de mindre sommerhuse er erstattet af store enfamiliehuse i området. I flere tilfælde har den tidligere kommune ikke fremsendt ansøgningsmaterialet til behandling i fredningsnævnet. Udviklingen har betydet, at der ikke er den udsigt i området, som man på fredningstidspunktet ønskede at bevare.

Kommunen har yderligere anført, at ejendommen ligger i et meget kuperet terræn. Der er et fald fra vejen ned til det sted på ejendommen, hvor boligen ønskes placeret, på 3 til 5 meter. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte byggeri er fint indpasset i terrænet, idet det er placeret væk fra vejen og nede ad bakken. Kun en mindre del af bygningen, den del der er 5 meter høj, vil hindre det frie udsyn fra Hornsherredvej over fjorden, når man står på vejen nord for bygningen. Kommunen har ingen indvendinger til projektet.

Naturstyrelsen har i brev af 4. februar 2016 oplyst, at det ansøgte efter Naturstyrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse på ejendommen.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Ole Møller.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Den ønskede bygning vi blive placeret langt fra vejen og vil blive placeret nogle meter lavere i terrænet. På trods af at bygningen formentlig vil blive mere synlig fra vejen ved kirken, end det byggeri der nu ønskes nedrevet, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ejer, Danny Skaarup (ds@dana-tool.dk)
- Lejre Kommune v/ planlægger Camilla Højrup
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk); DN lokalafdeling Køge (koege@dn.dk): DN lokalafdeling: Greve (greve@dn.dk) DN lokalafdeling: Solrød (solroed@dn.dk) DN lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk) DN lokalafdeling: Stevns (stevns@dn.dk)
- Friluftsrådet, fr@friluftsraadet.dk
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, roskilde@friluftsraadet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk), Lokalafdelinger: (lejre@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Ole Møller

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
v/ planlægger Camilla Højrup
(camh@lejre.dk)

FN-ØSJ-20-2018
Den 26. april 2018

Ejendom: Matr.nr. 4o, Lyndby By, Lyndby
Beliggende: Hornsherredvej 164, 4070 Kirke Hyllinge
Lejre Kommunes j.nr.: 15/18744
Naturstyrelsens j.nr.: NST-4112-03496 (ikke hørt)

Ved e-mail af 5. april 2018 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til, at bygningen bliver 30 cm højere på en del af det enfamiliehus, som fredningsnævnet gav tilladelse til ved afgørelsen af 6. april 2016 i j.nr. FN-ØSJ-3-2015.

Ved fredningsnævnets afgørelse af 6. april 2016 i j.nr. FN-ØSJ-3-2015 – hvortil der i det hele henvises – gav fredningsnævnet tilladelse til, at en 98 m² stor bygning og en 30 m² stor garage blev revet ned, og at der samme sted blev placeret en 400 m² stor ny bygning, der rummer bolig på 250 m² samt carport, skur, garage og overdækning. Bygningen ville blive hvidpudset og få fladt tag. Bygningen ville på sit højeste være 5 meter høj.

Lejre Kommune har i e-mail af 5. april 2018 oplyst, at ejeren har ønsket, at en del af bygningen skal være 30 cm højere end først ansøgt, dvs. 5,3 meter høj på det højeste sted.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947 vedrørende fredning af arealer ved Lyndby Strand.

Fredningens formål er at holde arealerne mellem landevejen og fjorden fri for bebyggelse og beplantning, således at udsigten fra landevejen ud over fjorden ikke forringes.

Fredningsafgørelsen omfattede seks ejendomme, og det er vedrørende matr. nr. 4 o Lyndby by, Lyndby bestemt, at yderligere bebyggelse eller forandring af den bestående kun må finde sted med fredningsnævnets

samtykke. Yderligere beplantning uden fredningsnævnets godkendelse er forbudt, ligesom de pågældende ejere er pligtige til efter nævnets anvisning at holde den nuværende eller fremtidige beplantning således nede, at den ikke hindrer udsigten ud over vigen.

Lejre Kommune har i e-mail af 5. april 2018 vurderet, at en forøgelse med 30 cm i facadehøjden for en del af det nye byggeri ikke vil få betydning for oplevelsen af det frie udsyn fra Hornsherredvej over fjorden, og kommunen har ikke bemærkninger til den øgede facadehøjde.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

I forbindelse med behandlingen af FN-ØSJ-3-2015 foretog fredningsnævnet besigtigelse på stedet. Fredningsnævnet gav tilladelse til det ønskede byggeri, der på sit højeste ville være 5 meter højt. Fredningsnævnet begrundede dengang dispensationen med, at den ønskede bygning ville blive placeret langt fra vejen og ville blive placeret nogle meter lavere i terrænet. På trods af at bygningen formentlig ville blive mere synlig fra vejen ved kirken, end det byggeri der nu ønskes nedrevet, var det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke var i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet bemærker nu, at en forøgelse af facadehøjden med 30 cm. for en del af den ønskede bygning, ikke kan antages at være i strid med fredningens formål. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at facadehøjden øges med 30 cm i forhold til det projekt, som fredningsnævnet godkendte den 6. april 2016 i FN-ØSJ-3-2015.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for

klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

• Adressaten for afgørelsen,

• ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

• offentlige myndigheder,

• en berørt nationalparkfond,

• lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

• landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

• landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ejer, Danny Skaarup (ds@dana-tool.dk)
- Lejre Kommune
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk); DN lokalafdeling Køge (koege@dn.dk): DN lokalafdeling: Greve (greve@dn.dk) DN lokalafdeling: Solrød (solroed@dn.dk) DN lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk) DN lokalafdeling: Stevns (stevns@dn.dk)
- Friluftsrådet, fr@friluftsraadet.dk
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, roskilde@friluftsraadet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk), Lokalafdelinger: (lejre@dof.dk),

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
landzone@lejre.dk

FN-ØSJ-63-2020
Den 29. april 2021

Ejendom: Matr.nr. 4m, Lyndby By, Lyndby
Beliggende: Hornsherredvej 172, 4070 Kirke Hyllinge
Lejre Kommunes j.nr.: 20/8449
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2020-67545

I e-mail af 25. november 2020 har Lejre Kommune fra BE arkitekter ApS og med tilladelse fra ejendommens ejer indsendt ansøgning om fredningsnævnets tilladelse til at opføre et énfamiliehus og udvide en eksisterende garage på ovennævnte ejendom.

Det fremgår af ansøgningen, at der på ejendommen er opført et énfamiliehus på 130 m^2 samt et udhus på 20 m^2 og en garage. Udhuset vil blive nedrevet i forbindelse med ombygningen. Garagen ønskes udvidet, så den får plads til to biler. Det nuværende hus har en højde på ca. 3,5 meter og blev opført i 1957 som et sommerhus. Boligens status blev i 1982 ændret til helårsbeboelse.

Det nye hus vil blive opført med en taghøjde på 3,5 meter fra terræn på den vestlige side (mod vejen) og med 5,72 meter fra terræn på den østlige side (mod vandet). Taget udføres med mos-sedum belægning (grønt tag). Det nye hus vil blive placeret længere nede på grunden og dermed længere nede i terræn.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand.

Fredningens formål er at friholde arealerne mellem landevejen Borrevejle–Frederikssund og Lejre Vig for bebyggelse og beplantning, så udsigten over fjorden ikke forringes.

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at der ikke må finde bebyggelse sted, dog således, at de dispensationer fra byggeforbuddet, som blev givet ejerne af Overfredningsnævnet den 12. juni 1945, fortsat skulle være gældende.

Lejre Kommune har i udtalelse af 25. november 2020 blandt andet anført, at det ansøgte byggeri begrænser udsigten over fjorden i samme grad som den øvrige bebyggelse inden for fredningsområdet. Nedrivning af to eksisterende bygninger vil skabe mere udsigt fra vejen og langs matriklens nordlige side. Kommunen har yderligere anført, at der gennem en årrække er sket en udvikling i området, hvor de mindre sommerhuse er erstattet af store enfamiliehuse. I flere tilfælde har den tidligere kommune ikke fremsendt ansøgningsmaterialet til behandling i fredningsnævnet. Udviklingen har betydet, at der ikke er den udsigt i området, som man på fredningstidspunktet ønskede at bevare.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 22. februar 2021 anført blandt andet, at den pågældende matrikel 4m Lyndby By, Lyndby, er beliggende i umiddelbar tilknytning til Natura 2000-område 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (Habitatområde nr. 120 og 199 samt Fuglebeskyttelsesområde nr. 105 og 107). Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for.

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i sagen den 21. april 2021.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Ole Møller.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte byggeri med de tilknyttede særlige vilkår ikke vil hindre den frie udsigt over Borrevejle Vig i større omfang end det nuværende byggeri.

Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres, men som vilkår for tilladelsen opstilles der krav om, at det eksisterende udhus i ejendommens nordvestlige hjørne fjernes, og at beplantningen mellem Hornsherredvej og det nye hus' østlige side fjernes, og at al træagtig vækst mod ejendommens nordlige skel fjernes, alt med henblik på at genskabe en uhindret udsigt over fjorden. Endelig er det en betingelse for dispensationen, at det nye hus rykkes længere mod øst end det gamle hus.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Ole Møller

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
landzone@lejre.dk

FN-ØSJ-29-2022
Den 6. juli 2022

Ejendom: Matr.nr. 4m, Lyndby By, Lyndby
Beliggende: Hornsherredvej 172, 4070 Kirke Hyllinge
Lejre Kommunes j.nr.: 22-001680
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2020-67545

Lejre Kommune har for ejeren af ovennævnte ejendom fremsendt ansøgning om dispensation til at opføre en carport med udhus på ovenstående ejendom.

Den eksisterende garage med en planlagt udvidelse er omfattet af Fredningsnævnets tidligere afgørelse (FN-ØSJ-63-2020), men da ansøger nu ønsker at fjerne den eksisterende garage og opføre en carport med udhus, fremsendes en ny ansøgning om dispensation.

Den tidligere meddelte tilladelse omfattede blandt andet en tilbygning til den eksisterende garage, som ville blive på i alt 57 m^2. Den eksisterende garage er på 32 $m^{2.}$

Det fremgår af ansøgningen, at garagen nu ønskes fjernet, og at en carport med udhus på i alt 49 m^2 ønskes opført. Bygningen vil blive opført med en beklædning af cedertræslister og indeholder et opvarmet udhus samt carport med plads til to biler. Bygningen opføres med taghældning, og den minimale og maksimale højde for bygningen vil være hhv. 2,8 meter og 3,4 meter.

Den nye bygning placeres i omtrent samme terrænhøjde som den eksisterende garage, men ønskes placeret længere inde på grunden, ca. 5 meter fra naboskel. Afstanden til naboskel fra den eksisterende garage er på 2,7 meter.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand.

Fredningens formål er at friholde arealerne mellem landevejen Borrevejle–Frederikssund og Lejre Vig for bebyggelse og beplantning, så udsigten over fjorden ikke forringes.

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at der ikke må finde bebyggelse sted, dog således, at de dispensationer fra byggeforbuddet, som blev givet ejerne af Overfredningsnævnet den 12. juni 1945, fortsat skulle være gældende.

Lejre Kommune har oplyst, at kommunen vurderer, at ansøgningen om opførelse af en carport og udhus bør imødekommes på det grundlag, at udsynet til fjorden ikke vil blive begrænset mere, end i det omfang som allerede er dispenseret til i afgørelsen FN-ØSJ-63-2020. Derudover vil der fortsat vil være udsyn set fra vejen via den udsigtskile, som etableres langs med ejendommens nordlige skel i forbindelse med, at et udhus og den oprindelige bolig nedrives.

Miljøstyrelsen har i forbindelse med den tidligere ansøgning anført blandt andet, at den pågældende matrikel 4m Lyndby By, Lyndby, er beliggende i umiddelbar tilknytning til Natura 2000-område 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (Habitatområde nr. 120 og 199 samt Fuglebeskyttelsesområde nr. 105 og 107). Det, der blev ansøgt om under behandlingen af FN-ØSJ-63-2020, ville efter Miljøstyrelsens vurdering ikke indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for.

Miljøstyrelsen har i forbindelse med behandlingen af FN-ØSJ-63-2020 også vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og har vurderet, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i sagen den 17. juni 2022.

Under besigtigelsen kunne fredningsnævnet konstatere, at den eksisterende garage var nedrevet, og at den nye carport med udhus var under opførelse.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Peter Saabye.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at nedrivning af den tidligere garagebygning og opførelsen af en carport med udhus ikke er i strid med fredningens formål. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det ønskede byggeri gennemføres. Da den nye bygning opføres længere fra skellet end den tidligere garage, er det en betingelse for dispensationen, at al udsigtshæmmende vækst mellem carportbygningen og det sydlige skel fjernes.

Fredningsnævnet bemærker, at de vilkår, der blev stillet i forbindelse med den dispensation, som blev givet under behandlingen af FN-ØSJ-63-2020 fortsat gælder, herunder blandt andet, at al udsigtshæmmende vækst mod ejendommens nordlige skel skal fjernes.

Fredningsnævnet bemærker yderligere, at det under besigtigelsen blev aftalt, at Lejre Kommune skal være ansøgeren behjælpelig med at vurdere, hvor meget der skal fældes for at genskabe den uhindrede udsigt fra Hornsherredvej over fjorden.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Peter Saabye

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
landzone@lejre.dk

FN-ØSJ-58-2022
Den 29. december 2022

Ejendom: Matr.nr. 4g Lyndby By, Lyndby
Beliggende: Hornsherredvej 180, 4070 Kirke Hyllinge
Lejre Kommunes j.nr.: 22-004508
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022 - 87298

Lejre Kommune foretog i 2021 fredningstilsyn af den nordlige del af Lyndby fredningen, og der blev gennemført besigtigelse af de 9 ejendomme, som var berørt af tilsynet. Besigtigelserne blev gennemført den 11. maj og 26. oktober 2021 og skete fra Hornsherredvej.

Den 25. maj 2022 sendte Lejre Kommune varsel om lovliggørelsespåbud ud til de ejendomme, hvor kommunen vurderede, at der er forhold, som er i strid med fredningen.

Kort 1 *- Oversigt over ejendommen Hornsherredvej 180*

Ejeren har i brev af 2. juni 2022 til Lejre Kommune via Lejre Kommune ansøgt om fredningsnævnets lovliggørende dispensation til bibeholdelse af følgende:

a) et familiehus,
b) en garage samt
c) eksisterende beplantning.

<u>a) Ansøgning om lovliggørende dispensation til bibeholdelse af enfamiliehus.</u>
Enfamiliehuset blev bygget i 2003-2004 og er på 158 m^2. Huset samt garagen erstattede et tidligere sommerhus med garage, og byggeriet blev lovligt opført på grunden.

<u>b) Ansøgning om lovliggørende dispensation til bibeholdelse af garage.</u>
Garagen blev også bygget i 2003-2004 og er på 47 m^2 og er placeret ud for huset, og den støder op til Hornsherredvej. Garagen er placeret 2,5 meter til naboskel.

<u>c) Ansøgning om lovliggørende dispensation til bibeholdelse af eksisterende beplantning.</u>
Ejeren ansøger om lovliggørende dispensation fra fredningen til at bibeholde den beplantning, der er etableret på ejendommen. Det er særligt beplantningen på den sydlige del af grunden, som ejeren ønsker at bibeholde.

Billede 2 *– Hækken og anden beplantning i den nordøstlige del af grunden. Billedet er taget ved besigtigelse den 11. maj 2021.*

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand.

Overfredningsnævnet stadfæstede Fredningsnævnet for Roskilde Amtsrådskreds' afgørelse af 27. august 1946.

Fredningens hovedformål er at holde arealerne mellem landevejen og Lejre Vig fri for bebyggelse og beplantning således, at udsigten fra landevejen ud over fjorden ikke forringes.

Det fremgår af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947, at ejendommene matr.nr. 4a, 4o, 4m, 4n, 4h og 4f-g alle af Lyndby by, Lyndby blev fredet. På matr.nr. 4a forbydes enhver bebyggelse og beplantning.

På matr.nr. 4o og 4h må yderligere bebyggelse eller forandring af den bestående kun finde sted med fredningsnævnets samtykke. På matr.nr. 4n, 4m og 4f-g må ingen bebyggelse finde sted, dog at de de pågældende ejere af nævnet meddelte dispensationer fra byggeforbuddet fremdeles er gældende.

Det fremgår endelig af fredningsafgørelsen, at yderligere beplantning af de 5 sidstnævnte ejendomme uden fredningsnævnets godkendelse er forbudt, ligesom de pågældende ejere er pligtige til efter nævnets anvisning at holde den nuværende eller fremtidige beplantning nede, så den ikke hindrer udsigten ud over vigen.

Det fremgår af fredningsafgørelsen tillige, at der under sagens behandling i fredningsnævnet i 1945 var givet tilladelse til, at der på hver af de tre ejendomme, matr.nr. 4m, 4n og 4f-g, måtte opføres et hus med nærmere bestemmelser om, at yderligere beplantning af grunden kun måtte finde sted efter fredningsnævnets godkendelse.

Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 31. august 1957 blev det tilladt at opføre et hus på matr.nr. 4f og et hus på matr.nr. 4g (udstykket som matr.nr. 4aa fra en del af matr.nr. 4g). Samtidig blev blandt andet truffet afgørelse om, at der ikke måtte plantes træer eller anbringes andet, der kan hindre den frie udsigt over vigen.

Lejre Kommune har i udtalelse af 25. august 2022 anført, at det er kommunens vurdering, at dele af det ansøgte strider mod fredningens formål, da en dispensation af de eksisterende forhold vil hinder en udsigt ud over fjorden set fra Hornsherredvej. Fredningens hovedformål er at sikre udsigten fra Hornsherredvej ned til fjorden.

Det er Lejre Kommunes vurdering, at ansøgningen om lovliggørelse af enfamiliehuset og garage, der blev opført i 2003-2004, bør imødekommes, da ejer havde fået en byggetilladelse fra Bramsnæs Kommune, og ejeren har handlet i god tro, da han opførte huset og garagen. Derudover har den nuværende bolig og garage erstattet et eksisterende lovligt sommerhus og garage, som var opført på grunden. Det er Lejre Kommunes vurdering, at der derfor bør meddeles lovliggørende dispensation til fortsat at have en bolig og garage på ejendommen.

Ansøgningen om bibeholdelse af de eksisterende forhold vedrørende beplantning bør ikke imødekommes, da det skærmer for udsynet til fjorden. Hvis enkelte træer i den nordlige del af haven og dele af hækken ud mod Hornsherredvej beskæres eller fjernes (se røde markeringer på billede 3 & 4) således, at der etableres en udsigtskile på hver side af huset, bør ansøgningen om lovliggørende dispensation til at bibeholde den resterende beplantning på ejendommen imødekommes.

Billede 3 *– Billedet viser Lejre Kommunes umiddelbare vurdering af, hvordan der kan etableres en udsigtskile ned mod Roskilde fjord. Den røde streg viser den anbefalede beskæring af hækken ud mod Hornsherredvej. Den grønne kasse skal angive det stykke, hvor huset naturligt vil blokere for udsigten.*

Billede 4 *- Billedet viser Lejre Kommunes umiddelbare vurdering af, hvordan der kan etableres en udsigtskile ned mod Roskilde fjord ved beskæring af hækken (Rød linje).*

Miljøstyrelsen har i udtalelse af 28. november 2022 blandt andet anført, at Lejre Kommune har vurderet ansøgningens påvirkning af det nærtliggende natura 2000-områdets udpegningsgrundlag samt påvirkning af bilag IV-arter, og Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til dette. Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen, og ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen og de omkringliggende arealer den 9. november 2022. Ejeren har under besigtigelsen uddybet sin ansøgning.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnets afgørelse er ikke truffet i enighed.

Ét medlem af fredningsnævnet, Aage Krogsdam, udtaler:

” Enig i at byggerierne godkendes. Men nej til fældning af træer, reduktion af hækkens højde og buske til udkigskiler. Fredningen fra 1947 af strækning langs Hornsherredvej er i dag uhensigtsmæssigt og er fra en svunden tid, hvor man kørte med hestevogne. Strækningen ud for de 7 ejendomme er faktisk kun 350 meter fra ejendommen nr. 164 til den

sidste, hvor fredningen ophører. Det eneste sted, hvor det giver mening med at rydde træer og buske således, at der bliver frit udsyn mod fjorden er fra Kirken og til den første ejendom nr. 164.

I dag kører biler og motorcykler med 60-70 km i timen på stedet, og i de få sekunder det tager at passere de syv ejendomme har føreren ikke tid til at kikke ud over fjorden. Det er i hvert fald trafiksikkerhedsmæssigt farligt. Hovedparten af bilisterne på strækningen er i øvrigt pendlere fra og til arbejde, og i de fleste biler er der kun føreren alene i bilen, ligesom der er mange lastbiler.

I dag taler alle (Folketing, region og kommuner) om at vi skal have mere skov, flere træer, mere biodiversitet, mindre CO2 udledning og mindre støj. Ved at kræve udkiks korridorer, fjerne hegn m.v. ved de 7 ejendomme, går Fredningsnævnet imod tidens krav fra politikere og befolkningen. Derfor siger jeg nej til at der skal fælles træer og buske på de 7 ejendomme.

Den gamle kommune Bramsnæs og Roskilde Amt foreslog i 2006 før kommunesammenlægningerne at området skulle affredes, og så gjorde man ikke mere fra Bramsnæs Kommunes og Roskilde Amts side, men sendte bolden videre til Lejre Kommune. Her har Lejre Kommune i 15 år ikke opfyldt sin tilsynspligt. Men så pludselig i 2021 kommer kommunens administration og ønsker at der på de 7 ejendomme skal fældes træer og buske og laves udkiks kiler. Det krænker min retsbevidsthed, at lodsejeren skal fælde en masse træer og buske – de har alle stort set mere eller mindre været i god tro. Og fældningen er i modstrid med hvad politikere og befolkningen ønsker."

Flertallet i fredningsnævnet, Linda Lauritsen og Niels Boye Jakobsen udtaler:

"Det er oplyst, at huset og garagen er opført i 2003 eller 2004 og har erstattet et sommerhus og en garage. Efter en samlet vurdering af sagens omstændigheder giver vi lovliggørende dispensation til, at boligen og garagen bibeholdes.

Derimod finder vi, at en del af beplantningen på ejendommen har fået et omfang, som er i strid med fredningens formål om at bibeholde udsigten over vigen.

Efter vores indtryk under besigtigelsen finder vi, at fredningens formål med at bevare udsigten over vigen set fra landevejen og den tilhørende dobbeltrettede cykelsti kan tilgodeses ved, at der skabes en udsigtskile langs ejendommens nordlige skel og en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel.

Vi bemærker, at nævnet samtidig har behandlet en række dispensationsansøgninger fra ejere af ejendomme, der er omfattet af denne fredning. Vi har under behandlingen af disse sager tilstræbt at skabe udsigtskiler

mellem de eksisterende bygninger i det fredede område. Dette er i overensstemmelse med fredningsnævnets tidligere praksis i denne fredning.

For at skabe en udsigtskile langs denne ejendoms nordlige skel skal ligusterhækken langs Hornsherredvej skæres ned til 1,20 meter. Dette gælder for den del af hækken, som ligger nord for indkørslen. Yderligere skal en tuja beskæres eller fældes, så der skabes udsigt i en kile langs ejendommens nordlige skel.

For at skabe en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel, skal ligusterhækken langs Hornsherredvej skæres ned til 1,6 meter. Dette gælder for den sydligste del af ligusterhækken. Samtidig skal to tujaer og eventuelt anden bevoksning beskæres eller fjernes, så der skabes en udsigtskile mellem boligen og ejendommens sydlige skel."

Der træffes afgørelse efter flertallets bestemmelse.

Fredningsnævnet anmoder Lejre Kommune som primær fredningsmyndighed om at drage omsorg for, at ovennævnte gennemføres, så beplantningen ikke hindrer udsigten over vigen.

Der fastsættes en frist herfor til 6 måneder efter fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet har ikke bemærkninger til, at den øvrige, aktuelle beplantning på ejendommen bevares i sin nuværende form.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Aage Krogsdam.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
landzone@lejre.dk

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet
med sags nr. 23/01458.
Klik her for at se afgørelsen.

FN-ØSJ-60-2022
Den 29. december 2022

Ejendom: Matr.nr. 4f Lyndby By, Lyndby
Beliggende: Hornsherredvej 182, 4070 Kirke Hyllinge
Lejre Kommunes j.nr.: 22-006012
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022-68954.

Lejre Kommune foretog i 2021 fredningstilsyn af den nordlige del af Lyndby fredningen, og der blev gennemført besigtigelse af de 9 ejendomme, som var berørt af tilsynet. Besigtigelserne blev gennemført den 11. maj og 26. oktober 2021 og skete fra Hornsherredvej.

Den 25. maj 2022 sendte Lejre Kommune varsel om lovliggørelsespåbud ud til de ejendomme, hvor kommunen vurderede, at der var forhold, som er i strid med fredningen.

I e-mail af 25. august 2022 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets lovliggørende dispensation til bibeholdelse af:

1. a) et enfamiliehus,
2. b) en carport,
3. c) en garage,
4. d) et plankeværk samt
5. e) eksisterende beplantning.

<u>a) Ansøgning om lovliggørende dispensation til enfamiliehus.</u>

Der søges om lovliggørende dispensation fra fredningen til at bibeholde et enfamiliehus på ejendommen. Huset blev bygget i 1962-63, tilbygget i 1969 og er på 122 m^2. Bramsnæs Kommune har givet byggetilladelse til huset.

<u>b) Ansøgning om lovliggørende dispensation til carport.</u>

Der søges om lovliggørende dispensation til at bevare en carport, der er opført i 2002. Den måler 47 m^2 og er placeret nord for huset ud til Hornsherredvej (se billede 1). Bramsnæs Kommune har givet byggetilladelse til carporten.

Billede 1 *– Carporten som er blevet opført i 2002. Billedet er taget ved besigtigelse den 11. maj 2021.*

c) Ansøgning om lovliggørende dispensation til garage

Der søges om lovliggørende dispensation til at bevare en garage, der blev opført i 1962-63, og som måler 18 m^2, og som er beliggende op ad det nordlige skel. Garagen er ikke synlig på kort. Den bruges til opbevaring af græsslåmaskiner m.m. Byggetilladelsen er givet af Bramsnæs Kommune.

d) Ansøgning om lovliggørende dispensation til plankeværk.

Ejer ansøger om lovliggørende dispensation fra fredningen til at bibeholde det eksisterende plankeværk, der indrammer haverummet ud mod Hornsherredvej. Plankeværket er lavt og semitransparant. Det er lavet af hegnspæle.

Billede 2 *– Plankeværket set fra Hornsherredvej. Billedet er taget ved besigtigelse den 11. maj 2021.*

<u>e) Ansøgning om lovliggørende dispensation til at bibeholde eksisterende vegetation.</u>

Ejer ansøger om tilladelse til at bibeholde den eksisterende beplantning på ejendommen. Beplantningen består overvejende af en veletableret træbevoksning spredt på hele ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand. Overfredningsnævnet stadfæstede Fredningsnævnet for Roskilde Amtsrådskreds' afgørelse af 27. august 1946.

Fredningens hovedformål er at holde arealerne mellem landevejen og Lejre Vig fri for bebyggelse og beplantning, således at udsigten fra landevejen ud over fjorden ikke forringes.

Det fremgår af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947, at ejendommene matr.nr. 4a, 4o, 4m, 4n, 4h og 4f-g alle af Lyndby by, Lyndby blev fredet. På matr.nr. 4a forbydes enhver bebyggelse og beplantning.

På matr.nr. 4o og 4h må yderligere bebyggelse eller forandring af den bestående kun finde sted med fredningsnævnets samtykke. På matr.nr. 4n, 4m og 4f-g må ingen bebyggelse finde sted, dog at de de pågældende ejere af nævnet meddelte dispensationer fra byggeforbuddet fremdeles er gældende.

Det fremgår endelig af fredningsafgørelsen, at yderligere beplantning af de 5 sidstnævnte ejendomme uden fredningsnævnets godkendelse er forbudt, ligesom de pågældende ejere er pligtige til efter nævnets anvisning at holde den nuværende eller fremtidige beplantning nede, så den ikke hindrer udsigten ud over vigen.

Det fremgår af fredningsafgørelsen tillige, at der under sagens behandling i fredningsnævnet i 1945 var givet tilladelse til, at der på hver af de tre ejendomme, matr.nr. 4m, 4n og 4f-g, måtte opføres et hus med nærmere bestemmelser om, at yderligere beplantning af grunden kun måtte finde sted efter fredningsnævnets godkendelse.

Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 31. august 1957 blev det tilladt at opføre et hus på matr.nr. 4f og et hus på matr.nr. 4g (udstykket som matr.nr. 4aa fra en del af matr.nr. 4g). Samtidig blev blandt andet truffet afgørelse om, at der ikke måtte plantes træer eller anbringes andet, der kan hindre den frie udsigt over vigen.

Lejre Kommune har i udtalelse af 25. august 2022 oplyst, at det er kommunens vurdering, at dele af det ansøgte strider mod fredningens formål, da det vil umuliggøre udsigt til Roskilde fjord. Fredningens hovedformål er at sikre udsigten fra Hornsherredvej ned til fjorden.

Ansøgningen om dispensation til bevarelse af et enfamiliehus og garage opført i 1963 samt tilbygning i 1969 bør imødekommes, da ejer havde fået byggetilladelser fra Bramsnæs Kommune, og ejer har handlet i god tro, da bygningerne blev opført. Tilsvarende gælder for carporten, der blev opført i 2002.

Plankeværket ud til Hornsherredsvej har en sådan højde og opbygning, at det vurderes til ikke at være udsigtsskæmmende, og derfor bør nævnet give lovliggørende dispensation til at bibeholde det eksisterende plankeværk på ejendommen.

Det er Lejre Kommunes vurdering, at ansøgningen om at bibeholde al beplantning på ejendommen ikke bør imødekommes, da det skærmer for udsynet til fjorden. Hvis der etableres udsigtskiler på ejendommen, således at det bliver muligt at se til fjorden på dele af strækningen langs med vejen, så bør ansøgningen om lovliggørende dispensation til at bibeholde den resterende beplantning på ejendommen imødekommes. Kommunen vurderer, at der kan etableres udsigtskiler indenfor de områder, som er markeret med gul på nedenstående kort.

Kort 2 *– indtegning af de to områder (gul) på ejendommen, hvor det er Lejre Kommunes vurdering, at der kan etableres udsigtskiler til fjorden.*

Miljøstyrelsen har anført i sin udtalelse af 12. september 2022, at Lejre Kommune har forholdt sig til fredningsbestemmelserne, og Miljøstyrelsen ikke har yderligere bemærkninger. Lejre Kommune har vurderet ansøgningens påvirkning på nærliggende Natura 2000-områders udpegningsgrundlag samt påvirkning på bilag IV-arter. Miljøstyrelsen bemærker, at i forbindelse med vurdering af, hvorvidt der skal fældes træer på ejendommen, bør det undersøges, om der forekommer bilag IV-arter i de pågældende træer, inden der træffes afgørelse i sagen jf. naturbeskyttelseslovens § 29 a stk. 1 og 2 samt artsfredningsbekendtgørelsens § 6. Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger, og sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af Lejre Kommune.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af ejendommen og de omkringliggende arealer den 9. november 2022, og ejeren har under besigtigelsen yderligere begrundet sin ansøgning af 11. juni 2022.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnets afgørelse er ikke truffet i enighed.

Ét medlem af fredningsnævnet, Aage Krogsdam, udtaler:

”Enig i at alle byggerier lovliggøres og at hegn langs vejen bevares. Men uenig i fældning m.v. Fredningen fra 1947 af strækning langs Hornsherredvej er i dag uhensigtsmæssigt og er fra en svunden tid, hvor man kørte med hestevogne. Strækningen ud for de 7 ejendomme er faktisk kun 350 meter fra ejendommen nr. 164 til den sidste, hvor fredningen ophører. Det eneste sted, hvor det giver mening med at rydde træer og buske, således at der bliver frit udsyn mod fjorden er fra Kirken og til den første ejendom nr. 164.

I dag kører biler og motorcykler med 60-70 km i timen på stedet, og i de få sekunder det tager at passere de syv ejendomme har føreren ikke tid til at kikke ud over fjorden. Det er i hvert fald trafiksikkerhedsmæssigt farligt. Hovedparten af bilisterne på strækningen er i øvrigt pendlere fra og til arbejde, og i de fleste biler er der kun føreren alene i bilen, ligesom der er mange lastbiler.

I dag taler alle (Folketing, region og kommuner) om at vi skal have mere skov, flere træer, mere biodiversitet, mindre CO2 udledning og mindre støj. Ved at kræve udkiks korridorer, fjerne hegn m.v. ved de 7 ejendomme, går Fredningsnævnet imod tidens krav fra politikere og befolkningen. Derfor siger jeg nej til at der skal fælles træer og buske på de 7 ejendomme.

Den gamle kommune Bramsnæs og Roskilde Amt foreslog i 2006 før kommunesammenlægningerne at området skulle affredes, og så gjorde man ikke mere fra Bramsnæs Kommunes og Roskilde Amts side, men sendte bolden videre til Lejre Kommune. Her har Lejre Kommune i 15 år ikke opfyldt sin tilsynspligt. Men så pludselig i 2021 kommer kommunens administration og ønsker at der på de 7 ejendomme skal fældes træer og buske og laves udkiks kiler. Det krænker min retsbevidsthed, at lodsejeren skal fælde en masse træer og buske – de har alle stort set mere eller mindre været i god tro. Og fældningen er i modstrid med hvad politikere og befolkningen ønsker.”

Flertallet i fredningsnævnet, Linda Lauritsen og Niels Boye Jakobsen udtaler:

”Det er oplyst, at huset og garagen er opført i 1960’erne, og at carporten er opført i 2002. Efter en samlet vurdering af sagens omstændigheder giver vi lovliggørende dispensation til, at boligen, garagen og carporten bibeholdes.

Vi giver ligeledes lovliggørende dispensation til, at det eksisterende plankeværk langs Hornsherredvej bibeholdes, idet det med sin nuværende højde og karakter ikke skærmer for udsynet over vigen.

Derimod finder vi, at en del af beplantningen på ejendommen har fået et omfang, som er i strid med fredningens formål om at bibeholde udsigten over vigen.

Efter vores indtryk under besigtigelsen finder vi, at fredningens formål med at bevare udsigten over vigen set fra landevejen og den tilhørende dobbeltrettede cykelsti, kan tilgodeses ved, at der skabes fire udsigtskiler på ejendommen.

Vi bemærker, at nævnet samtidig har behandlet en række dispensationsansøgninger fra ejere af ejendomme, der er omfattet af denne fredning. Vi har under behandlingen af disse sager tilstræbt at skabe udsigtskiler mellem de eksisterende bygninger i det fredede område. Dette er i overensstemmelse med fredningsnævnets tidligere praksis i denne fredning.

For at skabe en udsigtskile langs denne ejendoms nordlige skel, skal bevoksningen mellem garagen og ejendommens skel mod nord beskæres eller opstammes, så der igen skabes udsigt over vigen.

For at skabe en udsigtskile mellem garagen og carporten/huset i sydøstlig retning, skal bevoksningen beskæres eller opstammes, så der igen skabes udsigt over vigen.

For at skabe en udsigtskile fra ca. 10 til 15 meter nord for ejendommens sydlige skel i sydøstlig retning, skal der fjernes to grantræer, en på hver side af denne kile.

For at skabe en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel og fra ejendommens sydvestligste hjørne i nordøstlig retning, skal der ske opstamning af nogle grantræer i grundens sydvestlige hjørne og beskæring eller fældning af en mirabel i det sydvestlige hjørne, ligesom den yderste af en række rødgran mod øst (kysten) i ejendommens sydligste del skal fældes eller opstammes. Ligeledes skal det udsigtshæmmende buskads af taks, enebær eller bøg i denne kile og længere mod øst (kysten) beskæres.

Endelig skal buske og træer i haven mod vest beskæres eller stammes op, så udsigten kan genskabes i alle udsigtskilerne."

Der træffes afgørelse efter flertallets bestemmelse.

Fredningsnævnet anmoder Lejre Kommune som primær fredningsmyndighed om at drage omsorg for, at ovennævnte gennemføres, så beplantningen ikke hindrer udsigten over vigen. Før fældning af træer bør det undersøges, om der forekommer bilag IV-arter i de pågældende træer, jf. det af Miljøstyrelsen ovenfor anførte om naturbeskyttelseslovens § 29 a med videre.

Der fastsættes en frist herfor til 6 måneder efter fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet har ikke bemærkninger til, at den øvrige, aktuelle beplantning på ejendommen bevares i sin nuværende form.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (oestsjaelland@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Aage Krogsdam.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
landzone@lejre.dk

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet
med sags nr. 23/01454.
Klik her for at se afgørelsen.

FN-ØSJ-57-2022
Den 29. december 2022

Ejendom: Matr.nr. 4g Lyndby By, Lyndby
Beliggende: Hornsherredvej 178, 4070 Kirke Hylling
Lejre Kommunes j.nr.: 22-006011
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022 - 68947

Lejre Kommune foretog i 2021 fredningstilsyn af den nordlige del af Lyndby fredningen, og der blev gennemført besigtigelse af de 9 ejendomme, som var berørt af tilsynet. Besigtigelserne blev gennemført den 11. maj og 26. oktober 2021 og skete fra Hornsherredvej.

Den 25. maj 2022 sendte Lejre Kommune varsel om lovliggørelsespåbud ud til de ejendomme, hvor kommunen vurderede, at der var forhold, som er i strid med fredningen.

Ejeren af ejendommen har den 6. juni 2022 ansøgt om lovliggørende dispensation fra fredningen til bibeholdelse/tilladelse til følgende:

a) skydeport ved indkørsel ud mod Hornsherredvej,
b) den eksisterende beplantning på ejendommen,
c) opførsel af halvmur i forlængelse af husets terrasse, samt
d) opførsel af skur.

<u>a) Ansøgning om lovliggørende dispensation til skydeport.</u>

Den ansøgte skydeport er placeret ved indkørslen til ejendommen og erstatter en tidligere skydeport. Porten er opbygget af tværstillede lameller, hvor der er mellemrum mellem hver lamel, så det er delvist muligt at se igennem porten. Ejer oplyser, at porten bruges som afskærmning for trafikken på Hornsherredvej, og samtidigt skal den holde udefrakommende ude, da der har været flere indbrud på vejen.

Billede 1 *– Indkørsel ind til ejendommen Hornsherredvej 178. Skydeporten er på dette billede trukket ind bag hækken, og muliggør derfor frit udsyn til fjorden. Billedet er taget ved besigtigelse den 26. oktober 2021.*

b) Ansøgning om lovliggørende dispensation til bibeholdelse af eksisterende beplantning.

Der søges om tilladelse til at bevare den hæk, som er etableret ud mod Hornsherredvej som støjdæmpning og afskærmning for trafikken fra Hornsherredvej.

Billede 2 & 3 *– Billede 2 (tv) viser den hæk, som bruges som støjdæmpning fra Hornsherredvej. Billede 3 (th) viser, at der er et lille kig ned til fjorden fra de steder, hvor hækken ikke er tæt. Billederne er taget ved en besigtigelse den 11. maj 2021.*

c) Ansøgning om lovliggørende dispensation til bibeholdelse af halvmur.

Langs huset løber en halvmur, som følger terrassen ud mod vandet, og som kommunen vurderer delvist skærmer for udsynet til fjorden.

Ved opførslen af huset i 2017 (afgørelse fra fredningsnævnet i FN-ØSJ-2-2015 af 6. april 2016) var der ikke indtegnet en halvmur i det daværende ansøgningsmateriale.

Billede 3 *– Billede af den halvmur (markeret med rød), som er beliggende langs terrassen på ejendommen. Billedet er taget ved en besigtigelse den 26. oktober 2021.*

<u>d) Ansøgning om lovliggørende dispensation til bibeholdelse af skur.</u>

I den sydlige del haven er der et skur, som måler 7 meter i længden og 2 meter i bredden med et areal på 14 m^2. Skuret er 2 meter højt i den ene ende og 2,5 meter højt i den anden ende som følge af skråning på grunden.

Skuret har erstattet et tidligere skur, som lå på grunden, da ejer overtog ejendommen, og det bruges til opbevaring af haveredskaber, kajakker og SUP. Fra Hornsherredvej til skuret er der et terrænfald på omtrent 10 meter.

Kort 1 *– Beplantning, som skærmer for udsigten til fjorden (Grøn markering), og shelter/skur som er opført uden tilladelse (Blå markering).*

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand. Overfredningsnævnet stadfæstede Fredningsnævnet for Roskilde Amtsrådskreds' afgørelse af 27. august 1946.

Fredningens hovedformål er at holde arealerne mellem landevejen og Lejre Vig fri for bebyggelse og beplantning, således at udsigten fra landevejen ud over fjorden ikke forringes.

Det fremgår af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947, at ejendommene matr.nr. 4a, 4o, 4m, 4n, 4h og 4f-g alle af Lyndby by, Lyndby blev fredet. På matr.nr. 4a forbydes enhver bebyggelse og beplantning.

På matr.nr. 4o og 4h må yderligere bebyggelse eller forandring af den bestående kun finde sted med fredningsnævnets samtykke. På matr.nr. 4n, 4m og 4f-g må ingen bebyggelse finde sted, dog at de de pågældende ejere af nævnet meddelte dispensationer fra byggeforbuddet fremdeles er gældende.

Det fremgår endelig af fredningsafgørelsen, at yderligere beplantning af de 5 sidstnævnte ejendomme uden fredningsnævnets godkendelse er forbudt, ligesom de pågældende ejere er pligtige til efter nævnets anvisning at holde den nuværende eller fremtidige beplantning nede, så den ikke hindrer udsigten ud over vigen.

Det fremgår af fredningsafgørelsen tillige, at der under sagens behandling i fredningsnævnet i 1945 var givet tilladelse til, at der på hver af de tre ejendomme, matr.nr. 4m, 4n og 4f-g, måtte opføres et hus med nærmere bestemmelser om, at yderligere beplantning af grunden kun måtte finde sted efter fredningsnævnets godkendelse.

Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 31. august 1957 blev det tilladt at opføre et hus på matr.nr. 4f og et hus på matr.nr. 4g (udstykket som matr.nr. 4aa fra en del af matr.nr. 4g). Samtidig blev blandt andet truffet afgørelse om, at der ikke måtte plantes træer eller anbringes andet, der kan hindre den frie udsigt over vigen.

Lejre Kommune har i sin udtalelse af 25. august 2022 blandt andet anført, at det er kommunens vurdering, at dele af det ansøgte strider mod fredningens formål, da en dispensation fra alle de ansøgte forhold vil forhindre en udsigt til fjorden set fra Hornsherredvej.

Fredningens hovedformål er at sikre udsigten fra Hornsherredvej ned til fjorden. Der bør således ikke dispenseres til den eksisterende skydeport ved indkørslen, da porten er lavet af et materiale, som det ikke er muligt at se fjorden igennem. Lejre Kommune vurderer, at det vil være muligt at beholde en port ved indkørslen, hvis det er muligt at se fjorden gennem porten.

Hækken ud mod Hornsherredvej har en sådan højde, at den skærmer for udsigten ud over fjorden. Kommunen vurderer, at der kan meddeles lovliggørende dispensation til hækken, hvis denne beskæres således, at der etableres en udsigtskile i grundens nordlige hjørne (se billede 4), og således at dele af hækken beskæres ned til højden på autoværnet. Det vil etablere en udsigtskile langs med det nordlige skel. Det vurderes ikke, at den del af hækken, som er etableres foran huset, er udsigtshæmmende, da huset skærmer for udsyn.

Billede 4 *– Forslag til beskæring af den eksisterende hæk ud mod Hornsherredvej, som ikke er placeret foran huset, beskæres ned til autoværnet (vist med en rød linje). Den grønne boks skal forestille den del af hækken, som er foran huset, og som vurderes til ikke at være udsigtshæmmende*

Kommunen vurderer, at ansøgningen om at beholde den halvmur, der er etableret langs terrassen på ejendommen bør imødekommes, da det er en mindre forringelse af udsigten til Roskilde Fjord, og at skuret, der er placeret nederst på grunden, ikke vil skærme for udsynet til fjorden, da terrænet skråner, og skuret derfor ikke vil kunne ses fra vejen.

Miljøstyrelsen har i udtalelse af 17. november 2022 vurderet, at sagen synes fuldt oplyst af Lejre Kommune.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse på ejendommen og det omkringliggende areal den 9. november 2022, og ejeren har under besigtigelsen yderligere begrundet sin ansøgning.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnets afgørelse er ikke truffet i enighed.

Ét medlem af fredningsnævnet, Aage Krogsdam, udtaler:

”OK til halvmur og skur. Men porten skal bevares. Fredningen fra 1947 af strækning langs Hornsherredvej er i dag uhensigtsmæssigt og er fra en svunden tid, hvor man kørte med hestevogne. Strækningen ud for de 7

ejendomme er faktisk kun 350 meter fra ejendommen nr. 164 til den sidste, hvor fredningen ophører. Det eneste sted, hvor det giver mening med at rydde træer og buske, således at der bliver frit udsyn mod fjorden er fra Kirken og til den første ejendom nr. 164.

I dag kører biler og motorcykler med 60-70 km i timen på stedet, og i de få sekunder det tager at passere de syv ejendomme har føreren ikke tid til at kikke ud over fjorden. Det er i hvert fald trafiksikkerhedsmæssigt farligt. Hovedparten af bilisterne på strækningen er i øvrigt pendlere fra og til arbejde, og i de fleste biler er der kun føreren alene i bilen, ligesom der er mange lastbiler.

I dag taler alle (Folketing, region og kommuner) om at vi skal have mere skov, flere træer, mere biodiversitet, mindre CO2 udledning og mindre støj. Ved at kræve udkiks korridorer, fjerne hegn m.v. ved de 7 ejendomme, går Fredningsnævnet imod tidens krav fra politikere og befolkningen. Derfor siger jeg nej til at der skal fælles træer og buske på de 7 ejendomme.

Den gamle kommune Bramsnæs og Roskilde Amt foreslog i 2006 før kommunesammenlægningerne at området skulle affredes, og så gjorde man ikke mere fra Bramsnæs Kommunes og Roskilde Amts side, men sendte bolden videre til Lejre Kommune. Her har Lejre Kommune i 15 år ikke opfyldt sin tilsynspligt. Men så pludselig i 2021 kommer kommunens administration og ønsker at der på de 7 ejendomme skal fældes træer og buske og laves udkiks kiler. Det krænker min retsbevidsthed, at lodsejeren skal fælde en masse træer og buske – de har alle stort set mere eller mindre været i god tro. Og fældningen er i modstrid med hvad politikere og befolkningen ønsker."

Flertallet i fredningsnævnet, Linda Lauritsen og Niels Boye Jakobsen udtaler:

"Indledningsvis bemærker vi, at nævnet den 6. april 2016 (FN-ØSJ-2-2015) gav tilladelse til at opføre en bolig med integreret carport. Fredningsnævnet afslog samtidig at give tilladelse til at opføre en ønsket garage, idet nævnet bemærkede, at det ønskede hus ville blive bredere end det sommerhus, der hidtil havde ligget på ejendommen, og at den ønskede garage yderligere ville forøge bygningsmassens bredde, så der i ejendommens nordlige side ikke længere ville være noget udsyn fra vejen ud over fjorden.

Vi udtrykker vores misbilligelse af, at der blev opført en halvmur sammen med boligen, uden at fredningsnævnet var blevet forelagt denne bygningsdel i forbindelse med dispensationsansøgningen. Efter en samlet vurdering af forholdene på ejendommen, herunder omfanget af halvmurens skærmende virkning for udsynet over vigen, giver vi dog lovliggørende dispensation til at bibeholde denne halvmur.

Det er vores opfattelse, at skydeporten og den faste del af skydeporten skærmer for udsigten over vigen. Vi kan derfor ikke give lovliggørende dispensation til at bibeholde skydeporten og den faste del af skydeporten. Vi bemærker samtidig, at der vil være mulighed for at etablere en port af materialer og af et omfang, som ikke skærmer for udsynet over vigen, for eksempel hvis lamellerne udskiftes med gennemsigtigt materiale som glas.

Vi har ingen bemærkninger til skuret, der er opført i ejendommens nordøstlige hjørne, idet skuret ikke skærmer for udsynet fra vejen over vigen. Vi giver derfor lovliggørende dispensation til at bibeholde skuret. Vi gør dog opmærksom på, at der eventuelt skal søges dispensation til bibeholdelse af skuret fra andre myndigheder.

Derimod finder vi, at en del af hækken ud mod Hornsherredvej har fået en højde, så den skærmer for udsigten ud over vigen og dermed er i strid med fredningens formål om at bibeholde udsigten over vigen.

Efter vores indtryk under besigtigelsen finder vi, at fredningens formål med at bevare udsigten over vigen set fra landevejen og den tilhørende dobbeltrettede cykelsti, kan tilgodeses ved, at der skabes en udsigtskile langs ejendommens nordlige skel og en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel.

Vi bemærker, at nævnet samtidig har behandlet en række dispensationsansøgninger fra ejere af ejendomme, der er omfattet af denne fredning. Vi har under behandlingen af disse sager tilstræbt at skabe udsigtskiler mellem de eksisterende bygninger i det fredede område. Dette er i overensstemmelse med fredningsnævnets tidligere praksis i denne fredning.

For at skabe en udsigtskile langs denne ejendoms nordlige skel, skal hækken langs vejen skæres ned til 1,80 meter. Dette gælder for de 14 nordligste meter af hækken.

For at skabe en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel, skal hækken langs skellet mod syd (Hornsherredvej 176) langs hele ejendommens indkørsel skæres ned til 1,30 meter."

Der træffes afgørelse efter flertallets bestemmelse.

Fredningsnævnet anmoder Lejre Kommune som primær fredningsmyndighed om at drage omsorg for, at ovennævnte gennemføres.

Der fastsættes en frist herfor til 6 måneder efter fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Aage Krogsdam.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
landzone@lejre.dk

FN-ØSJ-59-2022
Den 29. december 2022

Ejendom: Matr.nr. 4a, Lyndby By, Lyndby
Beliggende: Østergade 28, 4070 Kirke Hyllinge
Lejre Kommunes j.nr.: 22-006008
Miljøstyrelsens j.nr.: 2022 - 68955.

I e-mail af 25. august 2022 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets lovliggørende dispensation til at bibeholde den eksisterende beplantning på ejendommen.

Lejre Kommune foretog i 2021 fredningstilsyn af den nordlige del af Lyndby fredningen, og der blev gennemført besigtigelse af de 9 ejendomme, som var berørt af tilsynet. Besigtigelserne blev gennemført den 11. maj og 26. oktober 2021 og skete fra Hornsherredvej. Den 25. maj 2022 sendte Lejre Kommune varsel om lovliggørelsespåbud ud til de ejendomme, hvor kommunen vurderede, at der er forhold, som er i strid med fredningen.

Ejeren af ovennævnte ejendom ansøger om lovliggørende dispensation fra fredningen til at beholde de træer, som er på ejendommen.

Kort 1 *- Oversigt over matriklen og placeringen af den ansøgte beplantning. Det kan ses, at træerne er spredt over et større område, og at tætheden i vegetationen er varierende.*

Ansøgeren har i mail af 4. juni 2022 til Lejre Kommune fremført sine synspunkter og har under fredningsnævnets besigtigelse på ejendommen uddybet disse synspunkter.

Ansøger har oplyst, at beplantningen på ejendommen har været der siden købet af ejendommen i 2010. Beplantningen tjener i dag det formål, at den giver læ for de heste, der græsser på ejendommens naturarealer.

Foto 1 & 2 *- Udsigten fra Hornsherredvej ved besigtigelse den 29. oktober 2021. Fotoet t.v. viser den sydlige del af matriklen, hvor det kan ses, at der er tættere klynger af træer, som skærmer delvist for udsigten (Rød cirkel). Fotoet t.h. er taget i det nordlige skel, og viser de træer (Rød cirkel), som er tættest på Hornsherredvej.*

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand. Overfredningsnævnet stadfæstede Fredningsnævnet for Roskilde Amtsrådskreds' afgørelse af 27. august 1946.

Fredningens hovedformål er at holde arealerne mellem landevejen og Lejre Vig fri for bebyggelse og beplantning, således at udsigten fra landevejen ud over fjorden ikke forringes.

Det fremgår af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947, at ejendommene matr.nr. 4a, 4o, 4m, 4n, 4h og 4f-g alle af Lyndby by, Lyndby blev fredet. På matr.nr. 4a forbydes enhver bebyggelse og beplantning.

På matr.nr. 4o og 4h må yderligere bebyggelse eller forandring af den bestående kun finde sted med fredningsnævnets samtykke. På matr.nr. 4n, 4m og 4f-g må ingen bebyggelse finde sted, dog at de de pågældende ejere af nævnet meddelte dispensationer fra byggeforbuddet fremdeles er gældende.

Det fremgår endelig af fredningsafgørelsen, at yderligere beplantning af de 5 sidstnævnte ejendomme uden fredningsnævnets godkendelse er forbudt, ligesom de pågældende ejere er pligtige til efter nævnets

anvisning at holde den nuværende eller fremtidige beplantning nede, så den ikke hindrer udsigten ud over vigen.

Det fremgår af fredningsafgørelsen tillige, at der under sagens behandling i fredningsnævnet i 1945 var givet tilladelse til, at der på hver af de tre ejendomme, matr.nr. 4m, 4n og 4f-g, måtte opføres et hus med nærmere bestemmelser om, at yderligere beplantning af grunden kun måtte finde sted efter fredningsnævnets godkendelse.

Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 31. august 1957 blev det tilladt at opføre et hus på matr.nr. 4f og et hus på matr.nr. 4g (udstykket som matr.nr. 4aa fra en del af matr.nr. 4g). Samtidig blev blandt andet truffet afgørelse om, at der ikke måtte plantes træer eller anbringes andet, der kan hindre den frie udsigt over vigen.

Lejre Kommune har i udtalelse af 25. august 2022 udtalt, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte strider mod fredningens formål, da beplantningen delvist skærmer for udsigten fra Hornsherredvej ud til fjorden. Ansøgningen om at lovliggøre den eksisterende beplantning vil være i strid med fredningen, hvis formål er at bevare udsigten fra Hornsherredvej ned til fjorden. Den beplantning, som er beliggende i den nordøstlige del af matriklen (Foto 2), er så høj, at den skærmer for dele af fjordens vandspejl, og for at kunne sikre en stor, sammenhængende udsigtskile er der behov for at fjerne eller beskære beplantningen i den nordøstlige del af matriklen.

Miljøstyrelsen har i sin udtalelse af 12. september2022 anført, at Lejre Kommune har forholdt sig til fredningsbestemmelserne, og Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger. Lejre Kommune har vurderet ansøgningens påvirkning på nærliggende Natura 2000-områders udpegningsgrundlag samt påvirkning på bilag IV-arter. Miljøstyrelsen bemærker, at i forbindelse med vurdering af, hvorvidt der skal fældes træer på ejendommen, bør det undersøges, hvorvidt der forekommer bilag IV-arter i de pågældende træer, inden der træffes afgørelse i sagen jf. naturbeskyttelseslovens kapitel § 29 a stk. 1 og 2 samt artsfredningsbekendtgørelsens § 6. Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger, og sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af Lejre Kommune.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen og de omkringliggende arealer den 2. november 2022. Ejeren har under besigtigelsen uddybet sin ansøgning.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at en del af beplantningen på ejendommen har fået et omfang, som er i strid med fredningens formål om at bibeholde udsigten over vigen.

Fredningsnævnet bestemmer derfor, at de tre træer eller buske, der står i området mellem marken og engen i ejendommens nordlige del, skal beskæres eller fjernes, så de ikke skærmer for det frie udsyn over vigen.

Fredningsnævnet anmoder Lejre Kommune som primær fredningsmyndighed om at drage omsorg for, at ovennævnte gennemføres, så beplantningen ikke hindrer udsigten over vigen. Før fældning af træer bør det undersøges, om der forekommer bilag IV-arter i de pågældende træer, jf. det af Miljøstyrelsen ovenfor anførte om naturbeskyttelseslovens § 29 a med videre.

Der fastsættes en frist herfor til 6 måneder efter fredningsnævnets afgørelse.

Derimod har fredningsnævnet ingen bemærkninger til, at den øvrige, aktuelle beplantning på ejendommen bevares i sit nuværende omfang, idet denne beplantning ikke skærmer for det frie udsyn over vigen.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:
Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Aage Krogsdam.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
landzone@lejre.dk

FN-ØSJ-56-2022
Den 29. december 2022

Ejendom: Matr.nr. 4h, Lyndby By, Lyndby
Beliggende: Hornsherredvej 176, 4070 Kirke Hyllinge
Lejre Kommunes j.nr.: 22-006010
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022-68945

Lejre Kommune foretog i 2021 fredningstilsyn af den nordlige del af Lyndby fredningen, og der blev gennemført besigtigelse af de 9 ejendomme, som var berørt af tilsynet. Besigtigelserne blev gennemført den 11. maj og 26. oktober 2021 og skete fra Hornsherredvej.

Den 25. maj 2022 sendte Lejre Kommune varsel om lovliggørelsespåbud ud til de ejendomme, hvor kommunen vurderede, at der var forhold, som er i strid med fredningen.

Lejre Kommune har den 12. juni 2022 modtaget en ansøgning fra ejer af ejendommen om lovliggørende dispensation fra fredningen til at bibeholde eksisterende beplantning og port på ejendommen.

Beplantningen består af en bøgehæk ud til autoværnet på Hornsherredvej, og længere inde på grunden er der flere høje træer. Beplantningen bruges i dag som støjværn fra Hornsherredvej.

Kort 1 *– Kortet viser de eksisterende forhold på ejendommen. Her ses det, at store dele af ejendommen indeholder større træer.*

Billede 1 *– Beplantningen på ejendommen set fra Hornsherredvej. Billedet er taget ved besigtigelse den 11. maj 2021.*

Ved indkørslen på ejendommen er der en port, der er lavet af træ, og hvor det er muligt at skimte mellem trælamellerne. Ejeren har oplyst, at der allerede var en port på ejendommen, da han købte grunden i 1970. Porten er efterfølgende blevet udskiftet, da den forrige port blev påkørt flere gange.

Billede 2 *– Billede af porten ude foran indkørslen til Hornsherredvej 176.*

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand. Overfredningsnævnet stadfæstede Fredningsnævnet for Roskilde Amtsrådskreds' afgørelse af 27. august 1946.

Fredningens hovedformål er at holde arealerne mellem landevejen og Lejre Vig fri for bebyggelse og beplantning, således at udsigten fra landevejen ud over fjorden ikke forringes.

Det fremgår af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947, at ejendommene matr.nr. 4a, 4o, 4m, 4n, 4h og 4f-g alle af Lyndby by, Lyndby blev fredet. På matr.nr. 4a forbydes enhver bebyggelse og beplantning.

På matr.nr. 4o og 4h må yderligere bebyggelse eller forandring af den bestående kun finde sted med fredningsnævnets samtykke. På matr.nr. 4n, 4m og 4f-g må ingen bebyggelse finde sted, dog at de de pågældende ejere af nævnet meddelte dispensationer fra byggeforbuddet fremdeles er gældende.

Det fremgår endelig af fredningsafgørelsen, at yderligere beplantning af de 5 sidstnævnte ejendomme uden fredningsnævnets godkendelse er forbudt, ligesom de pågældende ejere er pligtige til efter nævnets anvisning at holde den nuværende eller fremtidige beplantning nede, så den ikke hindrer udsigten ud over vigen.

Det fremgår af fredningsafgørelsen tillige, at der under sagens behandling i fredningsnævnet i 1945 var givet tilladelse til, at der på hver af de tre ejendomme, matr.nr. 4m, 4n og 4f-g, måtte opføres et hus med nærmere bestemmelser om, at yderligere beplantning af grunden kun måtte finde sted efter fredningsnævnets godkendelse.

Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 31. august 1957 blev det tilladt at opføre et hus på matr.nr. 4f og et hus på matr.nr. 4g (udstykket som matr.nr. 4aa fra en del af matr.nr. 4g). Samtidig blev blandt andet truffet afgørelse om, at der ikke måtte plantes træer eller anbringes andet, der kan hindre den frie udsigt over vigen.

Lejre Kommune har i udtalelse af 25. august 2022 anført, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte strider mod fredningens formål, da en dispensation vil umuliggøre at se ned til fjorden fra Hornsherredvej, og at ansøgningen om at bibeholde al eksisterende beplantning ikke bør imødekommes.

Grundet højden på porten er det Lejre Kommunes vurdering, at der bør meddeles lovliggørende dispensation til porten, der er etableret ved indkørslen.

Kommunen vurderer, at ikke al beplantningen på ejendommen skærmer for udsigten til fjorden. Beplantningen ud mod Hornsherredvej (som ses på billede 1 og 2), gør det umuligt at se ud over Roskilde Fjord fra Hornsherredvej, og det er kommunens vurdering, at beplantningen, der er etableret på hver side af huset, enten skal fjernes eller beskæres/opstammes sådan, at der kan skabes udsigtskiler.

Det er kommunes vurdering, at der bør gives dispensation til den beplantning, som - på grund af husets placering og terrænfaldet på grunden - ikke vil skærme for udsigten.

Miljøstyrelsen har i sin udtalelse af 12. september 2022 anført, at Lejre Kommune har forholdt sig til fredningsbestemmelserne, og Miljøstyrelsen ikke har yderligere bemærkninger. Lejre Kommune har vurderet ansøgningens påvirkning på nærliggende Natura 2000-områders udpegningsgrundlag samt påvirkning på bilag IV-arter. Miljøstyrelsen bemærker, at i forbindelse med vurdering af, hvorvidt der skal fældes træer på ejendommen, bør det undersøges, om der forekommer bilag IV-arter i de pågældende træer, inden der træffes afgørelse i sagen jf. naturbeskyttelseslovens § 29 a stk. 1 og 2 samt artsfredningsbekendtgørelsens § 6.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger, og sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af Lejre Kommune.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen og de omkringliggende arealer den 9. november 2022, og ejeren har under besigtigelsen yderligere begrundet sin ansøgning.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnets afgørelse er ikke truffet i enighed.

Ét medlem af fredningsnævnet, Aage Krogsdam, udtaler:

"Enig i at porten bevares. Men uenig i resten. Fredningen fra 1947 af strækning langs Hornsherredvej er i dag uhensigtsmæssigt og er fra en svunden tid, hvor man kørte med hestevogne. Strækningen ud for de 7 ejendomme er faktisk kun 350 meter fra ejendommen nr. 164 til den sidste, hvor fredningen ophører. Det eneste sted, hvor det giver mening med at rydde træer og buske, således at der bliver frit udsyn mod fjorden er fra Kirken og til den første ejendom nr. 164.

I dag kører biler og motorcykler med 60-70 km i timen på stedet, og i de få sekunder det tager at passere de syv ejendomme har føreren ikke tid til at kikke ud over fjorden. Det er i hvert fald trafiksikkerhedsmæssigt farligt. Hovedparten af bilisterne på strækningen er i øvrigt pendlere fra og til arbejde, og i de fleste biler er der kun føreren alene i bilen, ligesom der er mange lastbiler.

I dag taler alle (Folketing, region og kommuner) om at vi skal have mere skov, flere træer, mere biodiversitet, mindre CO2 udledning og mindre støj. Ved at kræve udkiks korridorer, fjerne hegn m.v. ved de 7 ejendomme, går Fredningsnævnet imod tidens krav fra politikere og befolkningen. Derfor siger jeg nej til at der skal fælles træer og buske på de 7 ejendomme.

Den gamle kommune Bramsnæs og Roskilde Amt foreslog i 2006 før kommunesammenlægningerne at området skulle affredes, og så gjorde man ikke mere fra Bramsnæs Kommunes og Roskilde Amts side, men sendte bolden videre til Lejre Kommune. Her har Lejre Kommune i 15 år ikke opfyldt sin tilsynspligt. Men så pludselig i 2021 kommer kommunens administration og ønsker at der på de 7 ejendomme skal fældes træer og buske og laves udkiks kiler. Det krænker min retsbevidsthed, at lodsejeren skal fælde en masse træer og buske – de har alle stort set mere eller mindre været i god tro. Og fældningen er i modstrid med hvad politikere og befolkningen ønsker".

Flertallet i fredningsnævnet, Linda Lauritsen og Niels Boye Jakobsen udtaler:

”Det er vores opfattelse, at den eksisterende port til indkørslen med sin højde og placering ikke forringer udsigten over vigen. Vi giver derfor dispensation til, at den eksisterende port bevares.

Derimod finder vi, at en del af beplantningen på ejendommen har fået et omfang, som er i strid med fredningens formål om at bibeholde udsigten over vigen.

Efter vores indtryk under besigtigelsen finder vi, at fredningens formål med at bevare udsigten over vigen set fra landevejen og den tilhørende dobbeltrettede cykelsti, kan tilgodeses ved, at der skabes en udsigtskile langs ejendommens nordlige skel og en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel.

Vi bemærker, at nævnet samtidig har behandlet en række dispensationsansøgninger fra ejere af ejendomme, der er omfattet af denne fredning. Vi har under behandlingen af disse sager tilstræbt at skabe udsigtskiler mellem de eksisterende bygninger i det fredede område. Dette er i overensstemmelse med fredningsnævnets tidligere praksis i denne fredning.

For at skabe en udsigtskile langs denne ejendoms nordlige skel, skal et træ i ejendommens nordvestligste hjørne fældes. Et nåletræ ca. 10 meter fra porten i indkørslen skal fældes eller opstammes, så der ikke er grene, der hænger længere ned end 6 meter over terræn. Et egetræ ved husets nordlige side og et bøgetræ i ejendommens nordlige del men længere mod øst (kysten) skal ligeledes opstammes eller fældes. Ligeledes skal buskadser beskæres, så de ikke er udsigtshæmmende. Hækken mod nord (mod Hornsherredvej nr. 178) skal skæres ned, så hækken ikke hindrer udsigt i denne kile.

For at skabe en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel, skal bøgehækken langs vejen skæres ned til 1 meter over vejens overflade. Dette gælder for de 9 sydligste meter af bøgehækken. Desuden skal bøgebuskadset i ejendommens sydligste del beskæres, så det ikke er udsigtshæmmende, og en guldregn skal fjernes, og nogle træer i ejendommens sydlige side i retning mod øst (kysten) skal stammes op eller fjernes.”

Der træffes afgørelse efter flertallets bestemmelse.

Fredningsnævnet anmoder Lejre Kommune som primær fredningsmyndighed om at drage omsorg for, at ovennævnte gennemføres, så beplantningen ikke hindrer udsigten over vigen. Før fældning af træer bør det undersøges, om der forekommer bilag IV-arter i de pågældende træer, jf. det af Miljøstyrelsen ovenfor anførte om naturbeskyttelseslovens § 29 a med videre.

Der fastsættes en frist herfor til 6 måneder efter fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Aage Krogsdam.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
landzone@lejre.dk

FN-ØSJ-54-2022
Den 29. december 2022

Ejendom: Matr.nr. 4o Lyndby By, Lyndby
Beliggende: Hornsherredvej 164, 4060 Kirke Hyllinge
Lejre Kommunes j.nr.: 22-006006
Miljøstyrelsens j.nr.: 2022 - 68905.

I e-mail af 25. august 2022 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets lovliggørende dispensation til at bibeholde den eksisterende beplantning på ejendommen.

Lejre Kommune foretog i 2021 fredningstilsyn af den nordlige del af Lyndby fredningen, og der blev gennemført besigtigelse af de 9 ejendomme, som var berørt af tilsynet. Besigtigelserne blev gennemført den 11. maj og 26. oktober 2021 og skete fra Hornsherredvej.

Den 25. maj 2022 sendte Lejre Kommune varsel om lovliggørelsespåbud ud til de ejendomme, hvor kommunen vurderede, at der er forhold, som er i strid med fredningen.

Ejerne af ejendommen har i en udateret præsentation ansøgt om dispensation fra fredningen til at bibeholde al beplantning på ejendommen. Det er oplyst, at ejendommen er købt, for at ejer kan nyde naturen og skabe et frirum for rig og mangfoldig natur. Ejerne bevarer således gamle og døde træer for at styrke biodiversiteten.

Kort 1 *- Oversigt af beplantningen på matriklen (2022).*

Ved Lejre Kommunes besigtigelse kunne det ses, at beplantningen ud mod vejskellet på Hornsherredvej 164 i dag er bestående af veludviklede træer og buske (Se foto 1 & 2).

Foto 1 & 2 *– Billederne er taget ude fra Hornsherredvej. Foto 1 viser beplantningen, der støder op til Hornsherredvej, og er bestående af høje træer og buske. Det er ikke muligt at se gennem beplantningen. Foto 2 viser udsigten ned mod ejendommens indkørsel, hvor det heller ikke er muligt at se ud over fjorden.*

Foto 3 *– Fotografiet viser den række af veludviklede træer i ejendommens skel. Den røde firkant markerer den hæk, som vurderes til at skærme for udsigten til fjorden.*

Lejre Kommune anfører i sin udtalelse af 25. august 2022, at det er vanskeligt at vurdere alderen på store dele af beplantningen, og luftfotos fra omkring fredningstidspunktet er vanskelige at tyde pga. dårlig billedkvalitet. Der kan derfor godt være træer og beplantning, som er udsigtshæmmende på ejendommen, men som har været til stede på fredningstidspunktet.

I præsentationsmaterialet fra ejerne og i en efterfølgende supplerende præsentation, modtaget i fredningsnævnet den 17. november 2022, sætter ejer blandt andet spørgsmålstegn ved, om deres matrikel er omfattet af forbuddet om yderligere beplantning uden fredningsnævnets godkendelse og om kravet til at holde al beplantning nede, således at den ikke hindrer udsigten over fjorden.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand. Overfredningsnævnet stadfæstede Fredningsnævnet for Roskilde Amtsrådskreds' afgørelse af 27. august 1946.

Fredningens hovedformål er at holde arealerne mellem landevejen og Lejre Vig fri for bebyggelse og beplantning, således at udsigten fra landevejen ud over fjorden ikke forringes.

Det fremgår af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947, at ejendommene matr.nr. 4a, 4o, 4m, 4n, 4h og 4f-g alle af Lyndby by, Lyndby blev fredet. På matr.nr. 4a forbydes enhver bebyggelse og beplantning.

På matr.nr. 4o og 4h må yderligere bebyggelse eller forandring af den bestående kun finde sted med fredningsnævnets samtykke. På matr.nr. 4n, 4m og 4f-g må ingen bebyggelse finde sted, dog at de de pågældende ejere af nævnet meddelte dispensationer fra byggeforbuddet fremdeles er gældende.

Det fremgår endelig af fredningsafgørelsen, at yderligere beplantning af de 5 sidstnævnte ejendomme uden fredningsnævnets godkendelse er forbudt, ligesom de pågældende ejere er pligtige til efter nævnets anvisning at holde den nuværende eller fremtidige beplantning nede, så den ikke hindrer udsigten ud over vigen.

Det fremgår af fredningsafgørelsen tillige, at der under sagens behandling i fredningsnævnet i 1945 var givet tilladelse til, at der på hver af de tre ejendomme, matr.nr. 4m, 4n og 4f-g, måtte opføres et hus med nærmere bestemmelser om, at yderligere beplantning af grunden kun måtte finde sted efter fredningsnævnets godkendelse.

Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 31. august 1957 blev det tilladt at opføre et hus på matr.nr. 4f og et hus på matr.nr. 4g (udstykket som matr.nr. 4aa fra en del af matr.nr. 4g). Samtidig blev blandt andet truffet afgørelse om, at der ikke måtte plantes træer eller anbringes andet, der kan hindre den frie udsigt over vigen.

Lejre Kommune har i sin udtalelse af 25. august 2022 anført, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte strider mod fredningens formål, da en dispensation til det ansøgte vil hindre udsyn til fjorden set fra Hornsherredvej.

Ansøgningen om at bibeholde al den eksisterende beplantning bør derfor ikke imødekommes, men det er samtidig kommunens vurdering, at det ikke nødvendigvis er al beplantningen på ejendommen, som skærmer for udsigten til fjorden.

Kommunen har yderligere bemærket, at beplantningen ud mod Hornsherredvej, som ses på foto 1, gør det umuligt at se ud over Roskilde Fjord fra Hornsherredvej, og beplantningen skal enten fjernes eller beskæres/opstammes sådan, at der kan skabes udsigtskiler.

Kommunen har også bemærket, at ejendommens indkørsel har en række veludviklede træer i skellet mod ejendommen beliggende Hornsherredvej 164, 4070 Kirke Hyllinge (foto 2 & 3). Træernes kroner er umiddelbart ikke til gene for udsigten ud mod fjorden, men under træerne er der en meget tæt hæk (foto 3), der tager en del af udsynet ned til fjorden. Hvis denne hæk fjernes eller beskæres helt ned, vil det være muligt at skabe en udsigtskile ned mod fjorden set fra Hornsherredvej.

Kommunen vurderer, at ejendommen er omfattet af kravet om dispensation fra fredningsnævnet til yderligere beplantning og at holde eksisterende beplantning nede.

Miljøstyrelsen har i sin udtalelse af 12. september 2022 anført, at Lejre kommune har forholdt sig til fredningsbestemmelserne, og Miljøstyrelsen ikke har yderligere bemærkninger. Miljøstyrelsen har yderligere anført, at Lejre Kommune har vurderet ansøgningens påvirkning på nærliggende Natura 2000-områders udpegningsgrundlag samt påvirkning på bilag IV-arter. Miljøstyrelsen bemærker, at i forbindelse med vurdering af, hvorvidt der skal fældes træer på ejendommen, bør det undersøges, hvorvidt der forekommer bilag IV-arter i de pågældende træer, inden der træffes afgørelse i sagen jf. naturbeskyttelseslovens § 29 a stk. 1 og 2 samt artsfredningsbekendtgørelsens § 6. Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger, og sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af Lejre Kommune.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen og de omkringliggende arealer den 2. november 2022, og ejerne har under besigtigelsen yderligere begrundet deres ansøgning.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnets afgørelse er ikke truffet i enighed.

Et medlem af fredningsnævnet, Aage Krogsdam, udtaler:

”Jeg er ikke enig i at der skal fælles træer og busk samt hæk reduceres i højden. Fredningen fra 1947 af strækning langs Hornsherredvej er i dag uhensigtsmæssigt og er fra en svunden tid, hvor man kørte med hestevogne. Strækningen ud for de 7 ejendomme er faktisk kun 350 meter fra ejendommen nr. 164 til den sidste, hvor fredningen ophører. Det eneste sted, hvor det giver mening med at rydde træer og buske således, at der bliver frit udsyn mod fjorden, er fra Kirken og til den første ejendom nr. 164.

I dag kører biler og motorcykler med 60-70 km i timen på stedet, og i de få sekunder det tager at passere de syv ejendomme har føreren ikke tid til at kikke ud over fjorden. Det er i hvert fald trafiksikkerhedsmæssigt farligt. Hovedparten af bilisterne på strækningen er i øvrigt pendlere fra og til arbejde, og i de fleste biler er der kun føreren alene i bilen, ligesom der er mange lastbiler.

I dag taler alle (Folketing, region og kommuner) om at vi skal have mere skov, flere træer, mere biodiversitet, mindre CO2 udledning og mindre støj. Ved at kræve udkiks korridorer, fjerne hegn m.v. ved de 7 ejendomme, går Fredningsnævnet imod tidens krav fra politikere og befolkningen. Derfor siger jeg nej til at der skal fælles træer og buske på de 7 ejendomme.

Den gamle kommune Bramsnæs og Roskilde Amt foreslog i 2006 før kommunesammenlægningerne at området skulle affredes, og så gjorde man ikke mere fra Bramsnæs Kommunes og Roskilde Amts side, men sendte bolden videre til Lejre Kommune. Her har Lejre Kommune i 15 år ikke opfyldt sin tilsynspligt. Men så pludselig i 2021 kommer kommunens administration og ønsker at der på de 7 ejendomme skal fældes træer og buske og laves udkiks kiler. Det krænker min retsbevidsthed, at lodsejeren skal fælde en masse træer og buske – de har alle stort set mere eller mindre været i god tro. Og fældningen er i modstrid med hvad politikere og befolkningen ønsker".

Flertallet i fredningsnævnet, Linda Lauritsen og Niels Boye Jakobsen udtaler:

"Det er vores opfattelse, at en del af beplantningen på ejendommen har fået et omfang, som er i strid med fredningens formål om at bibeholde udsigten over vigen, og at ejendommen visse steder har fået en skovlignende karakter. Vi finder det såvel efter en ordfortolkning som efter en formålsfortolkning hævet over enhver tvivl, at denne ejendom er omfattet af fredningsafgørelsen, også for så vidt angår pligten til efter nævnets anvisning at holde den nuværende eller fremtidige beplantning nede, så den ikke hindrer udsigten ud over vigen.

Efter vores indtryk under besigtigelsen finder vi, at fredningens formål med at bevare udsigten over vigen set fra landevejen og den tilhørende cykelsti, kan tilgodeses ved, at der skabes en udsigtskile langs ejendommens nordlige skel og en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel.

Vi bemærker, at nævnet samtidig har behandlet en række dispensationsansøgninger fra ejere af ejendomme, der er omfattet af denne fredning. Vi har under behandlingen af disse sager tilstræbt at skabe udsigtskiler mellem de eksisterende bygninger i det fredede område. Dette er i overensstemmelse med fredningsnævnets tidligere praksis i denne fredning.

For at skabe en udsigtskile langs denne ejendoms nordlige skel, skal der mellem ejendommens nordlige skel og en lagerbygning, der efter det oplyste ligger 4,8 meter fra ejendommens nordlige skel, ske rydning af den bevoksning, der i denne nordlige kile skærmer for udsynet over vigen.

For at skabe en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel, skal hækken langs indkørslen skæres ned til 0,75 cm. over ejendommens terræn i en længde på 55 meter fra Hornsherredvej (ned til det 9. træ). Desuden skal to asketræer og tre bøgetræer i ejendommens sydøstlige hjørne fældes".

Der træffes afgørelse efter flertallets bestemmelse.

Fredningsnævnet anmoder Lejre Kommune som primær fredningsmyndighed om at drage omsorg for, at ovennævnte gennemføres, så

beplantningen ikke hindrer udsigten over vigen. Før fældning af træer bør det undersøges, om der forekommer bilag IV-arter i de pågældende træer, jf. det af Miljøstyrelsen ovenfor anførte om naturbeskyttelseslovens § 29 a med videre.

Der fastsættes en frist herfor til 6 måneder efter fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet har ikke bemærkninger til, at den øvrige, aktuelle beplantning på ejendommen bevares i sin nuværende form.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Aage Krogsdam.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
landzone@lejre.dk

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sags nr. 23/01457.
Klik her for at se afgørelsen.

FN-ØSJ-55-2022 og FN-ØSJ-61-2022
Den 29. december 2022

Ejendom: Matr.nr. 4 n Lyndby By, Lyndby
Beliggende: Hornsherredvej 170, 4070 Kirke Hyllinge
Lejre Kommunes j.nr.: 22-005512
Miljøstyrelsens j.nr.: 2022 - 68939.

Lejre Kommune har foretaget et fredningstilsyn af den nordlige del af Lyndby fredningen, hvor der den 11. maj og 26. oktober 2021 blev foretaget besigtigelse af i alt 9 ejendomme set fra Hornsherredvej.

Den 25. maj 2022 sendte Lejre Kommune varsel om lovliggørelsespåbud ud til en række ejendomme, og i den forbindelse har kommunen den 10. juni 2022 modtaget en ansøgning fra ejerne af ovennævnte ejendom til lovliggørende dispensation af følgende:

a) et enfamiliehus,
b) et skur,
c) beplantning på grunden,
d) et plankeværk ud mod Hornsherredvej, samt
e) midlertidig dispensation til bevarelse af en opført udestue.

Ansøgningen er videresendt til Fredningsnævnet i e-mail af 25. august 2022, og Lejre Kommune har da samtidigt, også på vegne af ejerne, fremsendt yderligere ansøgning om

f) dispensation til at opføre en tilbygning af huset samt
g) et væksthus/udhus placeret langs tilbygningen.

<u>a) Ansøgning om lovliggørende dispensation til enfamiliehus.</u>

Det fremgår af ansøgningen, at der søges om lovliggørende dispensation til bevarelse af et enfamiliehus, der blev bygget i årene 2002-2004, og som er på 165 m^2. Ansøger har dokumenteret, at der forelå byggetilladelse fra Bramsnæs Kommune.

b) Ansøgning om lovliggørende dispensation til et skur.

Der søges om tilladelse til at beholde et skur, der er beliggende midt på grunden, langs med et naboskel (se kort 1). Skuret er på ca. 15 m^2 og er beliggende 8-10 meter længere nede i terræn end Hornsherredvej. Skuret bruges til opbevaring af haveredskaber og diverse havemaskiner.

Skuret var på ejendommen, da ansøger købte den, og skuret er efterfølgende blevet vedligeholdt. Skuret ønskes bevaret.

Kort 1 *- Skuret er markeret med blåt.*

c) Ansøgning om lovliggørelse af eksisterende beplantning.

Der ansøges om tilladelse til at bibeholde den beplantning, der er etableret på ejendommen. Det er særligt beplantningen bag plankeværket ud mod Hornsherredvej samt et gammelt træ nederst på grunden, som ønskes bevaret.

d) Ansøgning om lovliggørelse af plankeværk ud mod Hornsherredvej

Ejeren har opsat et plankeværk langs hele skellet ud til vejen, bortset fra indkørslen, der er åben (se billede 1). Der ansøges om lovliggørende dispensation til at bevare plankeværket, der er sat op med det formål at fungere som støjværn mod trafikken på Hornsherredvej og som afskærmning fra trafikken, da ejeren har små børnebørn.

Billede 1 *– Plankeværket på Hornsherredvej 170 set fra vejen. Billedet er taget ved kommunens besigtigelse den 26. oktober 2021.*

<u>e) Ansøgning om midlertidig dispensation til bevarelse af udhuset/væksthus.</u>

I forlængelse af huset har ejeren opført et udhus/væksthus på 37 m^2 (se kort 2).

Fredningsnævnet har den 13. december 2006 meddelt tilladelse hertil (JFS 106/2005). Afgørelsen blev påklaget af Danmarks Naturfredningsforening. Naturklagenævnet bestemte ved afgørelse af 21. september 2007 (J. nr. NKN -121-00067), at væksthuset/udhuset skulle fjernes. Dette er ikke sket.

Ejeren har oplyst til Lejre Kommune, at det var på anbefaling af hans advokat, at han ikke har efterkommet afgørelsen fra klagenævnet.

Billede 2 *– Væksthuset/udhuset kan ses udefra Hornsherredvej. Billedet er fra den 11. maj 2021.*

Der ansøges om midlertidig dispensation til at beholde det eksisterende væksthus/udhus indtil den 1. juni 2023, hvor det ansøgte nye vækst-hus/udhus forventes at være opført.

Kort 2 *- Udhus/væksthus som er omfattet Naturklagenævnets afgørelse om fysisk lovliggørelse ved nedrivning (markeret med gul). Det er også her, der på sigt ønskes opført en ny tilbygning og væksthus/udhus.*

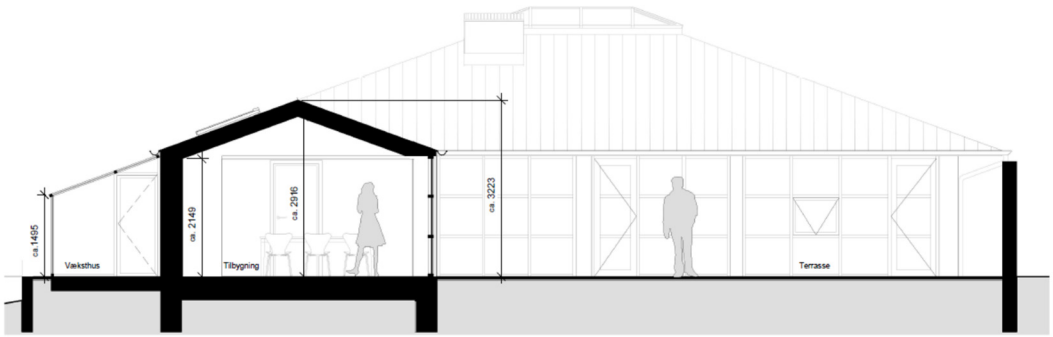
f) Ansøgning om dispensation til at opføre en tilbygning af huset.

Der ansøges om dispensation til at opføre en tilbygning på 50 m^2. Den placeres i forlængelse af huset mod sydøst og vil få en længde på 9,96 meter og en bredde på 5,02 meter. Fra terrasse til tagspids er højden af tilbygningen 3,2 meter (se tegning 2). I de nordøstlige dele af tilbygningen vil facaderne være opbygget af glaspartier ind mod gårdrummet.

Tegning 1 *– Illustration af tilbygningen set fra terrasserummet. De tilstødende facader på tilbygningen vil være opbygget af glaspartier*

g) Ansøgning om et væksthus/udhus placeret langs tilbygningen.

Der ansøges om dispensation fra fredningen til at opføre et 20 m^2 stort væksthus/udhus, der opføres langs tilbygningen. Væksthuset vil være opbygget af glas både på facaderne samt taget, og det vil få en facadehøjde på ca. 1,5 meter. Taget vil få en hældning, der flugter med tilbygningens taghældning (Se tegning 2).



Tegning 2 *– Illustration af tilbygningen og væksthuset. Væksthuset opføres op ad tilbygningen, og de to bygningers tages hældninger vil være i forlængelse af hinanden.*

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand. Overfredningsnævnet stadfæstede Fredningsnævnet for Roskilde Amtsrådskreds' afgørelse af 27. august 1946.

Fredningens hovedformål er at holde arealerne mellem landevejen og Lejre Vig fri for bebyggelse og beplantning, således at udsigten fra landevejen ud over fjorden ikke forringes.

Det fremgår af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947, at ejendommene matr.nr. 4a, 4o, 4m, 4n, 4h og 4f-g alle af Lyndby by, Lyndby blev fredet. På matr.nr. 4a forbydes enhver bebyggelse og beplantning.

På matr.nr. 4o og 4h må yderligere bebyggelse eller forandring af den bestående kun finde sted med fredningsnævnets samtykke. På matr.nr. 4n, 4m og 4f-g må ingen bebyggelse finde sted, dog at de de pågældende ejere af nævnet meddelte dispensationer fra byggeforbuddet fremdeles er gældende.

Det fremgår endelig af fredningsafgørelsen, at yderligere beplantning af de 5 sidstnævnte ejendomme uden fredningsnævnets godkendelse er forbudt, ligesom de pågældende ejere er pligtige til efter nævnets anvisning at holde den nuværende eller fremtidige beplantning nede, så den ikke hindrer udsigten ud over vigen.

Det fremgår af fredningsafgørelsen tillige, at der under sagens behandling i fredningsnævnet i 1945 var givet tilladelse til, at der på hver af de tre ejendomme, matr.nr. 4m, 4n og 4f-g, måtte opføres et hus med nærmere bestemmelser om, at yderligere beplantning af grunden kun måtte finde sted efter fredningsnævnets godkendelse.

Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 31. august 1957 blev det tilladt at opføre et hus på matr.nr. 4f og et hus på matr.nr. 4g (udstykket som matr.nr. 4aa fra en del af matr.nr. 4g). Samtidig blev blandt andet truffet afgørelse om, at der ikke måtte plantes træer eller anbringes andet, der kan hindre den frie udsigt over vigen.

Lejre Kommune har i sin udtalelse af 25. august 2022 anført, at det er kommunens vurdering, at dele af det ansøgte strider mod fredningens formål, da en samlet dispensation vil hindre, at der vil være en udsigt til fjorden set fra Hornsherredvej. Fredningens hovedformål er at sikre udsigten fra Hornsherredvej ned til fjorden.

Kommunen vurderer, at ansøgningen om lovliggørelse af enfamiliehuset bør imødekommes, da ejeren fik byggetilladelse fra Bramsnæs Kommune, og ejeren har således handlet i god tro, da han opførte huset. Derudover har den nuværende bolig erstattet en eksisterende, lovlig bolig på grunden. Det er Lejre Kommunes vurdering, at der derfor bør gives tilladelse til fortsat at have en bolig på ejendommen.

Det er Lejre Kommunes vurdering, at der ikke bør dispenseres til bibeholdelse af hele plankeværket, men kun til den del af plankeværket, som er etableret foran den nuværende bolig på ejendommen. Plankeværket ud til Hornsherredvej har en sådan højde, at det ikke er muligt at se vandet fra vejen.

Det er Lejre Kommunes vurdering, at det ved en besigtigelse vil kunne blive præciseret, hvilke dele af ejendommens beplantning, som skal fjernes eller beskæres, således det vil være muligt at etablere udsigtskiler på ejendommen.

Skuret, der er placeret midt på grunden, vurderes ikke at skærme for udsynet til fjorden, da terrænet skråner således, at skuret ikke kan ses fra vejen.

Ud fra billede 2 er væksthuset/udhuset skærmende for udsynet over fjorden, og det er derfor Lejre Kommunes vurdering, at der ikke bør gives en midlertidig dispensation fra fredningen.

Kommunen vurderer, at ansøgningen om at opføre en tilbygning til huset bør imødekommes, da bygningen er placeret således, at udsigten ud mod fjorden ikke forringes.

Kommunen vurderer derimod, at ansøgningen om at opføre et væksthus/udhus, ikke bør imødekommes, da dette placeres forskudt i forhold til huset og således indenfor en udsigtskile ud mod vandet. Bygningen vil derfor forringe udsigten og stride mod fredningens formål. Uanset at væksthuset opbygges af glas, er det vurderingen, at brugen af bygningen vil medføre udsigtsgener, da bygningen ikke formodes at stå tom.

Miljøstyrelsen har i sin udtalelse af 12. september 2022 anført, at Lejre Kommune har forholdt sig til fredningsbestemmelserne, og Miljøstyrelsen ikke har yderligere bemærkninger. Lejre Kommune har vurderet ansøgningens påvirkning på nærliggende Natura 2000-områders udpegningsgrundlag samt påvirkning på bilag IV-arter. Miljøstyrelsen bemærker, at i forbindelse med vurdering af, hvorvidt der skal fældes træer på ejendommen, bør det undersøges, hvorvidt der forekommer bilag IV-arter i de pågældende træer, inden der træffes afgørelse i sagen jf. naturbeskyttelseslovens § 29 a stk. 1 og 2 samt artsfredningsbekendtgørelsens § 6. Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger, og sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af Lejre Kommune.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen og de omkringliggende arealer den 2. november 2022. Ejeren har under besigtigelsen uddybet sin ansøgning.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnets afgørelse er ikke truffet i enighed.

Ét medlem af fredningsnævnet, Aage Krogsdam, udtaler:

”Enig i at væksthus/udhus ikke må bygges. Men er imod resten af forslagene, som jeg siger nej til. Fredningen fra 1947 af strækning langs Hornsherredvej er i dag uhensigtsmæssigt og er fra en svunden tid, hvor man kørte med hestevogne. Strækningen ud for de 7 ejendomme er faktisk kun 350 meter fra ejendommen nr. 164 til den sidste, hvor fredningen ophører. Det eneste sted, hvor det giver mening med at rydde træer og buske, således at der bliver frit udsyn mod fjorden er fra Kirken og til den første ejendom nr. 164.

I dag kører biler og motorcykler med 60-70 km i timen på stedet, og i de få sekunder det tager at passere de syv ejendomme har føreren ikke tid til at kikke ud over fjorden. Det er i hvert fald trafiksikkerhedsmæssigt farligt. Hovedparten af bilisterne på strækningen er i øvrigt pendlere fra og til arbejde, og i de fleste biler er der kun føreren alene i bilen, ligesom der er mange lastbiler.

I dag taler alle (Folketing, region og kommuner) om at vi skal have mere skov, flere træer, mere biodiversitet, mindre CO2 udledning og mindre støj. Ved at kræve udkiks korridorer, fjerne hegn m.v. ved de 7 ejendomme, går Fredningsnævnet imod tidens krav fra politikere og befolkningen. Derfor siger jeg nej til at der skal fælles træer og buske på de 7 ejendomme.

Den gamle kommune Bramsnæs og Roskilde Amt foreslog i 2006 før kommunesammenlægningerne at området skulle affredes, og så gjorde man ikke mere fra Bramsnæs Kommunes og Roskilde Amts side, men sendte bolden videre til Lejre Kommune. Her har Lejre Kommune i 15 år ikke opfyldt sin tilsynspligt. Men så pludselig i 2021 kommer kommunens administration og ønsker at der på de 7 ejendomme skal fældes træer og buske og laves udkiks kiler. Det krænker min retsbevidsthed, at lodsejeren skal fælde en masse træer og buske – de har alle stort set mere eller mindre været i god tro. Og fældningen er i modstrid med hvad politikere og befolkningen ønsker.”

Flertallet i fredningsnævnet, Linda Lauritsen og Niels Boye Jakobsen udtaler:

”Det er oplyst, at enfamiliehuset er opført i 2002-2004. Huset har erstattet en anden bygning på ejendommen. Efter en samlet vurdering af sagens omstændigheder giver vi lovliggørende dispensation til, at enfamiliehuset bibeholdes.

Vi har ingen bemærkninger til skuret, der er opført midt på grunden langs ejendommens nordlige skel, idet skuret ikke skærmer for udsynet fra vejen over vigen. Vi gør dog opmærksom på, at der eventuelt skal søges dispensation til bibeholdelse af skuret fra andre myndigheder.

Vi kan ikke give lovliggørende dispensation til midlertidigt at bibeholde udhuset/væksthuset, der ligger i forlængelse af huset.

Vi bemærker i denne forbindelse, at fredningsnævnet den 13. december 2006 (FS 106/2005) gav tilladelse til en carport, en overdækket terrasse og et udhus/væksthus på ejendommen. Afgørelsen blev påklaget af Danmarks Naturfredningsforening. Naturklagenævnet stadfæstede den 21. september 2007 (NKN-121-00067) fredningsnævnets afgørelse for så vidt angår carporten, idet den med sin placering mellem huset og vejen i princippet ikke var udsigtshæmmende.

Derimod gav Naturklagenævnet afslag på ansøgningen om at beholde udhuset/væksthuset, idet de var placeret således, at de kunne hæmme udsigten over fjorden. Naturklagenævnet anførte, at uanset at fredningen gennem en årrække måtte være misligholdt, kunne dette forhold i sig selv ikke begrunde opførelsen af denne bebyggelse, som i princippet stred mod fredningens formål.

Endelig bemærkede Naturklagenævnet i sin afgørelse af 21. september 2007, at nævnet under en besigtigelse af forholdene i området havde bemærket, at der foran den omhandlede ejendom var opført et massivt plankeværk langs vejen. Naturklagenævnet anførte, at man ved afgørelsen ikke havde taget stilling til lovligheden af plankeværket ud mod landevejen.

Vi udtrykker i forlængelse heraf vores misbilligelse af, at ejeren har valgt at negligere klagenævnets afgørelse vedrørende udhuset/væksthuset.

Derimod kan vi give tilladelse til, at der opføres en ny tilbygning til ejendommen i forlængelse af huset mod sydøst. Tilbygningen vil have en længde på 9,96 meter og en bredde på 5,02 meter og en højde til tagspidsen på 3,2 meter. Vi bemærker, at den ønskede tilbygning ikke vil forringe udsigten over fjorden, idet tilbygningen placeres foran boligen. Vi kan dog ikke give tilladelse til, at der på den sydlige side langs den nye tilbygning opføres et 10 meter langt og 2 meter bredt væksthus/udhus, idet denne bygningsdel vil skærme for udsynet fra landevejen over vigen og dermed være i strid med fredningens formål. Samtidig bemærker vi,

at der er mulighed for at placere et væksthus/udhus andre steder på ejendommen, uden at det vil være i strid med fredningens formål om at bevare udsigten over vigen.

Vi finder, at en del af beplantningen på ejendommen har fået et omfang, som er i strid med fredningens formål om at bibeholde udsigten over vigen.

Efter vores indtryk under besigtigelsen finder vi, at fredningens formål med at bevare udsigten over vigen set fra landevejen og den tilhørende dobbeltrettede cykelsti, kan tilgodeses ved, at der skabes en udsigtskile langs ejendommens nordlige skel og en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel.

Vi bemærker, at nævnet samtidig har behandlet en række dispensationsansøgninger fra ejere af ejendomme, der er omfattet af denne fredning. Vi har under behandlingen af disse sager tilstræbt at skabe udsigtskiler mellem de eksisterende bygninger i det fredede område. Dette er i overensstemmelse med fredningsnævnets tidligere praksis i denne fredning.

For at skabe en udsigtskile langs ejendommens nordlige skel, skal al udsigtshæmmende vækst mellem bygningerne og ejendommens nordlige skel fjernes med henblik på at genskabe udsigten fra landevejen over vigen.

For at skabe en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel, skal hækken, der er plantet vinkelret på landevejen mod naboen i Hornsherredvej 164, skæres ned til 1,2 meter over terræn. Desuden skal en poppel og et birketræ fældes eller stammes op, og et par tujaer ved indkørslen skal fældes eller stammes op, så der ikke er grene, der hænger lavere end 3,5 meter over terræn, ligesom en syren skal fældes eller beskæres, alt med henblik på igen at skabe udsigt fra landevejen mod vigen.

Det er vores opfattelse, at der ikke kan gives lovliggørende dispensation til plankeværket langs Hornsherredvej med den højde og udformning, som plankeværket aktuelt har. Vi bemærker, at Naturklagenævnet i sin afgørelse af 21. september 2007 anførte, at man ved afgørelsen ikke havde taget stilling til lovligheden af plankeværket ud mod landevejen.

Som led i den udsigtskile, der skal skabes langs ejendommens nordlige skel for at sikre udsigten over vigen, bestemmer vi, at de ca. 2 ½ nordligste meter (ca. 1 fag) af plankeværket samt et lille skråtstillet stykke plankeværk skal fjernes. Vi bemærker samtidig, at der vil være mulighed for at etablere en markering af ejendommens skel mod vest i et omfang og af materialer, som ikke skærmer for udsynet over vigen i denne kile.

Som led i den udsigtskile, der skal skabes langs ejendommes sydlige skel for at sikre udsigten over vigen, bestemmer vi, at de to stykker plankeværk, der er opsat på hver side af indkørslen og placeret vinkelret på vejen i ejendommens sydvestlige hjørne skal fjernes, ligesom de sydligste

10 meter (ca. 4 fag) af den del af plankeværket, der ligger nord for indkørslen, skal fjernes. Vi bemærker igen, at der vil være mulighed for at etablere en markering af ejendommens skel mod vest i et omfang og af materialer, som ikke skærmer for udsynet over vigen i denne kile."

Der træffes afgørelse efter flertallets bestemmelse.

Fredningsnævnet anmoder Lejre Kommune som primær fredningsmyndighed om at drage omsorg for, at ovennævnte gennemføres, så beplantningen ikke hindrer udsigten over vigen. Før fældning af træer bør det undersøges, om der forekommer bilag IV-arter i de pågældende træer, jf. det af Miljøstyrelsen ovenfor anførte om naturbeskyttelseslovens § 29 a med videre.

Der fastsættes en frist herfor til 6 måneder efter fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet har ikke bemærkninger til, at den øvrige, aktuelle beplantning på ejendommen bevares i sin nuværende form.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Aage Krogsdam.

NÆVNENES HUS

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sags nr. FN-ØSJ-60-2022.
Klik her for at se afgørelsen.

Dato: 15. maj 2024
Sagsnr.: 23/01458
Klagenr.: 1044396
Sagsbehandler: IDADEG-NH

Miljø- og Fødevareklagenævnet
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf.: 72 40 56 00
CVR-nr.: 37795526
Nævnets e-mail:
mfkn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afslag på lovliggørende dispensation til bibeholdelse af beplantning inden for fredning i Lejre Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Østsjællands afgørelse af 29. december 2022 om afslag på lovliggørende dispensation til bibeholdelse af beplantning på matr.nr. 4f Lyndby By, Lyndby, beliggende Hornsherredvej 182, 4070 Kirke Hyllinge.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med § 78, stk. 3, har behandlet sagen i nævnets afdeling 10, jf. § 3, stk. 1, nr. 10, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet, som ændret ved lov nr. 900 af 21. juni 2022 om ændring af museumsloven, lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet og forskellige andre love.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 26. januar 2023 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejer.

Klager har anført, at fredningsnævnets krav om udsigtskorridorer er til skade for såvel miljø som lodsejerne. Klager har henvist til, at etablering af udsigtskorridorerne vil medføre fældning af træer, buske samt fjernelse af afskærmning mod landevejen, hvilket efter klagers opfattelse er i strid med anbefalinger og miljøhensyn, der sigter mod, at samfundet bør have mere skov og beplantning, mindre CO_2-aftryk, mere biodiversitet og færre støjgener.

Klager har bemærket, at Hornsherredvej er en trafikeret vej, med trafik af såvel personbiler, tankvogne, lastbiler og store landbrugsmaskiner. Klager har videre anført, at trafikstøj er et problem, som har politisk fokus, og at fredningsnævnets krav om udsigtskorridorer gør det umuligt at opretholde og etablere afskærmning mod vejen.

Endelig har klager mere generelt bemærket, at fredningen bør ophæves på de syv ejendomme beliggende Hornsherredvej 164-182. Klager har desuden henvist til medlem af fredningsnævnet Aage Krogsdams udtalelser i forbindelse med fredningsnævnets behandling af sagen.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen og området

Ejendommen matr.nr. 4f, Lyndby By, Lyndby, er på 6.438 m^2 og består hovedsageligt af græsplane og haveareal. På den vestlige halvdel af ejendommen ligger et beboelseshus med et grundareal på 122 m^2 ifølge BBR, samt en garage på 47 m^2 og et udhus på 18 m^2. Der er på ejendommen en veletableret beplantning med træer og buske, herunder taks, andre nåletræer, samt løvtræer, der er spredt over hele ejendommen.[4]

Området nord og syd for ejendommen består hovedsageligt af bebyggede beboelsesejendomme. Umiddelbart vest for ejendommen løber landevejen Hornsherredvej. På den anden side af Hornsherredvej er der åbne marker. Umiddelbart øst for ejendommen ligger stranden ud til Lejre Vig, der er omfattet af Natura 2000-område nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (habitatområde 120 og 199 samt fuglebeskyttelsesområde 105 og 107).

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand.[5] Fredningen har baggrund i et ønske om at bevare udsigten over Lejre Vig, og indeholder blandt andet forbud mod bebyggelse og beplantning på den omhandlede ejendom.

---

[4] Se vedlagte kortbilag.

[5] Se: https://www2.blst.dk/nfr/01049.00.pdf.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Østsjælland har den 29. december 2022 meddelt afslag på klagers ansøgning om lovliggørende dispensation til bibeholdelse af beplantningen på ejendommen. Fredningsnævnet har desuden meddelt lovliggørende dispensation til ejendommens beboelsesbygning, der er på 122 m^2 og er bygget i perioden fra 1962 til 1963 og senere tilbygget i 1969. Fredningsnævnet har videre meddelt lovliggørende dispensation til en garage og en carport, der er på henholdsvis 18 m^2 og 47 m^2. Garagen blev opført samtidig med beboelsesbygningen, mens carporten er opført i 2002. Fredningsnævnet har ved vurderingen af, om der kan meddeles lovliggørende dispensation til samtlige af bygningerne lagt vægt på, at disse er opført med byggetilladelse fra Bramsnæs Kommune. Endelig har fredningsnævnet meddelt lovliggørende dispensation til det eksisterende plankeværk langs Hornsherredvej. Plankeværket er opført med hegnspæle, og har efter fredningsnævnets opfattelse en sådan højde og opbygning, at det vurderes ikke at være udsigtshæmmende.

Klagen vedrører kun den del af fredningsnævnets afgørelse, der omhandler afslaget på lovliggørende dispensation til bibeholdelse af beplantning. Afgørelsen er derfor i den følgende kun gengivet og behandlet for så vidt angår dette forhold.

Det fremgår af afgørelsen, at der blandt andet er ansøgt om tilladelse til at bibeholde den beplantning, der er etableret på ejendommen. Beplantningen består overvejende af træbevoksning spredt på hele ejendommen.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse af ejendommen.

Fredningsnævnets afgørelse er for så vidt angår forholdet vedrørende beplantningen truffet med dissens.

Flertallet, der består af fredningsnævnets formand og ét nævnsmedlem, der er udpeget af Miljøstyrelsen, har udtalt følgende:

> ” […] Derimod finder vi, at en del af beplantningen på ejendommen har fået et omfang, som er i strid med fredningens formål om at bibeholde udsigten over vigen.
>
> Efter vores indtryk under besigtigelsen finder vi, at fredningens formål med at bevare udsigten over vigen set fra landevejen og den tilhørende dobbeltrettede cykelsti, kan tilgodeses ved, at der skabes fire udsigtskiler på ejendommen.
>
> Vi bemærker, at nævnet samtidig har behandlet en række dispensationsansøgninger fra ejere af ejendomme, der er omfattet af denne fredning. Vi har under behandlingen af disse sager tilstræbt at skabe udsigtskiler mellem de eksisterende bygninger i det fredede område. Dette er i overensstemmelse med fredningsnævnets tidligere praksis i denne fredning.

For at skabe en udsigtskile langs denne ejendoms nordlige skel, skal bevoksningen mellem garagen og ejendommens skel mod nord beskæres eller opstammes, så der igen skabes udsigt over vigen.

For at skabe en udsigtskile mellem garagen og carporten/huset i sydøstlig retning, skal bevoksningen beskæres eller opstammes, så der igen skabes udsigt over vigen.

For at skabe en udsigtskile fra ca. 10 til 15 meter nord for ejendommens sydlige skel i sydøstlig retning, skal der fjernes to grantræer, en på hver side af denne kile.

For at skabe en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel og fra ejendommens sydvestligste hjørne i nordøstlig retning, skal der ske opstamning af nogle grantræer i grundens sydvestlige hjørne og beskæring eller fældning af en mirabel i det sydvestlige hjørne, ligesom den yderste af en række rødgran mod øst (kysten) i ejendommens sydligste del skal fældes eller opstammes. Ligeledes skal det udsigtshæmmende buskads af taks, enebær eller bøg i denne kile og længere mod øst (kysten) beskæres.

Endelig skal buske og træer i haven mod vest beskæres eller stammes op, så udsigten kan genskabes i alle udsigtskilerne."

Mindretallet bestående af ét medlem af fredningsnævnet, der er udpeget af kommunen, har udtalt:

"Enig i at alle byggerier lovliggøres og at hegn langs vejen bevares. Men uenig i fældning m.v. Fredningen fra 1947 af strækning langs Hornsherredvej er i dag uhensigtsmæssigt og er fra en svunden tid, hvor man kørte med hestevogne. Strækningen ud for de 7 ejendomme er faktisk kun 350 meter fra ejendommen nr. 164 til den sidste, hvor fredningen ophører. Det eneste sted, hvor det giver mening med at rydde træer og buske, således at der bliver frit udsyn mod fjorden er fra Kirken og til den første ejendom nr. 164.

I dag kører biler og motorcykler med 60-70 km i timen på stedet, og i de få sekunder det tager at passere de syv ejendomme har føreren ikke tid til at kikke ud over fjorden. Det er i hvert fald trafiksikkerhedsmæssigt farligt. Hovedparten af bilisterne på strækningen er i øvrigt pendlere fra og til arbejde, og i de fleste biler er der kun føreren alene i bilen, ligesom der er mange lastbiler.

I dag taler alle (Folketing, region og kommuner) om at vi skal have mere skov, flere træer, mere biodiversitet, mindre CO_2 udledning og mindre støj. Ved at kræve udkiks korridorer, fjerne hegn m.v. ved de 7 ejendomme, går Fredningsnævnet imod tidens krav fra politikere og befolkningen. Derfor siger jeg nej til at der skal fælles træer og buske på de 7 ejendomme.

> Den gamle kommune Bramsnæs og Roskilde Amt foreslog i 2006 før kommunesammenlægningerne at området skulle affredes, og så gjorde man ikke mere fra Bramsnæs Kommunes og Roskilde Amts side, men sendte bolden videre til Lejre Kommune. Her har Lejre Kommune i 15 år ikke opfyldt sin tilsynspligt. Men så pludselig i 2021 kommer kommunens administration og ønsker at der på de 7 ejendomme skal fældes træer og buske og laves udkiks kiler. Det krænker min retsbevidsthed, at lodsejeren skal fælde en masse træer og buske – de har alle stort set mere eller mindre været i god tro. Og fældningen er i modstrid med hvad politikere og befolkningen ønsker."

Der er truffet afgørelse efter flertallets bestemmelse.

Fredningsnævnet har desuden vurderet, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet har endvidere vurderet, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer deltaget: Birgitte Egelund Olsen (formand), fhv. landsdommer Eva Staal og landsdommer Olaf Tingleff, og de læge medlemmer Lene Hansen, Maria Temponeras og Jens Vibjerg.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 23. april 2024 besigtiget klagers ejendom.

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand.

Formålet med fredningen er at holde arealerne mellem Hornsherredvej og Lejre Vig fri for bebyggelse og beplantning, således at udsigten fra landevejen over fjorden ikke forringes.

Af kendelsen fremgår det bl.a., at ejendommene med matr.nr. 4a, 4o, 4m, 4n, 4h og 4f-g alle af Lyndby by, Lyndby blev fredet. På matr.nr. 4a forbydes enhver bebyggelse og beplantning.

På matr.nr. 4o og 4h må yderligere bebyggelse eller forandring af den bestående kun finde sted med fredningsnævnets samtykke. På matr.nr. 4n, 4m og 4f-g må ingen bebyggelse finde sted. Dog vil allerede meddelte dispensationer fra byggeforbuddet fremdeles være gældende. Det fremgår endelig af fredningskendelsen, at yderligere beplantning af de fem sidstnævnte ejendomme uden fredningsnævnets godkendelse er forbudt, ligesom de pågældende ejere er pligtige til efter nævnets anvisning at holde den nuværende eller fremtidige beplantning nede, så den ikke hindrer udsigten ud over vigen.

Det fremgår tillige af fredningsafgørelsen, at der under sagens behandling i fredningsnævnet i 1945 var givet tilladelse til, at der på hver af de tre ejendomme, matr.nr. 4m, 4n og 4f-g, måtte opføres et hus med nærmere bestemmelser om, at yderligere beplantning af grunden kun måtte finde sted efter fredningsnævnets godkendelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at beplantningen på ejendommen har fået et omfang, som er i strid med fredningens formål om at bibeholde udsigten over Lejre Vig fra Hornsherredvej.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder på denne baggrund, at der ikke er hjemmel i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at meddele lovliggørende dispensation til at bibeholde beplantningen på ejendommen i dens nuværende omfang. Nævnet bemærker, at der med etablering af de fire udsigtskiler, vil kunne genskabes en passende udsigt over Lejre Vig fra Hornsherredvej, som kan understøtte fredningens formål. Nævnet har ikke fundet grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, hvordan der skal skabes udsigtskiler ved henholdsvis at beskære, opstamme og fjerne den anførte beplantning på ejendommen.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Østsjællands afgørelse af 29. december 2022 om afslag på lovliggørende dispensation til bibeholdelse af beplantning på matr.nr. 4f Lyndby By, Lyndby, beliggende Hornsherredvej 182, 4070 Kirke Hyllinge.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Østsjælland (FN-ØSJ-60-2022) samt for klageren via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Birgitte Egelund Olsen
Formand

J. nr. 23/01458
Hornsherredvej
4d
4u
4e
4f
4aa
4g
Lejre Vig
Adr.: Hornsherredvej 182, Lyndby
Matr. nr. 4f Lyndby By, Lyndby
Matikelafgrænsning
0
0,05
kilometer
Skala 1:750
ARJ - NH
Ortofoto 2023 © Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur og Matrikelkort © Geodatastyrelsen

NÆVNENES HUS

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sags nr. FN-ØSJ-57-2022.
Klik her for at se afgørelsen.

Dato: 15. maj 2024
Sagsnr.: 23/01454
Klagenr.: 1043648
Sagsbehandler: IDADEG-NH

Miljø- og Fødevareklagenævnet
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf.: 72 40 56 00
CVR-nr.: 37795526
Nævnets e-mail:
mfkn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afslag på lovliggørende dispensation til bibeholdelse af skydeport og hæk inden for fredning i Lejre Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Østsjællands afgørelse af 29. december 2022 om afslag på lovliggørende dispensation til bibeholdelse af skydeport og hæk på matr.nr. 4g Lyndby By, Lyndby, beliggende Hornsherredvej 178, 4070 Kirke Hyllinge.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med § 78, stk. 3, har behandlet sagen i nævnets afdeling 10, jf. § 3, stk. 1, nr. 10, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet, som ændret ved lov nr. 900 af 21. juni 2022 om ændring af museumsloven, lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet og forskellige andre love.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 6. januar 2023 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejer.

Klager har navnlig anført, at

- beskæring af hækken i det sydlige skel ikke vil skabe mere udsigt til vigen fra vejen,
- skydeporten ikke hindrer udsigten, og at den har en støjdæmpende virkning, og
- fredningsnævnet har set lempeligere på en række udsigtshindrende forhold på naboejendommene.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen og området

Ejendommen matr.nr. 4g, Lyndby By, Lyndby, er på 2.648 m^2 og består hovedsageligt af græsplane og haveareal. På den vestlige halvdel af ejendommen ligger et beboelseshus med et grundareal på 232 m^2 med en integreret carport på 44 m^2 ifølge BBR. Dertil er der langs ejendommens nordlige skel opført et skur på 18 m^2, der er omfattet af fredningsnævnets afgørelse. Ved indkørslen til ejendommen er der etableret en skydeport, som er opbygget af tværstillede lameller, der gør det delvist muligt at se igennem porten. Der er desuden etableret en hæk langs ejendommens sydlige skel og yderligere en hæk langs ejendommens skel mod Hornsherredvej.[4]

Området nord og syd for ejendommen består hovedsageligt af bebyggede beboelsesejendomme. Umiddelbart vest for ejendommen løber landevejen Hornsherredvej. På den anden side af Hornsherredvej ligger der et rensningsanlæg. Umiddelbart øst for ejendommen ligger stranden ud til Lejre Vig, der er omfattet af Natura 2000-område nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (habitatområde 120 og 199 samt fuglebeskyttelsesområde 105 og 107).

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand.[5] Fredningen har baggrund i et ønske om at bevare udsigten over Lejre Vig, og den indeholder blandt andet forbud mod bebyggelse og beplantning på den omhandlede ejendom.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Østsjælland har den 29. december 2022 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på lovliggørende dispensation til bibeholdelse af skydeport ved indkørsel til ejendommen og bibeholdelse af hækken langs ejendommens sydlige skel i dens nuværende

[4] Se vedlagte kortbilag.

[5] Se: https://www2.blst.dk/nfr/01049.00.pdf.

højde. Fredningsnævnet har i samme sag meddelt lovliggørende dispensation til opretholdelse af en halvmur langs terrassen på ejendommen og et skur i ejendommens nordøstlige hjørne. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at skuret på grund af placeringen på grunden ikke skærmer for udsigten, og at halvmuren kun i begrænset omfang skærmer for udsigten over vigen. Fredningsnævnet meddelte desuden afslag på lovliggørende dispensation til at bibeholde hækken langs Hornsherredvej i dens nuværende form, og fastlagde, at de nordligst beliggende 14 m af hækken skulle skæres ned til en 1,80 m.

Klagen vedrører kun den del af fredningsnævnets afgørelse, der omhandler afslaget på lovliggørende dispensation til bibeholdelse af skydeport og hækken langs ejendommens sydlige skel. Afgørelsen er derfor i den følgende kun gengivet og behandlet for så vidt angår disse forhold.

Det fremgår af afgørelsen, at der blandt andet er ansøgt om tilladelse til at bibeholde skydeporten, der er placeret ved indkørslen til ejendommen. Porten er opbygget af tværstillede lameller, som gør det delvist muligt at se igennem porten. Porten bruges ifølge klager som afskærmning for trafikken på Hornsherredvej og skal samtidigt holde udefrakommende ude, da der har været flere indbrud på vejen. Der er endvidere ansøgt om dispensation til at beholde den eksisterende beplantning på ejendommen.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at fredningsnævnet har besigtiget ejendommen.

Fredningsnævnets afgørelse er for så vidt angår forholdet vedrørende beplantningen truffet med dissens.

Flertallet, der består af fredningsnævnets formand og ét nævnsmedlem, der er udpeget af Miljøstyrelsen, har udtalt følgende:

> ” […] Det er vores opfattelse, at skydeporten og den faste del af skydeporten skærmer for udsigten over vigen. Vi kan derfor ikke give lovliggørende dispensation til at bibeholde skydeporten og den faste del af skydeporten.
>
> Vi bemærker samtidig, at der vil være mulighed for at etablere en port af materialer og af et omfang, som ikke skærmer for udsynet over vigen, for eksempel hvis lamellerne udskiftes med gennemsigtigt materiale som glas.
>
> […]
>
> Efter vores indtryk under besigtigelsen finder vi, at fredningens formål med at bevare udsigten over vigen set fra landevejen og den tilhørende dobbeltrettede cykelsti, kan tilgodeses ved, at der skabes en udsigtskile langs ejendommens nordlige skel og en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel. Vi bemærker, at nævnet samtidig har behandlet en række dispensationsansøgninger fra ejere af ejendomme, der er omfattet af denne fredning.

Vi har under behandlingen af disse sager tilstræbt at skabe udsigtskiler mellem de eksisterende bygninger i det fredede område. Dette er i overensstemmelse med fredningsnævnets tidligere praksis i denne fredning.

[…]

For at skabe en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel, skal hækken langs skellet mod syd (Hornsherredvej 176) langs hele ejendommens indkørsel skæres ned til 1,30 meter."

Mindretallet bestående af ét medlem af fredningsnævnet, der er udpeget af kommunen, har udtalt:

"OK til halvmur og skur. Men porten skal bevares. Fredningen fra 1947 af strækning langs Hornsherredvej er i dag uhensigtsmæssigt og er fra en svunden tid, hvor man kørte med hestevogne. Strækningen ud for de 7 ejendomme er faktisk kun 350 meter fra ejendommen nr. 164 til den sidste, hvor fredningen ophører. Det eneste sted, hvor det giver mening med at rydde træer og buske, således at der bliver frit udsyn mod fjorden er fra Kirken og til den første ejendom nr. 164.

I dag kører biler og motorcykler med 60-70 km i timen på stedet, og i de få sekunder det tager at passere de syv ejendomme har føreren ikke tid til at kikke ud over fjorden. Det er i hvert fald trafiksikkerhedsmæssigt farligt. Hovedparten af bilisterne på strækningen er i øvrigt pendlere fra og til arbejde, og i de fleste biler er der kun føreren alene i bilen, ligesom der er mange lastbiler.

I dag taler alle (Folketing, region og kommuner) om at vi skal have mere skov, flere træer, mere biodiversitet, mindre CO_2 udledning og mindre støj. Ved at kræve udkiks korridorer, fjerne hegn m.v. ved de 7 ejendomme, går Fredningsnævnet imod tidens krav fra politikere og befolkningen. Derfor siger jeg nej til at der skal fælles træer og buske på de 7 ejendomme.

Den gamle kommune Bramsnæs og Roskilde Amt foreslog i 2006 før kommunesammenlægningerne at området skulle affredes, og så gjorde man ikke mere fra Bramsnæs Kommunes og Roskilde Amts side, men sendte bolden videre til Lejre Kommune. Her har Lejre Kommune i 15 år ikke opfyldt sin tilsynspligt. Men så pludselig i 2021 kommer kommunens administration og ønsker at der på de 7 ejendomme skal fældes træer og buske og laves udkiks kiler. Det krænker min retsbevidsthed, at lodsejeren skal fælde en masse træer og buske – de har alle stort set mere eller mindre været i god tro. Og fældningen er i modstrid med hvad politikere og befolkningen ønsker."

Der er truffet afgørelse efter flertallets bestemmelse.

Fredningsnævnet har desuden vurderet, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet har endvidere vurderet, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

2.3 Klagens indhold

Klager har anført, at skydeporten ikke hindrer fredningens formål, da man kan se vigen fra vejen hen over porten. Klager har oplyst, at porten er 1,7 m høj, og står ned ad en skråning fra vejen mod vandet, hvorved den kun rager 1,1 m op over vejens niveau, og at porten blot er 0,6 m højere end autoværnet. Klager har videre anført, at porten har en størrelse og en udformning, som både har en støjdæmpende virkning, og som man kan kigge igennem. Desuden fungerer skydeporten som støjafskærmning, ligesom den skaber tryghed og sikkerhed for klagers kæledyr og børnebørn. Klager har herved henvist til, at der er tale om en farlig vejstrækning, hvor der gennem tiden har været flere trafikulykker.

Klager har desuden påpeget, at det er mærkværdigt, at naboens plankeværk og port, som ligger i direkte forlængelse af klagers port, ikke er blevet påtalt af fredningsnævnet.

Vedrørende hækken langs ejendommens sydlige skel har klager bemærket, at en beskæring af hækken til en højde på 1,3 m ikke vil skabe mere udsigt til vigen fra vejen.

Klager har videre bemærket, at fredningsnævnets afgørelser mangler proportionalitet, idet klager, modsat sine naboer, har fældet samtlige træer og høje buske for at imødekomme fredningen, mens der på naboejendommene er mange høje træer og buske, som fredningsnævnet har accepteret kan blive stående.

Endelig har klager mere generelt bemærket, at fredningen bør ophæves på de syv ejendomme beliggende Hornsherredvej 164-182. Klager har desuden henvist til medlem af fredningsnævnet Aage Krogsdams udtalelser i forbindelse med fredningsnævnets behandling af sagen.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer deltaget: Birgitte Egelund Olsen (formand), fhv. landsdommer Eva Staal og landsdommer Olaf Tingleff, og de læge medlemmer Lene Hansen, Maria Temponeras og Jens Vibjerg.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 23. april 2024 besigtiget klagers ejendom.

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand.

Formålet med fredningen er at holde arealerne mellem Hornsherredvej og Lejre Vig fri for bebyggelse og beplantning, således at udsigten fra landevejen over fjorden ikke forringes.

Af kendelsen fremgår det bl.a., at ejendommene matr.nr. 4a, 4o, 4m, 4n, 4h og 4f-g alle af Lyndby by, Lyndby blev fredet. På matr.nr. 4a forbydes enhver bebyggelse og beplantning.

På matr.nr. 4o og 4h må yderligere bebyggelse eller forandring af den bestående kun finde sted med fredningsnævnets samtykke. På matr.nr. 4n, 4m og 4f-g må ingen bebyggelse finde sted, dog at af nævnet allerede meddelte dispensationer fra byggeforbuddet fremdeles er gældende. Det fremgår endelig af fredningskendelsen, at yderligere beplantning af de fem sidstnævnte ejendomme uden fredningsnævnets godkendelse er forbudt, ligesom de pågældende ejere er pligtige til efter nævnets anvisning at holde den nuværende eller fremtidige beplantning nede, så den ikke hindrer udsigten ud over vigen.

Det fremgår tillige af fredningsafgørelsen, at der under sagens behandling i fredningsnævnet i 1945 var givet tilladelse til, at der på hver af de tre ejendomme, matr.nr. 4m, 4n og 4f-g, måtte opføres et hus med nærmere bestemmelser om, at yderligere beplantning af grunden kun måtte finde sted efter fredningsnævnets godkendelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte vil stride mod fredningens formål om at bevare udsigten over Lejre Vig fra Hornsherredvej. Nævnet finder på denne baggrund, at der ikke er hjemmel i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at meddele lovliggørende dispensation til det ansøgte.

Særligt vedrørende skydeporten kan Miljø- og Fødevareklagenævnet tilslutte sig fredningsnævnets vurdering af, at skydeporten og den faste del af skydeporten skærmer for udsigten over vigen. Nævnet har videre konstateret, at skydeportens højde, uanset placeringen i terræn, kun vanskeligt gør det muligt at se hen over denne, samt at lamellernes udformning kun gør det muligt at se gennem porten, når man står vinkelret foran denne.

Særligt vedrørende hækken langs ejendommes sydlige skel kan Miljø- og Fødevareklagenævnet tilslutte sig fredningsnævnets vurdering af, at fredningens formål om at bevare udsigten over vigen set fra landevejen og den tilhørende dobbeltrettede cykelsti bl.a. kan tilgodeses ved, at der skabes en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel. I forhold til det af klager anførte om, at beplantningen på naboejendommen, Hornsherredvej 176, vil hindre denne udsigt, uanset at hækken på klagers ejendom skæres ned til en højde på maksimalt 1,3 m som besluttet af fredningsnævnet, henviser nævnet til, at det følger af fredningsnævnets afgørelse i fredningsnævnets sagsnr. FN-ØSJ-56-2022, at der på ejendommen Hornsherredvej 176 skal skabes en udsigtskile netop langs det nordlige skel ind mod klagers ejendom, ved at beplantningen fældes og beskæres.

3.2 Gebyr
Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse
Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Østsjællands afgørelse af 29. december 2022 om afslag på lovliggørende dispensation til bibeholdelse af skydeport og hæk på matr.nr. 4g Lyndby By, Lyndby, beliggende Hornsherredvej 178, 4070 Kirke Hyllinge.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Østsjælland (FN-ØSJ-60-2022) samt for klageren via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Birgitte Egelund Olsen
Formand

Jr. nr. 23/01454
Hornsherredvej
4f
4aa
4g
4h
4m
Lejre Vig
Adr.: Hornsherredvej 178, Lyndby
Matr. nr. 4g Lyndby By, Lyndby
Matikelafgrænsning
0
0,05
kilometer
Skala 1:750
ARJ - NH
Ortofoto 2023 © Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur og Matrikelkort © Geodatastyrelsen

NÆVNENES HUS

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sags nr. FN-ØSJ-55-2022 og FN-ØSJ-61-2022. Klik her for at se afgørelsen.

Dato: 15. maj 2024
Sagsnr.: 23/01457
Klagenr.: 1044149
IDADEG-NH

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afslag på lovliggørende dispensation til bibeholdelse af plankeværk, dispensation til opførelse af væksthus samt lovliggørende dispensation til bibeholdelse af hæk inden for fredning i Lejre Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Østsjællands afgørelse af 29. december 2022 om afslag på lovliggørende dispensation til plankeværk, dispensation til opførelse af væksthus samt lovliggørende dispensation til bibeholdelse af hæk på matr.nr. 4n Lyndby By, Lyndby, beliggende Hornsherredvej 170, 4070 Kirke Hyllinge.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med § 78, stk. 3, har behandlet sagen i nævnets afdeling 10, jf. § 3, stk. 1, nr. 10, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet, som ændret ved lov nr. 900 af 21. juni 2022 om ændring af museumsloven, lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet og forskellige andre love.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 18. januar 2023 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejer.

Klager har navnlig anført, at:

- det ansøgte ikke er udsigtshindrende,
- plankeværket mindsker støjgener og sikrer mod farlig trafik,
- væksthuset ikke vil hindre udsigten, da det er af glas, og
- hækken hindrer indbliksgener fra naboejendommen.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Ejendommen matr.nr. 4n, Lyndby By, Lyndby, er på 3.546 m^2 og består hovedsageligt af græsplane og haveareal. På den vestlige halvdel af ejendommen ligger et beboelsesbygning med et grundareal på 165 m^2 ifølge BBR, samt et udhus på 37 m^2, samt en carport eller skurbygning på ca. 70 m^2. Udhuset og carporten er ikke registreret i BBR. Derudover ligger et skur på 4 m^2 midt på ejendommen. Der er på ejendommen etableret et plankeværk ud mod Hornsherredvej. Der er desuden etableret en ca. 175 cm høj hæk i skellet mod syd, ligesom der på ejendommen i øvrigt er enkelte større buske og træer langs ejendommens sydlige og nordlige skel.[4]

Området omkring ejendommen består hovedsageligt af åbne mark- og græsarealer med spredt bebyggelse og beplantning. Umiddelbart øst for ejendommen ligger stranden ud til Lejre Vig, og umiddelbart vest for ejendommen løber landevejen Hornsherredvej. Vigen er omfattet af Natura 2000-område nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (habitatområde 120 og 199 samt fuglebeskyttelsesområde 105 og 107).

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand.[5] Fredningen har baggrund i et ønske om at bevare udsigten over Lejre Vig, og indeholder blandt andet forbud mod bebyggelse og beplantning på den omhandlede ejendom.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Østsjælland har den 29. december 2022 meddelt afslag på lovliggørende dispensation til et plankeværk og afslag på dispensation til opførelse af et væksthus på ejendommen. Fredningsnævnet har videre meddelt afslag på lovliggørende dispensation til bibeholdelse af hækken langs ejendommens sydlige skel i dens nuværende udformning, idet fredningsnævnet har fastlagt, at hækken skal skæres ned til en højde på maksimalt 120 cm.

---

[4] Se vedlagte kortbilag.

[5] Se: https://www2.blst.dk/nfr/01049.00.pdf.

Fredningsnævnet har i samme sag meddelt lovliggørende dispensation til ejendommens beboelsesbygning, der er på 165 m^2, og opført i perioden fra 2002 til 2004 med byggetilladelse fra Bramsnæs Kommune. Fredningsnævnet har ved vurderingen lagt vægt på en samlet vurdering af sagens omstændigheder. Fredningsnævnet har desuden meddelt lovliggørende dispensation til et skur på 15 m^2, som er beliggende 8-10 m længere nede i terræn i forhold til Hornsherredvej. Fredningsnævnet har i forhold til skuret lagt vægt på, at skuret på grund af beliggenheden i terræn ikke er udsigtshæmmende. Fredningsnævnet har endvidere meddelt lovliggørende dispensation til bibeholdelse af en række træer med vilkår om, at træerne fældes eller opstammes. Endelig har fredningsnævnet meddelt afslag på lovliggørende dispensation til en eksisterende tilbygning i forlængelse af ejendommens beboelsesbygning, men har derimod meddelt dispensation til opførelse af en alternativ tilbygning med en anden placering.

Klagen vedrører kun den del af fredningsnævnets afgørelse, der omhandler afslaget på lovliggørende til dispensation til plankeværket langs Hornsherredvej, afslaget på dispensation til opførelse af et væksthus samt den lovliggørende dispensation til bibeholdelse af hækken langs ejendommens sydlige skel. Afgørelsen er derfor i den følgende kun gengivet og behandlet for så vidt angår disse forhold.

Det fremgår af afgørelsen, at der blandt andet er ansøgt om tilladelse til at bibeholde den beplantning, der er etableret på ejendommen. Det er særligt beplantningen bag plankeværket ud mod Hornsherredvej samt et gammelt træ nederst på grunden, som ønskes bevaret. Der er videre ansøgt om lovliggørende dispensation til bibeholdelse af plankeværk ud mod Hornsherredvej. Plankeværket er sat op med det formål at fungere som støjværn mod trafikken på Hornsherredvej og som afskærmning fra trafikken, da ejeren har små børnebørn. Endvidere er der ansøgt om dispensation fra fredningen til at opføre et 20 m^2 stort væksthus, der opføres langs en tilbygning, som der tillige er ansøgt om dispensation til. Væksthuset skal opbygges af glas både på facaderne samt taget, og det vil få en facadehøjde på ca. 1,5 meter. Taget vil få en hældning, der flugter med den ansøgte tilbygnings taghældning.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at fredningsnævnet har besigtiget ejendommen.

Fredningsnævnets afgørelse er for så vidt angår flere af forholdene truffet med dissens.

Flertallet, der består af fredningsnævnets formand og ét nævnsmedlem, der er udpeget af Miljøstyrelsen, har udtalt følgende:

> ” […] Vi kan dog ikke give tilladelse til, at der på den sydlige side langs den nye tilbygning opføres et 10 meter langt og 2 meter bredt væksthus/udhus, idet denne bygningsdel vil skærme for udsynet fra landevejen over

vigen og dermed være i strid med fredningens formål. Samtidig bemærker vi, at der er mulighed for at placere et væksthus/udhus andre steder på ejendommen, uden at det vil være i strid med fredningens formål om at bevare udsigten over vigen.

Vi finder, at en del af beplantningen på ejendommen har fået et omfang, som er i strid med fredningens formål om at bibeholde udsigten over vigen.

Efter vores indtryk under besigtigelsen finder vi, at fredningens formål med at bevare udsigten over vigen set fra landevejen og den tilhørende dobbeltrettede cykelsti, kan tilgodeses ved, at der skabes en udsigtskile langs ejendommens nordlige skel og en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel. Vi bemærker, at nævnet samtidig har behandlet en række dispensationsansøgninger fra ejere af ejendomme, der er omfattet af denne fredning. Vi har under behandlingen af disse sager tilstræbt at skabe udsigtskiler mellem de eksisterende bygninger i det fredede område. Dette er i overensstemmelse med fredningsnævnets tidligere praksis i denne fredning.

For at skabe en udsigtskile langs ejendommens nordlige skel, skal al udsigtshæmmende vækst mellem bygningerne og ejendommens nordlige skel fjernes med henblik på at genskabe udsigten fra landevejen over vigen.

For at skabe en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel, skal hækken, der er plantet vinkelret på landevejen mod naboen i Hornsherredvej 164, skæres ned til 1,2 meter over terræn. Desuden skal en poppel og et birketræ fældes eller stammes op, og et par tujaer ved indkørslen skal fældes eller stammes op, så der ikke er grene, der hænger lavere end 3,5 meter over terræn, ligesom en syren skal fældes eller beskæres, alt med henblik på igen at skabe udsigt fra landevejen mod vigen.

Det er vores opfattelse, at der ikke kan gives lovliggørende dispensation til plankeværket langs Hornsherredvej med den højde og udformning, som plankeværket aktuelt har. Vi bemærker, at Naturklagenævnet i sin afgørelse af 21. september 2007 anførte, at man ved afgørelsen ikke havde taget stilling til lovligheden af plankeværket ud mod landevejen. Som led i den udsigtskile, der skal skabes langs ejendommens nordlige skel for at sikre udsigten over vigen, bestemmer vi, at de ca. 2,5 nordligste meter (ca. 1 fag) af plankeværket samt et lille skråtstillet stykke plankeværk skal fjernes. Vi bemærker samtidig, at der vil være mulighed for at etablere en markering af ejendommens skel mod vest i et omfang og af materialer, som ikke skærmer for udsynet over vigen i denne kile. Som led i den udsigtskile, der skal skabes langs ejendommes sydlige skel for at sikre udsigten over vigen, bestemmer vi, at de to stykker plankeværk, der er opsat på hver side af indkørslen og placeret vinkelret på vejen i ejendommens sydvestlige hjørne skal fjernes, ligesom de sydligste 10 meter (ca. 4 fag) af den del af plankeværket, der ligger nord for indkørslen, skal fjernes. Vi bemærker igen, at der vil være mulighed for at etablere en markering af ejendommens skel

mod vest i et omfang og af materialer, som ikke skærmer for udsynet over vigen i denne kile."

Mindretallet bestående af ét medlem af fredningsnævnet, der er udpeget af kommunen, har udtalt:

"Enig i at væksthus/udhus ikke må bygges. Men er imod resten af forslagene, som jeg siger nej til. Fredningen fra 1947 af strækning langs Hornsherredvej er i dag uhensigtsmæssigt og er fra en svunden tid, hvor man kørte med hestevogne. Strækningen ud for de 7 ejendomme er faktisk kun 350 meter fra ejendommen nr. 164 til den sidste, hvor fredningen ophører. Det eneste sted, hvor det giver mening med at rydde træer og buske, således at der bliver frit udsyn mod fjorden er fra Kirken og til den første ejendom nr. 164.

I dag kører biler og motorcykler med 60-70 km i timen på stedet, og i de få sekunder det tager at passere de syv ejendomme har føreren ikke tid til at kikke ud over fjorden. Det er i hvert fald trafiksikkerhedsmæssigt farligt. Hovedparten af bilisterne på strækningen er i øvrigt pendlere fra og til arbejde, og i de fleste biler er der kun føreren alene i bilen, ligesom der er mange lastbiler.

I dag taler alle (Folketing, region og kommuner) om at vi skal have mere skov, flere træer, mere biodiversitet, mindre CO2 udledning og mindre støj. Ved at kræve udkiks korridorer, fjerne hegn m.v. ved de 7 ejendomme, går Fredningsnævnet imod tidens krav fra politikere og befolkningen. Derfor siger jeg nej til at der skal fælles træer og buske på de 7 ejendomme.

Den gamle kommune Bramsnæs og Roskilde Amt foreslog i 2006 før kommunesammenlægningerne at området skulle affredes, og så gjorde man ikke mere fra Bramsnæs Kommunes og Roskilde Amts side, men sendte bolden videre til Lejre Kommune. Her har Lejre Kommune i 15 år ikke opfyldt sin tilsynspligt. Men så pludselig i 2021 kommer kommunens administration og ønsker at der på de 7 ejendomme skal fældes træer og buske og laves udkiks kiler. Det krænker min retsbevidsthed, at lodsejeren skal fælde en masse træer og buske – de har alle stort set mere eller mindre været i god tro. Og fældningen er i modstrid med hvad politikere og befolkningen ønsker."

Der er truffet afgørelse efter flertallets bestemmelse.

Fredningsnævnet har desuden vurderet, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Fredningsnævnet har endvidere vurderet, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det

naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

2.3 Klagens indhold

Klagens indhold er omfattende og er kun gengivet i hovedtræk nedenfor. Alle oplysninger er dog indgået i nævnets behandling af sagen.

Klager har mere generelt anført, at der bør ske en delvis ophævelse af fredningen, herunder også på klagers ejendom. Klager har henvist til, at det før kommunesammenlægningen blev anbefalet, at man ophævede fredningen på de grunde, der var blevet bebygget med beboelsesejendomme, da fredningen af disse arealer ikke længere har nogen relevans, da området har ændret sig betragteligt siden fredningens vedtagelse. Klager har videre bemærket, at Lejre Kommunes tilsyn med fredningen har været mangelfuldt.

Særligt vedrørende plankeværket har klager bemærket, at dette i den nuværende udformning er 175 cm højt. Klager har oplyst, at plankeværket er opsat som beskyttelse mod støjen fra Hornsherredvej, der har udviklet sig til en utrolig trafikeret vej.

Klager har videre oplyst, at tidligere planer om en omfartsvej blev skrinlagt i forbindelse med kommunesammenlægningen.

Det er klagers opfattelse, at plankeværket ikke hæmmer udsigten, idet klagers ejendom ligger, hvor vejen knækker brat, og der kræves trafikal opmærksomhed, når man kører på dette stykke. Klager har i den forbindelse bemærket, at der i 2018 var en trafikulykke ud for klagers ejendom, hvor plankeværket blev påkørt.

Klager har videre anført, at der på de ca. 350 meter, hvor fredningen gælder, er afskærmning enten i form af hæk eller hegn, og klager mener på den baggrund, at de ikke bør stilles ringere end de øvrige lodsejere på strækningen. Klager har herved anført, at der alle dage har været en udsigtskile på klagers ejendom på 4,10 m, og at dette burde være tilstrækkeligt.

Særligt vedrørende hækken langs det sydlige skel på klagers ejendom har klager bemærket, at det ikke er rimeligt, at fredningsnævnet har fastlagt, at hækken kun må være 120 cm høj, eftersom udsigten til vandet først kommer ved nabobygningens ende, som slutter længere nede end klagers bygninger. Klager har bemærket, at en reducering af hækkens højde vil medføre indbliksgener, idet hækken aktuelt fungerer som afskærmning mod en række vinduer i nabobygningen, der er orienteret mod klagers terrasse.

Særligt vedrørende væksthuset har klager bemærket, at klager i forbindelse med udformningen af det ansøgte virkelig har bestræbt sig på at efterkomme fredningsbestemmelserne. Klager er ikke enig i, at væksthuset vil forhindre udsyn til Lejre Vig, idet væksthuset netop skal opføres i glas og

i øvrigt er mindre end den eksisterende bygning, som klager er blevet pålagt at nedrive. Klager har særligt fremhævet, at taghældningen er ændret så meget, at man fra Hornsherredvej kan se hen over taget på væksthuset.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer deltaget: Birgitte Egelund Olsen (formand), fhv. landsdommer Eva Staal og landsdommer Olaf Tingleff, og de læge medlemmer Lene Hansen, Maria Temponeras og Jens Vibjerg.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 23. april 2024 besigtiget klagers ejendom.

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand.

Formålet med fredningen er at holde arealerne mellem Hornsherredvej og Lejre Vig fri for bebyggelse og beplantning, således at udsigten fra landevejen over fjorden ikke forringes.

Af kendelsen fremgår det bl.a., at ejendommene matr.nr. 4a, 4o, 4m, 4n, 4h og 4f-g alle af Lyndby by, Lyndby blev fredet. På matr.nr. 4a forbydes enhver bebyggelse og beplantning.

På matr.nr. 4o og 4h må yderligere bebyggelse eller forandring af den bestående kun finde sted med fredningsnævnets samtykke. På matr.nr. 4n, 4m og 4f-g må ingen bebyggelse finde sted, dog at af nævnet allerede meddelte dispensationer fra byggeforbuddet fremdeles er gældende. Det fremgår endelig af fredningskendelsen, at yderligere beplantning af de fem sidstnævnte ejendomme uden fredningsnævnets godkendelse er forbudt, ligesom de pågældende ejere er pligtige til efter nævnets anvisning at holde den nuværende eller fremtidige beplantning nede, så den ikke hindrer udsigten ud over vigen.

Det fremgår af fredningsafgørelsen tillige, at der under sagens behandling i fredningsnævnet i 1945 var givet tilladelse til, at der på hver af de tre ejendomme, matr.nr. 4m, 4n og 4f-g, måtte opføres et hus med nærmere bestemmelser om, at yderligere beplantning af grunden kun måtte finde sted efter fredningsnævnets godkendelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at samtlige de ansøgte forhold vil stride mod fredningens formål om at bevare udsigten over Lejre Vig fra Hornsherredvej. Nævnet finder på denne baggrund, at der ikke er hjemmel i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at meddele lovliggørende dispensation eller dispensation til det ansøgte.

Særligt vedrørende plankeværket er Miljø- og Fødevareklagenævnet af den opfattelse, at plankeværket i dets nuværende højde og udformning skærmer for udsigten over vigen. Nævnet har vurderet, at fredningens formål om at bevare udsigten over vigen set fra landevejen og den tilhørende dobbeltrettede cykelsti, kan tilgodeses ved, at der etableres en række udsigtskiler på ejendommen, og at plankeværket i den forbindelse skal fjernes i samme omfang, som fredningsnævnet har bestemt. Nævnet bemærker dog, at nævnet med denne afgørelse ikke har vurderet, hvorvidt der vil kunne gives tilladelse til et lavere plankeværk eller en hæk, i det omfang det ikke vil hindre udsigten fra Hornsherredvej og ud over vigen.

Særligt vedrørende hækken langs ejendommens sydlige skel kan Miljø- og Fødevareklagenævnet tilslutte sig fredningsnævnets vurdering af, at fredningens formål om at bevare udsigten over vigen set fra landevejen og den tilhørende dobbeltrettede cykelsti, bl.a. kan tilgodeses ved, at der skabes en udsigtskile langs ejendommens sydlige skel. Nævnet har ikke fundet grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at hækken langs ejendommens sydlige skel bør skæres ned til en højde på maksimalt 1,2 m.

Særligt vedrørende det ansøgte væksthus har Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærket, at væksthuset, uanset at dette ønskes opført i glas, vil skærme for udsynet fra landevejen over vigen, og dermed i strid med fredningen forringe udsigten fra landevejen over fjorden.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Østsjællands afgørelse af 29. december 2022 om afslag på lovliggørende dispensation til plankeværk, dispensation til opførelse af væksthus samt lovliggørende dispensation til bibeholdelse af hæk på matr.nr. 4n Lyndby By, Lyndby, beliggende Hornsherredvej 170, 4070 Kirke Hyllinge.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Østsjælland (FN-ØSJ-55-2022 og FN-ØSJ-61-2022) samt for klageren via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Birgitte Egelund Olsen
Formand

Jr. nr. 23/01457
Hornsherredvej
4h
4m
4n
4o
Lejre Vig
Adr.: Hornsherredvej 170, Lyndby
Matr. nr. 4n Lyndby By, Lyndby
Matikelafgrænsning
0
0,05
kilometer
Skala 1:750
ARJ - NH
Ortofoto 2023 © Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur og Matrikelkort © Geodatastyrelsen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Til Lejre Kommune

FN-ØSJ-47-2024
Den 17. oktober 2024.

Ejendom: Matr.nr. 4g Lyndby By, Lyndby
Beliggende: Hornsherredvej 178, 4070 Kirke Hyllinge
Lejre Kommunes j.nr.: 24-007212
Miljøstyrelsens j.nr.: Ikke hørt

I e-mail af 27. september 2024 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om dispensation til at gøre en eksisterende skydeport 20 cm lavere.

Det fremgår af ansøgningen, at Lejre Kommune er påbegyndt lovliggørelse af forhold på ovennævnte ejendom, hvor et af forholdene er den eksisterende skydeport.

Fredningsnævnet traf den 29. december 2022 afgørelse om blandt andet at give afslag på lovliggørende dispensation til at bibeholde en skydeporten og den faste del af skydeporten på ovennævnte ejendom (FN-ØSJ-57-2022).

Af fredningsnævnets afgørelse i FN-ØSJ-57-2022 fremgår følgende begrundelse vedrørende skydeporten og den faste del af skydeporten fra nævnets flertal:

"Det er vores opfattelse, at skydeporten og den faste del af skydeporten skærmer for udsigten over vigen. Vi kan derfor ikke give lovliggørende dispensation til at bibeholde skydeporten og den faste del af skydeporten. Vi bemærker samtidig, at der vil være mulighed for at etablere en port af materialer og af et omfang, som ikke skærmer for udsynet over vigen, for eksempel hvis lamellerne udskiftes med gennemsigtigt materiale som glas."

Ejerne påklagede afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, der den 15. maj 2024 stadfæstede fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet for Østsjælland traf den 13. december 2023 afgørelse om ikke at ophæve dele af fredningen af arealer ved Lyndby Strand ved Hornsherredvej i Lejre Kommune (FN-ØSJ-21-2023). Sagen var indbragt for fredningsnævnet af Lejre Kommune. Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæstede den 15. maj 2024 fredningsnævnets

afgørelse af 13. december 2023 om ikke at ophæve dele af fredningen.

Kommunen har oplyst, at ejeren ønsker at beholde den eksisterende skydeport, men at gøre den 20 cm lavere ved at fjerne de øverste lameller for at sikre en udsigt fra vejen og ud over vigen.

Figur 1. Den sorte streg markerer, hvortil lamellerne fjernes.

Lamellerne vil være 150 cm over eksisterende terræn, og metaloverliggeren der omkranser skydeporten fjernes ikke. Porten er nu 110 cm målt fra vejen. Porten vil efter fjernelse af de øverste 20 cm af lamellerne måle ca. 90 cm fra vejen. Ansøger har oplyst, at skydeporten bruges som afskærmning, støjværn og sikkerhedsværn for trafikken på Hornsherredvej. Den har ligeledes til formål at holde udefrakommende ude, så man undgår indbrud.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand ved Hornsherredvej i Lejre Kommune.

Formålet med fredningen er at friholde arealerne mellem landevejen Borrevejle–Frederikssund (Hornsherredvej) og Lejre Vig for bebyggelse og beplantning, således at udsigten over fjorden ikke forringes.

Lejre Kommune har oplyst, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, da en dispensation til det ansøgte vil sikre en udsigt set fra vejen og udover vigen. Fjernelse af de

øverste lameller gør det muligt at kunne se igennem porten og dermed bevare udsigten fra Hornsherredvej og udover fjorden. Fjorden kan ligeledes ses hen over metaloverlæggeren.

Projektet ligger ca. 140 meter fra Natura 2000-område nr. 136 for Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Det vurderes, at det ansøgte ikke ændrer på den nuværende brug eller aktivitet på ejendommen, hvorfor det ikke i sig selv eller i forbindelse med andre projekter vil kunne påvirke Natura 2000-området negativt.

Bilag IV-arterne stor vandsalamander, spidssnudet frø og en lang række flagermusarter findes udbredt forskellige steder i kommunen. Da der ikke ændres på hydrologien eller fældes træer i forbindelse med projektet, er det Lejre Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke levesteder for disse eller øvrige bilag IV-arter negativt.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 2. oktober 2024.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at fjernelse af de øverste lameller som foreslået af ejeren ikke på tilstrækkelig vis lever op til fredningens formål om, at udsigten fra Hornsherredvej og udover vigen bevares. Fredningsnævnet kan derfor ikke give lovliggørende dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet bemærker, at nævnet i sin tidligere afgørelse vedrørende denne port er kommet med forslag til, hvordan en port kan udføres, uden at porten kommer i strid med fredningsbestemmelserne.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Ejer og ansøger
Lejre kommune (silni@lejre.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk).
Nævnsmedlem Niels Boye
Nævnsmedlem Aage Krogsdam.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Til Lejre Kommune

FN-ØSJ-46-2024
Den 17. oktober 2024

Ejendom: Matr.nr. 4n Lyndby By, Lyndby
Beliggende: Hornsherredvej 170, 4070 Kirke Hyllinge
Lejre Kommunes j.nr.: 24-007414
Miljøstyrelsens j.nr.: Ikke hørt

I e-mail af 27. september 2024 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om dispensation til at bibeholde dele af et eksisterende plankeværk på ejendommen.

Fredningsnævnet traf den 29. december 2022 afgørelse om blandt andet at give afslag på en ansøgning om lovliggørende dispensation til at bibeholde et plankeværk. (FN-ØSJ-55-2022 og FN-ØSJ-61-2022).

Af fredningsnævnets afgørelse i FN-ØSJ-55-2022 og FN-ØSJ-61-2022 fremgår følgende begrundelse vedrørende plankeværket fra nævnets flertal:

"… Som led i den udsigtskile, der skal skabes langs ejendommens nordlige skel for at sikre udsigten over vigen, bestemmer vi, at de ca. 2 ½ nordligste meter (ca. 1 fag) af plankeværket samt et lille skråtstillet stykke plankeværk skal fjernes. Vi bemærker samtidig, at der vil være mulighed for at etablere en markering af ejendommens skel mod vest i et omfang og af materialer, som ikke skærmer for udsynet over vigen i denne kile.

Som led i den udsigtskile, der skal skabes langs ejendommes sydlige skel for at sikre udsigten over vigen, bestemmer vi, at de to stykker plankeværk, der er opsat på hver side af indkørslen og placeret vinkelret på vejen i ejendommens sydvestlige hjørne skal fjernes, ligesom de sydligste 10 meter (ca. 4 fag) af den del af plankeværket, der ligger nord for indkørslen, skal fjernes. Vi bemærker igen, at der vil være mulighed for at etablere en markering af ejendommens skel mod vest i et omfang og af materialer, som ikke skærmer for udsynet over vigen i denne kile…"

Ejeren påklagede afgørelsen af 29. december 2022 til Miljø- og Fødevareklagenævnet, der den 15. maj 2024 stadfæstede fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet for Østsjælland traf den 13. december 2023 afgørelse om ikke at ophæve dele af fredningen af arealer ved Lyndby Strand ved Hornsherredvej i Lejre Kommune (FN-ØSJ-21-2023). Sagen var indbragt for fredningsnævnet af Lejre Kommune. Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæstede den 15. maj 2024 fredningsnævnets afgørelse af 13. december 2023 om ikke at ophæve dele af fredningen.

Lejre Kommune er påbegyndt lovliggørelse af forholdene på ejendommen, herunder vedrørende det eksisterende plankeværk. Ejerne har i den anledning anmodet om dispensation til at beholde det eksisterende plankeværk, men således at det gøres lavere på de steder, hvor der er truffet afgørelse om, at det skal fjernes. Det er oplyst, at plankeværket er opsat som støjværn mod trafikken på Hornsherredvej, og derudover fungerer det som afskærmning fra trafikken, da ejeren har små børnebørn. Det fremgår af sagen, at der ansøges om følgende:

1. Plankeværket mod det nordlige skel bliver højst 110 cm målt fra terræn.
2. Plankeværket, der ligger nord for indkørslen, bliver mellem 80 og 115 cm højt.
3. Plankeværket i det sydlige skel bliver af samme højde eller lavere end hækken i skellet. Hækken er 1,2 meter målt fra eksisterende terræn, plankeværket er beliggende højere i terræn, og er derfor lavere end 1,2 meter.
4. Metalstolperne skæres ligeledes ned i samme højde som plankeværket.

Billede 1. Taget fra vejen og henover over plankeværket nord for indkørslen.

Billede 2. Taget fra cykelsti, der ligger lavere i terræn end vejen, hvor udsigt over fjorden ses.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947 om fredning af arealer vedrørende Lyndby Strand ved Hornsherredvej i Lejre Kommune.

Formålet med fredningen er at friholde arealerne mellem landevejen Borrevejle–Frederikssund (Hornsherredvej) og Lejre Vig for bebyggelse og beplantning, således at udsigten over fjorden ikke forringes.

Det er Lejre Kommunes vurdering, at ansøgningen om at lave det eksisterende plankeværk lavere bør imødekommes, da plankeværket med den ansøgte højde vil gøre det muligt at se hen over plankeværket og dermed bevare udsigten fra Hornsherredvej og udover fjorden. Lejre Kommune anbefaler, at der sættes vilkår om, at stolperne skæres ned, således at de har den samme maksimale højde som plankeværket.

Projektet ligger ca. 140 meter fra Natura 2000-område nr. 136 for Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Det vurderes, at det ansøgte ikke ændrer på den nuværende brug eller aktivitet på ejendommen, hvorfor det ikke i sig selv eller i forbindelse med andre projekter vil kunne påvirke Natura 2000-området negativt.

Bilag IV-arterne stor vandsalamander, spidssnudet frø og en lang række flagermusarter findes udbredt forskellige steder i kommunen. Da der ikke ændres på hydrologien eller fældes træer i forbindelse med projektet, er det Lejre Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke levesteder for disse eller øvrige bilag IV-arter negativt.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 2. oktober 2024.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at bibeholdelse af det nu ændrede plankeværk med sin højde og placering ikke er i strid med fredningens formål, idet det ændrede plankeværk ikke hindrer, at udsigten fra Hornsherredvej og udover fjorden bevares.

Det er en betingelse for dispensationen, at stolperne skæres ned, så de har den samme maksimale højde som plankeværket.

Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det nu ændrede plankeværk kan bibeholdes.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Ejer og ansøger
Lejre kommune (silni@lejre.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk).
Nævnsmedlem Niels Boye
Nævnsmedlem Aage Krogsdam.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Til ansøger

FN-ØSJ-57-2024
Den 20. december 2024

Ejendom: Matr.nr. 4m Lyndby By, Lyndby
Beliggende: Hornsherredvej 172, 4070 Kirke Hyllinge
Lejre Kommunes j.nr.: 22-009609
Styrelsen for Arealforvaltning og Miljø: j.nr.: Ikke hørt

I e-mail af 28. oktober 2024 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om lovliggørende dispensation til at bevare en mur og to plankeværk på ovenstående ejendom.

Billede 1. Den blå streg markerer muren, den grønne streg markerer plankeværk mod nord, og den gule streg markerer plankeværk mod syd.

Det er oplyst, at muren tidligere har været op til 100 cm høj, men nu er sænket til 65 cm længst mod syd og 85 cm ved skellet mod den nordlige nabo. Grunden er skrånende, og derfor er der højdeforskel. Muren er sænket, så der er udsigt fra vejen og udover fjorden.

Plankeværket mod nord ønskes bibeholdt i samme højde som naboens hæk på 1 meter. Tidligere var plankeværket 1,4 meter.

Plankeværket mod syd ønskes bibeholdt som det er, se billede 2.

Billede 2. Billede af ejendommens sydlige skel og plankeværk.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. august 1947 om fredning af arealer ved Lyndby Strand.

Fredningens formål er at holde arealerne mellem landevejen og Lejre Vig fri for bebyggelse og beplantning, således at udsigten fra landevejen ud over fjorden ikke forringes.

Fredningsnævnet har den 29. april 2021 givet dispensation til at opføre et énfamiliehus og udvide en eksisterende garage på ejendommen, jf. FN-ØSJ-63-2020. Den 6. juli 2022 gav fredningsnævnet dispensation til at opføre en carport med udhus på ejendommen, jf. FN-ØSJ-29-2022.

Fredningsnævnet har de seneste år behandlet flere sager under denne fredning, og fredningsnævnet har i behandlingen af disse sager lagt vægt på at skabe/genskabe udsigtskiler mellem ejendommene, så fredningen formål kan opretholdes.

Lejre Kommune har i udtalelse af 28. oktober 2024 blandt andet oplyst, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, da det ansøgte ikke er udsigtshæmmende set fra vejen.

Kommunen har anført, at ejendommen i dag er en beboelsesejendom/helårsbolig, og vil blive brugt på samme måde fremover. Ansøgningen om at lave det eksisterende plankeværk mod nord og muren lavere, bør imødekommes, da plankeværket og muren med de ansøgte højder vil gøre det muligt at se henover plankeværk og mur, og dermed bevare udsigten set fra Hornsherredvej og udover fjorden. Der skal langs med ejendommens nordlige skel og langs plankeværket laves en udsigtskile, jf. fredningsnævnets tidligere afgørelse.

Det er ligeledes Lejre Kommunes vurdering, at ansøgningen om at beholde det sydlige plankeværk bør imødekommes, da der på naboens grund er en lovlig bygning og mur, som skærmer for udsynet til fjorden. Fjernelse af plankeværket eller et lavere plankeværk vil således ikke give mere udsigt til fjorden.

Projektet ligger ca. 140 meter fra Natura 2000-område nr. 136 for Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Da der er tale om eksisterende plankeværk og mur, og det ansøgte ikke ændrer på den nuværende brug eller aktivitet på ejendommen, vurderer kommunen, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre projekter vil kunne påvirke Natura 2000-området negativt.

Bilag IV-arterne stor vandsalamander, spidssnudet frø og en lang række flagermusarter findes udbredt forskellige steder i kommunen. Da der ikke ændres på hydrologien eller fældes træer i forbindelse med projektet, er det Lejre Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke levesteder for disse eller øvrige bilag IV-arter negativt.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 4. december 2024 i forbindelse med sagens behandling.

I forbindelse med besigtigelsen og efter forhandling mellem ejeren og fredningsnævnets medlemmer, tilkendegav ejeren på nævnets anmodning, at han vil klippe buksbomhækken lavere, og på den stejle skråning opstamme det høje nåletræ og fælde et ahorntræ og fjerne tre træer med betydelig vækst af efeu på stammerne – alt for at bevare udsigtskilen mellem denne ejendom og Hornsherredvej 174 og for at gøre kilen så bred som mulig, ligesom ejeren tilkendegav, at han tillige vil opstamme et grantræ til højre for indkørslen for at sikre udsigten i kilen mellem denne ejendom og Hornsherredvej 170.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at den eksisterende mur kan bibeholdes, dog under forudsætning af at højden ikke overstiger, hvad der svarer til 9 hele mursten i muren. Plankeværket i det nordlige skel kan også bibeholdes, dog i en maksimal højde som muren på det sted hvo muren møder plankeværket i det nordlige skel. Med disse højder på mur og plankeværk bevares den udsigtskile, som skal sikres mellem denne ejendom og Hornsherredvej 174.

Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at muren og plankeværket i det nordlige skal bevares på de anførte vilkår.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Fredningsnævnet kan på det foreliggende grundlag ikke tage stilling til en eventuel lovliggørelse af plankeværket i det sydlige skel, hvorfor denne del af afgørelsen udsættes til senere.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Ejer og ansøger
Lejre kommune (silni@lejre.dk)
Styrelsen for Arealforvaltning og Miljø, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)
Nævnets medlem Niels Boye
Nævnets medlem Aage Krogsdam.