

Afgørelser – Reg. nr.: 01045.00

Fredningen vedrører: Høje Sandbjerg

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 26-01-1950, 18-12-1948

Fredningsnævnet 16-07-1946

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1950, den 26. januar, afsagde overfredningsnævnet paa grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 693/46 vedrørende fredning af arealer ved Høje Sandbjerg.

I en af fredningsnævnet for Københavns amt den 16. juli 1946 afsagt kendelse, hvorved fredningsservitut pålagdes bl.a. ca. 5000 m² af den grosserer A.W.Galle tilhørende ejendom matr.nr. 4c af Holte by, Søllerød sogn, bestemtes det, at et areal, der ved kendelsen aabnedes for almenheden, og stien, der fra vejen fører dertil, ville være at indhegne paa forsvarlig maade ved kommunal foranstaltning imod, at den hertil medgaaende udgift, der skønnedes at ville andrage 3000 kr., blev refunderet Søllerød kommune.

Da kommunen overfor overfredningsnævnet protesterede imod, at denne udgift ved kendelsen var fastsat til et bestemt, efter kommunens opfattelse utilstrækkeligt beløb og imod, at vedligeholdelsen af hegnet var paalagt kommunen, gik overfredningsnævnet bort fra tanken om, at det offentlige skulle opsætte og vedligeholde hegn, og tilvejebragte ved sin kendelse af 18. december 1948 i stedet en erstatningsordning, der forudsatte, at ejeren selv ordner hegnsspørgsmaalet.

Grosserer A.W.Galle, hvis ovennævnte areal af matr.nr. 4c af Holte by ikke støder op til det areal, der er aabnet for almenheden, hvilket derimod er tilfældet med et af ham senere erhvervet, under fredningen inddraget areal matr.nr. 6h sammesteds, har efter fredningssagens afslutning i skrivelse af 19. marts f.a. til overfredningsnævnet gjort gældende, at hans tilslutning til fredningen af det fornævnte areal af matr.nr. 4c af Holte by, Søllerød sogn, uden erstatning havde til forudsætning, at der tilvejebragtes hegn om det offentlige areal, i hvilken henseende han henviser til forhandlinger med fredningsnævnet. Da overfredningsnævnets bestemmelse vedrørende hegnsspørgsmaalet har medført, at den tidligere ejer af matr.nr. 6h af Holte by, Søllerød sogn, har foretrukket ikke at opsætte hegn, hævder grosserer A.W.Galle, at den ommeldte forudsætning for den stedfundne vederlagsfri fredning af arealet af matr.nr. 4c sammesteds ikke er opfyldt. Han forlanger derfor dette areal udtaget

af Fredningen, medmindre det tillades ham i nærmere angivet omfang at beplante fornævnte matr.nr. 6h.

Overfredningsnævnet, som paany har besigtiget de fredede arealer, mener ikke at kunne give den ønskede tilladelse til beplantning af matr.nr. 6h. Derimod findes det ubetænkeligt at ophæve fredningen af arealet af matr.nr. 4c af Holte by, Søllerød sogn, idet dette forholdsvis lille areal er beliggende i udkanten af fredningsomraadet, se den overfredningsnævnets kendelse af 18.december 1948 vedhæftede plan mrk. Sø. 11b. Overfredningsnævnets kendelse vil derfor være at ændre i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Overfredningsnævnet den 18.december 1948 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer ved Høje Sandbjerg ophæves forsaavidt angaar ejendommen matr.nr. 4c af Holte by, Søllerød sogn.

del af

→ = 0.65 ha

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1948, den 18. december, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af skriftlig og mundtlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 693/46 vedrørende fredning af arealer ved Høje Sandbjerg.

Den af fredningsnævnet for Københavns amtsradskreds den 16. juli 1946 afsagte kendelse er sålydende:

"Ved Statsministeriets Skrivelse af 6. Aug. 1945 blev der rejst Fredningssag med Hensyn til Arealer Øst for Rude Skov omfattende Højdepunktet, Høje Sandbjerg, samt omliggende Arealer matrikuleret under

Matr.Nr. 6g Holte By, Søllerød Sogn, der ejes af Akademisk

Skytteforening,

- " " 6f ibd., der ejes af Børnehjemmet Betlehem,
- " " 6q ibd., der ejes af Professor, Ingeniør J.P. Lund,
- " " 6b ibd., der efter Tingbogen ejes af Direktør Saltorp,
men under Sagens Gang er overdraget til Drifts-
leder Smith,
- " " 6h ibd., ^{der} ejes af Direktør Saltorp,
- " " 4c ibd., der ejes af Grosserer A.W. Galle,
- " " 12a Sandbjerg, Birkerød Sogn, der ejes af Grosserer
S.A. Andersen,
- " " 1r ibd., der ejes af samme,
- " " 6d ibd., der ejes af Gartner Alb. Månsson,
- " " 6b Sandbjerg, Birkerød Sogn, der ejes af Gartner Henry
Petersen og Fru Asta Møller,
- " " 14c ibd., der ejes af Direktør P.E.V. Lønborg.

Arealernes Omfang fremgaar af det denne Kendelse vedhæftede Kort, hvoraft Kopi er overleveret Lodsagerne, og udgør, efter hvad der er oplyst for Nævnet, følgende Størrelser:

Matr.Nr. 6g Holte		cirka 71.000 m ²
" " 6f "	"	27.000 m ²
" " 6q "	"	24.000 m ²
" " 6b "	"	20.000 m ²
" " 6h "	"	48.000 m ²
" " 4c "	"	5.000 m ²
" " 12a Sandbjerg	"	14.000 m ²
" " 1r "	"	15.000 m ²
" " 6d "	"	9.000 m ²
" " 6b "	"	10.000 m ²
" " 14c "	"	18.000 m ²

Ved Statsministeriets Skrivelse af 27. September 1945

blev Fredningsnævnet for Københavns Amtsrådsreds anmodet om at behandle Sagen i sin Helhed uanset at en Del af Omraadet henligger under Frederiksborg Amtsrådsreds, idet Nævnet i sidstnævnte Anledning suppleredes med det kommunevalgte Nævnmedlem for Birkerød Kommune, Folketingsmand Kaj Jensen.

Nævnet har i en Række Møder besigtiget de paagældende Omraader og forhandlet Sagen med Løsejerne, hvorhos de respektive Kommuner og Institutioner samt de i Ejendommene interesserede har været indkaldt til Nævnets Møder.

Rekvirenterne har under Sagen været repræsenteret ved Udvalget for Københavnsegnens grønne Omraader, hvis endelige Paastand gaar ud paa følgende:

I.

Forsaavidt angaar det med lysebrun Signatur viste Areal:

- 1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsarealer, forsaavidt efterstaaende Bestemmelser ikke medfører yderligere Raadighedsindskrænkninger.
- 2) Det er navnlig forbudt:
 - a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder og Skure eller at anbringe andre Indretninger, som kan virke mispydende, derunder Ledningsmaster og lign.
Dog skal de til Landbrugen's Drift fornødne Bygninger kunne opføres med Fredningsmyndighedernes Tilladelse,
 - b) at foretage Beplantning uden Fredningsmyndighedernes Samtykke
 - c) at nedbryde Stendiger.

II.

Forsaavidt angaar det med mørkegrøn Signatur viste Areal:

- 1) Der gives Almenheden Adgang til at færdes og opholde sig paa Arealet.
- 2) Arealet fredes iøvrigt saaledes, at dets naturlige Tilstand ikke maa forandres.
- 3) Det er navnlig forbudt:
 - a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder og Skure, eller at anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster og lign.
 - b) at foretage Afgravning, Opfyldning eller Oppløjning af det naturlige Jordsmon,
 - c) at foretage Beplantning uden Fredningsmyndighedernes Samtykke.

III.

Forsaavidt angaar de med grøn Skravering viste Arealer:

- 1) Arealerne fredes saaledes, at deres Karakter med Hensyn til Beplantning og Bebyggelse bevares.
- 2) Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt at foretage Udstykning af Arealerne eller nogen Del af disse til Bebyggelse.
- 3) Enhver Nybygning saavel som væsentlige Ændringer i den eksiste-

rende Bebyggelse skal godkendes af Fredningsmyndighederne.

IV.

Paataleret har Fredningsnævnene for Københavns Amtsrådskreds og Frederiksborg Amtsrådskreds samt Søllerød og Birkerød Sogneraad.

Fredningens Formaal er at aabne, sikre og bevare den enestaaende smukke Udsigt, der fra Høje Sandbjerg haves over et stort Omraade af Nordsjælland og over Øresund med Hven og en Del af Skaane. Almenheden vil ved Fredningens Gennemførelse faa Ret til Færdsel fra Rude Skov i Vest, fra Sti Nr. 11 i Syd og fra Sognevejen i Øst til Udsigtspunktet samt Ret til Ophold paa det saaledes aabnede Areal samt den til Arealet førende Vej og Sti.

Af Lødsejerne har følgende erklæret sig enig i Fredningens Gennemførelse uden at stille Krav om Erstatning, nemlig: Akademisk Skytteforening, Børnehjemmet Betlehem, Professor J.P. Lund samt Grosserer Galle, idet de førstnævnte 3 Ejere alene har krævet Erstatning, forsaavidt der maatte blive paalagt dem forøgede Udgifter til Istandsettelse af Vejen fra Rude Skov til Holte-Sandbjerg Vejen som Følge af Fredningens Gennemførelse, medens Grosserer Galle alene har gjort sit Tilbud betinget af, at Fredningen gennemføres i dens Helhed.

Akademisk Skytteforening og Professor Lund har derhos fremsat Paastand om, at der etableres forsvarligt Hegn mellem deres Ejendomme og det Areal, der efter Paastanden aabnes for Almenheden, og at det aabnede Areal renholdes og vedligeholdes af det Offentlige.

Ejeren af Matr.Nr. 6b, Holte By, Driftsleder Smith har som anført erhvervet sin Ejendom under Sagens Gang og har principalt protesteret mod Fredning, subsidiært krævet en Erstatning af 15.000 Kr., mere subsidiært frafaldet Erstatning mod at opnaa visse Fordele, som Nævnet dog ikke finder at kunne etablere eller indgaa paa at medvirke til.

Ejeren af Matr.Nr. 6h, Holte, Direktør Saltorp protesterer principalt med Fredningens Gennemførelse og paastaar subsidiært Ret til Opførelse af Gartneribygninger med tilhørende Beboelse, mere subsidiært paastaar han sig tillagt en Erstatning stor 30.000 Kr. og anfører til Begrundelse heraf, at denne Ejendom i fredet Stand vil være værdiløs for ham, efter at han har solgt Matr.Nr. 6b Holte, hvor paa Landbrugsbygningerne fandtes, til Driftsleder Smith. Herved skal Nævnet allerede nu bemærke, at da denne Disposition af Direktør Saltorp er foretaget under Sagens Gang, kan dens for ham skadelige Følger under Hensyn til Fredningslovens § 22 ikke paaberaabes af ham som Erstatningsgrund. Iøvrigt har Direktør Saltorp stillet Krav om, at det Areal af hans Ejendom der aabnes for Almenheden, ved forsvarligt Hegn adskilles fra hans øvrige Ejendom.

Ejeren af Matr.Nr. 1r og 12a, Sandbjerg, Grosserer Sv. Andersen, har stillet Krav om Ret til at bebygge Matr.Nr. 1r med et passende Hus (Bjælkehus) og kræver subsidiært sig tillagt en Erstatning stor 5.000 Kr.

Ejerne af Matr.Nr. 6d og 6b, Sandbjerg, kræver Erstatning

efter Nævnets Skøn.

Ejeren af Matr.Nr. 14c, Sandbjerg, protesterer principalt mod Fredningen og kræver subsidiært en Erstatning stor 20.000 Kr.

Ingen af Panthaverne har nedlagt nogen Paastand overfor Nævnet.

Foreløbig skal bemærkes, at selve Udsigtspunktet Høje Sandbjerg i en lang Aarrække har været aabnet for Almenheden, idet et den 23. Februar 1916 tinglyst Gavebrev til Akademisk Skyttekorps hjemlede en saadan Ret ligesom dette Dokument paalagde andre Servituter til Sikring af den særprægede Naturtilstand, der bestaar paa dette Omraade.

Nævnet kan ganske tiltræde, at Paastanden omfatter et ved sin Beliggenhed og storslaaede Skønhed særdeles fredningsværdigt Omraade, og Fredningens Gennemførelse skønnes derfor at have fuld Hjemmel i Fredningslovens § 1. Nævnet kan ligeledes tiltræde, at Grænserne for det fredede trækkes som foreslaaet af Udvalget vedrørende Københavnsegnens grønne Omraader, idet det herved sikres, at der for Eftertiden bevares et passende stort Omraade af en udpræget landskavelig Skønhed. Nævnet bestemmer herefter, at Fredningen skal gennemføres som paastaet.

Nævnet kan derhos tiltræde det af Lodsejerne opstillede Krav om, at det Areal, der aabnes for Almenheden, og Stien, der fra Vejen fører dertil, indhegnes paa forsvarlig Maade, og Nævnet maa finde det rettest, at dette sker ved kommunal Foranstaltning mod, at Udgiften til det eksisterende Hegns Udbedring og nyt Hegns Opsætning hvilken Udgift skønnes at ville andrage 3.000 Kr., refunderes af de nedennævnte bidragsforpligtede.

Endelig finder Nævnet at kunne bestemme, at Renholdelsen og Vedligeholdelsen samt Opsynet med det for Almenheden aabnede Omraade, derunder Hegnet, efter Lovens Forskrift paalægges Søllerød Kommune, der delvis har erklæret sig villig dertil, mod at der iøvrigt ikke paalignes denne Kommune noget Bidrag til Fredningens Gennemførelse.

Vedrørende de enkelte Ejendomme og disses Ejere skal bemærkes:

ad Matr.Nr. 4c, 6f, 6g og 6q Holte:

Disse Ejere stiller ikke direkte Krav om Erstatning, og da der ikke kan antages at blive stillet forøgede Krav til Istandsettelse af den ovennævnte Vej, som Følge af Fredningens Gennemførelse, dels fordi der allerede før Sagens Rejsning har været offentlig Adgang til Høje Sandbjerg og dels fordi Paastanden alene hjemler en Færdselsret til Vejen og Nævnet for sit Vedkommende ikke stiller Krav om Vejens Udvidelse eller Forbedring, kan Nævnet i det hele paalægge den citerede Fredningsservitut uden Erstatning.

ad Matr.Nr. 6b Holte:

Ejeren kræver i Erstatning 15.000 Kr. Under Hensyn til Arealets Størrelse samt til, at der ikke ved Fredningens Gennemførelse lægges Hindring i Vejen for Arealets landbrugsmæssige Udnyttelse som hidtil, findes Erstatningen passende at kunne sættes til 2.000 Kr.

ad Matr.Nr. 6h Holte:

Ejeren krever i Erstatning 30.000 Kr., hvilket efter Ejeren Forklaring skal udgøre Arealets fulde Værdi. Han ønsker iøvrigt hele Arealet overtaget af det offentlige. Nævnet finder ikke at kunne tilstede, at der opføres særlige Gartneribygninger m.m. paa dette Areal, der landbrugsmæssigt har været tilknyttet Matr.Nr. 6b ibd. som Landbrugsjord, og det kan ikke blive et erstatningsforhøjende Moment, at denne Ejendom under Sagens Gang er udskilt fra den samlede Landbrugsejendom.

Under Hensyn til Arealets Størrelse og til, at der aabnes Adgang til en mindre Del af Arealet, finder Nævnet at kunne fastsætte Erstatningen til 6.000 Kr.

ad Matr.Nr. 1r og 12a Sandbjerg:

Nævnet finder ^{ikke} at kunne gaa med til at tillade den Afvigelse fra Fredningspaestanden, at der som begæret tillades Ejeren at bygge Højdeplateauet Matr.Nr. 1r med et Hus (Blokhus). Selv om et saadant Hus meget vel kunde udføres paa en harmonisk tilfredsstillende Maade, maa det erkendes, at den udpræget landlige Idyl, der er over hele Omraadet, derved vilde brydes og Fredningens Formaal derved svækkes.

Nævnet finder herefter under Hensyn til Arealets Størrelse at kunne tillægge Ejeren i Erstatning 3.000 Kr.

ad Matr.Nr. 6b og 6d Sandbjerg:

Den disse Ejere tilkommende Erstatning findes passende at kunne sættes til 1.000 Kr. til hver.

ad Matr.Nr. 14c Sandbjerg:

Ejeren har i et skriftligt Indlæg nærmere motiveret sit Krav om en Erstatning paa 20.000 Kr. Nævnet har indgaaende undersøgt Forholdene paa Stedet og maa under Hensyn til samtlige Forhold, herunder ogsaa at Arealet helt og holdent ligger indenfor Skovbæltet efter FL § 25, fastsætte den Ejeren tilkommende Erstatning til 1.800 Kr.

Til Erstatnings-Fordeling udkommer herefter:

	3.000 Kr.
	2.000 "
	6.000 "
	3.000 "
	1.000 "
	1.000 "
	<u>1.800 "</u> eller
Ialt	17.800 Kr.

Af dette Beløb findes 1/3 forlods at burde udredes af Københavns og Frederiksberg Kommuner at fordele efter Folketal, medens Resten fordeles efter de almindelige Regler i FL § 17, saaledes at Statskassen udreder 5.934 Kr., medens Københavns Amtsfond udreder 3.933 Kr. og Frederiksborg Amtsfond 2.000 Kr."

Kendelsen er forelagt overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, hvorhos den er indanket af driftsleder A.L.

Smith, som ejer af matr.nr. 6b Holte, direktør B.Saltorp, som ejer af matr.nr. 6h Holte, hvilken ejendom under sagens behandling er overgået til grosserer Alfred Olsen, grosserer S.A.Andersen, som ejer af matr.nr. 1r og 12a Sandbjerg, gartner A.Månsson, som ejer af matr.nr. 6d Sandbjerg, gartner Henry Petersen og fru Asta Petersen, f. Møller, som ejere af matr.nr. 6b Sandbjerg, og direktør P.E.V. Lønborg, der under sagens behandling er afgået ved døden som ejer af matr.nr. 14c Sandbjerg, alle med påstand om højere erstatning. Frederiksborg Amtsråd har derhos protesteret imod, at det ved kendelsen pålægges Frederiksborg amtsfond sammen med Københavns amtsfond at udrede 1/3 af erstatningsudgiften. Søllerød sogneråd, som under sagens behandling for fredningsnævnet erklærede sig villigt til at overtage den fremtidige vedligeholdelse og renholdelse af det omhandlede areal på betingelse af, at der ikke iøvrigt blev pålignet kommunen noget bidrag til fredningens gennemførelse, og som har tilbudt at opsætte hegn om det for almenheden åbnede område og langs begge sider af stien, der fører til dette, imod godtgørelse af de hermed forbundne udgifter, har protesteret imod, at disse udgifter i kendelsen er fastsat til et bestemt beløb, og mener iøvrigt, at et beløb på 3.000 kr. må anses for utilstrækkeligt. Sognerådet har endvidere protesteret imod, at vedligeholdelsen af hegnet pålægges kommunen, og imod, at der ikke i kendelsen er truffet en ordning med hensyn til parkeringsforholdene.

Overfredningsnævnet har den 30.maj 1947 besigtiget de fredede arealer og forhandlet med de ankende ejere og andre i sagen interesserede, hvorhos man har drøftet sagen i nogle senere møder.

Der opnåedes en mindelig ordning med driftsleder A.L.Smith idet overfredningsnævnet ikke for sit vedkommende ville modsætte sig flytning af en i henhold til stiloven på Smiths areal anlagt sti, således at den kommer til at gå mellem opgangen til højen og vinkelret på vejen mod nord. Iøvrigt henvistes ejeren til om dette spørgsmål at rette henvendelse til udvalget vedrørende københavnsegnens grønne områder. Ejeren skal derhos være berettiget til at plante frugttræer i forbindelse med den bestående beplantning indtil den nye sti samt til på den østlige side af denne at plante frugtbuske på den højere del og frugttræer på den lavere del af arealet efter nærmere aftale med konsulenten i naturfredningsspørgsmål. Erstatningen bliver som fastsat af fredningsnævnet 2.000 kr.

Overfredningsnævnet har vedtaget at gå bort fra tanken om, at det offentlige skal opsætte og vedligeholde hegn, og i stedet søge tilvejebragt en erstatningsordning, der forudsætter, at ejeren selv ordner hegnsspørgsmålet. Man har herefter opnået overenskomst med Akademisk skytteforening og professor I.P. Lund, således at der udbetales foreningen 8.000 kr. og professor I.P.Lund 2.000 kr., idet det overlades til de pågældende, om de vil opsætte hegn eller affinde sig med de ulemper, som mangelen af hegn kan medføre.

I overensstemmelse med ønsker fremsat af de pågældende ejere har overfredningsnævnet tiltrædt, at gartner A.Månsson på den fredede del af matr.nr. 6d Sandbjerg

anlægger et stationært sprøjteanlæg og opfører et frugthus,
at gartner Henry Petersen på den fredede del af matr.nr. 6b Sand-
bjerg opfører et drivhus og planter frugttræer, og
at direktør Lønborgs dødsbo på den fredede del af matr.nr. 14c
Sandbjerg opfører 2 huse og planter frugttræer,
alt på betingelse af, at de nærmere planer forelægges fredningsnæv-
net til godkendelse.

Da der ikke med disse tre ejere eller med grosserer S.A. Andersen og grosserer Alfred Olsen har kunnet opnås enighed om erstatningsspørgsmålene, har man i medfør af naturfredningslovens § 20 forelagt disse spørgsmål for taksationskommissionen til afgørelse på grundlag af kendelsens bestemmelser med de ændringer, som fremgår af det foranstående. Overfredningsnavnet har overfor taksationskommissionen bemærket, at det ved erstatningens fastsættelse bør tages i betragtning, at der forsåvidt angår ejendommene matr. nr. 6h af Holte og matr.nr. 1r og 12a af Sandbjerg bliver tale om forøgede hegnsudgifter, at de fredede arealer af matr.nr. 6b og 14c af Sandbjerg ligger indenfor 300 m fra skov, og at fredningsmyndighederne ikke i medfør af naturfredningslovens § 25, 2. stk. ville have meddelt tilladelse til bebyggelse udover, hvad der er tilladt i henhold til ovenstående.

 Ræksationskommissionen har herefter fastsat erstatningerne
således:

matr.nr.	14c	af	Sandbjerg,	direktør	Lønborgs	dødsbo.....	500	kr.
"	"	6b	"	"	, gartner	Henry Petersen og		
						fru Asta Petersen	800	"
"	"	6d	"	"	, gartner	Albert Månsson.....	1000	"
"	"	1r, 12a	"	"	, grosserer	S.A. Andersen.....	7000	"
"	"	6h	af	Holte	, grosserer	Alfr. Olsen.....	6000	"

Da overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, hvorved særlig bemærkes, at man ikke har ment at kunne imødekomme Søllerød sogneråds ønske om, at der træffes bestemmelse om indretning af parkeringsplads, vil kendelsen være at stadfæste med de af det foranstående følgende ændringer, dog at fordelingen af erstatningsudgiften mellem Københavns og Frederiksborg amter i henhold til naturfredningslovens § 17, 1.stk., vil være at foretage af indenrigsministeriet.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Københavns Amtsrådsreds den 16. juli 1946 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer ved Høje Sandbjerg stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer. En plan mrkt. S 011^b visende grænserne for det fredede område er vedhæftet nærværende kendelse.

I erstatning tillægges der

Akademisk skytteforening (matr.nr. 6g Holte).....	8000	kr.
professor I.P.Lund (matr.nr. 6q Holte).....	2000	"
driftsleder A.L.Smith (matr.nr. 6b Holte).....	2000	"
grosserer Alfr. Olsen (matr.nr. 6h Holte).....	6000	"
grosserer B.A.Andersen (matr.nr. 12a, 1r Sandbjerg).....	7000	"

	overført	25000	kr.
gartner Alb. Månsson (matr.nr. 6d Sandbjerg).....		1000	"
gartner Henry Petersen og fru Asta Petersen (matr.nr.6b			
	Sandbjerg....	800	"
direktør P.E.V.Lønborgs dødsbo (matr.nr. 14c Sandbjerg).		<u>500</u>	"
	ialt	27300	kr.

Af erstatningsudgiften udredes $\frac{1}{3}$ af Københavns og Frederiksberg kommuner fordelt efter folketal. Af resten udredes $\frac{2}{3}$ af statskassen og $\frac{1}{3}$ af Københavns og Frederiksborg amtsfond efter indenrigsministeriets nærmere bestemmelse.

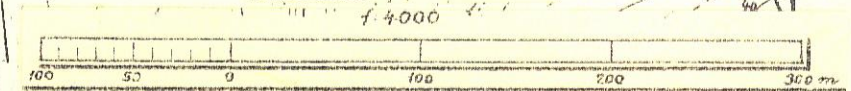


Udgaet af
fredningen ved OFN's
tillægskendelse af
26-4-50

So. 111b

UDVALGET VEDR. KØBENHAVNS-
EGNENS GRØNNE OMRAÅDER - JAN. 45

FREDT AREAL



FREDNINGSNÆVNET>

CITERET FULDT UD I OFEN K. AF 18/12 1948

FS 84/1945 ang. Fredning af
Arealer ved Høje Sandbjerg.

K E N D E L S E :

afsagt den 16. Juli 1946.
Appelfrist 4 Uger.

Ved Statsministeriets Skrivelse af 6. Aug. 1945 blev der rejst Fredningssag med Hensyn til Arealer Øst for Rude Skov omfattende Højdepunktet, Høje Sandbjerg, samt omliggende Arealer matrikuleret under

Matr. Nr. 6^g Holte By, Søllerød Sogn, der ejes af Akademisk Skytteforening,

- " " 6^f ibd, der ejes af Børnehjemmet Betlehem,
- " " 6^q ibd, der ejes af Professor, Ingeniør J.P. Lund,
- " " 6^b ibd, der efter Tingbogen ejes af Direktør Saltorp, men under Sagens Gang er overdraget til Driftsleder Smith,
- " " 6^h ibd, der ejes af Direktør Saltorp,
- " " 4^c ibd, der ejes af Grosserer A.W. Galle,
- " " 12^a Sandbjerg, Birkerød Sogn, der ejes af Grosserer S.A. Andersen,
- " " 1^r ibd, der ejes af samme,
- " " 6^d ibd, der ejes af Gartner Alb. Månsson,
- " " 6^b ibd, der ejes af Gartner Henry Petersen og Fru Asta Møller,
- " " 14^c ibd, der ejes af Direktør P.E.V. Lønborg.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01045.00

Dispensationer i perioden: 17-05-1994 - 26-03-02

U D S K R I F T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1954, den 11. maj, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til overfredningsnævnets kendelse af 18. december 1948 i sagen nr. 693/46 vedrørende fredning af arealer ved Høje Sandbjerg.

Ved fornævnte kendelse pålagdes der ejendommen matr. nr. 14c af Sandbjerg, Birkerød sogn, og en række andre ejendomme en fredningsservitut, hvorefter det bl. a. er forbudt på arealerne at opføre bygninger af enhver art, herunder boder og skure, eller at anbringe andre indretninger, som kan virke misprydende, derunder ledningsmaster og lign., samt uden fredningsmyndighedernes samtykke at foretage beplantning.

Det tillodes dog ejeren af ovennævnte matr. nr. at opføre to huse på ejendommen samt at plante frugttræer.

Under 9. september 1953 ansøgte Forsvarets bygningstjeneste om tilladelse til at etablere en varslingsstation på den ovennævnte ejendom. Det er oplyst, at anlægget vil bestå af en underjordisk bebyggelse og 4 ca. 30 m høje stålmaster, alt omgivet af et ca. 2,50 m højt fletværks hegn.

Fredningsnævnet for Københavns amt, som i sin tid har haft fredningssagen til behandling, har udtalt, at nævnet ikke for sit vedkommende fandt anledning til at modsætte sig opførelsen af den projekterede varslingsstation.

Under en forhandling i overfredningsnævnet oplyste oberstløjtnant Rich. Nielsen, at flyvervåbenet oprindelig havde ønsket at anbringe stålmasterne på toppen af Høje Sandbjerg. Af landskabelige grunde havde man imidlertid valgt det lavere beliggende, i sagen omhandlede areal.

Efter overfredningsnævnets opfattelse vil anlægget ikke i så væsentlig grad komme i strid med fredningens formål, at der - også når henvises til anlæggets karakter - er tilstrækkelig begrundelse for at afslå ansøgningen. Overfredningsnævnets kendelse af 18. december

1948 vil derfor være at ændre, således at anlægget kan opføres.
Herom er der den 21. november 1953 givet meddelelse til Forsvarets
bygningstjeneste.

T h i b e s t e m m e s :

Den af overfredningsnævnet den 18. december 1948 afsagte kendelse
vedrørende fredning af arealer ved Høje Sandbjerg skal ikke være til
hinder for, at Forsvarets bygningstjeneste på matr. nr. 14c af Sand-
bjerg, Birkerød sogn, opfører en varslingsstation bestående af en
underjordisk bebyggelse og 4 ca. 30 m høje stålmaster, alt omgivet
af et ca. 2,50 m højt fletværkshegn.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



F. Grage
overfredningsnævnets sekretær

Matr. nr. 6 f Holte by, Søllerød sogn.

Anmelder:

23/3-70

Fredningsnævnet
Blegdamsvej 6, st. et., København W.

-3. APR. 1970 * 004511

DEKLARATION :

C 7

Undertegnede børnehjemmet "Bethlehem" ved dets bestyrelse, der har opnået fredningsmyndighedernes tilladelse til ombygning og udvidelse af børnehjemmet, beliggende på matr. nr. 6 f Holte by, Søllerød sogn, i overensstemmelse med projekt af 9. juli 1969, tegning nr. 1, forpligter herved os og fremtidigere ejere af ejendommen til ikke yderligere at udvide det bebyggede areal.

Vi forpligter os og fremtidige ejere af ejendommen til ikke at anbringe skure, hønsehuse, kaninbure eller andre faste indretninger eller henlægge affaldsdynger, kompostbunker eller lignende nærmere skellet til statsskoven, matr. nr. 1 a Rudeskov, Birkerød sogn, end 2,50 m., det vil sige 3,75 m. fra stengårdets østlige fod. Nævnte skel er beliggende 1,25 m. (2 alen) fra foden af stengårdet på den side, der vender bort fra skoven.

Vi forpligter endvidere os og fremtidige ejere af ejendommen til ikke at forlange foretaget fældning eller opkapning af de træer, der fra skovbrynet strækker sig ind over skellet mellem ejendommen og skoven.

Nærværende deklaration begæres tinglyst på ejendommen matr. nr. 6 f Holte by, Søllerød sogn, idet der med hensyn til servitutter henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Påtaleret har Overfredningsnævnet og Hørsholm skovdistrikt.

Holte, den 23 marts 1970

Kr. Engholm
formand

Birgitte Nielsen
F. R. 6

Indført i dagbogen for reiskreds nr. 4
Lyngby Civilret

den - 3 APR. 1970

Stempel:
Kr.

LYST

Legitimation forevist.

Bem. Den dommer er bekræftet med byrder
og påstået godt.



EB
ing.

REG. NR.

53456
1045

Til fredningsregisteret
til orientering

21/2-85
JWH

U D S K R I F T

a f

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGS- NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1985 den 1. februar kl. 9.30 afholdt Fredningsnævnet
for Københavns amtsrådsreds møde på Søllerød rådhus, hvor da fore-
toges:

F.S. 375/1984:

Ansøgning om tilladelse til udstykning
af matr. nr. 6 f Holte, Høje Sandbjerg-
vej 16, hvilken ejendom er omfattet af
Søllerødfredningen.

Nævnet var mødt således:

- 1) formanden, civildommer I. Heide-Jørgensen.
- 2) det af Hovedstadsrådet udpegede medlem af nævnet, cand. scient.
Erik Sejrup var mødt.
- 3) det af Søllerød kommune udpegede medlem af nævnet, fhv. borgmester
landsretssagfører Erik Øigaard var ikke mødt.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 6. december 1984 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 2) 2 kortbilag.
- 3) fotokopi af skrivelse af 31. august 1984 fra advokat Jørn Løjstrup
Hansen til Søllerød kommune.
- 4) fotokopi af skrivelse af 24. september 1984 fra advokat Søren
Holck Andersen til Søllerød kommune.

F 1303/1-40

- 5) fotokopi af skrivelse af 9. oktober 1984 fra Søllerød kommune til advokat Jørn Løjstrup Hansen.
- 6) fotokopi af skrivelse af 10. oktober 1984 fra landinspektør Erik H. Petersen til Søllerød kommune.
- 7) Skrivelse af 6. november 1984 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 8) fotokopi af skrivelse af 6. november 1984 fra Søllerød kommune til advokat Søren Holck Andersen.
- 9) skrivelse af 27. november 1984 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 10) fotokopi af skrivelse af 27. november 1984 fra Søllerød kommune til børnehjemmet "Bethlehem".
- 11) skrivelse af 14. januar 1985 fra statsskovrider J.U. Wedel-Heinen til nævnet.
- 12) fotokopi af skrivelse af 16. december 1969 fra Overfredningsnævnet til Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds.
- 13) indkaldelse.
- 14) skrivelse af 21. januar 1985 fra Fredningsstyrelsen til nævnet.
- 15) skrivelse af 24. januar 1985 fra advokat Jørn Løjstrup Hansen til nævnet.

For Søllerød kommune mødte afdelingsarkitekt Mogens Dannisøe og ingeniør Jens Holck Kristiansen.

For Hovedstadsrådets fredningsadministration mødte landinspektør Ole Nørgaard.

Statsskovrider J.U. Wedel-Heinen var mødt.

For Børnehjemmet "Bethlehem" mødte advokat H. Bolt-Jørgensen sammen med formanden for børnehjemmets bestyrelse, Lauritz Brandt.

For landinspektør Erik H. Petersen mødte landinspektør Birte Munck.

Ejeren af børnehjemmet, Claus Nielsen, var mødt.

Eventuelle købere af den frastykkede parcel, Dorrit Nellesmann og Kjell Gilbertson var mødt.

Danmarks Naturfredningsforening, Fredningsstyrelsen, Københavns amtskommune, teknisk forvaltning, og advokat Søren Holck Andersen var ikke repræsenteret.

Formanden åbnede mødet og redegjorde for anledningen til mødets afholdelse og dokumenterede Fredningsstyrelsens skrivelse af 21. januar 1985 til nævnet. Skrivelsen har sålydende indhold:

"Ved skrivelse af 16. januar 1985, j. nr. F.S. 375/1984 har fredningsnævnet indkaldt til møde om ansøgning om tilladelse til udstykning af parcel af matr. nr. 6 f Holte, Høje Sandbjergvej 16.

Af det medsendte materiale, Søllerød kommunes skrivelse af 27. november 1984 fremgår det, at styrelsen har udtrykt interesse for at erhverve ejendommen under forudsætning af, at der kan peges på en anvendelse til rekreative formål.

I denne anledning skal man efter oplysning fra Hovedstadsrådet meddele, at tanken om at indrette det tidligere børnehjem til naturskole eller lignende efter indledende drøftelser mellem Hovedstadsrådet og kommunen synes opgivet, hvorfor styrelsen heller ikke har modtaget et egentligt forslag til en statslig erhvervelse af arealet. Styrelsen finder - bortset fra forslag om naturskole eller lignende - ikke grundlag for at anbefale en statslig erhvervelse af ejendommen.

Styrelsen har iøvrigt ikke bemærkninger til ansøgningen om udstykning af ejendommen."

Formanden oplyste, at ejendommen agtes udstykket således, at forstanderboligen og børnehjemmet hver for sig kan benyttes til beboelse, eventuelt kombineret med erhverv i et eller andet omfang.

Landinspektør Birte Munck redegjorde for sagen.

Advokat H. Bolt-Jørgensen oplyste, at børnehjemmet "Bethlehem", der ikke længere har nogen overenskomst med Staten, er nødsaget til at sælge området. Man ønsker at respektere de på området tinglyste bestemmelser, der indebærer, at området ikke kan udstykkes i parceller, der er mindre end 1 td. land, og at det skal bevare sin karakter som park. Det til forstanderboligen hørende areal har en størrelse på 5516 m², opdelt i 2 lodder, adskilt af en 5 m bred vej, der fungerer som adgangsvej til børnehjemmet.

Afdelingsarkitekt Mogens Dannisøe, Søllerød kommune, oplyste, at det er uheldigt med en lod (lod B), der er adskilt fra resten af arealet omkring forstanderboligen af vejen, men vejforløbet vil med de givne terrænforhold ikke kunne ændres uden meget betydelige omkostninger. Kommunen kan anbefale udstykningen.

Statsskovrider J.U. Wedel-Heinen ville ikke modsætte sig andragendet, men præciserede, at det må tilkendegives andrageren og mulige købere af de to parceller, at der ikke kan forventes tilladelse til yderligere udstykning og bebyggelse. Den af Overfredningsnævnet i 1969 givne tilladelse til udvidelse af hovedbygningen (børnehjemmet) bør ikke kunne benyttes af den kommende ejer.

Landinspektør Ole Nørgaard, Hovedstadsrådet, oplyste, at denne tilladelse automatisk er bortfaldet, da den ikke er udnyttet. Han anbefalede, at der som vilkår for en eventuel tilladelse blev givet andrageren pålæg om at lade tinglyse en deklaration, hvorefter hegning af lodderne (A og B) ikke må finde sted.

Andrageren anmodede om nævnets tilladelse til, at adgangsvejen eventuelt udlægges i matriklen som vejareal.

Dorrit Nellesmann, der er mulig køber af forstanderboligen, forespurgte, om der, uanset at der ikke må foretages bebyggelse, kan forventes tilladelse til etablering af carport og redskabsskur. Hverken kommunen, Hovedstadsrådet eller Fredningsnævnet ville modsætte sig, at der blev opført en garagebygning.

Det blev tilkendegivet, at andragende herom skal indsendes til Fredningsnævnet til godkendelse.

De tilstedeværende medlemmer af nævnet voterede og udtalte, at nævnet meddeler tilladelse til det ansøgte på betingelse af, at der på den frastykkede parcel tinglyses en deklaration, hvorefter hegning af lodderne A og B ingeninde må finde sted, ligesom der ikke må ske yderligere udstykning af og bebyggelse på arealet. Nævnet meddelte endvidere tilladelse til, at den 5 m. brede adgangsvej matrikulært udlægges som vejareal.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Over-

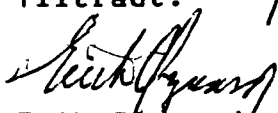
fredningsnævnet af: Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Ams-
rådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. natur-
fredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen
af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før
udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.
civildommer - formand.

Erik Sejrup.

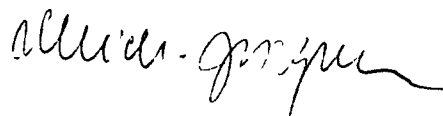
Tiltrådt:

7/285

Erik Øigaard

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 8. februar 1985.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44



I. Heide-Jørgensen
civildommer

U D S K R I F T

a f

FORHANDLINGS PROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET
FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.Til fredningsregisteret
til orientering4/6-82
mw

År 1987 den 6. april foretoges for Fredningsnævnet
for Københavns amtsrådsreds:

F.S. 174/1986:

Ansøgning om tilladelse til etablering af solfangere på taget af ejendommen matr. nr. 6 f Holte - "Børnehjemmet Bethlehem", Høje Sandbjergvej 16.

Kendelse. N.L. § 34.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 9. december 1986 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 2) fotokopi af fotos.
- 3) situationsplan.
- 4) kortbilag.
- 5) fotokopi af skrivelse af 15. oktober 1986 fra Esbensen, rådgivende civilingeniører.
- 6) skrivelse af 30. december 1986 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 7) skrivelse af 26. februar 1987 fra nævnet til medlemmerne med påtegning.
- 8) skrivelse af 2. marts 1987 fra nævnet til statsskovrider J.U. Wedel-Heinen med påtegning.

J. nr. F. 7303/7-40 sn.

- 9) skrivelse af 6. januar 1987 fra nævnet til Danmarks Naturfredningsforening med påtegning.
- 10) skrivelse af 5. marts 1987 fra nævnet til medlemmerne med påtegninger.
- 11) skrivelse af 17. marts 1987 fra nævnet til Hovedstadsrådet med påtegning.

Sagen har cirkuleret, ingen har haft bemærkninger til det ansøgte.

Nævnets medlemmer er enige i at meddele tilladelse til det ansøgte - dispensation fra "Søllerødfredningen".

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelsen foruden af andrageren/kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

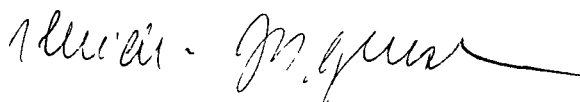
Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.
civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 6. april 1987.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskred
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44


I. Heide-Jørgensen
civildommer

21/10-1974

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1974, den 21. oktober, afsagde overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 693/46 om fredning af arealer ved Høje Sandbjerg, jfr. overfredningsnævnets kendelse af 18. december 1948.

T h i b e s t e m m e s :

Overfredningsnævnets kendelse skal ikke være til hinder for, at der som følge af udviklingen inden for telekommunikationen sker en påkrævet, delvis udskiftning af tidligere tilladte antennemaster, jfr. herved overfredningsnævnets tidligere tillægskendelse af 17. maj 1954 og i forbindelse hermed tilladelse fra fredningsnævnet for Københavns amts fredningskreds af 4. maj 1962.

I overensstemmelse med det indgivne andragende, jfr. situationsplanen nr. 771-07-1, tillades følgende:

- a. 1 52 m høj rørmast ombyttes med en 60 m gittermast (tegning nr. 31 A 340).
- b. 2 23 m høje master ombyttes med 2 25 m master (tegning nr. 098-1357-01).

Udskriftens rigtighed bekræftes

J. Fisker

Foto uentes

tk

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1988 den 9. februar foretoges for Fredningsnævnet
for Københavns amtsrådskreds:

F.S. 141/1987:

Ansøgning om tilladelse til inddragelse af terrasseoverdækning i boligen på matr.nr. 6 es Holte by, Søllerød, Høje Sandbjergvej 18, samt carport og udhus på samme ejendom, der er omfattet af Søllerødfredningen (1969).

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 25. november 1987 fra Søllerød kommune med bilag til nævnet.
- 2) skrivelse af 30. november 1987 fra statsskovrider J.U. Wedel-Heinen til nævnet.
- 3) skrivelse af 1. december 1987 o.s. fra nævnet til medlemmerne med påtegninger.
- 4) fotokopi af skrivelse af 6. januar 1988 fra Hovedstadsrådet til Søllerød kommune.
- 5) skrivelse af 15. januar 1988 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 6) skrivelse af 20. januar 1988 fra statsskovrider J.U. Wedel-Heinen til nævnet.
- 7) skrivelse fra nævnet med påtegning af Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite's medlem af 4. februar 1988.

Sagen har været forelagt statsskovrider J.U. Wedel-Heinen, der i sin skrivelse til nævnet har udtalt:

"..... at distriktet for sit vedkommende ikke har bemærkninger imod den omhandlede tilbygning ved overdækket terrasse m.v.

Med hensyn til den projekterede carport øst for huset synes denne allerede godkendt af nævnet, og skovdistriktet har heller ikke her noget at indvende. Derimod mener skovdistriktet ikke tidligere at være blevet præsenteret for planerne for et udhus nord for stuehuset på ejendommen. Fredningsnævnet anmodes om at søge opførelsen af det viste udhus forhindret, da det ligger meget tæt ved skellet imod Rude skov, og byggeri så tæt ved skoven indebærer altid mange ulemper."

Sagen har cirkuleret, og der er i nævnet enighed om at meddele tilladelse til det ansøgte, dog på betingelse af, at det planlagte skur sammenbygges med carporten øst for huset og ikke som foreslået placeres nord for huset.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

U D S K R I F T

a f

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS=

År 1988 den 27. oktober foretoges for Frednings-
nævnet for Københavns amtsrådsreds:

F.S. 116/1988:

Ansøgning om tilladelse til
skelforandring - matr.nr. 6 q,
6 g og 6 f Holte, Høje Sandbjerg-
vej 8.
Overfredningsnævnets kendelse.
om fredning af arealer i Søllerød.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 10. oktober 1988 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 2) 2 kortbilag.
- 3) skrivelse af 12. oktober 1988 fra nævnet til medlemmerne med på-
tegninger.
- 4) skrivelse af 20. oktober 1988 fra statsskovrider J.U. Wedel-Heinen
til nævnet.

Sagen har cirkuleret, og der er i nævnet enighed om
at meddele dispensation til det ansøgte mellem ejendommene matr.nrr.
6 q, 6 g og 6 f Holte, Høje Sandbjergvej 8, 12 og 16.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58
stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og
kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af:

Foto venter

Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 21. oktober 1988.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds

Gentofte civilret

Rygårdsvænget 6

2900 Hellerup

01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
I. Heide-Jørgensen
civildommer

U D S K R I F T

a f

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1989 den 3. marts kl. 9.45 afholdt Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds møde på Søllerød rådhus, hvor da foretoges:

F.S. 6/1989: Forespørgsel vedrørende deklaration om beskæring og fældning på matr.nr. 6 g og 6 q Holte.
Overfredningsnævnets kendelse af 18. december 1948.

Nævnet var mødt således:

- 1) formanden, civildommer I. Heide-Jørgensen.
- 2) det af Søllerød kommune udpegede medlem af nævnet, fhv. borgmester, landsretssagfører Erik Øigaard.
- 3) det af Hovedstadsrådet udpegede medlem af nævnet, gårdejer Poul Jensen.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 10. januar 1989 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 2) skrivelse af 14. januar 1989 fra Akademisk Skytteforening til nævnet.
- 3) kortbilag.
- 4) aftale om oversigtsarealer m.v. vedhæftet kortbilag.
- 5) introduktion til Høje Sandbjergvejren.

- 6) fotokopi af Overfredningsnævnets kendelse af 18. december 1948.
- 7) skrivelse af 13. februar 1989 fra statsskovrider J.U. Wedel-Heinen til nævnet.
- 8) indkaldelse.
- 9) skrivelse af 28. februar 1989 fra Københavns amt, teknisk forvaltning til nævnet.

For Søllerød kommune mødte afdelingsarkitekt Mogens Dannisøe.

For Hovedstadsrådet mødte landinspektør Ole Nørgaard.

Statsskovrider J.U. Wedel-Heinen var mødt.

For Akademisk Skytteforening, der er ejer af ejendommen matr.nr. 6 q Holte mødte civilingeniør Henrik Franck.

Ejeren af ejendommen matr.nr. 6 g Holte, Poul Frederiksen, var mødt.

Københavns amt, teknisk forvaltning var ikke repræsenteret, men havde tilskrevet nævnet inden mødet.

Danmarks Naturfredningsforening og Skov- og Naturstyrelsen var ikke repræsenteret.

Formanden åbnede mødet og redegjorde for anledningen til mødets afholdelse og rejste spørgsmål om, hvorvidt sagen henhører under nævnets kompetence.

Civilingeniør Henrik Franck, Akademisk Skytteforening, redegjorde for deklarationen, der fastlægger en gensidig ret for de 2 implicerede grundejere til at foretage hugst og fældning på naboens grund. Deklarationen er ikke på nogen måde tænkt som en genvej til udstykning.

Afdelingsarkitekt Mogens Dannisøe, Søllerød kommune, bemærkede, at kommunen kan tiltræde den pågældende deklaration, og

iøvrigt var enig i, at Fredningsnævnets kompetence i sagen er tvivlsom.

Landinspektør Ole Nørgaard, Hovedstadsrådet, og stats-skovrider J.U. Wedel-Heinen havde ingen indvendinger mod deklarationen. Statsskovvæsenet henholdt sig til sin skrivelse af 13. februar 1989.

Fredningsnævnets medlemmer var enige om at udtale, at nævnet ikke har indvendinger mod den gensidige servitut.

Mødet sluttet.

I. Heide-Jørgensen.
civildommer - formand.

Erik Øigaard.

Poul Jensen.

Udskriftens rigtighed bkeræftes:

, den 6. marts 1989.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådscred.

Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
I. Heide-Jørgensen
civildommer

23 APR. 1991

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1991 den 19. april kl. 9.30 afholdt Frednings-
nævnet for Københavns amtsrådsreds møde på Søllerød rådhus, hvor
da foretoges:

F.S. 130/1990:

Ansøgning om godkendelse af alle-
rede opført vognport og brændeskur
på matr. nr. 6 q Holte, Høje Sand-
bjergvej 8-10, 2840 Holte.

§ 34 - Overfredningsnævnets ken-
delse af 18. december 1948.

Nævnet var mødt således:

- 1) formanden, civildommer I. Heide-Jørgensen.
- 2) det af Søllerød kommune udpegede medlem af nævnet, fhv. borgme-
ster, landsretssagfører Erik Øigaard.
- 3) det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet, Jørgen Oster-
krüger.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 13. december 1990 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 2) fotokopi af skrivelse af 22. november 1990 fra arkitekt m.a.a.
Albert Gehrke til Søllerød kommune.
- 3) 4 kortbilag + kopi af fotos.
- 4) skrivelse af 18. december 1990 fra nævnet til statsskovrider K.
Waage Sørensen med påtegning.

- 5) indkaldelse.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 12110 - 0016
Akt. nr. 1

BH. ✓

ad

LUS
34

For Søllerød kommune mødte Poul Sørensen og Jan Harboe.

For Københavns amt, teknisk forvaltning, mødte landinspektør Ole Nørgaard.

For Jægersborg skovdistrikt mødte Mads Jakobsen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte civilingeniør B. Peshcardt-Hansen.

For Andrageren, Poul Frederiksen, mødte Niels Frederiksen samt arkitekt Albert Gehrke.

Skov- og Naturstyrelsen var ikke repræsenteret.

Formanden åbnede mødet og redegjorde for anledningen til mødets afholdelse.

Niels Frederiksen oplyste, at bygningen, der beklageligvis er opført uden godkendelse, anvendes til opbevaring af brænde og havemaskiner. Ejendommen, der udgør andragerens pension, er ved at blive solgt. Det er væsentligt for andrageren, at bygningen, der på ingen måde skæmmer det smukke landskab, godkendes.

Arkitekt Gehrke bemærkede, at ejendommen er en skovbrugsejendom, og at den opførte bygning, der iøvrigt er vældig pæn, er nødvendig til opbevaring af traktor og øvrige redskaber, der bruges i skoven.

Poul Sørensen, Søllerød kommune, bemærkede, at bygningen er placeret meget smukt det pågældende sted, hvilket er begrundelsen for kommunens anbefaling.

Landinspektør Ole Nørgaard, Københavns amt, anførte, at der ikke i fredningsbestemmelserne er et absolut byggeforbud det pågældende sted. Bebyggelse vil i et vist omfang kunne tillades under Fredningsnævnets censur. Der foreligger selv-

gølgelig, som anført af skovrideren, principielle betænkeligheder ved en tilladelse. Afgørelsen må komme an på Fredningsnævnets besigtigelse.

Mads Jakobsen, Jægersborg skovdistrikt, havde ingen bemærkninger udover de principielle betragtninger udtrykt i det skriftlige indlæg.

Civilingeniør B. Peschardt-Hansen, Danmarks Naturfredningsforening, anførte, at han ikke umiddelbart betragtede bygningen som et problem, men at en afgørelse måtte afvente en besigtigelse af bygningen.

Fredningsnævnets medlemmer foretog besigtigelse af ejendommen og var herefter enige om at meddele tilladelse til det ansøgte.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Erik Øigaard.

Jørgen Osterkrüger.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds, den 22. april 1991.

Gentofte civilret
Rygildsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44


I. Heide-Jørgensen
civildommer

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGS-
 PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
 NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1991 den 19. april kl. 10.00 afholdt Frednings-
 nævnet for Københavns amtsrådsreds møde på Søllerød rådhus, hvor da
 foretoges:

F.S. 132/1990:

Ansøgning om tilladelse til ombyg-
 ning og opførelse af en 73 m2 tilbyg-
 ning til det eksisterende beboelses-
 hus på 130 m2 samt opførelse af et
 udhus på 41 m2 på ejendommen matr.
 nr. 6 es Holte, Høje Sandbjergvej
 nr. 18.

Overfredningsnævnets kendelse af
 18. december 1948.

Nævnet var mødt således:

- 1) formanden, civildommer I. Heide-Jørgensen.
- 2) det af Søllerød kommune udpegede medlem af nævnet, fhv. borgmester,
 landsretssagfører Erik Øigaard.
- 3) det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet, Jørgen Osterkrüger.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 14. december 1990 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 2) fotokopi af skrivelse af 24. november 1990 fra arkitekt Leif Birger
 Jensen til Søllerød kommune.
- 3) fotokopi af skrivelse af 13. december 1990 fra samme til samme.

12110-0016
 AdS v 1211/1-0008
 28 2

[Handwritten signature]

- 4) 8 kortbilag.
- 5) skrivelse af 18. december 1990 fra nævnet til statsskovrider K. Waage Sørensen med påtegning.
- 6) cirkulæreskrivelse af december 1990 fra arkitekt Leif Birger Jensen.
- 7) skrivelse af 30. januar 1991 fra Gregers Graae til nævnet.
- 8) skrivelse af 8. februar 1991 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 9) fotokopi af skrivelse af 5. februar 1991 fra arkitekt Leif Birger Jensen til Søllerød kommune.
- 10) 5 kortbilag.
- 11) skrivelse af 18. februar 1991 fra nævnet til statsskovrider K. Waage Sørensen med påtegning.
- 12) skrivelse af 22. februar 1991 fra nævnet til statsskovrider Henrik Larsen med påtegning.
- 13) indkaldelse.

For Søllerød kommune mødte Poul Sørensen og Jan Harboe.

For Københavns amt mødte landinspektør Ole Nørgaard.

For Jægersborg skovdistrikt mødte Mads Jakobsen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte civilingeniør B. Peschardt-Hansen.

For og med andragerne hr. og fru Hamann Petersen mødte arkitekt Leif Birger Jensen.

Andragerens nabo Gregers Graae var mødt.

Skov og Naturstyrelsen var ikke repræsenteret.

Formanden åbnede mødet og redegjorde for anledningen til mødets afholdelse.

Arkitekt Leif Birger Jensen redegjorde for projektet og oplyste herunder, at det drejer sig om en radikal ombygning

af et eksisterende hus, hvis fysiske rammer dog bevares.

Poul Sørensen, Søllerød kommune bemærkede, at kommunen kan anbefale projektet, fordi det medfører et betydelig smukkere hus end det eksisterende.

Civilingeniør B. Peschardt-Hansen, Danmarks Naturfredningsforening, fandt, at parkeringspladsen bør udgå af projektet, men havde ingen indvendinger mod den ønskede bebyggelse.

Landinspektør Ole Nørgaard, Københavns amt, teknisk forvaltning, anførte, at tilbygning og ombygning ifølge fredningskendelsen er tilladt under fredningsnævnets censur. Der kan derfor ikke med henvisning til ordlyden af fredningskendelsen protesteres mod projektet. Heller ikke husets størrelse giver betænkeligheder, idet det drejer sig om et hus af normal størrelse. Der blev i 1988 meddelt tilladelse til inddragelse af terrasse. Denne tilladelse er ikke udnyttet.

Hamann Petersen oplyste, at det indvendige arbejde i forbindelse med det tidligere projekt blev påbegyndt, men ikke færdiggjort. Det nuværende projekt er rykket længere væk fra skoven i forhold til projektet fra 1988.

Gregers Graae protesterede mod, at der meddeles tilladelse til projektet, idet han anførte, at han købte naboejendommen i tillid til den tinglyste deklaration, hvorefter yderligere bebyggelse på arealerne ikke tillades.

Fredningsnævnets medlemmer besigtigede ejendommen. To af nævnets medlemmer var enige om at tillade det ansøgte, blandt andet under hensyn til at projektet medfører et smukkere hus. Et af nævnets medlemmer fandt det principielt betænkeligt at meddele tilladelse til byggeri i det fredede område, men ville dog ikke modsætte sig en tilladelse til det ansøgte.

Andragendet er herefter imødekommet.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Erik Øigaard.

Jørgen Osterkrüger.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds , den 23. april 1991.

Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44



I. Heide-Jørgensen
civildommer

OVERFREDNINGSNÆVNET

REG. NR. 1045.00

Slotsmarken 15
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18

Advokatkontoret
Att.: Højesteretssagfører Hans Søby
Amagertorv 5
Postboks 2098
1014 København K.

29. oktober 1991

J.nr. 693/46-1/91

Fredningsnævnet for Københavns Amtsrådsreds har den 19. april 1991 meddelt direktør Erik Hamann Petersen tilladelse til på ejendommen matr.nr. 6 es Holte at ombygge det eksisterende beboelseshus på 130 m² i ét plan, opføre en 73 m² stor tilbygning til huset samt opføre et udhus på 41 m². Tilladelsen er meddelt som en dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 18. december 1948 om fredning af arealer ved Høje Sandbjerg, jf. naturfredningslovens § 34, og fra lovens § 47 (skovbyggelinien).

Danmarks Naturfredningsforening har påklaget fredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet med påstand om, at afgørelsen ændres til et afslag.

Ejendommen har en størrelse af 5.516 m² og ligger i den nordlige udkant af "Søllerød Naturpark", der som resultat af en række fredninger siden 1930'erne omfatter en landskabelig helhed på ca. 300 ha. Fredningsområdet er stort set ubebygget, idet der i hele området findes færre end 20 bebyggelser.

På tidspunktet for gennemførelsen af fredningen af arealer ved Høje Sandbjerg var ejendommen en del af den nuværende naboejendom matr.nr. 6 f, som da var bebygget med et børnehjem, hvis hovedbygning fremtrådte ret dominerende i landskabet.

2d
Miljøministeriet, J. nr. SN 1211/0-0016

6 NOV. 1991

ARK. nr. 6

I 1969 meddelte Overfredningsnævnet dispensation fra fredningskendelsen til en ombygning og udvidelse af børnehjemmet samt til opførelse af en selvstændig bebyggelse som forstanderbolig.

Efter at børnehjemmet havde måttet indstille driften, meddelte fredningsnævnet i 1985 tilladelse til frastykning af den nuværende ejendom matr.nr. 6 es, således at de to ejendomme kunne sælges til beboelse.

I 1988 meddelte fredningsnævnet dispensation til en udvidelse af den tidligere forstanderbolig med 22 m². Denne tilladelse er ikke udnyttet.

Det foreliggende projekt vil kun medføre begrænsede terrænændringer og praktisk taget ikke berøre beplantningen omkring huset.

Danmarks Naturfredningsforening har til støtte for klagen henvist til, at fredningskendelserne vedrørende "Søllerød Naturpark" hidtil har været håndhævet meget restriktivt. Dette fremgår også af de ovennævnte afgørelser fra 1969 og 1985, hvori det fremhæves, at der ikke må finde yderligere bebyggelse sted på de to ejendomme. En restriktiv forvaltning af fredningsbestemmelserne for "Søllerød Naturpark" har været forudsætningen for, at områdets naturværdier har kunnet opretholdes til trods for et betydeligt urbaniseringspres, og en tilladelse til det ansøgte vil kunne skabe et uheldigt præcedens for andre ejendomme i området.

Skov- og Naturstyrelsen v/ Frederiksborg statsskovdistrikt har udtrykt betænkelighed ved, at der under hensyn til områdets ganske særlige landskabelige karakter foretages bygningsændringer i et omfang, der nærmer sig karakter af nybyggeri.

Københavns Amt har til Overfredningsnævnet udtalt, at projektet som helhed vil forbedre husets indpasning i landskabet, og at husets størrelse ikke kan give anledning til betænkeligheder.

Søllerød Kommune har også for Overfredningsnævnet anbefalet det ansøgte, som vil fremkalde et betydeligt smukkere hus end det eksisterende og derfor vil forskønne området som helhed.

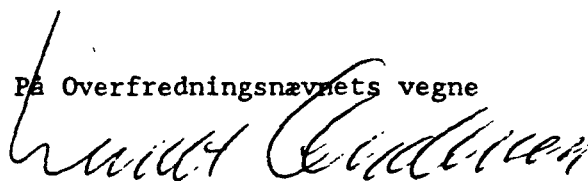
Ejeren af naboejendommen matr.nr. 6 f, Gregers Graae, har protesteret imod, at der meddeles tilladelse til det ansøgte, og har herved henvist til, at han i 1989 har købt sin ejendom i tillid til de tinglyste deklarationer, hvorefter yderligere bebyggelse ikke er tilladt.

Efter besigtigelse og møde med sagens parter skal Overfredningsnævnet udtale:

Der findes ikke tilstrækkelig anledning til at modsætte sig de ansøgte byggearbejder, som på baggrund af ejendommens størrelse, beliggenhed, anvendelse og beplantning har ganske underordnet betydning i forhold til både fredningsbestemmelserne og skovbyggelinien - ikke mindst i betragtning af den meget dominerende bebyggelse på matr.nr. 6 f. Overfredningsnævnet stadfæster derfor den påklagede afgørelse. Det tilføjes, at en tilladelse til det ansøgte er forenelig med den restriktive administration af fredningsbestemmelserne for "Søllerød Naturpark", som fortsat er påkrævet, og at fredninger ikke gennemføres for at beskytte nabointeresser.

I sagens behandling har deltaget 10 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer. Afgørelsen er truffet med 8 stemmer mod 2. Mindretallet har stemt for at ændre fredningsnævnets afgørelse til et afslag.

På Overfredningsnævnets vegne



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGS-
PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS:

År 1992 den 23. januar kl. 13.30 afholdt Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds møde på Søllerød rådhus, hvor da foretoges:

F.S. 134/1991:

Ansøgning om tilladelse til om- og tilbygning på ejendommen matr. nr. 6 q Holte - Høje Sandbjergvej 8. Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1948.

Nævnet var mødt således:

- 1) formanden, civildommer I. Heide-Jørgensen.
- 2) det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet, Jørgen Osterkrüger.
- 3) det af Søllerød kommune udpegede medlem af nævnet, indretningsarkitekt, fru Vivi Larsen Pedersen var ikke mødt.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 28. august 1991 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 2) kortbilag.
- 3) skrivelse af 11. september 1991 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 4) skrivelse af 17. november 1991 fra nævnet til statsskovrider K. Waage Sørensen med påtegning.
- 5) indkaldelse.

20. SV. 12140-0016
8

LVS
JH

For Søllerød kommune mødte arkitekt Poul Sørensen.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen, mødte civilingeniør B. Peschardt-Hansen.

For og med andragerne, Mikael og Susanne Duckert mødte arkitekt Jørgen Rasmussen.

Statsskovrider K. Waage Sørensen gav ikke møde, men har tilskrevet nævnet.

Skov- og Naturstyrelsen, Københavns amt, teknisk forvaltning var ikke repræsenteret.

Formanden åbnede mødet og redegjorde for anledningen til mødets afholdelse.

Mikael Duckert foreviste kort over og fotografier af området samt tegninger af huset og den ønskede tilbygning.

Arkitekt Jørgen Rasmussen redegjorde for projektet, og oplyste herunder, at udvidelsen af huset ønskes placeret mod nord af hensyn til udsynet fra stierne og fra Høje Sandbjerg. Ejendommen kan ikke ses fra Høje Sandbjerg på grund af beplantningen. Såfremt beplantningen fjernes vil tilbygningens gavl kunne ses i stedet for gavlen af det nuværende hus. Tilbygningen vil ikke kunne ses fra stierne. Arealet af tilbygningen vil blive godt 40 m². Den store udvidelse af etagearealet skyldes, at den eksisterende loftetage inddrages til beboelse. Tilbygningen vil forbedre husets proportioner.

Poul Sørensen, Søllerød kommune, bemærkede, at kommunen anbefaler projektet, og var enig i, at tilbygningen forbedrer husets proportioner.

Civilingeniør B. Peschardt-Hansen, Danmarks Naturfredningsforening, fandt det principielt betænkeligt at godkende pro-

projektet. Under hensyn til materialevalget og udformningen af tilbygningen samt til, at der ved projektet er taget hensyn til såvel udsynet fra stierne som udsigten fra Høje Sandbjerg, vil Danmarks Naturfredningsforening dog ikke protestere mod det ansøgte.

De to tilstedeværende medlemmer af nævnet var enige om at meddele tilladelse til det ansøgte.

Formanden bemærkede, at det af Søllerød kommune valgte medlem før mødet har haft sagen til høring og anbefalet andragendet.

Det ansøgte er herefter imødekommet af fredningsnævnet.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Jørgen Osterkrüger.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 28. januar 1992.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds

Gentofte civiltret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

Heide-Jørgensen
Heide-Jørgensen

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
12.11.1992

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBNEHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1992 den 26. juni kl. 10.00 afholdt Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds møde på ejendommen Høje Sandbjergvej nr. 16, hvor da foretoges:

F.S. 7/1992:

Ansøgning om lovliggørelse af udført om- og tilbygning til hovedhuset på matr. nr. 6 f Holte samt klage over etableret vejanlæg på matr. nr. 6 f Holte, Høje Sandbjergvej 16.

F.S. 50/1992:

§ 34.

Nævnet var mødt således:

- 1) formanden, civildommer I. Heide-Jørgensen.
- 2) det af Søllerød kommune udpegede medlem af nævnet, indretningsarkitekt, fru Vivi Larsen Pedersen.
- 3) det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet, Jørgen Osterkrüger.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 13. januar 1992 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 2) kopi af skrivelse af 21. februar 1991 fra arkitekt Torben Gregersen til Søllerød kommune.
- 3) kopi af skrivelse af 19. juli 1991 fra Gregers Graae til Søllerød kommune.

AD
Ministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/1-0001
Akt. nr.

— 1211/1-0016

Jus
JH

- 4) kopi af skrivelse af 30. september 1991 fra samme til samme.
- 5) 5 kortbilag.
- 6) kopi af Overfredningsnævnets kendelse af 18. december 1948.
- 7) indkaldelse.
- 8) skrivelse af 7. maj 1992 fra højesteretssagfører Hans Søby til nævnet.
- 9) kopi af skrivelse af 25. maj 1992 fra Søllerød kommune til Gregers Graae.
- 10) skrivelse af 3. juni 1992 fra højesteretssagfører Hans Søby til nævnet.
- 11) kopi af skrivelse af 30. maj 1992 fra Gregers Graae til advokat Hans Søby.
- 12) kopi af skrivelse af 3. juni 1992 fra advokat Hans Søby til Søllerød kommune.

For Søllerød kommune, teknisk forvaltning, mødte S. Kjærgaard Rasmussen, Poul Sørensen og Jesper Fehrmann.

For Københavns amt, teknisk forvaltning, mødte landinspektør Ole Nørgaard.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jesper Refn og civilingeniør B. Peschardt-Hansen.

Andrageren Gregers Graae var mødt.

Højesteretssagfører Hans Søby mødte for og med Lissi Hamann.

Skov- og Naturstyrelsen og statsskovrider K. Waage Sørensen var ikke repræsenteret.

Formanden åbnede mødet og redegjorde for anledningen til mødets afholdelse.

Der foretoges besigtigelse af ejendommen.

Gregers Graae redegjorde for ansøgningen og oplyste herunder, at ejendommen, da han overtog den, ikke havde været vedligeholdt i 30 år. I 1970 gav Overfredningsnævnet tilladelse til nedrivning af hovedbygningen og opførelse af 3 gule længer i parken. Den nyanlagte vej giver en smukkere adgang til ejendommen, end den bestående vej. Da vejen ikke ændrede ejendommens karakter, fandt andrageren det ikke fornødent at ansøge om Fredningsnævnets tilladelse inden etableringen. Det er meningen, at der med tiden skal plantes, formentlig kirsebærtræer, således at vejen fremtræder som en allé. Der vil derudover blive udarbejdet en beplantningsplan for hele området, der så vidt muligt skal have parkliggende karakter, men som fortsat skal være præget af en vis åbenhed i overensstemmelse med fredningens ide og formål. I forbindelse med renovering af ejendommen har andrageren fjernet 2 pavilloner, der var i en kummerlig forfatning, og som havde et større areal end de nye tilbygninger. Andrageren bekræftede, at han har fjernet en stor smuk hægebirk, men fremhævede, at den dog delvist havde fjernet sig selv, idet der var en dyb revne i stammen.

Højesteretssagfører Hans Søby bemærkede, at der verserer justificationssag vedrørende den gamle vej, der er privat fællesvej, og henviste til at kommunen på et tidspunkt har anført, at politiet måske vil modsætte sig flere overkørsler.

Gregers Graae bemærkede, at politiets tilladelse er indhentet.

Jesper Refn, Danmarks Naturfredningsforening, anførte, at såvel anlæggelse af vejen som om- og tilbygning af ejendommen kræver Fredningsnævnets godkendelse. Da tilladelse utvivlsomt ville være givet, såfremt der havde været søgt, bør der ske efterfølgende godkendelse.

Landinspektør Ole NØrgaard, Københavns amt, teknisk forvaltning, kunne henholde sig til Danmarks Naturfredningsforenings bemærkninger.

Nævnets medlemmer var enige om at godkende det ansøgte men påtalte over for andrageren, at nævnets tilladelse burde have været indhentet, inden de pågældende arbejder blev iværksat.

Andrageren erklærede sig indforstået med fremover at indhente nævnets tilladelse inden byggeri- og beplantningsændringer iværksættes, herunder at indhente nævnets godkendelse af en beplantningsplan for parken.

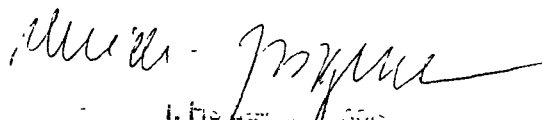
Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.
civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 29. juni 1992.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44


I. Heide-Jørgensen
civildommer

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Fremtidsvej 1

2860 Søborg

Telefon 39 69 32 19

Telefax 39 66 10 48

Gldsaxe, den 1/11-95

FRS nr. 51/94 BH

Gregers Graae
Gl. Holtevej 137
2840 Holte

Vedr. ejendommen matr. nr. 6 h Holte, Søllerød kommune,
FRS nr. 51/1994 (10/94).

Københavns amt har i skrivelse af 12. august 1994 til fredningsnævnet anført:

"Fredningsnævnet fremsendte den 10. februar 1994 en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom, Gregers Graa, om tilladelse til at etablere en ridebane på ovennævnte ejendom.

Det blev senere meddelt, at ansøgningen var trukket tilbage.

På den baggrund stillede Københavns Amt sagen i bero. .

Efterfølgende har Søllerød Kommune konstateret, at den pågældende ridebane er etableret uden forudgående tilladelse ses at være meddelt af Fredningsnævnet.

På den baggrund har Københavns Amt som tilsynsmyndighed rettet henvendelse til ejeren.

Ejerens advokat har den 20. juli 1994 foreslået, at der afholdes et møde på stedet, med henblik på bl.a. at drøfte, med hvilken hjemmel anlæg af ridebane kan nægtes.

På baggrund af ovenstående skal Københavns Amt anmode Fredningsnævnet om snarest belejligt at tage sagen op til behandling.

...."

Der har været afholdt møder på ejendommen den 7. december 1994 og den 25. oktober 1995.

Søllerød kommune har oplyst, at Deres første ansøgning om etablering af en ridebane med internationale mål var blevet afslået af kommunen, hvorpå ansøgningen var blevet trukket tilbage. Efterfølgende havde kommunen fået en anmeldelse fra en nabo om, at fredningsbestemmelserne syntes overtrådt på ejendommen, hvorfor man rettede henvendelse til fredningsnævnet. Søllerød kommune oplyste endvidere, at der har været drevet rideskole i 25 år på ejendommen, at ridehuset blev opført i 1983, og at den forrige ejer havde anlagt springbanen og genetableret stendiget samme år. De erhvervede ejendommen den 1. januar 1992. Kommunen har ikke behandlet en ansøgning om etablering af forhindringerne på ridebanen. Kommunen har gjort gældende, at afgravningen og pålægning af sand på ridebanen er i strid med fredningsbestemmelserne. Ridebanen udgør et areal på 20 m x 40 m. De i området meddelte dispensationer har drejet sig om dispensation til opførelse af villaer på ejendommene og drejer sig ikke om dispensationer til anlæg i det åbne land.

Københavns amt har oplyst, at der er sket en terrænregulering på 75 cm. Forhindringerne fremstår som unaturlige i området, og reklamerne er ikke tilladte. Fredede områder kan godt bruges til ridestævner, så længe indretningerne er midlertidige og kan nedtages. Amtet har endvidere gjort gældende, at afgravningen og pålægningen af sand er i strid med fredningsbestemmelserne.

De har oplyst, at ingen har klaget over ridebanen, og at der ved dens etablering kun er sket en meget ringe terrænregulering. Banen er ideel til militaryridning, og den blev opført til brug for Danmarks mesterskaberne i Military. De har tilføjet, at De intet har at indvende mod et pålæg om at fjerne de hvide hegn og betonrør med reklameskilte. De ønsker dog at beholde startboksen. De gjorde gældende, at belægningen af

sand samt afgravningen i ridefolden ikke er i strid med fredningsbestemmelserne. Ihvertfald bør De efter lighedsprincip indrømmes dispensation. De henviste herved til, at der i området er givet meget vidtgående dispensationer.

Området er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 18. december 1948 og ved tillægskendelse af 26. januar 1950.

Det hedder i kendelsen:

"....

Forsaavidt angaar det med lysebrun Signatur viste Areal:

- 1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsarealer, forsaavidt efterstaaende Bestemmelser ikke medfører yderligere Raadighedsindskrænkninger.
- 2) Det er navnlig forbudt:
 - a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder og Skure eller at anbringe andre Indretninger, som kan virke mispydende, derunder Ledningsmaster og lign. Dog skal de til Landbrugenes Drift fornødne Bygninger kunne opføres med Fredningsmyndighedernes Tilladelse,
 - b) at foretage Beplantning uden Fredningsmyndighedernes Samtykke,
 - c) at nedbryde Stendiger.

II.

Forsaavidt angaar det med mørkegrøn Signatur viste Areal:

- 1) Der gives Almenheden Adgang til at færdes og opholde sig paa Arealet.

2) Arealet fredes iøvrigt saaledes, at dets naturlige Tilstand ikke maa forandres.

3) Det er navnlig forbudt:

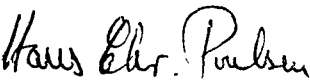
- a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder og Skure, eller at anbringe andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster og lign.
- b) at foretage Afgravning, Opfyldning eller Oppløjning af det naturlige Jordsmon,
- c) at foretage Beplantning uden Fredningsmyndighedernes Samtykke.

...."

Det i nærværende sag omhandlede område er på fredningskortet påført brun farve.

Fredningsnævnet tilkendegiver herved i enighed, at rideanlægget uden for den anden række egetrær skal fjernes, og arealet reetableres, således at sand og indhegning på de tre sider fjernes, og således at der derefter påfyldes muld til oprindelig terrænhøjde, hvorefter der sås græs. Endvidere skal hvide hegn, betonrør og reklamer fjernes. Startboksen kan genopføres i naturtræsstolper og rafter, men i samme størrelse og i samme stolpehuller. Fristen for arbejdets udførelse fastsættes til 1. april 1996.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.


Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 17/02-98
FRS nr. 68/97 BH

Søllerød Kommune
Teknisk forvaltning
Øverødvej 2
2840 Holte

REG. NR. 1045.00.

Vedr. jr. nr. BY971941, sags.nr. 970560 - udhus på matr. nr. 6 g Holte.

Ved skrivelse af 27. oktober 1997 fremsendte Søllerød Kommune, Teknisk forvaltning, en ansøgning fra Akademisk Skytteforening om tilladelse til opførelse af et 20 m² udhus på ovennævnte ejendom, beliggende Høje Sandbjergvej 12. Samtidig sendtes sagen til behandling af fredningsnævnet.

Af ansøgningen fra Henrik Franck, Akademisk Skytteforening, fremgår, at et i begyndelsen af 1950-erne opført redskabsskur var blevet kraftigt beskadiget efter storm, hvor 2 træer var faldet over taget. I stedet for at reparere det pågældende skur, der er dårligt funderet, ønskedes opført et nyt skur af præfabrikerede rammer, hvor en stor del af beklædningen vil være oplukkelige døre. Farven på yderbeklædningens materialer er mørkebrun, men kræver en opfriskning. Til tagfladen anvendes notede tagbrædder under nyt tagpap og tagpap med alufod. Farven bliver enten grå eller grøn. Det nye skur ønskes placeret umiddelbart øst for det eksisterende skur, der ligger tæt ved punkt 02 i ca. kote 74.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 18. december 1948 om fredning af udsigten omkring Høje Sandbjerg. Det er ifølge fredningsbestemmelserne forbudt at opføre ny bebyggelse på ejendommen.

Københavns Amts tekniske forvaltning har i skrivelse af 22. januar 1998 meddelt, at det er konstateret ved besigtigelse, at det ældre skur er beliggende i skovbevokset område. På baggrund af at det nye skur ønskes opført i umiddelbar tilknytning til det ældre skur og får en tilsvarende placering, kan Københavns Amt tiltræde den ansøgte udskiftning.

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele tilladelse til opførelse af det ansøgte på betingelse af, at det eksisterende skur fjernes og området retableres.

ad 1211/1-0001

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen

formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 1045.00

Gladsaxe, den 15/10-01
FRS nr. 43/01 BH

Søllerød kommune
Byplanområdet
Rådhuset
Øverødvej 2
2840 Holte

Vedr. jr. nr. BYP 212128.bm - ansøgning om opførelse af barakbygning på matr. nr. 6 g Holte By, Søllerød.

I skrivelse af 5. september 2001 har Søllerød kommune på vegne Akademisk Skytteforening søgt om dispensation til at opføre en barakbygning på 84 m² til opbevaring af maskiner i forbindelse med pleje af de grønne arealer på ejendommen matr.nr. 6 g Holte By, Søllerød, beliggende Høje Sandbjergvej 12. Det fremgår af ansøgningen, at bebyggelsen ønskes opført i forbindelse med 4 mindre lignende bygninger.

Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 18. december 1948, hvorefter tilstanden på arealerne ikke må ændres, ligesom det er forbudt at opføre bygninger af enhver art.

Søllerød kommune har i skrivelsen af 5. september 2001 anbefalet, at der meddeles dispensation og har anført, at der primært er tale om en driftsbygning, udformet som de øvrige barakker, og at bygningen kan anses for at være nødvendig for driften og placeres i tæt tilknytning til den allerede opførte bebyggelse.

Københavns amt har i skrivelse af 18. september 2001 anbefalet, at der meddeles dispensation og har bl.a. anført, at bebyggelsen placeres lavt i terrænet og ikke vil få nogen landskabelig fjernvirkning.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Placeringen af bygningen er vist på tegning A vedlagt afgørelsen.

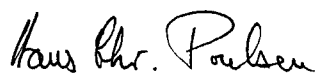
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nær-

adsw2001-1211/1-0001

værende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

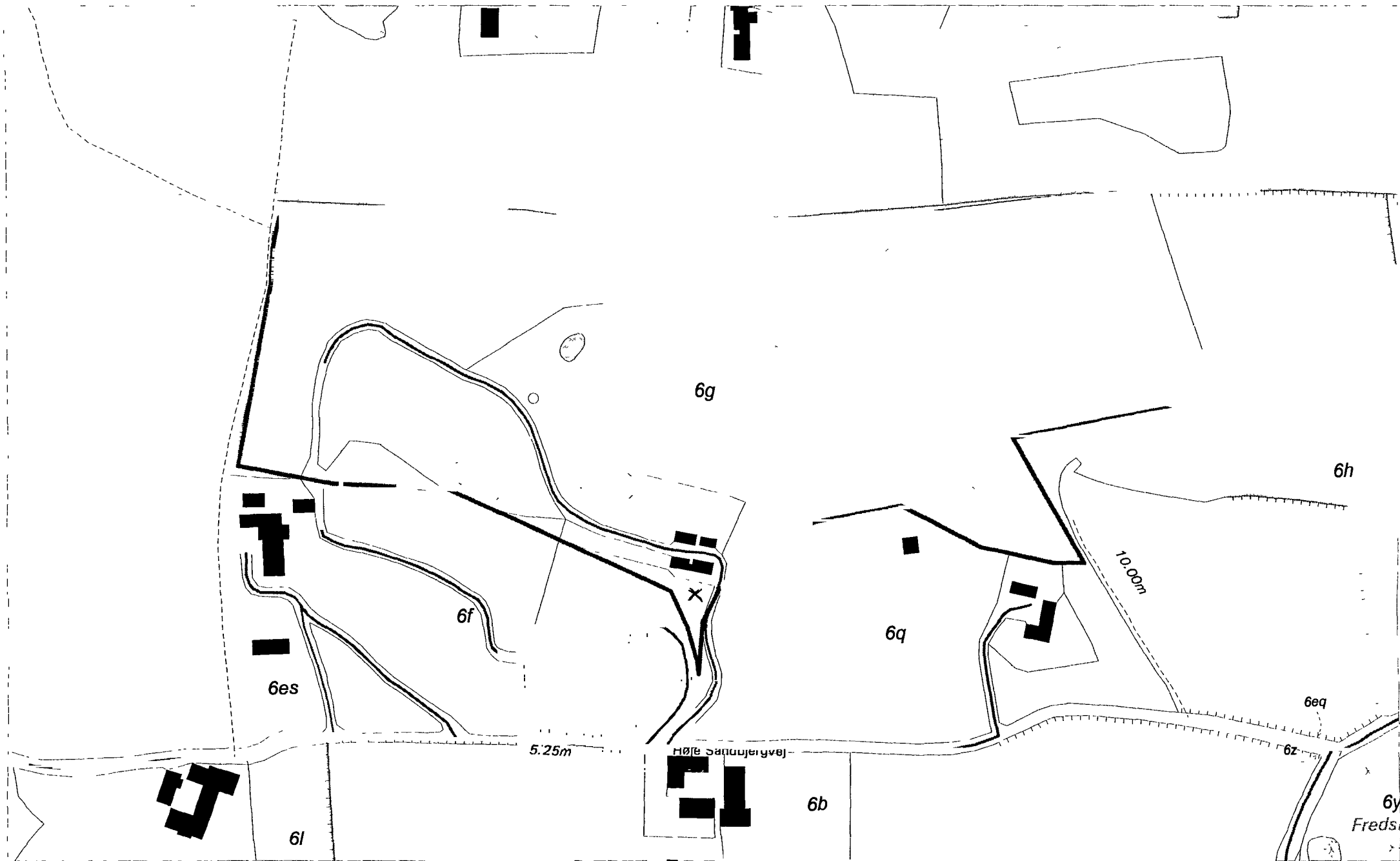
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen

formand.



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 1045.00

Gladsaxe, den 08/11-01
FRS nr. 49/01 BH

Gert Lassen og Louise Kordt
Gl. Holtevej 137
2840 Holte

Vedr. opførelse af legehus på matr. nr. 6 h Holte by, Søllerød.

De har på vegne Egene Ridecenter ApS i skrivelse af 28. august 2001 til Københavns amt ansøgt om dispensation til lovliggørelse af et allerede opført legehus. De har på et møde på ejendommen den 31. oktober 2001 oplyst, at legehuset er opført af Dem på matr. nr. 6 h Holte by, Søllerød, tilhørende Egene Ridecenter ApS, og at det benyttes af Deres børn og rideskolens børn. De har en aftale med Egene Ridecenter ApS om, at arealet kan benyttes af Dem. Subsidiært har De søgt om lovliggørende dispensation, mod at højden mindskes.

Ejendommen, hvorpå legehuset er beliggende, er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af ~~22. juni~~ 1970, hvorefter arealernes nuværende tilstand ikke må forandres. 23. 3. 70

Københavns amt, Søllerød kommune og Danmarks Naturfredningsforening har alle udtalt sig imod en lovliggørende dispensation, da legehuset er opført på et fredet område og er skæmmende. En lavere højde vil ikke ændre på dette.

Fredningsnævnet afslår herved at meddele lovliggørende dispensation, herunder til en lavere højde, da legehuset er opført i strid med fredningsbestemmelserne og er stærkt skæmmende.

Der meddeles en frist til 1. februar 2002 til at fjerne legehuset.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

adsn 2001-1211-0016
3
Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand.

Sendt til

Københavns amt, Teknisk forvaltning, jr. nr. 9834874-2
Søllerød kommune, Byplanområdet, jr.nr. BYP211827.bm
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk forening, att. Knud Flensted
Friluftsrådet
Friluftsrådet att. Gunnar Brusch
Egene Ridecenter ApS

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 1045.00

Gladsaxe, den 26/03-02
Skov- og Naturstyrelsen
FRS nr. 63/01 BH

Helle Bundgaard
Høje Sandbjergvej 13
2840 Holte

Vedr. dispensation til anlæg af tennisbane og svømmebassin på matr.nr. 2 b og 6 b Holte By, Søllerød.

De har ansøgt om dispensation til anlæg af en tennisbane og et svømmebassin på ovennævnte ejendom. Ansøgningen er fremsendt til fredningsnævnet af Københavns amt den 4. december 2001. Placeringen af tennisbanen og svømmebassinet er vist på tegning A, vedlagt ansøgningen.

Naturklagenævnet har den 5. juli 1999 stadfæstet fredningsnævnets afslag af 15. september 1998 på lovliggørelse af en allerede anlagt tennisbane, placeret et andet sted end den aktuelle. Naturklagenævnet anførte:

"Uanset at anlægget er søgt skånsomt placeret fremstår det som et fremmedelement i det meget værdifulde landskab. Under henvisning hertil og til den af fredningsnævnet anførte præcedensvirkning ved en efterfølgende lovliggørelse, stadfæstes fredningsnævnets afgørelse af 15. september 1998."

Det er oplyst, at tennisbanen endnu ikke er fjernet. Naturklagenævnet havde fastsat en frist til den 31. december 1999 til etablering af området.

Området, hvorpå tennisbanen og svømmebassinet ønskes placeret, er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 22. juni 1970. Af fredningsbestemmelserne, §§ 2 og 8, fremgår bl.a., at "opstilling af boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt", ligesom fredningen bestemmer, at "terrænformerne må ikke ændres".

Naturklagenævnet anførte i sin ovennævnte afgørelse af 5. juli 1999 herom:

ad sn 2001-12"/1-0010

"I fredningen lægges der i særlig grad vægt på, at fredningen er en del af en ubrudt kæde af fredede arealer, hvorved der opstår mulighed for oprettelse af store rekreative områder i Københavns umiddelbare nærhed. I fredningsbestemmelserne er der således et generelt forbud mod ny bebyggelse, opførelse af anlæg og terrænændringer, ligesom bestemmelserne tilsigter at undgå ny beplantning af området.

Opførelsen af en tennisbane med tilhørende indhegning er i strid med fredningens bestemmelser vedrørende terrænændringer og opstilling af skure, master m.v."

Fredningsnævnet har den 20. marts 2002 besigtiget stedet.

Søllerød kommune og Københavns amt har anbefalet, at der meddeles dispensation, da anlæggene kan etableres uden terrænændringer.

Danmarks Naturfredningsforening har anført, at der i samarbejde med Danmarks Naturfredningsforening er ved at ske en revision af samtlige fredninger i Søllerød kommune. I den forbindelse er det foreslået, at havearealer, tæt på bygninger, udtages af fredningerne. Arealet, hvorpå svømmebassinet ønskes placeret, vil således formentlig blive foreslået udtaget af fredningen. Under hensyn til, at der hverken sker terrænændring i relation til tennisbanen eller svømmebassinet, og da arealet, hvorpå svømmebassinet ønskes placeret ikke har fredningsmæssig interesse, kan Danmarks Naturfredningsforening efter omstændighederne anbefale, at der meddeles dispensation.

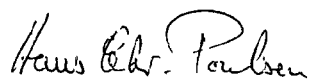
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til svømmebassinet, da dette ligger meget tæt på bygningerne, og da arealet formentlig vil kunne udtages af fredningen, når denne revideres.

For så vidt angår tennisbanen afslås dispensation, idet denne er et fremmedelement i det meget værdifulde landskab og under hensyn til den mulige præsedensvirkning.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

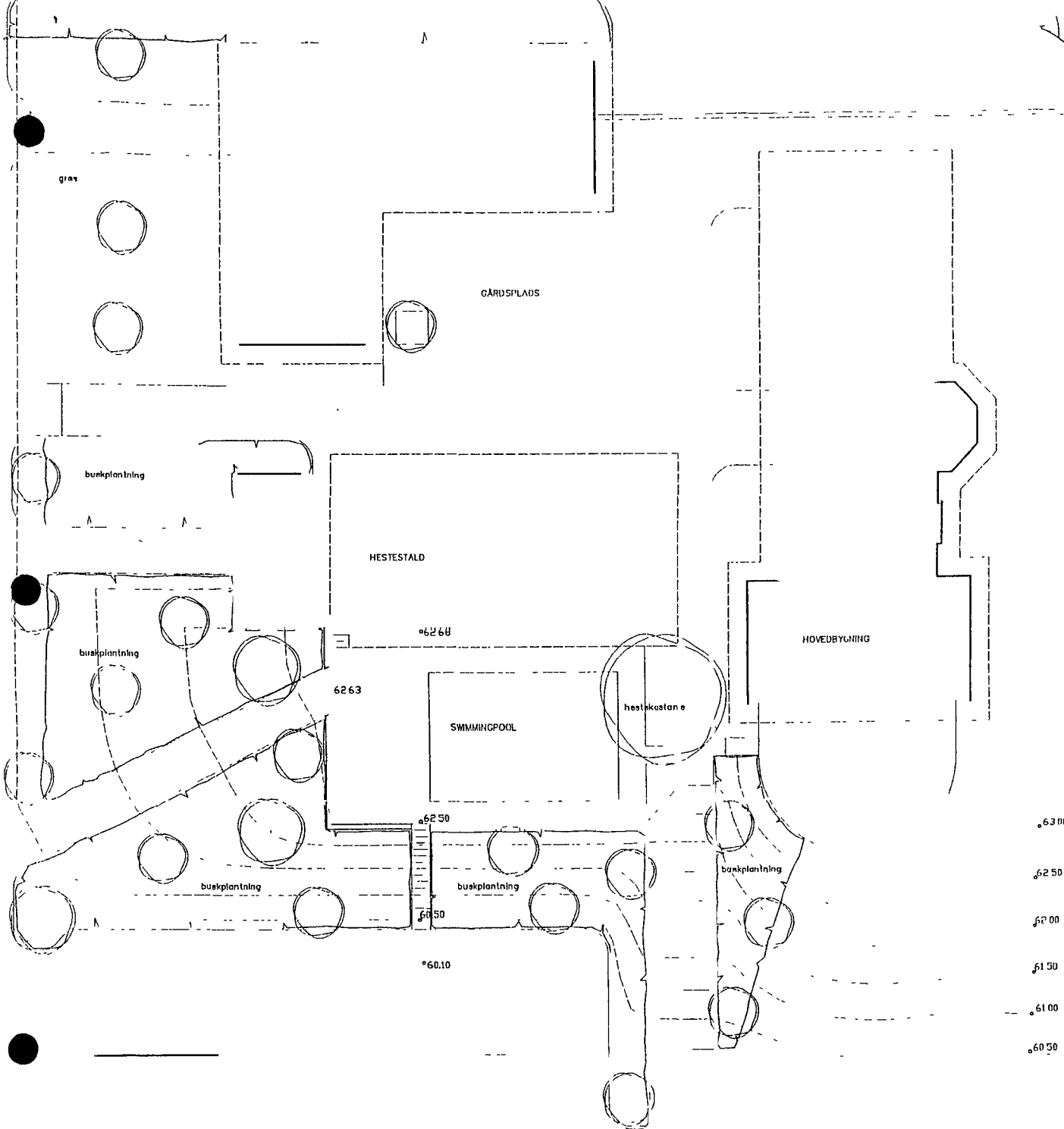
Tilladelsen til anlæggelse af svømmebassinet må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen til at anlægge svømmebassin, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen

formand.



TENNISBANE

græs

græs

GARAGE

60.20

STALD

græs

60.10

6.6.2006
000703



SAG HØJE SANDBJERGÅRD

Placering af tennisbane og swimmingpool

SAGSHR 8703
TEGNING 02
MÅL 1:250
DATO 20.08.01

TEGNISTUE PETER JUH. LANDSKARSKITTEKT MDL
SI Kongensgade 40 H 4th 1264 København K Tlf 3393 1506 Fax 3393 2298 BR 2044 3212

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01045.00

Dispensationer i perioden: 19-01-2007 - 25-10-2007

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

COLLEKT

REG. NR.

10455-00
SKAL KASSERES

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

22 JAN. 2007

KOPI

Den 19. januar 2007
FRS nr. 48/2006

Rudersdal kommune
Rådhuset
Øverødvej 2
2840 Holte

Jr.nr. BYP62349, BYP62658 og BYP62729 - Høje Sandbjergvej 16, matr.nr. 6 f Holte - Orangeri.

Søllerød kommune har ved skrivelse af 4. oktober 2006 fremsendt en ansøgning om dispensation til at fjerne en eksisterende staldbygning og på fundamentet opføre et orangeri/drivhus med samme areal, 84 m².

Ansøgning er sendt til kommunen ved skrivelse af 13. juni 2006 fra arkitekt Gert Mikkelsen på ejerens vegne. I skrivelsen er nævnt, at ansøgningen om tilladelse til ombygningsarbejderne omfatter "følgende:

01. Fjernelse af eksisterende rådden træplatform og lille defekt drivhus på skråning mellem eksisterende. anneksbygning og staldbygning.

02. Nedrivning af eksisterende staldbygning og etablering af nyt drivhus "Orangeri" med samme placering og dimensioner som eks. staldbygning, alt som vist på bilag B & C. Som fundament for det nye drivhus "Orangeri" etableres underliggende depotrum til henstilling af haveredskaber, herunder selvkørende parkmaskiner, udført som en nedgravet og indgravet betonkonstruktion i den eksisterende skrænt. Det frie sokkels-tykke mod nordøst, hvor adgangen til depotrum sker, vil blive beplantet i henhold til senere haveplan.

03. Fjernelse af eksisterende tagkonstruktion m.v. på eksisterende garage og depot-rumsbygning mod nordøst mellem eksisterende hovedbygning og dennes sidebygning, med efterfølgende etablering af ny tagterrasse over tilbageværende depotrum, og med adgang fra køkken ad nyt dørparti, der tidligere var vindue. På tagterrassen etableres balustre og rækværk m.v. samt trappeadgang til mellemliggende gård mellem anneks og sidebygning.

04. Nedrivning af eksisterende vinterhavestue på terrasse mod øst og efterfølgende erstattet af ny som vist på bilag A.

SW 5121-00059
10

05. Etablering af nyt teknikrum under udvidet terrasse mod øst med tilhørende udvendig kældertrappeadgang og underjordisk teknikgang m.v. Etablering af ovennævnte nye terrasse med tilhørende trapper til park, samt balustre og rækværk m.v.

06. Fjernelse af eksisterende stål-rækværker på terrasser og balkon m.v. erstattet af nye balustre og rækværker samt ny adgangstrappe fra terrasse til balkon mod øst.

07. Fjernelse af eksisterende stort Velux ovenlys i tagflade mod øst og efterfølgende erstattet med 4 stk. nye Velux GVO revnoveringsovenlys.

08. Fjernelse af eksisterende dørkvist på 1. sal ved balkon fra eksisterende og fremtidige badeværelse, og erstattet med ny 2 fags vindueskvist med samme udtryk og detaljering som eksisterende 4 fags kvist i soveværelse.

09. Nedrivning af eksisterende udvendig hovedtrappeadgang med tilhørende tegltag og overliggende tagkvist mod vest. Efterfølgende etablering af nyt hovedindgangsparti efter ændringer af dør og vindueshuller samt ny udvidet hovedadgangstrappe med overliggende balkon, med adgang fra ny dørkvist, udført med samme udtryk og detaljering som ny og eksisterende kvist mod øst. Balustre og rækværker på trappe og balkon udføres som øvrige nye rækværker m.v.

10. Udtagning af eksisterende Velux ovenlys i tagflade over køkkentrappe og efterfølgende ilægning af 2 stk. nye Velux GVO renoveringsovenlys."

Den 27. november 2006 har Fredningsnævnet modtaget tegning nr. 4.000, senest revideret den 9. juni 2006, med situationsplan vedrørende Høje Sandbjergvej 16.

Søllerød Kommune har ved skrivelse af 29. november 2006 oplyst, at tegnestuen Paradehuset (Orangeri & Tegnestue på Gisselfeld) har sendt en såkaldt helhedsplan for Høje Sandbjergvej 16, og at denne helhedsplan rummer elementer for haveindretningen, der skal opfattes som en ansøgning om dispensation. Kommunen kan anbefale de ændringer, der i helhedsplanen er foreslået i umiddelbar tilknytning til bebyggelsen. Arkitekt Gert Mikkelsen har over for kommunen oplyst, at der vil blive udarbejdet en ny haveplan for hele området, og at det alene er haveplanen omkring huset, der søges dispensation til på nuværende tidspunkt.

Danmarks Naturfredningsforening har i forbindelse med bemærkninger om helhedsplanen udtalt, at man ikke har til hensigt at vurdere renoveringen af den nære have omkring bygningerne.

Ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 18. december 1948 (OFN 693/46) med tillægskendelser. Arealerne er fredet således, at deres karakter med hensyn til beplantning og bebyggelse skal bevares, og enhver nybygning såvel som væsentlige ændringer i den eksisterende bebyggelse skal godkendes af Fredningsmyndighederne.

Kommunen har i skrivelsen af 4. oktober 2006 oplyst følgende:

"Det bebyggede areal øges ikke ved opførelse af orangeriet, og da det er placeret tæt på den øvrige bebyggelse, er det Forvaltningens vurdering, at karakteren af bebyggelse på ejendommen ikke ændres væsentlig ved udskiftning af staldbygningen med et

drivhus/orangeri. Det kan oplyses, at der påtænkes indrettet redskabsrum i depotrum under drivhusbygningen. Fundamentet med depotrum nedgraves/indgraves i den eksisterende skrænt svarende til nuværende staldbygning."

Københavns Amt har i skrivelse af 23. november 2006 udtalt følgende:

"Vurdering.

1.

Det ansøgte orangeri/drivhus etableres på fundament af eksisterende staldbygning. Opførelse af et glashus må anses for at være en væsentlig ændring af eksisterende staldbebyggelse, men det fremtidige bebyggede areal for orangeri/drivhus vil være på 84 m², det samme, som staldbygningen er i dag. Orangeriet placeres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bolig og haveanlæg omkring boligen. Amtet vurderer, at der ikke er noget til hinder for, at staldbygningen erstattes af et orangeri/drivhus.

2.

Depotrum under orangeri graves ind i skrænten. Eksisterende terrænformer bør ikke ændres. Amtet anbefaler, at terrænet reableres inden ibrugtagning.

3.

Fjernelse af rådden platform og nedrivning af råddent drivhus nord for orangeriet vil ikke ændre områdets karakter væsentligt.

4.

Etablering af terrasse oven på eksisterende garage og depotrum, hvor terrassen opføres som erstatning for eksisterende tag, anses ikke for en væsentlig ændring.

5.

I forbindelse med renovering af selve beboelsesejendommen etableres nye terrasser, balustre og rækværk og hertil trappeadgange til blandt andet parken. Det sker efter nedrivning af eksisterende havestue på eksisterende terrasse. Den eksisterende terrasse ønskes herefter udvidet, havestuen genopført, og der søges om etablering af teknikrum og udvendig kældertrappe under den nye udvidelse af terrassen. Udvidelsen af terrassen og etablering af teknikrum til eksisterende svømmepool, trappeadgang m.v. vil kræve en større terrænændring og omlægning. Dette anlægsarbejde er iværksat med Søllerød Kommunes accept. Dette nybyggeri og denne ændring af eksisterende bebyggelse kræver dog Fredningsnævnets accept og er derfor i strid med fredningskendelsen.

6.

Stålrækværker på eksisterende balkoner, terrasser m.v. erstattes af balustre og rækværk. Mod øst etableres trappe fra eksisterende terrasse til eksisterende balkon. Dette er en renovering af eksisterende bebyggelse og haveanlæg.

Indstilling

Amtet indstiller, at der dispenseres til punkterne 1, 2, 3, 4 og 6 (opførelse af orangeri og depotrum, fjernelse af rådden platform, nedrivning af drivhus og etablering af terrasse oven på eksisterende garage).

Amtet indstiller, at der efter omstændighederne meddeles lovliggørende dispensation til punkt. 5, nedgravning af teknikrum og udvidelse af terrasse."

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til udførelse af de i arkitekt Gert Mikkelsens skrivelse af 13. juni 2006 under punkterne 2, 3 og 6 nævnte arbejder, og lovliggørende dispensation til det under punkterne 4 og 5 omhandlede arbejde. Det findes **kritisabelt**, at det er udført uden forudgående dispensation.

De under punkterne 1 og 7-10 anførte arbejder findes at kunne udføres uden dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Det forudsættes, at ovennævnte dispensation ikke vedrører areal, der ligger uden for tegning nr. 4.000, senest revideret den 9. juni 2006.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende Fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

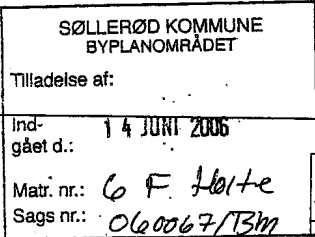
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen
formand



VILLA CHRISTENSEN													
Høje Sandbjergvej 16, 2840 Holte. Matr. 6F af Holte By													
Dato		25.04.06		Mål		1:200		FREMTIDIGE FORHOLD SITUATIONSPLAN			TEGN. NR. 4.000		
Sign		GM		Check									
ARKITEKT GERT MIKKELSEN ADA/dpa													
				SANDBJERGVEJ 11			2970 HØRSHOLM			Tlf 45 66 26 21 Fax 45 66 26 22			
rev./sign		A		B		C		D		E		F	G
rev.dato		22.05.06		30.05.06		09.06.06							

SCANNET

KOPI

Rudersdal kommune
Teknisk Forvaltning
Øverødvej 2
2840 Holte

Sag nr. 12479 - flytning af mindesten til Høje Sandbjerg.

Ved skrivelse af 20. august 2007 har Rudersdal kommune fremsendt en ansøgning af 29. marts 2007 om flytning af et mindesmærke for kaptajn P.V.T. Ahnfeldt-Møllerup fra vestsiden af Høje Sandbjerg til den oprindeligt tænkte plads på den offentligt tilgængelige del af Høje Sandbjergs top.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 18. december 1984^{yg} om fredning af arealerne ved Høje Sandbjerg.

Ved fremsendelsen har Rudersdal kommune anbefalet det ansøgte, idet mindestenen har en særlig historisk tilknytning til Høje Sandbjerg, og idet historien, herunder personen bag, repræsenterer en del af Danmarks historie, som har almen værdi for en større offentlighed.

Miljøcenter Roskilde har anbefalet, at der gives tilladelse som ansøgt. Det er tilføjet, at der også kan opstilles en mindre informationstavle på stedet.

Fredningsnævnet meddeler herved af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Høje Sandbjerg til flytning af mindestenen som ansøgt.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

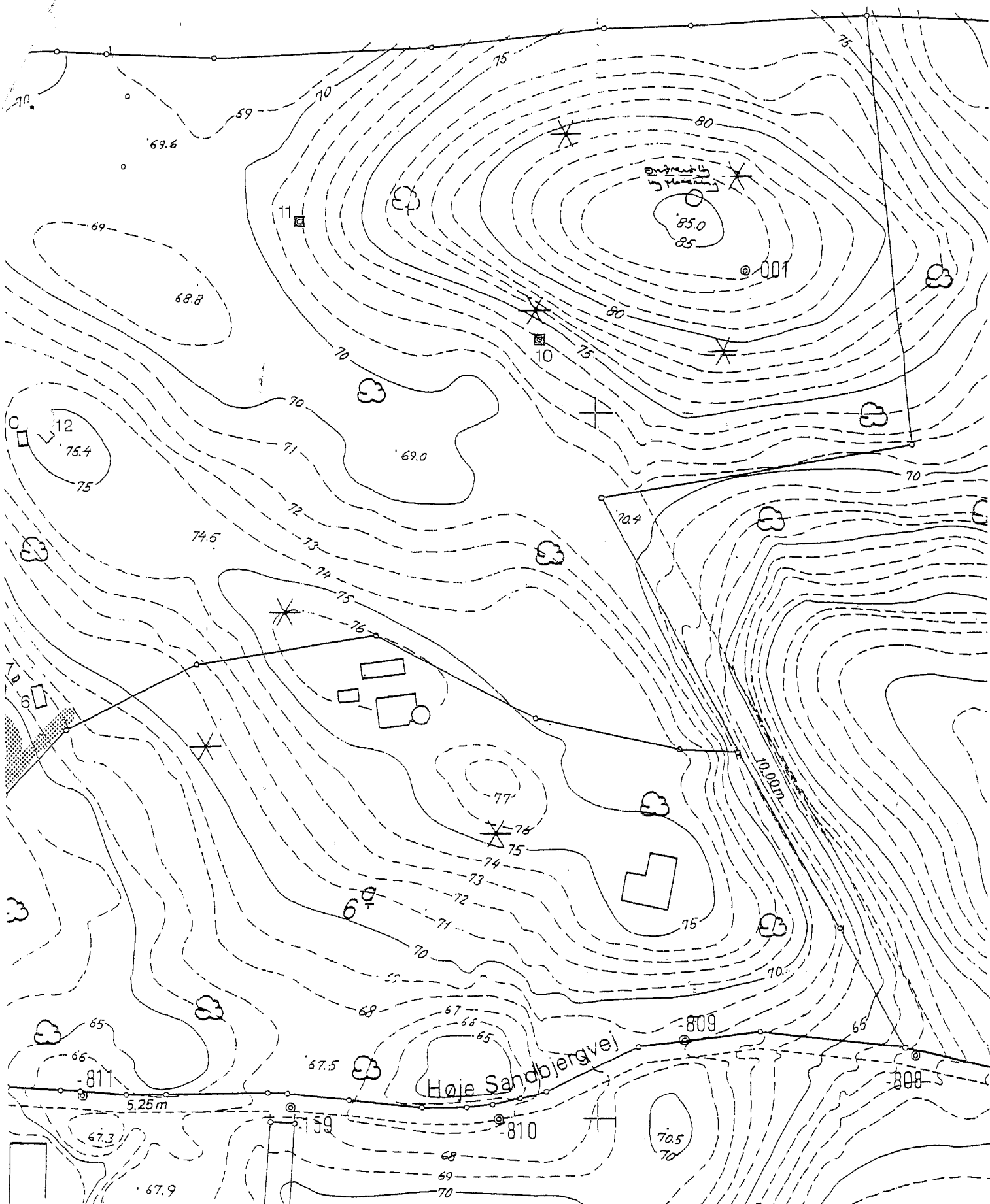
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fredningsbestemmelserne er ikke til hinder for, at der opstilles en mindre informationstavle på stedet.



Hans Chr. Poulsen
formand



RUDERSDAL KOMMUNE
BYPLAN

SKONFONTEREN ES VIST
VEDR. ANDRE MATRIKELNUMRE

Sigt nr. 17. 18. 19.

22.05.2003.03.11

AKADEMISK SKYTTEFORENING:

Høje Sandbjerg, Matr. 6g

Holte by, Søllerød sogn

Situationsplan, skel & bygværker

Tegn: H.F.	Kontr:
Dato: 2001.02.15	Mål: 1:1000

82.02-31a

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 4. august 2008
FRS nr. 36/08 BH

Yvonne og Lars Christensen
Høje Sandbjergvej 16
2840 Holte

KOPI

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

5 AUG. 2008

Ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 18. december 1948 til hegn m.m. Høje Sandbjergvej 16 og 18.

Ved skrivelse af 12. juni 2008 har Rudersdal Kommune videresendt Deres ansøgning om tilladelse til etablering af hegn, porte, plads til renovation og gæsteparkering på Deres ejendom beliggende Høje Sandbjergvej 16 og 18, matr.nr. 6 f og 6 es Holte by.

Ejendommen er delvist omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 18. december 1948 om fredning af arealer ved Høje Sandbjerg.

I kommunens skrivelse er følgende oplyst:

"Der søges om:

A.

Etablering af en ny bøgehæk til erstatning for den nyligt plantede hæk af kirselauebær med en maks. højde på 150 cm i og bag skellinie mod Høje Sandbjergvej, mellem ejendommens vestskel og Rude Skov og østskel til Skytteforeningen,

B.

Etablering af et nyt trådhegn i en højde på 80 cm, placeret bag og skjult af bøgehækken,

C.

Etablering af en låge C med en bredde på ca. 3 m og en højde på 100 cm og med tilslutning til trådhegn,

D.

Etablering af en låge B med en bredde på ca 3 m og en højde på 100 cm med tilhørende ganglåge og med tilslutning til trådhegn,

E.

Etablering af en brostensbelagt affaldsplads på ca 100 x 250 cm for henstilling af kommunale affaldsbeholdere til dagrenovation,

F.

Retablering af en tidligere port A med en samlet bredde på ca. 5,5 m og med tilslutning til trådhegn bag bøgehække. Porten retableres på baggrund af de eksisterende søjler fra 1900 - 1920 og i overensstemmelse med husets stilart,

G.

Etablering af en ny parkeringsplads for 6 personbiler med indkørsel fra låge, bag eksisterende bevoksning mod Høje Sandbjergvej og med en opbygning som den eksisterende indkørsel.

Ansøgningen er behandlet af Byplanudvalget i Rudersdal Kommune, som på sit møde den 10. juni 2008 besluttede at anbefale det ansøgte.

Til grund for udvalgets beslutning lå følgende vurdering:

Forvaltningen kan oplyse, at den eksisterende hæk af kirselauebær er opsat uden tilladelse. Forvaltningen har efterfølgende været i dialog med ejers arkitekt om de ønskede ændringer i ejendommens udearealer og har bl.a. vurderet at en hæk af kirselauebær ikke kan anbefales, da den ikke er stedtypisk og har anbefalet at en eventuel hæk bør være af bøg eller tjørn med en maks. højde på 150 cm. En bøge- eller tjørnehæk er stedtypisk, kan klippes og kan vokse på det pågældende sted og med en højde som ikke overstiger 150 cm er der stadig mulighed for at bevare synet fra vej over parken samtidig med, at der opnås en vis privathed.

Forvaltningen kan desuden oplyse, at der ifølge ejerne og deres arkitekt er endog meget stort behov for hegning omkring ejendommen, da der hyppigt er uvedkomne gæster, som både til fods og i bil færdes på ejendommen. Nogle for at se det tidligere børnehjem, nogle for at skyde genvej og nogle af nysgerrighed. Desuden løber løse hunde over ejendommen og senest er en af beboerne, et barn, blevet overfaldet af en fremmed hund.

Forvaltningen vurderer, at der er tale om forholdsvis beskedne ændringer i ejendommens omgivelser; ændringer som vurderes nødvendige - hegning, mulighed for gæsteparkering på egen grund og plads til renovation tæt på vej.

.....
.....

Ansøgningens elementer vurderes i øvrigt at være i harmoni med eksisterende forhold og i overensstemmelse med såvel bygningens som parkens karakter."

Fredningsnævnet har anmodet Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening om en udtalelse og har ikke modtaget indsigelser mod ansøgningen. Miljøcenter Roskilde har tilsluttet sig Rudersdal Kommunes vurdering af sagen.

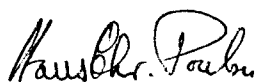
Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse sendes til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hans Chr. Poulsen'. The signature is fluid and cursive, with the first name 'Hans' and last name 'Poulsen' clearly distinguishable.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, att. Ole Nørgaard, jr. nr. ROS-412-00398

Rudersdal kommune, Byplan, sagsnr. 07/14011

By- og Landskabsstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådet ved Gunnar Brusch

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 4. august 2008
FRS nr. 21/08 BH

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

- 5 AUG. 2008

KOPI

DONG Energy
Sales & Distribution A/S
Nesa Allé 1
2820 Gentofte

Deres Projektnr. D3780 - ansøgning om dispensation til etablering af transformatorstation ved Høje Sandbjergvej.

Ved skrivelse af 5. oktober 2007 til Rudersdal Kommune har De sendt en ansøgning om tilladelse til på vejareal tilhørende Høje Sandbjergvej 13, Holte, matr.nr. 6 b Holte, Søllerød, at etablere en transformatorstation 10/0,4 kV med tilhørende 10 kV kabeltracé samt tilslutning til det eksisterende 0,4 kV forsyningsnet.

Rudersdal Kommune har ved skrivelse af 21. februar 2008 sendt ansøgningen til Fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har anmodet Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforeningen om en udtalelse og har ikke modtaget indsigelser mod det ansøgte. Miljøcenter Roskilde har tilsluttet sig kommunens vurdering.

I kommunens skrivelse af 21. februar 2008 er følgende oplyst:

"Transformatorstationen ønskes placeret på vejareal, en del af matr. nr. 6 b, Holte by, Søllerød, tilhørende Høje Sandbjergvej 13, op til matr.nr. 6 es Holte by, Søllerød og op til Rude Skov.

*.....
Transformatorstationen med en kapacitet på 400 kVA har en størrelse på 2,134 m x 1,834 m x 0,76 m og kan beklædes med trykimprægnerede brædder. For at placere transformatorstationen og foretage en styret underboring til 10 kV kabeltracé kræves det, at noget af den eksisterende beplantning af mindre buske og træer fjernes.*

DONG oplyser, at ombygning og udvidelse af den eksisterende elforsyning i området gennem længere tid har været påkrævet for at kunne levere den krævede el-kvalitet og dermed tilgodese den offentlige elforsyning i området.

Området forsynes i dag fra en transformatorstation på Bakkefaldet, men denne kan ikke udbygges og det er derfor nødvendigt at opsætte en ny transformatorstation i området.

Da der er tale om forbedring af et forsyningsanlæg til offentlig elforsyning, har Bypladnuvalget i Rudersdal Kommune den 5. februar 2008 besluttet, at det ansøgte anbefal-des overfor Fredningsnævnet med henblik på dispensation fra Fredningen under for-udsætning af, at transformatorstationen beklædes med trykimprægneret træ, og at fjer-net beplantning genplantes."

Ejendommen matr.nr. 6 b Holte, Søllerød, er omfattet af Overfredningsnævnets ken-delse af 22. juni 19970 vedrørende fredning af arealer mellem Høje Sandbjerg og Kir-keskovene i Søllerød.

Det fremgår af sagen, at ejeren af matr.nr. 6 b Holte, Søllerød, over for DONG Energy har accepteret etableringen af transformatorstationen.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensati-on til det ansøgte på betingelse af, at transformatorstationen beklædes med trykimp-rægneret træ.

Kopi af denne skrivelse sendes til By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfred-ningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, kla-ges til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbe-taler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde be-handling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen
formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, att. Ole Nørgaard, jr. nr. ROS-412-00347

Rudersdal kommune, Byplan, sagsnr. 07/28485

By- og Landskabsstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådet ved Gunnar Brusch

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 45 85 33 19

Den 30. juni 2009
FRS nr. 20/09sum

Rudersdal kommune

Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

KOPI

- 1 JULI 2009

J.nr. 09/3844 opsætning af skur, Høje Sandbjergvej 18

Ved brev af 15. april 2009 har Fredningsnævnet modtaget ansøgning om opsætning af et skur på ejendommen matr.nr. 6 es Holte by, Søllerød. Det ønskede skur er beskrevet som et standardskur på 14,76 m² med en tagrygshøjde på 2,75 meter. Det ønskes bygget på terræn uden fundament og udført i træ. Det ønskes placeret i grundens nordlige hjørne.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 18. december 1948 vedrørende fredning af arealer ved Høje Sandbjerg, hvorefter det er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder boder og skure, eller at anbringe andre indretninger, som kan virke misbrydende.

Ansøgningen har været fremsendt til Miljøcenter Roskilde og til Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelse.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til det ansøgte skur på betingelse af

at det holdes i naturfarver

at der ikke fjernes større beplantning og træer ved etableringen.

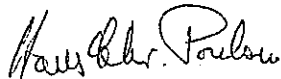
Det vil ikke kunne forventes, at der fremover kan etableres flere skure på ejendommen.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde

Rudersdal kommune

By- og Landskabsstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådet, Gunnar Brüsich

Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte
Sagsnr. 12/17808

Etablering af parkeringsplads og oprensning af sø

Rudersdal Kommune, Byplan, har i brev af 12. juli 2013 med bilag indsendt ansøgning om etablering af parkeringsplads og oprensning af sø på ejendommen matr. nr. 6g, Holte by, Søllerød, beliggende Høje Sandbjergvej 12, 2840 Holte.

Ansøgningen er indsendt på vegne Akademisk Skytteforening, Sandbjerginspektionen. Området ejes af foreningen, der driver det som øvelsesterræn.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1948 om fredning af arealer ved Høje Sandbjerg og fredningsforslaget af 23. marts 2012 om fredning af Søllerød Naturpark.

Det fremgår af Overfredningsnævnets afgørelse, at arealerne er fredet således, at tilstanden ikke må forandres, men skal udnyttes som hidtil.

Ifølge fredningsforslaget er det blandt andet fredningens formål at bevare og forbedre de naturhistoriske og kulturhistoriske værdier og det karakteristiske landskabsbillede.

Af § 6 i fredningsforslaget fremgår det blandt andet, at der ikke må foretages terrænændringer eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet.

Beskrivelse af det ansøgte:

Vedr. parkeringspladser

Det ønskes etableret parkeringspladser på det samme areal, som i dag anvendes til parkering, men med en mere stabil bund på stedet. Til etablering af p-plads ansøges således om armering af de nuværende p-pladser med TTE plastrammer, hvorigennem græsset kan gro. Der planlægges etablering af 3x5 pladser på hver ca. 6x11 m umiddelbart vest for lejrens bygninger og syd for køresporet, jf. bilag 1. Etableringen består af midlertidig fjernelse af mulden på pladsen og pålægning af et 3-5 cm gruslag, hvorpå TTE pladerne lægges. Endelig fyldes op med den afgravede muldjord. Der vil ikke være tale om nivellering, afgravning eller deponering af afgravet jord i forbindelse med etablering af parkeringspladsen.

Vedr. oprensning af sø

Den omhandlede sø ligger umiddelbart vest for lejrens bygninger. Oprensningen skyldes, at søen er groet så tæt til med dunhammer og andet grønt, at vandfladen er halveret. Arbejdet består i at fjerne 20-50 cm af søens bund og deponere det opgravede materiale i nærheden.

Oprensningen kræver tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 samt en vurdering af, hvorvidt deponeringen er i strid med fredningen for området.

Rudersdal Kommune, Byplan, har som tilsynsmyndighed meddelt kommunens Teknik og Miljø, der behandler § 3 sagen, at der ikke er bemærkninger til ansøgningen om oprensning af søen.

Byplanudvalget tiltrådte den 6. marts 2013 forvaltningens indstilling om at anbefale dispensation til det ansøgte uden yderligere bemærkninger, idet det vurderes

- at der er tale om en mindre væsentlig ændring, der har til formål at forbedre et eksisterende parkeringsområde
- og at de foreslåede terrænændringer er uvæsentlige for fredningen

Udtalelser til det ansøgte:

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i mail af 30. august 2013 redegjort for de fredningsmæssige forhold og oplyst, at ansøgningen herudover ikke giver anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 29. august 2013 oplyst, at man ikke har bemærkninger til ansøgningen om oprensning af søen og deponering af det oprensede bundmateriale på et af Rudersdal Kommune udpeget område. Det forudsættes, at oprensningen sker i perioden mellem den 1. oktober og den 15. marts, jf. gældende vejledning for oprensning af § 3-søer.

Vedrørende ansøgningen om etablering af parkeringspladser på det ønskede område er det foreningens opfattelse, at dette vil være i strid med såvel den aktuelt gældende fredning som det verserende fredningsforslag (§ 6). Der er ikke givet dispensation til at anlægge et p-område. Der er i øvrigt mulighed for at benytte de befæstede arealer ved og mellem bygningerne på ejendommens p-område. Det anbefales, at der foretages besigtigelse af ejendommen.

Friluftsrådet har i mail af 7. august 2013 meddelt, at man ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Formanden og det kommunalt udpegede nævnsmedlem har foretaget besigtigelse den 29. oktober 2013 med deltagelse af repræsentanter for Rudersdal Kommune, Akademisk Skytteforening, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet.

Det ministerielt udpegede nævnsmedlem, der havde forfald på grund af sygdom, har efterfølgende fået en redegørelse for det, der passerede under besigtigelsen.

Under besigtigelsen blev det konstateret, at de ansøgte parkeringspladser efter sagens indsendelse til fredningsnævnet var etableret med armering foretaget af TTE plastrammer, som græsset kan gro igennem. Det blev oplyst af formanden for skytteforeningen, at et brev fra kommunen fejlagtigt var forstået således, etableringen kunne sættes i værk. Området har allerede i en årrække været anvendt til parkering i forbindelse med foreningens arrangementer, der hovedsagelig finder sted i månederne fra maj til oktober 2-3 gange ugentligt. Der er samlingsplads mellem de to bygninger på grunden, hvorfor dette område ikke er velegnet til parkering.

Der søges herefter om dispensation til bevarelse af de allerede etablerede parkeringspladser.

Formanden for skytteforeningen har efter besigtigelsen indsendt redegørelse for årsagen til den opståede fejlsluttelse.

Rudersdal Kommune, Byplan har i mail af 4. november 2013 redegjort nærmere for den deponering af oprenset bundmateriale, som kommunen har godkendt som tilsynsmyndighed. Det er oplyst, at materialet fordeles med en tykkelse på 20-30 cm på allerede åbent areal samt forventes hurtigt at ville formolde og dermed udjævnes.

Undersøgelser har vist, at det oprensede bundmateriale ikke omfatter forurennet jord, og at det areal, der er udpeget til deponering, ikke er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Anne-Marie Wiwel (udpeget af Rudersdal Kommune)

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til bevarelse af de etablerede parkeringspladser og oprensning af sø på ejendommen matr. nr. 6g, Holte by, Søllerød, som beskrevet ovenfor. Deponering af materiale opgravet i forbindelse med oprensning af sø skal foretages efter anvisning af Rudersdal Kommune som beskrevet i kommunens ovennævnte brev af 4. november 2013.

Vedrørende parkeringspladser har fredningsnævnet særligt lagt vægt på det, der blev konstateret under besigtigelsen, herunder at den foretagne armering på sigt må forventes at blive fuldstændig skjult, således at området fortsat fremstår som et græsareal. Der er således tale om en mindre væsentlig ændring, som forstærker et område, der i forvejen er blevet anvendt til parkering for foreningens medlemmer i ca. 5 måneder om året.

Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen til deponering i forbindelse med oprensning af sø bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne
Akademisk Skytteforening v/Birger Hoff