

Afgørelser – Reg. nr.: 01021.01

Fredningen vedrører: Lindenberg Å - OPHÆVET se
07945.00

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet **04-03-1971**

Fredningsnævnet **15-06-1967**

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

INDHOLDSFORTEGNELSE

- Kendelse af 4/3 1971 (ofn - 1923/67) om **stadfæstelse** med ændringer af
- Kendelse af 15/6 1967 (nævn - 110/66), lyst 15/6 1967, om fredning af ådal, status quo med mange særbestemmelser.
- Afgørelse af 19/4 1982 (nævn - 119/81) - tilladelse til planteskole, juletræer, pyntegrønt og læhegn.
- Afgørelse af 22/11 1989 (nævn - 40/89) - tilladelse på vilkår til at opføre hal.
- Afgørelse af ~~5~~12 1989 (nævn - 40/89) - udvidelse af afgørelse af 22/11 s.a.
- Afgørelse af 16/2 1990 (nævn - 6/90) - tilladelse til mindre ombygning.
- Afgørelse af 18/3-1991 (nævn - 8/91) - afslag vedr. opførelse af en hal.
- Afgørelse af 12/11-1991 (OFN 1923/67-1/91) - ændring af nævns afgørelse af 18/3-1991 til tilladelse til vilkår.
- Afgørelse af 19.8.1992 (nævn 4/92) - tilladelse på vilkår til bibeholdelse af terrænændringer.
- Afgørelse af 17.11.92 (SNS 63/92) - stadfæstelse af nævnsafgørelse af 19.8.1992.
- Afgørelse af 7. september 1994 (nævn 46/1994) - tilladelse til opførelse af tilbygning til beboelseshus.
- Afgørelse af 16. november 1994 (nævn 46/1994) - tilladelse til udførelse af kvist samt beskæring af to træer.
- Afgørelse af 21. december 1994 (nævn 65/94) - Afslag på ansøgning om udbygning af vejadgang mv.
- Afgørelse af 14. juni 1995 (nævn 11/1995) - afslag på ansøgning om tilplantning med juletræskulturer.
- Afgørelse af 29.08.1997 (nævn 26/97) Tilladelse til at etablere en vej ved Skillingbro Dambrug.

REG. NR. 1021.01

LINDENBORG Å

INDHOLDSFORTEGNELSE

- Afgørelse af 30.10.1997 (nævn 42/97) Tilladelse til opførelse af carport m.m. matr.nr. 2oB m.fl. Oplev by, Gravlev.

Se også REG. NR.:

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 4 / 3 19 71)

Fredningen omfatter (helt eller delvis) følgende
matrikelnumre:

1b, 1e, 2c, 7g, 8a, 8c, 8f, 8g, 8l, 8m, 8s, 11b, 11c,
15d, 15e, 15f, 18d, 19a, 19b, 19c, 19d, 19e, 19h, 19i,
19m, 19q, 20a, 20b, 20c, 22c, 22d, 22e, 22h, 22i, 23a,
23b Oplev By, Gravlev

Fr. 110/1966

Anmelder: Fredningsnævnet for
Aalborg Amtsrådskreds,
Dommerkontoret i Terndrup.

K E R D E L S E .

TINGLYST

15/6 1967

Afsagt 15. juni 1967.

Ved skrivelse af 6. april 1966 har Danmarks Naturfredningsforening over for Fredningsnævnet for Aalborg Amtsrådskreds fremsat begæring om fredning af nogle nærmere nedenfor angivne arealer i Gravlev sogn, umiddelbart vest for hovedvej 110 og de fredede Rebind bakker og nord for fredningen af Lindenberg å's nærmeste omgivelser. Af skrivelsen skal citeres: "... Som motive- ring for rejsning af sagen skal anføres, at det pågældende parti af Gravlev-ådalen med sine udstrakte engarealer omkring Lindenberg å i kontrast til de kraftige bakkepartier på begge sider udgør et særpræget landskab, der efter danske forhold er af usædvanlige dimensioner. Området er hidtil skånet for bebyggelse i større omfang.

En fredning må ses som et naturligt supplement til den af overfredningsnævnet ved kerdelse af 11.11.1963 gennemførte fredning af arealer i og omkring Gravlevdalen øst for hovedlande- vej- en....."

Foreningens påstand går ud på følgende:

"Bebyggelse eller tillygning til eksisterende bebyggelse skal ikke være tilladt.

Opstilling af boder, skure, master eller andre skæmmende

OVERFREDNINGSNÆVNET >

Reg. Nr. 1021
M. 112

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL
=====

År 1971, den 4. marts , afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1923/67 om fredning af arealer vest for Lindenberg å i Gravlev sogn.

I den af fredningsnævnet for Ålborg amtsrådsreds den 15. juni 1967 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 6. april 1966 har Danmarks Naturfredningsforening over for fredningsnævnet for Aalborg amtsrådsreds fremsat begæring om fredning af nogle nærmere nedenfor angivne arealer i Gravlev sogn, umiddelbart vest for hovedvej A 10 og de fredede Rebild bakker og nord for fredningen af Lindenberg å's nærmeste omgivelser. Af skrivelsen skal citeres:" ... Som motive-ring for rejsning af sagen skal anføres, at det pågældende parti af Gravlev-ådalen med sine udstrakte engarealer omkring Lindenberg å i kontrast til de kraftige bakkepartier på begge sider udgør et særpræget landskab, der efter danske forhold er af usædvanlige dimensioner. Området er hidtil skånet for bebyggelse i større omfang.

En fredning må ses som et naturligt supplement til den af Overfredningsnævnet ved kendelse af 11. november 1963 gennemførte fredning af arealer i og omkring Gravlevdalen øst for hovedlande-

vejen

Foreningens påstand går ud på følgende:

"Bebyggelse eller tilbygning til eksisterende bebyggelse skal ikke være tilladt.

Opstilling af boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Henkastning af affald eller etablering af bilkirkegårde på arealerne skal ikke være tilladt.

Arealerne må ikke benyttes til camping.

Terrænforholdene må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

Åløbet må ikke rørlægges eller reguleres.

Uden for de nu til haves udlagte arealer må tilplantning med træer eller buske ikke finde sted.

Påtaleret tillægges fredningsnævnet for Aalborg amtsråds-kreds og Danmarks Naturfredningsforening".

I anledning af begæringen har meddelelse herom i medfør af naturfredningslovens § 10 været indrykket bl.a. i Statstidende for den 22. april 1966 og for så vidt angår matr.nr. 7 g (sag nr. 21) for den 23. juni s.å., hvorefter bekendtgørelse har fundet sted vedrørende samtlige af fredningsbegæringen omfattede arealer. Det første møde med lodsejerne og andre i ejendommene interesseret fandt sted på Rold Storkro den 30. juni s.å. under behørig indkaldelse af disse bl.a. ved bekendtgørelse i Statstidende for den 18. s.m. Fredningsbegæringen med dertil hørende kort var i forvejen udsendt til disse. Under dette møde blev der af Danmarks Naturfredningsforening gjort rede for sagen, hvorefter de mødende, i det omfang de ønskede det, fik lejlighed til at udtale sig. Kun en enkelt

panthaver, nemlig vedrørende sag 23, havde givet møde. Den 17. august s.å. gennemgik nævnet arealerne og forhandlede med lodsejerne, der under det første møde samt ved skrivelse af 29. juli 1966 var blevet underrettet.

Begæringen omfatter følgende ejendomme eller dele heraf i Oplev by, Gravlev sogn:

Sag 1-12 udgår.

Sag 13. Matr.nr. 20 c: Godsforvalter Laursen, Lind**en**borg Godskontor, Fjellerad. Skøde lyst den 13. januar 1964 og senere.

Dokument om bebyggelse og beplantning er lyst den 14. marts 1964.

Sag 14. Matr.nr. 8 s: Forsvarets Bygningstjeneste, Viborg.

Skøde lyst den 1. august 1962.

Ejeren er ikke imod og har frafaldet krav om erstatning ved skrivelse af 28. september 1966. Derimod krav om indhegning og enkelte mindre, kratbevoksede områder.

Sag 15: (jfr. sag 30), Matr. nr. 23 b: Vilhelm M. Sørensen, Ørstedvej 24, Aalborg.

Skøde lyst den 11. november 1958.

Den 6. april 1966 lyst dokument om fredning af den sydlige del af den ret langstrakte grund, nemlig den del, der grænser op til Lind**en**borg å.

Matr. nr. 20 b: Samme ejer. Skøde lyst den 13. april 1938.

Ejeren ønsker at udvide den nuværende villabebyggelse på matr.nr. 20 b med garage og udbygning, at flytte det nuværende udhus hen på en beplantet baggrund samt ret til opførelse af et sommerhus eller en helårsbeboelse på den nordlige, lyngklædte del af matr.nr. 23 b med beplantningsret efter plan, der godkendes af nævnet. Han ønsker sig til-

kendt en passende erstatning for fredning.

Sag 16. Matr.nr. 22 c: Magnus Gatten. Skøde lyst den 8. maj 1958.

Den 6. april 1966 lyst dokument om fredning vedrørende den væsentlige del af parcellen, en englod. (Lindborgå-dalen. Overfredningsnævnets kendelse, lyst 6. april 1966). Ejeren har ikke givet møde den 17. august 1966.

Sag 17. Matr.nr. 22 h: Ifølge tingbogen "Fælles lod for 9 a og 10 a"

H. Winther Bundgaard.

Den 6. april 1966 lyst dokument om fredning (se sag 16).

Ingen mødt under mødet den 17. august 1966.

Sag 18, se sag 26.

Sag 19. Matr. nr. 8 f: Christen Borup, Oplev. Skøde lyst den 1. november 1930.

Ejeren har oplyst, at nævnte areal for mange år siden er mageskiftet med naboen, Jørgen Andersen (sag 20) udenat tinglysning herom dog havde fundet sted.

Sag 20. Matr.nr. 8 a og 15 e: Jørgen Otto Andersen, Oplev. Skøde lyst den 16. december 1947 og senere.

På matr.nr. 8 a er landbrugsejendommens bygninger beliggende, medens matr.nr. 15 e er en englod, der ligger et stykke syd for hovedejendommen i nærheden af et dambrug (på bl.a. matr.nr. 15 d (sag 31)). Ejeren protesterede under mødet den 17. august 1966 mod fredningen. Han regnede med, at englodden kunne sælges til ovennævnte dambrug. Hvis en fredning blev gennemført, således at dambrug ej blev tilladt, ville han mene, at en erstatning på halvdelen af engloddens værdi i handel og vandel måtte være passende.

Sag 21. Matr.nr. 7 g og 22 i: Anders Chr. Andersen. Skøde lyst den 16. juni 1949.

Samme dokument om fredning som anført ved sag 16. Ejeren gav ikke møde den 17. august 1966.

Sag 22. Matr.nr. 2 c, 11 b, 15 f, 18 d: Anders Hansen, Oplev.

Skøde lyst den 28. oktober
1958.

Ejeren protesterede imod fredning. Han agtede med tiden at lade opføre et aftægtshus i det nordlige hjørne af matr.nr. 2 c.

Sag 23. Matr. nr. 1 a, 1 b og 22 b: Søren Lyngberg, Oplev. Skøde lyst den 21. maj 1964.

Dokument om fredning vedrørende matr.nr. 22 b jfr. sag nr. 16.

Ejeren var imod en fredning.

Sag 24. Matr.nr. 22 d: Ejnar Lyngberg, Oplev. Skøde lyst den 26. august 1940.

Dokument om fredning, se sag 16.

Sag 25. Matr.nr. 19 m: Henny Borre. Skøde lyst den 15. december 1964.

Dokument om kontrol vedrørende den på grunden værende bygning i henhold til naturfredningslovens § 25, stk. 4, lyst den 28. januar 1965.

Ejerinden fremsatte ingen protest imod en fredning. Ønsker ved lejlighed at fremsætte begæring om tilbygning, opsætning af en kiosk m.v.

Sag 26. Matr.nr. 1 e, 8 m og 23 a: Lars Buus Larsen, Oplev. Skøde

lyst den 14. november 1952 og senere. (For såvidt angår matr.nr. 23 a skøde lyst 11. november 1958).

Ejeren var imod fredning. Han ønskede til sin tid at opføre et hus på matr.nr. 23 a med udsigt over Gravlevdalen. På et ret iøjnefaldende sted på den tilgrænsende matr.nr. 8 m er i 1964 opført et mindre træsommerhus uden fredningsnævnets eller bygningsmyndighedernes godkendelse. Under mødet den 17. august 1966 blev det tilkendegivet Buus Lar-

sen, at nævnet næppe kan godkende huset, hvad enten en fredning gennemføres eller ej.

Sag 27. Matr.nr. 20 a: H.C. Schimmelmann, Lindenberg, Fjellerad.

Skøde lyst den 25. april 1925.

Matr.nr. 20 a bestående af tre parceller. Dokument om fredning af en del af den sydlige, en engparcel, nemlig det areal, der er nærmest Lindenberg å, tinglyst den 6. april 1966. Ejeren har tilkendegivet, at han med tiden ønsker at tilplante de tre parceller med juletræskulturer, således at udsigten over ådalen ikke vil blive nedsat. Han er imod fredningen og ønsker erstatning.

Sag 28. Matr.nr. 22 e, 22 f, 22 g: Kristen Knudsen, Oplev Hedegaard,

Oplev. Skøde lyst den 3. juli 1948

og senere.

Dokument om fredning lyst den 6. april 1966 vedrørende en væsentlig (den østlige) del af de tre engparceller.

Ingen mødt under mødet den 17. august 1966.

Sag. 29. Matr.nr. 8 c og 8 l: Th. Justesen Thryssøe. Skøde lyst den

4. november 1935 og senere.

Ejeren oplyste, at han gerne vil tilplante matr.nr. 8 l, der ligger på en skråning og som er dårlig landbrugsjord. Han agter at foretage tilbygning til sine landbrugsbygninger, såsom garage og ensilagebeholder. Han, der er imod fredning, har igennem flere år forpagtet et areal af matr.nr. 19 a, kaldet Søndermarken (se sag 32).

Sag 30, se under sag 15.

Sag 31. Matr.nr. 11 c og 15 d: Fru Helga Christensen, Oplev. Skøde

lyst den 14. april 1964.

Uden for det til fredning foreslåede område, (på matr.nr. 8 n) ligger ejerindens beboelseshus. På parcellen, matr.nr. 15 d, der ligger

umiddelbart øst for matr.nr. 8 n, er anlagt dambrug med 12 damme, der er placeret nord for en kanal, der går midtvejs gennem parcellen. Det er hensigten at anlægge et tilsvarende antal damme syd for kanalen samt at udvide dambruget mod øst på matr.nr. 11 c, i hvis østskel findes en træbeplantning, der skjuler dambruget set fra hovedvej A 10 i øst. På matr.nr. 15 d var ved besigtigelsen den 17. august 1966 et klækkehus under opførelse. Ejerinden er imod fredning, hvis denne vil hindre gennemførelse af det planlagte dambrug, og vil i så fald kræve sig tilkendt erstatning.

Sag 32. Matr. nr. 8 g, 19 a, 19 b, 19 c, 19 d, 19 e, 19 h og 19 i.

Hans Eriksen, Oplev. Skøde lyst 2. maj
1960 og senere.

Matr.nr. 19 a er opdelt i to store parceller, adskilt bl.a. ved matr.nr. 20 a (sag 27).

Den 6. april 1966 er tinglyst dokument, jfr. sag 16, om fredning af en del af den nordlige parcel af matr.nr. 19 a, der ligger umiddelbart vest for den nuværende hovedvej A 10. På matr.nr. 19 c ligger et lille rødt murstenshus, "dobbelt huset" kaldet.

Den sydlige parcel af matr.nr. 19 a, "Søndermarken" kaldet, er det areal, Thrysøe (sag 29) har forpagtet. På den nordlige parcel af matr.nr. 19 a driver ejeren et dambrug og har her sin private beboelsesejendom, et mindre traktørsted, og sine landbrugsbygninger. (Matr.nr. 19 a udgør i forbindelse bl.a. med matr.nr. 19 i og 8 g en landbrugsejendom). På matr.nr. 19 b findes den nu nedlagte Tingbæk Kalkmine, der for tiden benyttes til forevisning af afdøde billedhugger Bundgaards kunstværker.

Ejeren har i sin tid fremsat forslag om opførelse af et motel med dertil hørende campingplads m.v. på den nordlige parcel af

matr.nr. 19 a umiddelbart nord for sine landbrugsbygninger på østsiden af Røde Mølle-vejen mellem traktørstedet og "dobbelt-huset" (projekt 1). Efter en række forhandlinger herom afsagde nævnet kendelse af 28. maj 1963, hvorefter begæringen blev imødekommet, dog at motellet skulle placeres lidt sydligere end af ejeren foreslået, og således at ønsket om campingplads m.v. ikke blev godkendt. Kendelsen blev, da det drejede sig om et areal, der var omfattet af naturfredningslovens § 25, stk. 2, af Danmarks Naturfredningsforening, men ikke af ejeren, indanket for Fredningsanknævnet for Jylland. Under forhandling med dette nævn, der tilsyneladende ønskede motellet anbragt på landbrugsbygningernes plads (d.v.s ved vestsiden af Røde møllevej) tilbagekaldte ejeren sin begæring om motel m.v., hvorefter ankesagen bortfaldt. Der førtes derefter forhandling med undertegnede amtsfredningsnævn og Danmarks Naturfredningsforening om placering af motellet på matr.nr. 19 b noget nordligere, nemlig helt hen til det fredede Oplev Krat på det sted, hvor Røde Møllevej udmunder i hovedvej A 10 (projekt 2). En forudsætning for en forligsmæssig løsning var for nævnet, at ejeren vederlagsfrit underkastede "Søndermarken" fredning og lod "dobbelt huset" fjerne. Ejeren, der en overgang var interesseret i en sådan løsning, vægrede sig dog til slut, hvorfor dette projekt ved skrivelse af 28. september 1965 blev tilbagekaldt. Ejeren havde på dette tidspunkt fremsat et nyt forslag, der dog allerede var indeholdt i projekt 1, gående ud på at placere motellet ude i Ådalen på "Søndermarken" projekt 3. Forhandling med ejeren og Danmarks Naturfredningsforening fandt sted med henblik på en forligsmæssig løsning. Et sådant forlig kunne dog ikke tilvejebringes, hvorpå fredningssagen blev rejst.

Ejeren har i anledning af fredningssagen gennem advokat Bunch-Olesen, Støvring, ved skrivelse af 30. august 1966 fremsat følgende betragtninger: "I. Ret til uindskrænket drift af landbrugs-ejendommen omfattende bl.a.

1. Ret til opførelse af nye landbrugsbygninger og beboelsesejendomme, ombygning og tilbygning til bestående landbrugsejendomme og beboelsesejendomme, herunder opstilling af nødvendige el-master.
 2. Ret til tørvegravning.
 3. Ret til kalkbrydning overalt på ejendommen.
 4. Ret til tilplantning.
 5. Ret til udvidelse af dambruget på matr.nr. 19 a, 21 a og 2 i Oplev by, Gravlev sogn, herunder ret til opførelse af alle til dambruget nødvendige bygninger (funktionærboliger, klækkehuse m.m.), regulering af åen samt opstilling af nødvendige el-master.
- II. Ret til ombygning og udvidelse af det eksisterende traktørsted, og ret til opstilling af souvenir- og billetkiosk ved minen.
- III. Ret til på ejendommen at opføre et hotel (motel) placeret enten:
1. i overensstemmelse med 1. projekt indsendt 13. august 1962 (ca. mellem dobbelthuset og toiletbygningen) eller
 2. i overensstemmelse med 3. projekt (Skrænten) tegninger indsendt i december 1964 og påtegnet om godkendelse af nævnet 16. december 1964, eller
 3. i overensstemmelse med 2. projekt indsendt 30. januar 1964 (Søndermarken) eventuelt som ændret i efteråret 1965 og fremsendt til nævnet 17. december 1965 (4. projekt).
- IV. Ret til på "Søndermarken" at anlægge en campingplads med tilhørende bygninger (campinghytter, toilet, vaskerum m.v.).

- V. Overfredningsnævnskendelsen af 24. august 1946, der ved en forglemmelse fra myndighedernes side først blev tinglyst den 6. april 1946, erklæres uforpligtende for restauratør H. Eriksen, der intet kendte til kendelsen, da han i 1960 erhvervede ejendommen, jfr. skrivelse til nævnet af 27. maj 1966.
- VI. Kan overenskomst om fredning ikke indgås, således at ovennævnte rettigheder tilsikres ejeren, nedlægges påstand om erstatning, ikke blot for forringelse af ejendommen, men også for afholdte omkostninger til udarbejdelse af i alt 4 projekter vedr. hotel (motel) m.m., idet endelig påstand vil blive nedlagt, når det ligger klart, på hvilke punkter nævnet ikke mener at kunne acceptere forannævnte betingelser."

Ved skrivelse af 19. oktober 1965 har landinspektørfirmaet Nellemann og Axel Pedersen, Aalborg (nævnets sag 525/1965) på ejerens vegne fremsendt projekt om udvidelse af det bestående dambrug på matr.nr. 19 a, idet det blev oplyst, at der den 27.s.m. ville blive afholdt møde i Landvæsenskommissionen. Ved skrivelse af 9. november s.a. tilsendte kommissionen nævnet udskrift af det under nævnte møde passerede. Sagen blev stillet i bero, idet oplystes, at der påtænkes foretaget en udretning af hovedvej A 10 med en forlægning af Lindenberg å. Den 17. august 1966 blev der på foranledning af Amtsfredningsnævnet afholdt en åstedsforretning med repræsentanter for amtsvejvæsenet. Mødet resulterede i, at amtsvejvæsenet endnu ikke med bestemthed turde udtale sig om de endelige forlægninger af vej og å, men nævnet fik tilsendt et kort (bilag 8 i sag 32), hvor den omtrentlige forlægning af vejen, men ikke af åen, er indtegnet.

Ved skrivelse af 8. november 1966 fra advokat Bunch-Olesen har denne på ejerens vegne nedlagt påstand om erstatning på 75.000 kr.,

såfremt der ved en fredningskendelse gives ham medhold i den nedlagte påstand (jfr. ovenfor, skrivelse af 30. august 1966) "med undtagelse af påstandens punkt IV om ret til anlæggelse af campingplads -- for ikke at kunne udnytte Søndermarken til dette formål. Han forudsætter herved, at der gives tilladelse til opførelse af motel efter projekt 1. Han vil dog frafalde krav om nævnte erstatning, såfremt der meddeles ham tilladelse "til på Søndermarken at opføre to enfamiliehuse og på skrænten bag dobbelt-huset et yderligere enfamiliehus".

Sag 33. Matr.nr. 19 k, nu matrikuleret som 19 q. Jens Klitgaard Christensen, Danmarksgade 28, Aalborg. Skøde lyst 11. november 1966.

Ejeren er ikke imod fredningen på betingelse af, at han mod tegning, godkendt af fredningsnævnet, må foretage en tilbygning til det på grunden værende bindingsværkshus. (Billedhugger Bundgaards forhenværende atelier).

Fredningsnævnet skal til det anførte bemærke følgende:

Der er mellem nævnets medlemmer enighed om, at de heromhandlede arealer er særdeles fredningsværdige, og at en fredning af disse må ses som et naturligt tillæg til den eksisterende fredning af Rebild bakker, Gravlevdalen og Lindenberg å-dalen. En fredning heraf må navnlig anses som en udsigtsfredning, betragtet fra disse bakker og hullevejen gennem disse ned til hovedvej A 10 samt fra sidstnævnte hovedvej. Nævnet finder på baggrund heraf, at den østlige del af det til fredning foreslåede område, afgrænset af en linie fra en trægruppe på matr.nr. 8 s (sag 14) til et punkt på matr.nr. 1 a, ikke bør underkastes fredning, bortset fra nogle slugter og hele matr.nr. 8 s, jfr. vedhæftede kort. De øvrige af fredningsbegæringen omfattede arealer,

bortset fra matr.nr. 22 b (sag 23) vil i medfør af naturfredningslovens § 1 være at underkaste fredning i nedenfor angivne omfang, idet der med hensyn til grænserne henvises til lige nævnte kort, hvor grænserne for det fredede område er indtegnet med grøn farve.

HOVEDBESTEMMELSEN.

Inden for det således fredede område må der (bortset fra nedenfor omtalte undtagelser A-D) ikke opføres bygninger, ligesom opsætning af boder, kiosker, skure, master og andre lignende skæmmende indretninger ikke er tilladt. Nævnet kan dog, hvor kabelnedlægning skønnes uforholdsmæssig, tillade opsætning af master til fremføring af elektricitet. Kun almindelige markhegn, herunder hegn bestående af 2-3 vandrette adskilte lægter, må anvendes, derimod ikke plankeværker. Området må ikke benyttes til campingpladser, bilkirkegårde eller til henkastning af affald. Ændring i terrainformerne ved afgravning eller opfyldning er ikke tilladt. (Grusgravning til husbehov kan almindeligvis forventes godkendt). Tilplantning med træer og buske (uden for egentlige haveområder med bygninger) må ikke finde sted. Nævnet kan dog meddele tilladelse til plantning af læhegn. Veje må ikke anlægges, og Lindenberg Å's løb må ikke reguleres, ændres eller rørlægges. Denne kendelse er naturligvis ikke til hinder for landbrugsmæssig udnyttelse af området ved dyrkning, bortset fra lyngarealerne. Disses udstrækning er markeret på kortet. Fredningsnævnet skal være berettiget til uden udgift for de respektive ejere - men efter samråd med disse - at lade fjerne selvsået træ- og buskvækst på disse lyngarealer. Fårehold er velset. Ved en fortolkning af kendelsen skal hovedvægten lægges på, at fredningsområdet, hvortil offentligheden ikke har anden adgang end den, vedkommende ejere godken-

der, stedse fremtræder så uberørt som muligt, specielt set fra de ovenfor omtalte udsigts- eller oversigtslokaliteter (Rebild bakker, hulvejen gennem disse og hovedvej A 10), naturligvis alt under behørig hensyntagen til nuværende bygninger og de ændringer i landskabet, der måtte blive en følge af nedennævnte under A-D omtalte undtagelser, samt de undtagelser, der gøres ved omtalen af de enkelte sager nedenfor.

A.

Vedrørende det område, der ligger umiddelbart i nærheden af bestående eller senere tilkommende, lovlige bebyggelser.

Til landbrugsbygninger må opføres de til den fortsatte drift nødvendige tilbygninger samt nybygninger, når disses højde ikke væsentligt overstiger højden af de i forvejen værende landbrugsbygninger. Siloer, der ønskes opført inden for det heromhandlede område, og hvis højde væsentlig overstiger nævnte højde, skal dog godkendes af nævnet. En sådan godkendelse kan normalt forventes, hvis ikke særlige forhold taler herimod.

Såfremt det drejer sig om bygninger, der ikke er landbrugsbygninger, kan fredningsnævnet meddele dispensation for såvidt angår tilbygning og ændring af sådanne bygningers ydre iøvrigt. Forinden sådan dispensation kan forventes meddelt, skal til nævnets arkiv af hensyn til kontrollen være indleveret et sæt tegninger med nærmere aftalte mål og beskrivelse vedrørende det ydre med hensyn til materiale, farver m.v.

B.

Vedrørende de områder, der ikke omfattes af A.

Anbringelse af læskure for kreaturer kræver normalt ikke godkendelse, såfremt disse anbringes på et (i forhold til de ovennævnte

tre udsigts- og oversigtslokaliteter) diskret sted. Fredningsnævnets skøn i sidstnævnte henseende skal være det afgørende.

C.

I ådalen findes to dambrug (sag 31 og 32). Nævnet finder ingen anledning til at hindre disses udvidelse på arealer i disses umiddelbare nærhed. Såfremt der i forbindelse hermed ønskes opført for driften nødvendige bygninger, skal disse placeres i nærheden af bestående bygninger og deres udseende og nærmere placering skal i forvejen godkendes af fredningsnævnet. Det samme gælder tilbygning og ændring af sådanne. Om tegning og beskrivelse henvises til det oven for under A i slutningen anførte. Hvor en ændring m.v. af åløbet i forbindelse med en sådan udvidelse af dambrug måtte blive nødvendigt, skal fredningsnævnets (foruden andre rette vedkommende myndigheder) godkendelse dog indhentes, for derved at give nævnet lejlighed til at øve indflydelse på, at landskabets skønsmessige værdi ikke forringes.

D.

Nærværende fredningssag er ikke til hinder for den af vejmyndighederne projekterede udretning af hovedvej A 10 og den heraf følgende ændring af åløbet, alt i overensstemmelse med de til nævnet indgivne tegninger.

Vedrørende de enkelte sager skal - ud over det anførte - bemærkes følgende:

Sag 13. Godsforvalter Laursen.

Matr.nr. 20 c er en østvendt 25.135 m² stor græsskråning, der inden fredningssagens rejsning er tilladt beplantet med ret til et enkelt hus jfr. ovenfor. Ejendommen er i sin helhed omfattet af naturfred-

ningslovens § 25, stk. 2. (300 meter zonen fra skovbryn). Der findes ikke at være grundlag for at tilkende erstatning.

Sag 14. Forsvarets bygningstjeneste.

Matr.nr. 8 s er en stærk cuperet, overvejende lyngklædt parcel af størrelse 76.411 m². Fredningen er ikke til hinder for påståede indhegning og enkelte kratbevoksninger, der dog ikke må være større, end at arealets karakter af hede bibeholdes. En nærmere præcisering findes efter omstændighederne uforholden. Et på parcellen med fredningsnævnets godkendelse anbragt transformatorårn vil efter den mellem nævnet og ejeren truffede aftale være at fjerne inden den 1. oktober 1969, jfr. fr. 29/62 og 35/62. Erstatningskrav frafaldet.

Sag 15. W. M. Sørensen.

Matr.nr. 20 b af areal 15.368 m², stærkt cuperet, lyng- og skovklædt areal, hvorpå ejerens sommervilla (jfr. ovenfor) er beliggende. Den grænser mod nord til matr.nr. 19 b (sag 32), hvis ejer på arealet mellem denne nordgrænse og det fredede Oplev Krat har ønsket anlagt en campingplads. Under hensyn til at dette ønske ikke imødekommes (jfr. kendelsens hovedbestemmelse nedenfor ved sag 32) finder nævnet, at dette forhold bør have indflydelse på ejerens erstatningskrav. Parcellen er i sin helhed omfattet af naturfredningslovens § 25, stk.2. Uanset dette vil fredningen ikke være til hinder for, at ejerens ovenfor anførte påstand, for såvidt angår tilbygning til villaen, opførelse af garage i umiddelbar nærhed af denne og anbringelse af et udhus, tages til følge, alt mod godkendt tegning, jfr. kendelsens hovedbestemmelse.

Matr.nr. 23 b er som ovenanført en langstrakt parcel, hvis nordlige del er en lyngbakke, medens resten i det væsentlige udgør vejen mod

"Skilling bro". Parcellen er af areal 27.708 m², hvoraf de 15.512 m² (lyngbakken) omfattes af naturfredningslovens § 25, stk. 2. Vejarealet udgør 3.420 m². Påstanden om opførelse af et hus på lyngbakken samt tilplantning af denne tages ikke til følge. Et hus anbragt her ville være synligt fra de tidligere nævnte tre udsigts- og oversigtslokaliteter, og en beplantning ville være i strid med et af fredningens formål, hvorefter lyngarealerne søges opretholdt. Den ejeren tilfaldende erstatning findes herefter at burde beregnes til 5.000 kr., idet der ved fastsættelsen heraf er taget hensyn til lige omtalte dispensation fra bestemmelsen i naturfredningslovens § 25, stk. 2, vedrørende matr.nr. 20 b, til at ejeren undgår den værdiforringelse af dette matr.nr., som uden tvivl ville blive følgen, såfremt begæringen om campingplads på nabogrunden var taget til følge og til, at ~~oftnævnte~~ lovbestemmelse omfatter lyngbakken på matr.nr. 23 b.

Sag 16. Magnus Gatten.

Matr.nr. 22 c af areal 5 m² (vestlig del af englod). Ingen erstatning, der er heller ikke fremsat begæring om en sådan.

Sag 17. Fælleslod.

Matr.nr. 22 h Vestlige del af englod af areal 68 m² (Mulig ejer H. Winther Bundgaard). Som sag 16.

Sag 18. Se sag 26.

Sag 19. Christen Borup.

Matr.nr. 8 f af areal 160 m², en spids af skrånende mark, der efter Borups oplysning, jfr. ovenfor, tilhører Jørgen Otto Andersen. (Sag 20). Arealet er omfattet af naturfredningslovens § 25, stk. 2. Ingen erstatning.

Sag 20. Jørgen Otto Andersen.

Matr.nr. 8 a, mark og græsningsareal, af størrelse 55.800 m², hvoraf 1652 m² er omfattet af naturfredningslovens § 25, stk. 2. Matr.nr. 15 e, englod, af areal 3.450 m², jfr. iøvrigt ovenfor om ejerens påstand. Den omtalte anvendelse til dambrug, jfr. fredningskendelsens undtagelse C hindres ikke, hvorfor erstatning alene vil være at beregne vedrørende matr.nr. 8 a (og 8 f se sag 19), idet fredningen fortrinsvis vil få betydning ved dens forbud mod beplantning og opførelse af hus (cfr. dog den modifikation, der er følgen af kendelsens undtagelsesbestemmelser A og B). Den ejeren tilkommende erstatning findes herefter at burde bestemmes til kr. 27.500,-.

Sag 21. Anders Chr. Andersen.

Vestlige del matr.nr. 22 i og 7 g af areal henholdsvis 90 m² og 2.872 m² (eng og mark). Den ejeren tilfaldende erstatning findes at burde bestemmes til 1.600 kr.

Sag 22. Anders Hansen.

Matr.nr. 2 c, 11 b, 15 f og 18 d engparceller af samlet areal 17.904 m². Det sted, hvor ejeren efter sin påstand agter at opføre et hus, er beliggende op til "Skillingsbrovejen". Nævnet kan ikke godkende en bebyggelse som påstået. Den ejeren tilkommende erstatning bestemmes til 8.500 kr.

Sag 23. Søren Lyngberg.

Matr.nr. 1 b mark, af areal 8.186 m², omfattet i sin helhed af naturfredningslovens § 25, stk. 2. Da matr.nr. 22 b ligger uden for det til fredning foreslåede område, udgår sidstnævnte matr.nr. af fredningen. Matr.nr. 1 a udgår tillige.

Der tillægges i erstatning 3.200 kr. til ejeren, idet den under sagen mødte panthaver, Jens Marinus Lyngberg, ikke ses ved den etablerede fredning at blive udsat for sikkerhedstab.

Sag 24. Ejnar Lyngberg.

Matr.nr. 22 d, vestlige del af englod, af areal 10 m², som sag 16.

Sag 25. Henny Borre.

Matr.nr. 19 m, bebygget grund af areal 860 m². Ingen erstatning.

Sag 26 (og 19). Lars Buus Larsen.

Matr.nr. 1 e, en mark af areal 13.357 m²,

Matr.nr. 23 a, en mark af areal 6.750 m² og

Matr.nr. 8 m, en delvis ukultiveret, cuperet mark, af areal 4.000 m², hvilke tre matrikelnumre alle er omfattet af naturfredningslovens § 25, stk. 2. Uanset dette skal fredningen ikke være til hinder for, at det sydøstlige hjørne af 1 ⁱ e opføres et helårshus, jfr. det oven for under C anførte vedrørende tegning m.v. For at huset ikke skal virke for dominerende i landskabet - navnlig for det tilfælde, at den høje bevoksning på nabogrunden mod øst (matr.nr. 20 b, sag 15) fjernes, skal det pågældende hus placeres så langt fra østskellet, at der netop kan blive plads til en vis slørende beplantning, som den til enhver tid værende ejer af huset skal være pligtig til på anfordring af fredningsnævnet at etablere og opretholde.

Det på matr.nr. 8 m ulovligt opførte sommerhus vil være at fjerne inden den 1. oktober 1968.

Den ejeren tilfaldende erstatning bestemmes til 4.000 kr.

Sag 27. H. C. Schimmelmann.

Matr.nr. 20 a, to markparceller og sydligst en engparcél, af areal ialt 89.695 m², hvoraf 12.711 m² (nemlig den nordlige del af den nord-

lige markparcel) er omfattet af naturfredningslovens § 25, stk. 2. Den ønskede tilplantning med juletræskultur på de to markparceller ses ikke at komme i strid med fredningens formål og godkendes, når træernes højde ikke overstiger $2\frac{1}{2}$ - 3 meter. Engparcellen skal derimod sammen med den del af engparcellen, der er omfattet af Overfredningsnævnets oftnævnte kendelse, lyst 6. april 1966, fortsat henligge som eng eller mark, altså i samme tilstand som bestemt ved denne kendelse. Den ejeren tilkommende erstatning findes at burde bestemmes til 43.500 kr. Herved er bl.a. taget hensyn til, at ejendommen, såfremt den nedlægges som landbrugsejendom, formentlig vil opnå en særlig værdi, beliggende i fredet område.

Sag 28. Kristen Knudsen.

Vestlige del af matr.nr. 22 e, 22 f og 22 g, af samlet areal 72 m².

Som sag 16.

Sag 29. Th. Justesen Thrysoe.

Matr.nr. 8 c (på hvilken landbrugsbygningerne ligger) er af areal 26.571 m², medens matr.nr. 8 l, en østvendt skrånende mark, har en udstrækning af 11.600 m².

Den ønskede tilplantning af matr.nr. 8 l kan ikke imødekommes, da en sådan i høj grad skønnes at ville virke uheldigt. Med hensyn til ejerens påstand om bebyggelse henvises til det under A og B anførte. Den ejeren tilfaldende erstatning findes at kunne bestemmes til 19.000 kr.

Sag 30. Se sag 15.

Sag 31. Helga Christensen.

Matr.nr. 11 c og 15 d af samlet areal 11.077 m². Der henvises navnlig til det ovenfor under C anførte. Den langs nordøstskellet af matr.nr.

11 c værende beplantning skal opretholdes for derved at sløre det på matr.nr. 15 d værende klækkehus. Ejerinden har erklæret sig enig heri. Ingen erstatning.

Sag 32. H. Eriksen.

Den nordlige og den sydlige parcel af matr.nr. 19 a udgør tilsammen 115.046 m², hvoraf 38.636 m² er omfattet af naturfredningslovens § 25, stk. 2 og stk. 4 (sidstnævnte vedr. 100 meter zonen fra hovedvejen). Under sin oven for gengivne påstand har ejeren under V nedlagt påstand om, at Overfredningsnævnets kendelse, lyst den 6. april 1966, erklæres uforbindende. Under nærværende sag kan der naturligvis ikke tages stilling hertil, men nævnet skal blot indskrænke sig til at henvise til, at det areal, det drejer sig om, når henses til det lige anførte om naturfredningslovens § 25, bliver relativt lille, nemlig 5.600 m². Hertil kommer, at den omtalte hovedvejsforlægning netop vil gennemskære arealet.

Matr.nr. 8 g, af areal 17.953 m² (heraf de nordligste 66 m² omfattet af naturfredningslovens § 25, stk. 2) er en mod sydøst skrånende mark, der inden for de seneste år er tilplantet med nåletræer. Disse skal, for såvidt angår et bælte på 15 meter langs vestskellet, holdes nede i en højde af ikke over 3 meter.

Matr.nr. 19 b, dels en mod øst skrånende græsmark, dels en dalsænkning syd for og grænsende umiddelbart op til det fredede Oplev Krat, er af areal 68.950 m², der i sin helhed er omfattet af naturfredningslovens § 25, stk. 2.

På matr.nr. 19 c, af areal 1.077 m² findes det tidligere omtalte "dobbelthus" på vestsiden af "Rødemøllevejen".

Matr.nr. 19 d og 19 e, liggende umiddelbart nord herfor, er af samlet areal 1.985 m², medens matr.nr. 19 i og 19 h af samlet areal 5.887 m²,

ligger lidt syd herfor, ligeledes ved Røde Møllevejen.

De sidstnævnte 5 matr.nr.e er alle omfattet fuldt ud af naturfredningslovens § 25, stk. 2.

For såvidt angår ejerens påstand skal henvises til kendelsens hovedbestemmelse samt til det under A-C anførte.

Såfremt spørgsmål om kalkbrydning og tørvegravning måtte blive aktuel, skal den til enhver tid værende ejer være berettiget til at aføse nævnet en tillægskendelse.

Nævnet kan godkende, at der inden for det på vedhæftede særskilte kort angivne areal må opføres et motel, hvis længde, højde og ydre udformning dog først skal godkendes af fredningsnævnet, jfr. iøvrigt det under A i slutningen anførte vedrørende tegninger.

En godkendelse af motel er en dispensation fra bestemmelsen i naturfredningslovens § 25, stk. 2.

Ved beregning af erstatningsfastsættelsen vil der være at tage hensyn til bl.a., at sidstnævnte dispensation meddeles med en vis betænkelse, men ud fra det synspunkt, at et motel i denne af turister stærkt besøgte egn, må anses som ønskelig, samtidig med at placeringen af et sådant inden for det angivne område dog må være at foretrække fremfor de steder, der var omfattet af projekt 2 og 3. Den ejeren tilkommende erstatning findes herefter at burde bestemmes til 40.000 kr.

Den 7. februar 1967 konstaterede nævnet, at ejeren lige ved Røde Møllevejen var ved at opføre et klækkehus inden for det til fredning foreslåede område, altså i strid med fredningsbegæringen, med hvis indhold han er gjort bekendt, og hvoraf han iøvrigt har fået udleveret en genpart i forbindelse med det første lodsejermøde. Nævnet har samme dag nedlagt mundtlig protest over for ejeren samt ligeledes s.d. tilskrevet dennes ovennævnte advokat, Bunch-Olesen ved anbefalet brev,

hvor protesten gentages.

Sag 33. Jens Klitgaard Christensen.

Matr.nr. 19 q af areal 980 m². Påstanden vedrører matr.nr. 19 k, der ved landbrugsministeriets skrivelse af 23. april 1966 er inddraget under matr.nr. 19 l, og samme dato er matr.nr. 19 q udstykket herfra.

Ingen erstatning.

De ovennævnte erstatningsbeløb vil være at forrente og udbetale som nedenfor nærmere bestemt. Sagen vil i medfør af naturfredningslovens § 19 være at forelægge for Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, 4., København V. Dette fritager dog ikke den eller de i de pågældende ejendomme interesserede fra selv at foranledige sagen indbragt (anket) for Overfredningsnævnet i tilfælde af, at kendelsen ønskes ændret. Nærværende kendelse vil være at tinglyse på nedennævnte ejendomme, der opregnes i den rækkefølge, hvori de er omtalt i sagen:

Matr.nr. 20 c, 8 s, 23 b, 20 b, 22 c, 22 h, 8 f, 8 a, 15 e, 22 i, 7 g, 2 c, 18 d, 11 b, 15 f, 1 b, 22 d, 19 m, 23 a, 1 e, 8 m, 20 a, 22 e, 22 f, 22 g, 8 c, 8 l, 11 c, 15 d, 8 g, 19 a, 19 b, 19 c, 19 d, 19 e, 19 h, 19 i og 19 q, alt af Oplev by, Gravlev sogn, samt de fra disse ejendomme den 22. april 1966 (for såvidt angår 7 g den 23. juni s.a.) og senere udstykkede parceller, alt med primær prioritet, med påtaleret for Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsnævnet for Aalborg amtsrådsreds hver for sig."

Konklusionen er sålydende:

"De lige omtalte ejendomme af Oplev by, Gravlev sogn, og de fra disse den 22. april 1966 (for såvidt angår matr.nr. 7 g den

23. juni s.a.) og senere udstykkede parceller underkastes fredning i ovennævnte omfang med primær prioritet med Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsnævnet for Aalborg amtsrådsreds som påtaleberettigede, hver for sig.

Der udredes følgende i erstatning til:

Sag 15.	Wilhelm M. Sørensen, Ørstedesvej 24, Aalborg	5.000 kr.
Sag 20.	Gårdejer Jørgen Otto Andersen, Oplev pr. Skørping.	27.500 "
Sag 21.	Gårdejer Anders Chr. Andersen, smst.	1.600 "
Sag 22.	Gårdejer Anders Hansen, smst.	8.500 "
Sag 23.	Gårdejer Søren Lyngberg, smst.	3.200 "
Sag 26.	Gårdejer Lars Buus Larsen, smst.	4.000 "
Sag 27.	Lensgreve H.C. Schimmelmann, Lindenberg pr. Fjellerad	43.500 "
Sag 29.	Gårdejer Thorvald Justesen Thryssø, Oplev pr. Skørping	19.000
Sag 32.	Restauratør H. Eriksen, Tingbæk Kalkmine pr. Skørping	40.000 "

Hvert forløb forrentes med 6% årligt fra kendelsens afsigelse, indtil betaling sker."

" Et af nævnets medlemmer afgiver sålydende

d i s s e n s:

Medens jeg iøvrigt er enig med votum, nærer jeg - for såvidt angår sag 32 - overordentlig stor betænkelighed ved at godkende opførelsen af et motel, idet dette, uanset hvor det inden for fredningsområdet, kunne tænkes placeret, vil virke skæmmende og dominerende i det fine, delvist skovløse landskab. Det er under sagen gjort gældende, at den nærliggende, på østsiden af hovedvejen liggende Rold Stor-

kro følger sig smukt ind i landskabet, hvilket, jeg må erkende, er rigtigt, men det skyldes formentligt, at de endog ret store krobygninger er anbragt i et udpræget skovlandskab, der i det væsentlige tilslører de iøvrigt smukke bygninger. Jeg opfatter nærværende fredningssag som en naturlig afrunding af de i og omkring Gravlevdalen gennemførte fredninger, hvis hovedformål må antages at være at bevare dalen og Rebild-bakkerne, der er et yndet udflugtssted, også kendt af mange udlændinge som et delvist uberørt område. Jeg vil derfor stemme for, at der tillægges vedkommende ejer i erstatning 100.000 kr."

Sagen er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af § 19, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 194 af lov om naturfredning af 16. juni 1961 og er tillige indanket af ejerne lb.nr. 15, 20-23, 26, 27, 29 og 31-33. Endvidere har Danmarks Naturfredningsforening indanket kendelsen med påstand om, at der ikke tillades opført motel på det fredede areal.

Under sagens behandling er anke frafaldet af lb.nr. 33, malermester Klit Christensen, efter at denne som nedenfor anført har erhvervet tilladelse til opførelse af en carport.

Overfredningsnævnet har den 26. september 1967 foretaget besigtigelse og har forhandlet med de ankende ejere samt med repræsentanter for Ålborg amtsråd, Naturfredningsrådet, Danmarks Naturfredningsforening, fredningsplanudvalget for Viborg og Ålborg amter og fredningsnævnet.

Overfredningsnævnet har besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse med følgende ændringer:

I. Fredningens omfang.

Der foretages en mindre udvidelse af fredningen på parcel-
len matr.nr. 1 b, således at fredningsgrænsen i retning øst/vest
følger parcellens nordskel i en længde af 125 m. Fra dette punkt
går den mod syd vinkelret på nordskellet for derefter ved parcellens
sydskel at dreje mod øst, følgende matrikelgrænsen til den af fred-
ningsnævnet fastsatte fredningsgrænse på parcellen, matr.nr. 1 e.
Der henvises til det nærværende kendelse ledsagende kort.

II. Fredningens indhold.

1) De almindelige fredningsbestemmelser:

Den i fredningsnævnets kendelse side 12-13 indeholdte
"hovedbestemmelse" lempes, således:

at forbudet mod henkastning af affald ikke tager sigte
på almindeligt affald fra landbrugsdriften,

at bestemmelsen om markhegn ikke hindrer, at der til brug
for hestefolde opsættes hegn af vandrette rafter i fornøden
højde, og

at bestemmelsen om åløbet ikke er til hinder for almindelig
dyrkning og dræning af arealerne uden regulering af åen.

2) De enkelte lodsejere:

Lb.nr. 20. Gårdejer Jørgen Otto Andersen.

Der tillades ikke oprettet dambrug på den pågældende ejers
areal.

Lb.nr. 26. Gårdejer Lars Buus Larsen.

Det af fredningsnævnet tilladte hus må efter ejerens ønske
placeres vest for vejen - højst 24 m fra matr.nr. 3 e's sydskel og
højst 16 m fra vejen.

Lb.nr. 31. Fru Helga Christensen.

Antallet af damme tillades udvidet til 20.

Endvidere tillades - med henblik på den situation, at ejeren ønsker at afhænde dambruget og forblive boende på den hidtidige bopæl - opført et for dambrugets drift nødvendigt beboelseshus, dog under fredningsnævnets censur med hensyn til placering og ydre fremtræden.

Lb.nr. 32. Restauratør Hans Eriksen.

Med henvisning til Overfredningsnævnets skrivelser til ejeren af 1. maj og 21. maj 1968 bestemmes følgende:

a) Der tillades opført et motel på matr.nr. 19 a i fredningsnævnets kendelse side 8 betegnet som projekt 1, d.v.s. således, at bygningen, som ønsket af ejeren, kan placeres på østsiden af Røde Møllevej, dog ikke sydligere end traktørstedet.

Overfredningsnævnets beslutning kan ikke være bindende for dispositioner, som måtte blive besluttet af vejmyndighederne. Projektet vil være at forelægge Overfredningsnævnet til godkendelse.

b) Da den projekterede hovedvejsforlægning forventes at skære igennem den nuværende parkeringsplads øst for Røde Møllevej, tillades det at forlægge parkeringspladsen til plateauet ved indgangen til museet i den gamle mine og her at fjerne affaldskalk i fornødent omfang. Heller ikke i dette tilfælde kan Overfredningsnævnets beslutning være bindende for vejmyndighedernes dispositioner.

c) Det tillades i skrænten at etablere en ny indgang til museet, samt ved minerne at opføre en ny beboelse til brug for museets kustode, dog forudsat at husets placering og ydre fremtræden godkendes af Overfredningsnævnet.

d) Det tillades endvidere - idet det forudsættes, at hovedlande-vejens nye linieføring nødvendiggør fjernelse af "dobbelthuset" - at opføre en fiskemesterbolig, dog at tegninger visende husets placering og ydre fremtræden vil være at godkende af Overfredningsnævnet.

e) Idet det forudsættes, at forlægningen af hovedvej A 10 medfører, at de eksisterende damme på det af nærværende kendelse omfattede areal af matr.nr. 19 a må nedlægges, tillades disse damme flyttet til og dambruget udvidet med 18 damme på et areal af matr.nr. 19 a og 21 a, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 24. august 1946 om fredning af Lindenberg å's nærmeste omgivelser. Eventuelt byggeri, der er knyttet til dambruget, vil være at forelægge fredningsnævnet til godkendelse.

Den ovenfor tilladte placering af dambruget skal ikke være til hinder for, at dambruget delvis placeres på areal omfattet af nærværende kendelse, hvis dette ved detailprojektering måtte vise sig at være nødvendigt.

Lb.nr. 33. Malermester J. Klit Christensen.

Overfredningsnævnet kan tillade opførelse af en carport.

3) I forbindelse med sagens behandling har Overfredningsnævnet tiltrådt den af Nordjyllands amts vejinspektorat foreslåede tracé vedrørende forlæggelse af hovedlandevej A 10 over det fredede område.

III. Erstatningerne.

a) Om erstatningens størrelse har Overfredningsnævnet opnået mindelig overenskomst med 2 af ejerne; lb.nr. 21, nu gårdejer Jørgen Andersen, om en erstatning på 1.600 kr., og lb.nr. 27, grev

H. C. Schimmelmann, som efter at spørgsmålet om landevejsforlægningen er tilstrækkelig afklaret, har accepteret den af Overfredningsnævnet tilbudte erstatning på uændret 43.500 kr. For de øvrige ejeres vedkommende er spørgsmålet om erstatningsfastsættelsen blevet forelagt for taksationskommissionen, som har fastsat erstatningerne til de i konklusionen angivne beløb.

b) Overfredningsnævnet har besluttet at lade staten afholde 9/10 af de med fredningen forbundne udgifter.

Et kort, nr. ÅL 112 C, visende det fredede område, der udgør ca. 60 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Ålborg amtsrådskreds (nu Nordjyllands amts sydlige fredningskreds) den 15. juni 1967 afsagte kendelse om fredning af arealer vest for Lindenberg å i Gravlev sogn, stadfæstes med foranstående ændringer.

Erstatningerne, der med undtagelse af det lb.nr. 27 tilkommende beløb er udbetalt, fordeler sig således:

Lb.nr. 15	Fru Margrethe Sørensen, Ørstedsvvej 24, Ålborg.	6.000 kr.
" " 20	Gårdejer Jørgen Otto Andersen, Oplev pr. Støvring	29.000 "
" " 21	Gårdejer Jørgen Andersen, Oplev pr. Støvring	1.600 "
" " 22	Gårdejer Anders Hansen, Damgård Oplev pr. Støvring	8.500 "
" " 23	Gårdejer Søren Lyngberg, Oplev pr. Støvring	4.000 "
" " 26	Gårdejer Lars Buus Larsen, Oplev pr. Støvring	4.000 "

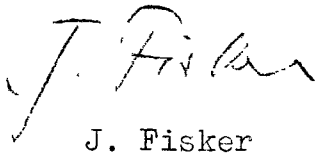
Lb. nr. 27	Grev H.C. Schimmelmann, adr. Lindenberg godskontor, Gistrup.	43.500 kr.
" " 29	Gårdejer Th. Justesen Thrylsøe, Gravlev pr. Skørping	17.000 "
" " 32	Restauratør Hans Eriksen, Tingbæk pr. Skørping	70.000 "
		<hr/>
		Ialt: 183.600 kr.
		<hr/>

Erstatningerne er forrentet med 6 % p.a. fra den 15. juni 1967 til datoen for udbetaling. Det endnu ikke udbetalte beløb, tilkommende lb.nr. 27, forrentes med 6 % p.a. fra den 15. juni 1967 til den 30. september 1969 og derefter med 8 % p.a. til betaling sker.

Af de udbetalte erstatninger er 9/10 afholdt af statskassen, medens den resterende 1/10 er afholdt af Ålborg amtsfond og de i amtskommunen beliggende købstæder.

Af det endnu ikke udbetalte, lb.nr. 27 tilkommende, beløb på 43.500 kr. afholdes 9/10 af statskassen og den resterende 1/10 af Nordjyllands amtsfond.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.


J. Fisker

KORT>

Oplev by
Grauløv sogn

Grauløv by og sogn

Fredskov

Fredskov

Fredskov

1f

1e

19P

fra Aalborg

Vedr. sag nr. 32
se særskilt kort i 1:1000

Lyng og krat

Lyng og krat

Lyng og krat

100 m byggetræ

7g
Grauløv
1442-151

tinglyst ældre

tinglyst ældre

- 22c = sag 16
- 22d = sag 24
- 22e = sag 28
- 22f = sag 17
- 22g = sag 21

Matrikelkort kopi over
en del af

Oplev by

Grauløv sogn
Hornum herred
Aalborg amt.

Udfærdiget i november 1966 til brug ved
fredningssag.

LAU. BØGEHOLT-LAURSEN

Bjerglund
Landinspektør.

Lyngarealer er indtegnet efter
fredningsnævnets anvisninger
signatur: [hatched box]

Målforshold 1:4000
J.nr. 8950.

LANDINSPEKTØR
BØGEHOLT-LAURSEN
TERNDRUP · HADSUND
TH. (081-15511) 27 TH. (085) 7.12.98

At denne rø-ger kart er nøjagtig gengav af det opr.
matrik. nr. 14 m.fl. Oplev by, Grauløv sogn.
attesteres herved. Terndrup, den 27 januar 1967. *Bjerglund*

Røde Mølle
Aarestrup sogn

Oplev Tved
Grauløv sogn

Rebild by
Størring sogn

til Høbro

2b

2e

2c

2d

2e

2f

3a

3b

3c

3d

3e

3f

3g

3h

3i

3j

3k

3l

3m

3n

3o

3p

3q

3r

3s

3t

3u

3v

3w

3x

3y

3z

3aa

3ab

3ac

3ad

3ae

3af

3ag

3ah

3ai

3aj

3ak

3al

3am

3an

3ao

3ap

3aq

3ar

3as

3at

3au

3av

3aw

3ax

3ay

3az

7e

7f

7g

7h

7i

7j

7k

7l

7m

7n

7o

7p

7q

7r

7s

7t

7u

7v

7w

7x

7y

7z

7aa

7ab

7ac

7ad

7ae

7af

7ag

7ah

7ai

7aj

7ak

7al

7am

7an

8a

8b

8c

8d

8e

8f

8g

8h

8i

8j

8k

8l

8m

8n

8o

8p

8q

8r

8s

8t

8u

8v

8w

8x

8y

8z

8aa

8ab

8ac

8ad

8ae

8af

8ag

8ah

8ai

8aj

8ak

8al

12a

12b

12c

12d

12e

12f

12g

12h

12i

12j

12k

12l

12m

12n

12o

12p

12q

12r

12s

12t

12u

12v

12w

12x

12y

12z

12aa

12ab

12ac

12ad

12ae

12af

12ag

12ah

12ai

12aj

12ak

12al

12am

12an

12ao

12ap

12aq

12ar

12as

12at

12au

12av

12aw

12ax

12ay

12az

12ba

12bb

12bc

12bd

12be

12bf

12bg

12bh

13a

13b

13c

13d

13e

13f

13g

13h

13i

13j

13k

13l

13m

13n

13o

13p

13q

13r

13s

13t

13u

13v

13w

13x

13y

13z

13aa

13ab

13ac

13ad

13ae

13af

13ag

13ah

13ai

13aj

13ak

13al

13am

13an

13ao

13ap

13aq

13ar

13as

13at

13au

13av

13aw

13ax

13ay

13az

13ba

13bb

13bc

13bd

13be

13bf

14a

14b

14c

14d

14e

14f

14g

14h

14i

14j

14k

14l

14m

14n

14o

14p

14q

14r

14s

14t

14u

14v

14w

14x

14y

14z

14aa

14ab

14ac

14ad

14ae

14af

14ag

14ah

14ai

14aj

14ak

14al

14am

14an

14ao

14ap

14aq

Supplements kort
til matrikelkortkopii over
en del af

Oplev by

Gralev sogn

Hornum herred

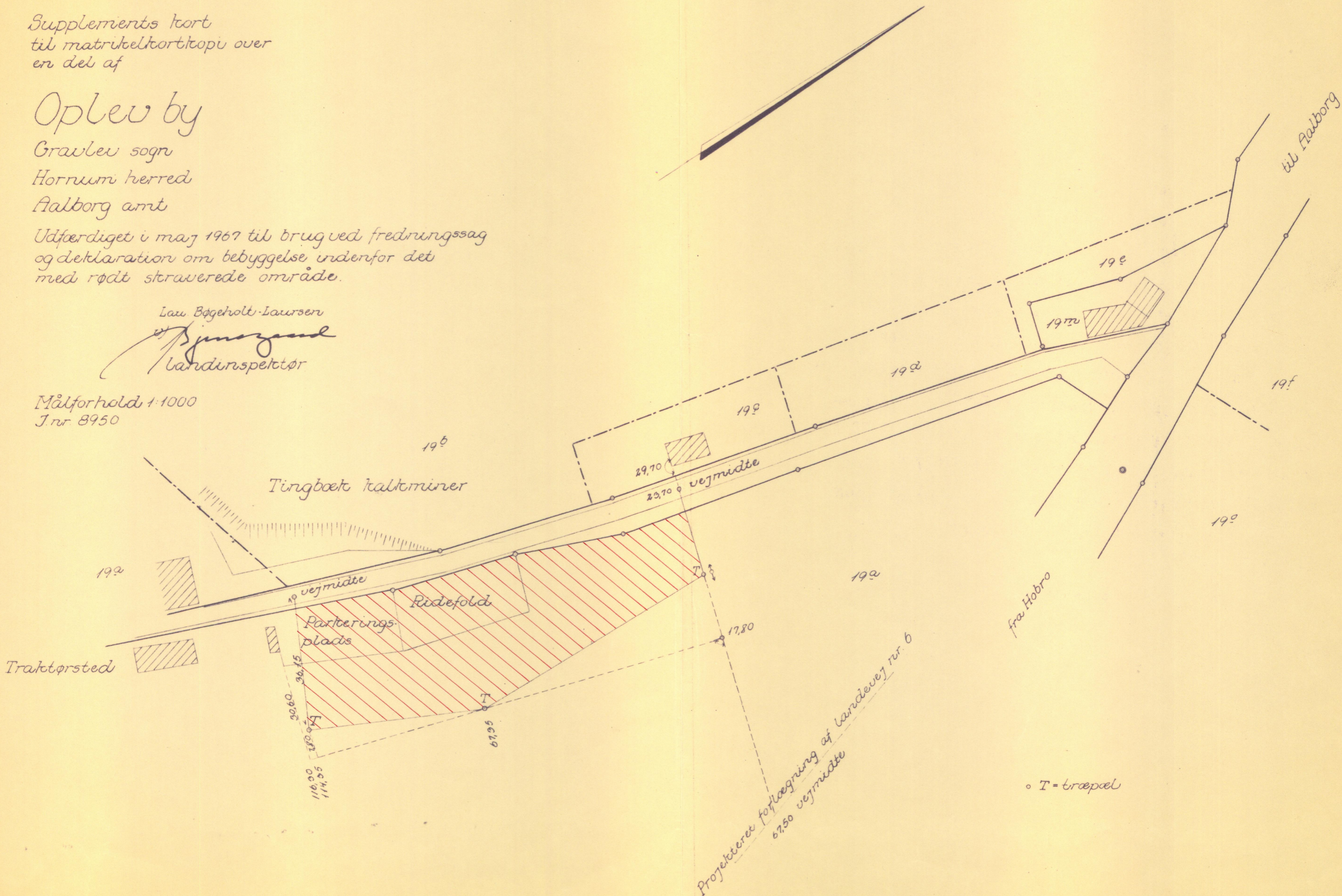
Aalborg amt

Udfærdiget i maj 1967 til brug ved fredningssag
og deklaration om bebyggelse indenfor det
med rødt straverede område.

Lau Bøgeholt-Laurson

Lau Bøgeholt-Laurson
Landinspektør

Målforhold 1:1000
J.nr 8950



At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)

mtr. nr. 19^a Oplev by, Gralev sogn, Hornum herred, Aalborg amt, d. 23. maj 1967

Lau Bøgeholt-Laurson

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01021.01

Dispensationer i perioden: 01-04-1982 - 06-08-2003

År 1982, torsdag den 1. april kl. 9,30, foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds besigtigelse i

fr. sag nr. 119/81

vedr. matr. nr. 8 c, 8 g og 19 a
Oplev by. - Evt. godkendelse af
beplantning inden for fredet
areal, jfr. Overfredningsnæv-
nets kendelse af 4. marts 1971
om fredning af arealer vest
for Lindenberg å.

Sagens akter var tilstede.

Mødt var:

Nævnet ved formanden, dommer E. Bruun de Neergaard, det amts-
rådsvalgte medlem konsulent Holger L. Holm og det kommu-
nalvalgte medlem gårdejer Holger Børresen.

For Amtsfredningskontoret og Nordjyllands Amtskommune, teknisk
forvaltning: Sektionsleder Knud Wiis.

For Danmarks Naturfredningsforening: Hr. John Mønsted Jensen.

For Støvring Kommune: Kommuneingeniør Hjørne.

Antruffet blev ejerne hr. og fru Moes.

Nævnsformanden gennemgik uddrag af fredningskendelsen
og redegjorde for Danmarks Naturfredningsforenings og Natur-
fredningsrådets erklæringer.

Arkitekt Wiis kunne på amtets vegne godkende en vis form
for planteskole og juletræsdrift med vækster ikke over en vis
højde. Han udtalte iøvrigt, at det fra Amtsfredningskontorets
side primært er at få afgjort, om den skete beplantning er ulov-
lig.

Moes fremlagde yderligere skitse - bilag 20 - og anmodede
om, at der i forbindelse med en eventuel dispensation til jule-
træsdrift og planteskole gives ham tilladelse til at plante
læhegn som vist på skitsen. Han begrundede sin ansøgning med,
at vinterstormene har været hårde mod den påbegyndte plante-
skole.

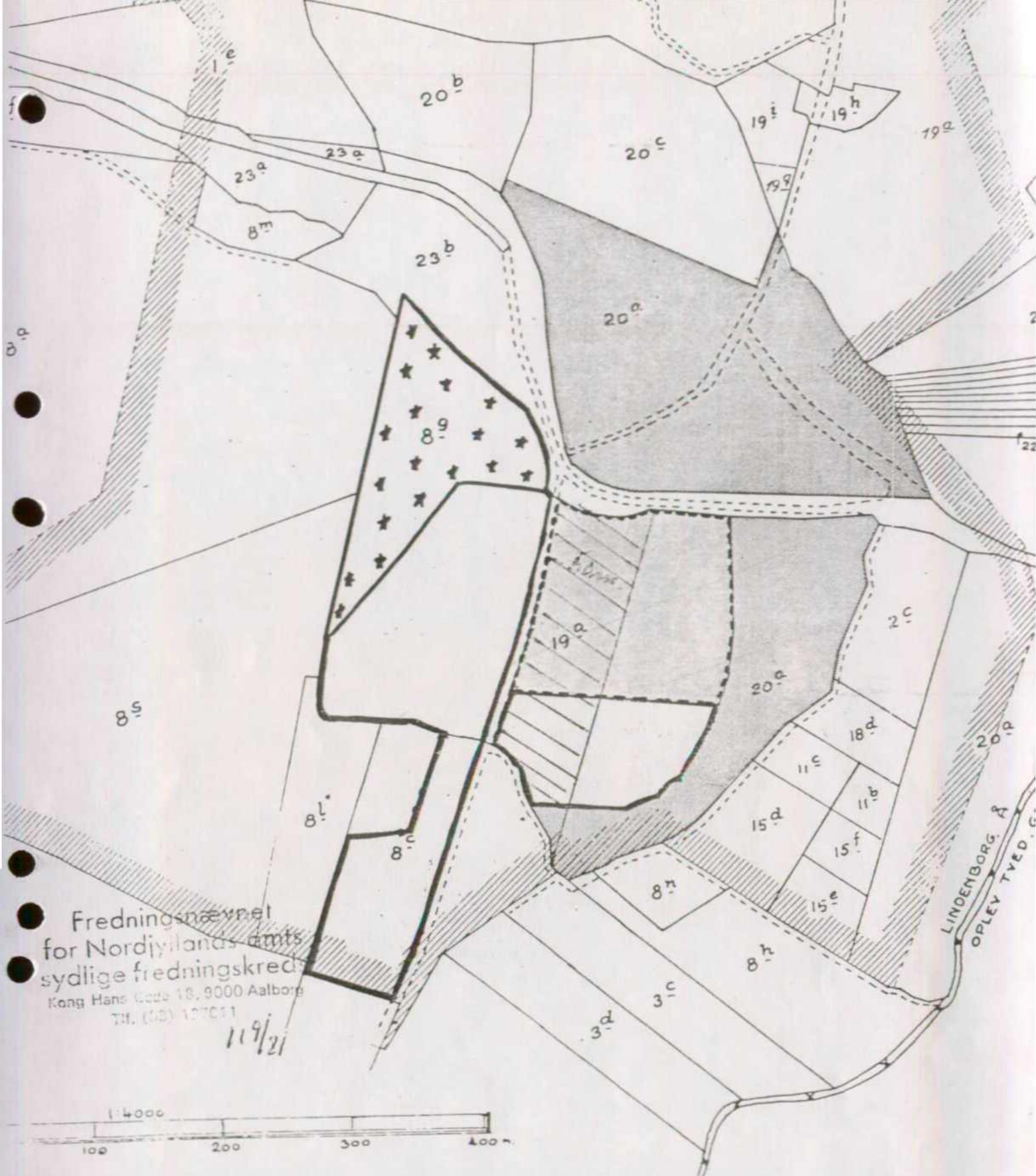
Nævnet voterede og var enige om, at der i fredningsken-
delsen udtømmende var gjort op med undtagelserne fra frednings-
kendelsens forbud mod tilplantning med træer og buske (udenfor
egentlige haveområder med bygninger) og fandt således, at den
af ejeren Niels Moes på matr. nr.^{re} 8 c og 19 a som vist på
kortet - bilag 13 - foretagne juletræsbeplantning og etablering
af planteskole er i strid med fredningskendelsen.

Fredningsnævnet var endvidere - under hensyntagen til de i fredningskendelsen givne tilladelser til beplantning og til de indhentede erklæringer fra Danmarks Naturfredningsforening og Naturfredningsrådet - enige om, at det ikke ville stride mod fredningens formål i et vist omfang at imødekomme det ansøgte og godkendte herefter, at ansøgeren Niels Moes på matr. nr. 8 c vest for Røde Møllevej og på et 50 m bredt bælte af matr. nr. 19 a øst for Røde Møllevej og parallelt med vejen - som vist ved skravering på bilagene 13 og 20 - må drive planteskole og plante juletræer og træer til klipning af pyntegrønt samt etablere de til driften heraf fornødne læhegn, alt på betingelse af at ingen af væksterne får en højde på over $2\frac{1}{2}$ m.

Nævnet fandt på grund af terrænforholdene ikke at kunne dispensere fra fredningskendelsen i videre omfang end ovenfor bestemt, men kunne dog efter ejerens anmodning herom tillade, at den på matr. nr. 19 a udenfor det nævnte 50m-bælte foretagne beplantning med juletræer bevares, indtil træerne får en højde på 1m, hvorefter disse skal fjernes, og nyttilplantning ikke længere må foretages.

Sagen sluttet.

E. Bruun de Neergaard.



Fredningsnævnet
 for Nordjyllands amts
 sydlige fredningskreds
 Kong Hans Gade 18, 9000 Aalborg
 Tel. (06) 127011

11/9/21

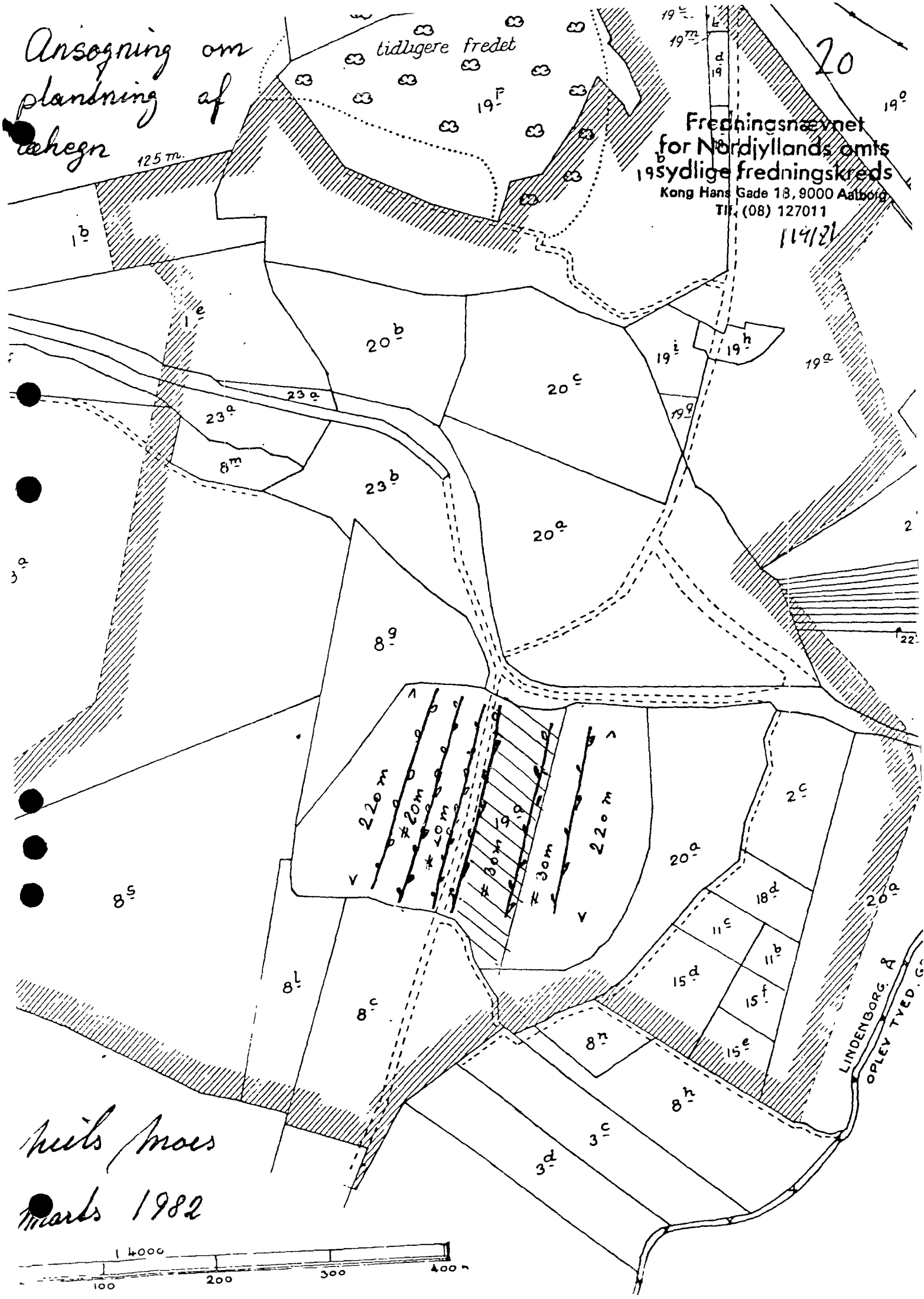
□ Areal allerede inddraget til planteskole- og juletræsdrift.

■ Areal hvor der i kendelsen direkte er accepteret juletræskulturer

- - - Areal planlagt inddraget til planteskole- og juletræsdrift.

Kortbilag udarbejdet på grundlag af kendelseskortet.

Ansoegning om
 planlægning af
 veje



Fredningsnævnet
 for Nordjyllands områdes
 19 sydlige fredningskreds
 Kong Hans Gade 1B, 9000 Aalborg
 Tlf. (08) 127011

Per Madsen
 marts 1982

År 1989, onsdag den 22. november kl. 14,00 foretog
Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds
besigtigelse i

sag nr. 40/89: vedr. matr.nr. 8 c Oplev by, Gravlev. - Opførelse
af ca. 390 m² stor høl på areal omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 4. marts 1971.

Sagens akter var til stede.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det
amtsrådsvalgte medlem, Jens Nielsen og suppleanten for det
kommunalvalgte medlem, Aage Langeland Knudsen.

For Nordjyllands amtskommune: Møllgaard Andersen.

For Støvring kommune: C. P. Hjørne.

For Danmarks Naturfredningsforening: Birthe Christensen og Søren
Østergaard.

Ejendommens ejer Niels Moes var til stede.

Nævnsformanden bemærkede, at der efter besigtigelsen den 6.
september 1989 er fremkommet nærmere redegørelse fra Niels Moes
og fra landskabskontoret vedr. ejendommens drift, og at der heri
indeholdes ansøgning om dispensation til ændret anvendelse af
yderligere arealer. Han rejste først spørgsmålet vedrørende
beplantningen og bemærkede, at der tilsyneladende findes
beplantning på matr.nr. 19 a øst for Røde Møllevej, som er i
strid med såvel fredningskendelsen som nævnets dispensation fra
1982. Han opfordrede Niels Moes til at præcisere i hvilket omfang
han ønskede yderligere dispensation til beplantning.

Niels Moes erkendte, at der på denne del af matr.nr. 19 a, som

han i sin oversigt har betegnet som areal 4, fortsat findes beplantning i strid med kendelsen og den meddelte dispensation. Dette areal er det mest velegnede til planteskoledrift, idet de øvrige arealer er for skrånede eller for stenede. Det er i forvejen omgivet af lovligt tilplantede arealer, og arealet er meget lidt synligt fra de i kendelsen anførte udsigtpunkter. Han ønskede at inddrage arealet til planteskole, navnlig til bøge- og egeplanter, men også i begrænset omfang til juletrær. Planterne får en højde af maksimalt 2,5 meter. Produktionen nødvendiggør visse læhegn, der ikke behøver at blive højere end 3 meter.

Moes henledte opmærksomheden på den højt beliggende del af matr.nr. 8 g vest for vejen, i oversigten betegnet som areal 6. Dette areal var tilplantet på kendelsens tidspunkt og må derfor fortsat beplantes. Der findes i dag juletrær og spredt ældre bevoksning. Juletræerne vil blive hugget i løbet af 5 år og det var hans ønske på længere sigt helt at rydde arealet fuldstændigt og inddrage det til græsning, og han påpegede, at dette areal er meget mere iøjnefaldende fra de i kendelsen anførte udsigtpunkter. Han var villig til i løbet af en årrække at afdrive arealet som vilkår for en udvidelse af planteskolen øst for vejen. Afdrivningen er dog økonomisk belastende og han forespurgte, om landskabskontoret trods plejehold vil kunne yde bistand.

Møllgaard-Andersen oplyste, at landskabskontoret ikke så sig i stand til at påtage sig dette arbejde.

Iøvrigt havde ingen bemærkninger.

Nævnsformanden rejste herefter spørgsmålet om den påtænkte hal.

Moes oplyste, at det er hensigten, at gavlen opføres af gule sten svarende til de øvrige bygninger, og at der isættes staldvinduer. Taget bliver grå eternit. Østfacaden beklædes nederst med træ i naturfarver. Vestsiden bliver næsten dækket af bakken, idet

bygningen ønskes trukket mod vest bag en vende- og parkeringsplads efter afgravning af den østlige del af bakkesiden. Hallen skal bruges til opmagasinering af maskiner, sortering af pyntegrønt m.m. ligesom der skal indrettes en mindre løsdriftsstald til græsningsdyr.

Han købte ejendommen i 1976. Den havde da 27 tdr. land. Han har siden købt 12 tdr. land af en nabo og forhandler om køb af yderligere 13 tdr. land. Derudover har han forpagtet 3 tdr. land, der er tilplantet med juletræer. Ved erhvervelsen af ejendommen blev ejendommen drevet med traditionelle landbrugsafgrøder, men han er nu gået over til intensiv drift med juletræer og planteskole, hvilket jorden er bedre egnet til. De arealer, der ikke kan anvendes hertil, skal udnyttes til græsning. Han har ansat en fast medhjælper på ejendommen. Bygningerne er de samme som fandtes ved overtagelsen. Dog er garagen ved vejen bygget om, men på grund af den lave højde, er den uegnet til opbevaring af maskiner. Den øst-vest orienterede staldlænge er nu inddraget til beboelse. Laden er indrettet til fyrrum og lager og overetagen forberedt til kontor og frokoststue.

Ud over driften af egne og forpagtede jorder foretager han opkøb af juletræer. Disse fældes med motorsav og bliver af fremmede vognmænd kørt direkte til aftagerne. Hallen skal derfor alt overvejende være til brug for driften af ejendommen og det forpagtede areal samt det areal, han påtænker at tilkøbe.

Ingen af de mødte myndigheds- og forening repræsentanter havde bemærkninger.

Nævnet voterede.

Ad beplantningen.

Der var enighed om, at det vil være ubetænkeligt at tillade den ønskede udvidelse af planteskolen, når henses til, at arealet i forvejen er omgivet af lovligt tilplantede arealer og ikke er

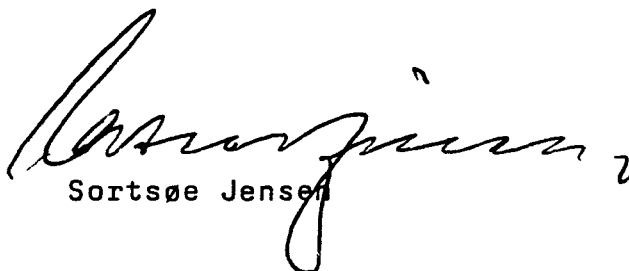
ønskede udvidelse af planteskolen, når henses til, at arealet i forvejen er omgivet af lovligt tilplantede arealer og ikke er særligt synligt fra de i kendelsen anførte udsigtspunkter. Det er en betingelse for godkendelsen, at planter, herunder nødvendige læhegn, ikke opnår en højde på over 3 meter.

Nævnet forudsætter, at ejeren som bebudet i løbet af 5 år afdriver juletræerne på den højt beliggende del af matr.nr. 8 g og efterhånden rydder hele dette areal.

Ad hallen.

Der var enighed om, at hallen efter det, der er oplyst om ændringerne i ejendommens driftsform, arealstørrelse og bygningsindretning, ikke kan anses som nødvendig af hensyn til den fastsatte drift som i kendelsen forudsat, hvorfor hallen ikke kan opføres uden dispensation fra fredningskendelsen. Der var endvidere enighed om ikke at tillade ny bebyggelse på det pågældende sted.

Sagen sluttet.



Sortsøe Jensen

Aalborg, den 5. december 1989.
j.nr. 40/89

Niels Moes,
Røde Møllevej 18,
9520 Skørping

Vedr. matr.nr. 8 c Oplev by, Gravlev. - Opførelse af ca. 390 m²
stor hal på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4.
marts 1971.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1971 om fredning af
arealer vest for Lindenberg å i Gravlev sogn stadfæstedes
fredningsnævnets kendelse af 15. juni 1967 med visse ændringer.
Fredningen har til formål at sikre engarealerne omkring
Lindenberg å i kontrast til de kraftige bakkepartier på begge
sider, navnlig som en udsigtsfredning betragtet bl.a. fra Rebild
bakker, hulvejen herfra til hovedvej A 10 og fra hovedvejen.

Ifølge kendelsen må tilplantning af arealerne ikke ske, dog kan
fredningsnævnet meddele tilladelse til læplantning. Bebyggelse må
ikke ske, dog er der "vedrørende det område, der ligger
umiddelbart i nærheden af bestående eller senere tilkommende,
lovlige bebyggelser" bestemt: "Til landbrugsbygninger må opføres
de til den fortsatte drift nødvendige tilbygninger samt
nybygninger, når disses højde ikke væsentligt overstiger højden
af de i forvejen værende landbrugsbygninger."

Den 18. august 1989 har Støvring kommune til fredningsnævnet
oversendt en ansøgning fra Dem som ejer af matr.nr. 8 c Oplev,
Gravlev m.fl. om opførelse af en maskinhal på ca. 29 m x 13,5 m
og med en taghøjde på ca. 5,5 m på matr.nr. 8 c i henhold til
beliggenhedsplan, tegninger og beskrivelse.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/89-0007
Akt. nr. 37

BHK

LVS 4/12-89 MA C

I et notat af 12. september 1989 har De yderligere ansøgt om dispensation til udnyttelse af hele den del af det oprindelige matr.nr. 19 a, der er beliggende øst for Røde Møllevej umiddelbart nord for matr.nr. 8 c til planteskole med læhegn og tilplantning med juletræer.

Ved fredningskendelsen er tilladt beplantning med juletræer i indtil 2 1/2 - 3 meter på de dele af matr.nr. 20 a, der ligger umiddelbart øst og nord for matr.nr. 19 a.

Ved fredningsnævnets dispensation af 19. april 1982 (sag 119/81) tillades planteskole drift og juletræsbeplantning på matr.nr. 8 c og på en bræmme af 50 meters bredde af matr.nr. 19 a øst for Røde Mølle vej.

Under fredningsnævnets møde på ejendommen den 6. september og 22. november 1989 har De nærmere redegjort for det ansøgte og nævnet har foretaget besigtigelse, herunder fra de i kendelsen nævnte udsigtspunkter.

Nordjyllands Amts landskabskontor har konstateret, at den nuværende udnyttelse af ejendommen i det væsentlige er lovlig.

Under hensyn til, at det areal af matr.nr. 19 a, der ønskes udnyttet til planteskole og juletræsplantning, set fra kendelsens udsigtspunkter kun er lidt synligt på grund af den omgivende lovlige beplantning, meddeler nævnet dispensation til den ansøgte benyttelse på de vilkår, der er angivet i vedlagte udskrift af mødet den 22. november 1989.

De har oplyst, at det areal, der udnyttes under ejendommen, ved allerede foretagne og påtænkte tilkøb og forpagtninger er fordoblet i forhold til arealet på kendelsens tidspunkt og ved Deres erhvervelse af ejendommen, samt at De efter købet har inddraget en staldlænge under beboelsen. De har endvidere oplyst, at den påtænkte hal skal anvendes til de maskiner, der benyttes

på samtlige arealer under driften og til sortering og pakning af produkterne fra disse arealer. Under disse omstændigheder finder nævnet ikke, at kunne meddele tilladelse i henhold til kendelsen til opførelse af hallen, idet det ikke er sandsynliggjort, at den havde været nødvendig til sikring af den fortsatte drift af ejendommen - selv med den ændrede driftsform - med den udstrækning ejendommen havde på kendelsens tidspunkt.

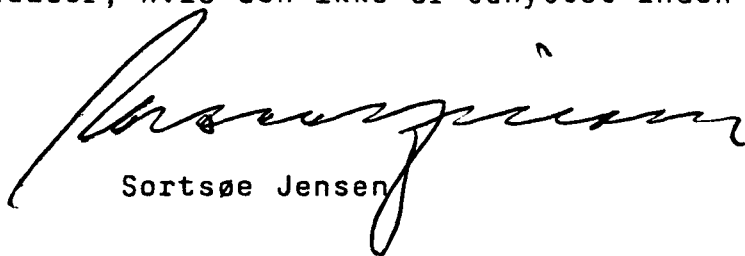
Ved afgørelsen af, om der kan meddeles dispensation til opførelsen, har nævnet lagt afgørende vægt på, at hallen, der er af betydeligt omfang, agtes placeret i niveau over de eksisterende bygninger og på en del af å-dalens bakkeside, der er uden træbevoksning, således at den vil være stærkt iøjnefaldende set fra de i kendelsen nævnte udsigtspunkter. Nævnet må derfor afvise at meddele dispensation til det ansøgte.

Ovennævnte afgørelser, der er truffet i henhold til naturfredningslovens § 34 stk. 1 kan i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 2 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ejendommens ejer og bruger, af Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Støvring kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. En dispensation må ikke udnyttes inden klagefristens udløb.

Er klage indgivet, må dispensationen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.


Sortsøe Jensen

Til orientering + bilag 14.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

Aalborg, den 16. februar 1990.

Journal nr. 6/90

Gammel Torv 6
9000 AALBORG
TELEFON 98 127111
98 127111

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

19 FEB. 1990

Støvring kommune

9530 Støvring

Vedr. matr.nr. 8 c Oplev by, Gravlev. Ændring af bestående tagkonstruktion samt ombygning af udhus på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1971 om fredning af arealer vest for Lindenberg å.

Under henvisning til Deres skrivelse af 30. januar 1990, j.nr. 080/89, skal herved meddeles, at Fredningsnævnet kan godkende, at tagkonstruktionen ændres og udhuset ombygges som vist på de fremsendte tegninger.

Det er en betingelse for godkendelsen, at den nye tagkonstruktion ikke bliver højere, end tegningen viser, og at der anvendes samme materialer som er anvendt til resten af længen.

Nævnets afgørelse er truffet i henhold til fredningskendelsens bestemmelser om landbrugsbygninger.

Afgørelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret nævnets afgørelse, af ejendommens ejer- og bruger, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtskommune, Støvring kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/14-0005
Akt. nr.

Bil.

L V S

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.


Sortsøe Jensen

Til orientering:

1. Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
2. Nordjyllands amtskommune, landskabskontoret, Niels Bøhrsvej 30, 9220 Aalborg Øst.
3. Danmarks Naturfredningsforening ved Aa. Langeland Knudsen, Mellemvangen 10, Ø. Hornum, 9530 Støvring.
4. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
5. Jens Nielsen, Plantagevej 17, 9230 Svenstrup.
6. Frede Thomsen, Lærkevej 16, 9530 Støvring.

Fredningsnævnet
for Nordjyllands amts
sydlige fredningskreds
Rådhuset, Gammeltorv 6
9000 Aalborg, Tlf. 08 12 71 11

Aalborg, den 18. marts 1991.

Niels Moes
Røde Møllevej 18, gravlev,
9520 Skørping

Vedr. sag nr. 8/91: Matr.nr. 8 c Oplev by, Gravlev. - Opførelse af ny hal på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1971.

Under henvisning til udskrift af besigtigelse den 7. marts 1991, hvoraf udskrift vedlægges, skal herved meddeles, at nævnet ikke kan godkende Deres ansøgning om tilladelse til opførelse af en hal, idet der i det hele henvises til begrundelsen i nævnets afgørelse af 5. december 1989 i sag 40/89.

Nævnet godkender den af Dem uden nævnets tilladelse foretagne udgravning til parkeringsplads på vilkår, at de ved udgravningen fremkomne skrænter inden 1. juli 1991 tilsås og beplantes efter anvisninger fra Norsjyllands amts landskabskontor.

Ovennævnte afgørelse, der er truffet i henhold til naturfredningslovens § 34 stk. 1 kan i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 2 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ejendommen ejer og bruger, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Støvring kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende.

Sortsøe Jensen

2d SN 1211/14-0001
akt 58

OVERFREDNINGSNÆVNET

Slotsmarken 15
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18 LC

Niels Moes
Røde Møllevej 18
9520 Skørping

12. november 1991

J.nr. 1923/67-1/91

Vedr. opførelse af ny hal på matr.nr. 8 c Oplev By, Gravlev i Støvring
Kommune.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts Sydlige Fredningskreds har den 18. marts 1991 i medfør af naturfredningslovens § 34 meddelt afslag til ovennævnte foranstaltning. De har påklaget fredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet med påstand om, principalt at det ansøgte ikke kræver fredningsnævnets tilladelse, subsidiært at der meddeles dispensation her- til.

Hele den omhandlede ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1971 om fredning af arealer vest for Lindenberg å i Gravlev sogn. Fredningen har til formål at sikre "det pågældende parti af Gravlev-ådalen med sine udstrakte engarealer omkring Lindenberg å i kontrast til de kraf- tige bakkepartier på begge sider...", navnlig "som en udsigtsfredning, be- tragtet fra disse bakker og hulvejen gennem disse ned til hovedvej A 10 samt fra sidstnævnte hovedvej".

Ifølge kendelsen må der ikke inden for det fredede område opføres bygnin- ger. Dog er det vedrørende "det område, der ligger umiddelbart i nærheden af bestående eller senere tilkommende lovlige bebyggelser" bestemt: "Til landbrugsbygninger må opføres de til den fortsatte drift nødvendige til- bygninger samt nybygninger, når disses højde ikke væsentligt overstiger højden af de i forvejen værende landbrugsbygninger".

ad. SN: 1211/14-~~0005~~
0063
akt. 1

Jus
JHL

Den omhandlede ejendom er noteret som landbrugsejendom og omfatter i dag ca. 40 tdl. På grund af jordens ringe bonitet drives ejendommen nu for størstedelens vedkommende intensivt med juletræer og planteskole og ikke som tidligere med traditionelle landbrugsafgrøder. De eksisterende bygninger på ejendommen består af beboelseshus, værksted og maskinhus, ialt ca. 550 m² bebygget areal.

Fredningsnævnet har tidligere ved en afgørelse af 5. december 1989 meddelt afslag til en ny maskinhal på ejendommen. Dette afslag blev ikke påklaget.

Det foreliggende projekt svarer med hensyn til dimensioner, anvendelse og placering til det tidligere. Hallen er således ca. 400 m² stor, den skal anvendes til maskinhus og opmagasinering, pakning og sortering af juletræs- og planteproduktion m.m. for driften af ejendommen, og den vil blive placeret umiddelbart i tilknytning til den eksisterende bebyggelse nordøst for denne. Iøvrigt er projektet ændret i forhold til det tidligere navnlig således, at hallen nu er placeret i niveau med den eksisterende bebyggelse og dermed med samme taghøjde som denne, og at valget af udvendige materialer, farver og byggestil er afpasset efter den eksisterende bebyggelse.

De har til støtte for klagen gjort gældende, at en hal af den ansøgte størrelse er driftsmæssig nødvendig for ejendommen med dens nuværende driftsform. I den forbindelse er anført, at det ikke har været hensigten med fredningen at bremse en fremtidig bæredygtig landbrugsmæssig anvendelse af ejendommen. De eksisterende bygninger er uegnede til anvendelse som maskinhal, og det er ikke muligt at leje bygninger til formålet i nærheden. Herefter og da hallen ikke overstiger den eksisterende bebyggelse i højde, er en dispensation fra fredningen ikke påkrævet. Subsidiært er anført, at dispensation bør meddeles navnlig henset til, at hallen i højde, farver og materialevalg nøje er afpasset efter den eksisterende bebyggelse, og at det ikke er muligt at finde en anden egnet placering af hallen på ejendommen.

Nordjyllands Amt har udtalt, at den ansøgte hal ikke giver amtet anledning til betænkeligheder, og finder iøvrigt at en opførelse af hallen er tilladt i henhold til fredningen.

Støvring Kommune og Danmarks Naturfredningsforening har begge for fredningsnævnet bemærket hallens dominerende karakter, men har iøvrigt ikke haft bemærkninger til sagen.

I sagens behandling har deltaget samtlige Overfredningsnævnets 11 medlemmer.

Efter besigtigelse skal Overfredningsnævnet enstemmigt udtale:

Under hensyn til karakteren af den nuværende landbrugsmæssige drift på ejendommen og de eksisterende bygningers tilstand findes det omhandlede projekt at være omfattet af undtagelsen for landbrugstilbygninger og -nybygninger i fredningskendelsen, og kræver følgelig ikke dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Overfredningsnævnet ophæver derfor den påklagede afgørelse.

Uanset at det ansøgte således ikke kræver dispensation fra fredningsbestemmelserne, og der derfor ikke kan knyttes vilkår til projektet, finder Overfredningsnævnet dog anledning til at udtale, at det vil være ønskeligt, om hallen, eksempelvis ved materiale- og farvevalg og ved slørende beplantning, gøres så lidt synlig i landskabet som muligt. De har i den forbindelse under besigtigelsen af ejendommen for Overfredningsnævnet tilkendegivet, at De vil anvende mørke tagplader, der ikke er iøjnefaldende fra de i fredningskendelsen nævnte udsigtpunkter, samt etablere slørende beplantning langs hallens østside ud mod vejen.

Med venlig hilsen

Louise Castenschiold

fm.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
Gammel Torv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

Dato 19.08.92.

Hr. læge Ole Nielsen,
Røde Møllevej 4,
Thingbæk,
9520 Skørping.

Vedr. FS 4/1992: Matr.nr. 19 b Oplev by, Gravlev. Indberetning fra Nordjyllands amt om foretagne terrænændringer m.v. på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1971.

Den 28. januar 1992 har Nordjyllands Amt, Landskabskontoret, forelagt fredningsnævnet en sag om terrænændringer på Deres ejendom matr.nr. 19 b Oplev by, Gravlev, i forbindelse med en ny indgang til Thingbæk kalkminer.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1971 om fredning af arealer i Gravlev-dalen. Ifølge kendelsen er terrænændringer ved afgravning og opfyldning ikke tilladt, og tilplantning med træer og buske uden for haver må ikke finde sted. Ved fortolkning af kendelsen skal særligt hensyn tages til udsigten fra Rebild Bakker og hulvejen gennem bakkerne.

Under besigtigelsen har nævnet konstateret, at der er foretaget omfattende terrænændringer i form af etablering af en adgangsvej - til en dybtliggende indgang til minen, og i forbindelse hermed er de opgravede fyldmaterialer, bestående af kridt, placeret således, at de danner en stejl skrænt mod øst, synlig fra de nævnte udsigtpunkter.

De har særligt anført, at etableringen af en ny adgang til minen var en betingelse for genåbning efter en sammenstyrtningsulykke, og at De efter formuleringen i Overfredningsnævnets kendelse p. 26, hvorefter der i skrænten tillades etablering af en ny indgang til museet, var af den opfattelse, at nævnets tilladelse var uforuden.

De har fremlagt et forslag til sløring af de opgravede fyldmateria-

1211/14-0063
2

DVS
JH

ler ved såning af græs m.v. på skrænten.

Støvring kommune har fremlagt et forslag omfattende visse reguleringsarbejder på fyldskrænten inden tilsåning.

Efter sagens ganske særlige omstændigheder kan nævnet tillade, at udgravningen af rampen til den dybtliggende indgang til minen samt fylddepotet bibeholdes på nedennævnte vilkår. Uanset kendelsens tilladelse til at etablere en ny indgang ikke omfatter terrænændringer af et så betydeligt omfang, som her er sket, kan der ikke bortses fra, at formuleringen kan have medvirket til misforståelsen. Der er endvidere lagt vægt på, at en ny adgang til minen har været en betingelse for genåbning, og at indgangen ikke er synlig fra de i kendelsen nævnte udsigtspunkter.

Da nævnet må lægge afgørende vægt på kendelsens udsigtshensyn, vil en bibeholdelse af den skrænt, der er opstået ved henlæggelse af fylden fra opgravningen og som bryder terrænformerne, ikke kunne opretholdes, ej heller efter tilsåning som forslået af Dem.

Som vilkår for bibeholdelse af udgravningen til den nye indgang til minen, må nævnet kræve foretaget terrænreguleringer inden tilsåning i overensstemmelse med det af Støvring kommune udarbejdede forslag. Disse arbejder skal være udført inden 1. maj 1993.

Nedennævnte tilladelse, der er meddelt i henhold til naturfredningslovens § 34, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, og rettidig klage har opsættende virkning, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 1021.01

Kontor	Reference	Dato	Journalnr
Landskab	HJH	17. november 1992	SN 1211/14-0063

Ole Nielsen
Røde Møllevej 4
9520 Skørping

Vedr. terrænændringer på matr.nr. 19b Oplev By, Gravlev.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt har den 19. august 1992 truffet afgørelse i sagen om udførte terrænændringer på Deres ejendom.

Denne afgørelse har De ved brev af 15. september 1992 påklaget til Naturklagenævnet og Deres klage er - som meddelt ved brev af 2. oktober videresendt til Skov- og Naturstyrelsen til afgørelse.

Skov- og Naturstyrelsen stadfæster hermed fredningsnævnets afgørelse.

Området omkring Lindenberg Å/Gravlevdalen er omfattet af en del store landskabsfredninger. Kridtafgravningen er foretaget på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1971 om fredning af et område vest for Lindenberg Å. Denne fredning er en såkaldt "status quo" fredning, hvis hovedformål er at bevare områdets terrænformer og at sikre udsigten fra de i kendelsen nævnte udsigtspunkter. Terrænændringer ved afgravning og opfyldning er således ikke tilladt.

Styrelsen har besigtiget området. Uagtet at skråningen mod sydøst på nuværende tidspunkt er tilgroet, fremtræder den nye kridtbanke ikke som tilpasset det omgivende landskab. Kridtbanken danner således mod sydøst en stejl skrænt med markeret overkant og er synlig fra mindst et af de i Overfredningsnævnets kendelse omtalte udsigtspunkter.

.. 2

Postadresse	Telefon	Telex	Telefax
Slotsmarken 13 2970 Hørsholm	45 76 53 76	21 485 NATURE DK	45 76 54 77



Styrelsen finder derfor, at der skal foretages terrænregulering inden tilsåning, hvorfor fredningsnævnets afgørelse, der er truffet efter besigtigelse og efter indstilling fra Nordjyllands Amt og Støvring Kommune, følgelig stadfæstes.

Denne afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder.

Med venlig hilsen

Jørgen Helk

Kopi:

Nordjyllands Amt (j.nr. 8-70-50-73-845-5-91)

Støvring Kommune (j.nr. 27-7-A/oo-90-002 EK2113d)

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening v/Ole Bjerregaard,

Isaksvej 10, 9530 Støvring.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds (j.nr. FS 4/92 - nævnets akter vedlagt)

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

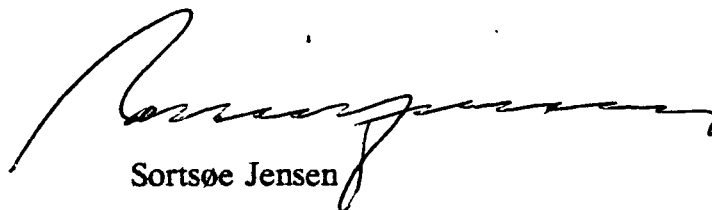
godtaget
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 1021.01

Aalborg, den 7. september 1994.

FS 46/1994: Matr.nr. 19 q Oplev, Gravlev. Opførelse af tilbygning til eksisterende beboelseshus.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Støvring kommune, teknisk forvaltning.



Sortsøe Jensen

- *1. Skov- og Naturstyrelsen.
2. Nordjyllands amt, landskabskontoret.
3. Danmarks Naturfredningsforening.
4. Danmarks Naturfredningsforening v/Ole Bjerregaard, Støvring.
5. Grethe Andersen, Ingrid Mariesvej 12, 9270 Svenstrup.
6. Egon Skjørbæk.
7. Peer Lindof.

1211/14-0063
6

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 7. september 1994.

Støvring kommune,
Teknisk Forvaltning,
Støvring.

ES 46/1994: Vedr.matr. nr. 19 q Oplev, Gravlev. Opførelse af tilbygning til eksisterende beboelseshus. (Deres j.nr. 130/94).

De har ved skrivelse af 7. juli 1994 fremsendt en ansøgning om tilladelse til opførelse af en tilbygning på ovenstående ejendom. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1971 om arealer i og ved Gravlevdalen. Efter kendelsen må der som hovedregel ikke opføres ny bebyggelse, men nævnet kan meddele dispensation til tilbygning og ændring af bestående bygninger.

I medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, godkender nævnet herved, at tilbygningen opføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelser.

Tilladelsen kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet og må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år. Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen


FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMT,
Gammel Torv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

REG. NR. 1021-01

Dato 15.11.94.

FS 46/1994: Matr.nr. 19 g Oplev by, Gravlev. Udførelse af kvist.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Støvring kommune.



Sortsøe Jensen.

- *1. Skov- og Naturstyrelsen.
2. Nordjyllands amt.
3. Danmarks Naturfredningsforening.
4. Danmarks Naturfredningsforening v/Ole Bjerregaard, Støvring.
5. Grethe Andersen, Røde Møllevej 8, 9520 Støvring.
6. Egon Skjørbæk, Arden.
7. Peer Lindof, Støvring.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/14.0063

Akt. nr. 7

BH.

**FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMT,**

Gammel Torv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

Dato 16.11.94.

Støvring kommune,
9530 Støvring.

Vedr. FS 46/1994: Matr.nr 19 q Oplev by, Gravlev. Udførelse af kvist. Deres byggesag nr. 130/94.

De har ved skrivelse af 29. september 1994 for ejeren anmodet om nævnets tilladelse til udførelse af en kvist samt beskæring af 2 træer på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1971 om fredning af arealer vest for Lindenberg å. Kendelsen indeholder forbud mod ny bebyggelse, men nævnet kan meddele dispensation til bygningsændringer. Kendelsen er derimod ikke til hinder for den ønskede beskæring af træer.

Nævnet har til brug for sagen indhentet udtalelse fra Nordjyllands amt - der har anbefalet, at beskæring sker i samråd med landskabskontoret - og Danmarks Naturfredningsforening.

Nævnet tillader herved, at kvisten udføres i overensstemmelse med fremsendte tegninger og beskrivelser.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

3/1-95
LT-P

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 DEC. 1994

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

X

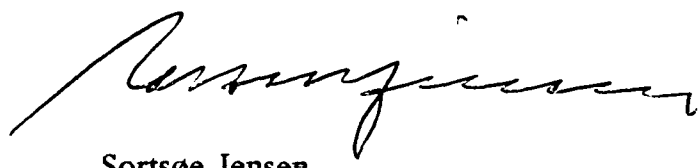
REG. NR. 1021.01

Aalborg, den 21. december 1994.

FS 65/1994: Vedr. udbygningen af vejadgangen til Thingbæk Kalkminer.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Støvring kommune tillige med udskrift af nævnets protokol.

Med venlig hilsen



Sortsøe Jensen

- 1. Skov- og Naturstyrelsen.
- 2. Nordjyllands amt.
- 3. Danmarks Naturfredningsforening.
- 4. Danmarks Naturfredningsforening ved Ole Bjerregaard, Støvring.
- 5. MA Project A/S, Frederiks Alle 22, 8000 Århus C.
- 6. Fru Hanne Bach-Nielsen, Røde Møllevej 4, Skørping.
- 7. Egon Skjørnbæk.
- 8. Peer Lindof.

1211/14-0063
9

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 21.december 1994.

Støvring Kommune
Teknisk Forvaltning
Støvring.

FS 65/1994: Vedr.udbygningen af vejadgangen til Thingbæk Kalkminer.
Kommunens j.nr. 02.00.03g02.

Den 20. november 1994 har Støvring kommune, teknisk forvaltning, fremsendt en ansøgning fra MA Project A/S om udbygning af vejadgang m.v. til Tingbæk kalkminer på matr.nr. 19 b Oplev, Gravlev, med henblik på indretning af ostelager for MD-Foods i minerne.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1971 om fredning af arealer i Gravlevdalen, der bl.a. indeholder forbud mod terrænændringer.

Nævnet har foretaget besigtigelse. Der vedlægges udskrift af protokollen for den 19. december 1994.

Af de grunde, der er anført i protokollen, kan nævnet ikke tillade det ansøgte.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

År 1994, mandag den 19. december kl. 14,00, afholdt Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse i sagen

FS 65/1994: Udbygning af vejadgang til Thingbæk Kalkminer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1971.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Egon Skjørbæk og det af Støvring kommune valgte medlem Peer Lindof.

For Nordjyllands amt mødte arkitekt Per Hounum.

For Støvring kommune mødte kommuneingeniør C. P. Hjørne.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ole Bjerregaard, Støvring.

For MD Foods mødte Dagmar Petersen.

For MA Project A/S mødte Jesper Pauli.

Endvidere var mødt ejeren af ejendommen matr.nr. 19 b Oplev by, Gravlev, Hanne Bach-Nielsen.

Der fremlagdes

bilag 1: Skrivelse af 28/11 1994 fra Støvring kommune,

bilag 2: Skrivelse af 24/11 1994 fra MA Project A/S,

bilag 3: Vejprofil,

bilag 4: Tegning 01,

bilag 5: Skematisk plantegning og opmåling.

Der fremlagdes endvidere udtalelse af 16/9 1994 med bilag fra Nordjyllands amt, Landskabskontoret.

Formanden redegjorde kort for fredningskendelsens indhold, hvorefter ændring i terrænformerne ved afgravning og opfyld-

ning ikke er tilladt.

Der redegjordes endvidere for de tidligere dispensationssager på ejendommen.

Ingeniør Pauli og Dagmar Petersen redegjorde for projektet. Det er tanken at etablere et lager for oste i de gamle minegange, der er særdeles velegnede på grund af konstant temperatur og luftfugtighed. Adgangen til lageret skal ske ad den eksisterende skov- og markvej i den sydlige del af ejendommen til den nye nedkørsel til minerne, som fredningsnævnet tillod den 19/8 1992. Etablering af lageret vil medføre kørsel med 5-6 tons lastvogne af en bredde på ca. 2,5 meter, i begyndelsen et par gange om ugen, og senere ca. 1 gang dagligt. På grund af vejens stigning vil nedgravning af vejbanen med ca. 2-3 meter være nødvendig, ligesom en udvidelse af hulvejen vil være påkrævet for at skabe nødvendige anlæg på skråningerne, og kan i den forbindelse give problemer med skellet syd for vejen. Nedgravningen af vejen vil betyde, at denne først når op i niveau på plateauet et stykke længere mod nord. Vejbanen må befæstes med stabilt grus, og der skal på plateauet etableres vendeplads for lastbilerne, således at disse kan bakke ned ad rampen til den nye indgang til minen. Rampen må i den nederste del udvides noget. Siderne tænkes befæstede med betonblokke og nedkørslen sikret ved udlægning af betonsveller. Det bliver måske endvidere nødvendigt at udvide porten ind til minegangene. Arbejdstilsynet har krævet etablering af flugtveje, der tænkes udført i form af brønde fra minegangene op til terræn, omtrent midt på engen nord for nedkørselsrampen. Der bliver tale om 2 brønde, og dækslerne vil blive placeret højst 1/2 meter over terræn.

Arkitekt Hounum henviste til den fremlagte udtalelse og påpegede, at der formentlig ikke er plads til befæstelse af rampens sider uden yderligere afgravninger. Det må absolut være en betingelse, at eventuel afgravet materiale fjernes fra arealet.

Støvring kommune kunne anbefale projektet, hvis bortgravet materiale blev fjernet.

Ole Bjerregaard udtrykte betænkeligheder ved projektet, særligt ved udvidelsen af adgangsvejen og betonbefæstningen af rampen.

Nævnet foretog votering. Der var enighed om ikke at meddele dispensation til det ansøgte, idet der særligt henvistes til, at vejadgangen ville medføre betydelige indgreb i terrænet, ligesom befæstningen af nedkørselsrampen ville hindre, at den tidligere tilladte nedkørsels sider får mulighed for at vokse til. Vejanlæg og vendepladser på plateauet vil medføre varige indgreb i den græsoverflade, der nu er ved at etableres efter opgravningerne for nogle år siden. Der henvises yderligere til, at arbejderne er begrundet i en udnyttelse af minerne, som ikke var forudset på fredningstidspunktet.

Sortsøe Jensen.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMT,
Gammel Torv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

Skov- og Naturstyrelsen

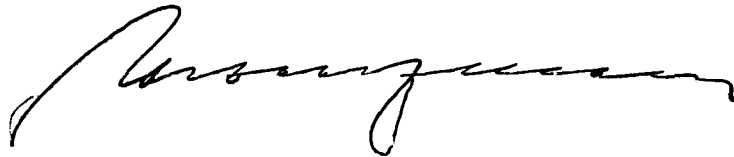
5 JUNI 1995

REG. NR. 1021.01

Dato 14.06.95.

FS 11/1995: Vedr.matr.nr. 1 e, 23 a og 8 m Oplev by, Gravlev.
Ansøgning om juletræsplantning på areal omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1971.

Hoslagt fremsendes kopi af skrivelse af d.d. til Lars Buus Larsen,
Kridtbakken 22, Oplev, 9520 Skørping, tilligemed udskrift af
nævnets protokol.



Sortsøe Jensen.

- ✓ 1. Skov- og Naturstyrelsen.
2. Nordjyllands amt, Landskabskontoret. (8-7050-73-845-2-95)
3. Danmarks Naturfredningsforening.
4. Danmarks Naturfredningsforening ved Ole Bjerregaard.
5. Støvring kommune.
6. Egon Skjørbæk.
7. Medzait Ljatifi.

Skov- og Naturstyrelsen

1211/14-0063

10

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMT,
Gammel Torv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

Dato 14.juni 1995.

Lars Buus Larsen,
Kridtbakken 22, Oplev,
9520 Skørping.

FS 11/1995: Vedr.matr.nr. 1 e, 23 a og 8 m Oplev by, Gravlev. Ansøgning om juletræsplantning på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1971.

De har til fredningsnævnet fremsendt ansøgning om dispensation til på de fredede arealer af matr.nr. 1 e, 23 a og 8 m Oplev by, Gravlev, at tilplante med juletræskulturer. De har henvist til, at træerne ikke ville blive over 3 meter høje, samt til at juletræskulturer ikke vil skæmme mere end for eksempel en braklægning.

Ansøgningen har været forelagt Nordjyllands amt og Danmarks Naturfredningsforening, og fredningsnævnet har den 31. maj 1995 besigtiget arealerne.

Efter kendelsen må der ikke ske tilplantning med træer og buske, medens landbrugsdrift kan finde sted.

Uanset dyrkning af juletræer nu anses som landbrugsdrift, finder nævnet, at en tilplantning af de omhandlede arealer, der nu henligger som græsbevokset, stærkt kuperet terræn, der mod øst - bortset fra et gammelt granhegn - grænser mod løvtræsbevoksningen, vil være så skæmmende, at dispensation ikke kan meddeles.

Udskrift af nævnets besigtigelse den 31. maj 1995 vedlægges.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet. Klage indgives til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen.

År 1995, onsdag den 31. maj kl. 11.30 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

FS 11/1995: Vedr. matr.nr. 1 e, 23 a og 8 m Oplev by, Gravlev: Godkendelse af juletræsplantning på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1971.

Mødt var formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjørbæk, og det kommunalvalgte medlems suppleant, Medzait Latifi.

For Nordjyllands amt, Landskabskontoret, mødte Lone Godske.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Michael Wulff og Ole Bjerregaard.

For Støvring kommune mødte kommuneingeniør Hjørne.

Ejeren var mødt.

Der fremlagdes:

1. Anmodning fra Lars Buus Larsen om dispensation.
2. Udtalelse fra Nordjyllands amt af 24. april 1995 med kortbilag 2 a - d.
3. Skrivelse af 10. april 1995 fra Danmarks Naturfredningsforening, Støvring lokalkomite.

Formanden redegjorde for den eksisterende fredning.

Ejeren redegjorde for, at han ønskede gradvist at tilplante den del af de 3 matrikelnumre, der ligger inden for det område, der er omfattet af fredningskendelse af 4. marts 1971.

De omhandlede arealer er ikke velegnede til almindelig landbrugsdrift. Han oplyste i øvrigt, at han ikke nu driver sin ejendom og ønsker at ophøre med afgræsning af arealerne.

Lone Godske oplyste, at den eksisterende fredning er af landskabelig og udsigtsmæssig art, specielt set fra Rebild Bakker, hulvejen gennem disse og hovedvej A10. Arealerne kan ikke ses derfra og juletræsdrift anses nu for landbrugsmæssig drift og er derfor ikke direkte i strid med den afsagte fredningskendelse, men det vil skæmme området at blive tilplantet med juletrær. En mindre del af området er kortlagt som overdrev efter naturbeskyttelseslovens § 3 og kan derfor kun med dispensation efter samme lovs § 65, stk. 3, tilplantes.

Ole Bjerregaard tilkendegav, at en beplantning med juletrær efter hans mening ikke vil falde ind i den eksisterende bevoksning.

Nævnet voterede. Der var enighed om ikke at meddele den ønskede dispensation, idet en tilplantning med nåletrær vil være skæmmende og sløre de karakteristiske åbne bakker, der nu, bortset fra et ældre granhegn, grænser mod løvtræsbevoksningen.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
TELEFON 96 30 70 00

Aalborg, den 29. august 1997.

REG. NR. 1021.01.

Nordjyllands amt,
Landskabskontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
9220 Aalborg Ø.

FS 26/1997: Ansøgning om tilladelse til at etablere en vej ved Skillingbro Dambrug på matr.nr. 8 n, 11 c og 15 d Oplev by, Gravlev, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1971 og fredningsforslag af 21. september 1996 vedrørende Gravlevdalen m.v. (Amtets j.nr. 8-70-51-8-845-0003-97.)

Ved brev af 26. juni 1997 har De fremsendt Frede Laursens ansøgning om tilladelse til at etablere en vej fra eksisterende fællesvej ved Skillingbro Dambrug langs den nordligste af dambrugets 9 damme. Under nævnets besigtigelse den 31. juli 1997 oplystes det, at vejen hovedsagelig vil blive etableret med murbrokker, jævnet ud og tilsået, således at græs m.v. vokser gennem materialet.

Såvel Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1971 som fredningsforslag af 21. september 1996 indeholder bestemmelser om, at der ikke må foretages terrænændringer, for eksempel ved afgravning, planering eller påfyldning samt anlæg af nye veje.

Efter besigtigelsen har nævnet behandlet sagen og besluttet at tillade den ansøgte etablering under forudsætning af at vejen etableres uden anvendelse af organisk materiale, at vejen jævnes ud og større murbrokker eller lignende fjernes samt at vejen sås til med græs, der kan vokse gennem materialet.

Afgørelsen, der er truffet i henhold til naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage fremsende skriftligt til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes, inden klagefristen er udløbet og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Sortsøe Jensen

SN 1996-1211/14-0001.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT

BADEHUSVEJ 17, 9000 AALBORG.

Telefon 96 30 70 00

REG. NR. 1021. 01.

Aalborg, den 30.10.97.

Nordjyllands amt,
Landskabskontoret.
(j.nr. 8-70-51-8-845-0005-97.

FS 42/1997: Ansøgning vedrørende planering, opførelse af værkstedsbygning, flytning af skur, drivhus m.v. på matr.nr. 20 b m. fl. Oplev by, Gravlev, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1971 samt forslag til fredning af Gravlevdalen m.v.

Ved skrivelse af 1. september 1997 og senere har De på vegne ejerne af ovennævnte ejendom, beliggende i Støvring kommune på postadressen Kridtbakken 33, Skørping, ansøgt om godkendelse af terrænændringer på ejendommen, samt tilladelse til opførelse af ny værkstedsbygning, flytning af eksisterende carport og etablering af drivhus, flagstang m.v.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1971 og forslag til fredning af Gravlevdalen m.v., hvorefter der ikke må foretages terrænændringer, fjernes vandreblokke eller opføres bygninger, herunder skure m.v.

Nævnet foretog den 22. oktober 1997 besigtigelse. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges.

Det fremgår heraf, at der meddeles dispensation fra kendelsen af 4. marts 1971 og fredningsforslaget, således at nævnet har besluttet at imødekomme ansøgningen om at flytte carport, planere arealet der omkring, tildels at imødekomme ansøgning om opførelse af ny bygning samt om etablering af drivhus og flagstang. Placering af eksisterende mast godkendtes, og endelig stillingtagen for så vidt angår etablering af hundeløbegård og - hus samt flytning af en sten, der eventuelt er vandreblok, udsattes. Der henvises til de i udskriften nær-

1996-1211/14-0003

Miljø- og Energi ministeriet
J.nr. SN 1996 1211/14-0003

31 OKT. 1997

Akt. nr. 35

mere fastsatte vilkår.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage kan fremsendes til fredningsnævnet. De meddelte tilladelser må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt de ikke er udnyttet inden 3 år.

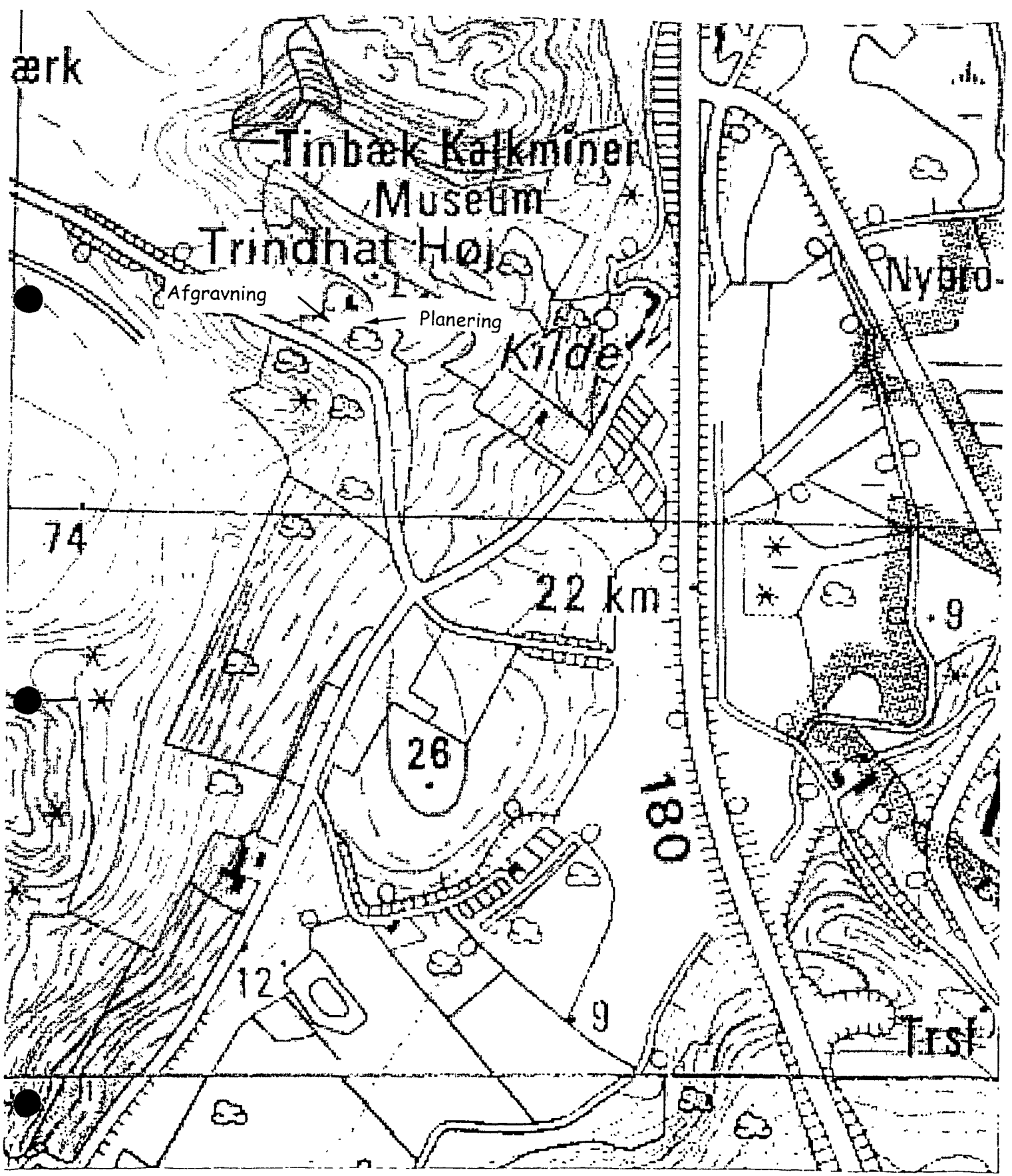
Sortsøe Jensen.

Vedlagt kopi af kort (bilag 1)

Blag 1/11.

Afgravning og planering på Kridtbakken 33
Matr.nr. 20 b Opev by, Gravlev
Lars Bo Jøker og Pia Ovesen

Jour. nr. 8-70 51-8-845-0005-97



Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00

REG. NR 1021.01

MODTAGET
Skov- og Naturstyrelsen

SCANNET - 8 AUG. 2003

Nordjyllands Amt,
Naturkontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
Postboks 8300,
Aalborg Øst.

LWS

Aalborg, den 6. august 2003.

Vedr. FS. 57/2003:

**Ansøgning om tilladelse til at opsætte drivhus på matr. nr. 8 c. Oplev
by, Gravlev, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4.
marts 1971 og fredningsnævnets kendelse af 15. februar 2002.
Deres j.nr. 8-70-51-81-845-0003-03**

Hoslagt fremsendes til orientering fredningsnævnets afgørelse af 6. august
2003. Klagevejledning fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

kopi er sendt til:

1. Knud Erik Jeppesen,
2. Niels Thomsen,
3. Støvring Kommune,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ole Bjerregaard,
6. Skov- og Naturstyrelsen,
7. Niels Moos.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/14-0002

Akt. nr. 39

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00

KOPI

Nordjyllands Amt,
Naturkontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
Postboks 8300,
Aalborg Øst.

Aalborg, den 6. august 2003.

Vedr. FS. 57/2003:

**Ansøgning om tilladelse til at opsætte drivhus på matr. nr. 8 c. Oplev by, Gravlev, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1971 og fredningsnævnets kendelse af 15. februar 2002.
Deres j.nr. 8-70-51-81-845-0003-03**

Ved skrivelse af 10. juli 2003 har De til fredningsnævnet fremsendt en ansøgning om opførelse af et drivhus på matr.nr. 8 c Oplev by, Gravlev.

Det fremgår af ansøgningen at drivhuset opføres med træ på nordsiden og iøvrigt af glas med brune sprosser. det placeres i haven mellem beboelsesbygningen og Røde Møllevej og nær på eksisterende maskinhus opføres i træ.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1971, hvorefter opførelse af bygninger ikke er tilladt, dog kan der ske tilbygning til landbrugsbygninger. I fredningsnævnets kendelse af 15. februar 2002 om fredning af arealer i Gravlevdalen, er ejendommen efter fredningsforslaget på fredningskortet påført en signatur, hvorefter der ikke pålægges restriktioner, men nævnet er bekendt med, at Naturklagenævnet - efter en ændring af forslaget - agter at pålægge ejendommen censurbestemmelser. Da kendelsen af 4. marts 1971 fortsat er gældende indtil ny, endelig afgørelse, vil det ansøgte kræve dispensation fra denne kendelse, men ved bedømmelsen må henses til det oplyste, hvorefter der fremover alene kan forventes censurkompetence for nævnet.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9 stk. 4.

Under hensyn til det oplyste om bygningens beskedne størrelse, placeringen og materialerne, kan nævnet godkende det ansøgte.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1, kan in

den 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen.