

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1959, den 5. januar, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 671/46 vedrørende fredning af "Vaserne" nord for Furesøen.

I den af fredningsnævnet for Frederiksborg amt den 19. februar 1946 afsagte kendelse, som med enkelte ændringer blev stadfæstet af overfredningsnævnet den 9. august 1947, hedder det vedrørende ejendommen matr. nr. 3b af Bistrup by, Birkerød sogn, tilhørende restauratør Hans Jørgensen:

"Ifølge deklaration tinglyst den 1. maj 1945 påhviler der ejeren af matr. nr. 3b pligt til at forsyne denne ejendom, der udgør en landbrugsejendom. med de til jordens drift fornødne beboelses- og avlsbygninger.

Selv om nævnet nødtigt ser, at der opføres landbrugsbygninger på arealet, finder det dog under hensyn til, at det ret store areal ellers måtte ligge udyrket hen, ikke at kunne modsætte sig, at landbrugsbygninger opføres, dog at tegninger og beliggenhedsplan skal godkendes af overfredningsnævnet."

Denne bestemmelse er en modifikation af den i kendelsen under I angivne fredningsservitut, under hvilken en del af ejendommen er henført, idet denne servitut bl. a. indeholder forbud mod uden fredningsmyndighedernes tilladelse at opføre bygninger, og en modifikation af den i kendelsen under II angivne fredningsservitut, under hvilken en anden del af ejendommen er henført, idet denne servitut bl. a. indeholder forbud mod at opføre bygninger.

Den 15. marts 1958 har Birkerød kommune til overfredningsnævnet fremsendt andragende og bygningstegninger vedrørende etablering af et gartneri på den nævnte ejendom. Efter at fredningsnævnet for Frederiksborg amt i en den 16. april 1958 afgivet erklæring havde udtalt, at nævnet under hensyn til stedets karakter og beliggenhed ikke vil kunne anbefale det ansøgte, har overfredningsnævnet den 9. maj 1958 besigtiget arealet og forhandlet med ejeren og andre i sagen interesserede.

Da overfredningsnævnet måtte finde, at det fredningsmæssigt vil være en betydelig fordel, om opførelse af den omhandlede bygning kunne undgås, rettede man henvendelse til landbrugsministeriet, matrikeldirektoratet, om fritagelse for den ovenfor nævnte byggepligt.

I denne anledning har landbrugsministeriet, matrikeldirektoratet, den 8. juli 1958 tilskrevet restauratør Hans Jørgensen således:

" I skrivelse af 27. maj 1958 har De ansøgt ministeriet om, at Deres landbrugsejendom matr. nr. 3b Bistrup by, Birkerød sogn, fritages for den ejendommen ved en den 1. maj 1945 tinglyst deklaration pålagte byggepligt. Ved den pågældende deklaration har De forpligtet Dem til inden et nærmere angivet tidspunkt at forsyne ejendommen med de til jordernes drift fornødne beboelses- og avlsbygninger og at sørge for, at ejendommen blev drevet af beboere af disse bygninger som selvstændigt brug.

I den alledning skal man efter stedfunden brevveksling med Birkerød Kommunalbestyrelse meddele, at ministeriet efter omstændighederne kan indgå på at fritage Deres ejendom for den omhandlede forpligtelse på betingelse af, at der på ejendommen tinglyses deklaration forud for pantehæftelser i ejendommen og med påtaleret for overfredningsnævnet, hvorved De forpligter Dem og efterfølgende ejere af ejendommen til ikke at opføre bygninger af nogen art på de til ejendommen hørende fredede arealer. Om deklarationens indhold må man henvise Dem til at træffe nærmere aftale med overfredningsnævnet, Slotsholmsgade 10, København K."

Overfredningsnævnet finder, at den i den citerede skrivelse omhandlede forpligtelse for ejeren og efterfølgende

ejere til ikke at opføre bygninger af nogen art på de til ejendommen hørende fredede arealer, rettest bør fastslås ved en tillægskendelse.

Herefter vil overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 være at ændre derhen, at det på de fredede arealer af ejendommen matr. nr. 3b af Bistrup by, Birkerød sogn, skal være forbudt at opføre bygninger af nogen art.

Overfredningsnævnet har påtaleret med hensyn til overholdelse af denne bestemmelse.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse forud for pantehæftelser.

Ejeren, restauratør Hans Jørgensen har erklæret sig enig i foranstående.

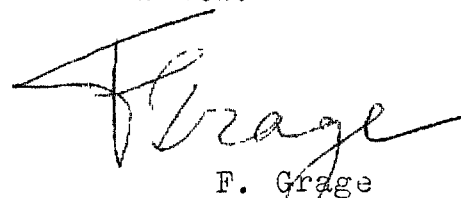
T h i b e s t e m m e s :

Den af overfredningsnævnet den 9. august 1947 afsagte kendelse vedrørende fredning af "Vaserne" ændres derhen, at det på de fredede arealer af ejendommen matr. nr. 3b af Bistrup by, Birkerød sogn, skal være forbudt at opføre bygninger af nogen art.

Overfredningsnævnet har påtaleret med hensyn til overholdelse af denne bestemmelse.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse forud for pantehæftelser.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



F. Grage
overfredningsnævnets sekretær

OVERFREDNINGSNÆVNET>

9/8-1947

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1947 den 9. August afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af skriftlig og mundtlig Votering følgende Kendelse i Sagen Nr. 671/46 vedrørende Fredning af "Vaserne" Nord for Furesøen.

Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrædsreds den 19. Februar f.A. afsagte Kendelse er forelagt for Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 19 Stk. 3.

Fredningsnævnets Kendelse er saalydende:

"Ved Statsministeriets Skrivelse af 13. September 1944 til Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrædsreds rejstes Fredningssag med Hensyn til de Arealer i Birkerød og Søllerød Kommuner nord for Furesøen, som kaldes "Vaserne".

Sagen er behandlet af Dommer E. Olrik som Formand og Medlemmerne, Murermester Carl Poulsen, Folketingsmand, Sognerædsformand Kai Jensen og Arkitekt F.V. Kiørboe. Ved Dommer Olriks Fratræden som Nævnsformand 14. April 1945 har Suppleanten, Dommerfuldmægtig Helge Olrik overtaget Behandlingen som Formand.

Paastanden om Fredning omfatter Arealer af følgende Ejendomme:

1. Matr.Nr. 1b, 3a, 4a Bistrup, Birkerød Sogn: Direktør H.Schou Kjeldsen,
2. Matr.Nr. 1cn Rudegaard, Søllerød Sogn, og Matr.Nr. 3b Bistrup, Birkerød Sogn: Gaardejer Hans Jørgensen.
3. Matr.Nr. 3æ Bistrup, Birkerød Sogn: Grundejerforeningen "Furesø Solpark",

4. Matr.Nr. 6d Bistrup, Birkerød Sogn: Proprietær Hans Eduard Brokfelt og Frk. Margrethe Brokfelt,
5. Matr.Nr. 1e, 5ah, 5aø Bistrup, Birkerød Sogn: Grosserer V.Kitas og Installatør H.V.Petersen,
6. Matr.Nr. 1g, 5ad Bistrup, Birkerød Sogn: Frederiksberg Sogns K.F.U.M.,
7. Matr.Nr. 5a Bistrup, Birkerød Sogn: Grosserer P.Skovgaard,
8. Matr.Nr. 5az Bistrup, Birkerød Sogn: Fru Elisabeth Tegder,
9. Matr.Nr. 5aæ, Bistrup, Birkerød Sogn: Keramiker Hugo Munk,
10. En Del af Matr.Nr. 1co Rudegaard, Søllerød Sogn, og Matr.Nr. 3g Bistrup, Birkerød Sogn: Bogtrykker Kaj Hjorth,
11. Matr.Nr. 1co Rudegaard, Søllerød Sogn: Landmand Niels Peter Laursen,
12. Matr.Nr. 1cæ Rudegaard, Søllerød Sogn: Ingeniør Johannes Hansen.

— Plan over de Områder der paastases fredet, er vedhæftet nærværende Kendelse. Alle Områderne har hørt til de saakaldte "Grønne Områder" og Deklaration om, at Arealerne omfattes af en af Overfredningsnævnet i Medfør § 31 i Naturfredningsloven jfr Lov Nr. 129 af 13. April 1938 godkendt Fredningsplan er tinglyst paa samtlige Matrikulsnumre i Marts 1942.

Af den vedhæftede Plan og Statsministeriets fornævnte Skrivelse fremgaar det, at Statsministeriet foreslaar Arealerne belagt med følgende Fredningsservitutter:

I.

Forsaavidt angaar de med lysebrun Signatur viste Arealer:

- 1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsarealer, forsaavidt efterstaaende Bestemmelser ikke medfører yderligere Raedighedsindskrænkninger.

2) Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse navnlig forbudt:

- a. at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure eller andre Indretninger, som kan virke mispydende, derunder Ledningsmaster og lign.,
 - b. at foretage Beplantning, der efter Fredningsmyndighedernes Skøn hindrer den frie Udsigt over Furesø fra den i Pkt. 3 nævnte Vej eller fra Stien fra Løngkærsgaardsvej til Vasestien.
- 3) Fredningsservitutten skal ikke være til Hinder for Anlæggelse af en Vej, der i det væsentlige forløber langs Områdets Nordgrænse (den saakaldte Udsigtsvej - paa Kortet vist med røde Linier).

II.

Forsaavidt angaar de med lysegrøn Signatur viste

Arealer:

- 1) Arealerne fredes saaleds, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Tørvemose og Græsningsarealer, forsaavidt efterstaaende Bestemmelser ikke medfører yderligere Raedighedsindskrænkninger.
- 2) Det er navnlig forbudt:
 - a. at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster og lign., Skure, elektriske Ledninger og lign., som er opstillet i Anledning af Tørvegravning, skal fjernes, naar der ikke mere er Brug for dem,
 - b. at foretage Afgravning, Opfyldning eller Oppløjning af det naturlige Jordsmon, udover hvad der er nødvendigt for Tørveproduktionen eller for Græssets Fornyelse:
 - c. at henkaste Affald paa Arealet,

- d. at opfylde Vandhuller eller at benytte disses Bredder og Furesøredde til Henkastning af Affald,
- e. at nedbryde Stendiger,
- f. uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne eller udtynge den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,
- g. uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Beplantning af Arealet,
- h. uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlægge Veje eller Stier, eller at tilstaa Tredjemand Vejrettigheder over Arealerne. Dog skal Fredningsservitutten ikke være til Hinder for Anlæg af den under I. Pkt. 3 nævnte Udsigtsvej.

III.

Forssaviddt angaar de med mørkegrøn Signatur viste Arealer:

- 1) Der gives Almenheden Adgang til at færdes og opholde sig paa Arealet, der ikke maa benyttes til Græsning for løse eller tøjrede Kreaturer eller Heste.
- 2) Arealerne fredes iøvrigt saaledes, at deres naturlige Tilstand som Skov, Mose og Græsarealer ikke maa forandres.
- 3) Det er navnlig forbudt:
 - a. at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Iedningsraster og lign.,
 - b. at foretage Afgrævning, Opfyldning eller Oppløjning af det naturlige Jordsmon, udover hvad der er nødvendigt for Græssets Fornyelse, eller at henkaste Affald derpaa,
 - c. at opfylde Vandhuller eller at benytte disses Bredder til Henkastning af Affald.

- d. at nedbryde Stendiger,
- e. uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne eller udtynge den paa Arealet staaende Beplantning af Trær, Buske og levende Heen,
- f. uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Beplantning af Arealet udover Vedligeholdelse af den eksisterende,
- g. uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlægge Veje eller Stier, eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealerne.

Under Sagens Behandling har der været rejst Spørgsmål, om det var tilladt at plante lave Frugttrær og anden lav Beplantning saasom Pilekulturer og lignende, og Udvalget for Københavnsegnens grønne Omraader har i en Erklæring af 16. November 1944 udtalt, at Udvalget ikke har noget at erindre imod saadan Beplantning, forsaavidt angaar hele Omraadet øst for Nordbanen, og paa Omraadet vest for Banen, forsaavidt angaar det nord for Turistvejen (Udsigtsvejen) beliggende Areal.

Nævnet har besigtiget de paagældende Arealer og holdt Møde med Grundejerne den 2. November 1944 og den 13. November 1945. Grundejerne har været indvarslet ved forkyndte Tilsigelser (grønne Attester) og desuden har været indvarslet

Københavns Amtsråd, Frederiksborg Amtsråd, Udvalget for Københavnsegnens grønne Omraader, Birkerød Sogneråd, Frederiksborg Amts Vejvæsen, Søllerød Sogneråd, Foreningen de grønne Omraader.

Desuden har samtlige Panthavere i Ejendommene været indvarslet (grønne Attester). Der har forgæves været forsøgt Forlig om Erstatningerne.

Nævnet finder, at Arealerne er af ensaadan landskabelig Skønhed, at den nedlagte Paatsand om Fredning i det store og hele maa følges.

Med Hensyn til de enkelte Ejendomme bemærkes:

1. Metr.Nr. 1 b, 3 a, 4 a Bistrup By, Birkerød Sogn.

Direktør H.Schou-Kjeldsen.

Ejendommens Areal kan ifølge Oplysning fra Udvalget for Københavnsegnens grønne Omraader opgøres saaledes:

AREAL:

Metr.Nr.	Fredningspæstand I	FredningspæstandII
	(lysebrun Farve)	(lysegrøn Farve)
	Ha.	Ha.
1 <u>b</u> Bistrup, vestlig		
Lod	3.5	6.5
4 <u>a</u> Bistrup, vestlig		
Lod	3.3	8.6
1 <u>b</u> Bistrup østlig		
Lod	4.6	8.0
3 <u>a</u> Bistrup		4.4
4 <u>a</u> Bistrup, østlig		
Lod		3.8
	==11.4==	==31.3==

Ejeren har protesteret mod Fredning. Han har anført, at det er hans Hensigt, dels at sælge Arealerne til Byggegrunde, dels at udnytte dem til turist- og feriemæssige Formaal. Han har, hvis Arealerne bliver fredet, nedlagt Pæstand om, at der tilkendes ham en meget betydelig Erstatning (ca. 350.00.Kr.). En Del af Metr.Nr. 1b er fredet ved Kendelse af 16/7 1942.

Panthaverne har ikke nedlagt Pæstand paa, at der tilkendes dem noget af Erstatningen.

Ingen af de paa Arealerne tinglyste Servitutter findes at have Betydning ved Erstatningens Fastsættelse.

Birkerød Sogneraad har forbeholdt sig Ret til paa Metr. Nr. 1b Bistrup lige syd for Turistvejen at lægge et Rensningsanlæg.

Idet bemærkes, at Sogneraadet har anført meget vægtige Argumenter for, at Rensningsanlægget netop maa ligge her, tillader Fredningsnævnet, at Rensningsanlægget lægges Syd for Turistvejen paa Matr.Nr. 1b Bistrup, dog at Tegninger og Beliggenhedsplan skal godkendes af Overfredningsnævnet.

Arealet fredes iøvrigt som påstaaet.

Der findes at burde tillægges Ejeren en Erstatning paa 44.000 Kr.

2. Matr.Nr. 1 i Rudegaard, Søllerød Sogn, Matr.Nr. 3 b Bistrup, Birkerød Sogn, Gaardejer Hans Jørgensen.

Ejendommens Areal kan ifølge Oplysning fra Udvalget for Københavnsegnens grønne Områder opgøres saaledes:

Matr.Nr.	Fredningspåstand	Fredningspåstand	Fredningspåstand
	I (lysebrun Farve)	II (lysegrøn Farve)	III (mørkegrøn Farve)
	Ha.	Ha.	Ha.
1 c Rudegaard		4.7	2.5
3 b Bistrup	7.8	6.3	
	7.8	11.0	2.5

Ejeren har protesteret mod Fredning. Han har anført, at store Dele af Arealet var tænkt som Byggegrunde. Ifølge Deklaration tinglyst den 1.Maj 1945 påhviler der Ejeren af Matr.Nr. 3b Pligt til at forsyne denne Ejendom, der udgør en Landbrugs-ejendom, med de til Jordens Drift fornødne Behoelses- og Avlsbygninger.

Ingen af de iøvrigt paa Arealet tinglyste Servitutter findes at have Betydning for Erstatningen.

Arealet fredes iøvrigt som påstaaet, dog med den Endring, at det paa Arealet nord for Turistvejen skal være tilladt at plante lave Frugttrær og anden lav Beplantning saasom Pilekultur.

Efter derom af Birkerød Sogneraad nedlagt Paastand gives der offentlig gaaende og cyklende Færdsel Ret til at færdes ad Merkvejen paa Matr.Nr. 3b (Vasestien).

Der findes at burde tillægges Ejeren en Erstatning paa 12.000 Kr., hvorefter 5.400 Kr. findes at burde vedrøre Københavns Amtsrædskreds og 6.600 Kr. Frederiksborg Amtsrædskreds.

3. Matr.Nr. 3æ Bistrup, Birkerød Sogn, Grundejerforeningen "Furesø Solpark".

Arealet udgør ifølge Oplysning fra Udvalget for Københavnsegnens grønne Omraader 2,4 ha. efter Fredningspaastand II (lysegrøn Farve).

Foreningen har forbeholdt sig Ret til at lægge en 3 m bred Sti over Arealet. Herimod vides der fra Nævnet intet at erindre.

Ejendommen er ubehæftet.

Ingen af de paa Arealet lyste Servitutter giver Anledning til Bemærkninger.

Arealet fredes som præstaaet.

Der findes ikke at burde tillægges Ejeren nogen Erstatning.

4. Matr.Nr. 6d Bistrup, Birkerød Sogn: Proprietær Hans Eduard Brokfelt og Frk. Margrethe Brokfelt.

Arealet udgør ifølge Oplysning fra Udvalget for Københavnsegnens grønne Omraader 1.6 ha. ifølge Fredningspaastand II (lysegrøn Farve).

Ejeren har protesteret mod Fredning og har præstaaet sig tilkendt en Erstatning paa 7.000Kr.

Paa Arealet findes et Sommerhus, som angives at være opført i 1925-26. Der vides ikke fra Nævnet noget at erindre imod, at dette Sommerhus bliver liggende.-

Panthaverne har ikke nedlagt Paastand paa, at der tilkendes dem nogen Del af Erstatningen.

Bortset fra Deklarationen om "grønne Omraader" findes ingen Servitutter paa Aarealet.

Aarealet fredes isvrigt som paastaet.

Der findes at burde tillægges Ejerne en Erstatning paa 500 Kr.

5. Matr.Nr. 1e, 5ah og 5aø Bistrup, Birkerød Sogn:

Grosserer V. Kitas og Installatør H.V.Petersen.

Ejendommens Areal kan ifølge Oplysning fra Udvalget for Københavnsegnens grønne Omraader opgøres saaledes:

Matr.Nr.	Fredningspaastand	Fredningspaastand
	II (lysegrøn Farve)	III (mørkegrøn Farve)
	ha.	ha.
Matr.Nr. 1e Bistrup	11.4	1.6
Matr.Nr. 5ah Bistrup	0.4	
Matr.Nr. 5aø Bistrup	0.5	
	12.3	1.6

Ejeren har forlangt en Erstatning paa 80-90.000 Kr., idet han har anført, at en stor Del af Aarealet vil kunne benyttes til Byggegrunde. Udvalget for Københavnsegnens grønne Omraader har nedlagt Paastand paa, at et paa Matr.Nr. 1e værende Sommerhus af Træ fjernes. Ifølge Deklaration lyst 20. August 1943 har Birkerød Kommune Ret til, indtil Sti er anlagt, at henvise den offentlige gaaende og cyklende Færdsel til den paa Matr.Nr. 1e værende Markvej (Vasestien), idet Vedligeholdelsen af denne ordnes efter gældende Lov om private Fællesveje.

Nævnet finder, at det nævnte Sommerhus er saa skæmmende, at det bør fjernes.

Panthaverne har ikke nedlagt Paastand paa, at der tilkendes dem nogen Del af Erstatningen.

Bortset fra nævnte Servitutter findes ingen af de paa Ejendommen tinglyste Servitutter at have Betydning ved Erstatningens Fastsættelse.

Med Tilføjelse om, at Huset paa Matr.Nr. 1^a fjernes paa Ejerens Bekostning, fredes Arealet iøvrigt som paaestaaet.

Under Hensyn til, ^{kun/} at yderst begrænsede Arealer egner sig til Byggegrunde for Sommerhuse, findes der at burde tillægges Ejerne en Erstatning paa 8.000 Kr.

6. Matr.Nr. 1^a, 5 ad Bistrup, Birkerød Sogn: Frederiksberg Sogns K.F.U.M. .

Arealet udgør ifølge Oplysning fra Udvalget for Københavnsøgnens grønne Områder: 0.6 ha. ifølge Fredningspaaestand II (lysegrøn Farve).

Ejerne har henstillet, at der gives Tilladelse til Ombygning og Tilbygning til de paa Ejendommen beliggende Huse.

Birkerød Kommune har henstillet, at der i Fredningskendelsen blev Optaget en Bestemmelse om, at der gives offentlig gaaende og cyklende Færdsel Ret til at færdes ad den over Arealet gaaende Mærkvej, (Vasestien) jfr. Deklaration lyst 20. August 1943 paa Matr.Nr. 1^a.

Pantstaverne har ikke nedlagt Paaestand paa, at der tilkendes dem nogen Del af Erstatningen.

Ingen af de paa Arealet tinglyste Servitutter findes at have Betydning ved Erstatningens Fastsættelse.

Idet bemærkes, at Nævnet ikke har noget imod, at det tillades Ejerne at foretage Ombygning og Tilbygning, naar Tegninger og Beliggenhedsplan forelægges Overfredningsnævnet til Godkendelse, finder Nævnet, at Arealet bør fredes som paaestaaet, og at der gives offentlig gaaende og cyklende Færdsel Ret til at færdes ad Mærkvejen paa Matr.Nr. 1^a og 5^{ad}.

Der findes at burde tillægges Ejerne en Erstatning paa 500 Kr.

7. Matr.Nr. 5a Bistrup, Birkerød Sogn: Grosserer P. Skovgaard.

Ifølge Oplysning fra Udvalget for Københavns-egnens grønne Områder udgør Arealet 1,7 ha. ifølge Fredningsplan II (Lysegrøn Farve).

skønt/
Ejerne har lovlig indvarslet ikke givet Møde under Sagen.

Kommuneingeniør Larsen, Birkerød, har oplyst, at Arealet ikke kan afvandes til Kloak uden Pumpning og noget sådant er ikke forudsat i Kommunens Kloakplan.

Panthaverne har ikke nedlagt Påstand paa, at der tilkendes dem nogen Del af Erstatningen.

Da Arealet ikke vil kunne bebygges, skønnes de paa Ejendommen tinglyste Servitutter at være uden Betydning ved Erstatningens Fastsættelse.

Arealet fredes som påstaaet, dog at det skal være tilladt at plante lave-Frugttræer og anden lav Beplantning saasom Pilekulturer.

Efter derom af Birkerød Sogneraad nedlagt Påstand, gives der offentlig gaaende og cyklende Færdsel Ret til at færdes ad Markvejen paa Matr.Nr. 5a Bistrup, (Vasestien). Matr.Nr. 5a ejes ogsaa af Grosserer P. Skovgaard. Der findes at burde tillægges Ejeren en Erstatning paa 500 Kr.

8. Matr.Nr. 5az Bistrup, Birkerød Sogn: Fru Elisabeth Tegder.

Arealet er ifølge Oplysning fra Udvalget for Københavns-egnens grønne Områder 0.2 ha. Fredningspåstand I (lysebrun Farve).

Ejeren har tiltrædt Fredning.

Ejendommen er ikke behæftet med Pantegæld.

Ingen af de paa Arealet tinglyste Servitutter findes at have Betydning for Erstatningen.

Arealet fredes som påstaaet, dog at det skal være tilladt at plante lave-Frugttræer og anden lav Beplantning saasom Pilekultur.

Der findes at burde tillægges Ejeren en Erstatning paa 100 Kr.

9. Matr.Nr. 5 aæ Bistrup, Birkerød Sogn: Keramiker Hugo Munk.

Aralet er ifølge Oplysning fra Udvalget for Københavnsegnens grønne Omraader o.l. ha. ifølge Fredningspaastand I (lysebrun Farve).

Ejeren har paastaaet sig tilkendt Erstatning.

Pantnaverne har ikke nedlagt Paastand paa, at der tilkendes dem nogen Del af Erstatningen.

Ingen af de paa Ejendommen tinglyste Servitutter findes at have Betydning for Erstatningen.

Aralet fredes som paastaaet, dog at det skal være tilladt at plante lave Frugttrær og anden lav Beplantning saasom Pilekultur.

Der findes at burde tillægges Ejeren en Erstatning paa 50,00 Kr.

10. En Del af Matr.Nr. 100 Rudegaard, Søllerød Sogn og

Matr.Nr. 39 Bistrup By, Birkerød Sogn: Bogtrykker Kaj Hjorth.

Aralet af Matr.Nr. 39 udgør ifølge Oplysning fra Udvalget for Københavnsegnens grønne Omraader 0,9 ha ifølge Fredningspaastand I, (lysebrun Farve).

Under Sagens Behandling er det oplyst, at Ejeren af Matr.Nr. 39 har erhvervet den østligste Strimmel af Matr.Nr. 100 strækkende sig fra Vasevejen til Frederikslund Skov i 60 m Bredde.

— Ejeren har paastaaet sig tilkendt Erstatning.

For de østligste 60 m af Matr.Nr. 100 drejer Sagen sig kun om de lange Skoven liggende nærmeste 100 m. Dette Areal er fortrinligt egnet til Udstykning.

Panthaverne har ikke nedlagt Pæstand paa, at der tilkendes dem nogen Del af Erstatningen.

Ingen af de paa Ejendommen tinglyste Servitutter findes at have Betydning for Erstatningen.

Arealet fredes som pæstæet, dog at det skal være tilladt at plante lave Frugttræer og anden lav Beplantning saasom Pilekultur.

Under Hensyn til at den fredede Del af Matr.Nr. 1 co ligger inden for 300 m fra Frederikslund Skov findes Erstatningen at burde fastsættes til 3.500 Kr., hvorefter 3.000 Kr. findes at burde vedrøre Københavns Amtsrædskreds og 500 Kr. Frederiksborg Amtsrædskreds.

11. Matr.Nr. 1 co Rudegaard, Søllerød Sogn: Løndmand Niels Peter Lauersen.

— Ifølge Oplysning fra Udvalget for Københavnsegnens grønne Omraader udgør Arealet 4,8 ha. ifølge Fredningspæstand I (lysebrun Farve).

Ejeren har pæstæet sig tilkendt Erstatning og har henstillet til Nævnet, at der gives ham Tilladelse til at opføre Drivhuse paa Arealet.

Panthaverne har ikke nedlagt Pæstand paa, at der tilkendes dem nogen Del af Erstatningen.

Ingen Del af de paa Ejendommen tinglyste Servitutter findes at have Betydning for Erstatningen.

Arealet fredes som pæstæet, dog at det skal være tilladt at plante lave Frugttræer og anden lav Beplantning saasom Pilekultur.

Nævnet kan derimod ikke indgaa paa, at der gives Tilladelse til Opførelse af Drivhuse.

Der findes at burde tillægges Ejerne en Erstatning paa 2.000 Kr. Erstatningen vedrører Københavns Amtsrædskreds.

12. Matr.Nr. 1cæ Rudegaard, Søllerød Sogn: Ingeniør Johannes Hansen.

Ifølge Oplysning fra Udvalget for Københavnsegnens grønne Områder udgør Arealet 0,9 ha. ifølge Fredningspaastand I (lysebrun Farve).

Ejerne har henstillet, at det tillades ham at have Buske af Hindbær eller Blommetrær.

Panthaverne har ikke nedlagt Paastand paa, at der tilkendes dem nogen Del af Erstatningen.

Matr.Nr. 1cæ er noteret som Husmandsbrug.

Arealet fredes som paastaaet, dog at det skal være tilladt at plante lave Frugttrær og anden lav Beplantning saasom Pilekultur og Frugtbuske.

Der findes at burde tillægges Ejeren en Erstatning paa 300.00 Kr. Erstatningen vedrører Københavns Amtsrådsreds.

Det bestemmes derfor, at ovenfor nævnte Arealer af

- 1) Matr.Nr. 1b, 3a og 4 a Bistrup By, Birkerød Sogn,
- 2) Matr.Nr. 1cn Rudegaard, Søllerød Sogn og 3b Bistrup, Birkerød Sogn,
- 3) Matr.Nr. 3æ Bistrup, Birkerød Sogn,
- 4) Matr.Nr. 6d Bistrup, Birkerød Sogn,
- 5) Matr.Nr. 1e, 5ah og 5aæ Bistrup, Birkerød Sogn,
- 6) Matr.Nr. 1g, 5ad Bistrup, Birkerød Sogn,
- 7) Matr.Nr. 5a Bistrup, Birkerød Sogn,
- 8) Matr.Nr. 5az Bistrup, Birkerød Sogn,
- 9) Matr.Nr. 5 ææ Bistrup, Birkerød Sogn,
- 10) en Del af Matr.Nr. 1co Rudegaard, Søllerød Sogn, og 3q Bistrup, Birkerød Sogn,
- 11) Matr.Nr. 1co Rudegaard, Søllerød Sogn,
- 12) Matr.Nr. 1cæ Rudegaard, Søllerød Sogn,

fredes i Overensstemmelse med den nedlagte Pæstand med ovennævnte
Ændringer og Tilføjelser.

Birkerød Kommune og Søllerød Kommune overtager Tilsynet
med de Omraader, der er fredet med Adgang for Offentligheden.
Nærværende Kendelse skal ikke være til Hinder for, at een af Kommuner-
ne efter Overenskomst overtager hele Tilsynet.

Nærværende Kendelse skal derhos ikke være til Hinder for,
at Søllerød Kommune gennemfører Vejanlæg i Overensstemmelse med
Kommunens Byplanforslag.

Af de tilkendte Erstatningssummer Kr. 71.450,- udredes
Halvdelen af Københavns og Frederiksberg Kommuner at fordele efter
Folketal, en Trediedel af Statskassen og en Sjattedel af Kr.
60.750,- af Frederiksborg Amtsfond og en Sjattedel af Kr. 10.700,-
af Københavns Amtsfond."

Sagen er indanket for Overfredningsnævnet af følgende
Lodsejere:

Løbe Nr. 1, Matr.Nr. 1b, 3a, 4a Bistrup, Birkerød Sogn, Direktør

H. Schou-Kjeldsen

- - 4 - - 6d smstds., Proprietær H.E.Brokfelt og

Frk. Margrethe Brokfelt

- - 5, - - 1e, 5ah, 5aø smstds. Grosserer V.Kitas og

Installatør H.V.Petersen.

- - 7, - - 5a smstds. Grosserer P.Skovsgaard

med Pæstand om højere Erstatning, for Schou-Kjeldsens Vedkommende
tillige forsaavidt angaar Kendelsen og dens Omfang. Endvidere er
Sagen paaanket af Københavns og Frederiksberg Kommuner, der paa-
staar sig fritaget for at udrede nogen Del af Erstatningen,
subsidiært, at det kun paalægges dem at udrede en mindre Del af
Erstatningen end efter Fredningsnævnets Kendelse.

Overfredningsnævnet har den 11.Juni 1946 besigtiget
Arealerne og forhandlet med de interesserede Parter.

Der meddeltes Grosserer V.Kitas Tilladelse til at beholde det paa hans Ejendom værende Sommerhus, i hvert Fald indtil Udsigtsvejen bliver anlagt. Saaframt Huset efter Vejens Anlægelse ønskes fjernet, optages Sagen til ny Takstation.

Da det ikke lykkedes at komme til Enighed med de ankende Ejere om Erstatningsspørgsmaalene, anmodede man i Skrivelse af 25.Juni f.A. i Henhold til Naturfredningslovens § 20 Takstationskommissionen om at ville fastsætte de paa gældende Erstatninger. Endvidere anmodede man Takstationskommissionen om ogsaa at fastsætte den Landmand N.P.Laursen tilkommende Erstatning vedrørende Matr. Nr. 100 Rudegaard, Søllerød Sogn.

Ved et 12.September 1946 afholdt Møde blev det vedtaget, at Direktør Schou-Kjeldsen skulde have Lov til at dyrke Pil paa normal Maade paa det paa Kortet med grønt angivne Areal, bortset fra Areallet mellem Furestien og Furesøen. Om denne Vedtagelse blev der den 13.September f.A. givet Meddelelser til Takstationskommissionen.

Takstationskommissionen har herefter fastsat Erstatningsbeløbene saaledes:

Lb.Nr. 1 Matr.Nr. 1b, 4a og 3a Bistrup, Birkerød Sogn, Ejer Direktør H.Schou-Kjeldsen: Kr. 85.000,00 Kr.

Lb.Nr. 4 Matr.Nr. 6d smstds., Ejere: Proprietær H.E.Brokfelt og Frk. Margrethe Brokfelt: Fredningsnævnets Kendelse af 19'Februar 1946 (Erstatningssum 500 Kr.) stadfæstes.

Lb.Nr. 5 Matr.Nr. 1e, 5ah og 5ø smstds., Ejere Grosserer V.Kitas og Installatør H.V.Petersen: Kr. 15.000,00.

Lb.Nr. 7 Matr.Nr. 5a smstds., Ejer Grosserer P.Skovsgaard:
Kr. 1.100,00

Lb.Nr. 11 Matr.Nr. 100 Rudegaard, Søllerød Sogn, Ejer Landmand N.P.Laursen: Kr. 3.000,00

- 1 -

Med Hensyn til Fordelingen af Erstatningen bestemmer Overfredningsnævnet, at 1/3 vil være at udrede af Københavns og Frederiksberg Kommuner fordelt efter Folketal. Af Restbeløbet udreder Statskassen 2/3 og Københavns og Frederiksborg Amtsfond 1/3, saaledes at den indbyrdes Fordeling mellem disse foretages af Indenrigsministeriet.

Det samlede Erstatningsbeløb 121.050 Kr. fordeles herefter saaledes:

Københavns og Frederiksberg Kommuner:	Kr. 40.350,00
Statskassen	- 53.800,00
Københavns og Frederiksborg Amtsfond tilsammen saaledes at den indbyrdes Fordeling mellem disse foretages af Indenrigsministeriet	- 26.200,00
	<u>Kr. 121.050,00</u> =====

Da Overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde den af Fredningsnævnet afsagte Kendelse, vil den være et stedfaste med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrædsreds den 19. Februar 1946 afsagte Kendelse vedrørende Fredning af Vaserne Nord for Furesøen stadfæstes med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

P.O.V.

Poul Andersen

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for
Frederiksborg Amtsrådsreds.

Aar 1946, den 19. Februar blev af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt i Sagen angaaende Fredning af "Vaserne" nord for Furesøen afsagt saalydende

K e n d e l s e :

Ved Statsministeriets Skrivelse af 13. September 1944 til Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrådsreds rejstes Fredningssag med Hensyn til de Arealer i Birkerød og Søllerød Kommuner nord for Furesøen som kaldes "Vaserne".

Sagen er behandlet af Dommer E. Olrik som Formand og Medlemmerne Mulermester Carl Poulsen, Folketingsmedlem, Sognerådsformand Kaj Jensen og Arkitekt F.V. Kiørboe. Ved Dommer Olriks Fratræden som Nævnsformand 14. April 1945 har Suppleanten, Dommerfuldmægtig Helge Olrik overtaget Behandlingen som Formand.

Paastand om Fredning omfatter Arealer af følgende Egendomme:

1. Matr.Nr.1b, 3a, 4a Bistrup, Birkerød Sogn, Direktør H.Schou-Kjeldsen,
2. Matr.Nr.1cn Rudegaard, Søllerød Sogn, og Matr.Nr.3b Bistrup, Birkerød Sogn, Gaardejer Hans Jørgensen,
3. Matr.Nr.3æ Bistrup, Birkerød Sogn, Grundejerforeningen "Furesø Solpark",
4. Matr.Nr.5d Bistrup, Birkerød Sogn, Proprietær Hans Ludvig Brokfelt og Frk. Margrethe Brokfelt,
5. Matr.Nr.1e, 5ah, 5aø Bistrup, Birkerød Sogn, Grosserer V.Kitas og Installatør E.V. Petersen,
6. Matr.Nr.1g, 5ad Bistrup, Birkerød Sogn, Frederiksborg Sogns K.F.U.M.
7. Matr.Nr.5a Bistrup, Birkerød Sogn, Grosserer P.Skovsgaard,
8. Matr.Nr.5az Bistrup, Birkerød Sogn, Fru Elisabeth Tegder,

2

11. Matr.Nr.100 Rudegaard, Søllerød Sogn, Landmand Niels Peter Laursen,

12. Matr.Nr.10æ Rudegaard, Søllerød Sogn, Ingeniør Johannes Hansen

Plan over de Omraader, der paastaaes fredet, er vedhæftet nærværende Kendelse. Alle Omraaderne har hørt til de saakaldte "Grønne Omraader" og Deklaration om, at Arealerne omfattes af en af Overfredningsnævnet i Medfør af § 31 i Naturfredningsloven, jfr. Lov Nr.129 af 13.April 1938 godkendt Fredningsplan er tinglyst paa samtlige Matrikulsnumre i Marts 1942.

Af den vedhæftede Plan og Statsministeriets fornævnte Skrivelse fremgaar det, at Statsministeriet foreslaar Arealerne belagt med følgende Fredningsservitutter:

I.

Forsaavidt angaar de med lysebrun Signatur viste Arealer:

- 1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsarealer, forsaavidt efterstaaende Bestemmelser ikke medfører yderligere Raadighedsindskrænkninger.
- 2) Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse navnlig forbudt:
 - a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure eller andre Indretninger, som kan virke mispydende, derunder Ledningsmaster og Lign.,
 - b. at foretage Beplantning, der efter Fredningsmyndighedernes Skøn hindrer den frie Udsigt over Furesø fra den i Pkt. 3 nævnte Vej eller fra Stien fra Langkærgaardsvej til Vasestien.
- 3) Fredningsservitutten skal ikke være til Hinder for Anlæggelse af en Vej, der i det væsentlige forløber langs Omraadets Nordgrænse (den saakaldte Udsigtsvej - paa Kortet vist med røde Linier).

II.

Forsaavidt angaar de med lysegrøn Signatur viste Arealer:

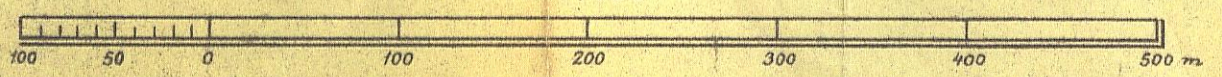
- 1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Tørvepose og Græsningsarealer, forsaavidt

KORT>



Reg. 1015

1:4000



- Status quo (Landsbrg.)
- Status quo (Græsning og Tørv.)
- Fredet med off. Adgang.

Fredet ved Kendeise af 1942-42.

REG. NR. 01015.000

UDVALGET VEDR. KØBENHAVNSEGNE'S GRØNNE OMRAADER NOV. 1943.

Bi. 107 b

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01015.00

Dispensationer i perioden: 06-11-1975 - 21-11-2006

Ved skrivelse af 2. januar 1973 fremsatte Danmarks Naturfredningsforening begæring om, at der måtte blive rejst fredningssag med henblik på ændring af bestemmelsen om anlæggelse af en udsigtsvej, kaldet Turistvejen, i den ved overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 gennemførte fredning af Vaserne nord for Furesøen.

Denne kendelse, der med mindre væsentlige ændringer, som navnlig angik erstatningsspørgsmål, stadfæstede en kendelse af 19. februar 1946, afsagt af fredningsnævnet for Frederiksborg amtsrådsreds, gennemførte en status-quo fredning af det som I nærmere beskrevne areal, hvor landbrug var tilladt, dog med særskilt forbud mod opførelse af bygninger, ledningsmaster og lign. samt visse beplantringer, idet det derefter hed:

"Fredningsservitutten skal ikke være til hinder for anlæggelse af en vej, der i det væsentlige forløber langs områdets nordgrænse (den såkaldte udsigtsvej)".

Vedrørende det som II betegnede areal, hvor græsning og tørveskær var tilladt, hed det i angivelsen af særlige rådighedsindskrænkninger under 2 h, at det er forbudt "uden fredningsmyndighedernes tilladelse at anlægge veje eller stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealerne. Dog skal fredningsservitutten ikke være til hinder for anlæg af den under I pkt. 3 nævnte udsigtsvej".

Endelig hed det vedrørende det som III betegnede areal, hvortil der meddeltes offentligheden adgang, at "det er forbudt uden fredningsmyndighedernes tilladelse at anlægge veje eller stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealerne".

Om baggrunden for ønsket om ændring af de anførte bestemmelser i overensstemmelse med den nedenfor gengivne påstand har Danmarks Naturfredningsforening ved indbringelsen af sagen anført følgende:

Den som Turistvejen betegnede udsigtsvej er i dag 25 år efter fredningen ikke anlagt. Kun på en del af strækningen er der en

tilkørselsvej for ejendommene, der støder ud imod Vaserne. Gennemkørsel er ikke tilladt, og motorkørsel på vejen er derfor meget begrænset.

Det fredede område præges således ikke på nogen måde af vejen.

Som de fredede arealer idag henligger med det udbyggede stisystem, opholdsarealer m.v., er de i samspil med Furesøen af meget stor fredningsmæssig interesse og må betragtes som værende et af vore fornemste nærrekreative områder.

Ethvert indgreb, der forrykker stedets fredningsmæssige kvaliteter, bør undgås, og foreningen finder derfor, at fredningsbestemmelserne bør ændres, således at tilladelse til anlæggelse af Turistvejen bortfalder.

Nævnet forelagde efter modtagelsen af rejsningsskrivelsen denne for fredningsplanudvalget for København, Frederiksborg og Roskilde amter, der den 8. marts 1973 afgav sålydende udtalelse:

"Sagen har været forelagt fredningsplanudvalgets plenum, hvor der var enighed om at udtale, at man ikke ønsker at tage stilling til spørgsmålet om ændringer i fredningskendelsen forinden der foreligger et resultat af arbejdet i det særlige udvalg, der af Frederiksborg amtsråd er nedsat med henblik på at finde en løsning på de trafikale problemer i Birkerød-området."

Foranlediget heraf rettedes henvendelse til Frederiksborg amtsråd, der den 29. marts 1973 udtalte sig således:

"Den 10. maj 1972 nedsatte Frederiksborg amtsråd et udvalg til behandling af trafikproblemerne i Birkerødområdet for på bredest mulig basis at bedømme alle fremsatte forslag til vejføringer for områdets overordnede veje og for eventuelt at pege på andre vejføringsforslag. Baggrunden for dette udvalgs nedsættelse er primært problemet med at føre den øst-vestgående trafik gennem

området, hvor "Turistvejen"s gennemførelse er et af forslagene.

Erkendelsen af opgavens sammensatte karakter afspejles i kommissoriet for udvalget, hvor det bl.a. hedder: "Udvalget skal tilgodese og afveje såvel vejplanmæssige hensyn som trafiktekniske, sikkerhedsmæssige, byplanmæssige, fredningsmæssige og miljømæssige hensyn".

Udvalgets sammensætning fremgår af vedlagte fotokopi af amtsrådets meddelelse af 23. maj 1972 til teknisk udvalg om udvalgets nedsættelse m.v.

Under henvisning til, at dette udvalgsarbejde er iværksat, skal det stærkt anbefales, at stillingtagen til den fremsatte begæring om ændring af fredningsservitutten for Vaserne afventer resultatet af udvalgsarbejdet, hvilket er i overensstemmelse med forudsætningerne for Danmarks Naturfredningsforenings medlemskab af forannævnte udvalg."

Den 5. november 1974 afgav det nævnte udvalg beretning, indeholdende en flertalsindstilling om linieføring for overordnede veje i Birkerødområdet, hvori det bl.a. hed:

"4) Projektering og anlæg af sydliniens strækning fra Bistrup til Kongevejen (A5) bør udgå..

De kommende år må vise, om trafikudviklingen omkring Bistrupvej gør vejens anlæg ønskelig.

Denne fremtidsmulighed indebærer, at der i den rejste fredningssag må nedlægges påstand om, at Turistvejens gennemførelse skal være mulig på et senere tidspunkt.

Såfremt fredningsmyndighederne ønsker det, må der udføres skitseprojektering i fornødent omfang til belysning af vejens forhold til omgivelserne."

Ved skrivelse af 15. april 1975 anmodede Danmarks Natur-

fredningsforening herefter om, at den ved skrivelsen af 2. januar 1973 rejste fredningssag måtte blive genoptaget. Under hensyn til den tvivl, der i den foreliggende situation kunne bestå m.h.t. nævnets kompetence til at realitetsbehandle en fredningspåstand, der som baggrund havde en ved overfredningsnævnskendelse truffet afgørelse, forelagde nævnet ved skrivelse af 13. maj 1975 det særskilte kompetenceproblem for overfredningsnævnet, der i skrivelse af 23. maj 1975 udtalte sig således:

"Den tvivl om fredningsnævnets kompetence, som nævnet ved sin forelæggelse af sagen giver udtryk for, har formentlig sin årsag i formuleringen af § 34 i lov om naturfredning (lovbekendtgørelse nr. 445 af 1/10 1972). Af den nævnte paragraf fremgår det, at fredningsnævnet kan gøre undtagelser fra bestemmelser i fredningskendelser, som ikke har været indbragt for overfredningsnævnet. Af § 34, stk. 2, fremgår det, at overfredningsnævnet kan gøre undtagelser fra bestemmelser i fredningskendelser, der er afsagt af nævnet, samt helt eller delvis ophæve sådanne kendelser.

Ved overfredningsnævnets kendelse af 9/8 1947 blev fredningsnævnets kendelse af 19/2 1946 stadfæstet med uvæsentlige ændringer, navnlig vedrørende erstatningsspørrsmål, medens overfredningsnævnet intet ændrede ved fredningsnævnets afgørelse med hensyn til muligheden af at føre turistvej gennem Vaserne, i det væsentlige følgende områdets nordlige begrænsning.

Baggrunden for kompetencefordelingen mellem fredningsnævnet og overfredningsnævnet med hensyn til at gøre undtagelser fra bestemmelser i fredningskendelser eller helt eller delvis at ophæve sådanne kendelser, må formentlig søges i det forhold, at man ikke har fundet det rimeligt, at fredningsnævnet som 1. instans gør undtagelser fra indholdet eller omfanget af en fredning, der ved kendelse er afgjort af overfredningsnævnet som klageinstans.

Den nu af Danmarks Naturfredningsforening nedlagte fredningspåstand går, såvidt ses, ikke ud på at gøre undtagelse fra den af

overfredningsnævnet afsagte fredningskendelse, men derimod på at udvide fredningen for området ved ikke at indrømme vedkommende vejmyndighed adgang til at etablere en færdselsvej i det fredede område.

Under henvisning til foran anførte må overfredningsnævnet være af den opfattelse, at fredningsnævnet er kompetent til at optage Danmarks Naturfredningsforenings fredningspåstand til realitetsbehandling."

Nævnet vedtog herefter at tage sagen under behandling og foretog bekendtgørelse om fredningssagens rejsning i Statstidende for 12. september 1975 og i Frederiksborg Amtsavis for 14. september 1975 med sålydende angivelse af påstanden i overensstemmelse med Danmarks Naturfredningsforenings oprindelige skrivelse:

"..... at overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 ændres således, at den eksisterende vej, der forløber langs boligområdets nordgrænse ikke må yderligere udbygges, og lysmaster ikke opsættes, ligesom gennemkørende trafik ikke skal være tilladt. Endvidere er der nedlagt påstand om, at veje og stier iøvrigt ikke må anlægges, og vejrettigheder ikke indrømmes trediemand uden fredningsmyndighedernes tilladelse."

Samtidig underrettedes ved anbefalet skrivelse af 10. september 1975 ejerne af følgende af fredningspåstanden berørte ejendomme:

matr.nr.:	ejer:
1. 1 co Kudegård by, Holte sogn,	Jacob Lauersen,
2. 1 cn " "	Birkerød kommune,
3. 1 cæ " "	Svenn-Jørgen Grauengaard,
4. 1 b Bistrup, Birkerød sogn,	Birkerød Rideforening,
3 s " "	do.
4 cø " "	do.
5. 3 b " "	Birkerød kommune,
6. 3 æ " "	Birkerød Rideforening,

7. 6 d	Bistrup, Birkerød sogn,	Birkerød kommune,
8. 1 e	"	restauratør Henning Ingeberg,
5 ah	"	do.
5 aø	"	do.
9. 1 g	"	civiling. Arne Bjerre,
5 ad	"	do.
10. 5 df	"	Erling Johnsen,
11. 5 az	"	Cverass. Børge Tegder,
12. 5 aæ	"	snekerm. Niels T. Nielsen,
13. 3 q	"	fru Irma Jensen.

Forinden afholdelsen af det i indkaldelserne berammede møde den 9. oktober 1975 tilskrev Frederiksborg amtsråd imidlertid fredningsnævnet således i skrivelse af 24. september 1975:

"..... oplyse, at amtsrådet på sit møde den 28. august 1975 har behandlet problemerne vedrørende trafikforholdene i Birkerødområdet.

Amtsrådet vedtog at følge flertalsindstillingen fra det til behandling af trafikproblemer i Birkerødområdet nedsatte udvalg, som anført i den af udvalget udarbejdede rapport, der tidligere er tilstillet naturfredningsnævnet.

Amtsrådet lægger vægt på

- 1) at den nordlige løsning (Høveltelinien) lades ude af betragtning,
- 2) at forlægning af landevej 526 på strækningen Farum-Bistrup (forlægning af Stavnsholtvej) fremmes mest muligt og tilsluttes Stavnsholtvej i en T-tilslutning,
- 3) at Duemosevej snarest forlænges til forlægningen af landevej 526,
og
- 4) at muligheden for eventuelt senere anlæg af "Turistvejen" fastholdes.

Amtsrådet vedtog endvidere, at trafikudviklingen i de nærmeste år efter etablering af Duemosevej og forlægningen af landevej 526 skal følges, og at man på grundlag heraf, og den trafikale udvikling i almindelighed, tager endelig stilling til, om Turistvejen bør anlægges.

Amtsrådets beslutning om forlægning af landevej 526 til en linie nord om Stavnsholt med tilslutning til den nuværende Stavnsholtvej i Farum kommune umiddelbart op mod grænsen til Birkerød kommune er den 10. september 1975 af Birkerød byråd indbragt for ministeren for offentlige arbejder.

I skrivelsen til ministeren anføres, at amtsrådets beslutning er i strid med byrådets ønsker, og man anmoder om, at indbringelsen må få opsættende virkning for vejens anlæg.

I skrivelse af 10. september 1975 til ministeriet for offentlige arbejder har Farum kommunalbestyrelse henstillet, at Birkerød byråds klage ikke må få opsættende virkning for ekspropriation til landevej 526 eller arbejdets gennemførelse, subsidiært at klagen behandles som hastesag.

Uden egentlig at foregribe spørgsmålet om anlæg eller ikke anlæg af Turistvejen må ministerens bedømmelse om nødvendigheden af forlægning af landevej 526 være af afgørende betydning.

Amtsrådet skal derfor henstille, at den nu rejste fredningssag stilles i bero, indtil den for ministeren for offentlige arbejder indbragte vejsag er afgjort."

Under henvisning til den således for ministeriet for offentlige arbejder indbragte ankesag rettede Birkerød byråd den 29. september 1975 henvendelse til overfredningsnævnet. Det hed i skrivelsen bl.a.:

"Amtsrådet har imidlertid i sit møde den 28. august 1975 vedtaget den af Birkerødudvalget afgivne flertalsindstilling, og byrådet har herefter i sit møde den 3. september 1975 vedtaget at indanke denne afgørelse for ministeren for offentlige arbejder.

Byrådet vedtog samtidig over for fredningsmyndighederne at rejse spørgsmålet, om det overhovedet er muligt at gennemføre et landevejsanlæg/gennemfartsvej som forudsat i sydløsningen, jf. amtsrådets vedtagelse af 28. august 1975.

Med henvisning hertil tillader man sig at anmode om overfredningsnævnets stilling til det rejste spørgsmål, om kendelsen af 9. august 1947 giver mulighed for at anlægge strækningen fra Bistrupvej til Kongevejen (gennem Vaserne).

Af hensyn til det berammede fredningsmøde om en af Danmarks Naturfredningsforening rejst sag om ændring af ovenrævnte kendelse af 9. august 1947 udbeder man sig overfredningsnævnets svar inden 9. oktober d.å."

Overfredningsnævnet besvarede denne henvendelse i skrivelse af 3. oktober 1975, hvori det bl.a. hedder:

"I denne anledning skal man meddele, at kendelsen af 9. august 1947 hindrer et vejanlæg som det omhandlede, idet der ifølge kendelsen alene er mulighed for anlæg af den særligt ved kendelsen tilladte såkaldte turistvej. Et vejanlæg som det, byrådets forespørgsel angår, vil således kun kunne gennemføres, såfremt overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 34, stk. 2 - 3, ved ny kendelse gør undtagelse fra kendelsen af 9. august 1947. Sag herom vil i givet fald være at forelægge direkte for overfredningsnævnet, jfr. § 34, stk. 2.

Den på foranledning af Danmarks Naturfredningsforening rejste sag til skærpelse af kendelsen af 9. august 1947 henhører derimod under fredningsnævnets kompetence, jfr. overfredningsnævnets skrivelse af 23. maj 1975 til fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds, hvoraf genpart vedlægges. Fredningsnævnets kendelse i denne sag vil således kun blive forelagt overfredningsnævnet, såfremt den indankes efter naturfredningslovens bestemmelser, jfr. § 24."

Der har derefter i den rejste fredningssag været afholdt

møder den 9. oktober og den 6. november 1975, hvorunder Danmarks Naturfredningsforening efter forhandling med Birkerød kommune har udformet sin endelige påstand således:

"De i overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 vedrørende fredning af Vaserne nord for Furesøen indeholdte bestemmelser under I 3, II 2 h og III 3 g, som er gengivet nedenfor, udgår og erstattes med de ligeledes nedenfor opregnede bestemmelser:

"I. 3)

"Fredningsservitutten skal ikke være til hinder for anlæggelse af en vej, der i det væsentlige forløber langs områdets nordgrænse"

udgår, og i stedet indsættes:

Den eksisterende vej, der forløber langs boligområdets sydgrænse, må kun udbygges som adgangsvej til de eksisterende ejendomme og i princippet følgende terrænet.

Gennemkørende trafik skal ikke være tilladt.

Projekt til udbygning af vejen og evt. vejbelysningsanlæg skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Veje i området må ikke anlægges. Stier må kun etableres med fredningsnævnets tilladelse.

II.2) h.

"Uden fredningsmyndighedernes tilladelse at anlægge veje eller stier, eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealerne. Dog skal fredningsservitutten ikke være til hinder for anlæg af den under I, pkt. 3 nævnte udsigtsvej"

udgår, og i stedet indsættes:

at anlægge veje samt uden fredningsnævnets tilladelse at anlægge stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealerne.

III.3) g.

"Uden fredningsnævnets tilladelse at anlægge veje eller stier,

eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealerne" udgår, og i stedet indsættes:

at anlægge veje samt uden fredningsnævnets tilladelse at anlægge stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealerne."

Til nævnets møder har foruden de ovenfor nævnte lodsejere været indvarslet hovedstadsrådet og ministeriet for offentlige arbejder (vejdirektoratet), af hvilke ingen har givet møde, samt Birkerød kommune og Frederiksborg amt. Endelig har til mødet den 6. november, hvor også fredningsplanudvalget, som ikke havde givet møde den 9. oktober, var repræsenteret, været indvarslet miljøministeriet, idet det blev oplyst, at turistvejens arealer i sin tid var eksproprieret i henhold til stiloven på foranledning af ministeriet for offentlige arbejder, således at arealet, der ikke er selvstændig matrikuleret, senere overgik til statsministeriet og nu til miljøministeriet.

Danmarks Naturfredningsforening har under sagens mundtlige forhandling til yderligere støtte for den nedlagte påstand peget på områdets ganske særlige kvalitet såvel i landskabelig henseende som i henseende til dets stedse i højere grad udviklede status som rekreativt område, der må ses i sammenhæng med hele Furesøområdet. Et indgreb i en hvilken som helst del af det samlede område vil smitte af på områdets andre bestanddele og forrykke den fredningsmæssige kvalitet, Fremhæves bør også de særlige værdier, som området indeholder i henseende til flora og fauna, og som må befrygtes at ville gå helt eller delvis tabt, såfremt en stærkt trafikeret vej blev ført igennem området.

Birkerød kommune har udtalt, at man tager den nedlagte påstand til efterretning og iøvrigt henholder sig til det standpunkt, der er kommet til udtryk i skrivelse af 22. maj 1975 til Frederiksborg amtsråd, hvori det bl.a. hedder:

"Byrådet har indgående behandlet den af "Birkerødudvalget" afgivne rapport om trafikforholdene i Birkerødområdet. De forskellige forslag til vejløsninger har været lagt ud til offentlig debat, og et af byrådet arrangeret borgermøde har været vejledende for byrådets indstilling.

Byrådet må på det kraftigste advare mod at anlægge den af Birkerødudvalgets flertal foreslåede vejføring, idet dette forslag ville medføre, at Birkerøds boligområder i en årrække skal bære gennemfartstrafikken.

Byrådet må ligeledes advare amtsrådet mod at projekttere en sydlig omfartsvej, da en vejføring i denne retning vil medføre urimeligt dybtgående indgreb i naturområdet ved Vaserne, ligesom en sådan vejføring vil medføre uacceptable gener for de tilstødende boligområder."

Af de tilvarslede lodsejere har 4 givet møde og alle har tilsluttet sig fredningspåstanden.

Fredningsplanudvalgets repræsentant har oplyst, at sagen henhører under udvalgets plenum, der ikke har haft nærværende sag på dagsordenen under de sidste møder, og at der følgelig ikke kan nedlægges nogen egentlig påstand.

Frederiksborg amt har protesteret mod fredningen, idet man har henholdt sig til amtsrådets ovenfor gengivne vedtagelse af Birkerødudvalgets flertalsindstilling og særskilt har gjort gældende, at afgørelsen i nærværende fredningssag bør afvente afgørelsen fra ministeriet for offentlige arbejder i den af Birkerød kommune indbragte ankesag.

Amtsrådets påstand er herefter principalt, at sagen udsættes, subsidiært at det har sit forblivende ved den af overfredningsnævnet ved kendelsen af 9. august 1947 truffene afgørelse.

På det den 9. oktober 1975 afholdte nævnsmøde blev der fra en række interessegrupper givet udtryk for ønske om at ytre sig i sagen, og under hensyn til den betydelige offentlige debat, der tidligere havde været ført om spørgsmålet om Vasernes frem-

tid, fandt nævnet det rettest at lade de nævnte grupper give udtryk for deres synspunkter, der undtagelsesfrit gik ud på en meget indtrængende anbefaling af fredningspåstanden. På denne baggrund er der til nævnet afgivet skriftlige indlæg fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, Dansk Ornithologisk Forening og Birkerød Miljøforening samt fra en række privatpersoner.

Der er ikke under sagen nedlagt erstatningspåstand.

Nævnet har herefter taget spørgsmålet om, hvorvidt sagen på nuværende tidspunkt skal fremmes til kendelse eller om sagen i overensstemmelse med amtsrådets påstand skal udsættes for, at afvente afgørelsen fra ministeriet for offentlige arbejder, til særskilt påkendelse.

To af nævnets medlemmer finder, at der ikke ses fornøden grund til at udskyde afgørelsen i den af Danmarks Naturfredningsforening rejste sag på grund af den iværksatte anke af Frederiksborg amts afgørelse vedrørende forlægningen af landevej 526. Uanset at der består en sammenhæng mellem de forskellige vejføringsplaner i amtets afgørelse, findes det isolerede spørgsmål om gennemførelse af en vej gennem Vaserne, hvis problematik f.s.v. ikke ændres ved den kommende afgørelse, at være af en sådan vægt i vidererækkende fredningsmæssig henseende, at det bør afgøres nu.

Eet medlem finder, at det af hensyn til amtets samlede planlægning af vejføringerne i området må være rimeligt at afvente ministeriets afgørelse i ankesagen vedrørende landevej 526 (Stavns-holtvejen) og voterer for at tage påstanden om udsættelse til følge.

Der vil på dette punkt være at træffe afgørelse i overensstemmelse med stemmeflertallet.

Vedrørende sagens realitet, som herefter er taget under på-

kendelse, udtaler to af nævnets medlemmer: den af overfredningsnævnet i 1947 afsagte kendelse, der stadfæstede fredningsnævnets afgørelse, anførte som eneste begrundelse for fredningen af Vaserne, at "arealerne er af en sådan landskabelig skønhed, at den nedlagte påstand..... må følges."

De voterende kan selvsagt også i dag tilslutte sig denne formulering, men finder tillige at burde fremhæve områdets beliggenhed i samspil med Furesøen, der bevirker, at områdets rekreative værdi rækker ud over det fredede areal og i realiteten betegner regionale naturværdier, der ydermere indeholder et særligt bevaringsværdigt fugleliv.

De to nævnsmedlemmer finder, at der må gives Danmarks Naturfredningsforening medhold i, at de forudsætninger, hvorunder tilladelsen til anlæg af en udsigtsvej blev givet i 1946-47, er afgørende ændret. Selv om der ved vejanlæg blev søgt taget rimelige hensyn til terrænindgreb, støjgener m.v., må det dog antages, at en vej, anlagt efter nutidens krav til moderne vejbyggeri og med en trafikintensitet, der ville være langt større end fredningsmyndighederne i 1946 havde forestillet sig, ville betyde et så alvorligt indgreb i det fredede område, at det på afgørende måde ville forrykke de samlede fredningsmæssige kvaliteter og forflygtige de intentioner, der ligger bag den i 1947 gennemførte fredning.

De to nævnsmedlemmer voterer med den anførte begrundelse for at tage den nedlagte fredningspåstand til følge.

Eet medlem af nævnet finder, at en afgørelse, hvorefter gennemkørende trafik på turistvejen skal forbydes, er for vidtgående, og finder at de trafikale forhold i selve Birkerødområdet vil kunne aflastes væsentligt, såfremt den forudsatte gennemkørselsmulighed bevares. Dette medlem voterer således for at tage amtsrådets subsidiære påstand til følge.

Der vil herefter være at afsige kendelse efter stemmeflertallet.

T h i b e s t e m m e s :

Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredning af Vaserne nord for Furesøen ændres således, at tilladelsen til anlæg af en vej langs områdets nordgrænse udgår og erstattes af følgende tekst:

"Den eksisterende vej, der forløber langs boligområdets sydgrænse, må kun udbygges som adgangsvej til de eksisterende ejendomme og i princippet følgende terrænet.

Gennemførende trafik skal ikke være tilladt.

Projekt til udbygning af vejen og evt. vejbelysningsanlæg skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Veje i området må ikke anlægges. Stier må kun etableres med fredningsnævnets tilladelse."

De i den tidligere kendelse i tilknytning hertil indeholdte bestemmelser under II 2 h og III 3 g udgår på tilsvarende måde og erstattes af følgende tekstsafsnit:

"at anlægge veje samt uden fredningsnævnets tilladelse at anlægge stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealerne."

"at anlægge veje samt uden fredningsnævnets tilladelse at anlægge stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealerne."

Skander-Madsen.

Olaf Poulsen.

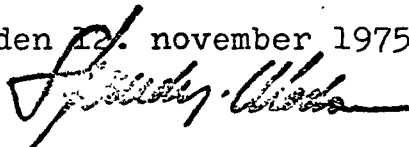
Heiner Andersen.

-O-O-O-O-O-O-O-O-O-O-O-

Fotokopiens rigtighed bekræftes.

Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts
sydlige fredningskreds,

Helsingør, den 12. november 1975.


Skander-Madsen.

/IS

r
melserne

n

200

tinglyst 13/12 1979 - se F.S. 25/78.
Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
~~Bjergegade 22, 3000 Helsingør~~
Telefon (03) 21 71-33

Ny adresse:

Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød
~~XXXXXX~~ den 13. marts 1979.
F. S. nr. 25/78.

REG. NR. 1015

P Å T E G N I N G

på

deklaration tinglyst den 2. september 1947 på ejendommen matr. nr.
1. b m.fl., Bistrup by, Birkerød sogn.

I anledning af at Overfredningsnævnet den 26. september 1978 har meddelt tilladelse til, at der på matr. nr. 1 b, 3 a, 3 æ, 3 lk, 4 cø, Bistrup by, Birkerød sogn opføres et nyt ridehus og mellembygning mellem dette og det eksisterende ridehus, således at 2 staldbygninger langs nord- og østsiden af det nuværende ridehus nedrives, erklærer undertegnede ejer af ejendommen herved for mig og efterfølgende ejere følgende:

1.

Som vilkår for den meddelte tilladelse er det bestemt, at

1) Det nye ridehus skal opføres i samme højde som det eksisterende.

2) Til sløring af ridehusenes gavle plantes 2 grupper af højstammede lindetræer, og skråningen tilsås med græs.

3) Til sløring og opdeling af det projekterede ridehus' lange facade plantes 2 grupper af højstammede lindetræer som vist på regulerings- og beplantningsplan (tegning o.03) af 6/3-78, udarbejdet af arkitekterne Torben Nicolaisen og Ib Flemming Braarup, Gentofte.

4) Der må ikke etableres en springbane mellem bygningerne og Furesøstien, men der tillades en dressurbane, der skal overholde 30 m afstand fra Furesøstien. Dressurbanen afgrænses mod syd af et kraftigt lægtehegn, men uden plantninger. På dressurbanen må ikke anvendes de for en springbane karakteristiske træningsredskaber i form af malede olietønder, springstøtter, risgårde, vandgrave eller andre former for forhindringer.

5) Arealet mellem dressurbanen og Furesøstien skal bevares som græsningsfold og plejes som sådan ved afgræsning eller slåning. Eksisterende hegnsrester langs Furesøstien skal fjernes.

6) Ejendommens hegnsforhold mod den nord-sydgående sti, der følger ejendommens vestskei, reguleres således: Eksisterende rester af trådhegn erstattes af et lægtehegn langs stien fra Turistvej til 30 m fra Furesøsti. Eksisterende pilehegn kan bevares. Den eksisterende spredte og tilfældige bevoksning langs stiens nordlige halvdel erstattes af en bøgehæk i ca. 1½ m højde.

7) Parkeringsareal udover det allerede eksisterende må kun etableres nord for bygningerne.

8) Endeligt projekt såvel til bebyggelsen som til anvendelsen af det ubebyggede areal i nærheden af bebyggelsen, herunder vedrørende beplantning, skal godkendes af fredningsnævnet.

9) Foreningen er pligtig at følge de regler for færdsel inden for det fredede område, som på ethvert tidspunkt måtte være fastsat af naturfredningsrådet efter forudgående drøftelse med foreningen. Foreningen kan påklage rådets afgørelse til fredningsnævnet.

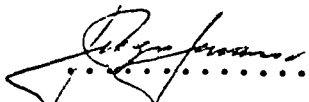
2.

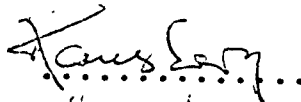
Påtaleberettiget er Overfredningsnævnet.

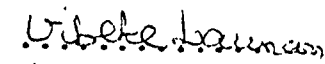
Nærværende påtegning begæres i medfør af naturfredningslovens § 64 tinglyst som servitutstiftende på ovennævnte ejendom forud for andre rettigheder over ejendommen uanset hvornår de er stiftet.

Birkerød, den 20. marts 1979.

Bestyrelsen for BIRKERØD RIDEFORENING:


JØRGEN JENSEN.

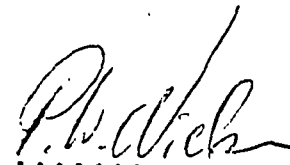

HANS LEUY


VIBEKE LAURMANN


K.J. AMIS


JYTTE KJEIØSEN.


ANNI MUNE


P.W. NIELSEN


NINA GRAM-HANSEN

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 12. marts 1982

F. S. nr. 5/82.

REG. NR. 1015

Ang. fjernelse af vindfælder i fredet område i Vaserne i Birkerød.

Ved brev af 31. januar 1982 har Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning, på vegne Annexgaardens Grundejerforening, Bistrup - Birkerød, ansøgt om nævnets godkendelse til fjernelse af væltede træer og træer, som ikke kan vokse naturligt (vindfælder) i fredet område i Vaserne.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947, som for visse arealer indeholder forbud mod at fjerne eller udtynde beplantning blandt andet af træer.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet, der intet har at bemærke til ansøgningen og har erklæret sig villig til, såfremt anmodning herom fremsættes, at bistå med nødvendige plejeforanstaltninger.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 for sit vedkommende tilladelse til fjernelse af væltede træer og træer, som ikke kan vokse naturligt, indenfor fredet område i Vaserne på vilkår, at udvælgelsen af de træer, der skal fjernes, sker efter forstlig sagkyndig vejledning, eventuelt således, at der fremsættes anmodning til Hovedstadsrådet om bistand.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

./.

En genpart af tilladelsen vedlægges til udlevering til Annexgaardens Grundejerforening.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
Formand

Modtaget i fredningsetyrelsen

1 6 AUG. 1984

Henlægges.

16.8.1984

Per Homsu.

+ kopi til fredningsregisteret.

**Naturfredningsnævnet har dags dato tilskrevet Birkerød Kommune,
Teknisk Forvaltning, således:**

- Ang. bebyggelse på matr. nr. 3 b Bistrup by, Birkerød.

Ved brev af 6. april 1984 har Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende et ca. 21 m² stort fårehus på matr. nr. 3 b Bistrup by, Birkerød.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 vedrørende fredning af "Vaserne" nord for Furesøen, hvorefter det blandt andet er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure, eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende.

Ejendommen tilhører Birkerød Kommune, og fåreholdet skal drives af den i kommunen beliggende produktionsskole, "Produktionsskolen Grønnesminde".

Fåreskuret af areal ca. 21 m² agtes opført af bjælker med græstørv på taget og er projekteret placeret som vist på kort over området. Ifølge beskrivelse vil skuret ikke kunne ses fra Turistvejen, da det placeres lidt nede af bakken ca. 70 m sydøst for P-pladsen ved udsigten og tæt ved et værende slåenkrat. Det vil ikke være synligt fra nord og kun begrænset synligt fra vandsiden.

Kommunen har vederlagsfrit overladt skolen et på kort vist område til fårehold foreløbigt for et tidsrum af 3 år. Skolen skal selv sørge for opførelse af fårehus og hegning.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af

fredningskendelse af 9. august 1947 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelse.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58."

Hvilket herved meddeles.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
Formand

Fredningsstyrelsen
Amaliegade 13
1256 København K

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret

Torvet 3-5, 3400 Hillerød

Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

18.7.86
Per Hovmand

Hillerød, den

17 JULI 1986

F. S. nr. 77/86

Til fredningsregisteret
til orientering 18/7-86

REG. NR. 1015

Ang. bebyggelse på matr. nr. 1 b Bistrup by, Birkerød,
"Ny Bakkegård", Turistvej 175.

Ved brev af 20. maj 1986 har Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning, på vegne Birkerød Rideforening ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende et nyt ridehus på matr. nr. 1 b Bistrup by.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredning af Vaserne nord for Furesøen.

Overfredningsnævnet har den 26. september 1978 meddelt tilladelse til, at der på matr. nrr. 1 b, 3 a, 3 æ, 3 lk og 4 cø Bistrup by opføres et nyt ridehus og mellembygning mellem dette og det eksisterende ridehus, således at 2 staldbygninger langs nord- og østsiden af det nuværende ridehus nedrives. Som vilkår for den meddelte tilladelse er på ejendommene lyst nærmere angivne bestemmelser.

Birkerød Byråd har den 15. august 1979 vedtaget lokalplan nr. 10 for et område i den vestlige del af Vaserne til ridecenter.

Lokalplanen omfatter en del af matr. nr. 1 b Bistrup, og området er beliggende i landzone. Der er blandt andet givet forskrifter om byggefelter og retningsgivende snit for ny bebyggelse samt om parkeringsareal.

Den givne tilladelse er ikke tidligere udnyttet.

Det til godkendelse indsendte projekt omfatter et ridehus stort 20 x 60 m.

Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning, har meddelt, at det i lokalplanen § 7.1 fastlagte byggefelt overskrides med ca. 5,0 m mod nord iflg. vedlagt kortbilag nr. 7351, men at man er indstillet på at meddele den fornødne dispensation vedrørende dette forhold. Iøvrigt vil Birkerød Kommune forlange, at der på det til parkering reserverede areal nord for det projekterede ridehus anlægges ca. 45 parkeringspladser. Herefter anbefales projektet godkendt.

Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning har ikke haft bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening kan tiltræde det fremsendte projekt på vilkår, at Overfredningsnævnets betingelser for meddelelse af dispensation af 26. september 1978 overholdes særligt for så vidt angår betingelsen om, at det nye ridehus skal opføres i samme højde som det eksisterende. Den viste overskridelse af byggefeltet mod nord findes ikke væsentlig.

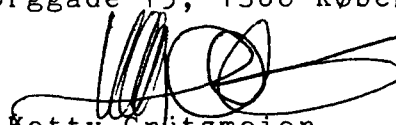
Hovedstadsrådet som zonemyndighed har meddelt tilladelse i medfør af by- og landzonelovens § 9 jfr. § 7 på vilkår som anført af Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets tilladelse af 26. september 1978 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og iøvrigt på de af Overfredningsnævnet og Birkerød Kommune fastsatte vilkår.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af tilladelsen er fremsendt til Birkerød Rideforening v/advokat Hans Levy, Frederiksborggade 15, 1360 København K.


Ketty Grützmeier
fg. formand

Modtaget i fredningsstyrelsen

18 JULI 1986

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

OVERFREDNINGSNÆVNET

Amaliegade 7 JF/ams
1256 København K
Telefon 01 - 13 36 38

Birkerød kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset
Stationsvej 36
3460 Birkerød

Dato: 26.6.86

J. nr.: 671/46-2/85

REG. NR. 1015

Vedr. j.nr. 08.10 g 01, broanlæg for joller m.v. på matr.nr. 1 ei,
Bistrup By, Bistrup.

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds har i en skrivelse af 29. november 1985 truffet afgørelse om, at en afspærring af søsætningsrampen for joller på ovennævnte ejendom, der ligger ud til Furesøen, er foretaget i strid med den tilladelse efter naturfredningslovens §§ 34 og 47 a til anlæggets udførelse, som fredningsnævnet meddelte kommunen i skrivelse af 16. juli 1981, og hvorefter søsætningsrampen skulle kunne anvendes af offentligheden.

Tilladelsen af 16. juli 1981, der tillige omfattede etablering på matr.nr. 1 ei af en anløbsbro for Furesøbådfarten, et bådedæk på land og en parkeringsplads samt på den tilgrænsende ejendom matr.nr. 1 hq opførelse af en toiletbygning, er ikke fuldt udnyttet. I den anledning har fredningsnævnet i skrivelsen af 29. november 1985 endvidere tilkendegivet, at der - når 5 års fristen efter naturfredningslovens § 64 a udløber den 16. juli 1986 - skal søges om nævnets tilladelse til at bibeholde de udførte, ikke færdige arbejder, og at der påny skal ansøges om tilladelse til at foretage de ikke udførte arbejder.

Birkerød kommune har til overfredningsnævnet påklaget fredningsnævnets afgørelse om forståelsen af nævnets tilladelse af 16. juli 1981. Kommunen har endvidere bestridt rigtigheden af fredningsnævnets tilkendegivelse om betydningen af bestemmelsen i naturfredningslovens § 64 a.

Af de foreliggende oplysninger fremgår:

Birkerød kommune ansøgte i maj 1980 fredningsnævnet om tilladelse til - uanset overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredning af Vaserne og uanset søbeskyttelseslinien efter naturfredningslovens § 47 a - at måtte etablere et broanlæg for joller på den omhandlede ejendom ved Furesøens nordbred. Det forelagte projekt var efter kommunens forudgående forhandling med hovedstadsrådet reduceret i forhold til tidligere udarbejdede projekter. Byrådet vedtog i maj 1981 et forslag til lokalplan, hvorefter området skulle udlægges til "offentlige formål (sø- og sejlsportsanlæg)", og hvori projektet var indarbejdet. Lokalplanens område omfattede også en del af naboejendommen matr.nr. 1 hq, hvorpå der findes et klubhus for Birkerød roklub, og hvorfra der er anlagt en bro ud i søen til brug for klubbens medlemmer.

I overensstemmelse med udtalelser fra skovstyrelsen, der administrerer den statsejede Furesø, fredningsstyrelsen og hovedstadsrådet meddelte fredningsnævnet herefter den ansøgte tilladelse, og byrådet vedtog lokalplanen endeligt den 28. oktober 1981.

Broanlægget i søen, incl. søsætningsrampen, og en adgangsvej dertil blev udført i 1982/1983, og et midlertidigt grusbelagt parkeringsområde blev anlagt i 1983. Der blev også i 1983 udført stillevejsforanstaltninger på adgangsveje til anlægget. Bådedækket på land er ikke udført, idet kommunen af økonomiske grunde har måttet udsætte dette arbejde, der oprindeligt var planlagt fuldført i 1984. Toiletbygningen agtes opført i år. Kommunen har anvendt ca. 1,6 mill. kr. på de udførte arbejder, og udgifterne til bådedækket er anslået til 1,3 mill. kr. (i 1982-priser).

I august/september 1983 indgik kommunen en kontrakt med Birkerød Sejlklub, hvorved klubben fik stillet arealet og det nyetablerede broanlæg til rådighed. Arealet blev afspærret og broen spærret med en aflåst bom, således at søsætning af joller blev forbeholdt klubbens medlemmer.

Københavns statsskovdistrikt anmodede herefter fredningsnævnet om at tage sagen op til behandling, og nævnet traf den ovennævnte afgørelse af 29. november 1985.

Birkerød kommune har anført, at fredningsnævnets tilladelse af 16. juli 1981 er meddelt på forskellige vilkår, men ikke med noget krav om at arealet og søsætningsrampen skal være offentligt tilgængelig. De tidligere mere omfattende projekter blev mødt med et sådant krav fra både hovedstadsrådet, skovstyrelsen og fredningsstyrelsen, men disse myndigheder har tiltrådt det af fredningsnævnet godkendte projekt uden at stille krav om offentlig adgang, og hverken tilførslerne til fredningsnævnets forhandlingsprotokol eller fredningsnævnets skrivelse af 16. juli 1981 indeholder noget herom. Kommunen har aldrig lagt skjul på, at anlægget ønskedes etableret for at tilgodese Birkerød sejlklubs behov, og måtte derfor gå ud fra, at kravet om offentlig adgang var opgivet. Kommunen finder denne forståelse rimeligt begrundet i den betydelige reduktion af anlæggets kapacitet i forhold til de tidligere udarbejdede projekter. Det påregnes ikke, at Furesøbådfarten vil anløbe broen, før anlægget er fuldført. Lokalplanen udlægger ejendommen til offentlige formål, men som dette udtryk anvendes i kommuneplanloven, omfatter det også f.eks. et sportsanlæg til benyttelse alene af klubmedlemmer. Det kan ikke fremkalde et skærpet indhold af fredningsnævnets tilladelse, at nævnet muligt har forstået udtrykket "offentlige formål" i lokalplanforslaget på anden måde, eftersom en sådan eventuel misforståelse hverken har eller burde have stået kommunen klart.

Kommunen har endvidere anført, at fredningsnævnet i sin afgørelse af 16. juli 1981 har meddelt tilladelse til udførelse af en række særskilt angivne arbejder. Når et af disse arbejder er udført, er tilladelsen for så vidt udnyttet og kan ikke bortfalde efter reglen i naturfredningslovens § 64 a. Selv om fredningsnævnets tilladelse forstås som en tilladelse til et samlet anlæg, er tilladelsen imidlertid udnyttet i et sådant omfang, at den ikke bortfalder efter naturfredningslovens § 64 a, og der savnes i hvert fald ethvert grundlag for at kræve fjernelse af de etablerede anlæg, blot fordi tilladelsen ikke er fuldt udnyttet.

Hovedstadsrådet har udtalt som sin opfattelse, at det var en forudsætning for fredningsnævnets tilladelse af 16. juli 1981, at søsætningsrampen skulle være

offentligt tilgængelig.

Skovstyrelsen og fredningsstyrelsen har begge indstillet, at fredningsnævnets afgørelse af 29. november 1985 stadfæstes. Det fremgår af de regler om færdsel på Furesøen, som skovstyrelsen har udfærdiget den 22. marts 1978, at Furesøen kan besejles frit med både uden motorkraft, og det har gennem mange år været tilstræbt at etablere steder for almenhedens søsætning af medbragte sejljoller. Denne målsætning fremgår også af det daværende fredningsplanudvalgs rapport af december 1978 om Mølleå-søernes friluftsliv og af hovedstadsrådets planlægningsrapport nr. 14 af maj 1979. Det for Københavns skovdistrikt rådgivende udvalg vedrørende Furesøen, hvori de til søen grænsende kommuner er repræsenteret, har samme indstilling. Indtil nu er imidlertid kun 4-5 af de eksisterende søsætningssteder let tilgængelige for bilkørsel. Birkerød kommune kan ikke have været ubekendt med, at tilladelsen af 16. juli 1981 kun blev anbefalet af de øvrige myndigheder under forudsætning af, at arealet og søsætningsrampen skulle kunne benyttes af alle og enhver.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Birkerød kommune må antages at have været fuldt bekendt med de overordnede myndigheders intentioner med hensyn til Fursøens rekreative udnyttelse. Kommunen må endvidere antages at have været bekendt med eller i hvert fald at burde have forstået, at det uanset reduktionen af anlæggets kapacitet var en forudsætning for disse myndigheders anbefaling af projektet og dermed for fredningsnævnets tilladelse, at anlægget blev offentligt tilgængeligt. Kommunen findes derfor som offentlig myndighed ikke at kunne påberåbe sig, at kravet herom ikke er stillet som et udtrykkeligt vilkår.

Ved at udnytte fredningsnævnets tilladelse i det skete omfang har kommunen påtaget sig en retlig forpligtelse til at drage omsorg for, at anlægget - også i dets delvis udførte stand - kan benyttes af offentligheden som søsætningssted.

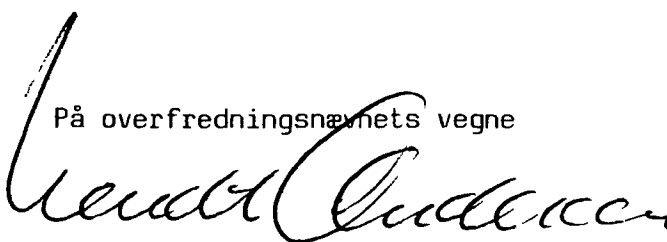
Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse som den omhandlede, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Som det godkendte projekt var udformet, findes den kun delvise udnyttelse af tilladelsen ikke at kunne medføre tilladelsens bortfald for så vidt angår de udførte arbejder. Tilladelsen til udførelse af de resterende arbejder bortfal-

der derimod den 16. juli 1986. Der er ikke hjemmel for at kunne dispensere fra den nævnte lovbestemmelse, men fredningsnævnet har kompetence til efter ansøgning herom at meddele en ny dispensation fra naturfredningslovens § 47 a og fredningskendelsen af 9. august 1947. Fredningsnævnets afgørelse af, om en sådan dispensation bør meddeles, kan påklages til overfredningsnævnet.

Fredningsnævnets afgørelse af 29. november 1985 og den deri indeholdte tilkendegivelse ændres i overensstemmelse hermed.

I sagens behandling har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

På overfredningsnævnets vegne

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bendt Andersen', written in a cursive style.

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

REG. NR. 01015.00 ¹/₂

Ang. Naturfredningsnævnets afgørelse af 16. juli 1981 vedrørende
broanlæg for joller m. v. på matr. nr. 1 ei Bistrup by, Birkerød
Kommune.

Naturfredningsnævnet traf den 16. juli 1981 afgørelse ved-
rørende en af Birkerød Kommune, Teknisk Udvalg, indgivet ansøg-
ning om broanlæg for joller m. v. på matr. nr. 1 ei Bistrup by.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af
9. august 1947 og af søbeskyttelseslinien efter naturfrednings-
lovens § 47 a, stk. 1.

Nævnet meddelte for sit vedkommende tilladelse til etablering
af en anløbsbro for bådarten på Furesøen med en søsætningsrampe
for joller, et badedæk på land med plads til maksimalt 35 både og
en parkeringsplads med plads til maksimalt 30 biler, samt princi-
piel godkendelse af en 50 m² stor toiletbygning til eksisterende
klubhus, alt i overensstemmelse med en i september 1980 udarbejdet
principskitse og på nærmere angivne vilkår.

I medfør af naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen,
såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra den 16. juli 1981.

Under sagens behandling modtog nævnet ^{et} af Birkerød Kommune ud-
arbejdet lokalplanforslag omfattende dele af matr. nrr. 1 ei, 1 hq
Bistrup by og del af matr. nr. 5 Furesø.

I forslaget anføres, at kommunen er den eneste kommune omkring
Furesøen, der ikke har en lystbådehavn at tilbyde sine borgere, og
at et oprindeligt forslag om anlæg af en fælleskommunal jollehavn
ved Enghaven sammen med Farum Kommune har måttet opgives på grund
af manglende interesse hos Farum Kommune.

Forslaget har blandt andet til formål, at det af planen om-
fattede område udlægges til offentlige formål (ro- og sejlsports-
anlæg). Om områdets anvendelse siges, at det kun må anvendes til

offentlige formål:

et bådedæk på land med plads til ca. 35 joller,
en anløbsbro for bådfarten kombineret med en søsætningsrampe
for joller,
en bro til roklubben,
en fællesbygning til anlæggets brugere, og
et parkeringsanlæg til ca. 30 biler.

I et forud for den den 16. juli 1981 truffne afgørelse afholdt møde, oplyste kommunens repræsentant, at der med fornævnte "bro til roklubben" menes eksisterende bro, og at der med fornævnte "fælles bygning" menes den eksisterende fællesbygning.

Birkerød Kommune, Byrådet, havde oprindeligt forelagt lokalplanforslaget for Overfredningsnævnet med oplysning blandt andet om, at lokalplanområdet udlægges til offentligt formål (ro- og sejlsportsanlæg).

Lokalplanforslaget er senere vedtaget som lokalplan nr. 23.

Foranlediget af skrivelser af 15. august og 22. december 1983 fra Københavns Skovdistrikt til Birkerød Kommune vedrørende kommunens overvejelser i forbindelse med det nyetablerede broanlæg ved Furesøen har kommunens tekniske forvaltning i skrivelse af 12. januar 1984 svaret, at anlægget endnu kun er delvis udbygget, og af økonomiske grunde ikke kan forventes udbygget i budgetperioden 1984 - 1987. Kommunen har derfor indgået aftale med Sejlklubben om midlertidig brug af det nu etablerede, hvilken aftale skal tages op til vurdering ved udvidelse af anlægget, dog senest den 1. april 1988. Det påregnes ikke, at bådfarten anløber broen, før fuld udbygning har fundet sted. Endvidere siges: "... Med hensyn til søsætning af både for borgere, der ikke er medlem af Birkerød sejlklub, er der mulighed for, at dette kan ske fra broen ved Furesøhave, hvilket man finder at dække behovet indtil videre.

Afslutningsvis bemærkes, at man efter en gennemgang af sagens akter ikke ser, at godkendelserne af broanlægget er betinget af, at offentlig søsætning kan finde sted. Noget andet er, at såfremt der skulle være behov herfor udover de muligheder, der er ved Furesøhave, så vil man naturligvis tage det op til overvejelse, når anlægget er fuldt udbygget. ..."

I skrivelse af 1. marts 1984 fra Miljøministeriet, Skovstyrelsen, til Birkerød Kommunes tekniske forvaltning gør Skovstyrelsen gældende, at det var en forudsætning for tilladelse til søsætningsrampens etablering, at offentligheden fik adgang til den, og at den ikke kun skulle bruges af ro- og sejlkлубbens medlemmer. I skrivelsen henvises til Naturfredningsnævnets afgørelse af 16. juli 1981 og til Hovedstadsrådets indstilling af 30. januar 1980, idet anføres, at såvel Hovedstadsråd, Naturfredningsnævn og Skovdistrikt har forudsat offentlighedens adgang til benyttelse af søsætningsrampen.

Birkerød Kommune, Teknisk Udvalg, svarede i skrivelse af 22. maj 1984, at man henholdt sig til det i skrivelse af 12. januar 1984 anførte.

Statsskovvæsenet, Københavns Skovdistrikt, anmodede i skrivelse af 11. februar 1985 Naturfredningsnævnet om at tage sagen op til behandling i nævnet.

Nævnet anmodede i skrivelse af 27. februar 1985 Birkerød Kommune, Tekniske Forvaltning, om en udtalelse i sagens anledning, og forvaltningen svarede ved skrivelse af 18. april 1985, at man ikke havde noget at tilføje til skrivelserne af 12. januar og 22. maj 1984.

Nævnet holdt møde i sagens anledning den 23. september 1985 med deltagelse af repræsentanter for Birkerød Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Skovstyrelsen, Københavns Skovdistrikt og Hovedstadsrådet.

Repræsentanten for Skovstyrelsen har anført, at Skovstyrelsen som ejer af Furesøen kunne have nedlagt forbud efter kommuneplanlovens § 26 mod lokalplanforslaget, såfremt styrelsen havde været vidende om, at Birkerød Kommune ikke ville respektere forudsætningen om offentlighedens adgang. Lokalplanen omtaler udtrykkeligt, at området skal anvendes til offentligt formål, og der er intet anført om, at søsætningsrampen ikke skal være offentlig tilgængelig. For nogle år siden gav Skovstyrelsen under en drøftelse i Furesøudvalget tilladelse til fri sejlads på Furesøen under den forudsætning, at også andre end bådejere og klubmedlemmer fik adgang til søen. Ved besigtigelse den 23. september 1985

har man konstateret, at man ikke til fods kan komme igennem fra roklubbens område til rampen, fordi der er opsat rækværk, og ved begyndelsen af broen er opsat en bom, hvortil kun roklubbens medlemmer har nøgle.

Hovedstadsrådets repræsentant har anført, at det også for Hovedstadsrådet var en forudsætning, at der skulle være offentlig adgang.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant har anført, at efter foreningens opfattelse skal adgang til rampen være offentlig.

Formanden for kommunens tekniske udvalg har oplyst, at der af det i lokalplanen beskrevne anlæg er udført bro for bådarten, søsætningsrampe til joller samt en pælefundering. Kun ca. 300 m² er overdækket. Der er tillige foretaget terrænregulering, men parkeringsplads og stiforbindelser er ikke udført.

Roklubben har fra tidligere tid en rampe og et hus ved bredden. Kommunen har overladt roklubben arealet, medens kommunen ved brugskontrakt af 27. september 1983 har overladt naboarealet til sejlklubben.

Udvalgsformanden har bekræftet, at der er opsat pæle og tråde mellem roklubbens område og søsætningsrampen, og at der ikke er adgang til denne.

Hun har gjort gældende, at der ved det passerede ikke er sket nogen tilsidesættelse af nævnets afgørelse af 26. juli 1981, fordi ordlyden i lokalplanen "offentligt formål" ikke indicerer, at den brede offentlighed har adgang, og at det af sidste referat af nævnsmøde i sagen afgjort den 16. juli 1981 ikke fremgår, at noget sådant har været på tale. Kravet om offentlig adgang blev stillet ved de første projekter, men ikke ved det sidste projekt, hvorfor man i kommunen har ment, at dette krav var frafaldet. Iøvrigt forstår man i kommunen ved "offentligt anlæg" i lokalplanen, efter sædvanlig byplanmæssig forståelse, ethvert formål indenfor det offentliges regi.

Således foranlediget skal nævnet udtale, at det såvel af nævnets afgørelse af 16. juli 1981 som af de forudgående forhandlingsmøder, i hvilke blandt andre deltog repræsentanter fra

Birkerød Kommune, fremgår, at det tilladte anlæg er til brug for joller og til båd fart samt at anlægget er projekteret på et område, der kun må anvendes til offentligt formål, alt i overensstemmelse med kommunens eget forslag.

Begrebet "offentligt formål" skal i afgørelsen forstås som tjenende almenvellet som også af udvalgsformanden erkendt under nærværende sag for så vidt angår de oprindelige projekter, og der findes ikke grundlag for nogen anden opfattelse for så vidt angår det godkendte projekt.

Den af Birkerød Kommune foretagne disposition er derfor stridende mod nævnets afgørelse af 16. juli 1981, der fastholdes.

Nærværende afgørelse medfører ingen ændring i den i afgørelsen af 16. juli 1981 fastsatte frist om udnyttelse af tilladelsen inder 5 år fra den 16. juli 1981 at regne. Såfremt tilladelsen derfor ikke er udnyttet, når 5 års fristen udløber den 16. juli 1986, skal der søges særskilt om nævnets tilladelse til bibeholdelse af de udførte, ikke færdige arbejder, hvis disse ikke fjernes, og området etableres, ligesom der påny skal ansøges om udførelse af ikke udførte arbejder.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
Formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 27. 5. 1985
F.S.nr. 135/83.

REG. NR. 01015.00 $\frac{1}{2}$

Ang. beplantning på matr. nr. 5 df Bistrup by, Vasestien, Birkerød.

Ved brev af 5. september 1983 har E. Lennholm, Fyrrebakken 11, Birkerød, klaget over beplantning på matr. nr. 5 df Bistrup by blandt andet omfattende gran og birk tæt ved Vasestien umiddelbart ud for klagerens grund.

Ejendommen matr. nr. 5 df er en parcel af matr. nr. 5 a og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 og Fredningsnævnets kendelse af 6. november 1975.

Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 vedrører fredning af "Vaserne" nord for Furesøen og pålægger en tilstandsservitut, hvorefter arealerne fredes således, at de udelukkende skal kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som tørvemose og græsningsarealer. Blandt andet indeholdes forbud mod uden fredningsmyndighedernes tilladelse at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn, og det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt at foretage beplantning af arealet, dog skal det være tilladt at plante lave frugttræer og anden lav beplantning såsom pilekulturer.

Der er givet offentlig gående og cyklende færdsel ret til at færdes ad Markvejen på matr. nr. 5 a Bistrup (Vasestien).

Ifølge kendelsen vil arealet ikke kunne bebygges.

Fredningsnævnets kendelse af 6. november 1975 er uden betydning for nærværende sag.

Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning, har på nævnets anmodning afgivet udtalelse af 28. oktober 1983, hvorefter ved en den

21. oktober 1983 foretagen besigtigelse er konstateret, at der på nævnte ejendom mod skel mod Vasestien vokser et levende u-klippet hegn fortrinsvis bestående af berberis og tjørn. I hegnet vokser enkelte fritstående træer omfattende et yngre hjortetakstræ, 2 yngre kirsebærtræer og en meget stor ældre pil helt mod syd. 20 - 25 m inde på arealet vokser en gruppe birke- og grantræer. Efter forvaltningens opfattelse ser træerne ikke ud til at være plantede, men synes at være selvsåede.

Klageren har hertil anført, at beboere har set den tidligere ejer af matr. nr. 5 df foretage beplantning med træer såvel langs Vasestien som i grupper, af Birkerød Kommune i dens fornævnte skrivelse betegnet som gran- og birketræer.

Ejendommen matr. nr. 5 df ejes ifølge skøde tinglyst den 8. oktober 1975 af Kurt Robert Mogensen og Anita Vogh.

Kurt Mogensen har bestridt klagens retlighed og har anført, at de nævnte gran og birk ikke er nyplantede og omfatter 4-5 træer placeret ca. 20 m nede på den stærkt skrånende grund, hvorfor disse træer ikke hindrer det frie udsyn over Furesøen.

Ejendommen har tidligere været ejet af en planteskoleejer, og ifølge det tinglyste skøde til nuværende ejere betaler køberne udover købesummen kontant kr. 15.000,- til sælger for planter, der er hensat på grunden.

Nævnet holdt møde og foretog besigtigelse den 10. august 1984.

Nævnet gjorde herunder de samme iagttagelser med hensyn til beplantning som af Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning, beskrevet og konstaterede endvidere, at der på klagerens egen grund ud mod Vasestien stod høje træer.

Hovedstadsrådet var ikke repræsenteret ved besigtigelsen, men har i skrivelse af 10. august 1984 udtalt, at man finder det hensigtsmæssigt, at den på ejendommen værende trægruppe, formentlig af plantede gran- og birketræer, foranlediges fjernet fra ejendommen.

Således foranlediget skal nævnet udtale, at man på grundlag af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 ikke har mulighed for at tage stilling til, i hvilket omfang arealet var beplantet på kendelsens tidspunkt.

Ifølge kendelse og efter stedfunden besigtigelse vil være at lægge til grund, at arealet er et moseareal og efter det i skøde til nuværende ejere oplyste, at der er sket en betydelig beplantning henset til størrelsen af tillægsbeløb til købesummen.

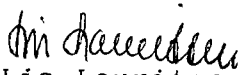
Endvidere vil på grundlag af den i kendelsen tilladte lave beplantning være at lægge til grund, at fredningen har haft til formål blandt andet at skabe udsigt til Furesøen.

Herefter meddeler nævnet ejerne af matr. nr. 5 df pålæg om inden 3 måneder fra dato at fjerne den på grunden værende gruppe af gran- og birketræer og inden samme frist at nedskære hegnet mod Vasestien til en højde af 2 m, at klippe hegnets side mod Vasestien og at fjerne hjortetakstræ samt 2 kirsebærtræer i hegnet.

Efter det oplyste om piletræets alder findes der ikke grundlag for at kræve dette fjernet.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til entreprenør Kurt Mogensen og Anita Vogh, Slotsparken 35, 2880 Bagsværd.


Lis Lauritsen
Formand

18.7.86
Per Hønnu

Hillerød, den

17 JULI 1986

F.S. nr. 77/86

Til fredningsregisteret
til orientering 18/7-86

REG. NR. 1015

Ang. bebyggelse på matr. nr. 1 b Bistrup by, Birkerød,
"Ny Bakkegård", Turistvej 175.

Ved brev af 20. maj 1986 har Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning, på vegne Birkerød Rideforening ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende et nyt ridehus på matr. nr. 1 b Bistrup by.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredning af Vaserne nord for Furesøen.

Overfredningsnævnet har den 26. september 1978 meddelt tilladelse til, at der på matr. nrr. 1 b, 3 a, 3 æ, 3 lk og 4 cø Bistrup by opføres et nyt ridehus og mellembygning mellem dette og det eksisterende ridehus, således at 2 staldbygninger langs nord- og østsiden af det nuværende ridehus nedrives. Som vilkår for den meddelte tilladelse er på ejendommene lyst nærmere angivne bestemmelser.

Birkerød Byråd har den 15. august 1979 vedtaget lokalplan nr. 10 for et område i den vestlige del af Vaserne til ridecenter.

Lokalplanen omfatter en del af matr. nr. 1 b Bistrup, og området er beliggende i landzone. Der er blandt andet givet forskrifter om byggefelter og retningsgivende snit for ny bebyggelse samt om parkeringsareal.

Den givne tilladelse er ikke tidligere udnyttet.

Det til godkendelse indsendte projekt omfatter et ridehus stort 20 x 60 m.

Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning, har meddelt, at det i lokalplanen § 7.1 fastlagte byggefelt overskrides med ca. 5,0 m mod nord iflg. vedlagt kortbilag nr. 7351, men at man er indstillet på at meddele den fornødne dispensation vedrørende dette forhold. Iøvrigt vil Birkerød Kommune forlange, at der på det til parkering reserverede areal nord for det projekterede ridehus anlægges ca. 45 parkeringspladser. Herefter anbefales projektet godkendt.

Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning har ikke haft bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening kan tiltræde det fremsendte projekt på vilkår, at Overfredningsnævnets betingelser for meddelelse af dispensation af 26. september 1978 overholdes særligt for så vidt angår betingelsen om, at det nye ridehus skal opføres i samme højde som det eksisterende. Den viste overskridelse af byggefeltet mod nord findes ikke væsentlig.

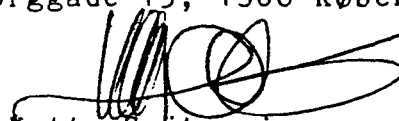
Hovedstadsrådet som zonemyndighed har meddelt tilladelse i medfør af by- og landzonelovens § 9 jfr. § 7 på vilkår som anført af Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets tilladelse af 26. september 1978 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og iøvrigt på de af Overfredningsnævnet og Birkerød Kommune fastsatte vilkår.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af tilladelsen er fremsendt til Birkerød Rideforening v/advokat Hans Levy, Frederiksborggade 15, 1360 København K.


Ketty Grützmeier
fg. formand

Modtaget i fredningsstyrelsen

1 8 JULI 1986

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

Birkerød kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset
Stationsvej 36
3460 Birkerød

Dato: 26.6.86

J. nr.: 671/46-2/85

REG. NR. 1015

Vedr. j.nr. 08.10 g 01, broanlæg for joller m.v. på matr.nr. 1 ei,
Bistrup By, Bistrup.

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds har i en skrivelse af 29. november 1985 truffet afgørelse om, at en afspærring af søsætningsrampen for joller på ovennævnte ejendom, der ligger ud til Furesøen, er foretaget i strid med den tilladelse efter naturfredningslovens §§ 34 og 47 a til anlæggets udførelse, som fredningsnævnet meddelte kommunen i skrivelse af 16. juli 1981, og hvorefter søsætningsrampen skulle kunne anvendes af offentligheden.

Tilladelsen af 16. juli 1981, der tillige omfattede etablering på matr.nr. 1 ei af en anløbsbro for Furesøbådfarten, et bådedæk på land og en parkeringsplads samt på den tilgrænsende ejendom matr.nr. 1 hq opførelse af en toiletbygning, er ikke fuldt udnyttet. I den anledning har fredningsnævnet i skrivelsen af 29. november 1985 endvidere tilkendegivet, at der - når 5 års fristen efter naturfredningslovens § 64 a udløber den 16. juli 1986 - skal søges om nævnets tilladelse til at bibeholde de udførte, ikke færdige arbejder, og at der påny skal ansøges om tilladelse til at foretage de ikke udførte arbejder.

2

Birkerød kommune har til overfredningsnævnet påklaget fredningsnævnets afgørelse om forståelsen af nævnets tilladelse af 16. juli 1981. Kommunen har endvidere bestridt rigtigheden af fredningsnævnets tilkendegivelse om betydningen af bestemmelsen i naturfredningslovens § 64 a.

Af de foreliggende oplysninger fremgår:

Birkerød kommune ansøgte i maj 1980 fredningsnævnet om tilladelse til - uanset overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredning af Vaserne og uanset søbeskyttelseslinien efter naturfredningslovens § 47 a - at måtte etablere et broanlæg for joller på den omhandlede ejendom ved Furesøens nordbred. Det forelagte projekt var efter kommunens forudgående forhandling med hovedstadsrådet reduceret i forhold til tidligere udarbejdede projekter. Byrådet vedtog i maj 1981 et forslag til lokalplan, hvorefter området skulle udlægges til "offentlige formål (sø- og sejlsportsanlæg)", og hvori projektet var indarbejdet. Lokalplanens område omfattede også en del af naboejendommen matr.nr. 1 hq, hvorpå der findes et klubhus for Birkerød roklub, og hvorfra der er anlagt en bro ud i søen til brug for klubbens medlemmer.

I overensstemmelse med udtalelser fra skovstyrelsen, der administrerer den statsejede Furesø, fredningsstyrelsen og hovedstadsrådet meddelte fredningsnævnet herefter den ansøgte tilladelse, og byrådet vedtog lokalplanen endeligt den 28. oktober 1981.

Broanlægget i søen, incl. søsætningsrampen, og en adgangsvej dertil blev udført i 1982/1983, og et midlertidigt grusbelagt parkeringsområde blev anlagt i 1983. Der blev også i 1983 udført stillevejsforanstaltninger på adgangsveje til anlægget. Bådedækket på land er ikke udført, idet kommunen af økonomiske grunde har måttet udsætte dette arbejde, der oprindeligt var planlagt fuldført i 1984. Toiletbygningen agtes opført i år. Kommunen har anvendt ca. 1,6 mill. kr. på de udførte arbejder, og udgifterne til bådedækket er anslået til 1,3 mill. kr. (i 1982-priser).

I august/september 1983 indgik kommunen en kontrakt med Birkerød Sejlklub, hvorved klubben fik stillet arealet og det nyetablerede broanlæg til rådighed. Arealet blev afspærret og broen spærret med en aflåst bom, således at søsætning af joller blev forbeholdt klubbens medlemmer.

Københavns statsskovdistrikt anmodede herefter fredningsnævnet om at tage sagen op til behandling, og nævnet traf den ovennævnte afgørelse af 29. november 1985.

Birkerød kommune har anført, at fredningsnævnets tilladelse af 16. juli 1981 er meddelt på forskellige vilkår, men ikke med noget krav om at arealet og søsætningsrampen skal være offentligt tilgængelig. De tidligere mere omfattende projekter blev mødt med et sådant krav fra både hovedstadsrådet, skovstyrelsen og fredningsstyrelsen, men disse myndigheder har tiltrådt det af fredningsnævnet godkendte projekt uden at stille krav om offentlig adgang, og hverken tilførslerne til fredningsnævnets forhandlingsprotokol eller fredningsnævnets skrivelse af 16. juli 1981 indeholder noget herom. Kommunen har aldrig lagt skjul på, at anlægget ønskedes etableret for at tilgodese Birkerød sejlklubs behov, og måtte derfor gå ud fra, at kravet om offentlig adgang var opgivet. Kommunen finder denne forståelse rimeligt begrundet i den betydelige reduktion af anlæggets kapacitet i forhold til de tidligere udarbejdede projekter. Det påregnes ikke, at Furesøbådfarten vil anløbe broen, før anlægget er fuldført. Lokalplanen udlægger ejendommen til offentlige formål, men som dette udtryk anvendes i kommuneplanloven, omfatter det også f.eks. et sportsanlæg til benyttelse alene af klubmedlemmer. Det kan ikke fremkalde et skærpet indhold af fredningsnævnets tilladelse, at nævnet muligt har forstået udtrykket "offentlige formål" i lokalplanforslaget på anden måde, eftersom en sådan eventuel misforståelse hverken har eller burde have stået kommunen klart.

Kommunen har endvidere anført, at fredningsnævnet i sin afgørelse af 16. juli 1981 har meddelt tilladelse til udførelse af en række særskilt angivne arbejder. Når et af disse arbejder er udført, er tilladelsen for så vidt udnyttet og kan ikke bortfalde efter reglen i naturfredningslovens § 64 a. Selv om fredningsnævnets tilladelse forstås som en tilladelse til et samlet anlæg, er tilladelsen imidlertid udnyttet i et sådant omfang, at den ikke bortfalder efter naturfredningslovens § 64 a, og der savnes i hvert fald ethvert grundlag for at kræve fjernelse af de etablerede anlæg, blot fordi tilladelsen ikke er fuldt udnyttet.

Hovedstadsrådet har udtalt som sin opfattelse, at det var en forudsætning for fredningsnævnets tilladelse af 16. juli 1981, at søsætningsrampen skulle være

offentligt tilgængelig.

Skovstyrelsen og fredningsstyrelsen har begge indstillet, at fredningsnævnets afgørelse af 29. november 1985 stadfæstes. Det fremgår af de regler om færdsel på Furesøen, som skovstyrelsen har udfærdiget den 22. marts 1978, at Furesøen kan besejles frit med både uden motorkraft, og det har gennem mange år været tilstræbt at etablere steder for almenhedens søsætning af medbragte sejljoller. Denne målsætning fremgår også af det daværende fredningsplanudvalgs rapport af december 1978 om Mølleå-søernes friluftsliv og af hovedstadsrådets planlægningsrapport nr. 14 af maj 1979. Det for Københavns skovdistrikt rådgivende udvalg vedrørende Furesøen, hvori de til søen grænsende kommuner er repræsenteret, har samme indstilling. Indtil nu er imidlertid kun 4-5 af de eksisterende søsætningssteder let tilgængelige for bilkørsel. Birkerød kommune kan ikke have været ubekendt med, at tilladelsen af 16. juli 1981 kun blev anbefalet af de øvrige myndigheder under forudsætning af, at arealet og søsætningsrampen skulle kunne benyttes af alle og enhver.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Birkerød kommune må antages at have været fuldt bekendt med de overordnede myndigheders intentioner med hensyn til Fursøens rekreative udnyttelse. Kommunen må endvidere antages at have været bekendt med eller i hvert fald at burde have forstået, at det uanset reduktionen af anlæggets kapacitet var en forudsætning for disse myndigheders anbefaling af projektet og dermed for fredningsnævnets tilladelse, at anlægget blev offentligt tilgængeligt. Kommunen findes derfor som offentlig myndighed ikke at kunne påberåbe sig, at kravet herom ikke er stillet som et udtrykkeligt vilkår.

Ved at udnytte fredningsnævnets tilladelse i det skete omfang har kommunen påtaget sig en retlig forpligtelse til at drage omsorg for, at anlægget - også i dets delvis udførte stand - kan benyttes af offentligheden som søsætningssted.

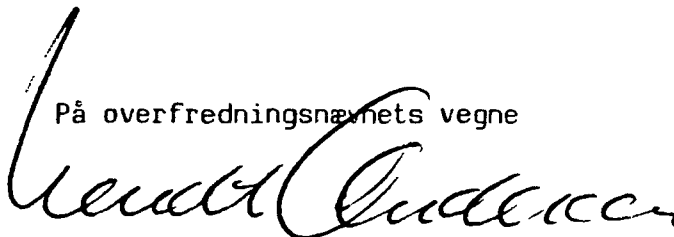
Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse som den omhandlede, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Som det godkendte projekt var udformet, findes den kun delvise udnyttelse af tilladelsen ikke at kunne medføre tilladelsens bortfald for så vidt angår de udførte arbejder. Tilladelsen til udførelse af de resterende arbejder bortfal-

5
der derimod den 16. juli 1986. Der er ikke hjemmel for at kunne dispensere fra den nævnte lovbestemmelse, men fredningsnævnet har kompetence til efter ansøgning herom at meddele en ny dispensation fra naturfredningslovens § 47 a og fredningskendelsen af 9. august 1947. Fredningsnævnets afgørelse af, om en sådan dispensation bør meddeles, kan påklages til overfredningsnævnet.

Fredningsnævnets afgørelse af 29. november 1985 og den deri indeholdte tilkendegivelse ændres i overensstemmelse hermed.

I sagens behandling har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

På overfredningsnævnets vegne



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 8/2 - 85.

F.S. nr. 15/84.

REG. NR. 01015.00 2¹

Ang. udtynding af vegetation på matr. nr. 1 e, 5 ah og 5 aø
Bistrup, Vasestien 4.

Ved brev af 29. januar 1984 til Overfredningsnævnet har Jens Thomsen, Gartnervej 21 A, Espergærde, på egne vegne og på vegne Bent Pedersen, Lene Kolstrup, C. Mayland og Jan Væver som ejere af matr. nr. 1 e, 5 ah og 5 aø Bistrup omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredning af "Vaserne" nord for Furesøen anmodet om tilladelse til udtynding af vegetation på ejendommen. Ifølge fredningskendelsen er det blandt andet forbudt uden fredningsmyndighedernes tilladelse at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn.

Sagen er af Overfredningsnævnet fremsendt til nævnet den 3. februar 1984.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Sagen er den 14. februar 1984 af nævnet forelagt Hovedstadsrådet, der i skrivelse af 30. maj 1984 har svaret ansøger blandt andet sålydende: "... Planlægningsafdelingen har besigtiget arealet og vil være positivt indstillet overfor en udtynding af vegetationen, men skal anmode om, at der forinden sagen anbefales overfor fredningsnævnet til Hovedstadsrådet fremsendes en nærmere redegørelse for, hvorledes udtyndingen ønskes foretaget..."

Ansøger har tilskrevet Hovedstadsrådet den 9. juli 1984 om, hvorledes udtyndingen ønskes foretaget, og det siges herom: "Området under matr. nr. 1 e fra Furesøstien ud mod Furesøen (det skråverede felt på kortet) ønskes udtyndet for elletræer. Der

er adskillige tætte grupper på 6 - 10 træer som ønskes nedbragt til 2 - 3 træer. Udpegning af de træer som ønskes fældet vil ske i tæt samarbejde med Erik Meyer Pedersen, som har forstuddannelse."

Hovedstadsrådet har den 13. august 1984 meddelt nævnet, at man kan anbefale en dispensation til udtynding af elletræerne på matr. nr. 1 e Bistrup by, under forudsætning af, at områdets karakter af ellesump ikke forandres, det vil sige, at der ikke må foretages en så kraftig lysning, at det vil medføre opvækst af undervegetation.

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 2. oktober 1984 udbedt sig besvarelse af en række spørgsmål vedrørende formålet med indgrebet og konkrete detaljer om arbejdets praktiske udførelse. I skrivelsen siges videre:"... Størstedelen af området er stærkt sumpet/vanddækket, og arbejdet kan næppe finde sted udenfor periode med stærk frost. Af hensyn til vurderingen af forstyrrelse for dyrelivet er det vigtigt, at det oplyses, om der anvendes motoriseret værktøj hhv køretøjer.

I en eventuel tilladelse bør det fremhæves, at arbejdet ikke må finde sted i fuglenes ynglesæson, fx 1/3 - 31/8.

Det er betryggende, at udpegningen af træer, der skal fældes, foretages i samarbejde med en forstuddannet person. Men det er meget utilfredsstillende, at Hovedstadsrådet kan give tilladelse til det ønskede plejeindgreb på baggrund af så sparsomme oplysninger, som i det foreliggende tilfælde.

I det plejeforslag, lokalkomiteen har forelagt Birkerød Kommune, indgår plejearbejde på andre dele af de matrikler, der nævnes i ansøgningen, og komiteen finder det vigtigere, at der foretages rydning af uønsket busk- og træopvækst på det tidligere åbne område nord for Furesøstien, omkring Vasestiens udmunding i Furesøstien samt fjernelse af træer på øerne i Vasernes største sø, beliggende på matr. nr. 1 e m. fl.

Indenfor det ønskede plejeområde må det i tilfælde af et indgreb foreslås, at der på flerstammede individer af elletræer ikke blot fjernes nogle af stammerne, men hele individets vedmasse, således at den tilbageblevne stub får mulighed for at danne en

trunte, som det kendes fra tidligere tiders stævningsdrift. Ældre store og ofte døde eller døende stammer bør forbigåes, da de har meget stor betydning for hulerugende fugle, insekter m. m.

Lokalkomiteen kan ikke acceptere en tilladelse til det ansøgte arbejde med de foreliggende oplysninger, men imødeser et plejeforslag, der giver svar på oven stillede spørgsmål..."

Sagen har herefter påny været forelagt Hovedstadsrådet, der har henholdt sig til sin tidligere afgivne udtalelse under henvisning til, at man specielt har lagt vægt på, at plejearbejdet sker i samarbejde med en forstuddannet person.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 9. august 1947 for sit vedkommende tilladelse til udtynding af elletrær på matr. nr. 1 e Bistrup by under forudsætning af, at områdets karakter af ellesump ikke forandres og iøvrigt således, at udtynding sker i samarbejde med en forstuddannet person.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.



Ketty Grützmeier
Fg. formand

Kopi af Fredningsregisteret.

17. 11. 1986

P. Hornum.

REG. NR. 1015

Modtaget i Fredningsregisteret

11 NOV. 1986

U D S K R I F T

a f

FORHANDLINGS-
PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNSAMTSRÅDSKREDS.

År 1986 den 10. november foretoges for Fredningsnævnet
for Københavns amtsrådsreds:

F.S. 110/1986:

Pleje af Vaserne i Birkerød og
Søllerød kommuner.

For så vidt angår matr. nr. 1 en
Rudegård.

Fredning.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 29. august 1986 fra Hovedstadsrådet til nævnet.
- 2) skrivelse af 19. september 1986 fra samme til samme.
- 3) fotokopi af skrivelse af 19. september 1986 fra samme til Fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds.
- 4) plejeplan for Vaserne.
- 5) skrivelse af 30. september 1986 fra statsskovrider J.U. Wedel-Heinen til nævnet.
- 6) skrivelse af 8. oktober 1986 fra nævnet til medlemmerne med påtegninger.
- 7) skrivelse af 13. oktober 1986 fra nævnet til Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen, civilingeniør B. Peschardt-Hansen med påtegning.

Administreret

1303/2-1

har sålydende indhold:

" Vedrørende pleje af Vaserne, Birkerød og Søllerød kommuner

I Hovedstadsrådets naturforvaltningsprogram er de fredede arealer i Vaserne medtaget i rækken over områder, som ønskes plejet i 1986.

./.

I den anledning har Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning udarbejdet den vedlagte plejeplan for Vaserne. Plejeplanområdet er fredet ved Overfredningskendelser af henholdsvis 16. juli 1942, 10. februar 1944 og 19. februar 1946. Fredningernes formål er at sikre udsigtsforhold, naturtilstand og offentlig adgang indenfor de fredede arealer.

Vaserne er under tilgroning med selvsåede træer og buske samt med Kæmpe-Bjørneklo. En del af ellesumpbevoksningerne forfalder desuden på grund af manglende foryngelse. Formålet med plejen er at genskabe udsigtsforholdene og sikre områdets karakteristiske sammensætning af åbne arealer og sumpskov ved rydning af uønsket træ- og buskopvækst samt ved genoptagelse af græsningsdriften. Desuden ønskes visse stistrækninger omlagt og afskærmende træ- og buskgrupper etableret for at forbedre områdets rekreative værdi.

For de etaper af plejen, som ønskes iværksat i 1986, er der udarbejdet detaljerede forslag til pleje, jf. område B og C. For plejeplanens øvrige delområder er der endnu kun opstillet en plejemålsætning. Der vil efterfølgende blive udarbejdet detaljerede plejeplaner for disse delområder.

Hovedstadsrådet anmoder hermed om tilladelse til at gennemføre de påtænkte plejeindgreb i henhold til plejeplanen."

}

" Vedrørende pleje af Vaserne, Birkerød og Søllerød kommune

./.

Med henvisning til Hovedstadsrådets brev af 29. august 1986 fremsendes hermed et bilag, hvoraf fremgår hvilke af plejeplanområdets arealer der henhører under Søllerød kommune og således naturfredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds.

./.

En ansøgning om tilladelse til gennemførelse af de påtænkte plejeindgreb på arealer beliggende i Birkerød kommune er dags dato tilsendt naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige kreds, jævnfør vedlagte fotokopi."

Sagen har cirkuleret blandt medlemmerne. Der er i nævnet enighed om at anbefale den foreslåede plan for så vidt angår de i Københavns amt beliggende områder.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 10. november 1986.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
I. Heide-Jørgensen
civildommer

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (02) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 4 FEB. 1987

F. S. nr. 138/86

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 5 FEB. 1987

Vedr. pleje af fredede arealer af Vaserne, Birkerød Kommune.

Ved brev af 19. september 1986 har Hovedstadsrådet fremsendt plejeplan for et område af Vaserne i Birkerød Kommune fredet ved Overfredningsnævnets kendelser af 25. januar 1946, 24. august 1946 og 9. august 1947. Sidstnævnte kendelse er ændret ved fredningsnævnskendelse af 6. november 1975.

Plejeplanen omfatter matr. nrr. 1 b, 3 a, 3 lk, 3 æ, 4 cø, 1 e, 5 aø, 5 ah, 1 ei, 1 he, 1 hq, 3 b, 6 d, 1 g, 5 ad og 5 df alle af Bistrup by.

Ifølge brev af 19. september 1986 ønskes straks iværksat pleje af de i plejeplanen under område B og C nævnte arealer, medens der iøvrigt kun er opstillet en plejemålsætning, som efterfølgende vil blive detaljeret udarbejdet.

Samtlige fredningskendelser er i princippet status quo fredninger med det formål at sikre udsigtsforhold, naturtilstand og offentlig adgang inden for de fredede arealer.

Plejeplanen har til formål at genskabe udsigtsforholdene og at sikre områdets sammensætning af åbne arealer og sumpskov ved rydning af uønsket træ- og buskopvækst samt ved genoptagelse af græsningsdriften. Desuden ønskes visse stistrækninger omlagt og afskærmende træ- og buskgrupper etableret for at forbedre områdets rekreative værdi.

Sagen har af nævnet været forelagt Danmarks Naturfredningsforening.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen for Birkerød, har afgivet sålydende udtalelse:

"... Indledningsvis vil komiteen gerne udtrykke sin anerkendelse af det meget grundige og fremsynede arbejde, der har resulteret i en særdeles læsværdig plejeplan, hvis intentioner og metoder ligger meget tæt op ad det forslag, komiteen for en del år siden udarbejdede for Birkerød Kommune.

Miljøministeriet

J. nr. F. 1303/2-1 SN. Bil.

FOTO VENTER

1/5, 1/6

På enkelte punkter vil komiteen dog tillade sig at påpege nogle efter vor opfattelse uhensigtsmæssige eller unødvendige detaljer.

Side 12 og 22 - område C.

Lokalkomiteen mener, det må være planens primære og fornemste målsætning at forbedre områdets muligheder for at fungere som levested for dyr og planter. Dernæst kommer målsætningen om at forbedre de rekreative muligheder.

Den foreslåede målsætning for område C er at etablere et opholds-areal. Komiteen har aldrig hørt Vasernes besøgende give udtryk for et ønske om adgang hertil, og vi mener principielt, at der ikke bør skabes behov for eller tilskyndes til besøg i dele af mosen, der normalt ikke forstyrres af færdsel. Komiteen må derfor henstille at denne type "parkdrift" nedprioriteres i forhold til biotopsforbedringer. Komiteen er dog ikke imod den foreslåede biotopsforbedring i form af rydning, lysstilling og slåning af vegetation, men må henstille, at der ikke kanaliseres færdsel ad nyetablerede stier og broer.

Komiteen må dog samtidig pointere, at bakkens fod set fra stien langs Dumpedalsrenden skal fremtræde som en lukket bevoksning. Det medfører, at der ikke må fældes elletrær langs Dumpedalsrenden syd for bakken. Området må først opleves som et åbent areal mod nord, når man bevæger sig op ad bakken.

Side 12 - område D.

Komiteen bifalder målsætningen, men må pointere, at Furesøstien nord for holmen fortsat skal opleves som et lukket rum - en slags tunnel under trækronerne. Det betyder, at trærydningen skal være meget sparsom på holmens nordside. Udsigten skal først opleves, når man står på holmen.

Side 14 - område J.

Under plejebehov skal tilføjes, at vegetationen skal slås regelmæssigt på skråningen.

Side 15 - område P.

Behandles sammen med kommentar til pleje af ellesumpen nedenfor.

Side 15 - område R.

Beplantning langs Turistvej må karakteriseres som parkdrift - ikke naturpleje - og foretages alene af æstetiske hensyn, der givetvis vil vække voldsom modstand fra beboerne langs vejen, når disses

udsigt fra ejendommene forringes. Mange besøgende i Vaserne færdes ad Turistvej, og oplevelsen af uhindret udsigt fra vejen vil forsvinde ved plantning af træer.

Komiteen må derfor henstille, dels at plantning prioriteres efter de biotopsforbedrende indgreb, samt at evt. beplantning alene foretages med buske under øjenhøjde. En beplantning med lave buske kan endog muligvis reducere antallet og hyppigheden af de mange ulovlige deponeringer af haveaffald, der til stadighed forekommer langs vejen, og som de opsatte forbudsskilte tilsyneladende ingen effekt har på.

Side 16 - adgang og information.

Komiteen forstår ikke ønsket om at skabe forbindelse mellem Turistvej og Vasestien. Der er en stiforbindelse etableret af Birkerød kommune i bedste samarbejde med lokalkomiteen. Der må ikke anlægges større og bredere forbindelser over bakkerne end de eksisterende. Ligeledes er komiteen ude af stand til at se formålet med at flytte den eksisterende velfungerende Vasesti til det uforstyrrede område syd for sommerhusene, og vi må modsætte os et sådant forslag.

Komiteen vil dog benytte anledningen til at bede naturfredningsnævnet oplyse, hvornår der er givet tilladelse til opførelse af sommerhuset på matr. nr. 5 ad, beliggende syd/vest for det skarpe sving på Vasestien? Komiteen er bekendt med, at sommerhuset på østsiden af stien - matr. nr. 1 e blev kendt fjernet af fredningsnævnet, hvilket senere blev omstødt af Ofn. Men komiteen er ikke bekendt med - og skal derfor bede nævnet oplyse - dato og ordlyd af dispensationen til at opføre hytten på matr. nr. 5 ad.

Samtidig skal man gøre opmærksom på, at der inden for de senere år er opført et stort redskabs- eller brændeskur langs nordskellet af matr. nr. 1 e, - og så vidt komiteen er bekendt - uden tilladelse. Komiteen skal derfor bede nævnet vurdere lovligheden af dette skur.

Side 17 - bekæmpelse af bjørneklo.

Der bør i givet fald udsås andet end blot græs (fx. blandede urtefrø), men der må under ingen omstændigheder udsås biotopsfremmede arter og kulturplanter.

Side 18 - stævningssdrift - se også bilag 5 og 6.

"Dele af stævningsskoven ønskes bevaret som forholdsvis lave bevoksninger..." Det kommer tydeligvis an på, hvem man er! Det er

af største vigtighed for dyrelivet, at adskillige træer i ellesumpen får lov til at dø af ælde. Først som store og gamle træer har stammerne betydning for barkens insekter og hulerugende fugle, hvilke ellesumpen er særdeles rig på i dag.

Komiteen kan således ikke acceptere sammenhængende rydninger i det skitserede omfang.

Vi bifalder de 4 steder, hvor der foreslås total rydning hvert 5. år. Men øvrige rydninger foreslås at ske over flader på max 3000m^2 . Der må være tale om en trykfejl. Der må ikke foretages sammenhængende rydninger på arealer større end trehundrede m^2 .

I modsat fald mister ellesumpen karakter af sammenhængende sumpskov, og der vil opstå massive stormfald, når vinden kan få fat i de nye eksponerede bryn.

Altså, stævning skal foregå som plukhugst, således at mange træer får lov at danne flerstammede individer på trunter, mens andre skal klippes, så der opstår kraftige enstammede træer som beskrevet i planen. Disse skal så have lov at stå til de falder selv. Og der må under ingen omstændigheder fjernes væltede træer fra sumpen. Disse hører med til det "urskovs"-prægede miljø, og er vigtige levesteder for svampe, insekter, planter, fugle m.m.

Det oprindelige af komiteen udarbejdede forslag til pleje af Vaserne, som har været en del af baggrundsmaterialet for nærværende plan, blev tilvejebragt i utilfredshed med nævnets tidligere tilladelse til en grundejerforening til at fjerne væltede og "unaturligt voksende" elletræer. Intet kan vel være mere naturligt end et træ, der vælter i vinden, og at fjerne træet reducerer Vaserne til en omhyggeligt passet bypark. - Men derfor er der jo ingen grund til at skabe vindbruddene ved at rydde store kiler i ellesumpen!!

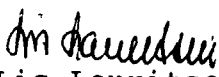
Som stævningsmodel kan anvendes bilag 6 forstået således, at indenfor de beskrevne etaper foretages plukhugst med den angivne hyppighed, således at dog mindst en trediedel af træerne lades dø af ælde. Elletræer må kun rykkes op med rod i de 4 kiler, hvor der ønskes frit udsyn.

Komiteen er iøvrigt ikke sikker på, at påstanden om manglende foryngelse er rigtig. Netop som følge af bl.a. stormfald sker der genvækst af nye stammer. Plejen kan dog accellerere denne dynamik..."

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets kendelser af 25. januar 1946, 24. august 1946 og 9. august 1947 for sit vedkommende tilladelse til den inden for plejeplanens områder B og C ansøgte plejetilladelse.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.


Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR.

1015
Hillerød, den 17 FEB. 1988
F. S. nr. 207/87

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

18 FEB. 1988

Vedr. pleje af fredede arealer af Vaserne, Birkerød Kommune.

Ved brev af 14. december 1987 har Hovedstadsrådet fremsendt revideret plejeplan af december 1987 for et område af Vaserne i Birkerød Kommune fredet ved Overfredningsnævnets kendelser af 25. januar 1946, 24. august 1946 og 9. august 1947.

Plejeplanen omfatter matr. nrr. 1 b, 3 a, 3 lk, 3 æ, 4 cø, 1 e, 5 aø, 5 ah, 1 ei, 1 he, 1 hq, 3 b, 6 d, 1 g, 5 ad og 5 df alle af Bistrup by.

Ifølge brev af 14. december 1987 ønskes iværksat pleje af de i plejeplanen under område I og J nævnte arealer.

Naturfredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 4. februar 1987 i henhold til plejeplan af juli 1986 tilladelse til plejeforanstaltninger inden for plejeplanens områder B og C.

Samtlige fredningskendelser er i princippet status quo fredninger med det formål at sikre udsigtsforhold, naturtilstand og offentlig adgang inden for de fredede områder.

Plejeplanen har til formål at genskabe udsigtsforholdene og genskabe og sikre arealernes overdrevs- og engvegetation ved rydning af træ- og buskevegetation samt ved hegning og genoptagelse af græsningsdriften. Herved vil der ske en effektiv bekæmpelse af den udbredte bevoksning af Kæmpe-Bjørneklo samt en sikring af det botanisk betydningsfulde vældareal som lysåben naturtype. Desuden ønskes en række buske plantet langs en kort strækning af Vasestien af hensyn til afskærmningen.

Sagen har af nævnet været forelagt Danmarks Naturfredningsforening, der den 25. januar 1988 har afgivet sålydende udtalelse:

"...Den foreslåede pleje af delområderne I og J er tiltrængt og imødekommer i overvejende træk de ønsker, som foreningen har. I den sydlige del af område I vil en total fjernelse af pilekrattet sandsynligvis medføre, at en stor bestand af Kærsangere (5 - 8 par) forsvinder, fordi dens levested ændres væsentligt.

Miljøministeriet

J. nr. F. 1303/2-1 /

FOTO VENTER

105.12

Af plejeplanen fremgår, at man som målsætning for område I vil bevare grupper af træer og buske langs med Vasestien for at afskærme udsigten fra Vaserne mod parcelhuskvarteret mod vest. I fremsendelsesskrivelsen til fredningsnævnet står imidlertid, at man ønsker at plante buske langs Vasestien på en kort strækning langs stien. Foreningen finder ikke behov for en sådan tilplantning, men kan tilslutte sig plejeplanens ide om at bevare eksisterende bevoksning.

Udover de nævnte ting, som foreningen skal anmode nævnet om at tage hensyn til, vil plejeplanen såvel imødekomme en række af de plejebehov, som for øjeblikket er påtrængende, som på længere sigt medvirker til at sikre fredningens formål..."

Danmarks Naturfredningsforening har i anledning af nævnets tilladelse af 4. februar 1987 tidligere afgivet udtalelse blandt andet vedrørende område J, bekæmpelse af bjørneklo, stævningsdrift samt adgang og information.

Ifølge Hovedstadsrådets brev ejes de af nærværende sag omhandlede arealer af Birkerød Kommune, som er indforstået med plejeforslaget.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets kendelser af 25. januar 1946, 24. august 1946 og 9. august 1947 for sit vedkommende tilladelse til den inden for plejeplanens område I og J ansøgte pleje.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Ang. broanlæg for joller m.v. på matr. nr. 1 ei Bistrup by,
Birkerød.

Ved breve af 10. november 1987 og 13. januar 1988 har Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af udførelse af resterende arbejder i projekter for broanlæg ved Furesøen omfattende manglende brodæk på ca. 1.100 m² samt opførelse af en ca. 50 m² stor toiletbygning på den tilgrænsende ejendom matr. nr. 1 hg Bistrup.

Arbejdet er projekteret udført i etaper, og første etape omfatter ca. 490 m² af de resterende 1.100 m² brodæk.

Endvidere ansøges om tilladelse til at flytte bådebroerne (ca. 142 m² pontonbroer) fra Furesøhave og Engstien til broanlægget ved sejlkлубben således, at de 142 m² pontonbroer indgår som en del af de 1.100 m² og vil blive fjernet, såfremt brodækket måtte blive udbygget til 1.100 m².

Til erstatning for pladserne ved Furesøhave er projekteret midlertidig oplagsplads for både. Når de ca. 490 m² nyt brodæk er etableret, nedlægges den midlertidige plads, og bådene oplægges på brodækket.

Naturfredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 16. juli 1981 i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 og naturfredningslovens § 47 a, stk. 1 tilladelse til etablering af en anløbsbro for bådfarten kombineret med en søsætningsrampe for joller, et bådédæk på land med plads til maksimalt 35 både, og en parkeringsplads med plads til maksimalt 30 biler, samt principiel godkendelse af en 50 m² stor toiletbygning til eksisterende klubhus, alt i overensstemmelse med principskitse udarbejdet i september 1980, på vilkår,
at Hovedstadsrådet meddeler godkendelse i medfør af naturfredningslovens § 43,
at detailprojekt til tilbygning forelægges nævnet, og
at der som af Birkerød Kommune foreslået i aftalen med vedkommende klub og ved opsætning af skilte på pladsen refereres de senest i 1978 formulerede fælles "Furesøregler".

Nævnets tilladelse udløb den 16. juli 1986, uden at tilladelsen var fuldt udnyttet.

Ved Naturfredningsnævnets og Overfredningsnævnets afgørelser af henholdsvis 29. november 1985 og 26. juni 1986 er præciseret, at det tilladte anlæg skal være offentligt tilgængeligt.

Naturfredningsnævnet har ved afgørelse af 13. maj 1986 i medfør af den fornævnte kendelse og naturfredningslovens § 47 a, stk. 1 meddelt tilladelse til opførelse af en 50 m² stor tilbygning til eksisterende klubhus på matr. nr. 1 hq Bistrup.

Nærværende sag har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Miljøministeriet, Københavns Statskovdistrikt.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 47 a, stk. 1 og fredningskendelse af 9. august 1947 for sit vedkommende tilladelse til det ansøgte anlæg i overensstemmelse med angivelser på fremsendt tegning af 26. september 1983 revideret den 22. oktober 1987.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 59.


Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Ang. bebyggelse på matr.nr. 5 df Bistrup,
Vasestien, Birkerød.

Ved brev af 19. maj 1988 har Hovedstadsrådet på vegne Birkerød Kommune ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende et læskur til får af størrelse ca. 16 m² på matr. nr. 5 df Bistrup by, der ejes af Birkerød Kommune.

Ved afgørelse af 17. februar 1988 har Naturfredningsnævnet i medfør af Overfredningsnævnets kendelser af 25. januar 1946, 26. august 1946 og 9. august 1947 meddelt Hovedstadsrådet tilladelse til pleje inden for områderne I og J i revideret plejeplan af december 1987 vedrørende pleje af fredede arealer af Vaserne, Birkerød Kommune.

Plejeplanen omfatter blandt andet den i nærværende sag omhandlede ejendom.

Af Hovedstadsrådets ansøgningsskrivelse fremgår, at der som led i arealets pleje er foretaget hegning og iværksat græsning med får.

Læskuret skal sikre den ønskede fåredrift i området. Det vil blive udført i ubehandlet træ med et tørvedækket tag i henhold til samtidigt fremsendt tegning og beskrivelse fra fåreavleren Leif Ole Madsen.

Hovedstadsrådet har anbefalet opsætning af læskuret på betingelse af en placering parallelt med Vasestien nærmest muligt heget inden for indhegningens nordvestlige hjørne uden ændringer af eksisterende terræn eller fældning af træer og buske. Placering er vist med rød markering på vedlagt tegning.

Naturfredningsnævnet har ved afgørelse af 15. august 1984 i medfør af fredningskendelse af 9. august 1947 meddelt tilladelse til opførelse af et ca. 21 m² stort fåreskur på ejendommen matr. nr. 3 b Bistrup by til brug for den i Birkerød Kommune beliggende produktionsskole "Produktionsskolen Grønnesminde", der har fårehold på ejendommen. Denne ejendom er omfattet af den reviderede plejeplan af december 1987.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 9. august 1947 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med den fremsendte tegning og beskrivelse alt på de af Hovedstadsrådet stillede vilkår.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Jb Jb Jb 4. maj

Naturfredningsnævnet har dags dato tilskrevet Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning, 1. etage, Stationsvej 10, 3400 Birkerød, følgende:

Ang. hævning af Furesøstierne i Birkerød Kommune.

Ved brev af 7. april 1981 har Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af hævning af Furesøstierne i overensstemmelse med tegninger nr. 7516 og 7517 af 23. maj 1979.

Nævnet har efter anmodning fået tilsendt yderligere materiale vedrørende frednings- og planlægningsforhold udvisende, at de berørte områder er omfattet af Overfredningsnævnets kendelser af 25. januar 1946 og 9. august 1947.

Sagen er forelagt fredningsnævnet med anmodning om en udtalelse om forventet tilladelse til projektets udførelse, såfremt Hovedstadsrådet måtte beslutte ikke at sænke vandstanden i Furesøen tilstrækkeligt til, at nuværende tilstand af stianlægget kan bevares.

Hovedstadsrådet har den 4. maj 1981 tilskrevet Birkerød Kommune og under henvisning til tidligere fremsendt skrivelse af 15. april 1981 til kommunen, hvorefter endelig stillingtagen til vandstanden først kan foreligge ultimo 1982, meddelt, at man udfra et naturfredningsmæssigt synspunkt ikke skal modsætte sig, at stierne høves, såfremt det måtte være nødvendigt, og at kommunen kan påregne eventuelt nødvendig tilladelse efter naturfredningslovens § 43. Endvidere meddeles, at Hovedstadsrådet, såfremt projektet gennemføres, overfor fredningsnævnet kan anbefale dispensation fra naturfredningslovens beskyttelseslinier samt eventuelle dispensationer til anlægsarbejder gennem fredede områder.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet, der har beholdt sig til fornævnte skrivelse af 4. maj 1981.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 47 a, stk. 1, og fredningskendelser af 25. januar 1946 og 9. august 1947 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte hævning af Furesøstierne i overensstemmelse med de fremsendte tegninger nr. 7516 og 7517 af 23. maj 1979.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende

Foto venter

Informationsbureauet
d. 11. 5. 1981/2-40

amtsråd. hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner. der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58."

Hvilket herved meddeles

Fredningsstyrelsen. Modtaget i fredningsstyrelsen
Amaliegade 13
1256 København K.

- 4 DEC. 1981

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR.

1015

Hillerød, den

- 7 MRS. 1989

F. S. nr.

175/88

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 8 MAR. 1989

Ang. bebyggelse på matr. nr. 1 he Bistrup by,
Turistvej 127, Birkerød.

Ved brev af 23. december 1988 har Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af fjernelse af skaltag over det biologiske filter på renseanlæg på matr. nr. 1 he Bistrup by.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 vedrørende fredning af "Vaserne" nord for Furesøen, og det var i 1955 et vilkår for Overfredningsnævnets godkendelse af planerne for renseanlægget, at det biologiske filter blev overdækket.

Ansøgningen er begrundet med, at skaltaget er i en særdeles dårlig forfatning, at nyt tag vil koste ca. 2,5 mio. kr., og at der forestår planlægning af udbygning af renseanlægget for at opfylde kravene i Folketingets Vandmiljøplan, hvorfor det skal vurderes, om de eksisterende bygværker, der er ca. 30 år gamle, kan og bør indgå i det fremtidige anlæg.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 9. august 1947 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte fjernelse af skaltag.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Skov- og Naturstyrelsen,

Slotsmarken 13, Miljøministeriet
2970 Hørsholm. Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1303/2 - 1
Akt. nr.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

BH.

Foto venter

105,4

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 42-26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 1015.00
Hillerød, den - 5 FEB. 1991
F.S. nr. 166/90

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 6 FEB. 1991

Ang. bebyggelse på matr. nr. 1 hq Bistrup,
Plantagevej 80, Birkerød.

Ved brev af 11. december 1990 har Birkerød Kommune, Teknisk Udvalg, ansøgt om nævnets godkendelse af forlængelse af den af nævnet ved afgørelse af 13. maj 1986 meddelte tilladelse til en tilbygning til eksisterende klubhus på matr. nr. 1 hq Bistrup begrundet med manglende økonomisk mulighed for opførelse af tilbygningen inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Brevet er vedlagt revideret tegningsmateriale som følge af en ønsket mindre justering af tilbygningens indretning.

Af nævnets afgørelse af 13. maj 1986 fremgår, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 og søbeskyttelseslinie efter naturfredningsloven § 47 a stk. 1.

Ejendommen er endvidere omfattet af kommunens lokalplan nr. 23.

Ved naturfredningsnævnets afgørelse af 16. juli 1981 er meddelt principiel tilladelse til en 50 m² stor tilbygning til eksisterende klubhus i overensstemmelse med en i september 1980 udarbejdet principskitse på vilkår, at detailprojekt til tilbygning forelægges nævnet.

Den projekterede tilbygning indeholder i stueetagen redskabs- og toiletrum samt i tagetagen klublokale. I fortsættelse af tilbygning i stueetagen er projekteret en delvis overdækket gård, hvorved samtidigt er projekteret en opholdsterrasse i fortsættelse af tilbygningen til tagetage.

Af det nu fremsendte tegningsmateriale fremgår, at der også er projekteret ændringer ifølge facadetegninger for så vidt angår vinduespartier, ligesom der er projekteret nyt vindue i eksisterende bebyggelse.

Sagen har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen.

29/ Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1311/2-0001
Akt. nr. 227.

Bil. ✓

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 47 a, stk. 1 og fredningskendelse af 9. august 1947 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger af 15. juni 1990.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

25 JUNI 1991

REG. NR.

Hillerød, den

1015.00
24 JUNI 1991

F.S. nr. 127/90

Ang. anlæg af sti på matr. nr. 3 b Bistrup by, Birkerød.

Ved brev af 26. september 1990 ansøgte Birkerød Kommune, Teknisk Udvalg, om nævnets godkendelse af anlæg af en sti på matr.nr. 3 b Bistrup by.

Ansøgningen omfatter en trådt sti, der er ca. 340 m lang, og som forbinder Turistvejen med Vasestien via Fyrrebakken.

Ansøgningen er begrundet med, at selvsåede planter breder sig ind over stien, der er meget benyttet, og da arealet er skrånende, er det ufremkommeligt med maskiner. Der ansøges om planering i en bredde af ca. 2,5 m på ca. halvdelen af strækningen og om, at der midt på det plane areal befæstes en natursti med grus blandet med flis i en bredde af ca. 1 m.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredning af "Vaserne" nord for Furesøen, således som denne er ændret ved nævnskendelse af 6. november 1975 om udvidelse af fredningsbestemmelserne omfattende forbud mod anlæg af veje og stier uden nævnets tilladelse.

Ved brev af 18. marts 1991 meddelte kommunens tekniske forvaltning, at stien som følge af en kommunikationsfejl var blevet reguleret, ligesom dele af beplantningen var skåret tilbage.

Sagen har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen samt Danmarks Naturfredningsforening.

Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen, udtalte i skrivelse af 29. oktober 1990, at indgrebets omfang ikke synes at stå i rimeligt forhold til den derved opnåelige forbedring, idet de værende gener synes ganske uvæsentlige.

Danmarks Naturfredningsforening meddelte ved brev af 30. november 1990 følgende:

"....Vi kan ikke tilslutte os en terrænregulering og etablering af en 2,5 m bred sti.

Græs-urte vegetationen langs den nuværende trampesti holdes mere

eller mindre nede ved almindelig færdsel til fods (eller på cykel). Hvad der eventuelt kan forekomme generende er buske og træer, der nogle steder vokser ind over stien. Men det er jo netop en del af landskabselementet. Træer og buske bør plejes ved beskæring, så det er muligt at færdes på stien, men med rimeligt hensyn til målet med fredningen. Den skånsomme beskæring, der hidtil har fundet sted ser vi gerne fortsætter, og vi tilslutter os gerne en udbedring af trampestien ved pålægning af slagger, specielt på skråningen fra Fyrrebakken ned til Vasestien...."

Nævnet foretog besigtigelse den 25. marts 1991 af stien mellem Fyrrebakken og Turistvej og konstaterede den på medsendt kortbilag væsentlige udvidelse af en del af stien.

Nævnet forhandlede med kommunens repræsentanter om en reduktion af stibredden på det nævnte sted ved at lade selvsået græs- og urtevegetation brede sig ind over arealet til udligning, hvilket de erklærede sig indforståede med.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 6. november 1975 for sit vedkommende godkendelse af det udførte stianlæg med den aftalte reduktion af stibredden således, at stiens forløb fortsætter jævnt fra Fyrrebakken og med en udbedring med grus blandet med flis i en bredde af ca. 1 m.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 42-26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den

11/92

F.S. nr.

Ang. generel tilladelse til pleje af fredede arealer
af Vaserne, Birkerød.

Ved brev af 23. januar 1992 har Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, anmodet nævnet om en generel tilladelse til naturpleje i overensstemmelse med Hovedstadsrådets plejeplan af december 1987 for fredede arealer af Vaserne, Birkerød, idet er henvist til de omfattende arbejders tilrettelæggelse.

Plejeplanen omfatter matr. nrr. 1 b, 3 a, 3 lk, 3 æ, 4 cø, 1 e, 5 aø, 5 ah, 1 ei, 1 he, 1 hq, 3 b, 6 d, 1 g, 5 ad og 5 df alle af Bistrup by, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelser af 25. januar 1946, 24. august 1946 og 9. august 1947.

Plejeplanen er opdelt i områder, og nævnet har ved afgørelser af 4. februar 1987 og 17. februar 1988 meddelt plejetilladelser indenfor plejeplanens områder B og C samt I og J.

Nærværende sag har af nævnet været forelagt Danmarks Naturfredningsforening den 29. januar 1992, og Danmarks Naturfredningsforening har den 19. februar 1992 svaret med at anbefale, at der meddeles generel tilladelse til at arbejdet påbegyndes.

Danmarks Naturfredningsforening har forud for de af nævnet den 4. februar 1987 og 17. februar 1988 truffne afgørelser afgivet udtalelse som refereret i de nævnte afgørelser.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets kendelser af 25. januar 1946, 24. august 1946 og 9. august 1947 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte generelle plejetilladelse.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

124/2-0043

3.

✓

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, landskabsafdelingen.

M. Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Hillerød, den 6. juli 1992.

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 42-26 98 00 ml. kl. 9-12

SKOV- og Naturstyrelsen

F. S. nr. 37/92

- 7 JULI 1992

Ang. opstilling af et fugletårn i det fredede område
Vaserne i Birkerød Kommune.

Ved brev af 4. marts 1992 har Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, anmodet om nævnets godkendelse af etablering af et fugletårn for enden af Engstien til iagttagelse af Furesøens fugleliv.

Ifølge kortbilag er fugletårnet projekteret at være etableret for enden af Engstien mellem Furesøstien og Furesøen.

Der foreligger ingen aftaler om fugletårnets udformning og højde, og landskabsafdelingen har meddelt, at der vil blive taget de nødvendige visuelle og landskabelige hensyn.

Københavns Statsskovdistrikt har intet haft at indvende mod forslaget.

Sagen har af nævnet været forelagt Danmarks Naturfredningsforening, der har afgivet sålydende udtalelse:

"...at udsigten fra et tårn vil give mulighed for iagttagelse af fuglelivet i rørskoven og i ellesumpen og et kig ud over Furesøen, som det ikke er muligt at få i dag. Endvidere vil fugleinteresserede og andre måske blive lokaliseret til ét sted i Vaserne, hvilket også kan have sine fordele.

Vi mener, at der kan etableres et fugletårn, hvis

- det placeres på grænsen mellem ellesumpen og rørskoven
- det anbringes på den eksisterende sti
- det bliver et tårn uden overbygning
- gulvhøjden over terræn bliver max. 3 m

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 124/2-0043

Akt. nr. 4

ml. ✓

JUS
TH

- det udføres i materialer, der falder naturligt ind i omgivelserne,

idet vi herved anser, at der vil blive taget de nødvendige visuelle og landskabelige hensyn, som det også fremgår af ansøgningen fra Frederiksborg amts Tekniske forvaltning..."

Området "Vaserne" omfattende arealer i Birkerød og Søllerød kommuner nord for Furesøen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 med senere udvidelser.

Fredningen er i det væsentlige en tilstandsfredning.

Nævnet har i 1987 meddelt godkendelse af plejeplaner for nærmere angivne områder.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 med senere udvidelser for sit vedkommende tilladelse til det ansøgte fugletårn på vilkår,

at tårnet anbringes på den eksisterende sti

at tårnets gulvhøjde over terræn bliver maximum 3 m,

at tårnet ikke får overbygning, og

at tårnet udføres af barked træ.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Helsingør, den 14 MRS. 1994

Vedr. FS 12/94 matr. nr. 1 cn Rudegård by, Søllerød.

Ved skrivelse af 26.01.94 har Birkerød Kommune som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til indhegning af ejendommen med 3- eller 4-trådet Podahegn og til opførelse af et læskur på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelser af 09.08.47 og 06.11.75, der har til formål at bevare status quo.

Det fredede område er beliggende i Birkerød og Søllerød Kommuner, og fredningssagerne er behandlet af fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

I "Plejeplan for Vaserne", der er udarbejdet af Hovedstadsrådet, anbefales det, at området benævnt G i planen hegnes og afgræsses med kreaturer.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

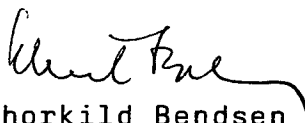
Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og

adsn 1211/2-0043

*lus
JH*

lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Danmarks Naturfredningsforening,
Birkerød kommune, j.nr. B. 28.303 PBJ/ip/2
Skov- og naturstyrelsen
Frederiksborg Amt, landskabsafd. j.nr. 8-70-52-6-205-2-94
Københavns skovdistrikt
Nævnsmedlem Ole Retoft
Nævnsmedlem Knud Clausen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Stengade 72-74
3000 Helsingør
Tlf. 49 21 09 17
fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 13. august 1996

REG. NR. 1015.00

Vedr. FS 28/96, Dispensation fra fredningsbestemmelser af Vaserne i Birkerød Kommune.

Ved skrivelse af 6. maj 1996 har Frederiksborg Amt ansøgt om nævnets tilladelse til at flytte en eksisterende ridesti mod nord, samt til at foretage mindre og nødvendige terrænreguleringer i forbindelse hermed i anledning af gennemført pleje i Vaserne i Birkerød Kommune i overensstemmelse med Hovedstadsrådets plejeplan for området.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 6. november 1975.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

ad jnr. SN 1996-1211/2-0018

Dette brev er sendt til:

Birkerød Rideforening, Turistvej 175, 3460 Birkerød

Fredeiksborg Amt, j.nr. 8-70-52-4-205-2-94

Danmarks Naturfredningsforening j.nr. 0119-15

Birkerød Kommune, j.nr. 05.04.06g01

Skov-og Naturstyrelsen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,

Nævnsmlem Ole Retoft

Nævnsmlem Knud Clausen.

REG. NR. 1015.00.

Vedr. FS 94/96, matr.nr. 1 e m.fl. Bistrup by, Bistrup, beliggende Vasestien 4, Birkerød.

Ved skrivelse af 5. december 1996 har Birkerød Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til efter brand at genopføre et ca. 35 m2 sommerhus.

Det er oplyst

at huset var primitivt uden indlagt vand og afløb samt
at ansøgers forsikringsselskab har tilbudt at genopføre huset efter de oprindelige tegninger,
som var vedlagt ansøgningen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredning af Vaserne, der har til formål at bevare status quo, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at "det er navnlig forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke skæmmende".

Om den ansøgte ejendom afgør Overfredningsnævnet efter påklage af fredningsnævnets afgørelse af, at det på ejendommen værende sommerhus skulle fjernes, at "der meddeles ejeren tilladelse til at bibeholde det på hans ejendom værende sommerhus, i hvert fald indtil Udsigtsvejen (Turistvejen) bliver anlagt. Såfremt huset efter vejens anlæggelse ønskes fjernet, optages sagen til ny taksation".

Da "Udsigtsvejen" med fredningsnævnets kendelse af 6. november 1975 må betragtes som endeligt skrinlagt, og da det ikke er muligt i kendelsen at finde baggrunden for bibeholdelse af sommerhuset, har amtet anmodet Skov- og Naturstyrelsen om en vejledende udtalelse. Konklusionen heri er, at det forudsætter tilladelse fra fredningsnævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, til at genopføre sommerhuset, men at fredningsnævnet kun kan afslå at meddele tilladelse, hvis der foreligger ganske særlige omstændigheder, der taler klart herimod.

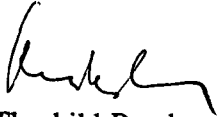
Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

ad 1996 - 1211/3 - 0018

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Jan Eriksen, Slotsdalen 91, 2970 Hørsholm
Frederiksborg Amt. j.nr.8-70-51-8-205-6-96
Danmarks Naturfredningsforening j.nr. 0119-15
Birkerød Kommune, j.nr. B 29.026
Skov-og Naturstyrelsen, j.nr. SN 1996-1211/2-0018
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmlem Ole Retoft,
Nævnsmlem Knud Clausen.

REG. NR. 1015.00.

**Vedr. FS 36/98. Matr. nr. 1 he Bistrup by, Bistrup, beliggende ved Turistvejen
(Vaserne) i Birkerød.**

Ved skrivelse af 30. april 1998 med tilføjelse af 2. juni 1998 har Birkerød Kommune ansøgt om nævnets tilladelse til at udvide renseanlægget på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredning af Vaserne, der har til formål at bevare status quo fortrinsvis som landbrugsarealer, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at det uden fredningsmyndighedernes tilladelse navnlig er forbudt at opføre bygninger af enhver art samt at foretage beplantning, som hindrer den frie udsigt fra Turistvejen over Furesøen. Det tillades dog at lægge et renseanlæg syd for Turistvejen, således at tegninger og beliggenhed skal godkendes af fredningsmyndigheden.

Fredningsnævnet har således tidligere godkendt det eksisterende anlæg, som efter skærpede miljøkrav har et stærkt behov for udvidelse.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

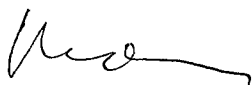
Det henstilles, at den eksisterende afskærmende beplantning i videst muligt omfang bevares, og, hvor dette ikke er muligt, at der genplantes og helst med områdetypiske løvfældende arter.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

ad 1996 - 1211/2.0018

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Denne skrivelse er sendt til:

Birkerød Kommune J.nr. 06.03.00g01

Frederiksborg Amt J. nr. 8-70-51-8-205-5-98 og 8-70-21-1-205-7-98

x Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Ole Haahr

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Knud Clausen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 492258120 Fax. 49214686

Den **23 MAJ 2000**

REG. NR. 1015.00

Modtaget i
Skov og Naturstyrelsen

24 MAJ 2000

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

K() 141

Vedr. FS 24/2000. Afmærkning af offentlig sti gennem Vaserne, Birkerød Kommune. Deres j.nr. 8-70-51-8-205-4-00.

Ved skrivelse af 12. april 2000 har Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen på vegne af amtets sektion for natur anlæg-drift ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at etablere afmærkning langs Vasestien med henblik på at gøre et rekreativt, større stinet mere tilgængeligt for offentligheden.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947, der har til formål at frede Vaserne, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at det "navnlig er forbudt at anbringe indretninger, der kan virke misplydende."

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

ad 1996-1211/2-0018

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Birkerød Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 492258120 Fax. 49214686

Den

19 JUNI 2000

REG. NR. 10/5.00

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Vedr. FS1/2000. Matr. nr. 1 e m.fl. Bistrup by, Bistrup, beliggende Vasestien 4, Birkerød Kommune. Deres j.nr. 8-70-51-8-205-1-00.

Ved skrivelse af 15. juni 2000 har Frederiksborg Amt på vegne af Fugleværnsfonden under Dansk Ornitologisk Forening ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at opføre en ca 40 m² informationsbygning på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredning af Vaserne, der har til formål at bevare status quo, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at "det navnlig er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke skæmmende."

Af sagen fremgår, at bygningen skal ved plancher informere om dyre- og planteliv i det fredede område og tjene som ly i dårligt vejr og som udgangspunkt for fondens guidede ture i området. Bygningen tænkes opført på et sted, hvor der har ligget et nu nedbrændt sommerhus af nogenlunde samme størrelse, og hvor fredningsnævnet den 2. september 1997 har dispenseret til genopførelse.

Birkerød Kommune og Frederiksborg Amt har anbefalet det ansøgte på vilkår, at stolperne ikke gennembyder bygningens tagflade.

Frederiksborg Amt har meddelt landzonetilladelse til det ansøgte efter planlovens § 35.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte på det af Birkerød Kommune og Frederiksborg Amt anbefalede vilkår.

adsw 1996-1211/2-0018
8

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Dansk Ornitologisk Forening
Birkørød Kommune J.nr. B 29.026
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening

28 MRS. 2001

Udskrift af mødeprotokollen
for
fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Den 21. marts 2001 kl. 11.30 afholdt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt møde på ejendommen Turistvej 175, 3460 Birkerød i sagen

FS 61/1998. Ansøgning om tilladelse til at opretholde ridebaner m.v. på ejendommen matr. nr. 1 b Bistrup by, Bistrup, beliggende Turistvej 175 i Birkerød Kommune.

For Fredningsnævnet mødte formanden dommer Thorkild Bendsen og nævnsmedlem Niels Olesen samt juridisk sekretær Ulla Tange Christensen. Birkerød Kommunes medlem af nævnet havde meddelt afbud.

For Birkerød Kommune deltog Lone Jørgensen.

For Frederiksborg Amt deltog Finn A. Olsen.

For Danmarks Naturfredningsforening deltog Hans Hjeds.

For ejeren, Birkerød Rideforening, deltog bestyrelsesformand Marianne Gravgaard.

Området omkring ejendommens vestskel besigtigedes.

Thorkild Bendsen bemærkede, at Overfredningsnævnets dispensationer af 26.9.1978 og 1.12.1978 bl.a. indeholder et krav om en 1,5 m høj bøgehæk langs den nordlige halvdel af den offentlige sti.

Marianne Gravgaard oplyste, at foreningen har ca. 400 medlemmer og har 60 heste, heraf 20 ponyer, opstaldet. Hun har været formand i foreningen i ca. 8 år og er først nu ved amtets henvendelser er blevet bekendt med dispensationerne og vilkårene heri. Der har været plantet en bøgehæk en gang. Den er imidlertid ikke blevet vedligeholdt, idet udgåede planter ikke er blevet

udskiftet. Der mangler i alt 30 m hæk. Foreningen har allerede skåret den eksisterende hæk ned til 1,5 m og har vedtaget indkøb af planter til udfyldning af hullerne i hækken, hvilket vil ske inden for kort tid.

Thorkild Bendsen bemærkede, at nævnet tager til efterretning, at bøgehækken vil blive reableret inden for rimelig tid.

Fold/longeringsbane vest for det gamle ridehus, mellem dette og villakvarteret, blev besigtiget.

Marianne Gravgaard oplyste, at folden normalt bliver brugt som fold og ikke til ridning. Foreningen har behov for to karantænefolde for at minimere smittefaren ved indvoldsorm hos hestene. Der har været klager fra en enkelt nabo over støvgener. I efteråret 2000 blev en ny grus- og jordblanding spredt ud i folden, hvilket skulle minimere støvgener.

Finn A. Olsen bemærkede, at folden ikke er omfattet af Overfredningsnævnets dispensationer af 26. september og 1. december 1978. Hvis det er muligt at forsyne banen med en belægning, så den ikke støver så meget, vil amtet kunne anbefale en bibeholdelse på vilkår af, at longeringsbanen alene anvendes som fold.

Lone Jørgensen oplyste, at kommunen har fået nogle klager over støjgener fra banen. Kommunen vil kunne acceptere en bibeholdelse på vilkår som nævnt af amtet.

Hans Hjeds oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening er enig med amtet og kommunen.

Ridebanen øst for det lokalplanbelagte område og langs Turistvej blev besigtiget.

Marianne Gravgaard oplyste, at ældre medlemmerne af foreningen mener, at ridebanen blev etableret i midten af 1970'erne. Foreningen har af sikkerhedsmæssige årsager behov for to ridebaner, således at ponyer og de store rideheste kan holdes adskilt. Der har været en enkelt klage fra en nabo over støvgener. Når det er varmt og tørt, søger foreningen at mindske støvgenerne ved vanding. Foreningen har vedtaget at renovere banen med udjævning og udskiftning af bundlaget. Foreningen er ikke specielt interesseret i beplantning ud mod Turistvej, men har overvejet en lav

beplantning for også ad denne vej at mindske støvgener. Det er som udgangspunkt ikke meningen, at banen skal anvendes til dressurstævner. Disse vil blive afholdt på dressurbanen syd for ridehusene. Banen skal derimod bl.a. anvendes til opvarmning under stævnerne. Foreningen vil dog nødvendig afskæres definitivt fra afholdelse af stævner også på denne bane.

Finn A. Olsen bemærkede, at når en rideforening er blevet tilladt med to ridehuse, og når henses til, at ridebanen har eksisteret i mange år, vil amtet kunne anbefale, at ridebanen bibeholdes på vilkår af, at den får en belægning, der mindsker støvgenerne. Hvis der tillades beplantning, skal denne af hensyn til udsigten fra Turistvej være så lav som mulig.

Lone Jørgensen oplyste, at kommunen er enig med amtet.

Hans Hjeds oplyste at Danmarks Naturfredningsforening tilslutter sig det af amtet anførte.

Området syd for ridehusene blev besigtiget.

Marianne Gravgaard oplyste, at det tidligere dommertårn er fjernet. Skurvognen vil i løbet af foråret blive ophugget og brændt sammen med bunken med affald. Jordvoldene vil blive udjævnet. Foreningen ønsker at garagen til foreningens traktor med en port. Porten skal males i samme farve som ridehusenes sydgavle. Ud for garagen vil blive plantet en gruppe af lindetræer, så garagen vil blive skjult mest muligt for gående på den sydlige offentlige sti. De to andre "grupper" af lindetræer syd for ridehusene vil blive suppleret op, så hver gruppe består af 5-10 træer. I dispensationerne er nævnt, at der skal opføres et lægtehegn syd for dressurbanen. Foreningen har ikke oprettet hegnet, da et sådan hegn vil virke skæmmende.

Finn A. Olsen bemærkede, at amtet kan anbefale bibeholdelse af garagen med påsætning af en port i samme farve som ridehusenes sydgavle og suppleret med beplantning. Beplantningen syd for ridehusene bør bestå af i alt tre grupper af lindetræer. Hver gruppe træer bør bestå af 5-10 træer.

Lone Jørgensen oplyste, at kommunen kan henholde sig til amtets bemærkninger.

Hans Hjeds erklærede sig enig med amtet og kommunen.

Marianne Gravgaard oplyste, at beplantningen af lindetrægrupperne vil ske inden 1. maj 2001 sorn påbudt af amtet.

Efter votering traf nævnet i medfør af naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 1, følgende

AFGØRELSE:

Der meddeles ejeren af matr. nr. 1 b Bistrup by, Bistrup, Birkerød Rideforening, tilladelse til

- at opretholde longeringsbane vest for det gamle ridehus på vilkår, at den alene anvendes til fold, samt at den belægges med materiale, der mindsker støvgener,
- at opretholde ridebane etableret uden for det lokalplanbelagte område, øst for dette langs Turistvej på vilkår, at den belægges med materiale, der mindsker støvgener. Der kan ske beplantning med en højde på maksimal 1,5 m, og
- at opretholde garage bygget til det sydøstlige ridehus og påsætning af port på vilkår, at porten males i samme farve som ridehuset.

Det pålægges Birkerød Rideforening inden 1. maj 2001 at fjerne skurvognen på ejendommen sarnt at etablere tre grupper af højstammede lindetræer ved ridehusenes sydgavle og østfacade, den ene trægruppe ud for garagen.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende

foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

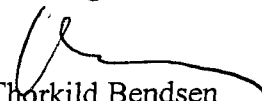
Niels Olesen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, den

26 MRS. 2001


Thorkild Bendsen

nævnets formand

Denne afgørelse med mødereferat er sendt til:

Birkerød Rideforening, Ny Bakkegård, Turistvej 175, 3460 Birkerød

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-205-3-97 og 8-70-51-8-205-11-98

Birkerød Kommune J.nr. 01.05.10g01

Hovedstadens Udviklingsråd

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsm medlem Niels Olesen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den

13 DEC. 2004

Birkerød Kommune
Miljø- og Teknikudvalg
Rådhuset
Stationsvej 36
3460 Birkerød

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

15 DEC. 2004

SCANNET

KOPI

hcs.

**FS. 15/04. Matr. nr. 1 b m.fl. Bistrup by, Bistrup. Birkerød Rideforening,
Turistvej 175 I Birkerød Kommune. Deres j.nr. 01.05.10G01 2004/00010-007.**

Ved brev af 10. marts 2004 har Birkerød tilsendt fredningsnævnet en ansøgning vedr. ovennævnte ejendom. Af ansøgningen fremgår, at kommunen gennem en længere periode har været i dialog med Birkerød Rideforening og flere af naboerne omkring rideforeningens arealer om en række forhold i området.

Det er tillige oplyst, at Miljø- og Teknikudvalget på et møde den 23. februar 2004 har vedtaget en handlingsplan for den videre afklaring af dels en række klagepunkter fra naboerne og dels rideforeningens ønsker til en fremtidig tilpasning af områdets aktiviteter til nye krav fra medlemmer m.fl.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947, der er nærmere omtalt nedenfor.

I brevet har kommunen foreslået et møde med Fredningsnævnet samt Frederiksborg Amt, hvor sagens forskellige aspekter kan drøftes.

Samtidig har kommunen anmodet om, at der af hensyn til rideforeningens aktiviteter i forbindelse med afholdelse af stævner, snarest meddeles en midlertidig tilladelse frem til årsskiftet 2004/2005 til ved afholdelse af stævner at parkere på en mindre del af det fredede areal under forudsætning af,

- at naboerne og kommunen orienteres 14 dage før afholdelsen af et stævne,
- at det af orienteringen fremgår hvor mange vogne der kan forventes parkeret og inden for hvilket tidsrum det vil ske,

201-121112-0003

15

at Turistvej fuldstændigt friholdes for parkering til hverdag og ved afholdelse af stævner, samt

at overkørslen til arealet holdes lukket med ubrudt hegn på alle andre tidspunkter end ved afholdelse af stævner.

I overensstemmelse med Kommunens forslag afholdt fredningsnævnet et møde på ejendommen den 7. april 2004 med deltagelse af repræsentanter for Birkerød Rideforening, Birkerød Kommune, Frederiksborg Amt og Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsnævnet var under mødet alene repræsenteret af formanden og derfor ikke beslutningsdygtigt. I forbindelse med besigtigelsen af den nedre ridebane bemærkede nævnets formand, *"at fredningsnævnet kan forventes at have en positiv indstilling til en udvidelse med 4-5 m af banens bredde, såfremt der derved kan ske en aflastning af den øvre ridebane, hvorved generne for naboerne langs Turistvej nedsættes.*

Fredningsnævnet kan imidlertid først tage endelig stilling til spørgsmålet, når der foreligger et konkret projekt."

Ved mødets afslutning bemærkede nævnets formand, at *"fredningsnævnet snarest vil træffe en afgørelse vedrørende et af Kommunen fremsat ønske om, at der meddeles foreningen en midlertidig tilladelse til udgangen af 2004 til at opretholde de eksisterende parkeringsforhold, men at de øvrige forhold i sagen endnu ikke foreligger således oplyst, at de kan tages under realitetsbehandling i nævnet."*

Herefter har Frederiksborg Amt ved brev af 19. maj 2004 tilsendt fredningsnævnet følgende redegørelse:

"- - - -

Delfredningen af den sydvestligste del af matr.nr. 1 b Bistrup By er fastlagt ved Fredningsnævnets kendelse af 16. juli 1942 og Overfredningsnævnets kendelse af 25. januar 1946.

Kortgrundlag er fredningsplanen (koloreret) fra 1943. Kortudsnit er vedlagt i kopi.

Imidlertid er der for de omhandlede arealer tilhørende Birkerød Rideforening tale om fredning ved Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 og Fredningsnævnets kendelse af 6. november 1975.

Fredningens formål er at bevare udsigten over Furesøen samt tilstanden af arealerne.

Fredningsforhold vedrørende Rideklubbens arealer i forbindelse med ønske om ridestier.

Af Overfredningsnævnets kendelse af 1947 fremgår, at de øvre, tørre arealer er omfattet af brun signatur, hvor for det gælder (uddrag):

1) Arealerne fredes således, at Tilstanden på dem ikke maa forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsarealer, forsaavidt efterstaaende Bestemmelser ikke medfører yderligere

Raadighedsindskrænkninger.

2) Det er uden Fredningsmyndighedernes tilladelse navnlig forbudt:

a. at opføre Bygninger af enhver Art

b. at foretage Beplantning, der efter Fredningsmyndighedernes Skøn hindrer den frie udsigt

3) Fredningsservitutten skal ikke være til Hinder for Anlæggelse af en vej, der i det væsentligste forløber langs Omraadets Nordgrænse).

I den brune zone er således ingen restriktioner m.h.t. terrænændringer/opfyldning. For det med grønt markerede areal gælder bl.a:

1. Arealerne fredes saaledes, at tilstanden på dem ikke maa forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes på samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Tørvemose og Græsningsarealer

2) Det er navnlig forbudt:

b. at foretage Afgravning, opfyldning eller Oppløjning af det naturlige Jordsmon, udover hvad der er nødvendigt for Tørveproduktionen eller for Græssets Fornyelse

d. at opfylde Vandhuller

h. uden fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlægge Veje eller Stier

Det er dette område, der senere er udpeget ifølge naturbeskyttelseslovens § 3. Af Amtets udtalelse af 18. marts 2004 fremgår, at Amtet stiller sig positivt til ridesti på områder, der ikke er omfattet af opfyldningsforbud og naturbeskyttelseslovens § 3, såfremt det ikke kræver øget hegning. En revurdering med udgangspunkt i det farvelagte kort fra 1943 samt i nedenstående hegnsaftale er foretaget. Amtet ser nu ingen mulighed for opstilling af flere hegn i det begrænsede øvre område langs Turistvej, hvor der i forvejen står mange hegn.

Hegningsaftale.

Birkerød Rideforening har i 1999 indgået en aftale med Amtet om hegning. Hegningen har til formål at få området afgræsset af får og hermed bl.a. bekæmpelse af Bjørneklo. Hegnene er, som det fremgår af Rideforeningens skrivelse, særlige hegn, som får kan gå under. Herved kan får færdes frit over store arealer. De høje hegn holder derimod hestene i adskilte folde.

Hegningsaftalen med de specielle kombihegn vanskeliggør yderligere hegning i forbindelse med en ridesti.

Fredningsforhold i forbindelse med Turistvej.

Birkerød Kommune foreslog i sit forhandlingsoplæg af 10. marts 2004 midlertidig, lejlighedsvis parkering (i forbindelse med dette års stævner) på den østlige ridebane (den som støvede). Af mødet 7. april 2004 fremgik imidlertid, at her var tale om ansøgning om lejlighedsvis parkering på arealer langs med Turistvejen.

Fredningsforholdene for Turistvejen ønskedes imidlertid beskrevet:

Turistvej er omfattet af fredningen, da den fremstår som et brun-farvet areal på kort af 1943.

Af Overfredningsnævnets kendelse fra 1947 fremgår, jvnf. ovenstående:

Fredningsservitutten skal ikke være til Hinder for Anlæggelse af en vej, der i det væsentligste forløber langs Omraadets Nordgrænse

Denne servitut fjernes igen i Fredningsnævnets kendelse fra 1975, hvoraf det fremgår, at vejen kan forblive uudbygget, hvilket præciseres med denne tekst:

1.3) *Den eksisterende vej, der forløber langs boligområdets sydgrænse, må*

kun udbygges som adgangsvej til de eksisterende ejendomme og i princippet følgende terrænet. Gennemkørende trafik skal ikke være tilladt

Turistvejens historie er, at den oprindeligt udlagdes som en gennemgående udsigtsvej nord om Furesøen. Imidlertid blev vejen ikke oprettet, og byudviklingen i form af parcelhuskvarterer voksede frem i Furesøens bagland. Det var hermed ikke længere ønskeligt at føre en vej igennem boligområderne, og Turistvejen forblev en stump, lukket, offentlig og fredet vej.

Supplerende materiale.

Siden besigtigelsen 7. april 2004 har klager 3. maj 2004 fremsendt yderligere redegørelse for støvgener samt to fotos. Materialet er her vedlagt.

Sammenfattende vurdering af midlertidig parkering ved Turistvej samt ridestier og øget hegning.

Den tidsbegrænsede, lejlighedsvis parkering langs med den østlige ridebane kan, anbefales af Frederiksborg Amt med baggrund i, at her ikke er tale om indlemelsen af ridebanen til parkering.

Stævnerne er af Rideklubben opgjort til maksimalt ét om måneden.

Det er en forudsætning, at der arbejdes med en fremtidig løsning af parkeringsproblemerne ved inddragelse af det lokalplanlagte område afsat til parkering.

Etablering af en ridesti på det begrænsede areal, der ikke er omfattet af opfyldningsforbuddet (brunt på kort af 1943), kan med baggrund i, at øget hegning vil skæmme udsigten fra Turistvej over Vaserne til Furesøen, ikke længere anbefales.

Ridestier kan fortsat ikke anbefales i det på kortet grønfarvede område.”

Fredningsnævnet har siden mødet på ejendommen modtaget klager fra Jeannette og Per Justesen på vegne en række naboer over fortsatte støvgener fra ridebanen ved Turistvej.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en midlertidig tilladelse til parkering langs den østlige ridebane i overensstemmelse med Birkerød Kommunes ansøgning i brev af 10. marts 2004 og på de deri anførte vilkår, der er nævnt ovenfor. Tilladelsen er – ligeledes i overensstemmelse med ansøgningen - tidsbegrænset til årsskiftet 2004/05.

Uanset at den beklageligt lange sagsbehandlingstid har medført, at tilladelsen først fremkommer så sent, at den i realiteten ikke kan udnyttes, finder fredningsnævnet ikke grundlag for at forlænge fristen.

Som anført i mødereferatet af 7. april 2004 foreligger der ikke for nævnet sådanne øvrige ansøgninger om dispensation fra fredningen, at nævnet kan foretage en realitetsbehandling deraf. Det kan forventes, at nævnet ved behandlingen af en evt. ansøgning om etablering af en ridesti, vil følge den ovenfor nævnte indstilling fra Frederiksborg Amt.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen

Chr. Mørup Jensen

nævnets formand

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Birkerød Rideforening, Turistvej 175, 3460 Birkerød

Per og Jeannette Justesen, Turistvej 166, 3460 Birkerød

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-205-7-03 og 8-70-51-8-205-10-03

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Chr. Mørup Jensen

12 JAN. 2005

J.nr.: 03-121/200-0026
TGA

Afgørelse

i sagen om midlertidig parkering i et fredet område i Birkerød Kommune

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 13. december 2004 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt midlertidig tilladelse indtil årsskiftet 2004/05 til parkering langs den østlige ridebane på ejendommen, matr.nr. 1b mfl. Bistrup by, Bistrup, Turistvej 175I i Birkerød Kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Birkerød Rideforening.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947, hvorved det bestemmes at tilstanden af arealerne ikke må forandres.

Det fremgår af sagen, at Birkerød Kommune gennem en længere periode har været i dialog med Birkerød Rideforening og flere naboer om en række forhold i relation til rideforeningens aktiviteter.

I den forbindelse har Birkerød Kommune den 10. marts 2004 ansøgt fredningsnævnet om dispensation til, at der på en række vilkår gives midlertidig tilladelse frem til årsskiftet 2004/05 til ved afholdelse af stævner at parkere langs den østlige ridebane. Det er forudsat, at der samtidig arbejdes med en fremtidig løsning af parkeringsproblemerne.

Fredningsnævnet har den 13. december 2004 meddelt tilladelse til den ansøgte parkering på de ansøgte vilkår. Tilladelsen er - ligeledes i overensstemmelse med ansøgningen - tidsbegrænset til årsskiftet 2004/05. Uanset at tilladelsen først er fremkommet så sent, at den i

2001-1211/2-0003

realiteten ikke kan udnyttes, har fredningsnævnet ikke fundet grundlag for at forlænge fristen.

Fredningsnævnet har i afgørelsen anført, at der ikke vedrørende andre forhold, der bl.a. har været drøftet under den den 7. april 2004 foretagne besigtigelse, foreligger sådanne ansøgninger om dispensation fra fredningen, at nævnet kan foretage en realitetsbehandling deraf. Det kan imidlertid forventes, at fredningsnævnet ved behandlingen af en eventuel ansøgning om etablering af en ridedsti, vil følge Frederiksborg Amts indstilling, der ikke er positiv.

Birkerød Rideforening har i klagen anført, at den lange sagsbehandlingstid i fredningsnævnet har medvirket til at stille foreningen i en særlig vanskelig situation navnlig i relation til et annonceret ponyridestævne den 22-23. januar 2005 og i relation til et planlagt rideskolefastelavnsstævne den 5. februar 2005, idet foreningen regnede med, at den midlertidige tilladelse ville gælde for en lidt længere periode - frem til den 23. februar 2005 årsdagen for Birkerød Kommunes vedtagelse af at søge om en midlertidig tilladelse.

Rideforeningen har endvidere anført, at den mens den ventede på fredningsnævnets behandling af ansøgningen kun i begrænset omfang har arbejdet videre med alternative muligheder for parkering. Foreningen ønsker en forlængelse af den midlertidige parkeringstilladelse, indtil den i samråd med bl.a. Birkerød Kommune, Frederiksborg Amt og fredningsnævnet får mulighed for at fremkomme med et alternativt parkeringsforslag - eventuelt en ny lokalplan. Foreningen har nærmere redegjort for de parkeringmæssige problemer. Foreningen har endvidere redegjort for forhold vedrørende ønsker om etablering af ridedsti.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1,, jf. stk. 2, kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturklagenævnet finder ikke på det foreliggende grundlag at kunne meddele en længere mere ubestemt midlertidig tilladelse til den ansøgte parkering på en mindre del af det fredede areal.

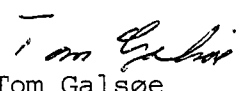
Det forhold, at fredningsnævnets afgørelse først forelå den 13. december 2004, har imidlertid medvirket til at stille Birkerød Rideforening i en særlig vanskelig situation navnlig i henseende til de i januar og februar 2005 planlagte stævner.

Da der ikke ses at være afgørende betænkeligheder ved en mindre forlængelse af den midlertidige parkeringstilladelse på de af Birkerød Kommune anførte vilkår på det omhandlede areal langs den østlige ridebane, ændres fredningsnævnets afgørelse af 13. december 2004 hermed til en tilladelse til at parkere på dette areal på de af Birkerød Kommune anførte vilkår frem til den 28. februar 2005.

Der er herved alene taget stilling til spørgsmålet om en midlertidig tilladelse til parkering, idet fredningsnævnet endnu ikke har truffet endelig afgørelse om de andre af rideforeningen rejste spørgsmål.


Bent Jacobsen
viceformand

/


Tom Galsø
fuldmægtig

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den - 7 SEP. 2005

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 8 SEP. 2005

SCANNET

**FS 29/03, 15/04, 31/05 og 67/05, matr. nr. 1 b Bistrup by, Bistrup, Turistvej 175 i Birkerød
Kommune. Birkerød Rideforening.**

Denne afgørelse angår

FS 31/05. Birkerød Rideforenings ansøgning om udvidelse af "den nedre ridebane" med et areal på 300 m².

FS 15/04. Rideforeningens ansøgning om parkering af hestetrailere ud for den øvre ridebane i forbindelse med 5-7 årlige ridestævner.

FS 67/05. Rideforeningens ansøgning om tilladelse til afholdelse af to fastlagte stævner i 2005 med den nødvendige parkering af trailere.

Fredningsmæssige forhold.

Rideforeningens arealer er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 og Fredningsnævnets kendelse af 6. november 1975.

Fredningens formål er at bevare udsigten over Furesøen samt tilstanden af arealerne.

Af Overfredningsnævnets kendelse af 1947 fremgår, at de øvre, tørre arealer er omfattet af brun signatur, hvorfor det gælder (uddrag):

"1) Arealerne fredes således, at Tilstanden på dem ikke maa forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsarealer, forsaavidt efterstaaende Bestemmelser ikke medfører yderligere Raadighedsindskrænkninger.

2) Det er uden Fredningsmyndighedernes tilladelse navnlig forbudt: a. at opføre Bygninger af enhver Art..... b. at foretage Beplantning, der efter Fredningsmyndighedernes Skøn hindrer den frie udsigt... .."

3) Fredningsservitutten skal ikke være til Hinder for Anlæggelse af en vej, der det væsentligste forløber langs Omraadets Nordgrænse"

2007-1211/2-0003
17

Fredningsforhold i forbindelse med Turistvej.

Turistvej er omfattet af fredningen, da den fremstår som et brun-farvet areal på kort af 1943.

Af Overfredningsnævnets kendelse fra 1947 fremgår, jvnf. ovenstående:

"Fredningsservitutten skal ikke være til Hinder for Anlæggelse af en vej, der det væsentligste forløber langs Omraadets Nordgrænse"

Denne servitut fjernes igen i Fredningsnævnets kendelse fra 1975, hvoraf det fremgår, at vejen kan forblive uudbygget, hvilket præciseres med denne tekst:

I.3) *"Den eksisterende vej, der forløber langs boligområdets sydgrænse, må kun udbygges som adgangsvej til de eksisterende ejendomme og i princippet følgende terrænet. Gennemkørende trafik skal ikke være tilladt....."*

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse i sagerne fra Frederiksborg Amt, der ved brev af 28. juli 2005 har meddelt:

"-----

Informationer vedrørende det ansøgte samt amtets vurdering.

Udvidelse af den nedre ridebane:

Frederiksborg Amt har i udtalelse til Fredningsnævnet af 18. marts 2004 opridset rideforeningens forslag til støvdæmpende foranstaltninger. En løsning var anvendelsen af den nedre ridebane. Fredningsnævnet har på møde 7. april 2004 samt i referat af 13. december 2004 tilkendegivet at være positiv over for baneudvidelsen.

Det er amtets opfattelse, at udvidelsen og dermed anvendelsen af denne ridebane vil sprede støvgenerne.

Afholdelse af stævner, som fordrer parkering mellem Turistvej og "den øvre ridebane":

Fredningsnævnet har i afgørelse af 13. december 2004 meddelt midlertidig tilladelse til parkering af hestetrailere på dette areal i forbindelse med ridestævner. Tilladelsen udløb efter forlængelse i medfør af Naturklagenævnets afgørelse 28. februar 2005.

Der søges nu om afholdelse af 5-7 stævner årligt. Separat ansøgning er indgivet om afholdelse af stævner 29.-30. oktober 2005 og 5.-6. november 2005. Birkerød Rideforening har forklaret, i forbindelse med amtets tilsyn 22. marts 2005 samt i efterfølgende telefonsamtaler, at stævnerne

løber over hele weekender - d.v.s. der rides både lørdage og søndage. Ingen trailere "overnatter" på det fredede areal og antallet af samtidige trailere er ca. 12.

Regulering af færdslen og parkeringen af de successivt, dagligt 25-45 kommende og afgående biler med trailere styres af Beredskabsforbundet. Rideforeningen har fremlagt dokumentation for Beredskabsforbundets tilstedeværelse i form af regninger for mandtimer samt rapporter om antallet af biler/trailere.

Amtet vurderer, i overensstemmelse med tidligere udtalelser af 18. marts 2004 til Fredningsnævnet, at området er "*.... præget af den store rideaktivitet i området "..... Det er forvaltningens opfattelse, at aktiviteterne mht. rideforeningens virke i fredningen har nået sin grænse "*

Da stævnerne imidlertid er nødvendige for opretholdelsen af Rideklubbens "netværk" til glæde for mange ryttere, der således inviteres til andre ridestævner, anbefales den ansøgte temporære parkering trods betænkelighed. Anbefalingen går på, at der maksimalt afholdes 5 stævner årligt, og at antallet af indbudte deltagere begrænses.

Stævnerne bør i lighed med den hidtidige praksis meddeles naboerne skriftligt.

Amtets anbefaling.

Sammenfattende anbefales:

- Udvidelse af den nedre ridebane, FS 31/05.
- Parkering i forbindelse med 5 "små" stævner årligt, FS 15/04.
- Tilladelse til parkering i forbindelse med afholdelse af "små" stævner planlagt til 29.-30. oktober 2005 og 5.-6. november 2005, FS 67/05."

Fredningsnævnets afgørelse:

FS 31/05. Birkerød Rideforenings ansøgning om udvidelse af "den nedre ridebane" med et areal på 300 m² af 4. april 2005 findes forenelig med fredningens formål. Ansøgningen imødekommes derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

FS 15/04. Det er i sagen oplyst, at stævnerne er nødvendige for klubbens samspil og udveksling med andre rideforeninger. Hertil angives stævnerne at være af økonomisk betydning for rideklubben.

Efter ovennævnte bestemmelse tillades det Rideforeningen at arrangere parkering af hestetrailere ud for den øvre ridebane i forbindelse med 5 ridestævner i 2006. Inden en evt. forlængelse af tilladelsen ønsker fredningsnævnet at få lejlighed til at foretage en vurdering af parkeringens påvirkning af omgivelserne.

FS 67/05. Rideforeningens ansøgning om tilladelse til afholdelse af to fastlagte stævner den 29.-30. oktober og 5.-6. november 2005 findes forenelig med fredningens formål og tillades derfor.

Tilladelsen i FS 31/05 bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Chr. Mørup Jensen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Den 21.11.2006

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Birkerød Rideforening
Turistvej 175
3460 Birkerød

KOPI

SKAL KASSERES

FS 118/06. Matr. nr. 1 b Bistrup by, Bistrup, Turistvej 175 i Birkerød Kommune.

Ved afgørelse af 7. september 2005 meddelte fredningsnævnet tilladelse til Birkerød Rideforening til at arrangere parkering af hestetrailere ud for den øvre ridebane på ovennævnte ejendom i forbindelse med 5 ridestævner i 2006.

I afgørelsen er anført, at inden en evt. forlængelse af tilladelsen ønsker fredningsnævnet at få lejlighed til at foretage en vurdering af parkeringens påvirkning af omgivelserne.

Herefter har Birkerød Rideforeningen ved brev af 25. september 2006 ansøgt fredningsnævnet om forlængelse af parkeringstilladelsen, så rideforeningen får mulighed for at planlægge sine fremtidige aktiviteter.

Rideforeningens arealer er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 og fredningsnævnets kendelse af 6. november 1975.

Fredningsnævnet har i anledning af ansøgningen anmodet Frederiksborg Amt, Birkerød Kommune og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite om en udtalelse med særlig henblik på nævnets mulighed for at vurdere den hidtidige parkeringstilladelses påvirkning af omgivelserne.

I anledning deraf har Frederiksborg Amt ved brev af 8. november 2006 meddelt fredningsnævnet, at Amtet ikke har fået anmeldelser eller klager over parkering i forbindelse med afholdte stævner i 2006. Parkeringen vurderes derfor ikke at påvirke omgivelserne væsentligt. Amtet kan derfor anbefale, at fredningsnævnet giver tilladelse

505-121-00060
34

til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse.

På det foreliggende grundlag vurderes det, at parkeringen i 2006 ikke har påvirket omgivelserne væsentligt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til, at Rideforeningen kan arrangere parkering af hestetrailere ud for den øvre ridebane i forbindelse med 5 ridestævner i 2007.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-205-5-06

Birkerød Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Bill Arthy

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

6/11-1975

U D S K R I F T

af

k e n d e l s e s p r o t o k o l l e n

for

Frederiksborg amts sydlige fredningskreds.

o/o/o/o/o/o/o/o/o/o

År 1975, den 6. november, afsagde fredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige område i sagen

4/73: udvidelse af fredningsbestemmelserne
for Vaserne nord for Furesøen

sållydende Kendelse:

Kaserejæll

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Den 29.12.2006

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Fugleværnsfonden
Dansk Ornitologisk Forening
Vesterbrogade 138-140
1620 København V

SCANNET
KOPI

FS 83/2006. Matr. nr. 3 ng Bistrup by, Bistrup

Fredningsnævnet har modtaget Deres ansøgning om tilladelse til opførelse af bålhus på
Vasestien 4, Birkerød

Af ansøgningen fremgår, at Fugleværnsfonden under Dansk Ornitologisk Forening i år 2000 opførte en formidlingspavillon på Vasestien 4. Pavillonen har været en stor succes og er meget velbesøgt af et bredt publikum. En del af pavillonen består af et aflåst rum, der fungerer som en såkaldt økobase, hvor skoleklasser og institutioner kan låne diverse udstyr til undersøgelser og oplevelser i felten. Interessen for at anvende økobasen er stigende.

Pavillonen ligger på toppen af en bakke, og der er etableret et bålsted ca. 30 meter nede på østsiden af bakken (væk fra Vasestien). Bålstedet - - - bruges af børnene i forbindelse med brug af økobasen, men også når Fugleværnsfondens naturvejleder står for offentlige arrangementer er bålstedet et vigtigt aktivitetscenter og samlingspunkt.

Ansøgeren ønsker imidlertid at kunne tilbyde sine små og store gæster nogle bedre rammer omkring bålet i form af et bålhus, som er en åben hytte uden sider med hul i midten af loftet - - - . Bålhuset måler 4,5 x 4,5 x 3,9 meter og opføres i lærke- og robinietræ. Niveauforskellen mellem pavillonenes gulv og bålpladsen er 7 meter, og bålhuset vil således være næsten skjult fra pavillonen og helt skjult fra selve Vasestien. Takket være placeringen på skråningen mellem høje træer og de anvendte naturmaterialer, mener ansøgeren, at bålhuset vil fremstå meget diskret i omgivelserne og ikke virke skæmmende.

En yderligere grund til at opføre et bålhus er, at ansøgeren flere gange har oplevet, at

SNS-121-00310

folk har tændt bål eller grillet inde i pavillonen med brandskader på gulvet til følge. Hvis man også i regnvejr kan sidde ved bålstedet, mener ansøgeren at kunne undgå denne slags ødelæggelser fremover.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelser af 25. januar 1946, 24. august 1946, 9. august 1947 og 5. januar 1959 samt fredningsnævnets kendelse af 6. november 1975 om fredning af Vaserne i Birkerød Kommune. Fredningen har til formål at bevare den nuværende tilstand og sikre udsigten over Furesøen.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, der har anbefalet en tilladelse i overensstemmelse med det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse.

Det ansøgte bålhus findes at være foreneligt med fredningens formål og af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne dispensation fra fredningen til opførelse af et bålhus i overensstemmelse med projektet.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Birkerød Kommune,

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Per Mølgaard

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 18. marts 2008
FRS nr. 63/07 BH

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

25 MRS. 2008

Birkerød Rideforening
Turistvej 175
3460 Birkerød

Parkeringstilladelse på matr.nr. 1 b m.fl. Bistrup by, Bistrup.

Ved brev, modtaget 15. oktober 2007, ansøgte De om forlængelse af tidligere meddelte dispensationer fra fredningen af Vaserne til at arrangere parkering af hestetrailere ud for den øvre ridebane i forbindelse med 5 årlige ridestævner.

Miljøcenter Roskilde foreslog i skrivelse af 9. november 2007, at fredningsnævnet lagde vægt på en udtalelse fra tilsynsmyndigheden Rudersdal kommune, idet det tidligere fredningsnævns sagsbehandling indebar en nøjere vurdering af parkeringens påvirkning af omgivelserne.

En række grundejere kom med indsigelse mod, at der meddeltes dispensation, idet det var anført at de tidligere dispensationer var meddelt på falske forudsætninger.

Rudersdal kommune anbefalede i brev af 11. februar 2008, at fredningsnævnet meddelte dispensation fra de gældende fredningskendelser til parkering for fredet areal ved afholdelse af 5 ridestævner i 2008 på samme vilkår som tidligere fastlagt. Det blev oplyst, at kommunen ikke fremover vil være positivt indstillet for en forlængelse af dispensationen, idet man ønsker, at rideklubben til 2009 og frem finder en mere acceptabel permanent løsning af parkeringsbehovet ved stævnerne.

Ved skrivelse, modtaget den 7. marts 2008, modtog fredningsnævnet fra Rudersdal kommune en fuldstændig kopi af fredningskendelsen.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredning af Vaserne til parkering som ansøgt før afviklingen af indtil 5 ridestævner i 2008 på det fredede areal, som fastlagt ved rids af 30. januar 2008.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret,

når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen
formand



Oversigtsplan vedr. midlertidig parkering
ved Birkerød Rideforening

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, att. Ole Nørgaard, jr.nr. ROS-412-00242

Rudersdal kommune, sagsnr. 07/26499

Jette Nielsen

By- og Landskabsstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådet ved Gunnar Brüsich

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 17. februar 2009
FRS nr. 79/08 sum

Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

KOPI

Modtaget
By og Landskabsnævnet

18 FEB. 2009

Sagsnr. 07/26499 Turistvej 175, Stævneparkering

Ved skrivelse af 5. december 2008 med bilag har De sendt en ansøgning fra Birkerød Rideforening om tilladelse til parkering ved ridestævner på ejendommen Turistvej 175, matr.nr. 1 b Bistrup By, Bistrup.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredning af Vaserne.

I ansøgningen er blandt andet anført:

"Birkerød Rideforening ansøger om at bruge den øvre ridebane (se oversigtskort) som stævneparkering til biler med trailer. Ridebanen ligger indenfor fredningen, men har allerede en officiel anvendelse i relation til Rideforeningen. Lastbiler parkeres som hidtil, hvilket ikke har skabt problemer, ved "daglig parkering 2" (se oversigtskort). Ved springstævner er det nødvendigt med et ekstra areal i spidsbelastningsperioderne. Hertil kan arealet bag hovedbygningen bruges (se oversigtskort).

I fremsendelsesskrivelsen har De blandt andet anført:

"Der ansøges konkret om parkering på den øvre ridebane (se vedlagt kort) for 15 biler med hestetrailer ved 5 årlige stævner.

Ansøgningen blev behandlet af Byplanudvalget i Rudersdal Kommune den 3. december 2008. Udvalget besluttede at anbefale det ansøgte under forudsætning af, at rideforeningen adviserer naboer om afholdelsen af stævner senest 14 dage forinden."

Fredningsnævnet har anmodet Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde om en udtalelse. Nævnet har ikke modtaget indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at bruge den øvre ridebane til parkering i forbindelse med 5 årlige stævner.

Der meddeles endvidere tilladelse til, at arealet bag hovedbygningen ved springstævner anvendes til parkering ved spidsbelastning.

Det bemærkes, at det er Rudersdal Kommune, som i givet fald må stille vilkår om naboerretning.

Kopi af denne skrivelse sendes til By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

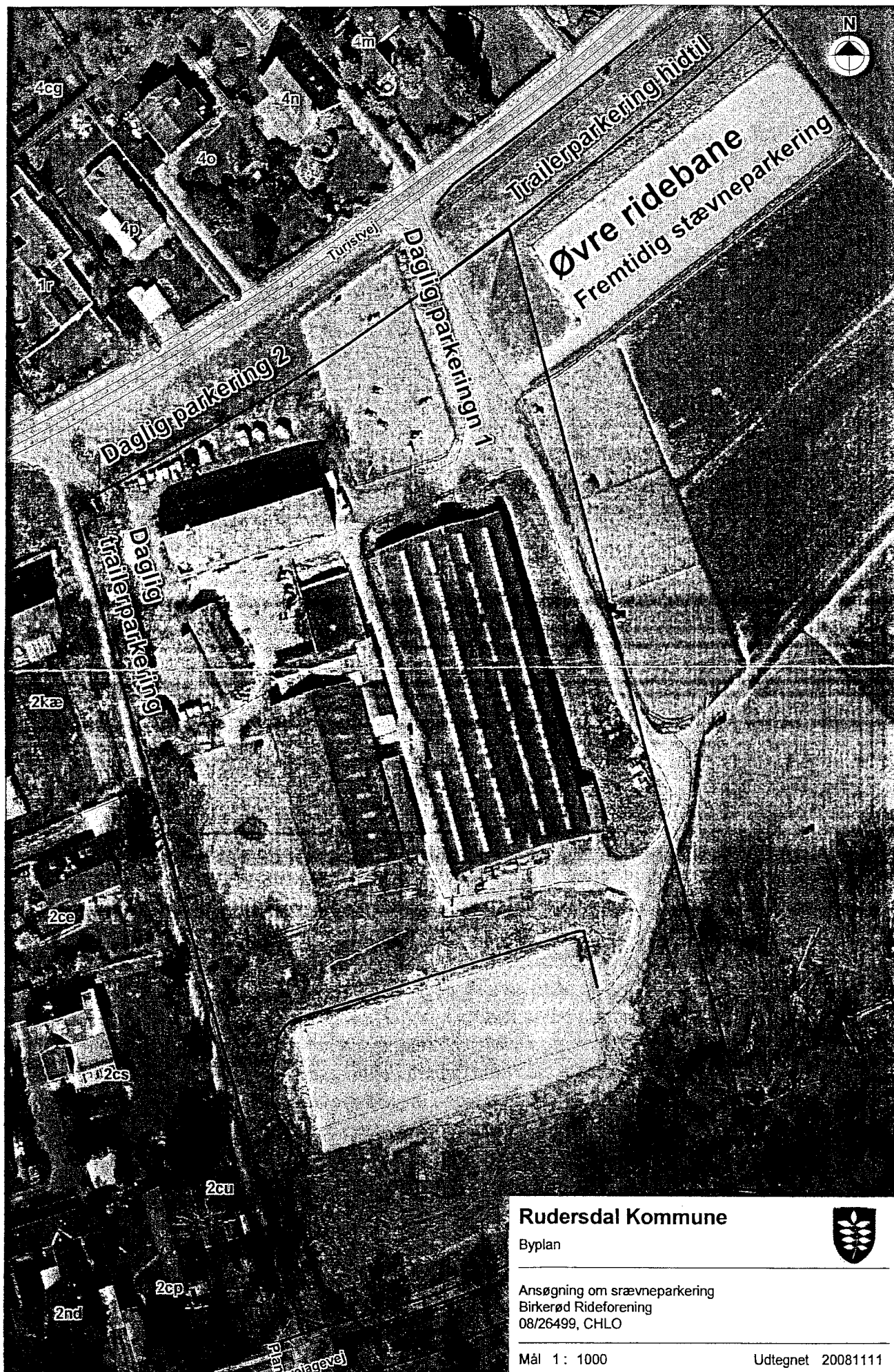
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, el- ler behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen
formand



Rudersdal Kommune

Byplan



Ansøgning om srævneparkering
Birkerød Rideforening
08/26499, CHLO

Mål 1 : 1000

Udtegnet 20081111

Sendt til

Miljøcenter Roskilde
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet, Gunnar Brusch
Birkerød Rideforening Turistvej 175, 3460 Birkerød

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 21. august 2009
FRS nr. 35/09 BH

K O P I

Rudersdal kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

24 AUG. 2009

Sagsnr. 09/16678 - plejeplan for Vaserne.

Ved brev af 11. juni 2009, modtaget 18. juni 2009, har Rudersdal kommune fremsendt en plejeplan for Vaserne og anmodet om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredning af Vaserne nord for Furesøen og fra deklaration af 10. april 1946 om fredning af Frederikslund Skov, vest for Nordbanen.

Fredningen af Vaserne har blandt andet forbudt uden fredningsmyndighedernes tilladelse at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn og at foretage beplantning af arealet.

Fredningen af den del af Frederikslund Skov, der ligger vest for Nordbanen, bestemmer blandt andet, at væsentlige ændringer i arealernes parkmæssige udformning ikke må foretages uden fredningsmyndighedernes samtykke.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelse.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra de ovennævnte bestemmelser i fredningerne til den nye plejeplan for Vaserne.

Plejeplanen findes ikke iøvrigt at kræve dispensation fra fredningerne.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

A handwritten signature in black ink, reading "Hans Chr. Poulsen". The signature is written in a cursive, flowing style.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00672
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Kulturarvsstyrelsen
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet ved Gunnar Brüsck
Aage V. Jensen Naturfond, Fugleværnsfonden
Birkerød Rideforening ved Mads Ebdrup
Skov- og Naturstyrelsen, Østsjælland

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 24. august 2010
FRS nr. 42/10 sum

Rudersdal kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

KOPI

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
26 AUG. 2010

Opstilling af flagstang med mobilantenne på Turistvej 175

Ved brev af 23. juni 2010, modtaget 30. juni 2010, har Rudersdal kommune fremsendt ansøgning om opstilling af en 22 meter høj flagstang på arealerne ved Birkerød Rideforening.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredningen af Vaserne.

Det er oplyst, at den ansøgte flagstang skal bruges til at sikre dækning af mobiltelefonien i området, og at den vil erstatte en eksisterende 10-12 meter flagstang placeret på den modsatte side af indkørselen til rideforeningen. Det er ikke vurderet, at erstatningen af en eksisterende flagstang med en ny og større flagstang har konsekvenser for Natura 2000 udpegningsgrundlaget.

Miljøcenter Roskilde har meddelt, at der på baggrund af mastens opstilling i tilknytning til bebygget areal ikke har bemærkninger til sagen. Miljøcenter har tilsluttet sig kommunens vurdering af betydningen for Natura 2000 området.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke fremsat indsigelse mod ansøgningen.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 dispensation til den ansøgte flagstang som mobilantennemast.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hans Chr. Poulsen'. The script is cursive and somewhat stylized, with the first letters of the first and last names being capitalized and prominent.

Hans Chr. Poulsen

Formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS 412-00917
Københavns kommune, Center for Park og Natur
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 6 MAR. 2012

KOPI

Ansøgning om etablering af nyt regnvandsbassin i Bistrup Renseanlæg.

Rudersdal Kommune har på vegne af Rudersdal Forsyning i brev af 8. december 2011 ansøgt om tilladelse til at etablere et nyt regnvandsbassin i Bistrup Renseanlæg.

Matr.nr.1 he Bistrup med Bistrup rensningsanlæg ligger umiddelbart syd for Turistvej, der afgrænser de fredede arealer med Vaserne.

Ejendommen er beliggende i det åbne land, og det ansøgte kræver landzone-tilladelse i henhold til planlovens § 35, stk. 1.

I Kommuneplan 2009 er ejendommen beliggende i et område, der er udpeget som beskyttelsesområde for landskab-, natur- og kulturværdier i det åbne land. Inden for beskyttelsesområder må der som hovedregel ikke etableres anlæg og bygninger der ikke er nødvendige for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri.

Endvidere er ejendommen omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredning af Vaserne. Kendelsen har til formål at bevare status quo fortrinsvis som landbrugsarealer. I henhold til bestemmelserne er det uden fredningsnævnets tilladelse bl.a. forbudt at etablere bygninger eller anlæg samt at etablere beplantning, der hindrer den frie udsigt fra Turistvejen over Furesøen.

Det ansøgte omfatter etablering af et nyt regnvandsbassin på ca. 3.200 kubikmeter, hvilket øger renseanlæggets opsamlingsrummelighed for regnvand til i alt ca. 5.100 kubikmeter.

Der er nærmere redegjort for bassinets placering og beplantningen efter arbejds afslutning.

Rudersdal Kommune har anbefalet, at fredningsnævnet meddeler dispensation/tilladelse til det ansøgte, såfremt det i forbindelse med beplantningsbæltet og reetableringen betinges:

A. At den eksisterende afskærmende beplantning i størst muligt omfang

bevares og forstærkes ved nyplantningen med et nyt trerækkers beplantningsbælte mod sydøst og sydvest.

B. At det fremtidige beplantningsbælte afskærmnings- og fremtrædelsesmæssig udgør en samlet helhed mod de fredede arealer, samt at trådhegnet skjules mest muligt i beplantningsbæltet, fx. ved indarbejdning mellem beplantningsrækkerne.

C. At beplantningsbæltet etableres så tidligt som muligt efter anlægsarbejdets afslutning.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 3. januar 2012 oplyst, at ansøgningen ikke giver Naturstyrelsen Roskilde anledning til bemærkninger, idet det ansøgte er beliggende inden for det eksisterende renseanlægs område.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 2. januar 2012 oplyst, at selvom det nye regnvandsbassin ikke syntes at være en endegyldig løsning til at forhindre overløbet, kan foreningen tilslutte sig Rudersdals Kommunes anbefaling om dispensation fra fredningen.

I behandlingen af sagen i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Anne-Marie Wivel (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

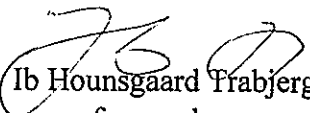
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Rudersdals Kommunes brev af 8. december 2011. Dispensationen er betinget af de forhold, der er gengivet ovenfor under pkt. A-C. Det ansøgte findes således ikke, at stride mod fredningens formål.

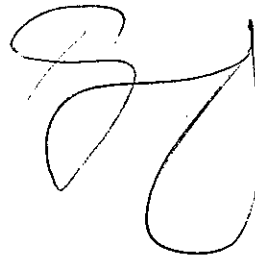
Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet. Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
formand



Kopi af dette brev er sendt:

- 1) Naturstyrelsen Roskilde
- 2) Naturstyrelsen
- 3) Danmarks Naturfredningsforening
- 4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 5) Dansk Ornitologisk Forening
- 6) Kultursarvsstyrelsen
- 7) Friluftsrådet
- 8) Anne-Marie Wivel
- 9) Birthe Aasted

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den
FRS nr. 66/2012
Dok 66-12A

Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte
Sagsnr. 12-1915

FRS 66/2012 – Etablering af multotoilet i Vaserne

Rudersdal Kommune har i brev af 17. august 2012 indsendt ansøgning fra Fugleværnsfonden under Dansk Ornitologisk Forening om dispensation til etablering af et multotoilet på matr. nr. 1 e Bistrup By, Bistrup, beliggende Vasestien 4, Bistrup.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9. august 1947 om fredning af Vaserne i Birkerød Kommune.

Det er fredningens formål at bevare den nuværende tilstand og sikre udsigten over Furesøen.

Det er oplyst, at det ansøgte endvidere kræver landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1. Herudover forudsættes Hørsholms Museums vurdering i forhold til fortidsminder i nærområdet med køkkenmødding og jorddige samt kommunens vurdering i henhold til Natura 2000-områdeudpegningen.

Det fremgår af sagen, at matr. nr. 1 e Bistrup By, Bistrup, udgør en del af Fugleværnsfondens samlede ejendomme med fredede naturarealer i landzone i Vaserne. Ejendommen er bebygget med en frit og højt beliggende formidlingspavillon opført i 2000. Neden for denne blev der i 2006 etableret et overdækket bålsted. Pavillonen og bålstedet udgør et vigtigt samlingssted for bl. a. børnehave- og skoleaktiviteter i naturområdet. Herudover ligger der et brændeskur og et ældre toiletskur på ejendommen.

I kommuneplan 2009 er ejendommen beliggende i et område, der er udpeget som beskyttelsesområde for landskabs-, natur- og kulturværdier i det åbne land. Inden for beskyttelsesområder må der som hovedregel ikke opføres bygninger, der ikke er nødvendige for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri.

Det nye multotoilet skal fremtræde med træbeklædning og ensidigt tag med lav hældning og tagpap. Det har et areal på 2 m² og en højde på 2,3 meter og skal erstatte det eksisterende toiletskur, der har et areal på 2,3 m².

I forhold til det eksisterende skur opføres det nye skur nogle meter væk fra et eksisterende brændeskur, hvorved det kan indplaceres tilbagetrukket i en eksisterende busk- og trævegetation, der virker kamuflerende. Toilettet skal være offentligt tilgængeligt.

Toilettets udseende og placering fremgår af indsendte tegninger.

Hørsholm Museum har efter det oplyste vurderet, at områdets fortidsminder ikke berøres af det ansøgte, ligesom kommunens Natur- og Miljøafdeling har vurderet, at etableringen ikke vil påvirke de udpegede værdier i Natura 2000-området.

Kommunens byplanudvalg har den 15. august 2012 tiltrådt forvaltningens indstilling om at meddele landzonetilladelse og dispensation fra fredningen.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 19. september 2012 udtalt, at man er enig i kommunens vurdering af det ansøgte forhold til Natura 2000 områdets udpegningsgrundlag. Herudover giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig i anledning af ansøgningen.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Anne Marie Wivel (udpeget af Rudersdal Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

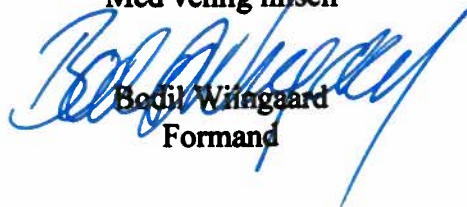
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af multotoilet på matr. nr. 1e Bistrup By, Bistrup, beliggende Vasestien 4, Bistrup, som nærmere angivet i Rudersdals Kommunes brev af 17. august 2012 med bilag. Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Naturstyrelsen Roskilde
Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Kulturstyrelsen
Friluftsrådet
Birthe Aasted
Anne-Marie Wiwel

Rudersdal Kommune,
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

Sagsnr. 11-26913

FRS 62/2012 – Midlertidige anlæg i forbindelse med etablering af regnvandsbassin ved Bistrup Renseanlæg

Rudersdal Kommune, Byplan, har den 1. august 2012 indsendt ansøgning om dispensation til etablering af midlertidige anlæg i etableringsperioden med køreareal til arbejdskørsel samt oplagrings- og arbejdspladsareal, blandt andet med opstilling af mandskabsskure på matr. nr. 1 hr m.fl. Bistrup By, Bistrup, beliggende Turistvej 127, Bistrup.

Ansøgningen, der er indsendt på vegne Forsyningen Allerød Rudersdal, er en tillægsansøgning til Fredningsnævnets dispensation af 1. marts 2012 til etablering af regnvandsbassin i Bistrup Renseanlæg (FRS 69/2011).

Arealet, hvor renseanlægget er beliggende, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredning af Vaserne nord for Furesøen.

Ifølge fredningsnævnets kendelse må tilstanden på arealet ikke forandres, og det skal fortsat udnyttes som hidtil fortrinsvis som landbrugsareal. Der må ikke uden fredningsnævnets tilladelse opføres bygninger eller foretages beplantning, som hæmmer udsigten over Furesøen. Der kan anlægges et rensningsanlæg syd for Turistvejen efter fredningsnævnets godkendelse af tegninger og beliggenhedsplan.

Det fremgår af sagen, at der i ansøgningen indgår 3 nærmere angivne arealer:

A, der er beliggende på matr. nr. 9, 1 hr, er på 835 m² og skal benyttes som adgangsvej,

B, der er beliggende på matr. nr. 9 "t", er på 1.300 m² og skal benyttes som lagerplads samt adgangsvej og

C, der er beliggende på matr. nr. 9 "t", har et areal på 570 m² og skal benyttes til skurvogne og lagerplads.

Areal A tilhører på nuværende tidspunkt Birkerød Rideforening, men Forsyningen har efter det oplyste indgået aftale med Birkerød Rideforening om at overtage arealet. Areal B og C tilhører Parkafdelingen i Rudersdal Kommune.

Byggeperioden for det nye regnvandsbassin på Bistrup Renseanlæg skønnes at udgøre 3 måneder.

Det fremgår af Rudersdals Kommunes mail af 19. september 2012, at kommunens byplanudvalg den 12. september 2012 har tiltrådt forvaltningens indstilling, hvorefter det i forbindelse med dispensation fra fredning og landzonetilladelse bør betinges:

A. at arealernes fremtræden og tilstand registreres, inden anvendelsen påbegyndes,

B. at reetablering sker hurtigst muligt efter den midlertidige anvendelses ophør til fremtræden og tilstand i overensstemmelse med førregistreringen

C. at areal afdækkes i tilstrækkeligt omfang med køreplader mv. til bevaring af den eksisterende tilstand.

Forvaltningen er ligeledes bemyndiget til at meddele landzonetilladelse i henhold til planlovens § 35, når fredningsnævnets tilladelse foreligger.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfrednings-forening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 30. august 2012 meddelt, at det ansøgte ikke giver anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening, Rudersdal, har i mail af 29. august 2012 meddelt, at man ikke har indvendinger imod, at der etableres de beskrevne nødvendige arbejdsarealer i forbindelser med etableringen af det nye regnvandsbassin. Det henstilles imidlertid, at arbejdsgangene begrænses til det mindst mulige, idet et samlet areal på godt 2.700 m² forekommer meget stort. Ligeledes er det en forudsætning, at arealerne umiddelbart efter afslutning af arbejdet bringes tilbage til den oprindelige tilstand.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Anne Marie Wiwel (udpeget af Rudersdal Kommune)

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til, at der i perioden for etablering af nyt regnvandsbassin på Bistrup Renseanlæg (FRS 69/2011) etableres midlertidige anlæg med køreareal til arbejdskørsel samt oplagrings- og arbejdspladsareal blandt andet med opstilling af mandskabsskure som nærmere angivet og på de betingelser A-C, der er angivet i mail af 19. september 2012 med bilag fra Rudersdal Kommune, Byplan. Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til:

Naturstyrelsen Roskilde

Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening

Dansk Ornitologisk lokalforening

Kulturstyrelsen

Friluftsrådet

Nævnsmedlemmerne

Rudersdal Kommune

Byplan

Øverødvej 2

2840 Holte

Sagsnr. 12/17364

Etablering af staldbygning og møddingsoverdækning mv. i landzone inden for fredning i Vaserne

Rudersdal Kommune, Byplan, har i brev af 18. oktober 2012 med bilag 1-3 på vegne Birkerød Rideforening indsendt ansøgning om dispensation til etablering af staldbygning, der påbygges et eksisterende ridehus, etablering af overdækket mødding samt indretning af ny vaskeplads til heste på matr. nr. 1b Bistrup, beliggende Turistvej 175, Bistrup.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredning af Vaserne.

Det er fredningens formål at bevare status quo fortrinsvis som landbrugsarealer.

Det er uden fredningsnævnets tilladelse blandt andet forbudt at etablere bygninger eller anlæg, foretage afgravning/opfyldning samt at etablere beplantning, der hindrer den frie udsigt fra Turistvejen over Furesøen.

Dele af ejendommen er efter det oplyste omfattet af lokalplan 10 for et område i den vestlige del af Vaserne til ridecenter. Lokalplanen, der er vedtaget den 15. august 1979, indeholder blandt andet en retningsgivende bebyggelsesplan med byggefeltet til brug for etablering af bebyggelse mv.

Det ansøgte kræver ligeledes landzonetilladelse i.h.t. planlovens § 35 samt dispensation fra lokalplanen.

Det fremgår af ansøgningen, at formålet er opfyldelse af hestelovens bestemmelser, og at der søges om dispensation til at

- opføre en stald på 464 m² som tilbygning mod øst til det eksisterende ridehus
- etablere en overdækket mødding på gårdspladsen (vest for det eksisterende store ridehus' nordfacade)
- indretning af ny vaskeplads for heste (nord for eksisterende lille ridehus)

Dele af den eksisterende staldbebyggelse nedrives.

Det ansøgte kræver endvidere tilladelse til evt. fornøden flytning/etablering af stiforløb langs staldens østfacade samt tilknyttet stiforløb og flugtvej ved den samlede ridehal/stalds norfacade.

Oplysninger om faktiske forhold:

Matr. nr. 1b Bistrup by, Bistrup, har et areal på ca. 7,89 ha. og udgør det nordvestlige hjørne af Vaserne. Det anvendes af Birkerød Rideforening til ridecenter, der har 65 heste. Bebyggelsen på ejendommen har et etageareal på i alt 3.638 m² og ligger samlet i ejendommens vestlige del mod Vasestien og Turistvej. Bebyggelsen omfatter en hovedstald (hovedhuset) og nogle mindre stalde samt en lille og en stor ridehal, der afgrænser gårdspladsen mod henholdsvis syd og øst.

Stalden påbygges langs hele det østlige facadeforløb på ejendommens eksisterende store ridehus og udføres i tilsvarende materialer og farver. Det indrettes med 18 bokse og 2 vaskepladser samt 2 saddeleum. Det ansøgte indgår efter det oplyste i en samlet Helhedsplan 2012, der udarbejdet for den samlede udvikling og opdatering af faciliteterne på ejendommen.

Som bilag til ansøgningen er vedlagt den nævnte Helhedsplan 2012 for Birkerød Rideforening samt tegninger, som viser den nye stald og placeringen af det ansøgte.

Forvaltningens vurdering:

Heraf fremgår blandt andet, at lokalplanens byggemulighed i byggefelt 1 er forankret i overfredningsnævnets godkendelse af 26. september 1978, hvori det forudsættes, at der plantes 2 grupper højstammede lindetræer langs den aktuelle lange ridehusfacade mod øst til sløring og opdeling af facaden. Staldprojektets østfacade og skrå tagflade vender direkte ud mod det øvrige fredningsområde. Facaden indeholder 22 enkeltvinduer til brug for lysindtag til funktionerne. Derudover indeholder tagfladen 2 lysbånd i fuld taglængde. De eksisterende lysbånd i tagfladen på den aktuelle ridehal, der ønskes påbygget, påvirker i dag oplevelsen af fredningsområdet u hensigtsmæssigt med lysudkast på himlen i mørke- og skumringstimer. Isætning af lysbånd i den påbyggede stald vurderes at øge lysudkastet yderligere. Den eksisterende halfacade fremtræder lukket og er forsænket i terrænet i det åbne fredningsområde. Denne fremtræden ændres ved udbygningen med facaden med 22 frilagte vinduer, der bl. a. ved solreflektion i morgen- og formiddagstimer samt i mørke vurderes at bryde fredningsområdets nuværende fremtræden.

Kommunen anbefaler, at der meddeles dispensation til det ansøgte, inkl. fornøden flytning/nyetablering af stiforløb langs bebyggelsens øst og nordfacade, på følgende vilkår:

A. at ovenævnte trægrupper bevares om muligt eller genplantes

B. at tagfladen friholdes for lysbånd eller isætning af andet materiale, der afgiver lysudkast.

C. at der i umiddelbar forbindelse med terrænreguleringen langs staldens østfacade etableres en

græsbeklædt jordvold i fuld facadelængde og med tilstrækkelig afskærmende højde i forhold til

vinduerne eller plantes en sammenhængende afskærmende stedtypisk beplantning ligeledes i

fuld facadelængde.

D. at møddingsoverdækningen og evt. facadeforløb udføres i materialer svarende til ridehalbebyggelsen, dog med mulighed for alternativ valg af tagbeklædning i overensstemmelse

med lokalplanens bestemmelse.

E. at ovennævnte trægrupper samt jordvold/beplantning etableres, og den anførte overflødiggjorte

bebyggelse nedrives maks. 2 måneder fra ibrugtagning af den nye stald.

Forvaltningens indstilling blev tiltrådt af kommunens byplanudvalg den 10. oktober 2012, hvor forvaltningen ligeledes blev bemyndiget til at meddele landzonetilladelse i henhold til planlovens § 35, når der er meddelt dispensation af fredningsnævnet. Endvidere blev forvaltningen bemyndiget til at meddele dispensation fra lokalplanens byggefelt, når der foreligger endelig landzonetilladelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 12. november 2012 blandt oplyst, ejendommen, der er en landbrugsejendom, er på i alt 46,7 ha, og at det ansøgte i princippet er i overensstemmelse med lokalplanen og de betingelser, som Overfredningsnævnet stillede i 1978 i forbindelse med dispensationen til etablering af ridehuset, herunder den slørende beplantning. Herudover giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening, Rudersdal, har i breve af 30. oktober 2012 oplyst, at man kan tilslutte sig kommunens indstilling om, at der meddeles dispensation på de foreslåede vilkår, dog foreslås som supplerende vilkår, at tagfladen, som vender ud mod Vaserne, udføres i mørkt/naturfarvet materiale for at reducere de optiske gener ved bygningen.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Anne Marie Wiwel (udpeget af Rudersdal Kommune)

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opførelse af en stald på 464 m² som tilbygning mod øst til det eksisterende ridehus, til etablering af en overdækket mødding på gårdspladsen (vest for nordfacaden på det eksisterende store ridehus) samt til indretning af ny vaskeplads for heste (nord for eksisterende lille ridehus) som nærmere angivet i ansøgningen, jf. mails af 18. og 22. oktober 2012 med bilag fra Rudersdals kommunes Byplan, og på de heri angivne betingelser A- E. Dispensationen er yderligere betinget af, at tagfladen, som vender ud mod Vaserne, udføres i mørkt/naturfarvet materiale.

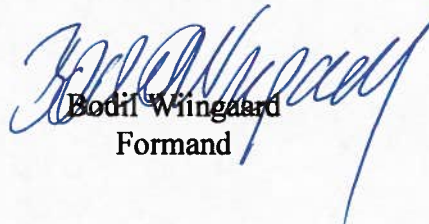
Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til:

Naturstyrelsen Roskilde

Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening

Dansk Ornitologisk lokalforening

Kulturstyrelsen

Friluftsrådet

Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 7/2015

Den 22. april 2015

Rudersdal kommune, Byplan, har på vegne af Aage V. Jensens Naturfond over for fredningsnævnet ansøgt om tilladelse til etablering af publikumsfaciliteter og nyt kreaturhegn i Vaserne, Bistrup. Ansøgningen udspringer af en aftale mellem Aage V. Jensens Naturfond og Rudersdal kommune om pleje- og vedligeholdelse af Vaserne og har til formål i et partnerskab tillige med Fugleværnsfonden at udvikle Vaserne til et naturreservat med gode levesteder for dyr, fugle og insekter og med publikumsfaciliteter, der kan formidle og synliggøre naturværdierne på arealerne for alle aldersgrupper.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Ansøgningen omhandler:

- Handicapvenligt fugletårn (erstatte et eksisterende)
- Fugleskjul etableret lavt over vandet ved Olsens sø
- Undervisningsbro
- Bænke og bord- /bænkesæt
- Informationstavler
- Kreaturhegn med klaplåger

Den nærmere placering af de enkelte elementer fremgår af det til ansøgningen vedlagte kortbilag fra Rudersdal kommune, Teknik og Miljø, version 5. december 2014.

Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at de berørte arealer er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredning af Vaserne. Fredningen har til formål at bevare status quo og inddeler området i tre zoner, hvor offentligheden skal gives adgang til at færdes og opholde sig i den ene. Det er uden fredningsnævnets tilladelse i alle tre zoner blandt andet forbudt, at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster og lign.

Arealerne er beliggende i landzone, inden for skovbyggelinje og delvist inden for søbeskyttelseslinje. Arealerne er sammen med Furesø udpeget som fuglebeskyttelsesområde nr. 109 og habitatområde nr. 123.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Rudersdal kommune har anbefalet, at der meddeles tilladelse til det ansøgte på følgende vilkår:

- a) Ved etablering af trampesti til fugleskjulet skal der tages hensyn til eksisterende terræn og væsentlig bevoksning.
- b) Klaplågerne, der skal sikre adgang til græsningsfoldene, skal placeres med adgang til stier og trampestier.
- c) De forskellige skiltetyper skal opsættes, så de tydeligt kan aflæses og så de supplerer hinanden både hvad angår information og visuel fremtræden. For at undgå overinformation er det vigtigt, at der bliver ryddet op i eksisterende skiltning

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at foreningen støtter gennemførelsen af de beskrevne initiativer under forudsætning af, at de af kommunen fremsatte vilkår respekteres.

Friluftsrådet har udtalt, at de støtter sagen.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse. På besigtigelsestidspunktet var den ansøgte skiltning etableret og bænke samt bord-/bænkesæt opsat. Behovet for etablering af en midlertidig arbejdsbro for at muliggøre opførelsen af fugletårnet blev drøftet i forbindelse med besigtigelsen.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeriet) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Det ansøgte findes ikke at stride mod fredningens formål.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet derfor dispensation til udførelse af projektet, på de af kommunen angivne betingelser under punkt a) og b). Nævnet bemærker ad betingelsen under punkt c), at på besigtigelsestidspunktet var der ryddet op i den gamle skiltning, og nævnet har ingen bemærkninger til udførelsen af skiltning, således som den fremstod ved besigtigelsen.

Det bemærkes, at fredningsgrænsen følger søkanten, hvorfor fredningsnævnet alene har taget stilling til etablering af rampen til det handicapvenlige fugletårn og ikke til etableringen af selve fugletårnet. Det er indeholdt i denne tilladelse, at det er tilladt i forbindelse med opførelsen af fugletårnet som et midlertidigt anlæg at etablere den til opførelsen af fugletårnet nødvendiggjorte arbejdsbro fra Engstien ud mod Store Kalv. Den midlertidige arbejdsbro skal nedtages straks efter, at det nye fugletårn med rampe står færdigt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller

rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfrednings-forening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning om fritagelse for at benytte Klageportalen kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune
Att. Lone Wille Jørgensen
Chefkonsulent, arkitekt m.a.a.
Via e-post: LWJ@Rudersdal.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-39-2015

Den 11. august 2015

Vaserne – Udskiftning af redskabsskur

Over for fredningsnævnet har Rudersdal Kommune på vegne Fugleværnsfonden ansøgt om tilladelse til udskiftning af redskabsskur på ejendommen matr. nr. 1^e Bistrup By, Bistrup, beliggende Vasestien 4 i Birkerød. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag. Dispensationen angår et skur med samme mål og placering som det eksisterende skur, der udskiftes og ansøges på vilkår af, at eksisterende beplantning og terræn bevares, at der ikke etableres udvendig belysning, og at multitoilet, uanset afstanden mellem de to bygninger, gives et udtryk, der passer til et nye redskabsskur.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet Overfredningsnævnets afgørelse af 9. august 1947 om fredning af Vaserne.

Af kortbilaget til fredningskendelsen fremgår, at areal markeret med lysegrøn signatur er fredet med det formål at bevare status quo (græsning og tørv). Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”II.

For så vidt angår de med lysegrøn Signatur viste Arealer:

- 1) Arealerne fredes således, et Tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes på samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Tørvemose og Græsningsarealer, for så vidt efterstående Bestemmelser ikke medfører yderligere Raadighedsindskrænkninger
- 2) Det er navnlig forbudt:
 - a. at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster og lign., Skure, elektriske Ledninger og lign. som er opstillet i anledning af Tørvegravning, skal fjernes, når der ikke mere er brug for dem.”

Fredningsnævnet har den 19. juni 2000 meddelt dispensation til opførelse af en informationsbygning på ejendommen. Bygningen blev opført på samme sted, hvor der et nedbrændt sommerhus havde ligget. Fredningsnævnet har den 25. oktober 2012 meddelt dispensation til etablering af et multitoilet på ejendommen. Det fremgår af afgørelsen, at multitoiletet erstattede et eksisterende skur med samme mål.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt planlægges gennemført i følgende internationale naturbeskyttelsesområder: Område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (fuglebeskyttelsesområde nr. 109 og habitatområde nr. 123). Naturstyrelsens har vurderet, at det ansøgte ikke vil påvirke Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag negativt. Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig til støtte for ansøgningen.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

Det ansøgte strider efter fredningsnævnets vurdering ikke mod fredningens formål. I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet derfor dispensation til udførelse af projektet i form af etablering af redskabsskur til erstatning for gammelt redskabsskur med samme placering og mål. Dispensation meddeles på vilkår at, at eksisterende beplantning og terræn bevares, at der ikke etableres udvendig belysning, og at multitoilet, uanset afstanden mellem de to bygninger, gives et udtryk, der passer til et nye redskabsskur

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Fugleværnsfonden, Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune
Att.: Lone Wille Jørgensen

Via e-post: lwj@rudersdal.dk

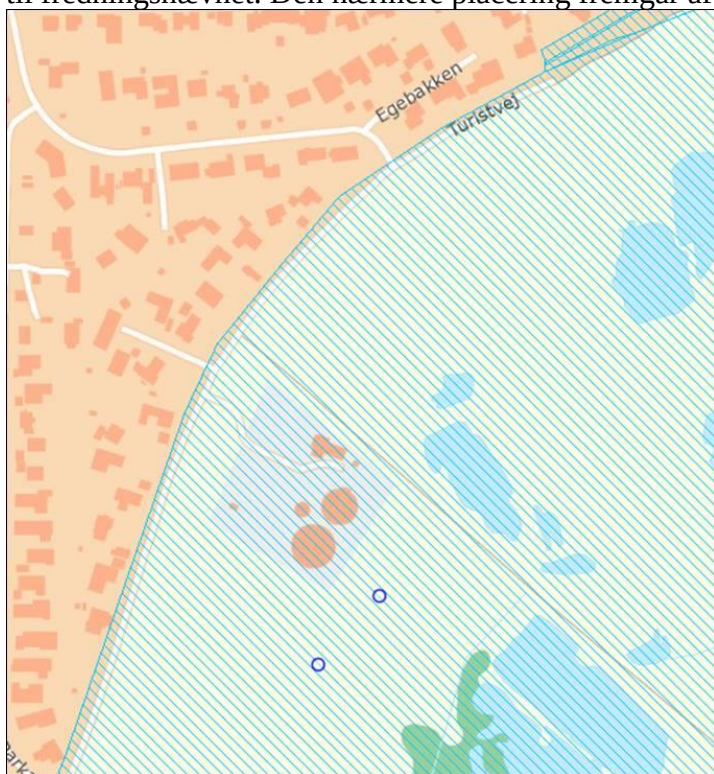
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-31-2019

Den 12. juni 2019

Vaserne– Naturpleje, herunder to vandhuller

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til gennemførelse af naturpleje, herunder etablering af to vandhuller på ejendommen matr.nr. 1^{hy} Bistrup By, Bistrup, beliggende mellem Turistvej og Furesøstien. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9. august 1947 om fredning af vaserne nord for Furesøen

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, for så vidt efterstående bestemmelser ikke medfører yderligere rådighedsindskrænkninger.

- 2) Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse navnlig forbudt,
a. at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure eller andre indretninger, som kan virke misprydende, derunder ledningsmester og lign.,
b. at fortage beplantning, der efter fredningsmyndighedernes skøn hindrer den frie udsigt over Furesø fra den i pkt. 3 nævnte vej eller fra stien fra Langkærgårdsvej til Vasestien.
- 3) Fredningsservitutten skal ikke være til hinder for anlæggelse af en vej, der i det væsentlige forløber langs områdets nordgrænse (den såkaldte Udsigtsvej - på kortet vist med røde linjer)."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt planlægges gennemført i/i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder:

Natura 2000-område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (fuglebeskyttelsesområde nr. 109 og habitatområde nr. 123)

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 109:

Rørhøg

Plettet rørvagtel

Isfugl

Sortspætte

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 123:

1014 Skæv vindelsnegl (*Vertigo angustior*)

1016 Sump vindelsnegl (*Vertigo moulinsiana*)

1042 Stor kæruldsmed (*Leucorrhina pectoralis*)

1082 Lys skivevandkalv (*Graphoderus bilineatus*)

1166 Stor vandsalamander (*Triturus cristatus cristatus*)

3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger

3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks

3160 Brunvandede søer og vandhuller

3260 Vandløb med vandplanter

6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)

6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund

6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop

6430 Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn

7140 Hængesæk og andre kærsumfund dannet flydende i vand

7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand

7230 Riggær

9110 Bøgeskove på morbund uden kristtorn

9130 Bøgeskove på muldbund

9160 Egeskove og blandeskove på mere eller mindre rig jordbund

91D0 * Skovbevoksede tørvemoser

91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Rudersdal Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet bidrager til opfyldelse af Danmarks internationale forpligtelser i relation til forvaltningen af det habitat, som projektet finder sted i.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Furesø Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune
Att.: Astrid E. Jensen

Via e-post: byplan@rudersdal.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-51-2022

Den 12. maj 2023

Fredningsnavn: Vaserne – Projekt: Lovliggørelse af Birkerød Rideforenings staldbygning

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om lovliggørende dispensation til at opretholde lyse tagplader og lysbånd på taget af staldbygningen på ejendommen matr.nr. 1b Bistrup, beliggende Turistvej 175, Bistrup. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af den 9. august 1947 om fredning ad Vaserne.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

- 1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, for så vidt efterstående bestemmelser ikke medfører yderligere rådighedsindskrænkninger.
- 2) Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse navnlig forbudt,
 - a. at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende, derunder ledningsmester og lign.,
 - b. at fortage beplantning, der efter fredningsmyndighedernes skøn hindrer den frie udsigt over Furesø fra den i pkt. 3 nævnte vej eller fra stien fra Langkærgårdsvej til Vasestien.

Fredningsnævnet meddelte i 2012 dispensation til opførelse af en stald på 464 m² (sagsnr. 76-2012). Dispensationen blev givet efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 vedrørende fredning af Vaserne nord for Furesøen.

Dispensationen blev givet på en række betingelser bl.a.:

- 1) at tagfladen skulle friholdes for lysbånd eller isætning af andet materiale, der afgiver lysudkast, og
- 2) at tagfladen ud mod Vaserne skulle udføres i mørkt/naturfarvet materiale.

3) at en gruppe af træer foran staldbygning bevaredes eller erstattedes af to nye grupper højestammede lindetræer, plantet på begrønnet vold foran hestestald. Lindetræer skulle fungere som afskærmning for ny staldbygning og jordvold og som afskærmning for de 22 vinduer i staldens facade. Afskærmning med højestammede lindetræer blev fastsat for at sløre den nye bygning, og fordi det eksisterende lysbånd i den store bygning påvirker uhensigtsmæssigt ved lysudkast ud mod fredningsområdet.

Det fremgår af en af Rudersdal Kommune udarbejdet oversigt over sagens forløb:

Forvaltningen meddelte den 16. juni 2014 byggetilladelse til opførelse af stalddelbygningen og dispensation til placering af bygningen delvist udenfor byggefelt. Byggetilladelsen indeholder en række betingelser, herunder de betingelser, som Fredningsnævnet fastsatte, samt vilkår om, at bygningens tag skulle fremtræde mørke, jf. § 8.3 i Lokalplan 10.

I foråret 2015 blev forvaltningen gjort opmærksom på, at nybyggeriet ikke fremtræder i henhold til vilkårene i Fredningsnævnets dispensation, idet taget på hestestalden fremstod hvidgråt med ilagte vinduesbånd i kip samt inddækninger i zink langs de etablerede ovenlysbånd.

Herudover var ældre bygninger, der var forudsat nedrevet, ikke fjernet, og der var ikke plantet højestammede lindetræer foran den nye stalddelbygning.

Forvaltningen blev ligeledes gjort opmærksom på, at tag på den store ridehal var udskiftet, og at det nye tag ligeledes var udført i lyst tagmateriale. Af kommunens luftfoto fremgår, at udskiftningen er sket omkring år 2012. Tagudskiftningen er udført uden godkendelse af forvaltningen. Tidligere tag var udført i mørkt tagmateriale og med to ovenlysbånd i tagflade orienteret ud mod fredede arealer.

Nyt tag er udført med lyse tagplader og tre vinduesbånd i tagfladen. Forvaltningen oplyste Rideforeningen tilbage i januar 2016, at der også skulle ske lovliggørelse af nyt tag på det store ridehus.

Birkerød Rideforenings rådgiver ansøgte i 2015 om dispensation til bibeholdelse af det lyse tag og ovenlys på ny stalddelbygning. Forvaltningen meddelte, i forbindelse med opfølgning på færdigmelding af byggesagen, afslag til bibeholdelse.

Baggrunden herfor er, at forvaltningen i hele sagsforløbet har vurderet, at lysbåndene på den eksisterende ridehal påvirker det fredede område negativt med lysudkast på himlen i mørke og skumring, og at lysbånd i stalddelbygningen dermed øger lysudkastet.

Afslaget blev påklaget af Birkerød Rideforening i juni 2015 til Natur- og Miljøklagenævnet. Nævnet finder, at forvaltningens afslag på at give lovliggørende dispensation fra lokalplanens § 8.3, var begrundet i saglige og planlægningsmæssige relevante hensyn, og at forvaltningens afgørelse efter planloven var baseret på en skønsæssig vurdering. Rådgiver for rideforeningen tilkendegav, at man ville følge nævnets afgørelse.

Forvaltningen har afholdt møde på ejendommen i 2016, 2019 og 2020. Efter møde i 2019 sendte forvaltningen en kombineret partshøring og varsel om påbud om lovliggørelse af tag på hestestalden, herunder lovliggørelse af etablerede lysbånd, zinkkanter og manglende beplantning af træer.

I forbindelse med varsel af påbud anmodede Birkerød Rideforening i 2020 forvaltningen om en fornyet vurdering af deres dispensationsansøgning til bibeholdelse af det etablerede lyse tag, som siden opførelsen i 2015 er naturligt patineret og nu fremstår i en mere afdæmpet farve.

I dispensationsansøgning fra 2020 fremgår det, at ovenlys vil males i en mørk farve, og at der vil blive plantet 10 lindetræer samt, at gamle staldbygninger nedrives. Ældre staldbygninger blev nedrevet i november 2020.

I forbindelse med miljøtilsyn i december 2021 fremgår det af fotodokumentation, at træer endnu ikke var plantet. Ved efterfølgende dialog blev det aftalt mellem forvaltningen og rideforeningen, at træer kunne plantes i september 2021 for at undgå udtørring af træer over sommeren. Der er fremsendt fotodokumentation for, at træer nu er plantet foran hestestalden.

.....

Forvaltningens vurdering

I dispensationen fra fredningsnævnet er beskrevet, at trægrupper skal bevares eller om muligt genplantes. Forvaltningen vurderer, at de plantede træer i dag ikke har samme højde eller afskærmende virkning som tidligere trægruppe, men at træer ad åre vil kunne få en mere skærmende virkning, og at vilkår i byggetilladelse ikke indeholder en definition på højstammede træer.

Forvaltningen finder, at ovenlys i hestestald fremstår lyse i tagfladen i dagslys, men at der ikke er lysudkast fra vinduesarealerne samt, at de plantede træer på jordvold langs hestestaldens facade er i vækst og således vil komme til at skærme for bygningens tagflade.

Forvaltningen finder, at tagflade forsat er lysere end lokalplanen foreskriver, men at farven fremstår i en ikke reflekterende mat grå farve, der ikke virker skæmmende i forhold til landskabet.

Forvaltningen anbefaler derfor, at dispensation anbefales til Fredningsnævnet for København i forhold til bibeholdelse af farve på tagflade på både ridehus og hestestald samt dispensation til bibeholdelse af etablerede ovenlys i hestestald, der er blændet indvendig således, at der ikke sker væsentligt lysudkast til området. Rideforeningen har redegjort for, at indvendigt lys i stald og ridehal er slukket i tidsrummet mellem kl. 21-07 således, at der ikke er lysudkast til fredede arealer i nattetimerne.

Det er forvaltningens forudsætning for en lovliggørende dispensation, at en fremtidig udskiftning af tagplader skal være i en mørk farve, der overholder lokalplanens bestemmelser til ydre fremtræden.

Det fremgår af Rudersdal Kommunes fremsendelsesskrivelse blandt andet:

I fremsendt dispensationsansøgning fremgår, at ovenlys er blevet delvis blændet, idet der indvendigt er påsat folie der hindrer lysudkast, men muliggør dagslys i stalden. Det oprindelige meget lyse tagmateriale er gennem de sidste 8 år patineret således, at farven nu fremstår mere afdæmpet. Der er blevet plantet træer foran staldbygning og det fremgår af fotos, taget i oktober 2022, at træer er i vækst.

Internationale naturbeskyttelsesområder Rudersdal Kommune har udtalt:

Der er blevet udarbejdet en habitatsvurdering, hvori det vurderes, at projektet på ingen måde vil have indflydelse på de omkringliggende habitatsområder, hverken på de samlede habitatsområder eller deres udpegningsgrundlag. En bibeholdelse af det etablerede tag eller lysbånd, som nu indvendigt er blændet ved folie, vurderes ikke at have indflydelse på nogen særlig beskyttelseskrævende arter, herunder bilag IV arter.

Sagens behandling Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Rudersdal Kommune har som tilsynsmyndighed udtalt, at man kan anbefale ansøgningen over for Fredningsnævnet på betingelse af:

- 1) at tagflader på ridehal og staldbygning kan bibeholdes i den nuværende patinerede farve og med det etablerede lysbånd på staldbygningen.
- 2) at plantede lindetræer kan godkendes i henhold til vilkår i byggetilladelse, og
- 3) at der gives dispensation fra lokalplanen til lovliggørelse af tagets nuværende patinerede farve.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt:

Arealet, hvor staldbygningen er opført, er omfattet af fredningen af Vaserne. Allerede inden den ny staldbygning blev taget i brug i foråret 2015 gjorde vi over for Rudersdal Kommune opmærksom på, at stalden var opført i strid med flere af vilkårene i fredningsnævnets afgørelse (sag 76/2012). Ikke blot var der ikke sket tilplantning ved bygningen ud mod Vaserne, nogle ældre bygninger var ikke blevet nedrevet og - ikke mindst - var taget på fladen ud mod Vaserne anlagt med lyst materiale og der var isat et lysbånd i hele kippens længde.

Resultatet var et optisk meget dominerende byggeri ud mod Vaserne og et kraftigt udkast af lys i fredningen i de mørke timer. Rideforeningen har vedvarende og konsekvent, også efter Ankenævnets afgørelse, træneret og modarbejdet

kommunens - og vores - bestræbelser på at få gennemført en fysisk lovliggørelse af de fredningsstridige forhold.

Rideforeningen har undervejs bl.a. peget på, at det vil medføre en urimelig økonomisk belastning at ændre tagfladens farve og eliminere lysbåndet, en argumentation der taler for sig selv. Havde foreningen fulgt fredningsnævnets (ankenævnets) fra begyndelse, havde der ikke været nogen udgifter forbundet med at efterkomme de legitime og velafbalancerede vilkår for opførelse af den ny stald. Rudersdal Kommune har indstillet, at der meddeles den ønskede retlige lovliggørelse - bl.a. med baggrund i at Rideforeningen nu langt om længe har plantet ny træer ud mod Vaserne, et af de oprindelige vilkår, som nu er efterkommet med 10 års forsinkelse, at tagfladen ud mod Vaserne i dag er begroet med mos og alger, som gør, at fladen ikke skinner hvidt mere, og at lysbåndet er blevet belagt med en film, som gør, at der ikke mere er udkast af lys fra taget i de mørke timer. En blank zinkkant ved lysbåndet skinner ikke mere så meget som oprindeligt pga. korrosion i overfladen.

Rudersdal Kommune indstiller som nyt vilkår, at tagfladen ved udskiftning skal beklædes med et mørkt / naturfarvet materiale. Sagen er for os et grelt eksempel på en forening / organisation, der på intet tidspunkt har haft til hensigt eller ønsket at følge myndighedernes rimelige krav til byggeriet for at sikre almenhedens fredningsinteresser. Vi må stærkt udtale os imod, at der meddeles retligt lovliggørende dispensation som ansøgt, heller ikke på det vilkår, som kommunen indstiller og hvis opfyldelse vi ikke kan have tillid til. Efter vores opfattelse skal der ske fysisk lovliggørelse af de fortsat fredningsstridige forhold, og med frist for gennemførelse af lovliggørelsen.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Per Carøe (udpeget af Rudersdal Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet afslag på ansøgningen om lovliggørende dispensation.

To medlemmer af nævnet (Jørgensen og Thiim) finder, at ansøgningen om lovliggørende dispensation skal afgøres på samme måde, som hvis ansøgningen var blevet behandlet inden arbejdet var udført. Disse medlemmer finder, at det er åbenbart, at der ikke på daværende tidspunkt ville være blevet givet dispensation fra vilkårene i en netop givet dispensation, idet disse vilkår var sagligt begrundede. Disse medlemmer finder ikke, at man skal opnå en fordel ved at overtræde de gældende regler. Disse medlemmer voterer derfor for, at der gives afslag på dispensationsansøgningen.

Et medlem (Carøe) er som udgangspunkt enig med flertallet, men finder at værdispildsbetragtninger sammenholdt med, at en dispensation vil være begrænset til tagets levetid, fører til, at dispensationsansøgningen bør imødekommes.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Birkerød Rideforening, Rudersdal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra

og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Fugleværnsfonden

Att.: Emilie Nicoline B. Schmidt

Via e-post: es@fuglevaernsfonden.dk

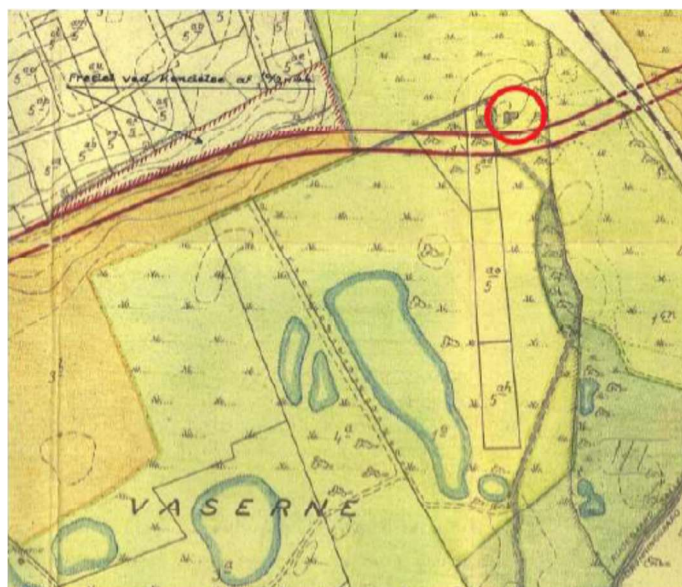
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-53-2022

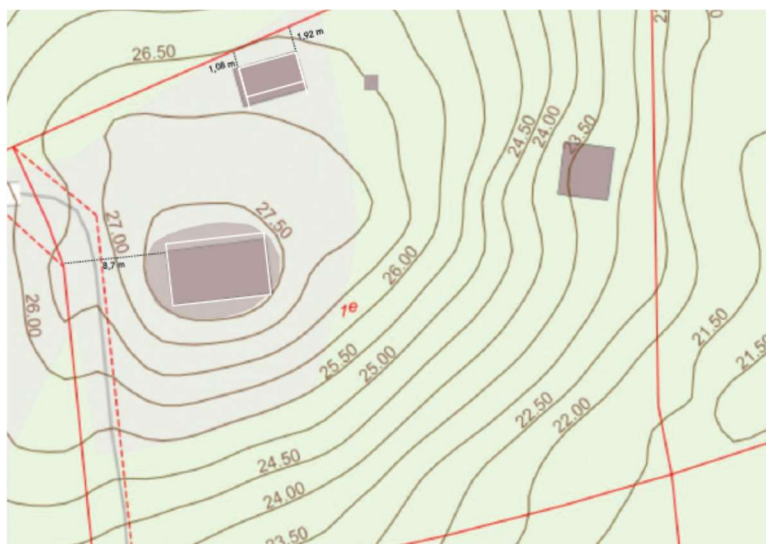
Den 12. maj 2023

Fredning: Vaserne – Projekt: Naturrum

Over for fredningsnævnet har Fugleværnsfonden ansøgt om dispensation til at opføre et naturrum og et multiskur til erstatning for 3 eksisterende bygninger på ejendommen matr.nr. 1e Bistrup By, Bistrup, beliggende Vasestien 4, Birkerød. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Placeringen inden for området ses på følgende kortudsnit, hvor de eksisterende 3 bygninger er markeret med grå farve og omridset af de to nye bygninger med hvid farve:



Det ansøgte vil komme til at se ud som følger:



Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

Vaserne naturområde besøges årligt af flere hundredetusinde besøgende, hvor Naturrum Vaserne spiller en central rolle i at formidle den bynære natur. Det eksisterende naturrum er fra 2001, og da store dele af træet er mørnet, trænger det til udskiftning. Fugleværnsfondens ønsker derfor at opfører et nyt innovativt naturrum, der i endnu højere grad end det tidligere møder de besøgenes behov og giver gode oplevelser. Der ønskes desuden en udskiftning af det eksisterende skur og multitoilet der ønskes samles i ét multiskur, for at skabe et mere sammenhængende helhedsindtryk. Herved reduceres antallet af bygninger fra tre til to med ønsket om et æstetisk og indbydende udtryk der lader de smukke omgivelser fylde.

.....

I forbindelse med anlægsarbejdet vil det være nødvendigt at beskære/fælde enkelte småtræer og buske, for at give adgang for de større maskiner. Der er tale om max. 10 stk. elle- og piletræer i svinget langs kørevejen (ø 10-15 cm), og tilsvarende ved indgangspartiet til byggepladsen.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af den 9. august 1947 om fredning ad Vaserne.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, for så vidt efterstående bestemmelser ikke medfører yderligere rådighedsindskrænkninger.

2) Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse navnlig forbudt,
a. at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispdydende, derunder ledningsmester og lign.,
b. at fortage beplantning, der efter fredningsmyndighedernes skøn hindrer den frie udsigt over Furesø fra den i pkt. 3 nævnte vej eller fra stien fra Langkærgårdsvej til Vasestien.

...

f. uden fredningsmyndighedernes tilladelse at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn,

Internationale naturbeskyttelsesområder

Rudersdal Kommune har udtalt:

De nærmeste habitatnaturtyper til projektområdet: Bøg på muld, hængesæk og rigkær ligger alle så langt væk, at der ingen påvirkning vil være af dem hverken i anlægsperioden eller efter etableringen af bygningerne.

Højdemæssigt ligger byggefeltet på en flad terræntop ca. 27 meter over havet, 4-5 meter over de omliggende moseflader (se kortbilag 3) og er terrænmæssigt således afskåret fra de beskyttede naturtyper.

Det evt. øgede publikumsbesøg, der kan blive til naturrummet, vurderes heller ikke at kunne medføre øget forstyrrelse eller slid, da disse naturtyper er relativt utilgængelige bl.a. pga. vådt terræn, hegning for kreaturer (moseområderne) eller private ejerforhold (bøgeskoven).

Udpegningsarterne for hhv. habitat- og fuglebeskyttelsesområdet vurderes heller ikke at blive negativt påvirket af projektet hverken i anlægs- eller driftsfasen. Den relativt begrænsede kørsel og støj ifm. anlægsarbejdet, selvom det finder sted i fuglenes yngletid, vurderes ikke at få skadelig indvirkning for de nævnte udpegningsarter ej heller for øvrige arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Et evt. øget publikumsbesøg og søgning til området, vil formentlig primært ske på stier i området og på selve pladsen ved naturrummet, som hidtil. Støj

og forstyrrelser herfra vurderes ikke at have negative konsekvenser for de udpegede arter ej heller andre arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV, rødlistede arter eller arter omfattet af artsfredningsbekendtgørelsen.

.....

Forvaltningen vurderer, at det ansøgte projekt hverken i anlægs- eller driftsfasen vil skade Natura 2000-område Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov integritet. Det vurderes endvidere, at de naturtyper og arter, som indgår i udpegningsgrundlaget, og øvrigt forekommende bilag IV-arter efter Habitatdirektivet, ikke vil blive negativt berørt.

Det vurderes, at det ansøgte ikke vil påvirke Natura 2000-områdets bevaringsmålsætninger.

Det vurderes, at plante- og dyrearter beskyttet jf. artsfredningsbekendtgørelsen ikke vil blive negativt berørt.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Rudersdal Kommunes fredningstilsyn har anbefalet at ansøgningen imødekommes på følgende vilkår:

- a) at naturrummet er tilgængeligt for offentligheden,
- b) at der foretages genopretning af Vasestiens tilstand ved eventuelle skader påført i byggeperioden,
- c) at det tydeliggøres med midlertidig skiltning, hvornår Vasestien kan være lukket af,
- d) at der ved samme skiltning henvises til alternative ruter, og
- e) at aflukninger af Vasestien ikke finder sted i tidsrummet 7:30-9:30 og 15:30-17:30.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig kommunens indstilling.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Per Carøe (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af:

- a) at naturrummet er tilgængeligt for offentligheden,

- b) at der foretages genopretning af Vasestiens tilstand ved eventuelle skader påført i byggeperioden,
- c) at det tydeliggøres med midlertidig skiltning, hvornår Vasestien kan være lukket af,
- d) at der ved samme skiltning henvises til alternative ruter, og
- e) at aflukninger af Vasestien ikke finder sted i tidsrummet 7:30-9:30 og 15:30-17:30.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at bevare den nuværende tilstand og sikre udsigten over Furesøen. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at de ansøgte 2 bygninger skal erstatte 3 eksisterende bygninger på en sådan måde, at bygningerne bliver mere samlet, ligesom det ansøgte falder godt ind i landskabsbilledet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Fugleværnsfonden, Rudersdal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune
Att.: Lone Wille Jørgensen

Via e-post: byplan@rudersdal.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-21-2024

Den 23. juli 2024

Fredning: Vaserne - Projekt: Hegning Turistvej 175, Birkerød

Over for fredningsnævnet har ejeren af ejendommen ansøgt om dispensation til at opsætte hegn til heste på ejendommen matr.nr. 1b Bistrup By, Bistrup, beliggende Turistvej 175, Birkerød.

Ejendommen har i mange år været ejet og drevet af Birkerød Rideforening.

Rideforeningen har haft opstaldning af 60-70 heste i eksisterende staldbygninger og med brug af to ridehaller, en dressurbane, en ridebane og et antal folde. Baner og folde er primært hegnnet med lægtehegn, som flere steder fremstår i meget dårlig stand.

Ejendommens nye ejer ønsker at fortsætte med ridecenter suppleret med privat hestepension, og i den forbindelse at opdatere og renovere bygninger og folde, herunder at udskifte hegn og etablere nye.

Den nærmere placering af de ansøgte hegn fremgår af følgende luftfoto med indtegninger, hvor de røde markeringer er lægtehegn og de gule markeringer er trådhegn:



Det fremgår af kommunen sagsresume blandt andet:

Birkerød Rideforening har i den periode de har været på Turistvej 175 fået tilladelse til opførelse af stalde og to ridehuse samt indretning af ubebyggede arealer med longeringsbane, dressurbane, ridebane og græsningsfolde.

Den nye ejer af ejendommen ønsker at fortsætte med skoleridning suppleret med hestepension, men under forbedrede forhold. Som et første tiltag ønskes en ændret opdeling i folde samt en udskiftning og nyetablering af foldhegn.

Den ansøgte ændrede foldstruktur ligger inden for det areal øst for bebyggelsen, som allerede i dag er opdelt i en ridebane og et antal jord- og græsfolde.

Foldhegnene ønskes etableret som lægtehegn med 145 cm høje stolper i 10 x 10 cm og med to tværgående brædder med en tykkelse på 2,8 cm og en bredde på 13 cm. Stolperne placeres med en afstand på ca. 2,5 m.

Udover hegn omkring folde ønskes et tilsvarende lægtehegn etableret omkring den bebyggede del af ejendommen. Helt mod syd foreslås etableret hegn med tråd af hensyn til oplevelsen fra det tilstødende landskab.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredning af Vaserne.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, for så vidt efterstående bestemmelser ikke medfører yderligere rådighedsindskrænkninger.

2) Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse navnlig forbudt,

a. at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende, derunder ledningsmaster og lign.,

b. at foretage beplantning, der efter fredningsmyndighedernes skøn hindrer den frie Udsigt over Furesø fra den i pkt. 3 nævnte vej eller fra stien fra Langkærgaardsvej til Vasestien.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Rudersdal Kommune har udtalt:

En udskiftning af foldhegn på et areal, hvor der allerede eksisterer folde, samt etableringen af nye hegn omkring ejendommens bebyggede areal vurderes ikke at få betydning for udpegningsgrundlaget for de registrerede Natura 2000-områder, som ejendommen ligger inden for, hverken for arter eller naturtyper.

Der vurderes heller ikke at ske en påvirkning af yngle- og rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, som er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3, eller de plantearter, der er nævnt i bilag 5.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt

Rudersdal Kommune anbefaler den ansøgte hegning overfor Fredningsnævnet for København på vilkår om,

- a) at lægtehegn skal fremstå som naturhegn, det vil sige som naturtræ, og
- b) at lægtehegn skal opføres som Karlebohegn med stolper i en afstand af 2,5 meter og med maks. to tværgående brædder med en maks. bredde på 7 cm.

.....

Udvalgets anbefaling på vilkår skal sikre, at anvendelsen af lægtehegn i princippet begrænses til de arealer, der ligger tættest på ejendommens bebyggede arealer. Afstanden mellem stolper og den maks. bredde på de maks. to tværgående brædder skal mindske påvirkningen af landskabet.

Anvendelsen af lægtehegn mod sti- og vejforløb samt omkring ejendommens bebyggede arealer begrundes med sikkerhedsforhold. Trådhegnet mod syd tager hensyn til oplevelsen af landskabet mod skovstykket mod Furesøstien/Furesøen, som det opleves fra Turistvej, Engstien og dele af Furesøstien.

Det fremgår endvidere af forvaltningens indstilling til det politiske udvalg:

På den nordlige del af arealet mod Turistvej ønskes hegning etableret med lægtehegn af hensyn til sikkerhed for rideskolebørn samt deres familier. Det skyldes, at de nordlige folde er tiltænkt private sportsheste, hvilket ofte er store heste, der stiller større krav til sikkerheden. Det er forvaltningens vurdering, at de mange brugere og offentlighedens adgang til rideskolen skal tillægges særlig betydning i forhold til at kunne færdes trygt.

Opsætning af lægtehegn påvirker dog altid oplevelsen af landskabet, hvorfor Rudersdal Kommune også har en restriktiv praksis ift. at meddele tilladelse til opsætning af lægtehegn. Den hidtidige praksis ift. hegning indenfor fredninger har været at meddele tilladelse til trådhegn eller alternativt lægtehegn med maksimalt to tværgående smalle bredder. Bredden på de tværgående brædder samt afstand mellem stolperne har betydning for påvirkningen af landskabet.

På Elleslettegård har Fredningsnævnet tidligere godkendt lægtehegn på vilkår af, at de tværgående brædder har en maks. bredde på 7 cm, og at stolperne placeres med en afstand på 2,5 m, hvilket giver lægtehegnet et mere luftigt udtryk. Lægtehegnet kan suppleres med trådhegn, hvorved den ønskede sikkerhed for brugerne og hestene kan opnås.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig kommunens indstilling.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Per Carøe (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til den ansøgte hegning på følgende vilkår:

- a) at lægtehegn skal fremstå som naturhegn, det vil sige som naturtræ, og
- b) at lægtehegn skal opføres som Karlebohegn med stolper i en afstand af 2,5 meter og med maks. to tværgående brædder med en maks. bredde på 7 cm.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at bevare den nuværende tilstand og sikre udsigten over Furesøen.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at området i forvejen er indrettet med indhegnede folde, og at det ansøgte ikke påvirker udsigten til Furesøen.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis ikke den er udnyttet inden 3 år.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Birkerød Ridecenter ApS, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer tager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.