

Afgørelser – Reg. nr.: 01005.00

Fredningen vedrører: Mølleådal, Bastrup- og Bure
Sø

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet **12-06-1956, 13-02-1948**

Fredningsnævnet **27-05-1955, 28-11-1945**

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

12/6-56

U D S K R I F T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1956, den 12. juni, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 654/46 vedrørende almenhedens adgang til et tidligere fredet areal af matr. nr. 41a af Slagslunde by og sogn og et flodemålsareal af Bure sø.

I den af fredningsnævnet for Frederiksborg amt den 27. maj 1955 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 22. april 1954 fra plantageejer Hans Fjeldsted, Slagslunde, på grundejerforeningen "Buresø"s vegne gjorde denne statsministeriets konsulent i fredningssager opmærksom på, at man ved de tidligere fredninger af Buresø's omgivelser havde undladt at sørge for forbindelse mellem den langs søens vestside gående sti og et til offentligheden udlagt areal af matr. nr. 41a Slagslunde by og sogn samt flodemålsarealet ud for matr. nr. 41a, hvorhos han foreslog at frede det nævnte areal til afhjælpning af den manglende forbindelse.

Statsministeriets konsulent i fredningssager fremsendte derefter den 26. juni 1954 til fredningsnævnet en skrivelse, hvori det påpeges, at betydningen af den ved overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 gennemførte fredning af arealer ved Buresø og Bastrup sø for dette områdes vedkommende er væsentligt afhængig af, at der etableres den angivne forbindelse mellem de nævnte to arealer.

Nævnet har afholdt besigtigelsesmøde og efterfølgende forhandling med ejeren af det omhandlede areal af matr. nr. 41a Slagslunde by og sogn, gårdejer Mads Chr. Jenson, Slagslunde Skov

pr. Slangerup, og ejeren af flodemålsarealet, godsejer Ejnar Koug, Mørdrupgaard pr. Lynge.

Efter nogen tids overvejelse har gårdejer Mads Chr. Jensen nedlagt påstand om en erstatning på 2000 kr. og godsejer Koug på 500 kr., dersom arealerne åbnes for offentligheden. Slagslunde-Ganløse sogneråd har erklæret sig indforstået med i tilfælde af fredningens gennemførelse at påtage sig opsyn med arealerne.

Da det findes at være af afgørende betydning for den eksisterende fredning af arealerne ved buress i henhold til overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948, at de ovennævnte arealer erhverves og åbnes for almenheden

b e s t e m m e l s e s :

Det bevoksede areal mellem det ved tidligere fredningskendelse af 13. februar 1948 for offentligheden åbnede, fredede areal af matr. nr. 41a og flodemålsarealet, samt flodemålsarealet, fredes således, at offentligheden har fri adgang hertil, at den nuværende bevoksning bevares, at det på arealet er forbudt at anbringe huse, skure og andre indretninger, der kan virke skemmende, og at teltslagning er forbudt.

Opsyn med arealet udføres af Slagslunde-Ganløse kommune.

Der tillægges ejeren af matr. nr. 41a, gårdejer Mads Chr. Jensen, Slagslunde Skov pr. Slangerup, i erstatning 2000 kr. og ejeren af flodemålsarealet, godsejer Ejnar Koug, Mørdrupgaard pr. Lynge, 350 kr.

Af den samlede erstatning 2350 kr. udledes halvdelen af statskassen, medens den anden halvdel udledes af Frederiksborg amtsfond."

Kendelsen er forelagt overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3.

Det bemærkes, at der allerede ved overfredningsnævnets fornavnte kendelse af 13. februar 1948 er fastsat fredningsbestemmelser vedrørende arealet, og at overfredningsnævnet ikke finder anledning til andre ændringer af disse bestemmelser, end hvad der i fredningsnævnets kendelse er bestemt vedrørende adgang til arealet og vedrørende teltslagning samt opsyn med arealet.

Da man iøvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste med den af det foranstående følgende ændring. Det fredede areal er vist på et kort nr. Fr. 147, som er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e l s e s :

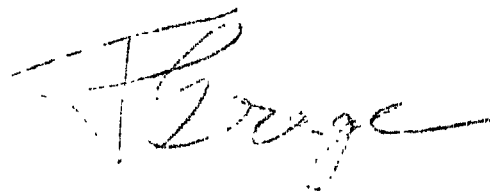
Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amt den 27. maj 1955

afsagte kendelse vedrørende almenhedens adgang til et tidligere fredet areal af matr. nr. 41a af Slagslunde by og sogn og et flodemålsareal af Bure sø stadfæstes med den af det foranstående følgende ændring.

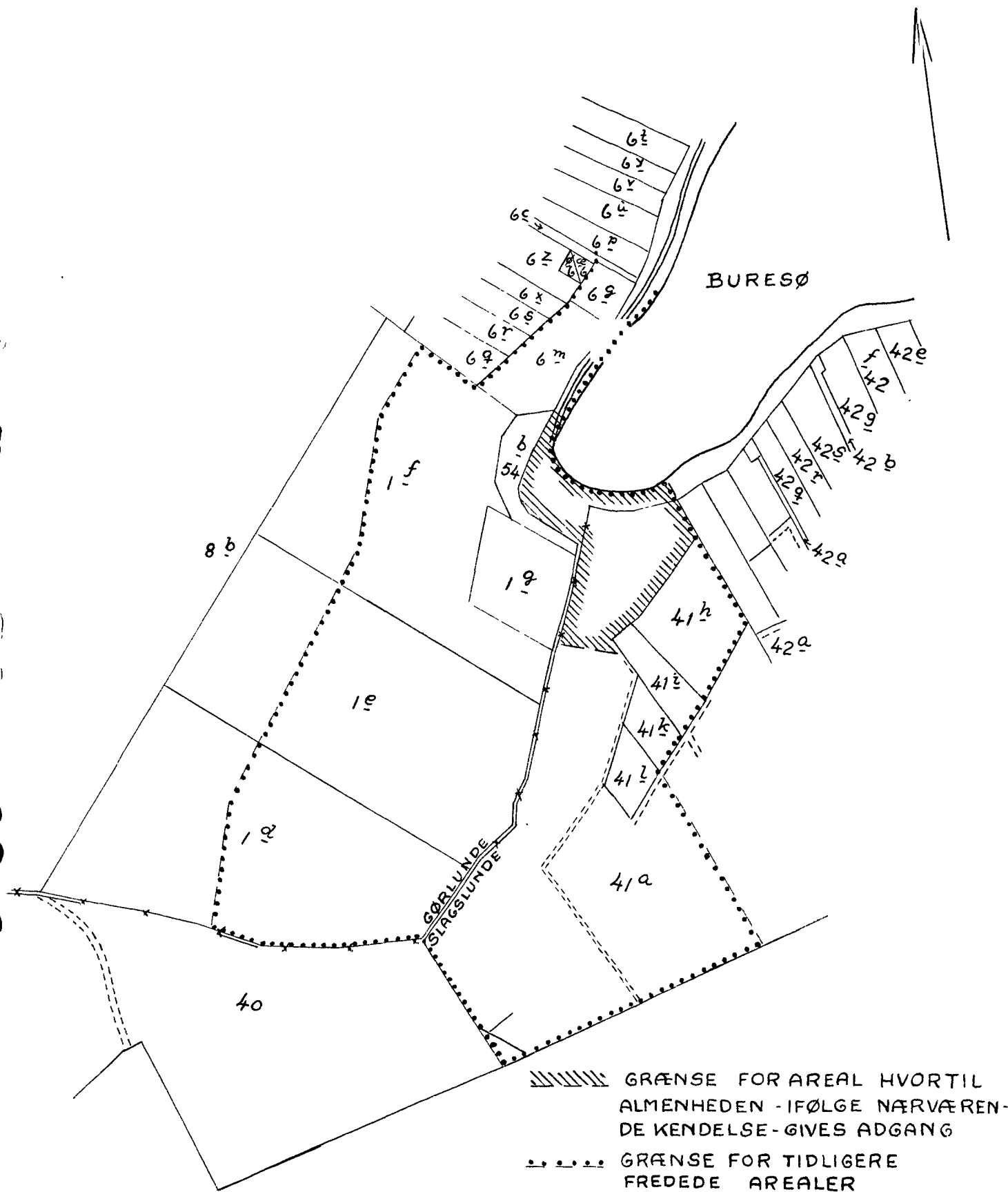
I erstatning tillægges der gårdejer Mads Chr. Jensen, Slagslunde skov pr. Slangerup, 2.000 kr. og godsejer Ejnar Roug, Mørdrupgaard pr. Lynge, 350 kr. alt med renter 4 $\frac{1}{2}$ % p.a. fra den 27. maj 1955 at regne, til betaling sker.

Erstatningen udredes med halvdelen af statskassen og halvdelen af Frederiksborg amtsfond.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



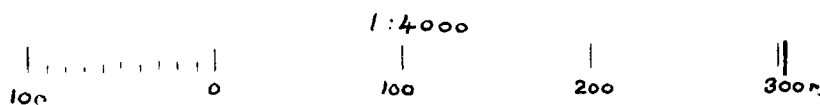
F. Grage
overfredningsnævnets sekretær



Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 20-5-54

By: SLAGSLUNDE
Sogn: —

Plan nr. Fr. 147



OVERFREDNINGSNÆVNET>

13/2-1948

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1948, den 13. Februar, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af skriftlig og mundtlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 654/46 vedrørende Fredning af Arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø.

Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsradsreds den 28. November 1945 afsagte Kendelse er forelagt for Overfredningsnævnet i Henhold til Naturfredningslovens § 19, Stk. 3, hvorhos den er indanket af Københavns og Frederiksberg Kommuner samt af et Antal Lodsejere.

I den af Fredningsnævnet afsagte Kendelse udtales følgende:

"Ved Statsministeriets Skrivelse af 19. Januar 1944 til Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsradsreds rejstes Fredningssag med Hensyn til Arealer omkring Bastrup og Bure Sø, omfattende Omraader beliggende i Lynge-Uggeløse, Slagslunde-Ganløse samt Jørlunde Kommuner. Ved Statsministeriets Skrivelse af 16. Maj 1944 blev Dommer i Frederiksborg Birk G. Heide-Jørgensen konstitueret som Nævnets Formand under Sagens Behandling. Nævnet har iøvrigt bestaaet af Amtsradsmedlem, Murermester Carl Poulsen, Sogneradsformand, Folketingsmand P.D. Jensen, Løgdsmand A.C. Andersen samt Landbrugskandidat Oluf Andersen.

Paastanden omfatter Arealer af følgende Ejendomme ved Bastrup Sø:

1. Matr. Nr.	3c, 3b	By	Sogn	Ejer
		Bastrup	Uggeløse	Parcellist Aage Hansen, Bastrup
2.	" 1a, 1c	"	samt østlige Halvdelen af Bastrup Sø	Grd. Hans S. Andersen, Stengaarden, Bastrup
3.	" 2c	"	Uggeløse	Steffens Assens, Bernh. Olsensvej 5 B, Lyngby
4.	" 2d	"	"	Landmand Poul Olsen, Bastrup
5.	" 2i	"	"	Arbejdsmand Laur. Larsen, Bastrup
6.	" 2a	"	"	Grd. Vilh. Kramer Pedersen, Bastrup
7.	" 9a	"	"	Grd. Hans Poulsen, Bastrup
8.	" 9d	"	"	Grd. Anders Pedersen, Bastrup
9.	" 3a og Flodemaal	"	"	Grd. Nic. Madsen, Bastrup
10.	" 3e, 33	"	"	Afholdssamfundets Ferielejre
11.	" 3f	"	"	Dansk Mands-Gymnastikforening
12.	" 4a	"	"	Gaardejer Anders Martin Nielsen, Bastrup
13.	" 20d	Ganløse	"	Grd. Karl Pedersen, Ganløse
14.	" 21b, 22b samt Flodemaal	"	"	Grd. Rs. Jensen, Ganløse
15.	" 20i	"	"	Fyrbøder Johs. Rasmussen, Ganløse
16.	" 20a	"	"	Frk. Eline Holm og Frk. Fritze Holm, "Egelund", Ganløse
17.	" 21a	"	"	Grd. Hans Petersen, Ganløse

		By	Sogn	Ejer
18. Matr. Nr. 22c, 20e	Ganløse	Uggeløse	Grd. Erik Wichmand, Ganløse	
	samt Flodemaal			
19. " " 20b, 21a, 55, 56	"	"	Grd. P. Røpke, Ganløse	
20. " " 21c	"	"	Husmand Laurits Olsen, Ganløse	
21. " " 22d	"	"	Gartner Lykkebo, Ganløse	
22. " " 37, 38	"	"	Nuværende Ejer Fabrikant Thorkil De	
23. " " 35	"	"	Grd. Emil Rasmussen, Ganløse	
24. Vestlige Halvdelen af Bastrup Sø			Grosserer Emil Petersen, Vilvordevej 8	
samt et mindre Flodemaalsareal				

I Fredningskendelsen omhandles dernæst følgende Ejendomme ved Bure 211

25. Flodemaalsarealerne i Søens østlige og vestlige Ende samt udfor Matr. Nr. 43a og 44b Slagslunde			Proprietær Roug, Mørdrupgaard
26. Matr. Nr. 41a	Slagslunde		Grd. Mads Jensen, Slagslunde
27. " " 41e, 41d	"		Arbejdsmand Aug. Hansen, Slagslunde Skov
28. " " 41h, 41i	"		Grosserer Emil Petersen, Vilvordevej 8
29. " " 4a og 3	Mørdrup	Uggeløse	Grd. Jens Jensen, Mørdrup
30. " " 4b	"	"	Proprietær E. Roug, Mørdrupgaard
31. " " 4c	"	"	Fabrikant L. Jensen, Onsgaardsvej 3, Hellerup
32. " " 41k	Slagslunde		Skræder Mathiesen, Tibirkegade 15
33. " " 41l	"		Belysningsarbejder Gunnar Frederiksen, Tinghøjvej 148
34. " " 1d, 1e, 1f, 1g, 7b, 54b	Jørlunde		Ingeniør V. Boserup, Jørlunde
35. " " 6g, 6m	"		Bernt Marcner, Danasvej 6
36. " " 6q	"		Frans Jasurau, 11 Strandstræde 18
37. " " 6r	"		Christen Pedersen, Nørrebrogade 156
38. " " 6s	"		Fru Rodion, Strandboulevard 73
39. " " 6x	"		Carl Lilja, Kaktusvej 55
40. " " 6y	"		Betonformand Børge Nielsen, Roskildevej 195
41. " " 6c	"		Svend Magnussen, Jørlunde
42. " " 6p	"		Repræsentant Svend Jensen, Støvnesalle 37
43. " " 6u	"		Snedker Flintso, Kjærs Møllevvej 9, Aalborg
44. " " 6v	"		Fru Jaul, Tolstojs Alle 12, Søborg
45. " " 6t	"		Ejerist Verner Nordahl Petersen, Tønsgaardsvej 16
46. " " 12m	"		Assistent Eigil Kristensen, Gothersgade 158
47. " " 12n	"		Politibetjent Haasum, Frelsøvej 54

48.	Matr. Nr. 12b, 12q	Jørlande	Assistent Sigfred Vangshøj, Jørlande
49.	" " 12o	"	Skræder Thirup, Damparken 38
50.	" " 16o, 17, 54a	"	Villur Petersen, Jørlande
51.	" " 16b, 54c, 56	"	Emil Nielsen, Jørlande
52.	Parcel af Matr. Nr. 47a	Slagslunde	Fru Anna Jensen

Plan over de respektive Omraader er vedhæftet denne Kendelse og er i minoreret Kopi blevet tilstillet samtlige Lodsejere. Naar Sagen foreligge endeligt afgjort af Overfredningsnævnet, vil Tinglysning finde Sted og Kopi af Kortet blive tilstillet samtlige interesserede.

Det fremgaar dernæst af Mendelsen, at Statsministeriet, der under Sagens Behandling har været repræsenteret ved Udvalget vedrørende Københavnsegnens grønne Omraader, har nedlagt Paastand paa, at Arealerne fredes saaledes, at der paalægges dem de nedenfor omdhandlede Standardserwitutter og det hedder videre:

"Under Sagens Gang er ved Statsministeriets Skrivelse af 15. Februar 1945 et yderligere Areal af Matr. Nr. 1d, 1e og 1f Jørlande blevet inddraget i Sagen (vist med rødt paa vedhæftede Kort).

Nævnet har besigtiget de paagældende Omraader og behandlet Sagen i en Række Møder, hvortil de respektive Ejere, Parthavere m.m. har været indvarslet senest ved offentlig Indkaldelse i Statstidende for 16. Juli 1945 og Frederiksborg Amts Avis for 17. Juli 1945. Yderligere har følgende Myndigheder og Institutioner været indvarslet:

Statsministeriet, Udvalget vedrørende Københavnsegnens grønne Omraader, Frederiksborg Amtsråd, Københavns Amtsråd, Skovdirektoratet, Naturparkudvalget, Nationalmuseet, Naturfredningsraadet, Amtsvejsinspektoratet, Danmarks Naturfredningsforening, Foreningen "De grønne Omraader" samt de respektive Sogneraad og Københavns og Frederiksborg Kommuner.

Arealerne ligger i det store og hele indenfor de Omraader, der er inddraget under Fredningsplanen. Begge Omraader er ikke blot af landskabelig Skønhed, men tillige interessant i videnskabelig Henseende navnlig botanisk, geologisk og arkæologisk, hvilket er fremhævet af Nationalmuseet og Naturfredningsraadet. Kun en mindre Del af Omraaderne dækkes af Bestemmelser i F.L. § 25 om Bebyggelse nær Skovbryn. Formålet med Fredningen er at etablere en lempelig Landskabsfredning samt at skabe Adgang og Ret til Badning i Søerne samt endelig at åbne mindre Omraader for Almenheden til rekreativt Ophold.

Af Lodsejerne har nogle protesteret mod enhver Form for Fredning, medens andre har stillet sig velvillige og alene kræver en rimelig Erstatning.

Idet Nævnet tiltræder, at de heromhandlede Arealer er af stor Landskabelig Skønhed og i det hele er fredningsværdige, samt idet Nævnet maa fastslaa, at det er af stor Betydning for Almenheden, at Omraadernes nuværende Karakter og størstildede Skønhed bevares for Eftertiden, samt at der saabes Adgang til de anførte Steder, finder Nævnet at kunne statuere at Fredning som paastaet skal finde Sted, dog med følgende Betingelser:

1) Hvad angaar Ejendomme, der kun bestaar af et mindre Hus med Have, skal det kun være forbudt at opføre Bygninger herunder Drivhuse, Boder og Skure uden Fredningsmyndighedernes Samtykke.

2) Det senest ved Statsministeriets Skrivelse af 15/2 1945 indbragte Omraade af Matr. Nr. 1d, 1e og 1f Jørlande udelades af Fredningsnævnet, idet dets Fredning ikke paa nærværende Tidspunkt skønnes fornøden, og idet den med Fredningen forbundne Udgift til Erstatning ikke skønnes tilstrækkelig ækvivaleret ved Fredningens Gennemførelse.

3) Der gives ikke Almenheden Ret til at bade i Bøen Sø fra det ud for Matr. Nr. 45a, 44b Slagslunde værende Flodmaalsareal, men alene Ret til Færdsel og Ophold, idet det er oplyst, at Badning herfra kan være forbundet med Livsfare paa Grund af Søens Bønforskel.

4) Der gives ikke Almenheden Ret til at færdes eller bade fra Flodmaalsarealet ud for Matr. Nr. 4a og 4b Mordrup samt den Del af Matr. Nr. 56 Jørlande, som ligger Nord for den offentlige Vej, der fører til Søen.

Overfredningsnævnet har den 28. September 1946 afholdt Aastedsforretning i Sagen og forhandlet med de i Sagen interesserede Parter.

Sagen har yderligere været behandlet i en Række Møder.

Der opnaaedes Enighed om Erstatningen med en Del af de ankende Lods-
ejere, medens Sagen for de øvrige Vedkommende udsattes til Taksation i
Henhold til Naturfredningslovens § 20. Endvidere blev der med nogle Lods-
ejere opnaaet Enighed om enkelte Ændringer i Fredningsbaandet.

Af det under Punkt 2) nævnte Omraade har Overfredningsnævnet vedtaget
at modtage en 50 m bred Strimmel langs Øst- og Sydgrænsen.

Overfredningsnævnet, som iøvrigt i Hovedsagen kan tiltræde den fore-
liggende Fredningskendelse, har foretaget enkelte mindre væsentlige Æn-
dringer i Fredningsservitutterne, hvorhos man af praktiske Grunde har ud-
formet dem noget anderledes end efter Fredningsnævnets Kendelse. Servi-
tutterne faar herefter følgende Ordlyd:

S e r v i t u t A

Ubebyggede Arealer.

1. Arealerne - derunder eventuelt opstaaende Opgroedearealer - fredes
saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de
af de nedennævnte Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne
benyttes som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsarealer, forsaavidt de hid-
til har været anvendt som saadanne.

2. Det er navnlig forbudt:

- a. at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure
eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder
Ledningsmaster o.l.,
- b. at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon
eller at henkaste Affald derpaa,
- c. at foretage Opfyldning af de paa Omraadet værende Vandarealer eller
benytte Bredden til Henkastning af Affald,
- d. at nedbryde Stendiger.

3. Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:

- a. at fjerne eller udtynge den paa Arealet staaende Beplantning af Træer,
Buske og levende Hegn,
- b. at foretage Beplantning af Arealet ud over Vedligeholdelsen af den
eksisterende,
- c. at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Trediemand Vejrettighe-
der over Arealet,
- d. at udstykke de under Fredningen inddragne Matr. Nr. eller Dele heraf
ud over det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

S e r v i t u t B

Landbrugsarealer med Landbrugsbygninger.

1. Arealerne - derunder eventuelt opstaaende Opgroedearealer - fredes
saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de
af de nedennævnte Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne
benyttes paa samme Maade som hidtil.

2. Det er navnlig forbudt:

- a. at opføre Bygninger som ikke kræves af Ejendommens Drift som Land-
brugsejendom samt at anbringe Drivhuse, Boder, Skure eller andre
Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster o.l.
- b. at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon
eller at henkaste Affald derpaa,
- c. at foretage Opfyldning af de paa Omraadet værende Vandarealer eller
benytte Bredden til Henkastning af Affald,
- d. at nedbryde Stendiger.

3. Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:

- a. at fjerne eller udtynge den paa Arealet staaende Beplantning af Træer,
Buske og levende Hegn,
- b. at foretage Beplantning af Arealet ud over Vedligeholdelsen af den
eksisterende,
- c. at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder
over Arealet,

- d. at udstykke de under Fredningen inddragne Matr. Nr. eller Dele heraf ud over det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige,
- e. at genopføre eller ombygge eksisterende Bygninger.

S e r v i t u t C .

Mindre Hus med Have.

1. Arealerne - derunder eventuelt opstaaende Opgroedearealer - fredes saaledes, at det uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse er forbudt at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure eller lignende, samt at genopføre eksisterende Bygninger.

S e r v i t u t D .

Hvor Fredning kun omfatter en Del af en Have til mindre Ejendom.

1. Arealerne - derunder eventuelt opstaaende Opgroedearealer - fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal udelukkende kunne benyttes paa samme Maade som hidtil.

2. Det er navnlig forbudt at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster o.l.

S e r v i t u t E .

Omfatter Arealer ved Buresøen, der aabnes for Adgang for Almenheden.

1. Der gives Almenheden Adgang til at færdes og opholde sig paa Arealerne - herunder paa de ud for de til Søen grænsende Arealer eventuelt opstaaende Opgroedearealer fra Bure Sø - samt til at bade i Bure Sø fra de nævnte Arealer.

2. Iøvrigt fredes Arealet saaledes, at Tilstanden derpaa ikke maa forandres. Navnlig er det forbudt:

- a. at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster o.lign
- b. at foretage Afgravning, Opfyldning eller Oppløjning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald paa Arealet eller i Søen ud for dette
- c. uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,
- d. uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Beplantning af Arealet ud over Vedligeholdelse af den eksisterende,
- e. uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at tilstaa Trediemand Vejretigheder over Arealet,
- f. uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at udstykke de under Fredningen inddragne Matr. Nr. ud over det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

Med Hensyn til Bastrup Sø bestemmes:

I Bastrup Sø skal Badning være tilladt Almenheden fra det af det offentlige i Medfør af Lov Nr. 595 af 13. November 1940 § 2 i Forbindelse med Stianlægget ved Søens Nordbrød erhvervede Areal samt fra eventuelt ud for samme opstaaende Opgroedeareal, alt i Overensstemmelse med de Regler som til enhver Tid fastsættes af den Myndighed, der administrerer Arealet.

Med Hensyn til Bure Sø bestemmes:

I Bure Sø skal Badning være tilladt Almenheden fra de Arealer ved Søbredden, hvortil Adgang for Almenheden er aabnet ved Fredningsservitut, alt i Overensstemmelse med de Regler, der til enhver Tid fastsættes af Fredningsmyndighederne eller af den Myndighed, som har Tilsyn med eller som af Fredningsmyndighederne faar overdraget Tilsynet med Arealerne.

Efter at Taksationskommissionen har fastsat Erstatningen for de anken de Lodsejere, med hvem der ikke er opnaaet Enighed, og efter at Overfredningsnævnet for enkelte Ejendommers Vedkommende har fastsat nogle mindre væsentlige Afvigelser fra Fredningsbaandet i Henhold til vedkommende Servitut, faar Fredningsbestemmelserne for hver af de omhandlede Ejendomme følgende Indhold, idet der med Hensyn til Fredningens Grænser henvises til vedhæftede Planer Ly-U 103^c og Sl-G 109^a over henholdsvis Bastrup Sø Omraadet og Buresø Omraadet:

A. Omraader ved Bastrup Sø.

Lb. Nr. 1. Matr. Nr. 3c af Bastrup By, Uggeløse Sogn (Matr. Nr. 3b omfattes ikke af Fredningen), Parcellist Aage Hansen, Bastrup:

Arealet, der ønskes fredet, udgør ca. 6.300 m² overvejende Mose- og Engareal. Der paalægges Ejendommen Servitut A, dog at Ejeren faar Ret til at skære Tørv. Erstatningen er fastsat til..... 630,00 Kr.

Lb. Nr. 2. Matr. Nr. 1a, 1c Bastrup samt den østlige Halvdel af Bastrup Sø, Gaardejer Hans S. Andersen, Stengaarden, Bastrup. Det fredede Omraade udgør ca. 85.000 m² - foruden et betydeligt Flodemaalsareal - omfattende Gaardens Bygninger og saavel Ager som Mose og Eng, hvorhos Ejeren er Med-ejer af Bastrup Sø.

Der paalægges Ejendommen Servitut B samt de ovenfor anførte Bestemmelser om Badning i Bastrup Sø. Ejeren faar dog Ret til Grusgravning som hidtil d.v.s. uden egentlig Fabriksdrift, Ret til at ombygge Gaardens Bygninger og Ret til at opføre et Beboelseshus paa Arealet mellem Gaarden og Villaaen mod Vest i nogenlunde Flugt med denne Villa og under Fredningsnævnets Censur.

Erstatningen er fastsat til..... 10.000,00 Kr.

Lb. Nr. 3. Matr. Nr. 2c Bastrup, Steffens Assens, Bernh. Olsensvej 5 B, Lyngby. Arealet er ca. 2.100 m² Mose og Eng. Der paalægges Ejendommen Servitut A.

Erstatningen er fastsat til..... 200,00 Kr.

Lb. Nr. 4. Matr. Nr. 2d Bastrup. Landmand Poul Olsen, Bastrup. Arealet er ca. 2.100 m² Mose og Eng. Der paalægges Ejendommen Servitut A. Erstatningen er fastsat til..... 200,00 Kr.

Lb. Nr. 5. Matr. Nr. 2i Bastrup. Arbejdsmand Laur. Larsen, Bastrup. Arealet er ca. 2.100 m² Ager og Eng. Der paalægges Ejendommen Servitut A. Erstatningen er fastsat til..... 220,00 Kr.

Lb. Nr. 6. Matr. Nr. 2a Bastrup. Gaardejer Vilh. Kramer Pedersen, Bastrup. Arealet udgør ca. 6.400 m² overvejende Ager. Der paalægges Ejendommen Servitut A. Erstatningen er fastsat til..... 500,00 Kr.

Lb. Nr. 7. Matr. Nr. 9a Bastrup. Gaardejer Hans Poulsen, Bastrup. Arealet udgør ca. 8 Td. Land.

Der paalægges Ejendommen Servitut A, dog at Ejeren faar Ret til at forestage en Planering af Tørvegraven. Erstatningen er fastsat til..... 3.200,00 Kr.

Lb. Nr. 8. Matr. Nr. 9d Bastrup. Gaardejer Anders Pedersen, Bastrup. Areal ca. 8.000 m² Mosareal. Der paalægges Ejendommen Servitut A, dog at Ejeren faar Ret til at udfylde og planere Mosen. Erstatningen er fastsat til..... 400,00 Kr.

Lb. Nr. 9. Matr. Nr. 3a Bastrup. Gaardejer Nic. Madsen, Bastrup. Arealet udgør ca. 3 Td. Land. Der paalægges Ejendommen Servitut A. Erstatningen er fastsat til..... 1.500,00 Kr.

Lb. Nr. 10. Matr. Nr. 31, 33 Bastrup. Tidl. Ejer Afholdssamfundets Ferielejre. Arealet er afstaaet til Staten i Forbindelse med Stianlæg i Københavnsegnens grønne Omraader.

Lb. Nr. 11. Matr. Nr. 3f Bastrup. Dansk Mands-Gymnastikforening. Arealet udgør ca. 1.100 m². Der paalægges Ejendommen Servitut A. Det paa Ejendommen varende Hus vil være at fjerne inden den 1. Januar 1952, og der maa ikke anbringes nogen anden Bebyggelse paa Arealet. Erstatningen er ved Taksation fastsat til..... 2.500,00 Kr.

Lb. Nr. 12. Matr. Nr. 4a Bastrup. 1) Gaardejer Anders Martin Nielsen, Bastrup, og 2) K.F.U.M. Spejdernes 12. Kreds i København.
ad 1) Arealet udgør ca. 13.500 m², foruden Flodmaals-Areal. Der paalægges Ejendommen Servitut A, dog at Ejeren faar Ret til at plante Stikkelsbær, Ribs el. Solbær paa Arealet. Erstatningen er fastsat til.... 4.500,00 Kr.

2) Arealet udgør ca. 7.000 m². Der paalægges Ejendommen Servitut A. Ejerne faar Ret til uanset Fredningsplanen at opføre en Bygning under Fredningsnævnets Censur paa Arealet vest for Vejen længst mulig i den nordvestlige Ende og saa vidt muligt paa det aflagte Vejareal. Erstatningen er fastsat til..... 500,00 Kr.

Lb. Nr. 13. Matr. Nr. 20d Ganløse, Gaardejer Karl Pedersen, Ganløse. Arealet udgør ca. 25.000 m², der helt falder ind under Skovgrænseområdet. Der paalægges Ejendommen Servitut A. Erstatningen er ved Taksation fastsat til..... 1.500,00 Kr.

Lb. Nr. 14. Matr. Nr. 21b, 22b Ganløse samt Flodemaal. Gaardejer Rasmus Jensen, Ganløse. Arealet udgør ca. 30.000 m² samt et Flodemaalsareal. Der paalægges Ejendommen Servitut B, dog at Ejeren faar Ret til at udvide Haven og Restauranten under Fredningsnævnets Censur. Erstatningen er fastsat til..... 4.000,00 Kr.

Lb. Nr. 15. Matr. Nr. 20i Ganløse. Fyrbøder Johs. Rasmussen, Ganløse. Arealet udgør ca. 2.000 m². Der paalægges Ejendommen Servitut C, dog at Ejeren faar Ret til at udvide Røgeriet, eventuelt indtil 1 m over Bygningens nuværende Højde under Fredningsnævnets Censur. Erstatningen er fastsat til..... 400,00 Kr.

Lb. Nr. 16. Matr. Nr. 20a Ganløse. Frk. Eline Holm og Frk. Fritze Holm, "Egelund", Ganløse. Arealet udgør ca. 40.000 m². Der paalægges Ejendommen Servitut A. Erstatningen er fastsat til..... 3.000,00 Kr.

Lb. Nr. 17. Matr. Nr. 21a Ganløse. Gaardejer Hans Petersen, Ganløse. Arealet udgør ca. 19.000 m². Der paalægges Ejendommen Servitut A. Erstatningen er ved Taksation fastsat til..... 2.300,00 Kr.

Lb. Nr. 18. Matr. Nr. 22c, 20e Ganløse samt Flodemaal. Gaardejer Erik Wichmand, Ganløse. Arealet udgør ca. 35.000 m² samt et Flodemaalsareal. Der paalægges Ejendommen Servitut A, dog har Overfredningsnævnet for sit Vedkommende givet Ejeren Tilladelse til at opfylde og rørlægge en Grøft. Erstatningen er ved Taksation fastsat til..... 4.500,00 Kr.

Lb. Nr. 19. Matr. Nr. 20b, 21e, 55, 56 Ganløse, Gaardejer P. Røpke, Ganløse. Arealet udgør ca. 37.000 m². Der paalægges Ejendommen Servitut B, dog at Ejeren faar Ret til at grave Grus uden egentlig Fabrikdrift. Erstatningen er ved Taksation fastsat til..... 3.700,00 Kr.

Lb. Nr. 20. Matr. Nr. 21c Ganløse. Husmand Laurits Olsen, Ganløse. Arealet udgør ca. 12.000 m². Der paalægges Ejendommen Servitut A. Erstatningen er fastsat til..... 1.250,00 Kr.

Lb. Nr. 21. Matr. Nr. 22d Ganløse. Gartner Lykkeboe, Ganløse. En Parcel af Ejendommen af Areal 3.940 m² og skyldsæt under Matr. Nr. 22i er under Sagen solgt til Afholdssamfundets Ferielejre.

a. Det resterende Areal udgør ca. 12.000 m².

Der paalægges Ejendommen Servitut A.
Erstatningen er ved Taksation fastsat til..... 1.500,00 Kr.

b. Matr. Nr. 22i Ganløse. Der paalægges Ejendommen Servitut C, dog at Foreningen faar Ret til at udvide den nuværende Bebyggelse under Fredningsnævnets Censur. Erstatningen er herefter frafaldet.

Lb. Nr. 22. Matr. Nr. 37, 38 Ganløse. Nuværende Ejer Thorkil Dam, Mylius Erichsens Alle 54, Søborg. Arealet udgør ca. 52.000 m². Der paalægges Ejendommen Servitut B. Erstatningen er fastsat til..... 8.000,00 Kr.

Af dette Beløb skal efter Anmodning fra Overretssagfører Carl. F. Raaschou, Hillerød, som er Skifterettens Medhjælper i Boet efter Ejendommens tidligere Ejer, 6.000 Kr. udbetales til den nuværende Ejer Thorkil Dam og 2.000 Kr. til den tidligere Ejer Fru Elva Rasmussen, Ganløse.

No. Nr. 23. Matr. Nr. 35 Ganløse. Gaardejer Emil Rasmussen, Ganløse. Arealet udgør ca. 32.000 m². Der paalægges Ejendommen Servitut A, dog at Ejeren faar Ret til at fortsætte Driften af Grusgraven uden egentlig Fabriksdrift. Erstatningen er fastsat til. 3.000,00 Kr.

Lb. Nr. 24. Bastrup Søs vestlige Halvdel samt et mindre Flodemaalsareal. Grosserer Emil Petersen, Vilvordevej 8, Charl. Der paalægges Ejendommen Servitut A samt de ovenfor anførte Bestemmelser om Badning i Bastrup Sø. Ejeren faar Ret til under Fredningsnævnets Censur at bygge en Fiskerhytte m.m. til Opbevaring af Redskaber og Ophold for ham og andre under Udøvelsen af Fiskeriet. Erstatningen er fastsat til..... 500,00 Kr.

B. Omraader ved Bure Sø.

Lb. Nr. 25. Flodemaalsarealer i Søens østlige og vestlige Ende samt ud for Matr. Nr. 43a og 44b Slagslunde. Proprietær Roug, Mørdrupgaard. Der paalægges Ejendommen Servitut E samt de ovenfor anførte Bestemmelser om Badning i Bure Sø, dog med følgende Modifikationer: Ejeren faar Ret til at bibeholde et Skur, der udlejes til Fiskeriforeningen, til den 1/10 1948, samt til Genopførelse under Fredningsnævnets Censur med Hensyn til Udseende og Beliggenhed. Badning er ikke tilladt udfor Matr. Nr. 43a og 44b Slagslunde, og den østligste Del af Flodemaalsarealet i Søens vestlige Ende er ikke aabnet for Almenheden, idet Adgangen for Offentligheden samt Ret til Badning kun gælder til og med den aabne Plads, hvor Vejen gaar ned til Søen. Dette sidstnævnte Areal undergives Servitut A. Det samlede Areal skønnes at udgøre ca. 30.000 m². Erstatningen er ved Taksation fastsat til..... 18.000,00 Kr.

Lb. Nr. 26. Matr. Nr. 41a Slagslunde. Grd. Mads Jensen, Slagslunde. Af denne Ejendom fredes ca. 10.500 m² som vist paa Kortet med brun Krydsskravering, saaledes at der aabnes Adgang for Almenheden, samt ca. 40.000 m² uden saadan Adgang. Der paalægges derfor Ejendommen Servitut henholdsvis E og A. Erstatningen er fastsat til ialt..... 12.000,00 Kr.

Af Erstatningen vil 5.000 Kr. være at udbetale til Panthaverne i Prioritetsorden.

Lb. Nr. 27. Matr. Nr. 41e, 41a Slagslunde. Arbejdsmand Aug. Hansen, Slagslunde Skov. Arealet udgør ca. 1.300 m². Der paalægges Ejendommen Servitut C, dog saaledes, at Ejeren har Ret til at opføre et passende Sommerhus under Fredningsnævnets Censur. Erstatningen er ved Taksation fastsat til..... 200,00 Kr.

Lb. Nr. 28. Matr. Nr. 41h, 41i Slagslunde. Grosserer Emil Petersen, Vilvordevej 8, Charl. Arealet udgør ca. 8.000 m². Der paalægges Ejendommen Servitut C, dog saaledes, at Ejeren faar Ret til at opføre 2 Sommerhuse paa Ejendommen, et paa hvert Matr. Nr., under Fredningsnævnets Censur. Ejeren har herefter frafaldet Krav paa Erstatning.

Lb. Nr. 29. Matr. Nr. 4a Mørdrup. (Matr. Nr. 3 omfattes ikke af Fredningen). Grd. Jens Larsen, Mørdrup. Arealet udgør ca. 9.000 m². Der paalægges Ejendommen Servitut A. Erstatningen er fastsat til..... 1.000,00 Kr.

Lb. Nr. 30. Matr. Nr. 4b Mordrup. Proprietar E. Roug, Mordrupgaard. Areal et udgør ca. 700 m². Der pålægges Ejendommen Servitut A. Erstatningen er fastsat til..... 100,00 Kr.

Lb. Nr. 31. Matr. Nr. 4c Mordrup. Fabrikant L. Jensen, Onsgaardsvej 3, Hellerup. Areal et udgør ca. 500 m². Der pålægges Ejendommen Servitut C. Erstatningen er fastsat til..... 100,00 Kr.

Lb. Nr. 32. Matr. Nr. 41k Slagslunde. Skredder Mathiesen, Tibirkegade 15, Kbhvn. N. Areal et udgør ca. 1.500 m². Der pålægges Ejendommen Servitut C, dog at Ejeren faar Ret til at opføre et passende mindre Sommerhus under Fredningsnavnets Censur. Erstatningen er ved Taksation fastsat til 200,00 Kr.

Lb. Nr. 33. Matr. Nr. 41l Slagslunde. Belysningsarbejder Gunner Frederiksen, Tinghøjsvej 148, Søborg. Areal et udgør ca. 1.500 m². Der pålægges Ejendommen Servitut C, dog at Ejeren faar Ret til at opføre et passende mindre Sommerhus under Fredningsnavnets Censur. Erstatningen er fastsat til..... 200,00 Kr.

Lb. Nr. 34. Matr. Nr. 1d, 1e, 1f, 1g og 54b Jorlunde. Ingeniør V. Boserup, Jorlunde. (Matr. Nr. 7b berøres ikke af Fredningen). Overfredningsnavnet finder, at Fredningsgrænsen, der efter Fredningsnavnets Kendelse i Hovedsagen følger Overkanten af en Skrant, bør rykkes 50 m mod Vest. Paa en Del af Matr. Nr. 54b findes et Beboelseshus m.v. med Have. Dette Areal undergives Servitut C, medens der pålægges Resten af Areal et Servitut A. Erstatningen er ved Taksation fastsat til..... 16.900,00 Kr.

Lb. Nr. 35. Matr. Nr. 6g og 6n Jorlunde. Bernt Marcher, Danasvej 6, Kbhvn. V. Areal et udgør ca. 5.700 m². Der pålægges Ejendommen Servitut C. Erstatningen er fastsat til..... 750,00 Kr.

Fredningspaastandens Lb. Nr. 36, 37, 38, 39 og 41 indgaar ikke under Fredningen og udgaar derfor af Sagen.

Lb. Nr. 40. Matr. Nr. 6y Jorlunde. Betonformand Berge Nielsen, Roskildevej 195, Valby. Areal et udgør ca. 800 m². Der pålægges Ejendommen Servitut D. Erstatningen er fastsat til..... 200,00 Kr.

Lb. Nr. 42. Matr. Nr. 6p Jorlunde. Representant Svend Jensen, Stovnasalle 57, Kbhvn. Areal et udgør ca. 900 m². Der pålægges Ejendommen Servitut D. Erstatningen er ved Taksation fastsat til..... 200,00 Kr.

Lb. Nr. 43. Matr. Nr. 6u Jorlunde. Snedker Flintso, Kjars Mollevej 9, Søborg. Areal et udgør ca. 1.200 m². Der pålægges Ejendommen Servitut D. Erstatningen er fastsat til..... 250,00 Kr.

Lb. Nr. 44. Matr. Nr. 6v Jorlunde. Fru Juul, Tolstrups Alle 12, Søborg. Areal et udgør ca. 900 m². Der pålægges Ejendommen Servitut D. Erstatningen er fastsat til..... 200,00 Kr.

Lb. Nr. 45. Matr. Nr. 6t Jorlunde. Mejerist Verner Nordahl Petersen, Tomsbærdsvej 16, Kbhvn. NV. Areal et udgør ca. 1.200 m². Der pålægges Ejendommen Servitut D. Erstatningen er fastsat til..... 250,00 Kr.

Lb. Nr. 46. Matr. Nr. 12n Jorlunde. Assistent Eigil Kristensen, Gothersgade 158, Kbhvn. K. Areal et udgør ca. 1.400 m². Der pålægges Ejendommen Servitut D. Erstatningen er fastsat til..... 300,00 Kr.

Lb. Nr. 47. Matr. Nr. 12n Jorlunde. Politibetjent Haasum, Froslevvej 54, Valby. Areal et udgør ca. 800 m². Der pålægges Ejendommen Servitut D, dog at Ejeren faar Ret til at indhegne Parcellen paa forsvarlig Maade med levende Hej. Erstatningen er fastsat til..... 200,00 Kr.

Lb. Nr. 48. Matr. Nr. 12b Jorlunde. Assistent Sigfred Vangshøj, Jorlunde.

Arealet udgør ialt ca. 5.200 m². Der pålægges Ejendommen Servitut D. Erstatningen er fastsat til..... 1.200,00 Kr.

Lb. Nr. 49. Matr. Nr. 12v Jorlunde. Skræder Thirup, Damparken 38, Valby. Arealet udgør ca. 800 m². Der pålægges Ejendommen Servitut D. Erstatningen er fastsat til..... 200,00 Kr.

Lb. Nr. 50. Matr. Nr. 16a, 17, 54a Jorlunde. Vilhelm Petersen, Jorlunde. Arealet udgør ca. 15.600 m². Der pålægges Ejendommen Servitut A. Erstatningen er fastsat til..... 3.000,00 Kr.

Lb. Nr. 51. Matr. Nr. 16b, 54c, 56 Jorlunde. Gri. Emil Nielsen, Jorlunde. Arealet udgør ca. 15.800 m². Der pålægges Ejendommen Servitut A, idet Gaardens Bygninger undtages fra Fredningen. Erstatningen er fastsat til..... 3.000,00 Kr., hvilket Ejeren efter Forhandling har tiltraadt.

Lb. Nr. 52. Del af Matr. Nr. 47a Slagslunde. Denne Ejendom udgaar af Fredningen.

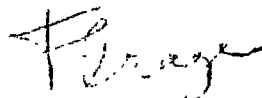
Det bemærkes, at de skete Servitutpaalæg ikke skal være til Hinder for, at de paa Fredningsomraadet eksisterende Bygninger forsynes med elektrisk Lys og Kraft, og at der derfor om fornødent kan opstilles Ledningsmaster hertil, naar det overfor Overfredningsnævnet godtgøres, at en Fremføring af elektriske Ledninger ikke kan ske gennem Jordledning uden urimelig Merudgift.

Paataleretten til de paalagte Fredningsservitutter er hos Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt. Af de ved denne Kendelse tilkendte Erstatningssummer, der ialt udgør 116.450 Kr. udreder Københavns og Frederiksborg Kommuner at fordele efter Folketal forloeds 1/3, medens Resten fordeles mellem Statskassen og Frederiksborg Amtsfond, saaledes at Statskassen udreder 2/3 og Amtsfonden 1/3.

T h i b e s t e m m e s :

De nævnte Ejendomme fredes som ovenfor anført.

Udskriftens Rigtighed
bekræftes.



Overfredningsnævnets Sekretær

FREDNINGSNÆVNET>

27/5-55

K e n d e l s e

afsagt af naturfredningsnævnet for Frederiksborg amt
den 27 maj 1955.

Ved skrivelse af 22' april 1954 fra plantageejер Hans Fjelsted, Slagslunde, på grundejerforeningen "Buresø"s vegne gjorde denne statsministeriets konsulent i fredningssager opmærksom på, at man ved de tidligere fredninger af Buresø's omgivelser havde undladt at sørge for forbindelse mellem den langs søens vestside gående sti og et til offentligheden udlagt areal af matr. nr. 41a Slagslunde by og sogn samt flodemålsarealet ud for matr. nr. 41a, hvorhos han foreslog at frede det nævnte areal til afhjælpning af den manglende forbindelse.

Statsministeriets konsulent i fredningssager fremsendte derefter den 26' juni 1954 til fredningsnævnet en skrivelse, hvori det påpeges, at betydningen af den ved Overfredningsnævnets kendelse af 13' februar 1948 gennemførte fredning af arealer ved Buresø og Bastrup sø for dette områdes vedkommende er væsentligt afhængig af, at der etableres den angivne forbindelse mellem de nævnte to arealer.

Nævnet har afholdt besigtigelsesmøde og efterfølgende forhandling med ejeren af det omhandlede areal af matr. nr. 41a Slagslunde by og sogn, gårdejer Mads Chr. Jensen, Slagslunde Skov pr. Slangerup, og ejeren af flodemålsarealet, godsejer Ejnar Roug, Mørdrupgaard pr. Lynge.

Efter nogen tids overvejelse har gårdejer Mads Chr. Jensen nedlagt påstand om en erstatning på 2000 kr. og godsejer Roug på 500 kr., dersom arealerne åbnes for offentligheden, Slags-

lunde-Ganløse sogneråd har erklæret sig indforstået med i tilfælde af fredningens gennemførelse at påtage sig opsyn med arealerne.

Da det findes at være af afgørende betydning for den eksisterende fredning af arealerne ved Buresø i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 13 februar 1948, at de ovennævnte arealer erhverves og åbnes for almenheden

b e s t e m m e s :

Det bevoksede areal mellem det ved tidligere fredningskendelse af 13 februar 1948 for offentligheden åbnede, fredede areal af matr. nr. 41a og flodemålsarealet, samt flodemålsarealet, fredes således, at offentligheden har fri adgang hertil, at den nuværende bevoksning bevares, at det på arealet er forbudt at anbringe huse, skure og andre indretninger, der kan virke skæmmende, og at teltslagning er forbudt.

Opsyn med arealet udføres af Slagslunde-Ganløse kommune.

Der tillægges ejeren af matr. nr. 41a, gårdejer Mads Chr. Jensen, Slagslunde Skov pr. Slangstrup, 1 erstatning 2000 kr. og ejeren af flodemålsarealet, godsejer Ejnar Roug, Mørdrupgaard pr. Lynge, 350 kr.

Af den samlede erstatning 2350 kr. udredes halvdelen af statskassen medens den anden halvdel udredes af Frederiksborg Amtsfond.

Gunhard Nielsen.

Carl Poulsen.

H. Fjelsted.

**Ændringer i eller Omstødelse af denne
Kendelse kan kun kræves, hvis den inden
4 Uger indankes for Overfredningsnævnet,
Slotholmsgade 10, København K.**

FREDNINGSNÆVNET>

U d s k r i f t

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts-
raadskreds.

K E N D E L S E

afsagt den 28. November 1945

ang. Omraader ved Bastrup og Bure Sø.

Ved Statsministeriets Skrivelse af 19. Januar 1944 til Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrads-kreds rejstes Fredningssag m.H.t. Arealer omkring Bastrup og Bure Sø, omfattende Omraader beliggende i Lyngge-Uggeløse, Slagslunde-Gunløse samt Jørlunde Kommuner. Ved Statsministeriets Skrivelse af 16. Maj 1944 blev Dommer i Frederiksberg Birk G. Heide-Jørgensen konstitueret som Nævnets Formand under Sagens Behandling. Nævnet har iøvrigt bestaaet af Amtsrads-medlem, Murermester Carl Poulsen, Sogneradsformand Folketingsmand P.D. Jensen, Lægdsmand A.C. Andersen samt Landbrugskandidat Oluf Andersen.

Paastanden omfatter Arealer af følgende Ejendomme ved Bastrup

Sø:	Ejer:
1. Matr.Nr. 3c [✓] , 3b Bastrup By, Uggeløse Sogn	Parcellist Aage Hansen, Bastrup
2. " " 1a [✓] , 1c [✓] Bastrup	Gaardejer Hans S. Andersen,
	samt Halv-Stengaarden, Bastrup
	delen af
	Bastrup Sø
3. " " 2c [✓] Bastrup By,	Steffens Assens, Bernh. Olsensvej 5B,
	Uggeløse Sogn
4. " " 2d [✓] "	Landmand Poul Olsen, Bastrup
5. " " 2i [✓] "	Arbejdsmand Laur. Larsen,
	Bastrup
6. " " 2a [✓] "	Gaardejer Vilhelm Kramer Pedersen,
	Bastrup
7. " " 9a [✓] "	Gaardejer Hans Poulsen, Bastrup
8. " " 9d [✓] "	Gaardejer Anders Pedersen,
	Bastrup
9. " " 3a [✓] "	Gaardejer Nic. Madsen, Bastrup
	& Flodemaal
10. " " 3e [✓] , 33 [✓] "	Afholdssamfundets Ferielejre
11. " " 3f [✓] "	Dansk Mands-Gymnastikforening
12. " " 4a [✓] "	Gaardejer Anders Martin Nielsen,
	Bastrup

13.	Matr.Nr.	20d [✓]	Ganløse	Gdr. Karl Pedersen, Ganløse
14.	" "	21b, [✓] 22b [✓]	" samt Flodemaal	Gdr. Rs. Jensen, Ganløse
15.	" "	20i [✓]	Ganløse	Fyrbøder Johs. Rasmussen, Ganløse
16.	" "	20a [✓]	"	Frk. Eline Holm & Frk. Fritze Holm "Egelund", Ganløse
17.	" "	21a [✓]	"	Gdr. Hans Petersen, Ganløse
18.	" "	22c, [✓] 20e [✓]	" samt Flodemaal	Gdr. Erik Wichmand, Ganløse
19.	" "	20b, [✓] 21e, [✓] 55, [✓] 56 [✓]	"	Gdr. P. Røpke, Ganløse
20.	" "	21c [✓]	"	Husmand Laurits Olsen, Ganløse
21.	" "	22d [✓]	"	Gartner Lykkeboe, Ganløse
22.	" "	37, [✓] 38 [✓]	"	Gdr. Chr. Christiansen, Ganløse
23.	" "	35 [✓]	"	Gdr. Emil Rasmussen, Ganløse
24.	Søens vestlige Del samt et mindre Flodmaalsareal			Grosserer Emil Petersen, Vilvordevej 8

Paastanden omfatter dernæst følgende Ejendomme ved

Bure Sø:

25.	Flodemaalsarealerne i Søens	Proprietær Roug, Mørdrupgaard
	østlige og vestlige	
	Ende samt ud for Matr.Nr.	
	43a & 44b, Slagslunde	
26.	Matr.Nr. 41a [✓]	Gdr. Mads Jensen, Slagslunde
27.	" " 41e, [✓] 41d [✓]	Arbejdsmand Aug. Hansen Slagslunde Skov
28.	" " 41h, [✓] 41i [✓]	Grosserer Emil Petersen, Vilvor- devej 8
29.	" " 4a [✓] og 3 Mørdrup By, Uggeløse Sogn	Gaardejer Jens Larsen, Mørdrup
30.	" " 4b [✓]	Proprietær E. Roug, Mørdrupgaard
31.	" " 4c [✓]	Fabrikant I. Jensen, Onsgaardsvej 3, Hellerup
32.	" " 41k [✓]	Skræder Mathiesen, Tibirkegade 15
33.	" " 41l [✓]	Belysningsarbejder Gunner Frederik- sen, Tingshøjvej 148
34.	" " 1d, [✓] 1e, [✓] 1f, [✓] 1g, [✓] 7b, 54b af Jør- lunde	Ingeniør V. Boserup, Jørlunde
35.	" " 6g, [✓] 6m [✓]	Bernt Marcher, Danasvej 6
36.	" " 6q [✓]	Frans Jastrau, Lille Strandstræde 18.
37.	" " 6r [✓]	Christen Pedersen, Nørrebrogade 156
38.	" " 6s [✓]	Fru Rodian, Strandboulevard 73
39.	" " 6x [✓]	Carl Lilja, Kaktusvej 55
40.	" " 6y [✓]	Betonformand Børge Nielsen, Roskildevej 195
41.	" " 6c [✓]	Svend Magnussen, Jørlunde
42.	" " 6p [✓]	Repræsentant Svend Jensen, Støvnesalle 37
43.	" " 6u [✓]	Snedker Flintsø, Kjærs Møllevej 9, Aalborg.

44. Matr.Nr. 6v ✓	Jørlunde	Fru Juul, Tolstojs Alle 12, Søborg.
45. " " 6t ✓	"	Mejerist Verner Nordahl Petersen, Tomsgaardsvej 16
46. " " 12m ✓	"	Assistent Eigil Kristensen, Gothersgade 158
47. " " 12n ✓	"	Politibetjent Haasum, Frøslevvej 54
48. " " 12b ✓	"	Assistent Sigfred Vangshøj, Jørlunde
49. " " 12v ✓	"	Skræder Thirup, Damparken 38
50. " " 16e, 17&v ✓ 54a ✓	"	Villum Petersen, Jørlunde
51. " " 16b, 54c ✓ & 56 ✓	"	Emil Nielsen, Jørlunde
52. Parcel af Matr. Nr. 47a, Slagslunde		Fru Anna Jensen

Plan over de respektive Omraader er vedhæftet denne Kendelse og er i minoreret Kopi blevet tilstillet samtlige Lodsejere. Naar Sagen foreligger endeligt afgjort af Overfredningsnævnet, vil Tinglysning finde Sted og Kopi af Kortet blive tilstillet samtlige interesserede.

Statsministeriet, der under Sagens Behandling har været repræsenteret ved Udvalget vedrørende Københavnsegnens grønne Omraader, har m.H.t. Omraadet ved Bastrup Sø nedlagt følgende Paastand:

A. 1) Arealerne - derunder eventuelt opstaaede Opgrødearealer fra Bastrup Sø - fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de af de følgende Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil

2) Det er navnlig forbudt:

- at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure, eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster og lign.
- at foretage Afgrøvning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald derpaa,
- at foretage Opfyldning af Bastrup Sø, Møllesøen eller paa Omraadet varende Vandarealer, eller at benytte Bredderne til Henkastning af Affald.
- at nedbryde Stendiger.

3) Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:

- at fjerne eller udtynge den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,
- at foretage Beplantning af Arealet ud over Vedligeholdelse af den eksisterende,
- at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet,
- at udstykke de under Fredningen inddragne Matr.Nr. eller Dele heraf ud over det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

B. Med Hensyn til Bastrup Sø paastaas følgende:

I Bastrup Sø skal Badning være tilladt Almenheden fra

Det af det offentlige i Medfør af Lov Nr. 595 af 13/11 1940 § 2 i Forbindelse med Stianlægget ved Søens Nordbred erhvervede Areal samt eventuelt ud for samme opstaaede Opgrødeareal, alt i Overensstemmelse med de Regler, som til enhver Tid fastsættes af den Myndighed, der administrerer Arealet.

Paastanden suppleres dog i følgende Tilfælde:

I. Forsaavidt det paagældende Areal er Landbrugsareal tilføjes § 1 "fortrinsvis som Landbrugsareal".

II. Hvor der paa Ejendommen findes Landbrugsbygninger affattes § 2a saaledes "at opføre Bygninger, som ikke kræves af Ejendommens Drift som Landbrugsejendom samt at anbringe Drivhuse, Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster og lign." og som selvstændigt Punkt under § 3 tilføjes: "at genopføre eller ombygge eksisterende Bygninger."

III. Hvor der paa Arealet findes Sommerhuse, Spejderhuse eller lignende tilføjes som et selvstændigt Punkt under § 3: "at genopbygge eller ombygge eksisterende Bygninger".

IV. ^{de} Tilfælde, hvor Ejendommen kun bestaar af et mindre Hus med Have indskrænkes Servitutten til at omfatte Bestemmelserne i § 1 og 2a med følgende Tilføjelse: "Eksisterende Bygninger maa ikke genopføres eller ombygges uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse".

Forsaavidt angaar Omraaderne ved Bure Sø er nedlagt saalydende Paastand:

A. Paa de med lysebrun Signatur viste Arealer:

1) Arealerne - derunder de ud for det fredede Omraade eventuelt opstaaede Opgrødearealer fra Bure Sø - fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de af de følgende Bestemmelser følgende Inskrænkninger udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil.

2) Det er navnlig forbudt:

- a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure, eller anbringe andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster og lign.,
- b) at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald derpaa.
- c) at foretage Opfyldning i Bure Sø eller at benytte dens Bredder til Henkastning af Affald,
- d) at nedbryde Stendiger,

3) Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:

- a) at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,
- b) at foretage Beplantning af Arealet ud over Vedligeholdelse af den eksisterende,
- c) at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Trediemandsvejrettigheder over Arealet,
- d) at udstykke de under Fredningen inddragne Matr.Nr. eller Dele heraf ud over det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen

nødvendige.

Fredningspaastanden bør dog under Fredningssagen modificeres for visse Ejendommens Vedkommende, nemlig saaledes:

I. I de Tilfælde, hvor vedkommende Arealer er Landbrugsarealer, føjes til § 1: "fortrinsvis som Landbrugsarealer".

II. Hvor der paa Ejendommen findes Landbrugsbygninger, affattes § 2^a saaledes: "at opføre Bygninger, som ikke kræves af Ejendommens Drift som Landbrugsejendom, samt at anbringe Drivhuse, Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster og lign", og som selvstændigt Punkt under § 3 tilføjes: "at genopføre eller ombygge eksisterende Bygninger".

III. Hvor der paa Arealet findes Sommerhuse, Spejderhuse eller lign., føjes som selvstændigt Punkt under § 3: "at genopføre eller ombygge eksisterende Bygninger".

IV. I de Tilfælde, hvor Ejendommen kun bestaar af et mindre Hus med Have, indskrænkes Servituttten til at omfatte Bestemmelserne i § 1 og § 2a med følgende Tilføjelse: "Eksisterende Bygninger maa ikke genopføres eller ombygges uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse".

V. Hvor Fredningen kun omfatter en Del af en Have til mindre Ejendom, indskrænkes Servituttten til at omfatte Bestemmelserne i § 1 og § 2^a.

B. Paa de med brun Krydsskravering viste Arealer:

1) Der gives Almenheden Adgang til at færdes og opholde sig paa Arealerne - herunder paa de ud for de til Søen grænsende Arealer eventuelt opstaende Opgrodearealer fra Bure Sø - samt til at bade i Bure Sø fra de nævnte Arealer.

2) i øvrigt fredes Arealet saaledes, at Tilstanden derpaa ikke maa forandres. Navnlig er det forbudt:

- a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure, eller andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster og lign.,
- b) at foretage Afgravning, Paafyldning eller Oppløjning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald paa Arealet eller i Søen ud for dette,
- c) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne eller udtynge den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,
- d) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Beplantning af Arealet ud over Vedligeholdelse af den eksisterende,
- e) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet,
- f) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at udstykke de under Fredningen inddragne Matr.Nr. ud over det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

C. Bure Sø.

I Bure Sø skal Badning være tilladt Almenheden fra de Arealer ved Søbredden, hvortil Adgang for Almenheden er aabnet ved Fredningsservitut, alt i Overensstemmelse med de Regler, der til enhver Tid fastsættes af Fredningsmyndighederne eller af den Myndighed, som har Tilsyn med eller som af Fredningsmyndighederne faar overdraget Tilsynet med Arealerne.

Endelig er med Hensyn til en Parcel af Matr.Nr. 47^a, Slagslunde nedlagt saalydende Faestand:

1) Arealet fredes saaledes, at Tilstanden derpaa ikke maa forandres, men det skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, forsaavidt de efterstaaende Bestemmelser ikke medfører yderligere Raadighedsindskrænkninger.

2) Det er navnlig forbudt at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder og Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster og lignende.

3) Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:

- a) at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon,
- b) at foretage Boplantning af Arealet ud over Vedligeholdelse af den eksisterende,
- c) at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet.

4) Det er endvidere forbudt at udstykke Arealet ud over det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

Under Sagens Gang er ved Statsministeriets Skrivelse af 15. Februar 1945 et yderligere Areal af Matr.Nr. 1^d, 1^e & 1^f, Jørlunde, blevet inddraget i Sagen (vist med ~~rodt~~ ^{paa} vedhæftede Kort).

Nævnet har besigtiget de paagældende Omraader og behandlet Sagen i en Række Møder, hvortil de respektive Ejere, Panthavere m.fl. har været indvarslet senest ved offentlig Indkaldelse i Statstidende for 16. Juli 1945 og Frederiksborg Amts Avis for 17. Juli 1945. Yderligere har følgende Myndigheder og Institutioner været indvarslet:

Statsministeriet
Udvalget vedrørende Københavnsegnens grønne Omraader
Frederiksborg Amtsråd
Københavns Amtsråd
Skovdirektoratet
Naturparkudvalget
Nationalmuseet
Naturfredningsrådet
Amtsvejinspektoratet
Danmarks Naturfredningsforening
Foreningen "De grønne Omraader"
samt de respektive Sogneraad og
Københavns og Frederiksberg Kommuner.

Arealet ligger i det store og hele inden for de Omraader, der er inddraget under Fredningsplanen. Begge Omraader er ikke blot af stor landskabelig Skønhed, men tillige interessant i videnskabelig Henseende navnlig botanisk, geologisk og arkæologisk, hvilket er fremhævet af Nationalmuseet og Naturfredningsraadet. Kun en mindre Del af Omraaderne dækkes af Bestemmelser i F.L. § 25 om Bebyggelse nær Skovbryn. Formaalet med Fredningen er at etablere en lempelig Landskabsfredning samt at skabe Adgang og Ret til Badning i Søerne samt endelig at aabne mindre Omraader for Almenheden til rekreativt Ophold.

Af Lodsejerne har nogle protesteret mod enhver Form for Fredning, medens andre har stillet sig velvillige og alene kræver en rimelig Erstatning.

Idet Nævnet ganske kan tiltræde, at de heromhandlede Arealet er af stor landskabelig Skønhed og i det hele er fredningsværdige, samt idet Nævnet maa fastslaa, at det er af stor Betydning for Almenheden, at Omraadernes nuværende Karakter og størstiledede Skønhed bevares for Eftertiden, samt at der aabnes Adgang til de anførte Steder, finder Nævnet at kunne statuere, at Fredning som paastaet skal finde Sted, dog med følgende Andringer:

1) Hvad angaar Ejendomme, der kun bestaar af et mindre Hus med Have, skal det kun være forbudt at opføre Rygninger herunder Drivhuse, Boder og Skure uden Fredningsmyndighedernes Samtykke.

2) Det senest ved Statsministeriets Skrivelse af 15/2 1945 inddragne Omraade af Matr.Nr. 1^d, 1^e & 1^f, Jørlunde, udelades af Fredningsomraadet, idet dets Fredning ikke paa nærværende Tidspunkt skønnes fornøden, og idet den med Fredningen forbundne Udgift til Erstatning ikke skønnes tilstrækkelig ækvivaleret ved Fredningens Gennemførelse.

3) Der gives ikke Almenheden Ret til at bade i Bure Sø fra det ud for Matr.Nr. 43^a, 44^b, Slagslunde værende Flodmaalsareal, men alene Ret til Færdsel og Ophold, idet det er oplyst, at Badning herfra kan være forbundet med Livsfare paa Grund af Søens Bundforhold.

4) Der gives ikke Almenheden Ret til at færdes eller bade fra Flodmaalsarealet ud for Matr.Nr. 4^a & 4^b, Mødrup samt den Del af Matr.Nr. 56, Jørlunde, som ligger Nord for den offentlige Vej, der fører til Søen.

Iøvrigt bemærkes følgende med Hensyn til de enkelte Ejendomme og de Ejerne tilkommende Erstatninger.

ad Nr. 1 Matr.Nr. 3^c, 3^b, Bastrup.

Arealet, der ønskes fredet, udgør ca. 6.300 kvm. overvejende Mose- og Engareal. Ejeren har forbeholdt sig Ret til at skære Tørv. Dette kan Nævnet tillade og fastsætter iøvrigt Erstatningen til 630 Kr.

ad Nr. 2 Matr.Nr. 1^a, 1^c, Bastrup.

Det fredede Omraade udgør ca. 85.00 kvm. - foruden et betydeligt Flodmølsareal - omfattende Gaardens Bygninger og saavel Ager som Mose og Eng, hvorhos Ejeren er Medejjer af Bastrup Sø, hvortil aabnes Adgang til Badning.

Ejeren har forbeholdt sig Ret til Grusgravning samt Ret til Ombygning af Gaardens Bygninger, hvorhos han kræver i Erstatning 18.000 Kr.

Nævnet kan tillade, at Grusgravning som hidtil finder Sted, d.v.s. uden egentlig Fabriksdrift etableres, og Nævnet finder, at en Ombygning som nævnt ikke er i Strid med Frednings-servitutten.

Erstatningen fastsættes til 10.000 Kr.

ad Nr. 3 Matr.Nr. 2^c, Bastrup.

Arealet er ca. 2.100 kvm. Mose og Eng.

Erstatningen fastsættes til 200 Kr.

ad Nr. 4 Matr.Nr. 2^d, Bastrup.

Arealet er ca. 2.100 kvm. Mose og Eng.

Erstatningen fastsættes til 200 Kr.

ad Nr. 5 Matr.Nr. 2ⁱ, Bastrup.

Arealet er ca. 2.100 kvm. Ager og Eng.

Erstatningen fastsættes til 220 Kr.

ad Nr. 6 Matr.Nr. 2^a, Bastrup.

Arealet udgør ca. 6.400 kvm. overvejende Ager.

Under Hensyn til, at Arealet ligger inden for Skovgrænsen efter F.I. § 25 findes Erstatningen at kunne sættes til 500 Kr.

ad Nr. 7 Matr.Nr. 9^a, Bastrup.

Arealet udgør ca. 8 Td. Land og Ejeren kræver i Erstatning 3.200 Kr.

Nævnet fastsætter Erstatningen til dette Beløb, der skønnes rimeligt, idet Nævnet finder at kunne tillade Ejeren at foretage en Planering af Tørvegraven.

ad Nr. 8 Matr.Nr. 9d, Bastrup.

Areal ca. 8.000 kvm. Moseareal.

Erstatningen findes passende at kunne sættes til 400 Kr.

ad Nr. 9 Matr.Nr. 3a, Bastrup.

Arealet udgør ca. 3 Td. Land.

Ejeren kræver i Erstatning ialt 4.500 Kr.

Nævnet finder, at Erstatningen passende kan sættes til 500 Kr. pr. Td. Land eller ialt 1.500 Kr.

ad Nr. 10 Matr.Nr. 3¹, 33, Bastrup.

Arealet udgør ca. 1000 kvm.

Ejeren har ikke ^{noget}stillet Krav og har i det hele ikke givet Møde under Sagen.

Erstatningen fastsættes til 100 Kr.

ad Nr. 11. Matr.Nr. 3^f, Bastrup.

Arealet udgør ca. 1.100 kvm.

Ejeren har ønsket at ombygge det eksisterende Sommerhus med et smukt Bjælkehus.

Nævnet finder efter Omstændighederne ikke at burde modsætte sig den ønskede Ombygning, der efter den Nævnet forelagte Plan vil betyde en smukkere Bebyggelse paa Stedet. Iøvrigt vil den Ejeren tilkommende Erstatning kunne sættes til 100 Kr.

ad Nr. 12 Matr.Nr. 4^a, Bastrup.

Arealet udgør dels ca. 13.500 kvm. foruden Flodmaalsareal tilhørende Gaardejer Martin Nielsen, der kræver en Erstatning stor 4.500 Kr.

Nævnet finder, at Erstatningen kan sættes til 2.500 Kr. Dernæst er et Areal stort ca. 7.000 kvm. samt Flodmaalsareal overdraget til K.F.U.M. Spejdernes 12. Kreds i København, der har protesteret mod, at der aabnes Adgang for offentlig Badning i Bastrup Sø, hvilket hævdes at ville være til Gene for deres Lejrplads.

Nævnet finder ikke at kunne tage denne Protest til Følge, idet det ikke skønnes at være ~~til~~ til særlig Gene for disse Spejdere at ogsaa andre faar Adgang til at bade i Søen. Der tillægges K.F.U.M. Spejderne iøvrigt i Erstatning 500 Kr., da Arealet allerede delvis er fredet.

ad Nr. 13 Matr.Nr. 20^d, Ganløse.

Arealet udgør ca. 25.000 kvm., der helt falder ind under Skovgrænseområdet. Erstatningen findes passende at kunne sættes til 1.250 Kr.

ad Nr. 14 Matr.Nr. 21b & 22b, Ganløse.

Arealet udgør ca. 30.000 kvm. samt et Flodmaalsareal.

Ejeren har krævet Ret til Opførelse af tre Blokhuse og hævder, at der bør tillægges ham en særlig Erstatning, hvis dette ikke efterkommes.

Nævnet finder at kunne tillægge ham ialt 4.000 Kr., idet der ikke kan tillades en Opførelse som ønsket.

ad Nr. 15 Matr.Nr. 20ⁱ, Ganløse.

Arealet udgør ca. 2.000 kvm.

Ejeren har ytre Ønske om Ret til at udstykke i to Grunde og udvide de eksisterende Bygninger m.m.

Da dette hindres ved Fredningen tillægges der ham i Erstatning 400 Kr.

ad Nr. 16 Matr.Nr. 20^a, Ganløse.
Arealet udgør ca. 40.000 kvm.
Ejeren kræver i Erstatning 3.000 Kr., hvilket fastsættes
som en passende Erstatning.

ad Nr. 17 Matr.Nr. 21^a, Ganløse.
Arealet udgør ca. 19.000 kvm.
Ejeren kræver i Erstatning 5.000 Kr.
Der findes at kunne tillægge ham i Erstatning 2.000 Kr.

ad Nr. 18 Matr.Nr. 22^c, 20^e, Ganløse.
Arealet udgør ca. 35.000 kvm. samt et Flodmaalsareal.
Erstatningen findes passende at kunne sættes til
4.000 Kr.

ad Nr. 19 Matr.Nr. 20^b m.fl., Ganløse.
Arealet udgør ca. 37.000 kvm.
Ejeren har ønsket at bevare sin Ret til at grave Grus,
hvilket Nævnet kan tillade, dog saaledes at egentlig Fabriksdrift ikk
maa etableres.

Iøvrigt vil der være at tillægge Ejeren i Erstatning
4.000 Kr.

ad Nr. 20 Matr.Nr. 21^c, Ganløse.
Arealet udgør ca. 12.000 kvm.
Der tillægges Ejeren i Erstatning 1.000 Kr.

ad Nr. 21 Matr.Nr. 22^d, Ganløse.
Arealet udgør ca. 15.000 kvm.
Ejeren kræver i Erstatning fra 50 Øre til 1 Kr. pr. kvm.
samt forbeholder sig Ret til Frugttræplantning. Med Hensyn til
dette sidste aabner Fredningsservitutten Adgang efter til sin
Tid indhentet Tilladelse.

Nævnet finder at kunne tillægge ham i Erstatning
1.500 Kr.

ad Nr. 22 Matr.Nr. 37, 38, Ganløse.
Arealet udgør ca. 52.000 kvm.
Ejeren har krævet 20.000 Kr. i Erstatning og har henvist
til, at han allerede havde taget Skridt til Udstykning, da
Fredningssagen blev rejst. Erstatningen findes at kunne sættes til
8.000 Kr.

ad Nr. 23 Matr.Nr. 35, Ganløse.
Arealet udgør ca. 32.000 kvm.
Ejeren har krævet ialt 14.000 Kr. i Erstatning og har
særlig henvist til, at Fredningens Gennemførelse vil hindre
Drift af en paa Ejendommen værende Grusgrav.

Nævnet kan tillade Fortsættelse som hidtil af Driften af Grusgraven, dog uden at egentlig Fabriksdrift etableres, og under Hensyn hertil fastsættes Erstatningen til 3.000 Kr.

ad Nr. 24 Søens vestlige Del.

Ejeren af Søens vestlige Del, der tillige ejer et mindre Flodmaalsareal, har protesteret mod, at der aabnes Ret til Badning i Søen, hvilket hævdes vil være til stor Skade for hans Fiskeriret. Han har derhos påstået, at der gives ham Ret til at bygge en Fiskerhytte m.m. til Opbevaring af Redskaber og Ophold for ham og andre under Udøvelsen af Fiskeriet.

Nævnet vil kunne være sindet at imødekomme dette sidste og kan for den Skade, der maatte påføres ham iøvrigt tillægge ham en Erstatning stor 500 Kr.

Med Hensyn til Omraaderne ved Bure Sø bemærkes:

ad Nr. 25 Flodmaalsarealerne i Søens østlige og vestlige Ende samt ud for Matr.Nr. 43^a, 44^b, Slagslunde.

Med de af det ovennævnte følgende Indskrænkninger fredes disse Arealer saaledes, at der aabnes Adgang for Almenheden. Det samlede Areal skønnes at udgøre ca. 30.000 kvm. Ejeren har stillet Krav om en Erstatning af 1,50 Kr. pr. Kvadratalen, idet han gør gældende, at det er muligt at sælge disse Arealer som Byggegrunde til den nævnte Pris. Nævnet kan ikke paa Forhaand antage dette, og nogl Dokumentation i saa Henseende er ikke forelagt Nævnet.

Under Hensyn hertil samt for Aabning af Adgangen til Badningen i Søen tillægges der Ejeren i Erstatning 10.000 Kr. Det bestemmes derhos, at det paa Flodmaalsarealet ud for Matr. Nr. 4a, Mødrup værende Skur vil være at fjerne inden seks Uger.

ad Nr. 26 Matr.Nr. 41^a, Slagslunde.

Af denne Ejendom fredes ca. 10.500 kvm. saaledes at der aabnes Adgang for Almenheden, samt ca. 40.000 kvm. uden saadan Adgang.

Ejeren kræver i Erstatning 45 Øre pr. Kvadratalen af det Omraade, der aabnes for Almenheden, og iøvrigt 5.000 Kr.

Under Sagens Gang har det været drøftet, om der var Mulighed for, at hele Omraadet blev overdraget til Statsskovvæsenet og derved blev aabnet for Almenheden, men uden at der er kommet noget Resultat ud af det.

Nævnet maa erkende, at et Servitutpaalæg som det heromhandlede for saa vidt angaar det Areal der skal aabnes for Almenheden, næsten maa sidestilles med Afstaaelse og fastsætter derfor Erstatningen til et Beløb af ialt 12.000 Kr., der skønnes rimeligt. Af Erstatningen vil 5.000 Kr. være at udbetale til Pant-haverne i Prioritetsorden.

ad Nr. 27 Matr.Nr. 41^e, 41^d, Slagslunde.
Arealet udgør ca. 1.300 kvm.

Ejeren paastaar principalt, at Ejendommen ikke fredes, subsidiært en Erstatning stor 2.500 Kr.

Nævnet finder at kunne tillade Ejeren at opføre et passende Sommerhus.

Nævnet finder derhos at kunne tillægge ham 200 Kr.

ad Nr. 28 Matr.Nr. 41^h, 41ⁱ, Slagslunde.

Areal udgør ca. 8.000 kvm.

Ejeren protesterer mod Fredningen, idet det gøres gældende, at man tidligere af Nævnet har erholdt Tilladelse til at foretage Byggeri af Sommerhuse, og at dette Areal ligger uden for Fredningsplanen. Grunden er købt til Opførelse af Sommerhus. Subsidiært kræves Erstatning for Afstaaelse.

Nævnet vil kunne være sindet at tillade Opførelse af et enkelt Sommerhus paa Grunden, men maa iøvrigt fastholde Fredningspaastanden. Den Ejeren tilkommende Erstatning fastsættes til 1.000 Kr.

ad Nr. 32 Matr.Nr. 41^k, Slagslunde.

Areal udgør ca. 1.500 kvm.

Ejeren har paa tilsvarende Maade som Ejeren af Matr.Nr. 41^h & 41ⁱ protesteret.

Nævnet vil ogsaa i dette Tilfælde kunne være sindet, at tillade Opførelse af et passende mindre Sommerhus. Der tillægges Ejeren i Erstatning 200 Kr.

ad Nr. 33 Matr.Nr. 41^l, Slagslunde.

Areal udgør ca. 1.500 kvm.

Ejeren har ikke givet Møde under Sagen, men Nævnet finder at kunne stille ham paa samme Linie som Nr. 32, hvorfor der tillægges ham i Erstatning 200 Kr.

ad Nr. 29 Matr.Nr. 4a & 3, Mørdrup.

Areal udgør ca. 9.000 kvm.

Der tillægges Ejeren i Erstatning 1.000 Kr.

ad Nr. 30 Matr.Nr. 4^b, Mørdrup.

Areal udgør ca. 700 kvm.

Der tillægges Ejeren i Erstatning 100 Kr.

ad Nr. 31 Matr.Nr. 4^c, Mørdrup.

Areal udgør ca. 500 kvm.

Der tillægges Ejeren i Erstatning 100 Kr.

ad Nr. 34 Matr.Nr. 1^d, 1^e, 1^f, 1^g, 7^b, 54^b, Jørlunde.

Som anført blev Fredningspaastanden under Sagens Gang udvidet med betydelig yderligere Omraader af denne Ejendom, men som ovenfor anført har Nævnet ikke ment at burde fastholde Kravet i større Omfang end oprindeligt paastaet. Det herefter fredede Omraade udgør ca. 65.000 kvm.

Ejeren protesterer mod Fredningen.

Nævnet finder at kunne tillægge ham i Erstatning 6.500 Kr.

ad Nr. 35 Matr.Nr. 6^g, 6^m, Jørlunde.

Arealet udgør ca. 5.700 kvm.

Der tillægges Ejeren i Erstatning 750 Kr.

ad Nr. 36}

ad Nr. 37} Efter det Nævnet forelagte Kort omfatter

ad Nr. 38} Paastanden intet Areal under disse Matr.

ad Nr. 39} Nr., hvorfor de udgaar af Sagen.

ad Nr. 41}

ad Nr. 40 Matr.Nr. 6^y, Jørlunde.

Arealet udgør ca. 800 kvm.

Der tillægges Ejeren i Erstatning 200 Kr.

ad Nr. 42 Matr.Nr. 6^p, Jørlunde.

Arealet udgør ca. 900 kvm.

Ejeren kræver i Erstatning 1.000 Kr., idet han hævder at have haft til Hensigt at sælge det fredede Areal til Bebyggelse.

Nævnet maa under Hensyn til, at det vil være muligt for Ejeren at bygge paa det Areal, der ikke belægges med Fredningsbaand, mene, at Ejeren's Erstatning ikke kan blive højere end 200 Kr., hvilket Beløb tillægges ham.

ad Nr. 43 Matr. Nr. 6^u, Jørlunde.

Arealet udgør ca. 1.200 kvm.

Erstatningen fastsættes ud fra tilsvarende Betragtninger til 250 Kr.

ad Nr. 44 Matr.Nr. 6^v, Jørlunde.

Arealet udgør ca. 900 kvm.

Erstatningen fastsættes til 200 Kr.

ad Nr. 45 Matr.Nr. 6^t, Jørlunde.

Arealet udgør ca. 1.200 kvm.

Der tillægges Ejeren i Erstatning 250 Kr.

ad Nr. 46 Matr.Nr. 12^m, Jørlunde.

Arealet udgør ca. 1.400 kvm.

Ejeren kræver i Erstatning 750kr., idet han anfører, at langt det meste af Grunden er omfattet af Fredningen.

Nævnet kan ud fra tilsvarende Betragtninger som foran anført ansætte Erstatningen til 300 Kr.

ad Nr. 47 Matr.Nr. 12ⁿ, Jørlunde.

Arealet udgør ca. 800 kvm.

Ejeren har krevet i Erstatning 3.350 Kr.

Nævnet finder at kunne tillægge Ejeren i Erstatning

200 Kr., hvorhos Nævnet paa Anledning udtaler, at det ikke vil have forbudt Ejeren at indhegne Parcellen paa forsvarlig Maade med levende Hegn.

ad Nr. 48 Matr.Nr. 12^b, Jørlunde.

Arealet udgør ialt ca. 5.200 kvm.

Ejeren, der oprindelig ejede hele Matr.Nr. 12^b's Facade mod Søen, projekterede i 1938 en Udstykning af Arealet nærmest Søen omfattende otte Parceller, heraf er tre, nemlig Matr.Nr. 12^m, 12ⁿ & 12^o, frasolgt. For de resterende fem Parceller, der endnu ikke er selvstændigt matrikuleret, paastaar han ialt i Erstatning 25.000 Kr., idet han gaar ud fra, at Salg ved Fredningen bliver umuliggjort.

Da det efter Fredningspaastanden er muligt at lægge Bebyggelsen paa den ikke fredede Del af Parcellerne og med Bemærkning, at Nævnet vil kunne tillade, at den projekterede Udstykningsplan gennemføres som skitseret, mener Nævnet, at Erstatningen maa fastsættes i Lighed med hvad der ovenfor er fastsat, hvorfor der tillægges Ejeren - evt. vedkommende Parcelejer - i Erstatning ialt 1.200 Kr.

ad Nr. 49 Matr.Nr. 12^o, Jørlunde.

Arealet udgør ca. 800 kvm.

Der tillægges denne Ejer i Erstatning 200 Kr.

ad Nr. 50 Matr.Nr. 16^e, 17 & 54^a, Jørlunde.

Arealet udgør ca. 15.600 kvm.

Der tillægges Ejeren i Erstatning 3.000 Kr.

ad Nr. 51 Matr.Nr. 16^b, 54^c & 56, Jørlunde.

Arealet udgør ialt ca. 15.800 kvm.

Ejeren kræver i Erstatning 15.000 Kr.

Nævnet finder ikke, at der er Grundlag for at tilkende Ejeren et saa stort Beløb, naar henses til at et betydeligt Areal af Ejendommen ligger uden for Fredningsomraadet, men Nævnet maa anse en Erstatning paa 3.000 Kr. for passende.

ad Nr. 52 Del af Matr.Nr. 47^a, Slagslunde.

Som Appendiks til den egentlige Fredningssag om Arealer ved Bure Sø er af Overfredningsnavnet i Medfør af F.L. § 31 forelagt Nævnet Sag om Fredning af et Areal af Matr.Nr. 47^a, Slagslunde, nemlig det Areal, der ligger Syd for Matr.Nr. 44^k, og som iøvrigt begrænses af en Linie i Fortsættelse mod Syd af Matr.Nr. 44^k's vestlige Skellinie og en Linie i Fortsættelse mod Vest af Matr.Nr. 48^b's nordlige Skellinie. Arealet udgør ca. 1.250 kvm. Arealet er belagt med det grønne Baand, og efter hvad der er oplyst under Sagen er det Tanken at forbeholde dette Areal til evt. Parkeringsanlæg, som skønnes fornøden af Hensyn til den betydelige Turisttrafik, der er opstaaet ved Buresøens østlige Ende efter at

omfattende Fredninger er gennemført ved Overfredningsnævnets Beslutning.

Da Nævnet ikke vilde finde det rimeligt at ophæve det Baand, som ved Fredningsplanen er paalagt Ejendommen, mener Nævnet, der iøvrigt maa anse det for rimeligt, at Spørgsmaalet om Tilvejebringelse af fornøden Parkeringsplads løses i Forbindelse med paatænkte Vej- og Stianlæg at burde bestemme, at Fredning som ovenfor paastaet gennemføres for derved at sikre Arealets eventuelle Anvendelse som anført, hvilket skønnes at have Hjemmel i Lovens § 1 so Følge af tidligere truffne og ved denne Kendelse gennemførte Fredningsforanstaltninger.

Der tillægges Ejeren i Erstatning 300 Kr.

Efter den under Nævnets Møde med Lodsejerne givne Foranledning skal Nævnet udtale, at man ikke ved de skete Servitutpaalæg vil have ^{for}hindret, at de paa Fredningsområdet eksisterende Bygninger forsynes med elektrisk Lys og Kraft, og at der derfor om fornødent kan opstilles Ledningsmaster hertil, naar det godtgøres for Nævnet, at en Fremføring af de elektriske Ledninger ikke kan ske gennem Jordledning uden urimelig Merudgift.

Paataleretten til de paalagte Fredningsservitutter er hos Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsraadskreds. Af de ved denne Kendelse tilkendte Erstatningssummer der ialt udgør 94.050 Kr. udreder Københavns og Frederiksberg Kommuner at fordele efter Folketal forlods 1/2, medens Resten fordeles mellem Statskassen og Amtsfonden med 2/3 paa Statskassen, medens Amtsfonden udreder 1/3.

T H I B E S T E M M E S:

Der paalægges de ovennævnte Ejendomme Servitutter som ovenfor anført.

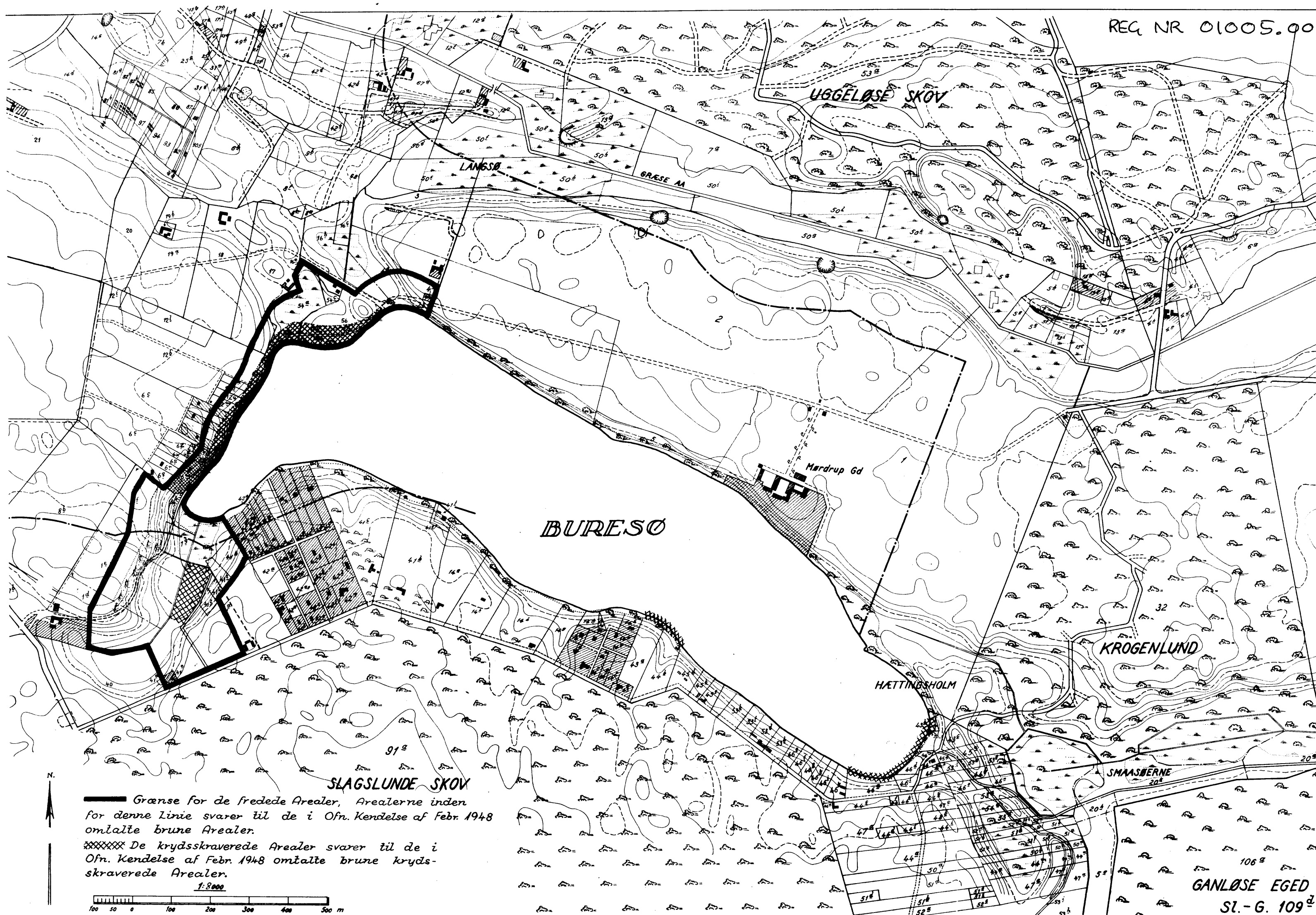
Der tillægges de respektive Ejere de anførte Erstatningssummer.

Af den samlede Erstatningssum 94.050 Kr. udreder Københavns og Frederiksberg Kommuner - at fordele efter Folketal - Halvdelen, medens Statskassen udreder 2/3 af Resten og Frederiksborg Amtsfond 1/3.

Paataleretten er hos Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsraadskreds.

Heide-Jørgensen Carl Poulsen P.D.Jensen
Oluf Andersen A.Chr.Andersen

KORT>

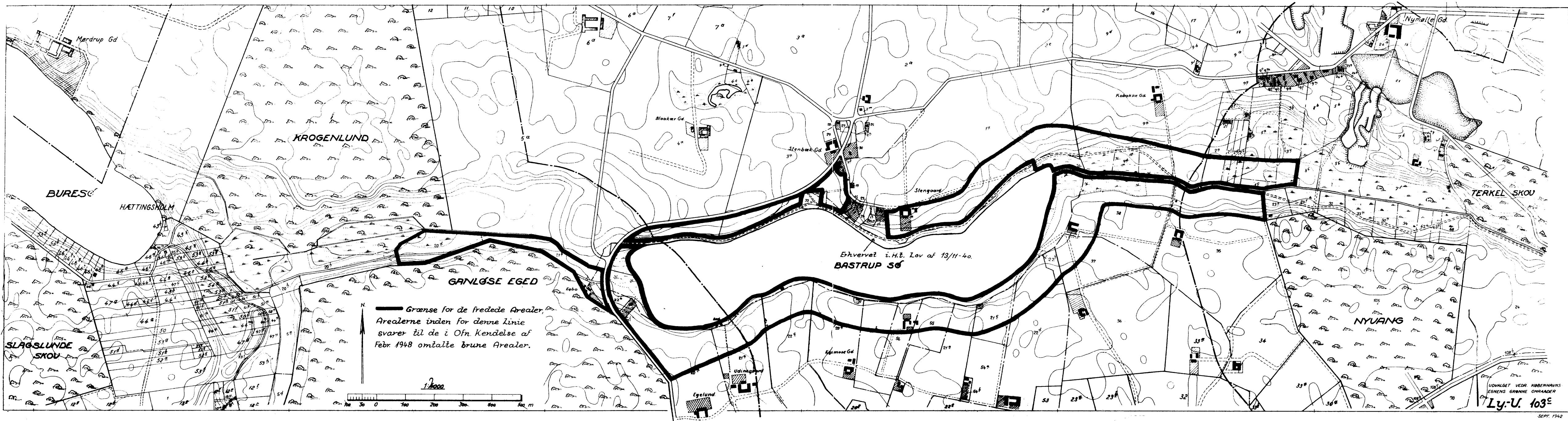


— Grænse for de fredede Arealer, Arealerne inden for denne linie svarer til de i Ofn. Kendelse af Febr. 1948 omtalte brune Arealer.

XXXX De krydsskraverede Arealer svarer til de i Ofn. Kendelse af Febr. 1948 omtalte brune krydsskraverede Arealer.

1:8000

100 50 0 100 200 300 400 500 m



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01005.00

Dispensationer i perioden: 04-08-1983 - 08-11-1989

Ang. rørledning til gasforsyning i Stenløse og Allerød Kommuner.

Ved brev af 22. marts 1983 har Dansk Olie & Naturgas A/S ansøgt om nævnets godkendelse af etablering af rørledninger til brug for gasforsyning i Stenløse og Allerød kommuner i overensstemmelse med forelagt detailtegningsmateriale og beskrivelse. Detailprojekt vedrørende en måler- og regulatorstation ved Lyngø foreligger endnu ikke.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Ifølge Hovedstadsrådets skrivelse passerer transmissions-
fredningen
ledningen/omkring Mølleåen umiddelbart nordvest for skoven, Nyvang, hvilket område er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948.

Ifølge nævnte kendelse er det navnlig blandt andet forbudt at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 13. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte rørledning i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af tilladelsen vedlægges til udlevering til bygherren.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
Formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (02) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den

27 NOV. 1986

F. S. nr. 160/85

REG. NR. 1005

Modtaget i fredningsstyrelsen

28 NOV. 1986

Til fredningsregisteret
til orientering

5/12-86
BKH

Ang. fraskillelse af en sommerhusparcel og et ubebygget areal
fra landbrugsejendommen matr. nr. 20 e og 22 c Ganløse by,
Undinevej 10, Ganløse.

Ved brev af 7. oktober 1985 har Landinspektørerne Krog og
Brühl, Farum, ansøgt om nævnets godkendelse til fraskillelse af
en bebygget sommerhusparcel stor ca. 1.600 m² og et areal stort
ca. 1 ha 8.900 m² af matr. nr. 20 e og 22 c Ganløse by, land-
brugsejendommen "Egemosegård".

Ejendommen af samlet areal 14 ha 8.956 m² er beliggende syd
for Bastrup Sø. Den omhandlede bebyggede sommerhusparcel er be-
liggende på matr. nr. 20 e i ejendommens nordøstlige hjørne umid-
delbart ud til søen. En 4 m bred markvej fører ned til grunden.
Det omhandlede areal stort 1 ha 8.900 m² er ligeledes en del af
matr. nr. 20 e og strækker sig i ca. 70 meters bredde fra Undi-
nevej til den skovbevoksede skråning ned mod søen. Arealet agtes
sammenlagt med ejendommen matr. nr. 22 t ibd. for oprettelse af
en ny landbrugsejendom.

Ejendommen matr. nr. 20 e og 22 c er omfattet af Overfred-
ningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 vedrørende fredning af
arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø. Af kendelsen fremgår, at
det fredede areal udgør ca. 35.000 m² samt et flodemålsareal.
Ejendommen er pålagt kendelsens servitut A, hvorefter tilstanden
ikke må forandres. Det er navnlig forbudt at opføre bygninger af
enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre
indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster
o.l., at foretage afgravning eller opfyldning eller at henkaste
affald, at foretage opfyldning af vandarealer eller benytte bred-
den til henkastning af affald og at nedbryde stendiger.

Miljøministerie

J. nr. F. 1303/2 - 40 Bil.

105

Det er uden Fredningsnævnets tilladelse forbudt at fjerne eller udtynde beplantning af træer, buske og levende hegn, at foretage beplantning, at anlægge veje eller stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder og at foretage udstykning.

Naturfredningsnævnet har den 21. marts 1967 meddelt tilladelse til udstykning af den i nærværende sag omhandlede sommerhusparcel på vilkår, at det på grunden beliggende sommerhus stedse skal vedligeholdes, hvad udseende angår, og at ændring i bygningen eller erstatning med et nyt hus skal godkendes af Naturfredningsnævnet.

Den således meddelte tilladelse er ikke udnyttet.

Stenløse Kommune, Byplan- og Ejendomsudvalget, har anbefalet ansøgningen.

Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning har ikke villet modsætte sig de ansøgte udstykningen, men har anbefalet som vilkår for fraskillelsen af sommerhusparcellen, at det værende sommerhus stedse skal vedligeholdes, hvad angår udseende, at facadefarven fastholdes som den nuværende mørke jordfarve, og at der ikke kan forventes tilladelse til udvidelse eller væsentlige ændringer af det eksisterende hus.

Danmarks Naturfredningsforening har ingen indvendinger mod fra skillelse af sommerhusparcellen dog på vilkår, at der ikke bygges yderligere hus, skur eller lignende på grunden, og at bebyggelsen vedligeholdes.

Danmarks Naturfredningsforening finder det rimeligt at fraskille det i sagen omhandlede areal til sammenlægning med matr. nr. 22 t men på vilkår, at parcellen fortsat skal dyrkes som landbrugsjord eller græsmark til afgræsning, og at der fastsættes bestemmelser om forbud mod bebyggelse såvel på nævnte areal som på matr. nr. 22 t.

Hovedstadsrådet som zonemyndighed har i medfør af zonelovens § 9 jfr. § 6 meddelt tilladelse til udstykning af sommerhusparcellen på vilkår, at bebyggelsen på ejendommen ikke må benyttes til ophold i perioden fra den 1. oktober til den 31. marts, dog bortset fra kortvarige ferie- og weekendophold.

Nævnte vilkår er tinglyst på ejendommen.

Hovedstadsrådet som zonemyndighed har vedrørende det projekterede frastykkede areal til sammenlægning med matr. nr. 22 t meddelt, at den fremtidige ejendom efter Landbrugsministeriets

skøn ikke vil udgøre en bæredygtig driftsenhed, hvorfor Hovedstadsrådet ikke har fundet grundlag for at meddele tilladelse til frastykning af nævnte areal.

Naturfredningsnævnet foretog besigtigelse den 24. oktober 1986 og konstaterede, at der i forhold til kortmateriale, der ligger til grund for nævnets tilladelse af 21. marts 1967, var foretaget tilbygning til sommerhuset, og at der fandtes en bådebro ved søen. Om bådebroen blev oplyst, at den var opsat til erstatning for den oprindelige bådebro opført samtidigt med bebyggelsen, der er opført som spejderhytte i 1930'erne.

Endvidere blev oplyst, at der for nogle år siden er sket berigtigelse af ejendommens areal efter tillæg af et opgrødeareal i ca. 5 meters bredde.

Ifølge det fornævnte kortmateriale udarbejdet på grundlag af en opmåling foretaget af landinspektør J. Ostenfeld Krog i august 1966 er sommerhuset stort 6,90 x 4,35 m og arealet incl. flodemål stort 1.625 m². Nævnet ses ikke at have meddelt godkendelse til tilbygning.

Landinspektør Krog frafaldt ansøgningen om tilladelse til frastykning af arealet stort 1 ha 8.900 m².

Naturfredningsnævnet har som følge af bebyggelsens nære beliggenhed ved Bastrup Sø forelagt sagen til udtalelse hos Farum Statsskovdistrikt, der har udtalt, at Statsskovvæsenet finder det vigtigt af hensyn til beskyttelse af søen, at det som en yderligere forudsætning for udstykning af sommerhusgrunden forlanges, at der ikke udledes spildevand til søen, men at al spildevand ledes til en samletank for senere bortkørsel.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 47 a, stk. 1 og Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til frastykning af den bebyggede sommerhusparcel stor ca. 1.600 m² på vilkår,

at det værende sommerhus stedse skal vedligeholdes hvad angår udseende,

at facadefarven fastholdes som den nuværende mørke jordfarve,

at der ikke udledes spildevand til søen,

at al spildevand ledes til en af Stenløse Kommune forud godkendt samletank for senere bortkørsel,

at der ikke kan forventes tilladelse til udvidelse eller væsentlige ændringer af det eksisterende hus, og
at der ikke kan forventes tilladelse til yderligere anden bebyggelse såsom udhus, garage m.v.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til Landinspektørerne Krog og Brühl, Gammelgårdsvej 61, Postbox 51, 3520 Farum, og fru Ingeborg Toftekær, Undinevej 10, Ganløse Mørke, 2760 Måløv.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (02) 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR.

1005

Hillerød, den 18 AUG. 1986

F.S.nr. 168/85

Ang. nedrivning og tilbygning på matr. nr. 20 i Ganløse,
Lyngevej 90.

Ved brev af 4. november 1985 har Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, fremsendt ansøgning af 14. september 1985 om nævnets principielle godkendelse af en bebyggelse omfattende en ca. 55 m² stor tilbygning med udnyttet tagetage på matr. nr. 20 i Ganløse.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er bebygget med et ca. 80 m² stort beboelseshus med udnyttet tagetage og en ca. 17 m² stor bygning, der har været benyttet til røgeri.

Sidstnævnte bygning agtes nedrevet, og i stedet er projekteret fornævnte tilbygning, der agtes opført i samme stil og med samme materialer, som det eksisterende beboelseshus, d.v.s. bindingsværk med 45° saddeltag dækket med strå.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948, servitut C, og af søbeskyttelseslinie mod Bastrup Sø.

Ifølge Overfredningsnævnets kendelse, servitut C omfattende mindre hus med have, er det forbudt uden fredningsmyndighedernes tilladelse at opføre bygninger af enhver art samt at genopføre eksisterende bygninger.

Af kendelsen fremgår endvidere, at ejeren af matr. nr. 20 i har fået tillagt ret til at udvide røgeriet, eventuelt indtil 1 m over bygningens daværende højde under fredningsnævnets censur.

Byudviklingsudvalget for Københavns-Egnen har i skrivelse af 23. januar 1975 meddelt fornøden tilladelse i medfør af by- og landzonelovens § 9, jfr. § 8 til at ejendommen anvendes til helårsbeboelse. Det bemærkes, at der ikke kan forventes tilladelse til bebyggelse, herunder om- og tilbygning, men der kan uden tilladelse foretages almindelige reparations- og vedligeholdelsesarbejder.

Da det med ansøgningen fremsendte materiale ikke fandtes tilstrækkeligt for en sagsbehandling, foretog nævnet besigtigelse den 31. januar 1986.

Under besigtigelsen oplyste ejendommens ejer, at tilbygningen ville medføre opgravning i en halv meters dybde til niveau for den nærliggende markvej.

Nævnet udbad sig herefter nærmere specificeret materiale til brug for sagens behandling.

Arkitekt Hans Olsen, Urtetoften 2, Ganløse, har med skrivelse af 20. juni 1986, modtaget den 1. juli 1986, fremsendt tegningsmateriale, blandt andet udvisende de eksisterende bygningsforhold og den projekterede tilbygning. Sidstnævnte omfatter kælder, stueplan og 1. sal. Ifølge beskrivelsen er tilbygningen projekteret i samme stil, materialer og bygningshøjde som den værende bebyggelse. Bebygget areal er ca. 55 m². Endvidere fremgår, at der vil ske en udjævning af terrænet, der stiger ca. 50 cm fra eksisterende facade indtil sydskellet, hvorefter det falder stejlt ned mod naboejendommen.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Farum Skovdistrikt.

Bygningstegninger ses ikke godkendt af Stenløse Kommune.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 47 a, stk. 1 og Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger på vilkår,

at eksisterende røgeribygning nedrives,

at Stenløse Kommune meddeler fornøden godkendelse, og

at Hovedstadsrådet som zonemyndighed meddeler fornøden tilladelse i henhold til by- og landzonenloven.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan der-

for ikke udnytttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til bygherren, Elisabeth og Lau Nielsen, Lyngvej 90, 2760 Måløv, og arkitekt Hans Olsen, Urtetoften 2, Ganløse, 2760 Måløv.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

- 7 DEC. 1987

Hillerød, den

F.S.nr. 182/87

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkantoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 8 DEC. 1987

Ang. bebyggelse på matr. nr. 20 i Ganløse,
Lyngvej 90.

Ved brev af 4. november 1987 har Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre et mindre klokketårn på tagryg af beboelsesejendom på matr. nr. 20 i Ganløse by.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø og af søbeskyttelseslinie mod Bastrup Sø.

Naturfredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 18. august 1986 dispensation fra kendelsens servitut C, således at der blev givet tilladelse til opførelse af en ca. 55 m² stor tilbygning blandt andet på vilkår, at eksisterende røgeribygning blev nedrevet.

Det ansøgte klokketårn skal fremstå i hvidmalet træ og strå-tækt taghat beregnet til en messingklokke med 20-25 cm diameter.

Den værende bebyggelse er opført i bindingsværk og har tagdækning af strå.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Farum skovdistrikt.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 47 a, stk. 1 og Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med den fremsendte skitse.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, ved-

kommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til bygherren, Elisabeth og Lau Nielsen, Lyngelvej 90, 2760 Måløv.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

16 MAJ 1988

REG. NR.

Hillerød, den

F. S. nr. 55/88

13 MAJ 1988

01005.000

Ang. midlertidig teltslagning på matr. nr. 21 a Ganløse.

Ved brev af 14. april 1988 har Stenvadskolen, Hvilebækgårdsvej 1, 3520 Farum, ansøgt om nævnets godkendelse af midlertidig teltslagning på matr. nr. 21 a Ganløse by.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø. type A om fredning af ubebyggede arealer, hvorefter det blandt andet er forbudt at opføre bygninger af enhver art og at henkaste affald.

Af ansøgningen fremgår, at der er tale om opsætning af små telte til ca. 100 personer i forbindelse med en skoleudflugt, der har naturemnet ferske vande til formål.

Teltene er projekteret opstillet på græsarealet umiddelbart bag ved Undine Camping mod søen.

Teltopstillingen vil vare fra den 24. - 26. maj 1988 og omfatter 2 overnatninger.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Stenløse Kommune.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 13. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte midlertidige teltslagning i dagene 24. - 26. maj 1988 på vilkår, at der sker fuldstændig oprydning den 26. maj 1988.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F. 1303/ Bil.

2-40

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkantoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR.
Modtager
Skov- og Naturstyrelsen
- 8 JUNI 1988

1005 1.2 JUNI 1988

Hillerød, den

F.S. nr. 78/88

Ang. midlertidig teltslagning på matr. nr. 21 a Ganløse.

Ved brev af 20. maj 1988 har Jørgen E. Jakobsen, Ravnsholtskolen, Søparken 1, Allerød, ansøgt om nævnets godkendelse af midlertidig teltslagning på matr. nr. 21 a Ganløse by.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø, type A om fredning af ubebyggede arealer, hvorefter det blandt andet er forbudt at opføre bygninger af enhver art og at henkaste affald.

Af ansøgningen fremgår, at der er tale om opsætning af telte til brug for en 7. klasse på Ravnsholtskolen med deltagelse af 2 lærere.

Teltene er projekteret opstillet på græsarealet mellem Undi-negårdens Camping og Bastrup Sø.

Teltopstillingen vil vare fra og med den 8. juni til og med den 10. juni 1988.

Sagen har været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 13. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte midlertidige teltslagning i dagene 8. - 10. juni 1988 på vilkår, at der sker fuldstændig oprydning den 10. juni 1988.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.


Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F. 1303/2-40 BK.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. Hillerød, den

F. S. nr.

85/88

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

1005
- 1 SEP. 1988
- 2 SEP. 1988

Ang. indvinding af grundvand på
matr. nr. 38 Ganløse.

Ved brev af 3. juni 1988 har Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, Vand- og miljøafdelingen, ansøgt om nævnets godkendelse af indvinding af grundvand på matr. nr. 38 Ganløse by i forbindelse med et udpumpningsprojekt ved Hestetangs Å.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 vedrørende fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø.

Ejendommen omfatter ifølge kendelsen tillige matr. nr. 37 og er pålagt kendelsens servitut B gældende for landbrugsarealer med landbrugsbygninger. I henhold hertil er det navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugs-ejendom, at anbringe drivhuse, boder, skure eller andre indretnin-ger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster o.lign., at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald derpå, at foretage opfyldning af de på området værende vandarealer eller benytte bredden til henkastning af affald og at nedbryde stendiger.

Uden fredningsmyndighedernes tilladelse er det forbudt at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn, at foretage beplantning af arealet ud over den eksisterende, at anlægge veje eller stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealet, at foretage udstykning og at genopføre eller ombygge eksisterende bygninger.

Ansøgningen er vedhæftet en principskitse af det foreslåede udpumpningsanlæg omfattende en udpumpningsboring umiddelbart syd for det lavtliggende moseområde og herover en nedgravet råvandsstation med ledning til et iltningsanlæg. Endvidere er projekteret rør nedlagt i åbrinken ud i Hestetangs Å.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning, Farum Skovdistrikt og Danmarks Naturfredningsfor-ening.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F Bil.

16.12

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 13. februar 1948 for sit vedkommende principiel tilladelse til det ansøgte anlæg på vilkår, at endeligt projekt med målangivelser indsendes til nævnets godkendelse forinden anlæggets udførelse.

Den af nævnet således meddelte principielle tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Ang. udstykning af landbrugsejendom matr. nrr. 2 c, 2 d, 2 e,
2 f, 2 i og 2 l Bastrup by, Uggeløse.

Ved brev af 10. maj 1988 har landinspektør J. Hyldegaard Larsen, Allerød, ansøgt om nævnets godkendelse af udstykning af landbrugsejendommen matr. nrr. 2 c, 2 d, 2 e, 2 f, 2 i og 2 l Bastrup by, Uggeløse.

Ifølge ansøgningen skal arealerne stadig udnyttes til græsning og uden opsætning af bygninger og hegn.

Matr. nr. 2 c er projekteret udstykket i 2 parceller, hvoraf parcel 2 afhændes til forening med matr. nrr. 2 i, 2 l og parcel 2 af 2 d.

Matr. nr. 2 d er projekteret udstykket i 2 parceller, hvoraf parcel 2 afhændes til forening med matr. nrr. 2 i, 2 l og parcel 2 af 2 c.

Matr. nr. 2 c, 2 d og 2 i er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948, lyst den 18. marts 1948, vedrørende fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Buresø. Ejendommene er pålagt servitut A gældende for ubebyggede arealer, hvorefter blandt andet er forbudt at udstykke de nævnte matrikelnumre eller dele heraf ud over det til fastsættelse af fredningsgrænsen nødvendige.

Sagen har af nævnet været forelagt Allerød Kommune, der har anbefalet udstykningssagen på betingelse af matrikulær sammenlægning af matr. nrr. 2 i, 2 l, parcel 2 af matr. nr. 2 c og parcel 2 af matr. nr. 2 d alle af Bastrup by.

Sagen har af nævnet tillige været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 13. februar 1948, lyst den 18. marts 1948, for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte udstykning i overensstemmelse med den fremsendte redegørelse på vilkår, at der sker matrikulær sammenlægning af matr. nrr. 2 i, 2 l, parcel 2 af matr. nr. 2 c og parcel 2 af matr. nr. 2 d.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Elisabeth og Lau Nielsen
Lyngvej 90
Ganløse
2760 Måløv

Den 17.03.88
J.nr. 654/46 B-1/88

Ved en afgørelse af 7. december 1987 har Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts Sydlige Fredningskreds givet tilladelse til at opsætte et mindre klokketårn på tagryggen af Deres bobeelse på matr.nr. 20 i Ganløse By, Ganløse.

Afgørelsen er truffet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup sø og søbeskyttelseslinien efter naturfredningslovens § 47 a.

Afgørelsen er påklaget til Overfredningsnævnet af Danmarks Naturfredningsforening, som bl.a. har anført, at klokketårnet vil være et fremmedelement i det smukke landskab, som fredningen tilsigter at beskytte.

Det fremgår af sagen, at hverken Hovedstadsrådet, Stenløse Kommune eller Skov- og Naturstyrelsen v/Farum Statsskovdistrikt har fundet anledning til at knytte bemærkninger til det ansøgte.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Der ses ikke at være grundlag for at ændre Fredningsnævnets enstemmige afgørelse, som herefter stadfæstes.

Tilladelsen bortfalder ifølge naturfredningslovens § 64 a, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

I sagens behandling har deltaget samtlige 11 medlemmer af Overfredningsnævnet.
Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen

J. Fisker
eksp.sekr.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 MAR. 1989

Ang. indvinding af grundvand på matr. nr. 38 Ganløse.

Ved brev af 6. marts 1989 har Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, Vand- og miljøafdelingen, anmodet om nævnets endelige godkendelse af et udpumpningsanlæg ved Hestetangs A, til hvilket anlæg nævnet meddelte principiel godkendelse ved afgørelse af 1. september 1988 på vilkår, at endeligt projekt med målangivelser blev indsendt til nævnets godkendelse forinden anlæggets udførelse.

Fornævnte brev af 6. marts 1989 henviser til kopi af skrivelse af 16. november 1988 med angivelse af anlæggets mål fra Frederiksborg Amt, Teknisk Udvalg, til Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 vedrørende fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø.

Ejendommen omfatter ifølge kendelsen tillige matr. nr. 37 og er pålagt kendelsens servitut B gældende for landbrugsarealer med landbrugsbygninger. I henhold hertil er det navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom, at anbringe drivhuse, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster o.lign., at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald derpå, at foretage opfyldning af de på området værende vandarealer eller benytte bredden til henkastning af affald og at nedbryde stendiger.

Uden fredningsmyndighedernes tilladelse er det forbudt at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn, at foretage beplantning af arealet ud over den eksisterende, at anlægge veje eller stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealet, at foretage udstykning og at genopføre eller ombygge eksisterende bygning.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 13. februar 1948 for sit vedkommende endelig til-

ladelse til det ansøgte anlæg i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd. Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 9 NOV. 1989

Hillerød, den - 8 NOV. 1989
F. S. nr. 99/89

Ang. bebyggelse m.v. på matr. nr. 21 a Ganløse,
Undinegårdens Camping.

Ved brev af 27. juni 1989 ansøgte Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende opførelse af indtil 10 campinghytter uden for sø- og skovbyggelinien på matr. nr. 21 a Ganløse, Undinegårdens Camping, og godkendelse af udvidet åbningstid for campingpladsen fra den hidtil gældende periode 15. maj til 15. september således, at åbningstiden bliver fra 1. april til 1. oktober for så vidt angår de 2/3 af pladsen, der ikke benyttes til vintercamping.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 vedrørende fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø således, at tilstanden ikke må forandres, og det er navnlig forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende.

Ved afgørelse af 28. september 1989 meddelte nævnet følgende: "...Da det af aftalen af 28. juli 1966 fremgår, at nævnet har meddelt tilladelse til camping på et areal, der alene er omfattet af nuvældende naturfredningslov § 47, stk. 1, nr. 1, og § 47 a og ikke af fredningskendelse af 13. februar 1948 med tilladt åbningstid i månederne 15. maj til 15. september, meddeler nævnet herved for sit vedkommende tilladelse til udvidet åbningstid for den samme del af campingspladsen således, at åbningstiden er fra 1. april til 1. oktober.

For så vidt angår ansøgningen om opførelse af 10 campinghytter, er nævnet afskåret fra at tage stilling allerede som følge af, at det er aldeles uoplyst, om hytterne er projekteret placeret indenfor det af fredningskendelsen af 13. februar 1948 omfattede område og/eller af beskyttelseslinier i henhold til naturfredningsloven..."

Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, har herefter ved brev af 9. oktober 1989, modtaget af nævnet den 19. oktober 1989, med-

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1311/2000
Akt. nr. 205

BH.

103, K

delt, at de projekterede hytter vil være beliggende på del af matr. nr. 21 a, der er uden for det af fredningskendelsen af 13. februar 1948 omfattede område, samt uden for skov- og søbyggelinien i henhold til gældende bestemmelser i naturfredningsloven.

På det således foreliggende grundlag ses nævnet ikke at have nogen kompetence med hensyn til opførelse af de indtil 10 projekterede campinghytter.

Nævnets afgørelse af 28. september 1989 vedrørende udvidet åbningstid i det beskrevne omfang og for den beskrevne del af campingpladsen står herefter ved magt.

Iøvrigt har nævnet sluttet sagen uden behandling.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreningen og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den
F. S. nr. 78/88

Ang. midlertidig teltslagning på matr. nr. 21 a Ganløse.

Ved brev af 20. maj 1988 har Jørgen E. Jakobsen, Ravnsholtskolen, Søparken 1, Allerød, ansøgt om nævnets godkendelse af midlertidig teltslagning på matr. nr. 21 a Ganløse by.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø, type A om fredning af ubebyggede arealer, hvorefter det blandt andet er forbudt at opføre bygninger af enhver art og at henkaste affald.

Af ansøgningen fremgår, at der er tale om opsætning af telte til brug for en 7. klasse på Ravnsholtskolen med deltagelse af 2 lærere.

Teltene er projekteret opstillet på græsarealet mellem Undindegårdens Camping og Bastrup Sø.

Teltopstillingen vil vare fra og med den 8. juni til og med den 10. juni 1988.

Sagen har været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 13. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte midlertidige teltslagning i dagene 8. - 10. juni 1988 på vilkår, at der sker fuldstændig oprydning den 10. juni 1988.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.


Lis Lauritsen
formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 17 JAN. 1989

F.S. nr. 128/88

Ang. bebyggelse på matr. nr. 2 i Bastrup,
Mose Andersvej 2, Lynge.

Ved brev af 19. august 1988 har Allerød Kommune, Bygnings- og Brandinspektoratet, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende et 50 m² stort udhus på matr. nr. 2 i Bastrup by.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er bebygget med et eenfamiliehus stort 115 m² og et udhus stort 10 m².

Byudviklingsudvalget for Københavns-Egnen har ved brev af 22. september 1972 meddelt tilladelse til opførelse af et ca. 115 m² stort eenfamiliehus på matr. nr. 2 i og 2 i Bastrup by til erstatning for et i 1971 nedbrændt beboelseshus.

Arealet for den på ejendommen opførte bebyggelse er omfattet af byggelinie mod Terkel Skov.

Ejendommen er iøvrigt omfattet af beskyttelseslinie i forhold til Mølle Åen og af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø.

Ved opførelse af det ansøgte udhus vil det værende udhus blive nedrevet.

Ejendomsudvalget har i henhold til Miljøministeriets cirkulære nr. 27 af 29. juni 1984 meddelte tilladelse til udhusets opførelse betinget af, at udhuset ikke anvendes til staldbygning.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning, Farum statsskovdistrikt og Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 47, stk. 1, nr. 1 for sit vedkomne tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger på vilkår, at eksisterende udhus nedrives, og at det tilladte udhus ikke anvendes til staldbygning.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til bygherren, Torben Kaufmann Andersen, Mose Andersvej 2, 3540 Lyngø.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 100 S. 00

24 MAJ 1989

Hillerød, den

F.S. nr. 53/89

Ang. bebyggelse på matr. nr. 20 i Ganløse,
Lyngelvej 90, Ganløse.

Ved brev af 20. april 1989 har Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets tilladelse til at ændre beklædning af taghat på et mindre klokketårn på tagryg af beboelsesejendommen på matr. nr. 20 i Ganløse by.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø og af søbeskyttelseslinie mod Bastrup Sø.

Naturfredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 7. december 1987, stadfæstet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 17. marts 1988, tilladelse til at opføre et mindre klokketårn i hvidmalet træ og med stråtækt taghat beregnet til en messingklokke med 20 - 25 cm diameter på tagryg af eksisterende stråtækt beboelsesbygning.

Ansøgningen vedrører udskiftning af taghattens strådekning med red-wood-spån, efter at tårnet er blevet beskadiget i stormvejr.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Farum Skovdistrikt.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 47 a, stk. 1 og Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte ændring af beklædning af taghat i overensstemmelse med den fremsendte beskrivelse.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkom-

mende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til bygherren, Elisabeth og Lau Nielsen, Lyngavej 90, 2760 Måløv.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Ang. bebyggelse m.v. på matr. nr. 21 a Ganløse,
Undinegårdens Camping.

Ved brev af 27. juni 1989 har Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende opførelse af indtil 10 campinghytter uden for sø- og skovbygge-
linien på matr. nr. 21 a Ganløse, Undinegårdens Camping, og godkendelse af udvidet åbningstid for campingpladsen fra den hidtil gældende periode 15. maj til 15. september således, at åbnings-
tiden bliver fra 1. april til 1. oktober for så vidt angår de 2/3 af pladsen, der ikke benyttes til vintercamping.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 vedrørende fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø således, at tilstanden ikke må forandres, og det er navnlig forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke misplydende.

Ved nævnets afgørelse af 28. juli 1966 fik ejendommens ejer tilladelse til camping på et nærmere beskrevet areal uden for fredningsgrænsen i henhold til kendelse af 13. februar 1948 og kun i månederne 15. maj til 15. september alt under henvisning til naturfredningslovens § 22 og § 25, stk. 2 og stk. 4, i det omfang tilladelse efter disse bestemmelser er fornøden til etablering af campingplads med toiletbygning.

Ved Naturfredningsnævnets afgørelse af 30. maj 1979 blev i medfør af naturfredningslovens § 47, stk. 1, nr. 1, og § 47 a meddelt afslag på ansøgning om opstilling af 4 campinghytter på et nærmere angivet areal og på benyttelse af hele campingpladsens areal til vintercamping, idet disse foranstaltninger ansås at være i strid med formålet med de citerede bestemmelser.

Ved brev af 28. marts 1988 ansøgte ejeren af matr. nr. 21 a Ganløse, Undinegårdens Camping, om Frederiksborg Amtsråds tilladelse til opstilling af indtil 10 stk. campinghytter med et

grundareal af op til 15 m² på campingpladsen i det sydøstlige hjørne op ad ladebygningen. Endvidere omfatter ansøgningen en tilladelse til benyttelse af hele pladsen til helårsbrug, subsidiært en udvidet tilladelse til sommercampering således, at der kan være sommercampering i tiden fra 1. april til 1. oktober.

Ifølge Frederiksborg Amts registreringsskema for campingpladser er pladsens areal 3,2 ha. Der er korttidsparkering (indtil 4 uger) for 75 campingenheder, langtidsparkering (indtil 8 måneder) for 100 campingenheder, vintercampering (31. oktober til 1. marts) for 30 campingenheder og opbevaring (vinterparkering) i tiden 31. oktober til 1. marts for 60 campingenheder. Benyttelsen i vinterperioden er begrænset til den del af arealet, der ligger uden for skov- og søbyggelinie.

Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, har i skrivelse af 14. juli 1989 til nævnet meddelt, at campingpladsens ejer den 19. maj 1988 fik meddelt afslag på sin fornævnte ansøgning om tilladelse til at opsætte 4 ud af 10 hytter i det sydøstlige hjørne af pladsen, fordi Planstyrelsen på baggrund af Stenløse byråds anke ved brev af 10. januar 1980 havde omgjort amtsrådets tilladelse til etablering af 4 campinghytter.

Det siges videre, at forvaltningen har genoptaget sagen med den begrundelse, at campingpladsens ejer fortsat har givet udtryk for et stort behov for at kunne råde over hytter, og at campingpladsen i den gældende kommuneplan er udlagt som campingplads og feriehytter.

Det siges om campingpladsen, at den er velbeplantet, og at det levende hegn omkring pladsen begrænser indblik både sommer og vinter, samt at campingvognene og anlægget i al almindelighed ikke ses meget udefra.

Teknisk Forvaltning har herefter anbefalet en udvidelse af åbningstiden som ansøgt og har afgivet en sinde udtalelse om tilladelse til etablering af op til 10 hytter på nærmere angivne vilkår.

Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, forelagde herefter sagen for Stenløse Kommune, der ifølge amtets skrivelse af 14. juli 1989 i skrivelse af 27. juni 1989 svarede følgende:

"Sagen blev behandlet på byplan- og ejendomsudvalgets møde den 2. juni 1989, hvor det blev vedtaget, at anbefale det ansøgte overfor amtet på ovennævnte vilkår, så vidt angår opførelse af hytterne uden tidsbegrænsning, at det ansøgte vedrørende udvidelse af åbningstiden anbefales overfor amtet og naturfredningsnævnet uden tidsbegrænsning."

I Frederiksborg Amts skrivelse af 14. juli 1989 siges herefter:

"Sagen har en lang forhistorie i arbejdet med bevaring og fredning af området omkring Bastrup sø, og amtsrådets oprindelige tilladelse til opførelse af disse 10 hytter blev omgjort på baggrund af fredningsstyrelsens udtalelse. Man kan ikke herfra vurdere, om fredningsmæssige forudsætninger ligesom kommuneplanen er ændrede i dag, men da det i øvrigt er en velfungerende campingplads, har man fundet det rimeligt at undersøge mulighederne.

Man skal anmode om en udtalelse over de to spørgsmål."

Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, har i sin skrivelse af 27. juni 1989 til nævnet meddelt, at byplan- og ejendomsudvalget har vedtaget overfor amt og nævn at anbefale den ansøgte udvidelse af åbningstiden uden tidsbegrænsning og har vedtaget overfor amtet at anbefale opførelse af campinghytter på vilkår af:

at hytterne placeres indenfor det område, der benyttes om vinteren.

at hytternes antal, karakter, placering og benyttelse fastlægges.

at vinteropbevaringspladserne fastlægges for sig.

at de pladser, der benyttes til vintercampering, fastlægges for sig."

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning, der ikke har haft bemærkninger til det ansøgte.

Sagen har af nævnet endvidere været forelagt Skov- og Naturstyrelsen, der har anbefalet, at der gives den nødvendige tilladelse til udvidet åbningstid og de 10 campinghytter på de af kommunen og amtsrådet stillede vilkår.

Således foranlediget skal nævnet udtale:

Da det af aftalen af 28. juli 1966 fremgår, at nævnet har meddelt tilladelse til camping på et areal, der alene er omfattet af nugældende naturfredningslov § 47, stk. 1, nr. 1, og § 47 a og ikke af fredningskendelse af 13. februar 1948 med til-ladt åbningstid i månederne 15. maj til 15. september, meddeler nævnet herved for sit vedkommende tilladelse til udvidet åbnings-tid for den samme del af campingpladsen således, at åbningstiden er fra 1. april til 1. oktober.

For så vidt angår ansøgningen om opførelse af 10 camping-hytter, er nævnet afskåret fra at tage stilling allerede som følge af, at det er aldeles uoplyst, om hytterne er projekteret placeret indenfor det af fredningskendelsen af 13. februar 1948 omfattede område og/eller af beskyttelseslinier i henhold til naturfredningsloven.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfrednings-nævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, ved-kommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt an-erkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemfø-relse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfred-ningslovens § 58.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den - 8 NOV. 1989
F. S. nr. 99/89

Ang. bebyggelse m.v. på matr. nr. 21 a Ganløse,
Undinegårdens Camping.

Ved brev af 27. juni 1989 ansøgte Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende opførelse af indtil 10 campinghytter uden for sø- og skovbyggelinien på matr. nr. 21 a Ganløse, Undinegårdens Camping, og godkendelse af udvidet åbningstid for campingpladsen fra den hidtil gældende periode 15. maj til 15. september således, at åbningstiden bliver fra 1. april til 1. oktober for så vidt angår de 2/3 af pladsen, der ikke benyttes til vintercamping.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 vedrørende fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø således, at tilstanden ikke må forandres, og det er navnlig forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende.

Ved afgørelse af 28. september 1989 meddelte nævnet følgende: "...Da det af aftalen af 28. juli 1966 fremgår, at nævnet har meddelt tilladelse til camping på et areal, der alene er omfattet af nuvældende naturfredningslov § 47, stk. 1, nr. 1, og § 47 a og ikke af fredningskendelse af 13. februar 1948 med tilladt åbningstid i månederne 15. maj til 15. september, meddeler nævnet herved for sit vedkommende tilladelse til udvidet åbningstid for den samme del af campingspladsen således, at åbningstiden er fra 1. april til 1. oktober.

For så vidt angår ansøgningen om opførelse af 10 campinghytter, er nævnet afskåret fra at tage stilling allerede som følge af, at det er aldeles uoplyst, om hytterne er projekteret placeret indenfor det af fredningskendelsen af 13. februar 1948 omfattede område og/eller af beskyttelseslinier i henhold til naturfredningsloven..."

Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, har herefter ved brev af 9. oktober 1989, modtaget af nævnet den 19. oktober 1989, med-

delt, at de projekterede hytter vil være beliggende på del af matr. nr. 21 a, der er uden for det af fredningskendelsen af 13. februar 1948 omfattede område, samt uden for skov- og søbyggelinien i henhold til gældende bestemmelser i naturfredningsloven.

På det således foreliggende grundlag ses nævnet ikke at have nogen kompetence med hensyn til opførelse af de indtil 10 projekterede campinghytter.

Nævnets afgørelse af 28. september 1989 vedrørende udvidet åbningstid i det beskrevne omfang og for den beskrevne del af campingpladsen står herefter ved magt.

Iøvrigt har nævnet sluttet sagen uden behandling.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreningen og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01005.00

Dispensationer i perioden: 21-09-1992 - 10-03-2006

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

22 SEP. 1992

Vedr. indretning af traktørsted og skiltning på
matr.nr. 20 i Ganløse, Lyngevej 90, ved Bastrup Sø.

Ved brev af 21. maj 1992 har Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets principielle tilladelse til indretning af traktørsted på matr. nr. 20 i Ganløse.

Ejendommen, som er beliggende i landzone, har efter det oplyste et grundareal stort 1835 m² og er bebygget med et ca. 80 m² stort beboelseshus med udnyttet tagetage samt en ca. 55 m² stor tilbygning ligeledes med udnyttet tagetage.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948, servitut C, gældende for mindre huse med haver på arealer omkring Bastrup Sø og Buresø og af søbeskyttelseslinie mod Bastrup Sø samt skovbyggelinie mod Ganløse Eged. Ifølge Overfredningsnævnets kendelse er det forbudt uden fredningsmyndighedernes tilladelse at opføre bygninger af enhver art samt at genopføre eksisterende bygninger.

Ifølge ansøgningsskrivelsen er traktørstedet tænkt til servering af kaffe og kage samt drikkevarer til medbragte madkurve. Der ønskes opsat skiltning.

Projektet er ikke tænkt realiseret straks.

Stenløse Kommune har anbefalet det ansøgte.

Sagen har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen, Danmarks Naturfredningsforening samt Farum Statsskovdistrikt.

Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen, har i skrivelse af 18. juni 1992 udtalt:

"...Amtets vurdering begrundes konkret på ejendommens beliggenhed syd for Bastrup Sø med direkte adgang til søen. Den er omgivet af åbne dyrkede marker og træ- og buskbevoksning i et typisk nord-sjællandsk landskabsbillede og er synlig fra vejen nord for Bastrup Sø. Amtet vurderer, at indretning af traktørsted i de eksisterende bygninger vil kunne medføre fremtidigt behov for

yderligere udendørs faciliteter (borde-bænke-parasoller, bådebro m.v.), der ikke vil kunne undgå at påvirke landskabsbilledet. Amtet er desuden betænkelig ved ønsket om skiltning, og peger endelig på, at ejendommens indkørsel ligger uhensigtsmæssigt set fra et trafikikkerhedsmæssigt synspunkt.

Principielt ønsker amtet at sikre de åbne agerlandskaber mod anlæg, bebyggelse og beplantning. Området er således i amtets Forslag til Regionplantillæg "Værdifulde landskaber" udpeget som zone 1, der omfatter områder, der vurderes som særligt smukke og egnskarakteristiske og som skal friholdes for ny bebyggelse og bymæssige anlæg med mindre særlige samfundsmæssige hensyn taler derfor..."

Danmarks Naturfredningsforening og Farum Statsskovdistrikt har erklæret sig enige i fornævnte udtalelse.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestemmelserne i naturfredningslovens §§ 47 og 47 a, stk. 1 samt Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 for sit vedkommende afslag på tilladelse til indretning af traktørsted og skiltning med den begrundelse, at såvel beskyttelseslinierne som Overfredningsnævnets kendelse har til formål at bevare det særligt smukke og egnskarakteristiske område fri for ny bebyggelse og bymæssige anlæg.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til bygherren, Elisabeth og Lau Nielsen, Lyngvej 90,, 3660 Stenløse.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Helsingør, den 8 FEB. 1994

**Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt**

Vedr. FS 68/93 , matr. nr. 41 i Slagslunde by, Slagslunde

Ved skrivelse af 22.06.93 har Stenløse Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre en tilbygning på 45 m² til eksisterende sommerhus på 30 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13.02.48.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

AD 1211/2-0048



Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Vedr. FS 85/93, matr. nr. 41 h Slagslunde by, Slagslunde

Ved skrivelse af 10.08.93 har Stenløse kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at udvide et gammelt sommerhus med 20 m² og at udvide et nyt sommerhus med 3 m². Ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 13.02.48, servitut C.

Stenløse Kommune har ved fremsendelsen anbefalet den ansøgte udvidelse på 3 m² af det nye sommerhus, men indstillet at der gives afslag på ansøgningen om udvidelse af det gamle sommerhus.

Frederiksborg Amt og Tisvilde Statsskovdistrikt har på nævnets forespørgsel udtalt sig i overensstemmelse med kommunens indstilling.

Hovedstadsområdet og Naturfredningsnævnet i 1981 har meddelt tilladelse til opførelse af nyt sommerhus på betingelse af at dette skulle tjene som udvidelse af eksisterende sommerhus. Den samlede bebyggelse skulle fremstå og anvendes under ét.

Ejendommen er endvidere omfattet af lokalplan 8.5.03 for Buresø, hvorefter det fremgår af § 3.1.2, at på hver selvstændig matrikelenhed må kun opføres én enkelt beboelse. Herudover kan der på hver enkelt ejendom udover den nævnte beboelse opføres en gæstehytte eller bygning på max. 20 m² bebygget areal. Hytten må ikke gøres til genstand for særskilt udleje.

Det gamle hus er på 35 m². Bygningen vil efter tilbygning være

på 56 m².
Miljøministeriet, J.nr. SN 1211/2-0048

22 MRS. 1994

Akt.nr. 6

lvs
7/11

Det nye hus er på 60 m². Bygningen vil efter tilbygning være på 63 m².

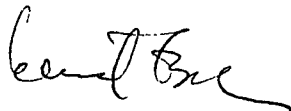
Af sagen fremgår bl.a., at kommunen har meddelt afslag på den projekterede udvidelse af det gamle sommerhus i relation til søbeskyttelseslinien. Afslaget er efter det oplyste ikke påklaget.

Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt, f.s.v. angår det nye sommerhus, men afslag på ansøgningen om udvidelse af det gamle sommerhus.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Henrik Jelsgaard, Toften 11, Buresø, 3550 Slangerup
Danmarks Naturfredningsforening,
Stenløse kommune, j.nr. 24-5 F 6556
Skov- og naturstyrelsen
Frederiksborg Amt, landskabsafd. j.nr. 8-70-52-6-235-3-93
Tisvilde Statsskovdistrikt, j.nr. 1211/Ti
nævnsmlem Ole Retoft,
nævnsmlem Frede Lundsteen.

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Helsingør, den 30 OKT. 1995

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

2 NOV. 1995

Vedr. FS 80/95. Ansøgning om tilladelse til udstykning af matr.
nr. 17 Jørlunde by, Jørlunde, Slangerup kommune.

Fra Frederiksborg Amt har fredningsnævnet den 21. september 1995 modtaget en ansøgning fra ejerne af ovennævnte ejendom om tilladelse til at foretage en udstykning således at hver af de 3 boliger, hvori villaen på ejendommen tænkes opdelt, forsynes med store have/grundarealer på henholdsvis 4.900 m², 4.900 m² og 1.200 m². Ved den påtænkte udstykning vil væsentlige dele af disse arealer være beliggende inden for fredningen som følge af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup og Bure Søer, der har til formål at bevare status quo. Ejendommen er omfattet af fredningens servitut A, som bl.a. anfører, at det er forbudt,

at fjerne eller udtynde eksisterende beplantning af træer, buske og levende hegn

at foretage beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende samt,

at udstykke de under fredningen inddragne arealer ud over det til fastsættelse af fredningsgrænsen nødvendige.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen sammen med to af ejerne samt repræsentanter for Frederiksborg Amt, Slangerup Kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Ansøgerne har oplyst, at ansøgningen er begrundet i ønsket om, at det areal der i forbindelse med udstykningen af villaen i 3 beboelser skal knyttes til hver bolig tages af det fredede areal som ansøgt, idet dette areal er uanvendeligt til anden landbrugs-

AD 1211/2 - 0048
6

drift end græsning. Man kan derved undgå at inddrage det nord for bebyggelsen beliggende areal, der er anvendeligt til egentligt landbrugsdrift. De ønskede skel skal ikke markeres i terrænet og arealet skal alene benyttes som hidtil, d.v.s. til græsning. Ejerne er villige til at pålægge ejendommen en deklaration der fastslår en sådan benyttelse.

Slagerup kommune har meddelt, at ansøgningen anbefales på vilkår, at den del af havearealet, der er omfattet af fredningen, sikres at kunne henligge uden væsentlige ændringer af de landskabelige forhold.

Frederiksborg Amt har som teknisk sekretariat for nævnet udtalt, at der vurderes at være risiko for, at de pågældende arealer i fremtiden i strid med fredningen vil få karakter af have/park med mindre der føres et meget tæt tilsyn, hvilket med de forhåndenværende ressourcer må betragtes som urealistisk.

Det vil være muligt at udforme udstykningen således, at de 3 boligers have/grundarealer vil blive beliggende nord og vest for villaen uden for fredningen og med udstykningsgrænsen sammenfaldende med fredningsgrænsen i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne.

Det er på ovennævnte grundlag sekretariatets vurdering, at realisering af det ansøgte ikke vil være i overensstemmelse med fredningens formål.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig det af Frederiksborg Amt anførte.

Efter det således foreliggende finder nævnet ikke grundlag for at imødekomme ansøgningen om udstykning inden for det fredede område, hvilken udstykning må anses for uforenelig ved fredningens formål. Nævnet har ved sin afgørelse tillige lagt vægt på at en udstykning med henblik på at skaffe de 3 fremtidige særskilte boliger eget haveareal vil være mulig uden for det fredede område.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Ole Retoft



Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Gunnar Rasmussen.

Hans G. Mengel, Eva Langkjær og Lise Manniche
Danmarks Naturfredningsforening,
Slangstrup kommune, j.nr. 01.03.03.P21-F 6852
Skov- og Naturstyrelsen,
Frederiksborg Amt, landskabsafd. j.nr. 8-70-52-6-233-1-95,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet
att. Fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Ole Retoft,
Nævnsmedlem Gunnar Rasmussen.

REG. NR. 1005.00

Vedr. FS 79/96. Matr. nr. 37 m.fl. Ganløse, Orevej 11, Stenløse Kommune

Ved brev af 08.10 96 har Stenløse Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom, John Riis, Søgårdens Strudsefarm, ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at bibeholde en løbetunnel (hal) på 240 m² og opstille en yderligere løbetunnel (hal) på 315 m², alt til brug for den på ejendommen indrettede strudsefarm.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13.02.48 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø. Af sagen fremgår, at ejendommen tillige er omfattet af søbeskyttelseslinien ved Bastrup Sø.

Fredningsnævnet har i sagens anledning afholdt et møde den 30.10.96 på ejendommen med ejeren samt repræsentanter for Stenløse Kommune, Frederiksborg Amt og Danmarks Naturfredningsforening.

I overensstemmelse med det aftalte på mødet har ejeren udarbejdet et revideret projekt af 02.11.96. Heraf fremgår bl.a. at den eksisterende hal har et areal på 224 m², og at den nye hal, der herefter er projekteret med et areal på 410 m², ønskes placeret 39 m. fra den eksisterende hestestald, hvorved den vil blive placeret inden for det fredede areal med ca. 130 m².

Fredningsnævnet har indhentet udtalelser vedr. det reviderede projekt fra Stenløse Kommune, Frederiksborg Amt og Danmarks Naturfredningsforening. Ejeren har haft lejlighed til at kommentere de herved fremkomne udtalelser.

På det således foreliggende grundlag meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til

1. at bibeholde den eksisterende hal

adsn 1996-1211/2-0038

2. at opføre en ny hal i overensstemmelse med projektet iflg. ejerens ansøgning af 02.11.96, herunder med den deri angivne størrelse og beliggenhed.

Tilladelsen er betinget af,

at den nye hal søges delvis skjult ved beplantning med løvfældende hurtigtvoksende træer langs dens sydside,

at de 2 haller fjernes senest samtidigt med, at strudsedrift på ejendommen ophører, og

at vilkårene tinglyses på ejendommen på foranledning af Frederiksborg Amt som tilsynsmyndighed.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

REG. NR. 1005.00**Vedr. FS 89/96 matr. nr. 56 Jørlunde by, Jørlunde**

Ved skrivelse af 28. nov. 1996 har Frederiksborg Amt fremsendt en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom til at færdiggøre et læskur under opførelse på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. febr. 1948, der har til formål at bevare status quo. Gårdens bygninger er undtaget fra fredningen, og ejendommen er pålagt fredningens servitut A omhandlende ubebyggede arealer, hvor fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, "at det navnlig er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder og skure."

Af ansøgningen fremgår, at læskuret, der er placeret ca 30 m fra ejendommens bygninger og skal benyttes af køer, står på trætelefonstolper og måler ca 4 x 8 m. Mellem stolperne er vægge af træfinér fra ca 0,3 til 1,5 m over terræn. Taget er dækket med mørkegrå bølgeeternit. Yderbeklædningen vil bestå af lodrette kalmarbrædder "én på to." Alt træværk vil blive malet i mørke jordfarver.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

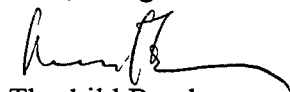
Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks

ad SW 1986-12112-0038

Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Denne skrivelse er sendt til:

Jon og Anne Djurhuus, Jørlunde Overdrev 22, 3550 Slangerup

Lise Manniche, Jørlunde Overdrev 20 C, 3550 Slangerup

Frederiksborg Amt, J. nr. 8-70-51-8-233-3-96

Slangerup Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Ole Retoft

Nævnsmedlem Henrik Maag

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Stengade 72-74, 3000 Helsingør

Tlf. 49 21 09 17 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 21. april 1998

REG. NR. 1005-00.

Vedr. FS 5/98. Matr.nr. 9 a Bastrup by, Uggeløse, beliggende Kobakkevej 4 i Allerød Kommune.

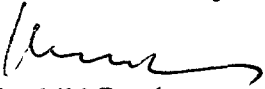
Ved skrivelse af 14. januar 1998 har Frederiksborg Amt for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at oprense 2 vandhuller, hvoraf det ene er beliggende på en del af ejendommen der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948, der har til formål i hovedsagen at bevare status quo, idet fredningsbestemmelserne for denne ejendom bl.a. anfører, at det er forbudt, "at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald derpå samt at foretage opfyldning af de på området værende vandarealer eller benytte bredden til henkastning af affald".

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt og på de vilkår, der er anført i Frederiksborg Amts brev af 13. oktober 1997 til ejeren, Helge Johs. Bech.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Helge Johs. Bech
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-201-1-98
Danmarks Naturfredningsforening j.nr. 0119-15
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Bente Mørch
Allerød Kommune,
Skov-og Naturstyrelsen,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsm medlem Niels Olesen,
Nævnsm medlem Svend Melby

ads n 1996-12 11/2-0038

Helsingør, den 10. september 1998

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

11 SEP. 1998

REG. NR. 1005.00.

Vedr. FS 56/98, matr.nr. 37 Ganløse by, Ganløse, beliggende Orevej 11, Stenløse Kommune.

Ved skrivelse af 16. juni 1998 har Frederiksborg Amt for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre overdækket hal til strudse-opdræt og en staklade til opbevaring af hø og halm.

En del af ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948. Stakladen skal opføres indenfor det fredede område. Det er fredningens formål at bevare landskabet omkring Bastrup Sø. Ejendommen er pålagt fredningens servitut B.

I henhold til denne er det navnlig forbudt "at opføre bygninger som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom samt at anbringe drivhuse, boder, skure eller andre indretninger der kan virke mispdydende".

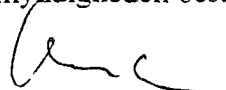
Det er endvidere uden fredningsmyndighedens tilladelse forbudt "at genopføre eller ombygge eksisterende bygninger".

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

adsW1916-1211/2-0038

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Stengade 72-74, 3000 Helsingør

Tlf. 49 21 09 17 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 20. oktober 1998

REG. NR. 1005.00.

Vedr. FS 63/98, matr.nr. 6 ab Jørlunde by, Jørlunde beliggende Buresø 6, Slangerup

Fredningsnævnet har den 31. juli 1998 gennem Frederiksborg Amt modtaget en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom om nævnets tilladelse til at opføre en tilbygning på 51 m² til eksisterende bebyggelse på 64 m² på ejendommen.

Ejendommen er i sin helhed omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948. Fredningen har til formål at etablere en lempelig landskabsfredning samt at skabe adgang til badning i søerne samt endelig at åbne mindre områder for almenheden til relativt ophold. Fredningsnævnet fastslog ved sin kendelse, at det er af stor betydning for almenheden, at områdernes nuværende karakter og storstilede skønhed bevares for eftertiden. Ejendommen er pålagt servitut C (servituttype anvendt hvor der var tale om mindre hus med have), som lyder således:

Arealerne(...) fredes således, at det uden fredningsmyndighedernes tilladelse er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller lignende, samt at genopføre eksisterende bygninger.

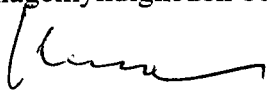
Tilbygningen placeres, set fra søen, diskret bag den eksisterende bebyggelse.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

adsw 1996-1211/2-0008

14 JULI 1998

REG. NR. 1005.00.

Vedr. FS 96/97, matr.nr. 6 g Jørlunde by, Jørlunde, beliggende Buresø 2, Slangstrup Kommune.

Fredningsnævnet har gennem Slangstrup Kommune modtaget ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom, Birthe Dupont, om tilladelse til opførelse af en tilbygning på 93 m², til en eksisterende gæstehytte på ejendommen. Grunden, der ifølge det af Slangstrup Kommune oplyste har et areal på 1.991 m², heraf vej 44 m², er ialt bebygget med et sommerhus på 40 m², en gæstehytte på 30 m² og en carport på 27 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrupsø og Buresø. Ejendommen er ifølge kendelsen pålagt servitut C, der forbyder opførelse af bygninger af enhver art uden fredningsnævnets godkendelse.

Af sagen fremgår at matr.nr. 6 g og 6 m Jørlunde by, Jørlunde på fredningstidspunktet havde samme ejer og udgjorde i alt ca. 5.700 m². I 1952 skete der en udstykning, hvorved der opstod 2 yderligere grunde. Alle 4 grunde er idag bebyggede med sommerhuse. På matr.nr. 6 g er der beliggende et sommerhus på ca. 40 m², opført i 1916, placeret nær grundens skel mod søen og den offentlige sti der fører rundt om søen. Bagerst på grunden, ca. 25 meter fra dette hus og ca. 10 meter højere i terrænet findes en gæstehytte på 30 m² og en carport på 27 m², begge opført i 1986.

Slangstrup Kommune har den 4. februar 1998 meddelt dispensation fra søbeskyttelseslinien til det projekterede byggeri, og har over for fredningsnævnet anbefalet en dispensation fra fredningen til projektet.

ad 1996 - 1211/2 - 0038

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen har i en udtalelse til fredningsnævnet ikke kunnet anbefale en dispensation efter Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til det ansøgte idet der reelt er tale om opførelse af sommerhus nr. 2 på grunden, et sommerhus på ialt 123 m² placeret højt på en stejl skråning med et så højt fundament, at bygningen mod søen vil fremstå i 2 etagers højde.

Danmarks Naturfredningsforening har meddelt fredningsnævnet, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet har den 1. juli 1998 besigtiget ejendommen. Under besigtigelsen fremlagde ejeren et alternativt projekt hvorefter udvidelsen placeres ca. 2,5 m nærmere stien nordvest for ejendommen, men i øvrigt med uændret størrelse og udseende.

Efter det således foreliggende meddeler fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med **det reviderede projekt** der blev fremlagt ved fredningsnævnets besigtigelse af ejendommen.

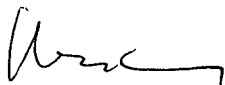
Fredningsnævnet har ved sin afgørelse bl.a. lagt vægt på at det reviderede projekt vil indebære en mindre facadehøjde mod søen, og at der på ejendommen allerede findes såvel et sommerhus som en selvstændig gæstehytte, således at det ansøgte ikke indebærer en etablering af ny beboelse på ejendommen, men alene skaber en forbedring og forøgelse af allerede etablerede faciliteter.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks

Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Birthe Dupont, Buresø 2, 3550 Slangerup
Slangerup Kommune, j.nr. 01.05.02.P21
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-233-2-97
Skov-og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening j.nr. 0 1 19-15
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/ Bent Christiansen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget
Nævnsm medlem Niels Olesen
Nævnsm medlem Helen Lüthje

REG. NR. 1005.00.

Skrevet af: [illegible]

Vedr. FS 72/98, matr.nr. 6 m Jørlunde by, Jørlunde beliggende Buresø 10 i Slangstrup Kommune.

Ved skrivelse af 27. august 1998 har Frederiksborg Amt tilsendt fredningsnævnet en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af et nyt sommerhus på 89 m² til erstatning for eksisterende sommerhus på 23 m² samt eksisterende udhus på 14 m² på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948. Fredningen har til formål at etablere en lempelig landskabsfredning samt at skabe adgang og ret til badning i søerne samt endelig at åbne mindre områder for almenheden til relativt ophold. Fredningsnævnet fastslog ved sin kendelse, at det er af stor betydning for almenheden, at områdernes nuværende karakter og storstilede skønhed bevares for eftertiden. Ejendommen er pålagt servitut C (servituttype anvendt hvor der var tale om mindre hus med have), som lyder således:

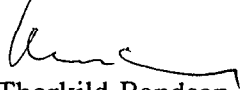
Arealerne (...) fredes således, at det uden fredningsmyndighedernes tilladelse er forbudt at opføre bygninger af enhver art herunder drivhuse, boder, skure eller lignende, samt at genopføre eksisterende bygninger.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

acd sw 1996-1211/2-00 08

REG. NR. 1005 00

**Vedr. FS. 70/98 Matr. nr. 20 i Ganløse by, Ganløse, beliggende Lyngevej 90,
Stenløse Kommune.**

Ved skrivelse af 24. august 1998 har Stenløse Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opstille en ca 5,5 m² stor havepavillon i ejendommens have.

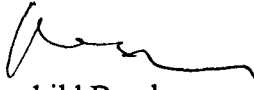
Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 servitut C. Det er fredningens formål at bevare landskabet omkring Buresø og Bastrup Sø. Bestemmelserne for C områder anfører, at det er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure eller lignende uden fredningsmyndighedernes tilladelse.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt, herunder den angivne placering på grunden.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Denne skrivelse er sendt til:

Lau Nielsen, Lyngvej 90, 3660 Stenløse

Frederiksborg Amt, J. nr. 8-70-51-8-235-8-98

Stenløse Kommune, J. nr. 01.05.02

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Jørgen Bengtsson

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Foreningen Naturparkens Venner, Bundsvej 1, Ganløse, 3660 Stenløse

Nævnsmlem Niels Olesen

Nævnsmlem Frank Elong

REG.NR 1005.00.

Vedr. FS 74/99, Matr.nr. 35 c Ganløse m.fl. Anlæg af naturgasledninger i Stenløse og Allerød Kommuner.

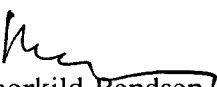
Ved skrivelse af 24. august 1999 har Hovedstadsregionens Naturgas I/S ansøgt om nævnets tilladelse til at anlægge en naturgasledning der bl. a. vil passere arealer, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948, der har til formål at frede arealerne omkring Bastrup og Bure Sø.

Da fredningen ikke findes at stride mod fredningens formål, meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

HNG, Gladsaxe Ringvej 11, 2860 Søborg
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-201-6-99
Danmarks Naturfredningsforening j.nr. 0119-15 brev 934220
Allerød Kommune, j.nr. 13.03.00P15-202
Stenløse Kommune, j.nr. 13.03.10
Skov-og Naturstyrelsen,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmlem Niels Olesen,
Nævnsmlem Svend Melby
Nævnsmlem Frank Elong

adsn 1996-1211/2-0038

REG. NR. 1005.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

22 DEC. 1999

**Vedr. FS 74/98. Matr. nr. 17 a Jørlunde Overdrev, Jørlunde, Slangerup
Kommune.**

Ved skrivelse af 9. september 1998 og senere har Eva Langkjær som ejer af ejendommen Jørlunde Overdrev 20 B ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at inddrage en del af matr. nr. 17 a Jørlunde Overdrev, Jørlunde som have til den hende tilhørende ejendom, matr. nr. 17 c smst. Som advokat for ejeren har advokat Lars Dinesen suppleret ansøgningen.

Ved skrivelse af 19. april 1999 og senere har Hans G. Mengel som ejer af ejendommen Jørlunde Overdrev 20 A ansøgt om tilladelse til at inddrage en del af matr. nr. 17 a Jørlunde Overdrev, Jørlunde til den ham tilhørende ejendom, matr. nr. 17 b smst. Arealet er angivet som hele strækningen langs det sydlige skel i fredningsgrænsen mellem matr. nr. 17 a og matr. nr. 17 b.

Matr. nr. 17 a er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup og Bure Søer, der bl.a. fastsætter et forbud mod udstykning.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af arealerne den 28. april 1999 og har indhentet udtalelser fra Frederiksborg Amt, Slangerup Kommune og Danmarks Naturfredningsforening og foreningens lokalkomité.

Efter det således foreliggende træffer fredningsnævnet følgende enstemmige afgørelse:

Vedr. Eva Langkjærs ansøgning: Det lægges til grund, at det ansøgte areal af matr. nr. 17 a har været anvendt som frugt- og urtehave før fredningen i 1948. Herefter, og da nævnet kan tiltræde at ansøgeren har et væsentligt praktisk behov for en udvidelse af

haven øst for beboelsen, imødekommer nævnet det ansøgte. Den del af det fredede areal, der herefter må frastykkes matr. nr. 17 a til sammenlægning med matr. nr. 17 c og benyttes som have, er angivet med rødt på vedhæftede kort.

Vedr. Hans G. Mengels ansøgning: Det lægges til grund, at en del af det ansøgte areal har været benyttet som have før fredningen i 1948. Den resterende del af det ansøgte areal er ikke en del af den oprindelige frugt- og urtehave og fremtræder ikke med havepræg. Ejerens beboelse er placeret i det nordøstlige hjørne af en parcel på 5.000 m², der ikke er omfattet af fredningen. Arealet vil kunne anlægges som have til ansøgerens ejendom. Herefter meddeler fredningsnævnet tilladelse til at frastykke den del af matr. nr. 17 a, der var benyttet som have før fredningen til sammenlægning med matr. nr. 17 b til benyttelse som have. Arealet er angivet med grønt på vedhæftede kort. Derimod meddeler nævnet afslag på ansøgningen om at inddrage den resterende del af det ansøgte areal langs det sydvestlige skel til matr. nr. 17 b.

Tilladelserne bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt de ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelseernes meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaterne for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

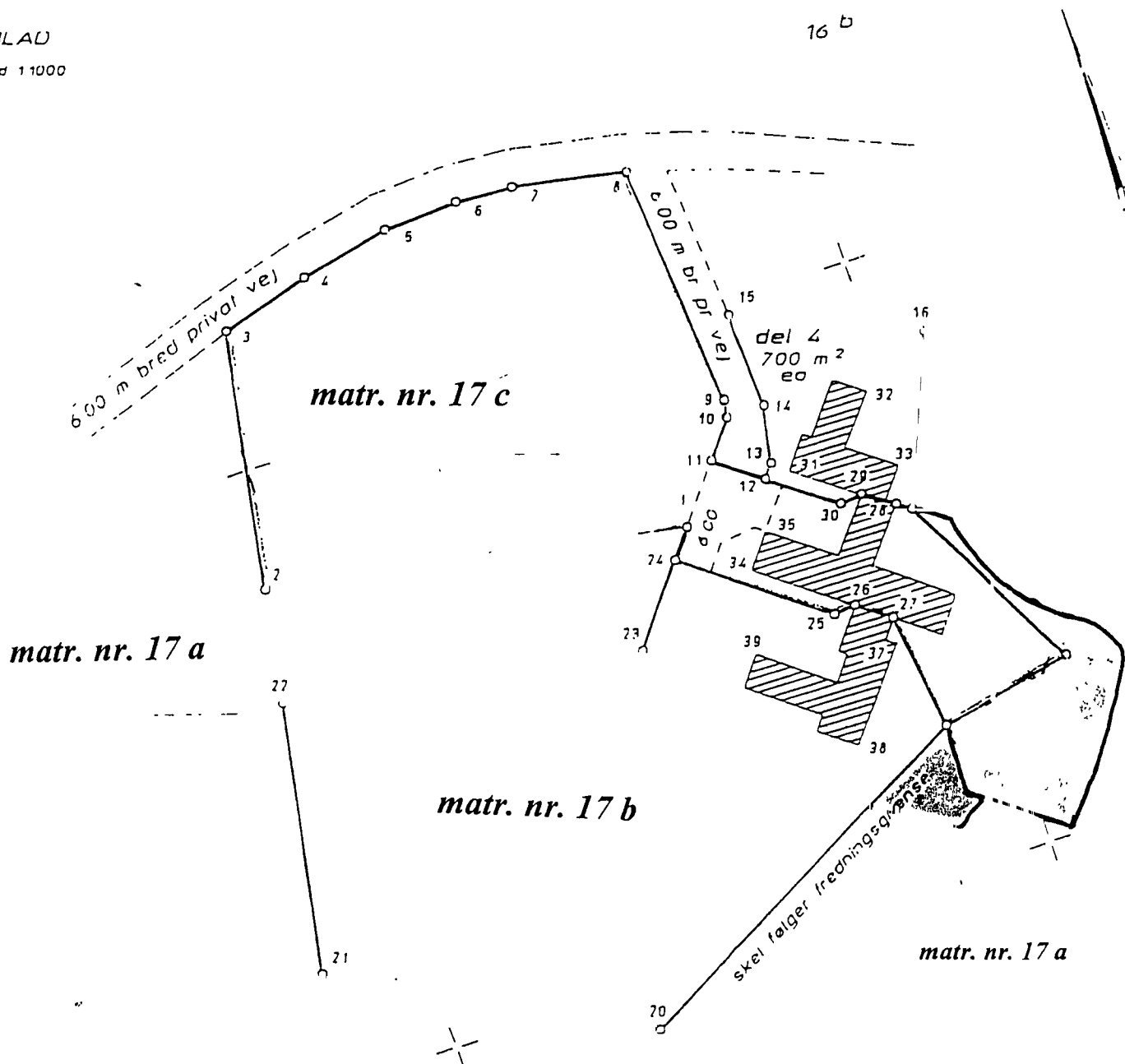
De meddelte tilladelser må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

2214

MÅLEBLAD

Målestørrelse 1:1000



Udstykning af

Matr nr 17

Jørlunde By, Jørlunde

Slangerup Kommune

Opmålt i april 1996

Jan Hørst
landinspektør

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 492258120 Fax. 49214686

Den **4 MAJ 2000**

Arkitektfirmaet Ejvind Gadmar
Møllehuset, Frederiksdal
2800 Lyngby

KOPI

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 5 MAJ 2000

Vedr. FS 5/2000. Matr. nr. 6 ab Jørlunde by, Jørlunde, beliggende Buresø 6, 3550 Slangerup. Deres j.nr. S 3903.

Ved skrivelse af 7. februar 2000 har De på vegne af bygherren ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til på ovennævnte ejendom at opføre et sommerhus af bjælkekonstruktion på 107 m² bruttoetageareal opført på eksisterende kælder på 33 m², samt nyt fundament på nordsiden af det eksisterende hus. Taget vil blive tækket med græstørv.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948, der har til formål at etablere en lempelig landskabsfredning samt skabe adgang til badning i søerne samt at åbne mindre områder for almenheden til rekreativt ophold.

Af sagen fremgår, at fredningsnævnet ved afgørelse af 20. oktober 1998 (FS 63/98) har meddelt tilladelse til at opføre en tilbygning på 51 m² til den eksisterende bebyggelse på 64 m² på ejendommen. Denne tilladelse er ikke udnyttet.

Det fremgår endvidere at det nu ansøgte projekt er af samme konstruktion som et hus, beliggende Buresø 10, hvortil fredningsnævnet har meddelt tilladelse ved afgørelse af 4. november 1998 (FS 72/98).

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsordenen for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det nu foreliggende projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

René Frederiksen, Solnavej 55, 2. tv., 2860 Søborg

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, J.nr. 8-70-51-8-233-1-00

Slangerup Kommune, J.nr. 01.05.02P25

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Bent Christiansen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

REG. NR. 1005.00
Den **31 AUG. 2000**

Frederiksborg Amt

Teknik & Miljø

Amtsgården

Kongens Vænge 2

3400 Hillerød

AK 01/11/11

**Vedr. FS 99/1999. Opførelse af 2 nye maskinhuse på landbrugsejendommen
matr.nr. 20 b m.fl. Ganløse By, Ganløse, Undinevej 17 i Stenløse Kommune.
Deres j.nr. 8-70-51-8-235-10-99.**

Frederiksborg Amt har med brev af 8. december 1999 sendt ansøgning fra Ivar Petersen om tilladelse til at nedrive 360 m² gamle driftsbygninger og opføre to nye maskinhuse på hver 294 m² på ovennævnte landbrugsejendom. Samlet areal 588 m². Farverne på de nye bygninger ønskes bibeholdt som på bestående bygninger, hvid for nederen og rød trempel.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Buresø. Det er fredningens formål at sikre de landskabelige, botaniske, geologiske og kulturhistoriske samt rekreative værdier i området. For ejendommen gælder fredningstype B, hvor fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at det navnlig er forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom, samt at det uden fredningsmyndighedernes tilladelse er forbudt at genopføre eller ombygge eksisterende bygninger.

Frederiksborg Amt har ved fremsendelsen anbefalet en tilladelse til det ansøgte under forudsætning af at de to ansøgte maskinhuse skal anvendes i forbindelse med landbruget på ejendommen. Ansøgningen er ligeledes anbefalet af Stenløse Kommune.

AdlsW 1896-1211/2-0038

Efter det således foreliggende meddeler jeg i medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte. Tilladelsen forudsætter at de to ansøgte maskinhuse skal anvendes i forbindelse med landbruget på ejendommen.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse. Medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Ivar Petersen, Undinevej 3, Ganløse, 3660 Stenløse

Stenløse Kommune J.nr. BS 5/99

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **11 OKT. 2001**

REG. NR. 1005.00

FS 88/01. Opførelse af tagetage på ejendommen matr. nr. 35 b Ganløse by, Ganløse, beliggende Orevej 14 i Stenløse Kommune.

Ved skrivelse af 3. oktober 2001 har Frederiksborg Amt videresendt til fredningsnævnet en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom, Kevin Hansen, om tilladelse til at opføre tagetage på 47 m² på eksisterende helårshus på ejendommen.

Af sagen fremgår, at huset i dag er en halvfærdig ruin. Under en storm for 5 år siden faldt det daværende flade tag sammen. Ejeren har siden boet der med presenninger over huset. Huset ønskes forbedret, således at stueetage og 1. sal arkitektonisk passer sammen. I alt bliver huset på 128 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Buresø. Det er fredningens formål at sikre de landskabelige, botaniske, geologiske og kulturhistoriske samt rekreative værdier i området. For ejendommen gælder fredningstype A, hvor fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at det navnlig er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster o.l.

Efter det foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

ad 2001.1211/2. 0026

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Denne skrivelse er sendt til:

Kevin Hansen, Orevej 14, Ganløse, 3660 Stenløse

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr 8-70-51-8-235-4-01

Stenløse Kommune J.nr. 03608-8

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den

31 OKT. 2002

REG. NR. 1006.00

Hans G. Mengel

Jørlunde Overdrev 20 a

3550 Slangerup

KOPI

FS 75/02. Matr. nr. 17 a Jørlunde Overdrev, Jørlunde, Slangerup Kommune.

Ved brev af 24. oktober 2002 har De ansøgt fredningsnævnet om forlængelse af den 3 års-frist, der blev fastsat i fredningsnævnets tilladelse af 20. december 1999 til overførsel af en del af matr. nr. 17 a Jørlunde Overdrev, Jørlunde til henholdsvis matr. nr. 17 c sammesteds, der ejes af Eva Langkjær, og til matr. nr. 17 b sammesteds, der ejes af Dem (FS 74/98).

Af Deres brev fremgår at tilladelsen ikke er gennemført fordi der ikke er opnået enighed mellem Dem og Eva Langkjær om fordeling af arealerne, men at der foregår forhandling derom med bistand af advokater.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup og Bure Søer, der bl.a. fastsætter et forbud mod udstykning.

I anledning deraf meddeler jeg i medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 på nævnets vegne en ny tilladelse svarende til nævnets tilladelse af 20. december 1999.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Eva Langkjær, Jørlunde Overdrev 20 B, 3550 Slangerup

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-233-5-98

Slangerup Kommune J.nr. 01.05.10 P21 F 7386

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Skov

Itaget i

aturstyr

1 DEC. 2003

Den 28. november 2003

SCANNET

Landinspektør Jan Hübbe

Jens Juels Gade 14

2100 København Ø

FS 75/02. Matr. nr. 17 a, 17 b og 17 c Jørlunde by Jørlunde, Slangerup

Kommune. Deres j.nr. 2214.

Ovennævnte ejendomme er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup og Bure Søer, der bl.a. fastsætter et forbud mod udstykning.

Ved afgørelse af 20. december 1999 (FS 74/98) meddelte fredningsnævnet tilladelse til at inddrage dele af matr. nr. 17 a Jørlunde by, Jørlunde i henholdsvis matr. nr. 17 b og i 17 c Jørlunde by, Jørlunde.

Ved formandsafgørelse af 31. oktober 2002 meddelte nævnet forlængelse af tilladelsen af 20. december 1999, idet der endnu ikke var opnået enighed mellem ejerne af matr. nr. 17 b og 17 c om fordeling af arealerne.

Herefter har De ved brev af 18. juli 2003 ansøgt om godkendelse af 6 arealoverførsler mellem ovennævnte matrikelnumre. Overførslerne er angivet på vedhæftede måleblad og skematiske redegørelse.

Overførslerne ses at være i overensstemmelse med retningslinierne i nævnets afgørelse af 20. december 1999. Herefter, og da det vurderes, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette, meddeler jeg i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, på

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211 2-0026

Akt. nr.

Bil.

6

nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt	J.nr. 8-70-51-8-233-5-98
Slangerup Kommune	J.nr. 01.05.10 P21 F 7386
Skov- og Naturstyrelsen	
Danmarks Naturfredningsforening	
Friluftsrådet	
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen	
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget	

Skematisk redegørelse

Landinspektørens
j. nr. 2214

angående

Arealoverførsel mellem matr. nr. 17b og 17c

Ejerlavskode: 8-04-53

m = matriklens arealangivelse

k = efter kortet

s = efter konstruktion i større målforhold

o = efter opmåling

Kommunen kan
her anføre
ejendomsnr. til
nye ejendomme

(Ejerlavskode)
matr. Nr.

Delnr.

Parternes navne og adresser

Arealernes anvendelse

(Ejendommens notering før og efter)

Beregn.
måde

Areal

Heraf vej
m2

17a

Jørlunde By, Jørlunde

87.942

2405

Slangerup By, Slangerup

Landbrugsejendom tilhørende:

Sten Bo Jensen

Jørlunde Overdrev 7

3550 Slangerup

17b

Hans Mengel

5.000

160

Jørlunde Overdrev 20A

3550 Slangerup

17c

Eva Langkjær

5.000

0

Jørlunde Overdrev 20B

3550 Slangerup

Ved arealoverførslen overføres:

1 af 17c til 17a

508

2 - 17a - 17c

109

3 - 17a - 17c

400

4 - 17a - 17b

280

5 - 17a - 17b

524

6 - 17c - 17a

802

Herefter udgør:

17a

87.940

2405

17b

5000

17c

5000

til uændret anvendelse

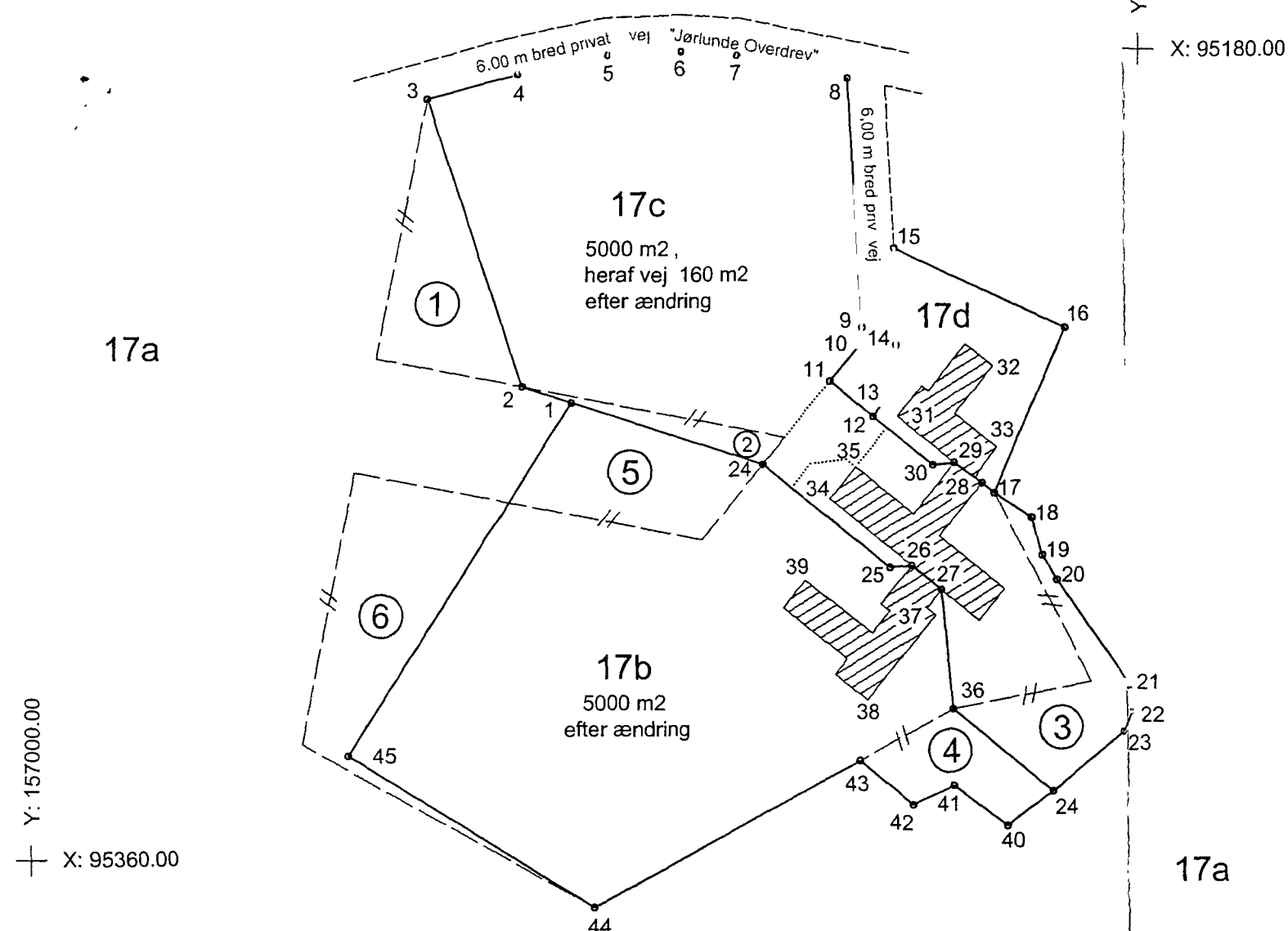
Dato

1.07. 2003

landinspektør

Ifølge lovebekendtgørelse nr 137 af 7.3.1990 er den, som flytter, borttager eller ødelægger et kendetegnet skelmærke eller et vangt mærke for opmåling, pligtig til at betale udgifterne ved dets genanbringelse

Praktiserende landinspektør
Jan Hübbe
Jens Juels Gade 14
2100 København Ø.
Tlf. 3315 4333, fax. 3315 2945



Arealoverførsler mellem matr. nr. 17a, 17b og 17c

Ejerlav: Jørlunde By, Jørlunde

Kommune: Slangerup

Opmålt i juni 2003

Målforhold: 1:1000

Lsp. j.nr.: 2214

Jan Hübbe
Landinspektør

-231 ©
Ikke i mål

Signaturforklaring:

B o Betonskelpæl

J o Jernrør med skeltegn

B/D o Betonskelpæl sikret med underjordisk drænrør

B/J o Betonskelpæl sikret med underjordisk jernrør

J/D o Jernrør sikret med underjordisk drænrør

J/J o Jernrør sikret med underjordisk jernrør

----- Blindt skel, der ikke bortfalder

Andre signaturer

Se DS 104 og 198

Mål eller koordinater, der kun er til brug ved indlægningen på matrkortet, er angivet med klamme

Mål eller koordinater, der er overført fra en sag, der tidligere er indsendt til Kort- og Matrkortstyrelsen, er mærket med GI

Koordinatliste i system 34

Pkt. nr.	y	x	Bemærkninger
1	157073.56	95272.35	j
2	157076.17	95280.42	j
3	157122.51	95295.74	j
4	157126.52	95281.21	j
5	157129.53	95266.58	j
6	157130.08	95254.61	j
7	157129.39	95245.54	j
8	157125.65	95227.57	j
9	157085.45	95225.14	j
10	157082.60	95225.63	j
11	157076.80	95230.33	j
12	157071.10	95223.27	j
13	157073.28	95221.52	j
14	157082.54	95219.51	j
15	157098.17	95219.93	j
16	157085.33	95192.14	j
17	157058.66	95203.48	j
18	157054.63	95197.44	j
19	157048.62	95195.63	j
20	157044.61	95193.34	j
21	157026.96	95180.85	j
22	157023.48	95180.60	j
23	157019.98	95182.23	j
24	157010.50	95194.13	j
25	157046.64	95220.47	j
26	157047.01	95216.95	Bygning
27	157043.11	95212.10	Bygning
28	157060.29	95205.50	Bygning
29	157063.61	95209.99	Bygning
30	157063.26	95213.53	j
31	157071.12	95219.31	Bygning
32	157079.08	95203.62	Bygning
33	157066.05	95203.08	Bygning
34	157057.81	95230.28	Bygning
35	157062.94	95226.12	Bygning
36	157023.76	95210.14	j
37	157038.95	95213.08	Bygning
38	157025.29	95224.09	Bygning
39	157044.72	95234.20	Bygning
40	157004.82	95201.27	j
41	157011.38	95210.08	j
42	157008.35	95216.70	j
43	157015.42	95225.48	j
44	156991.93	95268.72	j
45	157016.55	95308.41	j
-230	156750.47	95324.63	Fixpunkt
-231	156897.61	95258.83	Fixpunkt

KOPI TIL
ORIENTERING**Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt**

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49 25 81 20 Fax. 49 21 46 86

Sekretær tlf. 48 20 55 98

Helsingør, den 12 MRS. 2004

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Att. Sofia Mulla
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

FS 102/03. Ansøgning om tilladelse til anlæg af Bastrup Stien omkring Bastrup Sø på matr. nr. 9 a m.fl. Bastrup by, Uggeløse i Allerød Kommune og matr.nr. 20 i m.fl. Ganløse by, Ganløse i Stenløse Kommune. Deres j.nr. 9-1-235-1-03.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 15. december 2003 modtaget en ansøgning fra Frederiksborg Amts Landskabsafdeling om dispensation fra flere fredninger omkring Bastrup Sø med henblik på anlæg af Bastrup Stien, der ønskes anlagt som rekreativ cykel- og vandresti på 4 km, som forbinder naturområderne omkring Buresø, Bastrup Sø og Farum Sø. Sammen med de eksisterende naturstier vil Bastrup Stien forbinde hele Mølleådalene – et samlet stisystem på over 30 km.

Stiens baggrund:

Fredningsnævnets tekniske sekretariat har i skrivelse af 12. december 2003 redegjort for Bastrup Stiens baggrund: I 1928 tog Dansk Byplanlaboratorium initiativ til nedsættelse af Udvalget til Planlægning af Københavnsegnen ("Egnsplanudvalget"), der i 1932 udsendte "Udkast til Betænkning vedr. Københavnsegnens Friluftsområder. Grønne Arealer". Udkastet indgik i udvalgets betænkning af 1935.

Året efter vedtagelse af fredningsloven (Lov nr. 140 af 7. maj 1937) nedsatte Statsministeriet ved skrivelse af 2. juni 1938 Udvalget til Gennemførelse af Planer vedr. Københavnsegnens Grønne Områder ("Tremandsudvalget" eller "Det Grønne Udvalg"), som fik til opgave at forhandle med myndigheder og lodsejere om gennemførelse af planerne indeholdt i betænkningen af 1935 fra Egnsplanudvalget.

2001-1211/2-0026

Med Lov nr. 595 af 13. november 1940 om stianlæg mv. i Københavnsegnens grønne områder (Stiloven) fik Det Grønne Udvalg via Statsministeriet bemyndigelse til at opkøbe og foretage ekspropriation af arealer til stier mv. Udvalget foretog en detaljeret planlægning, rejste fredningssager, udarbejdede forslag til stisystemer mv. indtil udvalgets afvikling i 1952/1953.

Bastrup Stien er en del af udvalgets anlæg nr. 6 "Fodsti og cykelvej mellem Fiskebæk og Bastrup Sø langs Mølleådal", som udover stien indeholdt planer om tre tilstødende fredninger. Fredningerne er blevet gennemført og ligeledes er en del af stien. I henhold til Stiloven er arealet til Bastrup Stien erhvervet og i offentlig eje, men stien er aldrig blevet anlagt. Den endelige ekspropriation af arealerne er foretaget i 1983, og derved blev arealerne pålagt en deklaration om *"Det til stianlægget eksproprierede areal må ikke anvendes til andre formål end det påtænkte stianlæg, der vil være at udforme i beskeden bredde uden fast belægning og uden belysning."*

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø i Allerød og Stenløse Kommune har Bastrup Stien dog allerede være detaljeret planlagt. Dette fremgår af fredningskortet hvor den pågældende linieføring fremgår med bemærkningen: *"Erhvervet i.h.t. Lov af 13/11-40."* Det fremgår desuden af Overfredningsnævnets kendelsesprotokol (13. februar 1948), Servitut E *"Med hensyn til Bastrup Sø bestemmes: I Bastrup Sø skal badning være tilladt almenheden fra det af det offentlige i Medfør af lov nr. 595 af 13. november 1940 § 2 i forbindelse med Stianlægget ved søens nordbred erhvervede areal..."*

Det fremgår ligeledes af deklaration pålagt matr.nr. 38 a Bastrup by, Uggeløse i Allerød Kommune den 10. august 1944 af dokument om ekspropriation/foreløbig ekspropriation at en detaljeret plan for stien blev udarbejdet på et langt tidligere tidspunkt end den endelige ekspropriation.

Anlæg af Bastrup Stien

Ansøgningen omfatter anlæg af en rekreativ cykel- og gangsti på i alt 4 km. Det fremgår af ansøgning af 3. december 2003, at stien ønskes anlagt, i overensstemmelse med det oprindeligt påtænkte anlæg, som en grussti i 2 m bredde. I forhold til det oprindelige eksproprierede stiforløb foretages der følgende 4 forlægninger af stiforløbet – som i henhold til fredningsbestemmelserne kræver dispensation fra de eksisterende fredninger:

1. Forlægning af stiforløb ved Ganløsevej samt rydning af træer.

Bastrup Stien anlægges på areal oprindeligt udmatrikuleret til dette i Allerød Kommune. Der ønskes en forlægning af stiforløbet fra matr.nr. 22 x Ganløse by, Ganløse til matr.nr. 22 z Ganløse by, Ganløse i Stenløse Kommune. For at skabe gode oversigtsforhold ved overgangen af Ganløsevej/Lyngevej ryddes areal på ca. 0,1 ha på matr.nr. matr.nr. 34 a, 34 b, 34 c Bastrup by, Uggeløse i Allerød Kommune og areal på ca. 0,01 ha på matr.nr. 20 i Ganløse by, Ganløse i Stenløse Kommune. For at friholde arealet for træer i fremtiden overtages arealet af Frederiksborg Amt, eller arealet tinglyses en byrde om oversigt.

Arealet er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 28. november 1945 og Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 samt fredningsnævnets kendelse af 27. maj 1955 og Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1956 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø i Stenløse Kommune. Formålet med fredningen er at etablere en lempelig landskabsfredning samt at skabe adgang og ret til badning i søerne samt endelig at åbne mindre områder for almenheden til rekreativt ophold. Området er også omfattet af fredningsdeklaration af 21. januar 1948 om fredning af areal ved Bastrup Sø i Allerød Kommune. Formålet med fredningen er at bevare status quo og at sikre udsigten over Bastrup Sø.

I fredningskendelsen hedder det bl.a.: "3) *Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt:*

- a) at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn,*
- c) at anlægge veje eller stier..."*

2. Forlægning af stien nord om engen, parallelt med markvej ud til Kobakkevej og ad Kobakkevej til Hestetangså på matr.nr. 9a Bastrup by, Uggeløse i Allerød Kommune.

Umiddelbart vest for Kobakkevej ved matr.nr. 9 aa Bastrup by, Uggeløse gennemskærer det oprindelige stiforløb en eng. Af hensyn til engens vegetation ønskes en justering af stiforløbet, således at det går nord om engen (på matr.nr. 9 a Bastrup by, Uggeløse) og forløber parallelt med markvej ud til Kobakkevej, hvorefter den følger Kobakkevej til Hestetangså.

Arealet, som forlægningen af stien berører, er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 28. november 1945 og Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 samt Fredningsnævnets

kendelse af 27. maj 1955 og Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1956 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø i Allerød Kommune. Formålet med fredningen er at etablere en lempelig landskabsfredning samt at skabe adgang og ret til badning i søerne samt endelig at åbne mindre områder for almenheden til rekreativt ophold.

Ifølge fredningsbestemmelser vedr. ubebyggede arealer, servitut A gælder det at:

1. Arealerne – derunder eventuelt opståede opgrødearealer – fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres. Men de skal med de af de nedennævnte bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, for så vidt de hidtil har været anvendt som sådanne.

2. Det er navnlig forbudt:

b. at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller henkaste affald derpå,

3. Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt:

c. at anlægge veje eller stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealet.

3. Forlægning af stien mod syd langs skovdige, og ad eksisterende skovvej fra feriekolonien Ganløse Hytten til Nyvangsvej ved Klevadseng på matrikel nr. 23 k Ganløse By, Ganløse i Stenløse Kommune.

Det oprindelige eksproprierede stiforløb berører ved Hestetangså våde/fugtige arealer, hvor naturtypen Elle- og Askeskove ved vandløb, søer og væld findes – en naturtype omfattet af EF-habitatdirektivets bilag 1. Der ønskes derfor en forlægning af stiforløbet, så det går fra Hestetangså mod syd op ad let skånende terræn uden passage af synlige diger. Efter ca. 100 m drejer stiforløbet mod øst og følger eksisterende skovvej fra feriekolonien Ganløse Hytten til Nyvangsvej ved Klevadseng.

Arealet, som forlægningen af stien berører, er delvist berørt af Fredningsnævnets kendelse af 28. november 1945, Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948, deklaration tinglyst den 3. juli 1951, Fredningsnævnets kendelse af 21. oktober 1957, Overfredningsnævnets kendelse af 21. oktober 1958 om fredning af arealer langs Mølleådalen i Ganløse i Stenløse Kommune. Formålet med fredningen er dels at bevare status quo, dels at give almenheden adgang til en del af arealerne.

Af fredningsbestemmelserne fremgår, at der i området generelt ikke må foretages terrænændringer, og at der med enkelte specifikke undtagelser ikke må anlægges nye veje eller stier.

I deklaration tinglyst den 3. juli 1951 hedder det om fredningsbestemmelser vedr. matrikel nr. 23 k hvortil stiforlægningen skal ske, at:

- 1) Der gives almenheden adgang til at færdes og opholde sig på arealet.*
- 2) I øvrigt fredes arealet således, at den nuværende tilstand ikke må forandres. Navnlig skal landskabets karakter bevares som åben med spredte træer og trægrupper. Servituten udelukker ikke forstmæssig behandling af beplantningen. Ved dennes fornyelse bør løvtræer overvejende foretrækkes frem for nåletræer.*

4. Forlægning af det oprindelige stiforløb mod syd langs foden af istidsskrænten på matrikel nr. 25 e Ganløse By, Ganløse i Stenløse Kommune.

Umiddelbart øst for Klevads Hus ønskes en forlægning af det oprindelige stiforløb mod syd - især af hensyn til den beskyttede mose langs Mølleåen – så det følger foden af istidsskrænten. Mosen er den tidligere mølledam for Øvre Hestetangsmølle.

Arealet, som forlægningen af stien berører, er ligeledes omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 28. november 1945, Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948, deklaration tinglyst den 3. juli 1951, Fredningsnævnets kendelse af 21. oktober 1957, Overfredningsnævnets kendelse af 21. oktober 1958 om fredning af arealer langs Mølleådalene i Ganløse i Stenløse Kommune. Formålet med fredningen er dels at bevare status quo, dels at give almenheden adgang til en del af arealerne.

Fredningsnævnets tekniske sekretariat har i skrivelse af 12. december 2003 til fredningsnævnet anført følgende: *"Det er sekretariatets vurdering at justeringerne af stianlægget bliver udført i overensstemmelse med de overordnede retningslinier for den oprindelige plan for stianlægget. De ansøgte indgreb vil kun have marginal indflydelse for natur- og landskabsværdierne i fredningsområdet som helhed, og arealforbruget vurderes til omtrent det samme som ved det oprindeligt planlagte stiforløb."*

Frederiksborg Amt har den 5. marts 2004 meddelt dispensation til at anlægge Bastrup Stien. Det fremgår af amtets dispensation, at den planlagte sti fra Ganløse Eged til kommunegrænse mod Stenløse umiddelbart øst for Kobakkevej vil forløbe igennem habitatområde nr. 123 (Furesø- Øvre Mølleådal). I habitatområder gælder en restriktiv beskyttelse af særlige naturtyper og arter, jf. bekendtgørelse nr. 477 af 7. juni 2003 om afgrænsning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder. Administrerende myndigheder er forpligtet over for EU til at ikke at give tilladelse til aktiviteter, der kan indebære forringelse af de naturtyper – eller kan medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter – som området er udpeget for.

Frederiksborg Amt har i ovennævnte dispensation vurderet, at forekomster af naturtyperne 3260 og 6430, der bl.a. udgør en del af udpegningsgrundlaget for habitatområdet, vil blive berørt eller påvirket af stien i beskeden grad. Det vurderes imidlertid, at berøring eller påvirkning vil være så ubetydelig, at det ikke vil medføre en forringelse af naturtypernes samlede bevaringsstatus i området. Derudover vil forekomster af de øvrige naturtyper og yngle- og rasteområder for de bilag IVa arter, som habitatområdet er udpeget for, ikke blive berørt eller påvirket af Bastrup Stien.

Foreningen Naturparkens Venner og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteer i Allerød og Stenløse har meddelt fredningsnævnet, at de giver projektet deres uforbeholdne anbefalinger.

Fredningsnævnet har den 28. januar 2004 besigtiget området. Ved besigtigelsen deltog foruden Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt; Helle Utoft Rasmussen, Sofia Mulla og Henrik Østergård for Frederiksborg Amt; Elo Petersen for Allerød Kommune; Finn Olsen for Stenløse Kommune; Jens Juelstorp og Kaare Tyregod for Københavns Statsskovdistrikt; Arne Svendsen, Mogens Johannsson og Ulrik Irgens for den Selvejende Institution Sundbyhytten samt lodsejerne Helge W. Beck, Elisabeth & Lau Nielsen og Kirsten Binderup.

Ved besigtigelsen redegjorde Sofia Mulla for forlæggningerne, der ønskes foretaget dels af hensyn til beskyttelsen af § 3 beskyttede naturtyper, EF-habitattyper og eksisterende bevoksninger, dels for at begrænse terrænændringerne ved anlæg af stien. Forlæggningerne er sket efter forhandling med de berørte lodsejere.

1. forlægning:

Kirsten Binderup (ejer af matr.nr. 22 z Ganløse by, Ganløse) oplyste, at hun er positivt indstillet over for stianlægget på sin ejendom, men gerne ønsker en afskærmning mellem sti og vej for at forhindre parkering på stien. Arne Svendsen oplyste, at den Selvejende Institution Sundbyhytten er positivt indstillet over for stianlægget med den ændrede placering af vejovergangen, men at man desuden - af hensyn til den øgede færdsel af cyklister og gående - ønsker trafikdæmpende foranstaltninger gennemført på den stærkt trafikerede Ganløse-/Lyngvej. Desuden ønskes delvis hegning mellem sti og spejdernes lejrplads. Frank Elong (nævnsmedlem for Stenløse Kommune) opfordrede lodsejerne til at skrive til politi samt kommunerne, da trafikale forhold falder uden for fredningsnævnets kompetence.

2. forlægning:

Helge W. Beck (ejer af matr.nr. 9 a og 9 aa Bastrup by, Uggeløse) oplyste, at han er positivt indstillet over for det ændrede stiforløb.

3. og 4. forlægning.

Jens Juelstorp og Kaare Dyregod oplyste, at Københavns Statsskovdistrikt er positivt indstillet over for det ændrede stiforløb, der i højere grad friholder og tager hensyn til de beskyttede naturtyper og deres tilknyttede dyre-og fugleliv og desuden giver en bedre oversigt over ådalen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Det er fredningsnævnets vurdering, at Bastrup Stien ved at skabe sammenhæng mellem de eksisterende stier mellem Buresø, Bastrup Sø og Farum Sø forbedrer almenhedens mulighed for færdsel i en del af de fredede områder og dermed er i overensstemmelse med fredningernes overordnede formål. Det er desuden fredningsnævnets vurdering, at de ønskede forlægninger af stiforløbet tager større hensyn til de fredede områders natur - og landskabsmæssige værdier end det oprindelige eksproprierede stiforløb.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til anlæg af Bastrup Stien, i henhold til det ansøgte. Nærværende dispensation tilsidesætter ikke de af amtet nævnte vilkår for anlæg af Bastup Stien.

Fredningsnævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejerne af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen
Nævnsmedlem

Thorkild Bendsen
Nævnets Formand

Frank Elong
Nævnsmedlem

Svend Melby
Nævnsmedlem

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49 25 81 20 Fax. 49 21 46 86

Sekretær Tlf. 48 20 55 98

Hillerød, den 16. marts 2004

KOPI TIL
ORIENTERING

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Att. Sofia Mulla
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Vedr. FS 102/03. Berigtigelse af tilladelse til anlæg af Bastrup Stien omkring Bastrup Sø på matr.nr. 9 a m.fl. Bastrup by, Uggeløse i Allerød Kommune og matr.nr. 20 z m.fl. Ganløse by, Ganløse i Stenløse Kommune.

Nævnet skal hermed gøre opmærksom på, at der i Nævnets afgørelse af 12. marts 2004 fejlagtigt er angivet, at der skal ryddes et areal på 0,01 ha på matr.nr. 20 i Ganløse by, Gansløse. Dette er ikke korrekt.

Amtet har efter forhandlinger med de berørte lodsejere i området fremsat forslag til et alternativt stiforløb af Bastrup Stien ved Ganløsevej/Lyngevej, hvor det oprindeligt udmatrikuleret stiforløb forlægges fra litra 7000 ae Ganløse by, Ganløse til matr.nr. 22 z Ganløse by, Ganløse.

Forlægningen af stiforløbet betyder, at der **kun** skal ryddes bevoksning på et areal på ca. 0,1 ha på matr.nre. 34 a, 34 b, 34 c Bastrup by, Uggeløse i Allerød Kommune.

Nævnet beklager fejlen.

Nævnet kan afslutningsvis oplyse, at der snarest muligt vil blive udsendt et mødereferat af den afholdte besigtigelse i sagen.

Med venlig hilsen



Lotte Rye Vind

Nævnets sekretær

2001-1211/2-0026

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

Den Selvejende Institution Sundbyhytten

Helge W. Beck

Elisabeth og Lau Nielsen

Kirsten Binderup

Københavns Statsskovdistrikt

Skov- og Naturstyrelsen

Stenløse Kommune

Allerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Stenløse Kommune

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Allerød Kommune

Foreningen Naturparkens Venner, Bundsvej 1, Ganløse, 3660 Stenløse

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. For Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Frank Elong

Nævnsmedlem Svend Melby

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 13 APR. 2004

SCANNED

Landinspektørgruppen

Helsingørsgade 50

3400 Hillerød

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

15 APR. 2004

LW.

FS 96/03. Matr. nr. 22c m.fl. Ganløse By, Ganløse og matr.nr. 20b smst. Deres j.nr. 02215dg.

Ved brev af 26.11.2003 har De på vegne af ejerne ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at omlægge den private fællesvej, som løber over matr.nr. 20e, idet denne vejret bl.a. er noteret uhensigtsmæssig ned mellem bebyggelsen på matr.nr. 20e. I stedet ønskes der optaget en ny privat fællesvej på matr.nr. 20b. Denne vej eksisterer i forvejen i marken og er en ca. 4 m bred grus/græsvej, som fører ned til ejendommen matr.nr. 20t.

Af ansøgningen fremgår, at der ikke ved det ansøgte skabes yderlige veje for tredjemand, og at der alene er tale om en mindre flytning af den eksisterende vejret.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, der ved brev af 8. marts 2004 bl.a. har meddelt, "at arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948, som bl.a. bestemmer, at

Arealerne - derunder eventuelt opståede opgrødearealer - fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de nedenstående bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne benyttes på samme måde som hidtil.(...)

Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt (...) at anlægge veje eller stier eller at tilstå tredjemand vejrettigheder over arealet.

Da der efter det ansøgte alene er tale om en omlægning /berigtigelse af en vej, og antallet af veje eller vejberettigede ikke forøges, finder amtet ikke, at det ansøgte er i strid med fredningens formål, og vi kan anbefale, at der meddeles dispensation fra

fredningen til det ansøgte.

Det forudsættes herved, at vejen i marken henligger uforandret, og at der altså ikke med dispensationen gives tilladelse til ændring af de fysiske forhold på stedet.”

Stenløse Kommune har ved brev af 21. januar 2004 meddelt fredningsnævnet, at kommunen ikke har bemærkninger til den påtænkte flytning.

Efter det foreliggende vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte på de af Amtet anbefalede vilkår.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en evt. klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-235-10-03

Stenløse Kommune J.nr. 01.04.00 P19

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Helsingør, den 10. marts 2006

John og Lene Riis
Orevej 11, Ganløse
3660 Stenløse

SCANNET

KOPI

**FS 34/04 matr.nr. 37 Ganløse by, Ganløse, beliggende Orevej 11,
Ganløse, 3660 Stenløse i Stenløse kommune.**

Ved skrivelse af 15. februar 2005 har De som ejere af ovennævnte ejendom tilsendt fredningsnævnet Deres endelige ansøgning om nævnets tilladelse til at gennemføre et byggeprojekt vedrørende en række driftsbygninger på ejendommen.

En del af ejendommen, som ligger i landzone, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948.

Det er fredningens formål at bevare landskabet omkring Bastrup Sø. Ejendommen er pålagt fredningens servitut B.

I henhold til servitut B er det navnlig forbudt at "opføre bygninger som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom samt at anbringe drivhuse, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke mispydende".

Det er endvidere uden fredningsmyndighedens tilladelse forbudt "at genopføre eller ombygge eksisterende bygninger".

Der er på ejendommen tinglyst en deklaration den 9. juli 1997, hvorefter 2 på ejendommen opførte strudsehaller skal fjernes ved ophør af strudseopdræt på ejendommen. Strudsehallerne har karakter af "boblehaller".

Af sagen fremgår, at strudseopdrættet på ejendommen var på et minimum i december 2004, hvor der var 2 strudse tilbage, og at der ikke har været strudse på ejendommen siden sommeren 2005.

Ejerne driver et hestestutteri med islandske heste i et antal af ca 30 heste.

Ejernes ansøgning er vedlagt en skitse over ejendommens bygninger, der literes på skitsen som nedenfor anført. Skitsen er vedhæftet denne afgørelse.

Den endelige ansøgning angår tilladelse til

- at fjerne "boblehallen", der benævnes bygning nr. 4 og på fundamentet

SNS-121-00034

1

- opføre en traditionel staldbygning til brug for løsdrift af heste,
- at bevare "boblehallen", der benævnes bygning nr. 5, tidligere brugt til strudse, nu anvendt til løsdrift af heste,
 - at bevare den bygning, der benævnes A, og som anvendes til læskur for heste i løsdrift på fold
 - at bevare den bygning, der benævnes C som nødvendigt læskur og løsdriftsstald for heste på fold
 - at udvide den bygning, der benævnes D, og i tilknytning hertil
 - at nedrive den bygning, der benævnes B, og
 - at bevare carporttilbygningen til den bygning, der benævnes 3.

Bygning A og B er opført uden tilladelse.

Bygning D er ikke godkendt.

Bygning C er beliggende uden for det fredede område.

Bygning 3 er kun godkendt uden carportforlængelsen.

Bygning 4 og 5 er kun godkendt til strudseopdræt.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 15. december 2004 og den 15. februar 2006 sammen med ejerne og repræsentanter for Stenløse Kommune, Frederiksborg Amt, Danmarks Naturfredningsforening og Foreningen Naturparkens Venner..

De to strudseboblehaller, bygningerne 4 og 5 er godkendt til brug for strudseopdræt efter at have været opført uden forudgående tilladelse. Godkendelsen var begrænset til dette formål, og der er blevet tinglyst en deklaration på ejendommen herom.

Fredningsnævnet meddeler på dette grundlag afslag på ansøgningen om at måtte erstatte bygning 4 med en traditionel staldbygning, samt afslag på ansøgningen om at måtte bevare bygning 5 til brug for andet formål. Da der ikke har været strudse på ejendommen siden sommeren 2005, og strudseopdræt som landbrugsdrift må betragtes som ophørt på et tidligere tidspunkt, er betingelserne for tilladelsen af hallerne ikke længere til stede. Begge bygninger skal derfor fjernes, incl det halvtag, der siden den første besigtigelse er blevet føjet til bygning 5.

Bygning A er beliggende på det fredede område. Fredningsnævnet anser det ikke for nødvendigt for landbrugsdriften, at der på det fredede område ligger en sådan bygning. Bygningen kan derfor ikke godkendes af fredningsnævnet og skal fjernes.

Bygning B er opført uden godkendelse i det fredede område, og fredningsnævnet er enig med ejerne i, at den skal fjernes.

Bygning D.

Fredningsnævnet godkender byggeprojektet vedrørende denne bygning som ansøgt.

/ Bygning 3.

Fredningsnævnet er indstillet på at godkende carporttilbygningen, hvis den forsynes med en tagbeklædning, der svarer til den øvrige del af bygningen.

Fredningsnævnet meddeler ansøgerne en frist til den 1. august 2006 til at fjerne bygningerne 4, 5, A og B.

Fredningsnævnet meddeler derfor som ovenfor anført i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 afslag på Deres ansøgning, idet det ansøgte anses for uforeneligt med fredningens formål, bortset fra ansøgningen vedrørende bygning B, og principgodkendelsen af carporttilbygningen.

Samtidig bemærker fredningsnævnet, at der gives tilladelse til den udførte renovering af halvtagstilbygningen på bygning 2, som kunne konstateres ved fredningsnævnets seneste besigtigelse af ejendommen.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

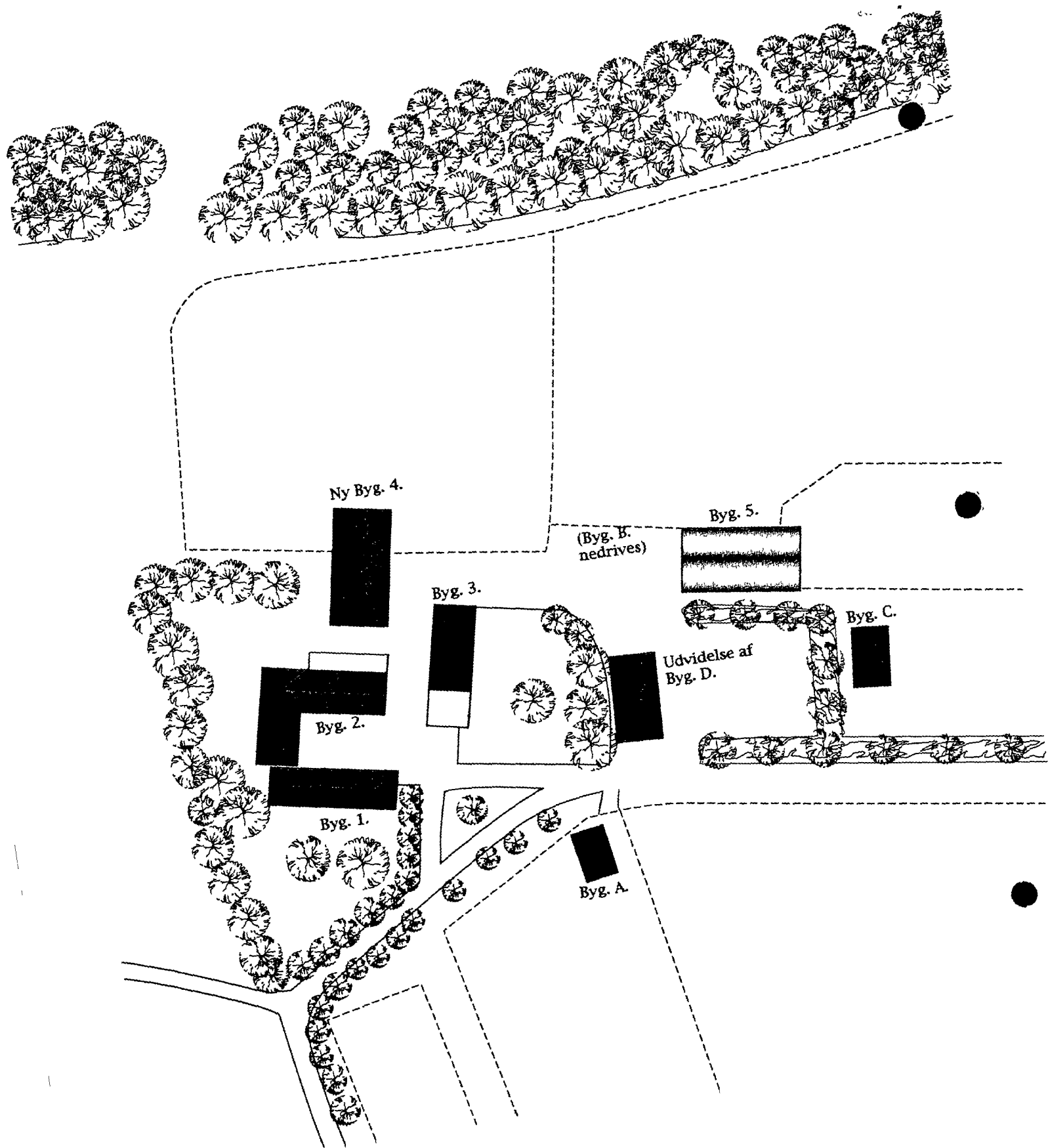
Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kurt B. Thostrup

Kopi af denne afgørelse er sendt til:
Østlige Øers Svine- og Byggerådgivning
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-235-7-04
Stenløse Kommune, j.nr.0501241
Skov-og Naturstyrelsen,
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Jørgen Bengtsson
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget
Foreningen Naturparkens Venner v/ Richard Pedersen
Nævnsm medlem Niels Olesen
Nævnsm medlem Kurt B. Thostrup



Fredningsnævnet for Nordsjælland

Kannikegade 1
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 48 20 00 31
E-mail: oti@domstol.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

SCANNET**- 8 NOV. 2007**

Den 5. november 2007 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 119/2007 Tilbygning til bolig på matr.nr. 41d m.fl. Slagslunde By, Slagslunde, Skovvej 86, 3550 Slangerup, Egedal Kommune

Ansøgningen

Inge Studsgaard Leveau har ved skrivelse af 14. juni 2007 til Egedal Kommune ansøgt om tilladelse til at opføre en tilbygning på 32,25 m² til den eksisterende bolig på 72 m². Bygherren har vedlagt diverse tegninger, der viser placering og udformning af tilbygningen (udestuen).

Fredningsafgørelsen

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelser af 13. februar 1948 og 12. juni 1956 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Burer Sø. Formålet med fredningen er at etablere en lempelig landskabsfredning samt at skabe adgang og ret til badning i søerne samt at åbne mindre områder for almenheden til rekreativt ophold. Det er, jf. servitut C, forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller lignende, uden fredningsmyndighedernes tilladelse. Ejeren har ret til at opføre et passende sommerhus under Fredningsnævnets censur.

Udtalelser

Egedal Kommune har ved skrivelse af 7. august 2007 anført, at det ansøgte ikke findes at være i strid med fredningens formål, og at der bør meddeles tilladelse til en tilbygning til det eksisterende sommerhus som ansøgt. Kommunen finder dog, at tilbygningen bør gives et udseende, der stemmer overens med det eksisterende hus. En dispensation fra fredningsbestemmelserne bør således indeholde et vilkår om, at tilbygningen opføres med samme forhold mellem murværk og glaspazier (vinduer) som det nuværende hus. Kommunen henleder opmærksomheden på, at det ansøgte tillige forudsætter, at Egedal Kommune meddeler tilladelse efter skovbyggelinien, jf. naturbeskyttelseslovens § 17.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Egedal har ved skrivelse af 21. september 2007 udtalt sig på linie med kommunen og anført, at der bør stilles krav om, at der ikke som beskrevet i det vedlagte tegningsmateriale gives tilladelse til det meget store vinduesareal mod vest. En udformning i nøje overensstemmelse med de eksisterende vinduer bør kræves udført.

Foreningen Naturparkens Venner har ved skrivelse af 24. oktober 2007 anført, at foreningen finder de projekterede meget store glaspazier mod nord og vest aldeles uacceptable og uforenelige med den hidtidige bygnings udseende. En dispensation fra fredningsbestemmelserne bør derfor forudsætte, at tilbygningen gives et udseende, der stemmer overens med det eksisterende hus, og at tilbygningen opføres med samme forhold mellem murværk og vinduer som det nuværende hus.

Fredningsnævnet har ved skrivelse af 21. september 2007 skrevet til ansøger og anmodet om hendes kommentarer til de vilkår, som kommunen har foreslået samt anført, at nævnet vil gå ud fra, at hun ikke har indvendinger mod vilkårene, hvis ikke nævnet hører fra hende inden 2 uger. Nævnet har ikke siden hørt fra ansøger.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Af de af kommunen anførte grunde finder Fredningsnævnet at kunne meddele dispensation fra fredningen på de af kommunen anførte vilkår, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for Fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1.

Tilladelsen bortfalder efter § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.



Olaf Tingleff
nævnensformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Inge Studsgaard Leveau, Skovvej 86, Slagshunde, 3550 Slangerup
Foreningen Naturparkens Venner, Bundsvej 1, Ganløse, 3660 Stenløse
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening lokalkomite Egedal
Miljøcenter Roskilde (j.nr. 412-202)
Egedal Kommune (sagsnr. 07/14432)
By- og Landskabsstyrelsen
Friluftsrådet v/Gunnar Brüsck, Bastkær 1, 2765 Smørum
DOF Nordsjælland v/Henrik Boeg, Jernbanegade 3, 1. sal, 3480 Fredensborg

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 19. oktober 2009 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 62/2009: Etablering af kviste og ovenlys på stråtag på stuehus på ejendommen matr.nr. 20 b Ganløse By, Egedal Kommune**Ansøgningen**

Peter og Charlotte Skjødt har ansøgt om tilladelse til at etablere kviste på stråtag på stuehus på ejendommen matr.nr. 20 b Ganløse By, beliggende Undinevej 17, 3660 Stenløse.

Efter den endelige ansøgning ønskes der etableret 3 kviste i tagfladen mod syd samt 2 kviste og 2 ovenlys i tagfladen mod nord. Det ansøgte er anskueliggjort på en vedlagt fotoanimation 2 fra august 2009.

Fredningsbestemmelser

Efter det oplyste er ejendommen omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 – servitut B.

Formålet med fredningen er at bevare områdets tilstand. Efter § 3 e er det forbudt uden fredningsnævnets godkendelse at genopføre eller ombygge eksisterende bygninger.

Udtalelse

Egedal Kommune har i et brev af 8. september 2009 anført, at det ansøgte ligger inden for fredningens formål, og at etableringen af nye kviste og ovenlys er tilpasset byggeriet, omgivelserne og landskabet med den ønskede udformning og farve samt henset til materialevalget. Kommunen har derfor indstillet, at det ansøgte imødekommes.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Fredningsnævnet finder efter sagens karakter, at der kan træffes afgørelse på det foreliggende grundlag.

Det ansøgte som angivet i fotoanimation version 2 fra august 2009 tillades i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, idet det ikke strider mod fredningens formål.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før end udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, nr. 1. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Morten Larsen

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Peter og Charlotte Skjødt, Undinevej 17, 3660 Stenløse.

Pr. e-mail til:

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Egedal

By- og Landskabsstyrelsen

Miljøcenter Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Gunnar Brüsck

DOF

DOF København

05 JAN. 2010

J.nr. NKN-121-00200
marma

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

27 JAN. 2010

Afgørelse

i sagen om opførelse af tilbygning til sommerhus ved Buresø.

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 23. juni 2009 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag til opførelse af en glastilbygning til et eksisterende sommerhus på ejendommen Buresø 10, 3550 Slangerup (matr.nr. 6m Jørlunde By, Jørlunde). Afgørelsen er pålagt til Naturklagenævnet af ansøgerne.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø. Fredningen har til formål at etablere en lempelig landskabsfredning samt at skabe adgang og ret til badning i søerne samt endelig at åbne mindre områder for almenheden til rekreativt ophold. Det blev i kendelsen fastslået, at det er af stor betydning for almenheden, at områdernes karakter og storslåede skønhed bevares for eftertiden.

Ejendommen er underlagt fredningens servitut C, hvorefter arealerne fredes således, at det uden fredningsmyndighedernes tilladelse er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller lignende, samt at genopføre eksisterende bygninger.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt gav den 4. november 1998 tilladelse til opførelse af det nu eksisterende sommerhus på 89 m² til erstatning for et da eksisterende sommerhus på 23 m² og et udhus på 14 m².

Der er ansøgt om opførelse af en tilbygning på 29 m² og en maksimumhøjde på 3 m med glasrygning ca. 0,6 m under græsrygningen på det eksisterende hus. Ejendommen har et kraftigt terrænfald fra vejen Buresø til søen Bure Sø. Tilbygningen, der tænkes anvendt som et supplerende opholdsrum, skal placeres mod det sydvestlige hjørne af den eksisterende bebyggelse. Der ændres ikke på

sigtelinjer og udsyn for den bagvedliggende naboejendom og tilbygningen falder naturligt ind i det omgivende terræn.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at Frederikssund Kommune har udtalt, at det ansøgte findes at stride mod fredningens formål. Kommunen har påpeget, at en glastilbygning er ganske reflekterende, og at en placering på søskrænten har en meget synlig og landskabspåvirkende effekt. Yderligere bebyggelse på søskrænterne vil forringe landskabsoplevelsen i området, der grænser op til ubebyggede arealer i landzone. Ejendommen er tillige omfattet af sø- og skovbyggelinje, og kommunen er ikke indstillet på at meddele dispensation herfra. Miljøcenter Roskilde har erklæret sig enig med kommunen i, at en tilbygning på søskrænten vil være i strid med fredningens formål. Ansøgerne har henvist til, at ejendommen ikke ligger som en isoleret ejendom midt i naturen, men indgår i et eksisterende sommerhusområde med 16 grunde ned mod søen og 6 grunde i anden række. Tilbygningen vil ikke blive placeret på skræntkronen, men lidt forskudt i forhold til den eksisterende bebyggelse, der ligger på et plateau ca. 10 meter under skræntkronen. Synligheden fra søen vil være beskeden.

Fredningsnævnet har begrundet afgørelsen med, at fredningens formål er at skabe en lempelig landskabsfredning og at bevare områdernes storstilede skønhed for eftertiden. Der er i 1998 givet tilladelse til opførelse af et sommerhus på 89 m² til erstatning for et da eksisterende sommerhus på 23 m² på ejendommen, der udgør 1266 m². På den baggrund og i øvrigt af de grunde, der er anført af kommunen, findes yderligere bebyggelse som ansøgt at stride mod fredningens formål.

Klagerne har bl.a. anført, at ejendommen ligger i et udbygget sommerhusområde med i alt 22 sommerhuse, hvor det ældste er fra 1925. Grunden er udstykket og bebygget i begyndelsen af 1950'erne med et sommerhus på 23 m² og et udhus på 14 m². Det nuværende sommerhus på 89 m² er opført og anvendt som sommerhus fra 1999. Klagerne har fra 2004 benyttet sommerhuset til helårsbeboelse, jf. reglen om personlig ret til helårsbeboelse for pensionister. Da klagerne nu bor i huset hele året, har de erkendt, at boligen er for lille og ikke giver mulighed for hele året at få det fulde udbytte af lys og søudsigt. Hovedformålet med den ansøgte glastilbygning er således at få skabt et ekstra opholdsrum, der optimalt udnytter solforholdene og udsigten over Buresø. Den relativt smalle grund og en tinglyst højdeservitut medfører, at en tilbygning kun kan placeres som ansøgt i forlængelse af den nuværende bygning mod sydvest samt skrånende og lidt fremskudt mod søen og nedgravet følgende terrænets hældning.

Efter klagerne opfattelse kan man ikke bruge begrebet "storstilet skønhed" om området, da der er tale om et udbygget sommerhusområde, som fremtræder med kraftig bevoksning. Klagerne finder, at den ansøgte tilbygning vil falde særdeles godt ind på grunden og ikke ødelægge klagerne næroplevelse af den skønne natur. Som glasbygning vil tilbygningen fremtræde transparent og derved

mindre dominerende end en tilsvarende massiv tilbygning. Tilbygningen vil være skjult set fra søbredden og den offentlige sti. Sammenholdt med områdets øvrige meget store og markante sommerhuse, heraf visse med meget store glasarealer og oppe på søskrænten, vil områdets landskabsmæssige værdi på ingen måde blive forringet med den ansøgte tilbygning. Klagerne har fremsendt fotos af området.

Klagerne finder endvidere ikke, at bebyggelsesprocenten kan tillægges vægt. Afgørende må være, om tilbygningen med sin placering, højde og udseende m.v. vil mispryde landskabet i en sådan grad, at det vil stride mod fredningens formål. Sommerhuset blev opført alene med det formål at skulle anvendes som sommerhus, men efter at være overgået til helårsbeboelse er det blevet for lille. Fredningsnævnet og kommunen har tidligere dispenseret fra fredningsbestemmelserne og beskyttelseslinjerne ved væsentlige om- og tilbygninger på naboejendomme, som er underlagt samme fredningsservitut.

I forhold til det af Frederikssund Kommune anførte, har klagerne bemærket, at tilbygningen ikke placeres øverst på skræntkronen og refleksvirkninger fra glastilbygningen vil være yderst begrænsede. Kommunen har som ovenfor nævnt tidligere meddelt dispensation fra beskyttelseslinjerne til om- og tilbygninger på naboejendomme.

Klagerne har ved brev af 2. november 2009 supplerende bemærket, at det nu fremgår af Frederikssund Kommunes forslag til Kommuneplan 2009-2021, at der i rammebestemmelserne for sommerhusområdet ved Buresø gives tilladelse til at forhøje den nuværende bebyggelsesprocent for sommerhusområdet fra 10 til 15 %. Den forhøjede bebyggelsesprocent vil både gælde for de 6 grunde, der ligger i det fredede område og inden for søbeskyttelseslinjen, men vil også gælde for de øvrige 16 grunde, der grænser op til det fredede område. Efter klagerne opfattelse er der hermed et ændret grundlag for fredningsnævnets afgørelse.

Efter klagerne vurdering vil kommuneplanens forhøjelse af den maksimale bebyggelsesprocent betyde, at der åbnes mulighed for langt større bebyggelser på søskrænterne lige uden for det fredede område og uden for søbeskyttelseslinjen, men området opleves landskabsmæssigt som et samlet hele. Dette underbygger klagerne påstand om, at den ansøgte tilbygning ikke vil have en negativ indflydelse på de landskabsmæssige værdier og dermed være i modstrid med fredningens formål. Hvis man ser bort fra materialevalg (glas) og kun medtager placering på grunden og ydre fysiske rammer, så synes hovedargumentet for fredningsnævnets afslag alene at være den planlagte bebyggelsesprocent (10 %) sammenholdt med den nuværende bebyggelsesprocent (7 %). Fredningsnævnet har henholdt sig til de af kommunen anførte grunde, som er, at yderligere bebyggelse på søskrænterne til Buresø vil forringe landskabsoplevelsen i området. Da der med den nye kommuneplan åbnes mulighed for yderligere bebyggelser på søskrænterne, går klagerne ud fra, at kommunen

som tilsynsmyndighed for fredninger nu ikke mere vurderer, at yderligere bebyggelse i det fredede område vil forringe landskabsoplevelsen.

Frederikssund Kommune har til klagerne supplerende oplysninger bemærket, at den angivne bebyggelsesprocent i forslag til kommuneplan er udtryk for en overordnet ramme for fremtidig lokalplanlægning for hele sommerhusområdet. Der er tale om en maksimal bebyggelsesprocent, hvilket bl.a. fremgår af planens redegørelsesafsnit. Ved fremtidig lokalplanlægning vil bebyggelsesprocenten således kunne varieres i delområder, alt efter natur- og landskabsindhold samt den overordnede beskyttelse efter naturbeskyttelsesloven (søbeskyttelseslinje og fredning), som ikke kan tilsidesættes ved lokalplanlægning. Søbeskyttelseslinjen er i 1990 reduceret til at forløbe i fredningsgrænsen, hvorfor der for nyligt er taget stilling til dens omfang. Ved besigtigelsen med fredningsnævnet henviste kommunen til, at praksis med hensyn til størrelsen for sommerhuse i værdifulde landskaber ligger omkring 75-80 m². Kommunen pointerede, at der her var tale om en ejendom i sommerhusområde, men omfattet af fredning, hvorfor der kunne drages en parallel. Frederikssund Kommune fastholder således sin udtalelse til fredningsnævnet.

Klagerne har yderligere bemærket, at Frederikssund Kommune ikke nævner det væsentlige forhold, at der for sommerhusområdet hverken er eller i en overskuelig fremtid vil komme en lokalplan, hvilket betyder, at grundlaget for bebyggelse er bygningsreglementet og kommuneplanens rammebestemmelser. På grund af den manglende lokalplanlægning kan kommunen ikke modsætte sig, at der i den del af sommerhusområdet, der grænser op til det fredede område, kan opføres bygninger, der giver en samlet bebyggelsesprocent på 15 %. Det samme gør sig gældende i det fredede område med fredningsnævnets godkendelse. Den nye kommuneplan giver mulighed for yderligere bebyggelse på søskrænterne og der er derfor uoverensstemmelse mellem grundlaget for afslag i den konkrete sag og forslaget til kommuneplan.

Afgørelse.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Indledningsvis bemærkes, at klagerne efter det oplyste har en personlig ret til at benytte sommerhuset til helårsbeboelse i overensstemmelse med planlovens § 41. Denne personlige ret indebærer imidlertid ikke, at husets status overgår til at være helårsbolig. Der er således fortsat tale om et sommerhus.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jf. stk. 3.

Fredningen har til formål at etablere en lempelig landskabsfredning samt at skabe adgang og ret til badning i søerne samt endelig at åbne mindre områder for almenheden til rekreativt ophold. Det blev i kendelsen fastslået, at det er af stor betydning for almenheden, at områdernes karakter og storslåede skønhed bevares for eftertiden.

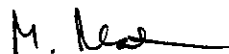
Uanset om kommuneplanen måtte fastsætte en maksimal bebyggelsesprocent, der giver mulighed for en bebyggelse, der er større end den eksisterende også på ejendomme inden for fredningen, er det fredningsnævnet, der tager stilling til, om der kan tillades opført yderligere bebyggelse på ejendommen.

Naturklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at det ansøgte er i strid med fredningens formål og indhold, hvorfor der ikke kan dispenseres til den ansøgte tilbygning.

På denne baggrund stadfæstes Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af 23. juni 2009.



Bent Jacobsen
Viceformand



Marianne Mathiesen
Specialkonsulent

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 15. maj 2011 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 093/2010 – Ansøgning om om- og tilbygning af sommerhusejendommen matr. 20t Ganløse By, Ganløse, beliggende Undinevej 11, 3660 Stenløse, Egedal Kommune**Ansøgning:**

Egedal Kommune har ved skrivelse af 17. december 2010 fremsendt en ansøgning til Fredningsnævnet for Nordsjælland i forbindelse med en til kommunen indsendt ansøgning vedrørende en påtænkt om- og tilbygning af ovennævnte ejendom. Det fremgår heraf:

”

Ved ansøgning af 10-06-2010 er søgt Egedal kommune om tilladelse til at ombygge og opføre tilbygninger til eksisterende sommerhus, så arealet herefter vil være på 62 m².

Ansøgningen er suppleret med nye tegninger den 31.8.2010

Ejendommen er et sommerhus på 42 m² beliggende i landzone. Tagformen ønskes ændret. Der søges om en tilbygning på 4,8 m², der er en forlængelse af facaden ud mod søen og der søges om en udvidelse væk fra søen på 15,4m².

Ejendommen er beliggende helt nede ved Bastrup sø og er omfattet af søbeskyttelseslinje fra denne.

Ejendommen er beliggende indenfor et Natura 2000 område. Tilbygningerne er af kommunen vurderet til ikke at påvirke natura 2000 området.

Ejendommen er i 1986 blevet udstykket med fredningsnævnets dispensation. I dispensationen står at der ikke kan forventes tilladelse til udvidelse eller væsentlige ændringer af det eksisterende hus.

I henhold til BBR-registeret, er der på ejendomme godkendt et sommerhus på 43 m² med notat om at der til ejendommen desuden høre et udhus på 3 m².

.....

Kommuneplan 2009 - 2021 fra Egedal Kommune

Ejendommen er i kommuneplanen for Egedal 2009 - 2021, ud over EF habitat område, udlagt i område særligt værdifuldt landskab, og ydre grøn kile. Områder hvor man ikke ønsker yderligere byggeri.

Kommunens vurdering

Sommerhuset ligger meget synligt fra mindesmærket på den anden side af Bastrup sø. Det kan derfor ikke anbefales, at der meddeles dispensation til den ændrede tagform og tilbygning mod søen.

Meddeler Fredningsnævnet dispensation til tilbygningen væk fra søen (mod syd), er Egedal kommune dog også indstillet på at meddele dispensation fra søbeskyttelseslinjen og landzonetilladelse til dette, ved en positiv nabohøring. Vi mener at en eventuel dispensation skal være på samme vilkår som i dispensationen af den 27.11.1986. Det samlede areal på sommerhuset efter denne udvidelse vil herefter være på 58 m². Vi mener ikke at bygningen bør blive højere, eller at der bør gives tilladelse til at ændre på facaden i øvrigt.”

Fredningsbestemmelser og tidligere afgørelser:

Den for sagen relevante ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 vedrørende fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø. Fredningens hovedformål er bevarelse af områdets karakter og skønhed samt skabe adgangsmuligheder for offentligheden. Den for sagen relevante ejendom blev ved afgørelse af 27. november 1986 fra Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds tilladt fraskilt landbrugsejendommen matr. nr. 20e og 22c, Ganløse By, Ganløse. Af denne afgørelse fremgår blandt andet:

”....

Ejendommen matr. nr. 20 e og 22 c er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 vedrørende fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø. Af kendelsen fremgår, at det fredede areal udgør ca. 35.000 m² samt et flodemålsareal. Ejendommen er pålagt kendelsens servitut A, hvorefter tilstanden ikke må forandres. Det er navnlig forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster o.l., at foretage afgravning eller opfyldning eller at henkaste affald, at foretage opfyldning af vandarealer eller benytte bredden til henkastning af affald og at nedbryde stendiger.

Det er uden Fredningsnævnets tilladelse forbudt at fjerne eller udtynde beplantning af træer, buske og levende hegn, at foretage beplantning, at anlægge veje eller stier eller at tilstå trediemand vejretigheder og at foretage udstykning.

.....

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 47 a, stk. 1 og Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til frastykning af den bebyggede sommerhusparcel stor ca. 1.600 m² på vilkår,

at det værende sommerhus stedse skal vedligeholdes hvad angår udseende,
at facadefarven fastholdes som den nuværende mørke jordfarve,
at der ikke udledes spildevand til søen,
at al spildevand ledes til en af Stenløse Kommune forud godkendt samletank for senere bortkørsel,
at der ikke kan forventes tilladelse til udvidelse eller væsentlige ændringer af det eksisterende hus,
 og
at der ikke kan forventes tilladelse til yderligere anden bebyggelse såsom udhus, garage m.v.

.....”

Øvrige udtalelser:

Danmarks Naturfredningsforening, Egedal afdeling, har i udateret skrivelse oplyst, at foreningen er enige i Egedal Kommunes ovenfor angivne udtalelse i relation til den ansøgte udvidelse mod søen og ændringen af tagkonstruktionen. Vedrørende den ansøgte udvidelse modsat søen er det anført, at en sådan udvidelse, der udgør 37%, er så væsentlig, at den klart er i strid mod den tidligere meddelte tilladelse, og at en tilladelse til det nu ansøgte vil kunne danne præcedens for andre ønsker om udvidelse af bygninger indenfor fredningen. Foreningen finder på den baggrund, at det nu ansøgte i det hele ikke bør tillades.

Naturstyrelsen, Roskilde, har i skrivelse af 27. januar 2011 anført, at der er tale om et enligt beliggende sommerhus i et Natura 2000 område, og at det var et vilkår ved udstykningen i 1986, at der ikke kunne forventes dispensation til væsentlige udvidelser.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 2. maj 2011 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under mødet var ejendomsejeren mødt. Endvidere deltog repræsentanter fra Egedal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Egedal afdeling, Foreningen Naturparkens Venner og Naturstyrelsen, Roskilde.

Under besigtigelsen blev ejendommen og dennes omgivelser besigtiget og det ansøgte projekt beskrevet. Ejendommen er beliggende tæt på søbredden til Bastrup Sø. På den modsatte bred er beliggende en ruin, ligesom der på den modsatte bred er et stiforløb. Det blev oplyst, at der på dette sted er en betydelig publikumsanvendelse. Sommerhuset er synligt for dette publikum. Kommunens repræsentant oplyste, at det i kommunen er vurderet, at en eventuel tilladelse til byggeriet væk fra søen ikke vurderes at have betydning i relation til at området er Natura 2000 udlagt.

De mødte kunne i det væsentlige henholde sig til deres skriftlige indlæg. Danmarks Naturfredningsforening henviste i tilfælde af en tilladelse endvidere til det betænkelige i relation til en eventuel præcedensvirkning. Repræsentanten fra Foreningen Naturparkens Venner oplyste, at foreningen har synspunkter svarende til det af kommunen og Danmarks Naturfredningsforening anførte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand) og Niels H. V. Olesen. Nævnets tredje medlem Aage Krogsdam deltog ved en efterfølgende oplyst fejl ikke i besigtigelsen og ved afgørelsen.

Ad ansøgning om tilbygning på 4,8 m² mod søen og ændret tagudformning:

Fredningen har som et af sine hovedformål at bevare områdets karakter og skønsværdier. I forbindelse med fredningsnævnets afgørelse i 1986 blev der opstillet en række vilkår, der skulle sikre fredningens formål, og som var betingelser for den fremtidige anvendelse og udnyttelse af ejendommen, og det blev samtidig tilkendegivet, at fremtidige ansøgninger om væsentlige ændringer eller tilbygninger m.v. ikke kunne påregnes imødekommet. Det nu ansøgte er ikke i overensstemmelse med de stillede vilkår, og der må derfor udvises betydelig tilbageholdenhed i forbindelse hermed. Fredningsnævnet lægger til grund, at bygningsudvidelsen og -ændringen vil være synlig fra dele af det øvrige fredede område, herunder fra steder med en betydelig publikumstilgang. Da det ansøgte herefter er uforeneligt med fredningens formål og de af nævnet i 1986 stillede vilkår, meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, afslag på det ansøgte.

Ad tilbygning på 15,4 m2 modsat søen:

Fredningsnævnet finder efter det i forbindelse med besigtigelsen konstaterede navnlig grundet de eksisterende terrænforhold sammenholdt med bygningsplaceringen i forhold til det øvrige fredede område, at den ansøgte tilbygning ikke visuelt eller på anden vis vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at den ansøgte tilbygning i al væsentlighed ikke vil være synlig i forhold til det øvrige fredede område. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte. Fredningsnævnet forudsætter herved, at det ansøgte udføres og foretages i overensstemmelse med de i forbindelse med ansøgningerne meddelte oplysninger og det indsendte tegningsmateriale. De i 1986 meddelte vilkår gælder i øvrigt uændret og gælder tillige for den tilladte tilbygning, ligesom fredningens øvrige bestemmelser gælder uændret.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
nævnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Sten Clausen, Gammel Kongevej 91C, 3., 1850 Frederiksberg C

Pr. e-mail til:
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Egedal
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Gunnar Brüsck
DOF
DOF København
Foreningen Naturparkens Venner

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 1. juli 2011 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 72/2008: Ansøgning om opførelse af hestestald, ridehal og løsdriftsstald på ejendommen matr.nr. 37 m.fl. Ganløse, Ganløse by, Orevej 11,3660 Ganløse, Egedal Kommune

Ansøgningen

Ved skrivelse af 2. juni 2008 har Agrovi, Videntcenter for landbrug og erhverv, på vegne af John og Lene Riis ansøgt om tilladelse til opførelse af en hestestald på 286 m², en ridehal på 953 m² og en løsdriftsstald på 79 m² på ovennævnte ejendom.

Der er tidligere truffet afgørelse af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt den 10. marts 2006 og af Naturklagenævnet den 3. juli 2007 vedrørende bygninger på ejendommen.

Det fremgår, at hestestalden ønskes opført på fundamentet for den bygning, der i de tidligere afgørelser er angivet som bygning 4. De bygninger, der i de tidligere afgørelser er angivet som bygning 5 og B vil ifølge ansøgningen blive revet ned, og der ønskes i stedet opført en ridehal med en placering længere mod vest end bygning 5. Den tidligere angivne bygning A ønskes delvis nedrevet og genopbygget med en forøgelse af arealet på 10 m².

Fredningsbestemmelser

En del af ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948. Der er fremlagt luftfoto, der viser fredningsgrænsens forløb.

Fredningens formål er at bevare landskabet omkring Bastrup Sø. Ejendommen er underlagt fredningens servitut B (landbrugsarealer med landbrugsbygninger). Tilstanden på arealerne må ikke forandres, og det er navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom samt at anbringe drivhuse, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke mispydende. Det er endvidere forbudt at genopføre eller ombygge eksisterende bygninger uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Udtalelser

Egedal Kommune har i en skrivelse af 3. september 2008 indstillet, at det ansøgte imødekommes på en række nærmere angivne betingelser med hensyn til bygningernes udformning og farve.

Danmarks Naturfredningsforening har i en skrivelse af 23. september 2008 navnlig udtalt sig kritisk med hensyn til arealet for den ansøgte ridehal og dennes placering.

Miljøcenter Roskilde har i en skrivelse af 25. september 2008 meddelt, at man i princippet kan tilslutte sig kommunens indstilling. Der er dog samtidig rejst spørgsmål om placering af de ansøgte bygninger uden for det fredede område. Agrovi har i en skrivelse af 13. januar 2009 henvist til, at

en placering uden for det fredede område vil være uhensigtsmæssig for driften og tillige indebære en spredning af bebyggelsen på ejendommen, der vil være i strid med intentionerne i planloven.

I et brev af 14. september 2009 har Foreningen Naturparkens Venner anført, at de fleste hesteejendomme er hobbyvirksomhed, hestepensioner eller ridecentre/-skoler, som ikke er jordbrugsmæssig virksomhed i forhold til fredningsreglerne, og at det ikke er godtgjort, at der på den foreliggende ejendom er tale om erhvervsmæssig virksomhed.

Agrovi har i et brev af 21. december 2009 gjort gældende, at ansøgernes stutteri har et avlsmateriale og et antal heste, der opfylder de krav, der kan udledes af Naturklagenævnets praksis.

Fredningsnævnet har i et brev af 25. marts 2010 til agrovi herefter anført følgende:

”...

I indlægget (af 21. december 2009) har De henvist til en udtalelse fra naturklagenævnet i en anden sag, hvor det blev lagt til grund, at der var et dyrehold på blandt andet 14 avlshopper, 2 avlshingste og opdræt af 4 ungheste om året.

De har oplyst, at der på ejendommen Orevej 11, 3660 Stenløse, drives et stutteri, der har et avlsmateriale, der antalsmæssigt er sammenligneligt med det, som blev lagt til grund af Naturklagenævnet.

I den anledning skal fredningsnævnet anmode Dem om inden den 1. maj 2010 at fremsende en besætningsoversigt for det stutteri, der drives på ejendommen. Endvidere bedes det oplyst, om stuttoriet drives professionelt og kommercielt. ...”

Agrovi har den 3. maj 2010 svaret således:

”...

Fredningsnævnet har anmodet om fremsendelse af stamtavler samt oplysninger om hvorvidt drives professionelt og kommercielt.

Hermed fremsendes stamtavler på avlshopperne.

Det kan oplyses at der sidste år var overskud i stuttoriet, det er således helt klart ejerens opfattelse at han driver stuttoriet professionelt og kommercielt.”

Besigtigelse

Der er den 28. maj 2009 og 30. juni 2011 foretaget besigtigelse på ejendommen med deltagelse af John Riis og repræsentanter fra agrovi, Egedal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Naturparkens Venner.

Det er på besigtigelserne noteret, at samtlige bygninger, som er nævnt under de tidligere sager i fredningsnævnet og Naturklagenævnet fortsat forefindes på ejendommen.

John Riis har på mødet den 30. juni 2011 oplyst, at der i alt er ca. 40 heste på ejendommen. Der avles 3-4 føl om året. Endvidere køber og sælger han ungheste efter tilridning. Der sælges i alt 3-4 tilredne heste om året. Der kunne godt avles flere føl om året, men de kan ikke sælges, da der i de senere år generelt er solgt mange islandske heste, og da også den for tiden gældende økonomiske afmatning har svækket efterspørgslen. John Riis har tilføjet, at han hidtil har måttet klare sig med de

eksisterende bygninger og har lånt en ridehal i nærheden til tilridning. De to seneste meget hårde vintre har været meget svære at komme igennem med de foreliggende forhold.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening og Naturparkens Venner har udtalt sig imod, at det ansøgte imødekommes, herunder navnlig for så vidt angår ridehallen. Der er herved blandt andet henvist til Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 6. april 2011 vedrørende Gedevasegård i Farum (j.nr. NMK-31-00003).

Repræsentanten for agrovi har bestridt, at denne afgørelse kan påberåbes til støtte for, at der skal gives afslag på det ansøgte i denne sag.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Afgørelsen er truffet af Niels Olesen, Aage Krogsdam og Morten Larsen (formand).

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at Naturklagenævnet den 3. juli 2007 stadfæstede fredningsnævnets afgørelse af 10. marts 2006 om, at bygningerne, der var benævnt 5 og B skulle fjernes.

Ad stalde

I Naturklagenævnets afgørelse af 3. juli 2007 blev det blandt andet bestemt, at der kunne opføres en ny staldbygning på det eksisterende fundament for bygning 4, og at bygning A kunne bibeholdes. For så vidt angår bygning A lagde Naturklagenævnet blandt andet vægt på det beskedne areal.

Under henvisning til denne afgørelse, til udtalelsen af 3. september 2008 fra Egedal Kommune og i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet godkende, at der opføres en hestestald på 286 m² og en løsdriftsstald på 69 m² med placeringer, som de bygninger, der tidligere er benævnt bygning 4 og A.

Tilladelsen gives på betingelse af,

At bygningerne udføres i samme facade- og tagmateriale,

at facader og tage udføres med ens, mat, ureflekterende og mørk jordfarve,

at taghældningen er 20 grader

at bygninger udføres uden ovenlys og lysbånd i tagflader og facader og

at gavle i løsdriftsstald udføres uden lysbånd, og

at bygning nr. 4, 5, A og B fjernes.

Tilladelsen må i øvrigt ikke udnyttes før end udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, nr. 1. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år.

Ad ridehal

Naturklagenævnet har i afgørelsen af 3. juli 2007 (s. 7) blandt andet anført:

”...

Vedrørende bygning 5 og bygning B skal disse nedrives og eventuelt nyt byggeri skal placeres længere mod vest i tilknytning til de øvrige bygninger. Byggeriet skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse. ...”

Som nyt byggeri er der herefter ansøgt om tilladelse til opførelse af en ridehal. Fredningsnævnet finder imidlertid ikke, at der efter de oplysninger, som er indhentet fra ansøgerne, er grundlag for at antage, at en ridehal kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom. Fredningsnævnet har herved navnlig lagt vægt på det meget beskedne salg af avlede ungheste. Endvidere finder fredningsnævnet anledning til at udtale, at en ridehal af en størrelse på 953 m² uanset den nærmere udformning vil være meget dominerende i det omgivende, smukke og bakkede landskab. Betingelsen i fredningsbestemmelserne om, at indretninger ikke må være mispydende, findes derfor ikke at kunne opfyldes ved en bygning af denne betydelige størrelse.

Fredningsnævnet giver derfor afslag på ansøgningen om opførelse af ridehallen.

Niels Olesen

Aage Krogsdam

Morten Larsen

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

John og Lene Riis, Orevej 11, Ganløse, 3660 Stenløse

Agrovi, att.: Jannik Noe-Nygaard, Industrivænget 22, 3400 Hillerød

Pr. e-mail til:

Egedal Kommune (08/3276)

Foreningen Naturparkens Venner

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Egedal

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen Roskilde (412-00502)

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Gunnar Brüsck

DOF

DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 15. juli 2012 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 042/2012 – Ansøgning om tilladelse til at overdække eksisterende terrasse på ejendommen matr. nr. 6ab Jørlunde By, Jørlunde, beliggende Burresø 6, 3550 Slangerup, Frederikssund Kommune.**Ansøgningen:**

Fredningsnævnet for Nordsjælland meddelte den 4. maj 2000 tilladelse til, at der på ovennævnte ejendom kunne opføres et nærmere angivet sommerhus af bjælkekonstruktion.

Frederikssund Kommune har herefter den 15. maj 2012 videresendt en anmodning fra ejerne af den pågældende ejendom om tilladelse til, at der kan foretages en delvis overdækning af en eksisterende terrasse. Det er oplyst, at overdækningen skal foretages således, at der sker en forlængelse af husets tag mod syd med 2,82 meter. Overdækningen bæres af 4 runde søjler, som nærmere fremgår af indsendt tegningsmateriale. Materialer og konstruktioner er som det eksisterende hus, således at overdækningen fremstår som en naturlig, integreret del af huset. Det overdækkede areal udgør 26,5 m².

Fredningsbestemmelser:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø. Fredningen har til formål at etablere en lempelig landskabsfredning samt at skabe adgang og ret til badning i søerne samt endelig at åbne mindre arealer for almenheden til rekreativt ophold. Det blev i fredningsafgørelsen fastslået, at det er af stor betydning for almenheden, at områdernes karakter og storslåede skønhed bevares for eftertiden.

Ejendommen er underlagt fredningens servitut C, hvorefter arealerne fredes således, at det uden fredningsmyndighedernes tilladelse er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller lignende, samt at genopføre eksisterende bygninger.

Høringssvar:

Frederikssund Kommune har i sin fremsendelsesskrivelse oplyst, at kommunen er sindet og forventer at meddele dispensation fra skovbyggelinje og søbeskyttelseslinje i relation til det ansøgte.

Naturstyrelsen, Roskilde Natur, har i skrivelse af 6. juli 2012 oplyst, at den pågældende ejendom er en sommerhusejendom med et areal på 1313 m² og et boligareal på 107 m².

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående

afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Rene Valentin, Plantagevej 24, 2800 Lyngby

Pr. e-mail til:

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Arkitektfirmaet Ejvind Gadmar, e-mail: arkitektgadmar@mail.dk

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 2. september 2012 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 053/2012 – Ansøgning om tilladelse til at oprense sø på ejendommen matr. nr. 17a Jørlunde By, Jørlunde, beliggende Jørlunde Overdrev 20B, 3550 Slangstrup, Frederikssund Kommune.

Ansøgningen:

Frederikssund Kommune har den 20. juni 2012 (sag 002565-2012) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i forbindelse med en modtaget ansøgning om oprensning af en eksisterende sø på ovennævnte ejendom. Det fremgår af sagen blandt andet, at der ønskes foretaget oprensning af et areal på ca. 220 m². Det oprensede materiale, angivet til ca. 100 m³, planlægges udlagt på et ca. 400 m² stort område, der består af en svag lavning, og som anvendes til græsfold. Om baggrunden for det ansøgte fremgår, at søen nu er meget tilgroet/lavvandet. Søen er registeret som omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Kommunen har i forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet foretaget et tilsyn på ejendommen. Af kommunens skrivelse fremgår:

”.....

Det vurderes, at en oprensning/udgravning af ca. 220 m² i søens nordvestlige ende, med en dybde på gennemsnitligt 1/2 m og max 1 m med svagt skrånende brinker, vil være et naturforbedrende indgreb i søen.

Oprrensning/udgravning af ca. 220 m² i søen, vil medføre, at der bevares en sø/vandhul på stedet. Alternativt kan søen tilgro fuldstændigt og dermed ikke længere være omfattet af Naturbeskyttelseslovens beskyttelse.

Der er sydøst for en søen et meget lille, temporært vandhul hvor der ved tilsynet stod vand og blev konstateret frøer. Det lykkedes ikke at fange nogle af frøerne så de kunne ikke artsbestemmes men Eva Langkjær mener at der tidligere har været både butsnudet og spidssnudet frøer i søen som nu er tilgroet.

Det vurderes at en oprensning af søen vil være forbedrende for søen som ynglevandhul for padder i området. Frederikssund Kommune er derfor indstillet på at meddele §3 dispensation til oprensning, hvis der meddeles dispensation af Fredningsnævnet.

Udkast til vilkår til en 3 dispensation:

- Der må kun graves i den centrale del af søen på ca. 220 m² der skal holdes en afstand på mindst 15 m til sivebrønden.
- Der må i forbindelse med gravningen ikke køres i den øvrige del af søen eller i området med det lille temporære vandhul. De eksisterende tuer af star i den sydøstlige del af søen, skal bevares.
- Den oprensede del af søen skal anlægges med jævnt skrånende bredder med en hældning ikke stejlere end 1:5.

- Der må ikke anlægges jordvolde eller øer, og søen må ikke graves dybere end max 1 m.
- Det opgravede materiale fordeles på det ansøgte område i en max tykkelse på 30 cm. Det må ikke placeres indenfor 5 m til vandløbet.
- Der må ikke udsættes eller fodres fisk, krebs eller andefugle i tilknytning til søen.
- Der må ikke tilplantes omkring søen, ikke nærmere end 10 m på nord-, øst- og vestsiden og 20 m mod syd.

Der må ikke foretages sprøjtning eller gødskning indenfor en afstand af 10 m fra søen.

- Ændring af søen må ikke påvirke naboejendommenes drænforhold.
- Roskilde Museum skal orienteres før udgravningen.
- Af hensyn til plante- og dyrelivet i og omkring vandhullet skal gravningen foretages indenfor perioden 1. september - 1. marts.”

Ansøgningen er bilagt foto- og kortmateriale for det ansøgte, hvoraf opgravnings- og gravstedets placering fremgår.

Fredningsbestemmelser:

Den for sagen relevante fredning er fastlagt ved Overfredningsnævnets afgørelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø. Fredningen er i det væsentligste en tilstandsfredning. Af fredningsbestemmelserne for ejendommen fremgår blandt andet, at det ikke er tilladt at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald derpå. Der er endvidere forbud mod at foretage opfyldning af de på området værende vandarealer eller benytte bredden til henkastning af affald.

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Roskilde Natur, har i skrivelse af 25. juli 2012 blandt andet oplyst, at ejendommen er en landbrugsejendom på 14 ha. Opgravningen sker tæt på fredningsgrænsen. På den baggrund sammenholdt med fredningsbestemmelsernes indhold har styrelsen angivet, at det kunne overvejes som et vilkår, at deponering af det opgravede materiale sker uden for det fredede område.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Det bemærkes herved, at nævnet forudsætter, at arbejdet udføres efter retningslinjer svarende til det udkast til vilkår, som fremgår af Frederikssund kommunens ovennævnte skrivelse af 20. juni 2012. Fredningsnævnet be-
tinger endvidere det ansøgte af, at det opgravede materiale deponeres efter tilsynsmyndighedens (Frederikssund Kommunes) nærmere angivelse og fortrinsvis uden for det fredede område.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Eva Langkjær, Jørlunde Overdrev 20B, 3550 Slangerup
Steen Jensen, Jørlunde Overdrev 7, 3550 Slangerup

Pr. e-mail til:

Frederikssund Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Afgørelse i sag om opførelse af hestestald, ridehal og løsdriftsstald i Egedal Kommune

NMK-522-00060

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 6. september 2012

Sag NMK-522-00060

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af 1. juli 2011 om dispensation til opførelse af hestestald og løsdriftsstald og afslag på dispensation til opførelse af ridehal på matr.nr. [...] By, Ganløse, beliggende [adresse1], Ganløse, Egedal Kommune.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet¹. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

¹Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Agrovi Byggerådgivning på vegne af ejendommens ejer.

Klager finder navnlig, at fredningsnævnets afgørelse er forkert, og har til støtte herfor bl.a. anført, at ordet "mispydende" i fredningen, efter klagers opfattelse, ikke gælder for landbrugsbygninger. Endvidere anføres det, at ejendommen er et erhvervsmæssigt stutteri, der både opfylder SKAT's kriterier og Naturklagenævnets praksis herfor.

Sagens oplysninger

Ejendommen, der er en landbrugsejendom på 12,9 ha, ligger ved [...] nord for Ganløse. Dele af ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring [...] og [...] og dele af ejendommen ligger i Habitatområde nr. 123 - Øvre Mølleådal.

Fredningens formål er bl.a. at bevare landskabet omkring [...]. Det fremgår af fredningens servitut B, at tilstanden på landbrugsarealer med landbrugsbygninger ikke må forandres, og der må hverken opføres bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom eller anbringes drivhuse, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster o.lign. Endvidere er det ikke tilladt at genopføre eller ombygge eksisterende bygninger uden tilladelse fra fredningsnævnet.

De dele af ejendommens bygninger, der er omfattet af fredningen består af et stuehus (bygning 1) og en række driftsbygninger (bygning 2,3,4,A,B og D). Herudover ligger der en driftsbygning delvist udenfor fredningen (bygning 5) og en driftsbygning (C) helt udenfor fredningen.

Der har tidligere (indtil 2005) været strudseopdræt på ejendommen. Ejeren har nu islandske heste, og det er oplyst i sagen, at der er 24 fuldvoksne heste (over 2-3 år) og 16 ungheste (1/2-2 år) på ejendommen.

Tidligere afgørelser

Der er tidligere truffet afgørelser af henholdsvis Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt den 10. marts 2006 og Naturklagenævnet den 3. juli 2007 vedrørende en række bygninger på ejendommen (Bygning 3,4,5,A,B og D).

Fredningsnævnet har i afgørelse af 10. marts 2006 meddelt afslag på dels ansøgning om at erstatte bygning 4 (boblehal fra tidligere strudseproduktion) med en traditionel staldbygning og dels ansøgning om at bevare bygning 5 (boblehal fra tidligere strudseproduktion) til brug for andet formål. Endvidere har fredningsnævnet vedrørende bygning A (læskur) anført, at bygningen ikke anses for nødvendig for landbrugsdriften og skal fjernes ligesom bygning B er opført uden godkendelse og ligeledes skal fjernes. Endelig har fredningsnævnet godkendt udvidelse af bygning D samt bibeholdelse af bygning 3 (carport).

Naturklagenævnet har ved afgørelse af 3. juli 2007 stadfæstet fredningsnævnets afgørelse, dog med følgende ændringer:

Vedrørende bygning 4 finder nævnet, at der kan opføres en ny staldbygning på det eksisterende fundament efter fredningsnævnets godkendelse. Vedrørende bygning 5 og bygning B fastslår nævnet, at disse skal nedrives og eventuelt nyt byggeri skal opføres længere mod vest i tilknytning til de øvrige bygninger og godkendes af fredningsnævnet. Vedrørende bygning A finder nævnet under hensyn til trafikale forhold, bygningens beskedne størrelse, udformning og beliggenhed efter omstændighederne ikke, at en bibeholdelse af bygningen afgørende strider mod de hensyn fredningen skal varetage.

Aktuel ansøgning

Der er nu ansøgt om tilladelse til opførelse af en hestestald på 286 m², en ridehal på 953 m² og en løsdriftsstald på 79 m².

Hestestalden ønskes opført på fundamentet af bygning 4, og opføres i vandfaste profil krydsfinerplader med vandret lysbånd i klare termoplader under tagrende og med en tagbeklædning af alu/zinkplader.

Bygning 5 og bygning B vil, ifølge ansøgningen, blive revet ned, og der ønskes i stedet opført en ridehal med en placering længere mod vest end bygning 5. Ridehallen opføres i jordfarvede stålplader og med en lys grå tagbeklædning med tre rækker gennemgående lysplader i hver tagflade.

Endelig ønskes bygning A delvist nedrevet og genopbygget som løsdriftsstald forøget med et areal på 10 m² og en overdækning på 18 m².

Udtalelser til fredningsnævnet

Egedal Kommune har indstillet, at det ansøgte imødekommes på en række nærmere angivne betingelser om bygningernes udformning, størrelse og farve.

Miljøcenter Roskilde har udtalt, at miljøcenteret i princippet kan tilslutte sig Egedal Kommunes indstilling, men at ansøger bør dokumentere overfor fredningsnævnet, hvorfor bebyggelsen ikke kan opføres uden for det fredede område.

Danmarks Naturfredningsforening Egedal har udtalt sig kritisk navnlig med hensyn til den ansøgte ridehals størrelse og placering.

Foreningen Naturparkens Venner har henvist til, at de fleste hesteejendomme er hobbyvirksomhed, hestepensioner eller rideskoler/centre, som ikke er jordbrugsmæssig virksomhed i forhold til fredningens bestemmelser, og at det i denne sag ikke er godtgjort, at der er tale om erhvervsmæssig virksomhed. Foreningen henviser i den forbindelse til, at stutternet, efter det oplyste, er en bivirksomhed til ejerens hovederhverv og uddannelse.

Fredningsnævnets besigtigelse

Fredningsnævnet har den 28. maj 2009 og 30. juni 2011 besigtiget ejendommen med deltagelse af ejendommens ejer med dennes konsulent Agrovi, Egedal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening Egedal og foreningen Naturparkens Venner.

Under besigtigelsen den 30. juni 2011 blev det af ejendommens ejer oplyst, at der er ca. 40 heste på ejendommen, og at der avles ca. 3-4 føl om året. Der kunne godt avles flere føl, men de er vanskelige at sælge i øjeblikket. Endvidere købes årligt ca. 3-4 ungheste, der efter tilridning sælges. Endelig blev det oplyst, at man hidtil har lånt naboens ridehal til tilridning, men at naboejendommen har skiftet ejer, hvorefter dette ikke længere er muligt. Udendørs træning kan ikke finde sted om vinteren, og det er uhensigtsmæssigt, at der dermed ikke kan ske kontinuerlig træning af hestene. De seneste to meget hårde vintre har således været vanskelige under de foreliggende forhold på ejendommen.

Danmarks Naturfredningsforening Egedal og Foreningen Naturparkens Venner anførte, at der, efter foreningernes opfattelse, ikke er fremlagt den fornødne dokumentation for at ejendommen drives som erhvervsmæssigt stutternet, og at en eventuel tilladelse i givet fald bør meddeles med vilkår om nedrivning ved ophør af stutternedrift. Endelig henviste foreningerne til en tidligere afgørelse fra Naturklagenævnet ([...] i Farum - NMK-31-00003).

Yderligere oplysninger fra ansøger

Ansøger har oplyst, at den ansøgte placering af ridehallen inden for fredningen er valgt ud fra terrænmæssige forhold. Arealet, hvor hallen ønskes opført, er således allerede planeret, og udgifterne til anlægsarbejdet vil derfor være væsentligt mindre. Hertil

kommer, at en bygning det pågældende sted ikke ligger i vejen for de allerede etablerede folde, og at placeringen er central i forhold til de to primære grupper af heste, som hovedsagligt skal trænes i hallen. Endelig vil en placering som ansøgt samle ejendommens bebyggelse.

Med en placering udenfor det fredede område vil hallen derimod være fritliggende og i strid med bl.a. intentionerne i planloven og have en uheldig præcedensvirkning. Hertil kommer, at en sådan placering vil medføre, at der kommer meget lange interne transportveje for ejeren. Endelig vil en placering tættere på stuehuset være uhensigtsmæssig i forhold til den interne trafik til og fra ejendommens øvrige bygninger.

Til det af foreningen Naturparkens Venner anførte om stutteriets erhvervsmæssige karakter, herunder ejerens erhverv, bemærkes, at stutteriet har et avlsmateriale (antal), der er i overensstemmelse med Naturklagenævnets praksis for stutterier, og at stutteridrift efter landbrugsloven er at betragte som landbrugsmæssig udnyttelse af en landbrugsejendom. Hertil kommer, at det i dag er en helt almindelig situation på en landbrugsejendom, at driften kræver to indtægter, og at mange landmænd derfor er beskæftiget helt eller delvist i et andet erhverv. Det er korrekt, at landbrugsmæssig drift ikke er ejerens hovederhverv men ejerens hustru er fuldt beskæftiget i virksomheden. Endelig finder ansøger at udarbejdelse af et budget her og nu ikke vil være andet end et øjebliksbillede, og at et krav herom i øvrigt vil være udtryk for forskelsbehandling i forhold til andre typer landmænd og deres ansøgninger.

Ansøger har efterfølgende på fredningsnævnets foranledning fremsendt stamtavler på ejendommens avlshopper, og har oplyst, at der sidste år var økonomisk overskud i stutteriet, hvilket, efter ansøgers opfattelse, understøtter, at stutteriet drives professionelt og kommercielt.

Fredningsnævnets afgørelse

Af fredningsnævnets afgørelse fremgår bl.a.:

"Ad stalde

I Naturklagenævnets afgørelse af 3. juli 2007 blev det blandt andet bestemt, at der kunne opføres en ny staldbygning på det eksisterende fundament af bygning 4, og at bygning A kunne bibeholdes. For så vidt angår bygning A lagde Naturklagenævnet blandt andet vægt på det beskedne areal.

Under henvisning til denne afgørelse, til udtalelsen af 3. september 2008 fra Egedal Kommune og i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet godkende, at der opføres en hestestald på 286 m² og en løsdriftsstald på 69 m² med placeringer, som de bygninger, der tidligere er benævnt bygning 4 og A.

Tilladelsen gives på betingelse af,

....

At bygning 4, 5, A og B fjernes.

....

Ad ridehal

Naturklagenævnet har i afgørelsen af 3. juli 2007 (s.7) blandt andet anført:

"Vedrørende bygning 5 og bygning B skal disse nedrives og eventuelt nybyggeri skal placeres længere mod vest i tilknytning til de øvrige bygninger. Byggeriet skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse.."

Som nyt byggeri er der herefter ansøgt om tilladelse til opførelse af en ridehal. Fredningsnævnet finder imidlertid ikke, at der efter de oplysninger, som er indhentet fra ansøgerne, er grundlag for at antage, at en ridehal kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom. Fredningsnævnet har herved navnlig lagt vægt på det meget beskedne salg af avlede ungheste. Endvidere finder fredningsnævnet anledning til at udtale, at en ridehal af en størrelse på 953 m² uanset den nærmere udformning vil være meget dominerende i det omgivende, smukke og bakkede landskab. Betingelsen i fredningsbestemmelserne om, at indretninger ikke må være mispydende, findes derfor ikke at kunne opfyldes ved en bygning af denne betydelige størrelse.

Fredningsnævnet giver derfor afslag på ansøgningen om opførelse af ridehallen."

Klagen

Vedrørende den ansøgte løsdriftsstald på 69 m² har klager navnlig anført, at fredningsnævnet har stillet vilkår om, at den nuværende bygning A nedrives og genopføres på trods af, at Naturklagenævnet tidligere har anført, at en bibeholdelse af bygning A ikke afgørende strider mod de hensyn, der skal varetages gennem fredningen. Det fremgår, efter klagers opfattelse, ikke af Naturklagenævnets afgørelse, at fredningsnævnet skulle godkende løsdriftsstalden på ny, eller at bygningen skulle nedrives.

Vedrørende placeringen af den ansøgte ridehal anføres det, at placeringen er valgt, så den følger Naturklagenævnets tidligere afgørelse mest muligt, under hensyntagen til, at en mere vestlig placering vil placere ridehallen mere inde i det fredede område. Den ansøgte placering ligger således 2/3 i det fredede område og 1/3 uden for det fredede område. Hertil kommer, at den ansøgte placering samler ejendommens bebyggelse og tager hensyn til en § 3-beskyttet sø i området.

Vedrørende ejendommens drift anføres det navnlig, at der er tale om drift af islandske heste i grupper på 5-10 heste, hvilket er driftsmæssigt nødvendigt. Arealerne er inddelt med folde efter princippet stribeafgræsning for at optimere driften, og hver af de fem grupper, som hestene er opdelt i, har adgang til en løsdriftsstald, herunder bygning 5, der indeholder to løsdriftsgrupper.

Endvidere finder klager ikke, at formuleringen "mispydende" i fredningen retter sig til landbrugsbygningerne men til de øvrige nævnte bygningstyper såsom drivhuse, boder, skure eller andre indretninger. Det følger derfor, efter klagers opfattelse, klart af fredningen, at ejendommen fortsat kan drives som landbrugsejendom, og at de bygninger, der er nødvendige for driften fortsat kan opføres, uanset om der er tale om en ridehal til stutteri eller om en korn- eller maskinhal til en anden type landbrug.

Til det af fredningsnævnet anførte om det beskedne salg af avlede ungheste anføres det, at ejeren som følge af dårlige konjunkturer har valgt ikke at sætte mere end fire hopper i fol for ikke at ødelægge markedet. Dette medfører, at han nu, i stedet for at sælge hestene tidligt, er nødt til at beholde og tilride dem, herunder opøve de fem gangarter, inden salg, hvis hestene skal kunne indbringe en tilstrækkelig god salgspris. For at kunne træne hestene hele året som led i stutriverksomheden er det derfor nødvendigt med en hal til indendørs vintertræning. Den valgte nedjustering af folinger viser den professionelle tilgang til driften, idet en overproduktion bevirker ekstra foder- og træningsudgifter til de heste, der ikke bliver solgt.

Klager finder, at der med en bestand på ca. 46 heste, er tale om stutteri af en vis størrelse, og henviser til, at Egedal Kommune ud fra en samlet betragtning af antallet af heste, stamtavler på avlshopperne og ejendommens størrelse har vurderet, at der er tale om et professionelt erhvervsmæssigt stutteri.

Hertil kommer, at SKAT har opstillet nogle krav til, hvordan et stutteri kan blive godkendt som erhvervsmæssig virksomhed, hvorefter virksomheden efter en teknisk faglig bedømmelse skal være professionelt drevet og give overskud eller have mulighed for at opnå overskud inden for en årrække, samt at der ejes så mange heste, at en rationel drift er mulig. Efter klagers opfattelse opfyldes disse krav på ejendommen, og det forhold, at der de sidste par år alene er produceret henholdsvis tre og fire føl ændrer ikke herved.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen har bl.a. til formål, at bevare landskabet omkring [...].

Efter fredningen må tilstanden på landbrugsarealer med landbrugsbygninger (servitut B) ikke forandres, og der må hverken opføres bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom eller anbringes drivhuse, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster o.lign. Endvidere er det ikke tilladt at genopføre eller ombygge eksisterende bygninger uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Ad ridehal

Efter Natur- og Miljøklagenævnets praksis betragtes stutteri som udgangspunkt som en landbrugsmæssig virksomhed, såfremt der er 5-7 avlshopper. Der må dog altid foretages en konkret vurdering, hvor der bl.a. lægges vægt på virksomhedens mere eller mindre professionelle/kommercielle karakter. Hvis der er tale om et erhvervsmæssigt stutteri i modsætning til mere hobbypræget virksomhed, vil en ridehal kunne være erhvervsmæssig nødvendig til opdræt og tilridning af de ungheste, der produceres af avlshopperne.

I vurderingen af, om en ridehal konkret anses for at være erhvervsmæssig nødvendig for et stutteri, indgår den ansøgte størrelse af hallen og en række faktorer, som f.eks. ejendommens areal, antallet af dyr på ejendommen og den samlede bygningsmasse. Der skal være et passende forhold mellem bygninger og jordtilliggende.

Det er oplyst i sagen, at der er 24 fuldvoksne heste (over 2-3 år) og 16 ungheste (1/2-2 år) på ejendommen, og at der avles årligt ca. 3-4 føl og købes ca. 3-4 ungheste, der efter tilridning sælges. Ansøger har fremsendt stamtavler på avlshopperne på ejendommen, og har oplyst, at der sidste år var økonomisk overskud i stutteriet. Der er ikke fremlagt et budget, regnskab eller en plan for driften.

Fredningsnævnet for Nordsjælland finder navnlig ikke, at der, efter de oplysninger, som er indhentet fra ansøgerne, er grundlag for at antage, at en ridehal kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom. Fredningsnævnet har herved navnlig lagt vægt på det meget beskedne salg af avlede ungheste.

Natur- og Miljøklagenævnet finder på det foreliggende grundlag ikke, at der er tilstrækkelig dokumentation for, at de er tale om en ridehal som er påkrævet af hensyn til ejendommens drift som landbrugsejendom, herunder stutteri. Udover det beskedne salg af avlede ungheste, som fredningsnævnet har lagt vægt på, bemærker Natur- og Miljøklagenævnet, at der mangler tilstrækkeligt præcise oplysninger om antallet m.v. af ejede avlsheste, og at der ikke foreligger en forretningsplan, kåringsplaner for avlshopperne, budgetter m.v. fra stutterivirksomheden (avl og opdræt af heste). Hestepension, rideskole, ridecenter og lignende anses ikke for landbrugsdrift.

På den baggrund stadfæster Natur- og Miljøklagenævnet Fredningsnævnet for Nordsjællands afslag af 1. juli 2011 til opførelse af en ridehal.

Ad stalde

Fredningsnævnet for Nordsjælland har med henvisning til bl.a. Naturklagenævnets tidligere afgørelse af 3. juli 2007 og Egedal Kommunes udtalelse af 3. september 2008, meddelt tilladelse til opførelse af de ansøgte stalde, henholdsvis hestestald og løsdriftsstald, med en placering som de bygninger, der tidligere er benævnt bygning 4 og A. Fredningsnævnet har bl.a. stillet vilkår om, at bygning A fjernes.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Nordsjællands tilladelse af 1. juli 2011 til opførelse af hestestald og løsdriftsstald, dog således, at bygning A - med henvisning til Naturklagenævnets tidligere afgørelse - ikke kræves fjernet i tilfælde af, at klager ikke ønsker at opføre den ansøgte løsdriftsstald.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 28. oktober 2012 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 069/2012 – Ansøgning om dispensation til etablering af et solcelleanlæg på ejendommen matr. nr. 4a Mørdrup By, Uggeløse, beliggende Jørlunde Overdrev 17, 3550 Slangerup, Allerød Kommune.

Ansøgningen og Allerød Kommunes udtalelse:

Allerød Kommune har ved skrivelse af 9. august 2012 fremsendt en ansøgning til Fredningsnævnet for Nordsjælland fra ejeren af ovennævnte ejendom. Der anmodes om tilladelse til opsætning af et solcelleanlæg. Det er blandt andet oplyst, at anlægget skal placeres på en eksisterende driftsbygning. Tagarealet på bygningen er 56 m², og det ansøgte anlæg vil optage 42 m² af taget med en oplyst hældning på 45 m². Anlægget forudsættes at have samme hældningsgrad som taget. Anlægget vil være af typen monokrystalisk med en mat sort overflade, som ikke lysreflekterer. Det vurderes, at den for sagen relevante bygning er beliggende således, at den er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø. Det er i skrivelsen videre anført:

”

Formålet med denne fredning er at etablere en lempelig landskabsfredning samt at skabe adgang og ret til badning i søerne samt at åbne mindre områder for almenheden til rekreativt ophold.

Det fremgår af pkt. 1 og pkt 3 i servitut B ”Landbrugsarealer med landbrugsbygninger”, at tilstanden ikke må forandres, og at det er forbudt at genopføre eller ombygge eksisterende bygninger uden fredningsmyndighedernes tilladelse.

....

Driftsbygningen har et afdæmpet udtryk, som falder ind i omgivelserne. Pga den nuværende beplantning, vejens forløb og bygningens nuværende udtryk er driftsbygningen meget lidt synlig fra den regionale rekreative rute.

Syd for området findes en tæt skovbeplantning og bag denne er Buresø, der er udpeget som Natura 2000. Bygningen vurderes pga. skovbeplantningen ikke som værende synlig fra Buresø. Det er usikkert om bygningen er synlig fra beboelsesejendommene på den anden side af søen i Egedal Kommune, men såfremt anlægget etableres i sorte og ikke reflekterende farver, vurderes ændringen ikke at kunne påvirke disse ejendomme.

Kommunens indstilling

Da bygningens omfang ikke ændres, panelerne er matsorte og ikke reflekterende, og bygningen er lidt synlig fra omgivelserne, vurderes påsætning af solpanelerne ikke at forringe de landskabelige, geologiske eller rekreative værdier i området.

Allerød Kommune skal derfor anbefale fredningsnævnet, at der meddeles dispensation til det ansøgte under forudsætning af, at de synlige dele af anlægget fremstår matsorte, og at det dokumenteres over for kommunen, at anlægget ikke reflekterer.”

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Roskilde Natur, har i skrivelse af 10. oktober 2012, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst, at ejendommen er en landbrugsejendom på i alt 8,3 ha. Ifølge BBR-registeret er ejendommen bebygget med et stuehus med et samlet boligareal på 254 m² samt et antal landbrugs- og erhvervsbygninger. Arealerne nord, øst og vest for ejendommens bygninger er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 21. december 2007 om fredning af Langesødal og Kedelsødal. Arealerne syd for ejendommens bygninger er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø. Et areal omkring bygningerne er ikke fredet. I forbindelse med en tidligere afgørelse fra fredningsnævnet fra 1983, hvor nævnet meddelte tilladelse til opførelse af den bygning (fårestald), hvor solcelleanlægget planlægges placeret, blev det vurderet, at placeringsstedet var omfattet af det dagældende forslag til fredning af Langesødal og Kedelsødal. Det er Naturstyrelsens vurdering, at fårestalden ikke ligger inden for det areal, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse om fredning af Langesødal og Kedelsødal. Det er endvidere styrelsens vurdering, at der kan stilles spørgsmålstejn ved, om fårestalden, hvorpå solcellerne ønskes etableret, er beliggende inden for det areal af matr. nr. 4a Mørdrup By, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø, eller om bygningen er beliggende umiddelbart uden for det fredede areal.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder på det foreliggende grundlag ikke med fuld sikkerhed at kunne fastslå, hvorvidt det ansøgte kræver nævnets godkendende tilladelse i relation til fredningen omkring Bastrup Sø Og Bure Sø. Nævnet finder efter det foreliggende, at det ansøgte ikke kræver nævnets godkendelse i relation til fredningen af Langesødal og Kedelsødal.

Fredningsnævnet finder for det tilfælde, at placeringsstedet for det ansøgte er omfattet af fredningskendelsen af 13. februar 1948 vedrørende områderne ved Bastrup Sø Og Bure Sø, at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Mailis og Keld Jepsen, Jørlunde Overdrev 17, 3550 Slangerup

Pr. e-mail til:

Allerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Allerød

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 4. august 2013 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 033/2013 – Ansøgning om tilladelse til at der kan inddrages 7 m2 overdækket terrasse til beboelse for ejendommen matr. nr. 20i Ganløse By, Ganløse, beliggende Lyngelvevej 90, 3660 Stenløse, Egedal Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø. Fredningen har til formål at etablere en lempelig landskabsfredning samt at skabe adgang og ret til badning i søerne samt endelig at åbne mindre arealer for almenheden til rekreativt ophold.

Ejendommen er underlagt fredningens servitut C, hvorefter arealerne fredes således, at det uden fredningsmyndighedernes tilladelse er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller lignende, samt at genopføre eksisterende bygninger.

Ansøgningen og Egedal Kommunes udtalelse:

Egedal Kommune har den 15. april 2013 fremsendt en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ansøges om fredningsnævnets tilladelse til, at der på ejendommen kan inddrages 7 m2 overdækket terrasse til beboelse. Det er oplyst, at ejendommen er på 1835 m2 og beliggende i landzone. På ejendommen er et fritliggende enfamiliehus, en garage og en pavillon. Enfamiliehuset er efter inddragelsen af den overdækkede terrasse på 227 m2, heraf 93 m2 udnyttet tagetage. Ejendommen er beliggende indenfor søbeskyttelseslinje og skovbeskyttelseslinje og i Natura 2000-område. Det vurderes, at det ansøgte ikke vil medføre påvirkning af de arter og naturtyper, som findes på udpegningsområdet. Kommunen kan anbefale det ansøgte og er indstillet på at meddele dispensation fra sø- og skovbeskyttelseslinjerne. Det ansøgte skønnes ikke at have nogen negativ påvirkning på landskabet, idet tagkonstruktionen også tidligere fulgte huset, blot var facaden trukket ind således, at den sidste del af 1. salen var overdækket terrasse. Tegningsmateriale for det ansøgte er bilagt skrivelsen fra Egedal Kommune.

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Det åbne landskab, har i skrivelse af 26. juni 2013, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, supplerende blandt andet oplyst, at der tidligere er meddelt tilladelser i forbindelse med byggeri på ejendommen. Ejendommen er beliggende i Natura 2000-område 139: Øvre Mølleå, Furesø og Frederiksdals Skov. Natura 2000-området består af habitatområde 123: Øvre Mølleå, Furesø og Frederiksdals Skov og fuglebeskyttelsesområde 109: Furesø med Vaserne og Farum Sø. Den aktuelle ejendom ligger i habitatområde 123. Det vurderes, at det ansøgte ikke vil have negativ effekt på Natura 2000-området. Det vurderes endvidere, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til og godkendelse af det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Den meddelte tilladelse har en klagefrist på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Michael Bille Jacobsen, jetis.anchore@gmail.com

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Egedal

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Gunnar Brüsck

DOF

DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. juni 2014 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 014/2014 – Ansøgning om tilladelse til opførelse af en staldbygning og om tilbygning på ejendommen matr. nr. 20b Ganløse By, Ganløse, beliggende Undinevej 17, 3600 Stenløse, Egedal Kommune.

Ansøgningen og Egedal Kommunes udtalelse:

Egedal Kommune har den 10. marts 2014 (sagsnr. 13/0271) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland på baggrund af en ansøgning fra ejerne af ovennævnte ejendom, der ønsker at opføre en ny stald på ejendommen samt foretage en tilbygning. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår:

”

Egedal Kommune har modtaget ansøgning om tilladelse til at opføre en ny bygning. Bygningen på 155 m² skal indeholde 121 m² staldbygning og 34 m² udvidelse af stuehuset. Stuehuset vil herefter have et bruttoetageareal på 196 + 34 = 230 m². Bygningen ønskes opført med tagpaptag med listedækning og træbeklædte facader. Mod gårdrummet ønskes 3 tagvinduer i tagfladen over stalden. Vinduerne ønskes for dagslys i stalden og for ventilation.

Nybygningen skal erstatte 2 eksisterende landbrugsbygninger på hhv. 80 og 39 m², der fjernes.

Stalden skal bruges til Galloway kvæg, der skal afgræsse natur-/engarealer. I alt ca. 18 dyr.

Ejendommen er en 13,1 ha landbrugsejendom. Der er landbrugspligt.

...

Kommunens vurdering.

Egedal Kommune anbefaler, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet det ligger inden for formålsbestemmelsen for fredningen.

Den ansøgte bolig vil efter udvidelsen have et areal på under 250 m², der normalt anses for en acceptabel størrelse for et stuehus. Den nye stald betragtes som en tidssvarende opdatering af en landbrugsbygning. Samlet anses byggearbejderne, nedrivning og nyopførelse, at være en praktisk - og arkitektonisk forbedring af ejendommens bebyggelse.

Betingelser.

Kommunens anbefaling sker under forudsætning, at de ansøgte ovenlys i stald enten forsynes med lystætte gardiner, der skal anvendes når der er kunstigt lys i stalden eller, at kunstigt lys i stalden mellem solnedgang og solopgang alene sker i det omfang, det er nødvendigt for pasning af dyrene. Betingelse er tillige, at tagbeklædning og facader skal holdes indenfor de mørke jordfarver, herunder sort. Vinduer - men ikke portene - kan være hvide.”

Som bilag til skrivelsen er blandt medsendt tegningsmateriale for det ansøgte byggeri samt place-ringsplan. Der er i forbindelse med ansøgningen ikke sket farveangivelse af den udvendige facade, tag mv.

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 5. maj 2014, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet redegjort for den på ansøgningsstedet gældende naturfredning og afgivet supplerende oplysninger. Af skrivelsen fremgår:

” ...

Fredningen.

En del af ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 vedrørende fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø

Fredningens formål er at bevare landskabet omkring Bastrup Sø.

Ejendommen er underlagt fredningens servitut B (landbrugsarealer med landbrugsbygninger):

- 1 Arealerne - derunder eventuelt opståede opgrødearealer - fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de nedennævnte bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne benyttes som hidtil.
- 2 Det er navnlig forbudt
 - a. at opføre bygninger som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom samt at anbringe drivhuse, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke mispdyende, herunder ledningsmaster o.l. ...
 - e. at genopføre eller ombygge eksisterende bygninger.

...

Øvrig regulering/planlægning på arealet.

Gården ligger i Natura2000-område 139; øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov. I det aktuelle område udgøres Natura2000-området af habitatområde 123 øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov.

...

Der er ikke kortlagt naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget på matr. 20b Ganløse By, Ganløse.

Det vurderes, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer om projekter, kan påvirke Natura 2000-området eller medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

...”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Tilladelsen er meddelt på det vilkår, at de ovennævnte af Egedal Kommune foreslåede betingelser overholdes.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år. Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Peter Skjødt, mail@skjodts.dk

Agrovi, jnn@agrovi.dk

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Egedaæ

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Gunnar Brüsck

DOF

DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 21. september 2014 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 042/2014 – Ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt udhus på ejendommen matr. nr. 54B Jørlunde By, Jørlunde, beliggende Burrsø 12, 3550 Slangerup, Frederikssund Kommune.

Ansøgningen:

Frederikssund Kommune har den 3. juli 2014 (sag 012292-2014) videresendt en dispensationsansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom, idet der søges om fredningsnævnets tilladelse til, at der kan opføres et nyt udhus på ejendommen. Det ansøgte udhus skal erstatte et eksisterende udhus. Af kommunens henvendelse fremgår blandt andet:

” ...

Ansøgningen.

Ansøgningen omfatter et udhus på 22 m² med en kiphøjde på 4,9 meter.

Det skal erstatte et eksisterende udhus med samme størrelse, højde og placering, som ifølge ansøger er angrebet af råd og sætningsrevner.

Ifølge tegningerne er kiphøjden på det ansøgte udhus lidt højere, ca. 5,2 meter, men ansøger har tilkendegivet, at der ønskes samme kiphøjde, som på det eksisterende udhus.

Det eksisterende udhus er i bindingsværk, pudset i en rød farve og har stråtag.

Det ansøgte udhus ønskes udført i træ med gipspuds i samme farve som det eksisterende udhus og sommerhuset.

...

Vores vurdering og anbefaling.

Vi anbefaler en tilladelse til det ansøgte udhus, da vi vurderer, at ikke vil ændre påvirkningen af det omgivende landskab væsentligt og at det dermed ikke vil være i strid med fredningens formål.”

Som bilag til skrivelsen er blandt andet medsendt fotos af de eksisterende forhold og tegningsmateriale for det ansøgte udhus.

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling, har den 31. juli 2014 oplyst, at foreningen ikke indvendinger mod det ansøgte.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 22. august 2014, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet nærmere redegjort for ejendommen samt de for ejendommen gældende fredningsbestemmelser. Det fremgår heraf:

” ...

Fredningen.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø, Overfredningsnævnet den 13. februar 1948 reg. nr. 01005.0.

Formålet med fredningen er at etablere en lempelig landskabsfredning samt at skabe adgang og ret til badning i søerne samt at åbne mindre områder for almenheden til rekreativt ophold.

Matr.nr. 54B Jørlunde By er pålagt servitut C:

Mindre Hus med Have.

1. Arealerne - derunder eventuelt opstående opgrødearealer - fredes således, at det uden fredningsmyndighedernes tilladelse er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller lignende, samt at genopføre eksisterende bygninger.

Ejendommen.

Ejendommen har status af sommerhus og er ejet af Lars Haugaard, Enebærhegnet 24, 2670 Greve. Matriklen er ifølge BBR bebygget med et sommerhus på 66 m² og to udhuse på hver 16 m².

Øvrig regulering/planlægning på arealet.

Naturstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer om projekter, kan medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

...”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Til orientering bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Lars Haugaard, e-mail: kosovolars@hotmail.com
 Slangerup Totalentreprise A/S, att: Thomas Bøgh, e-mail: tb@s-total.dk
 Frederikssund Kommune
 Danmarks Naturfredningsforening
 Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund
 Naturstyrelsen
 Naturstyrelsen, Det åbne land
 Friluftsrådet
 Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
 DOF
 DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 4. december 2016 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-037-2016 – Ansøgning om lovliggørende dispensation til opførelse af en udestue og til indretning af en bolig i en tidligere driftsbygning, ejendommen matr. nr. 38 m. fl. Ganløse By, Ganløse, beliggende Orevej 11, 3660 Stenløse, Egedal Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø. Fredningen har til formål at etablere en lempelig landskabsfredning, at skabe adgang og ret til badning i søerne samt endelig at åbne mindre arealer for almenheden til rekreativt ophold. Det blev i fredningsafgørelsen fastslået, at det er af stor betydning for almenheden, at områdernes karakter og storslåede skønhed bevares for eftertiden.

Ejendommen er underlagt fredningens servitut B, der gælder for landbrugsarealer med landbrugsbygninger. Efter servitut B fredes arealerne, herunder eventuelt opståede opgrødningsarealer, således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de nedenævnte bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne bruges på samme måde som hidtil. Af de efterstående bestemmelser fremgår det herefter, at det navnlig er forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom samt at anbringe drivhuse, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster o. lign. Det fremgår endvidere blandt andet, at det er forbudt at genopføre eller ombygge eksisterende bygninger.

Ansøgningen:

Ejerne af ovennævnte ejendom har ved en ansøgning modtaget i Fredningsnævnet for Nordsjælland den 17. juni 2016 og indgivet af Agrovi Videnscenter, Hillerød, ansøgt om lovliggørende dispensation for nærmere angivne forhold. Dispensationsansøgningen omfatter dels en opført udestue, dels en ændret anvendelse af en tidligere driftsbygning til bolig. Af ansøgningen fremgår blandt andet:

”...

Kort redegørelse:

Den oprindelige 3-længede ejendom bestod af et stuehus benævnt bygning 1 i BBR på 175 m², og 2 sammenbyggede staldbygninger benævnt bygning 2 i BBR på i alt 300 m².

...

Bolig 2:

Bygning 2 blev i 1997 delvist ombygget til kyllingerum for strudse, men da denne produktion siden er ophørt, må staldbygningerne have andre anvendelse. Den nordlige længde anvendes i dag til andet landbrugsnæssigt formål i forbindelse med stutieret og driften af ejendommen generelt.

Den 8.10.2013 blev der i henhold til planlovens § 37, søgt om tilladelse til at inddrage den vestlige hæng til en ekstra bolig.

...

Ifølge fredningen skal man have fredningsrådets tilladelse til at ombygge eksisterende bygninger.

Den her omtalte bygning er blevet overflødig for landbrugsproduktionen, hvilket ikke var et kendt begreb i 1948. For at bevare bygningen må den derfor have en ny funktion, og ved at indrette en ekstra bolig i henhold til mulighederne i Planloven, så vil der stadig være mulighed for at bevare bygningen og dens udtryk.

I og med at boligen er indrettet, giver de vedlagte billeder et fint indtryk af, at ændring af anvendelsen ikke har ændret væsentligt på bygningens udtryk.

Fredningsrådets tilladelse søges hermed.

Udestue

I forbindelse med renovering af tagkonstruktionen blev der fundet svamp i taget og tagkonstruktionen, som ejeren fik fjernet og udbedret. Da tagkonstruktionen var åben, ønskede ejeren at tilbygge en mindre udestue/havestue jf. vedlagte tegninger. Havestuen er 4,3 meter x 4,6 meter, i alt 19,75 m², og er tilpasset bygningen, så den falder i et med det oprindelige stuehus, og på ingen måde virker mispændende.

I fredningen fra 1948 anføres, at der ikke må opføres bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom.

Forsættelsen af hvordan et stuehus skulle indrettes og anvendes i 1948 og i 2016 er meget forskellig. Forhold som herlighedsværdi og boligens beskaffenhed betyder langt mere i dag, end det gjorde den gang. Stuehuset på Søgården er meget smalt og udsyn til omgivelserne er derfor begrænset til gavlen, hvor der er glasdøre. Ved tilbygning af udestue, har man formået at få en tidssvarende bolig til et moderne familieliv uden at give køb på den oprindelige arkitektur.

Der søges om dispensation fra fredningsbestemmelserne til lovliggørelse af havestuen.

...”

Høringssvar:

Egedal Kommune har som tilsyns- og plejemyndighed for den eksisterende fredning på ejendommen i et skriftligt indlæg den 8. september 2016 angivet:

”...

Ejendommen er, foruden fredningen, omfattet af Natura 2000 område, transportkorridor, grøn kile, bevaringsværdige landskaber mm.

Stuehuset er registreret i BBR-registret med et bebygget areal på 175 m² og en tagetage på 123 m², heraf 35 m² udnyttet tagetage. Jf. seneste afgørelser fra naturklagenævnet, skal det samlede areal af

bygningen regnes med til boligens omfang. Det vil sige at stuehuset i dag er på 298 m² plus den ansøgte udestue med overetage og den ikke ansøgte tilbygning/overdækning mod vest.

Udestue: I tidligere sag er der den 30.4.2015 søgt om tilladelse til en udestue tilbygget det eksisterende stuehus på ejendommen. Egedal kommune har i den forbindelse bedt om supplerende materiale og gjort opmærksom på, at der ikke kan forventes en landzonetilladelse, og at vi umiddelbart vurderer, at udestuen ikke er tilpasset den eksisterende bygning.

Det er på de forelagte fotos vanskeligt at se om det nu ansøgte er lig det den 30.4.2015 ansøgte, hvor taget fremstod ret voldsomt i forhold til den underliggende bygning. Det ser på fotoet ud til, at der er indrettet bolig over udestuen. Herudover ser det ud til at der er udført en forlængelse af taget, med en overdækning under og et udnytteligt tagrum eller en altan over. Dette mangler der redegørelse for, hvorved vi ikke kender det samlede omfang af boligen.

Egedal kommunes indstilling: Vi vurderer, at Fredningsrådet har vurderet sagen sammen med de øvrige om- og tilbygninger på bygningen, der ikke ses ansøgt, inden I træffer en afgørelse. Skønt at udestuen er indrettet, på trods vidende om, at der ikke kunne forventes en tilladelse, vurderer vi dog, på foreliggende grundlag, at forholdet er af underordnet betydning i forhold til Fredningsbestemmelserne.

Hvis der meddeles dispensation fra fredningen, kræver det ansøgte herudover landzonetilladelse, dispensation fra beskyttelseslinjen og byggetilladelse. Inden vi vurderer om dette kan gives, skal vi have redegørelse for ovenstående.

Ny bolig: I tidligere sager er der den 11.10.2013 og den 30.4.2015 ansøgt kommunen om, at indrette den overflødiggjorte driftsbygning til bolig. Vi har i forbindelse med sagerne udbedt os yderligere materiale, som ikke ses fyldestgørende modtaget, herunder mangler der før- og efter facadetegninger.

Egedal kommunes indstilling: Vi anbefaler at fredningsrådet dispenserer til ombygning af overflødiggjort driftsbygning til bolig, under forudsætning af at der kun er foretaget små ændringer, så ombygningen henføres under planlovens § 37.

Vi gør opmærksom på, at byggeriet skal opfylde bygningsreglementets krav, herunder brandkrav mm, før der kan udstedes en lovliggende byggetilladelse til boligen.

Ved den aktuelle gennemgang af sagerne på ejendommen, ser det ud til at revideret projekt til stald nord for gården, ved en fejl, ikke er blevet videresendt til Fredningsrådet. Egedal Kommune vender tilbage om denne.”

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har den 25. juli 2016, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst, at ejendommen i BBR er registreret som landbrugsejendom med et samlet areal på 129.229 m², med 2 lejligheder med et samlet boligareal på 210 m² og driftsbygninger på 300 m², 100 m², 224 m², 410 m² og 147 m². Styrelsen har anført, at det af ansøgningsmaterialet ikke fremgår, hvad den gennemførte ombygning til bolig omfatter, og at det således ikke er muligt at vurdere, i hvilket omfang bygningen har skiftet karakter. Det vurderes, at projektet ikke vil medføre væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter. Det vurderes endvidere, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødeleggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Styrelsen har på nedenside kort angivet placeringen af det ansøgte:



Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 7. november 2016 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen deltog ansøgerne (ejer) med rådgiver samt repræsentanter fra Egedal Kommune.

Under besigtigelsen blev det eksisterende bygningsværk besigtiget, og ejendommens nærmeste omgivelser besigtiget. Det blev bemærket, at beboelsesbygningens ene gavl er blevet forlænget, men at der ikke er søgt om lovliggende dispensation heraf.

Ansøgerne oplyste, at ejendommen drives som hestestutteri. I relation til den bygning, som ønskes inddraget til beboelse, oplystes i relation til bygningens visuelle udtryk, at der er blevet isat sprossevinduer og glasør med sprosser, idet dog et af de tidligere staldvinduer er blevet bibeholdt. Der er skiftet en luge i taget, der har været anvendt, når der eksempelvis skulle lægges løb på loftet. Den tidligere luge er erstattet af et tagvindue. Bygningen anvendes nu til møder og kursusvirksomhed i forbindelse med stuttedriften, til fester, ligesom et familiemedlem bebor et værelse i bygningen. På sigt påtænkes bygningen eventuelt anvendt af et familiemedlem til beboelse.

Kommunens repræsentanter oplyste, at de kan anbefale det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager, Niels H.V. Olesen og Aage Krogsdam.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foresat eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis oplævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at den for ejendommen gældende fredning navnlig har til formål at etablere en lempelig landskabsfredning, at sikre offentlighedens adgang til dele af det fredede område samt at sikre områdets karakter og storslåede skønhed. Fredningsnævnet finder henset hertil, at det ansøgte samlet set og efter en konkret vurdering, hvorunder der også er taget hensyn til de øvrige eksisterende forhold på ejendommen, ikke fremsår således i forhold til omgivelserne, at det ansøgte ikke kan tillades ved en dispensation. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgte ikke findes at ændre ejendommens samlede udtryk på en sådan måde, at ejendommen ikke fortsat fremsår som en landejendom eller fratager ejendommen karakteren heraf. Fredningsnævnet bemærker tillige, at det ansøgte til dels anvendes i forbindelse med og til brug for den eksisterende landbrugsmæssige drift af ejendommen. Fredningsnævnet bemærker endelig, at det kan lægges til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Klagefristen for den trufne afgørelse udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Fredningsnævnet bemærker generelt, at foranstaltninger, der kræver fredningsnævnets dispensation, ikke må udføres, før der foreligger en endelig tilladelse hertil, og at overtrædelse heraf blandt andet kan medføre, at der stilles krav om genetablering af de oprindelige forhold.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt:

Pr. brev til:

Lene Lisbeth Holst Riis og John Christian Riis, Orevej 11, 3660 Stenbøse

Pr. e-mail til:

Egedal Kommune

Agrovi, att: Tine Seligmann Petersen, tse@agrovi.dk

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Egedal

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Gunnar Brisch

DOF

DOF København, Egedal

Foreningen Naturparkens Venner

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis opløsning af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. marts 2017 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-082-2016 - Ansøgning om tilladelse til etablering af et nedgravet nedsivningsanlæg på ejendommen matr. nr. 54c Jørlunde By, Jørlunde, beliggende Jørlunde Overdrev 22, 3550 Slangerup, Frederikssund Kommune.

Ansøgningen og Frederikssunds Kommunes indstilling til det ansøgte:

Frederikssund Kommune har den 28. november 2016 videresendt en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes fredningsnævnets dispensation, således at der kan etableres et nedgravet nedsivningsanlæg på ejendommen. Af henvendelsen fremgår blandt andet, at det ansøgte anlæg, der vil blive nedgravet, ikke vil blive synligt i terrænet. Frederikssund kommune kan anbefale det ansøgte på betingelse af, at terrænet reetableres.

Høringssvar:

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (nu Miljøstyrelsen) har i en udtalelse af 13. januar 2017, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”...

Der søges om dispensation til etablering af nedgravet nedsivningsanlæg på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 13. februar 1948 vedrørende fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø. Ejendommen er pålagt fredningsafgørelsens servitut A.

Følgende er uddrag af bestemmelserne i servitut A:

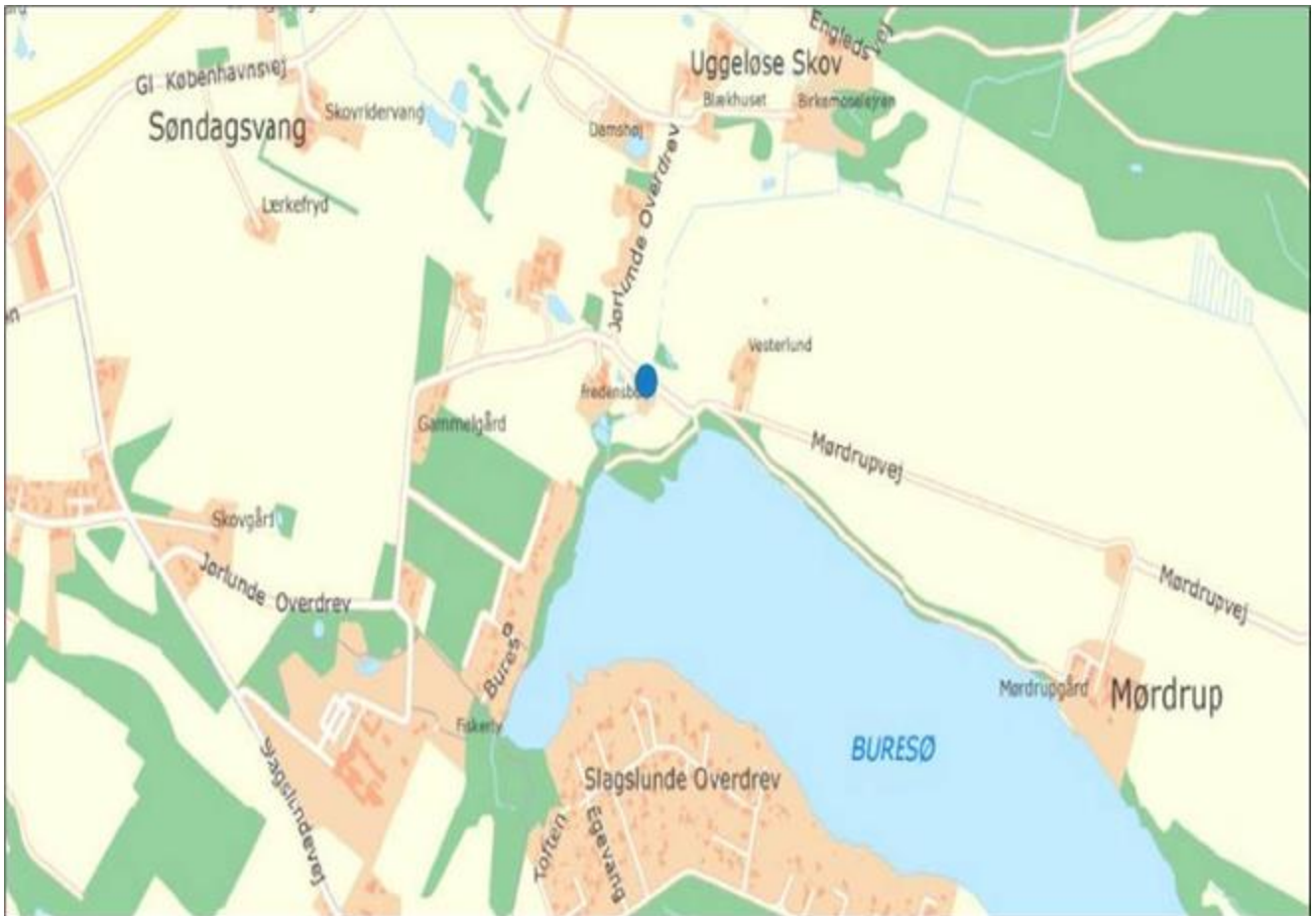
Arealerne - derunder eventuelt opståede opgrødearealer - fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de nedennævnte bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, forsåvidt de hidtil har været anvendt som sådanne.

Det er navnlig forbudt:

- a. at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster o.l.,
- b. at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald derpå,

...

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med blå prik.



Det ansøgte vil efter Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

...”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgte anlæg vil være nedgravet og således ikke vil være visuelt synligt eller på anden vis påvirke de hensyn, som fredningen tilsigter at beskytte. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Det er en betingelse for dispensationen, at der umiddelbart efter fuldførelsen af det ansøgte anlæg sker fuld reetablering af det berørte terræn.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebynet tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebynet, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. brev til:

Jon Djurhuus, Jørlunde Overdrev 22, 3550 Slangerup

Pr. e-mail til:

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1**Naturbeskyttelseslovens § 50**

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 18. februar 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-082-2017 – Ansøgning om tilladelse til etablering af et naturplejeprojekt på ejendommen matr. nr. 20y Ganløse By, Ganløse, beliggende Lyngvej 84, 3660 Stenløse, Egedal Kommune.

Ansøgningen og Egedal Kommunes indstilling:

Egedal Kommune har den 11. december 2017 (sagsnr. 17/15295) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes fredningsnævnets dispensation, således at der på ovennævnte ejendom kan gennemføres et naturplejeprojekt. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

”Egedal Kommune har den 29. november 2017 modtaget en dispensationsansøgning til naturpleje på Småsøerne ved Krogenlund mose i Ganløse, indsendt af Egedal kommunes Miljø- og Teknik afdeling.

Naturpleje på Småsøerne

Naturplejen er en del af EU-projektet ”Rigkilde LIFE”, der går ud på at genskabe en naturtype, der hedder rigkær og kildevæld, som har været i stærk tilbagegang i Danmark de seneste 60-70 år. Den nuværende situation er, at området matr. nr. 20y Ganløse By, Ganløse, er dækket af et tæt lag muld og græstørv. Dette gør det svært for rigkærsvegetationen at etablere sig. Projektområdet er hegnet og afgræsses af kreaturer, så det holdes lysåbent til gavn for vegetationen. Ansøger begrundet behovet for mere rigkærsvegetation, med at naturtypen er på tilbagegang, og området har potentiale til at opnå meget høj naturværdi.

I dispensationsansøgningen forklarer ansøger, at projektet består i at foretage et skrab på cirka 2700 m², hvor man fjerner de øverste 10-20 cm jord, svarende til 270-540 m³ jord, så der dannes bar jord. Dernæst tages høstet hø fra rigkæret 50 meter vest for området, og udlægges på arealet. Herved skabes der et såbed for sjældne planters frø fra høet. Området vil herefter fortsættes afgræsset af kreaturer.

Naturafdelingens vurdering i forbindelse med § 3-dispensationen

Egedal Kommune vurderer, at et skrab med efterfølgende udlægning af hø vil skabe en mulighed for, at få udbredt den værdifulde rigkærsvegetation. Dermed vurderes projektet at bidrage positivt til den biologiske mangfoldighed i området. Samlet set vurderer kommunen, at der er tale om et naturforbedrende projekt, der er i overensstemmelse med Natura 2000 planen og Natura 2000 handleplanen for området.

Naturafdelingen har givet § 3-dispensation på følgende vilkår:

- der må ikke efterlades kørespor ved brug af tungt maskinel – der skal køres på bælte eller anvendes køreplader
- Den afskrabede jord må ikke efterlades i naturbeskyttede arealer

Fredning

Matr. nr. 20y Ganløse By, Ganløse er omfattet af Fredningen af Mølleådal, Bastrup- og Bure Sø, som er afgjort den 13. februar 1948 af overfredningsnævnet.

Det fremgår af fredningens formål er at etablere en lempelig landskabsfredning samt at skabe adgang og ret til badning i søerne samt endelig at åbne mindre områder for almenheder til rekreativt ophold.

Ejendommen er pålagt kendelsen servitut A, hvorefter tilstanden ikke må forandres jf. servitut A stk. 2. Det er navnlig forbudt:

- a. At opføre bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure eller anbringe Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmateriale og lign.
- b. At foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald derpå.
- c. At foretage Opfyldning af Bastrup Sø, Mølleåen eller på Området værende Vandarealer, eller at benytte Bredderne til Henkastning af Affald.
- d. At nedbryde Stendiger.

Egedal Kommune mener, at det ansøgte kræver dispensation fra fredningens servitut A stk. 2 punkt b:

Det er navnlig forbudt:

- At foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald derpå.

Det ansøgte kræver endvidere dispensation, jf. § 50 i Naturbeskyttelsesloven.

Kommunens vurdering

Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 1.

Kommunen anbefaler, at der meddeles dispensation til det ansøgte fra fredningens servitut A stk. 2 punkt b således, at der kan ske afskrab af det øverste lag jord, så der dannes bar jord hvorpå rigkærvegetation kan etablere sig.

Kommunen lægger i sin anbefaling vægt på, at:

- Der skabes mulighed for at få udbredt den værdifulde rigkærvegetation og bidrage positivt til den biologiske mangfoldighed i området.

Projektet kræver udover dispensation fra fredningen også § 3-dispensation som kommunen har givet."

I forbindelse med Egedal Kommunes henvendelse til fredningsnævnet var medsendt kommunens dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3 samt ansøgningsmaterialet. Af ansøgningsmaterialet fremgår blandt andet:

”Egedal Kommune ønsker i forbindelse et EU-projekt ’RigKilde LIFE’ at hjælpe lodsejer med at naturpleje matr. nr. 20y, Ganløse By, Ganløse for at genskabe naturtypen **rigkær**. Kommunen ønsker hermed – i samarbejde med lodsejer - at ansøge om dispensation fra fredningen til at foretage et skrab på et afgrænset areal på matr. nr. 20y, Ganløse By, Ganløse for derefter at sprede frø ud fra et eksisterende rigkær på nabomatriklen i håb om, at de sjældne planter derfra vil kunne etablere sig på matr. nr. 20y, Ganløse By, Ganløse.

Naturpleje på Småsøerne, 3660 Stenløse

’RigKilde LIFE’-projektet går ud på at genskabe en naturtype, der hedder **rigkær** og **kildevæld**, som har været i stærk tilbagegang i Danmark de sidste 60-70 år. Et af Danmarks bedste rigkær ligger på nabomatriklen, nr. 113, Ganløse By, Ganløse, som naturplejes og ejes af Naturstyrelsen. Det kaldes et **ekstremrigkær** i ’Krogenlund Mose’ eller ’Småsøerne’ og har været en kendt botanisk lokalitet siden omkring år 1900 – et såkaldt ’hotspot’ med indslag af meget sjældne planter.

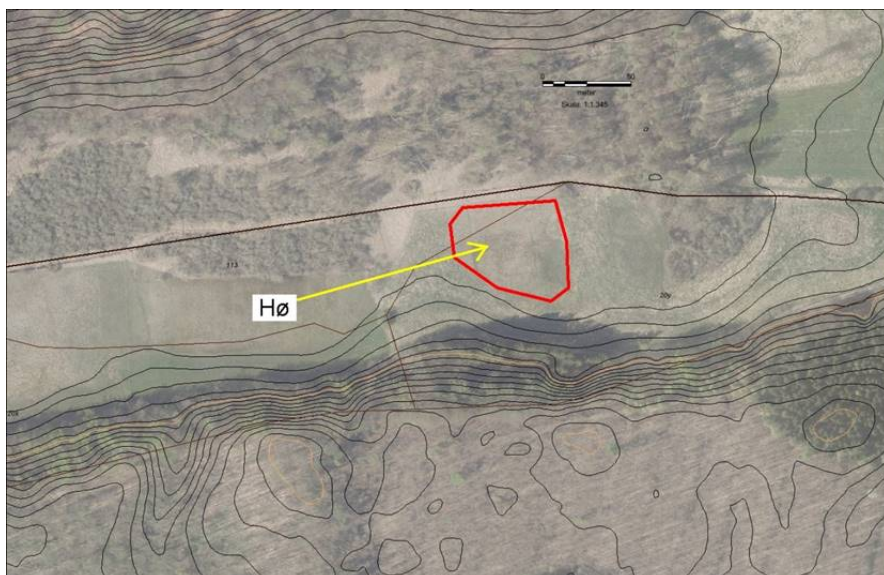
Med projektet ’RigKilde’ er ønsket, at de sjældne naturtyper rigkær og kildevæld genskabes, hvor det er muligt. Egedal Kommune har i 2016 fået undersøgt det udvalgte område af en botanisk ekspert på matr. nr. 20y, Ganløse By, Ganløse, som pegede på, at der var rester af rigkærsvegetation på matriklen, samt at den havde et potentiale til at kunne udvikle sig til rigkær med den rette indsats og naturpleje. Denne indsats er, at der skræbes muld og græs af i et lag på 20 cm, så man når ned til ’råjorden’, som i området er meget kalkrig. Det er i forbindelse med denne kalk, at de sjældne planter kan etablere sig. Skrabet udbreder sig på et areal, der er 2700 m².

På det kendte ekstremrigkær fra nabomatriklen slås årligt hø for at holde vegetationen lav. Det afslåede hø plejer at blive kørt væk, men i dette tilfælde vil man tage det afslåede hø og sprede ud på det afskrabede stykke. Således kan frøene fra de sjældne planter drysse ned på den bare kalkrige jord og spire. Begge områder afgræsses, så der vil være sikret en fremtidig naturpleje på arealet til at holde vegetationen lav og lysåben.

...

Egedal Kommune udfører årlig tælling af nogle af de sjældne arter på det kendte ekstremrigkær i Krogenlund Mose. Dette projekt har været udført siden 1980’erne og er i sin tid etableret for at følge udviklingen af orkideer på forskellige botaniske ’hotspot’-lokaliteter i Danmark.

Projektet ønskes realiseret i løbet af 2018. ...



Luftfoto 1. Der flyttes hø fra ekstremrigkæret til det røde område, hvor overjorden er blevet skrabet bort.



Foto 2. Skrabet sker i dette lavtliggende område.”

Høringssvar:

Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord, har den 29. december 2017 oplyst, at rådet støtter forsøget på at skabe et bedre område med rigkær.

Miljøstyrelsen har den 11. januar 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til et naturplejeprojekt på matr. nr. 20a Ganløse By, Ganløse. Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø.

Arealet er omfattet af afgørelsens servitut A:

Ubebyggede arealer

1. Arealerne - derunder eventuelt opståede opgrødearealer – fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de nedennævnte bestemmelser følgende indskrænkninger

udelukkende kunne benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, forsåvidt de hidtil har været anvendt som sådanne.

2. Det er navnlig forbudt:

- a. at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster o.l.,*
- b. at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald derpå,*
- c. at foretage opfyldning af de på området værende vandarealer eller benytte bredden til henkastning af affald,*
- d. at nedbryde stendiger.*

3. Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt:

- a. at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn,*
- b. at foretage beplantning af arealet ud over vedligeholdelsen af den eksisterende,*
- c. at anlægge veje eller stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealet,*
- d. at udstykke de under fredningen inddrage matr. nr. eller dele heraf ud over det til fastsættelse af fredningsgrænsen nødvendige.*

Projektet er en del af EU-projektet ”Rigkilde LIFE”, der går ud på at genskabe en naturtype, der hedder rigkær og kildevæld, som har været i stærk tilbagegang i Danmark de seneste 60-70 år.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. ...



Det omhandlede areal er beliggende i Natura 2000-område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (habitatområde nr. 123).

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 123:

- 1014** Skæv vindelsnegl (*Vertigo angustior*)
- 1016** Sump vindelsnegl (*Vertigo moulinsiana*)
- 1042** Stor kærguldsmed (*Leucorhina pectoralis*)
- 1082** Lys skivevandkalv (*Graphoderus bilineatus*)
- 1166** Stor vandsalamander (*Triturus cristatus cristatus*)
- 3140** Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
- 3150** Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
- 3160** Brunvandede søer og vandhuller
- 3260** Vandløb med vandplanter
- 6210** Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
- 6230** * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
- 6410** Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
- 6430** Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn

7140 Hængesæk og andre kærsmfund dannet flydende i vand
7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
7230 Rigkær
9110 Bøgeskove på morbund uden kristtorn
9130 Bøgeskove på muldbund
9160 Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
91D0 * Skovbevoksede tørvemoser
91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

På baggrund af det i ansøgningen oplyste er det Miljøstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke påvirke udpegningsgrundlaget negativt og heller ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker, at det ansøgte er et naturforbedrende projekt, der omfatter et begrænset areal, og som alene medfører en meget begrænset påvirkning af det naturlige jordsmon. Det ansøgte findes ikke at stride mod de hensyn, som fredningen skal beskytte. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
 Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt med alm. post til:

Henrik Marcher, Lyngesvej 84, 3660 Stenløse

Pr. mail til:

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Egedal

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord

DOF

DOF København

Foreningen Naturparkens Venner

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 27. maj 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-085-2017 - Ansøgning om tilladelse til at opføre en stald m.v. på ejendommen matr. nr. 38 m. fl. Ganløse By, Ganløse, beliggende Orevej 11, 3360 Stenløse, Egedal Kommune.

Ansøgningen, fredningen og Egedal Kommunes bemærkninger:

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 21. december 2017 gennem Egedal Kommune modtaget en ansøgning fra ejerne af ovennævnte ejendom, idet der ønskes fredningsnævnets tilladelse og dispensation, således at der på ejendommen kan opføres en staldbygning på ejendommen. Af henvendelsen fra kommunen fremgår blandt andet:

”Ved ansøgning af 18.12.2017 er søgt Egedal kommune om tilladelse til at opføre løsdriftsstald på 608 m². Stalden ønskes indrettet med 3 løsdriftsafsnit, samt plads til foder, saddele, opspænding, soignering mm.

Ejendommen er en landbrugsejendom på 11,7 ha.

I henhold til det historiske byggesagsarkiv og BBR-registeret, er der på ejendommen følgende bygninger:

1. bygning 1, stuehus. Delvis godkendt. Diverse bygningsforandringer afventer delvis fredningsnævnets godkendelse og herefter dispensation fra åbeskyttelseslinje og byggetilladelse.
2. bygning 2, overflødiggjort driftsbygning der er indrettet til bolig. Er godkendt af Fredningsnævnet, men afventer, at der er tilladt og udført spildevandsløsning. Når dette er sket kan der gives lovliggørende byggetilladelse til boligen.
3. bygning 3, carport og driftbygning. Denne ønskes ombygget hvilket udover dispensation fra fredningsnævnet, kræver dispensation fra åbeskyttelseslinje og byggetilladelse.
4. bygning 4 og 6, plasthaller til strudse, skal nedrives, men har afventet at 2 staldbygninger som Fredningsnævnet har givet dispensation til bygges (fredningsnævnets dispensation er udløbet). Den første staldbygning er der givet byggetilladelse til og er meddelt påbegyndt, men er ikke faktisk påbegyndt. 2 øvrige bygninger der i tidligere sager er benævnt B og C skal nedrives, men venter på, at de 2 staldbygninger er bygget da plasthallerne fungerer som staldbygning for stutieret.
5. bygning 7 (D) står i BBR og der er givet byggetilladelse til denne herunder udvidelse så denne nu er 146 m², men det er nu oplyst at denne ikke er udvidet.
6. bygning 9 (A), anses som lovlig fra kommunens side.

Fredning

Ejendommen er omfattet af Fredningskendelse af 27-05-1955, og Overfredningsnævnets kendelse af 12-06-1956.

Det ansøgte kræver dispensation jfr. § 50 i Naturbeskyttelsesloven.

Kommuneplan 2009–2021 fra Egedal Kommune

Ejendommen er i kommuneplanen for Egedal 2009 – 2021 udlagt i område: Ydre kiler, Furesø/Stavnsholtkilens forlængelse, Uønsket skov, Farum Naturpark, Landskabskarakterområde: Ganoløse skov og sølandskab, Bevaringsværdige landskaber: Mølleåens øvre løb, tunneldalslandskab med åer og søer, søbeskyttelseslinje, og Transportkorridor.

Kommunens vurdering

Det kan anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte, med betingelse af at bygning 4, 6, samt de bygninger der i tidligere afgørelser er benævnt B og C nedrives snarest efter ibrugtagning af den ansøgte stald, og senest om et år.

Det ansøgte vurderes, at være en acceptabel erstatning for de 2 stalde Fredningsnævnet før har givet tilladelse til herunder, at det samlede areal der ansøges om er tilsvarende med disse 2 stalde.

Det er en forudsætning, at byggeriet er nødvendigt for stuttedriften.

Egedal kommune vurderer ligeledes, at ombygning af bygning 3 bør tillades, som ansøgt dvs. en mindre ombygning med ca. samme facadehøjde og med en taghældning på ca. 20 grader. Vi vurderer ligeledes, at der bør gives tilladelse til, at nedrive og genopfører bygning A i henhold til tidligere godkendelse, eller til at bibeholde den som den er.

Vi vurderer, at alle bygninger bør holdes i mørke jordfarver eller sort.”

Af den af kommunen medsendte ansøgning fremgår blandt andet:

”Fredningsnævnet har tidligere behandlet diverse byggeri på ejendommen, og de givne dispensationer og efterfølgende byggetilladelser er desværre udløbet.

Hestestald (erstatning for bygning 4 og 5)

Der søges om dispensation til at opføre en samlet løsdriftsstald til Stutteri Søgaardens hestehold.

Baggrunden herfor er krav om nedrivning af eksisterende strudsestalde, der indtil nu har været anvendt til hestestalde.

- Eksisterende to strudsehaller, der kræves nedrevet er på hhv 224 m² og 410 m² jf. BBR. I alt 634 m².
- Fredningsnævnet har d. 1.7.2011 givet dispensation til en stald på 286 m² (jf. brev af 18.8.2011) og d. 4.11.2012 til en stald på 331 m² (jf. Byggetilladelse af 29.1.2014). I alt 617 m².

- Der søges om opførelse af en hal på 16 x 38 m. I alt 608 m².

Hallen indrettes med 3 løsdriftsafsnit, samt plads til foder, sadelrum, opspænding, soignering mv.

Hallen placeres som vist på vedlagte tegning i en afstand på 10 m fra eksisterende bygninger med centrum ud for eksisterende garagebygning.

På ejendommen er tillige 3 bygninger, som Fredningsnævnet tidligere har taget stilling til. Men bygningerne er ikke opført/renoveret, hvilket dog ønskes gjort i 2018.

Såfremt Fredningsnævnet vurderer, at bygningerne kræver fornyet dispensation forud for byggetilladelse fremsendes hermed ansøgning om dispensation for disse tre bygninger.

Bygning 3 indeholdende hestebokse og carport

Bygningen er eksisterende, men trænger til en kraftig renovering. Bl.a. ønskes tagkonstruktionen ændret fra ensidig taghældning til sadeltag med 20 graders taghældning for at kunne udnytte bygningen i hele dens bredde. Bygningens areal ændres ikke.

Bygning 7 lade

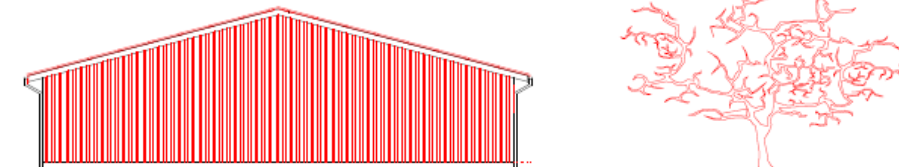
En udvidelse af laden er godkendt af Fredningsnævnet i marts 2006. Der er efterfølgende meddelt byggetilladelse. Og BBR er tilrettet efter byggetilladelsen. Men den gamle bygning er ikke nedrevet og den nye er ikke opført.

Bygning A Mindre løsdrift til hesteflok syd for Orevej

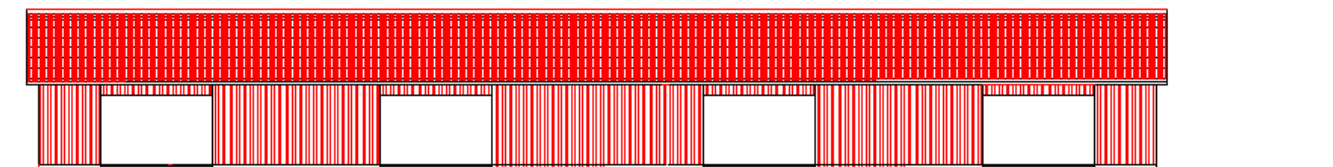
Denne bygning har Fredningsnævnet taget stilling til med skrivelse af 1. juli 2011. Bygningen er eksisterende og tilladelsen var lovliggørende. Tilladelsen indbefattede en nedrivning og en genopførelse.

Stutteri Søgaarden drives som tidligere oplyst med avl og træning af islandske heste. Der er en besætning på op til 40 heste.”

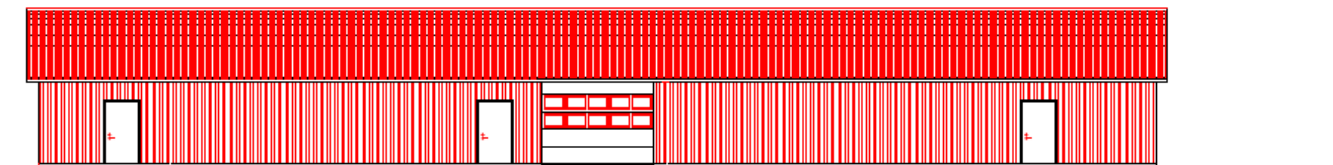
Der er endvidere til fredningsnævnet indsendt følgende facadetegninger og situationsplan:



Gavl mod vest og øst



Facade mod nord



Facade mod syd

Byggherre	John Rits, Segaaarden, Øvrevej 11, 3660 Garlase		
Byggetype	Som overstående		
Fl./Mål	- / -	Udby	16.12.17 Indt 1: 120 Indt 2: TSE
Arbejd / Færd			
Remærkning			
Priser	Landsforbuds		
Tilbudsgiver	Forsvender		
	Tilbudsgiver nr. 16.146,04,05,01		

Licensen er bestemt af lov om oplysninger, se ved lov nr. 146 af 1999, § 1, med senere ændringer. Licensen tildeles af Agros.



Tidligere afgørelser vedrørende ejendommens bygningsmasse:

Naturklagenævnet og fredningsnævnet har ved et antal tidligere afgørelser taget stilling til en række bygningsforhold på ejendommen. De vigtigste i forhold til den foreliggende ansøgning er følgende:

Ved afgørelse af 10. marts 2006 (FS 34/2004) meddelte fredningsnævnet blandt andet dispensation til udvidelse af en bygning (bygning D) samt principgodkendelse til en carporttilbygning. Samtidig blev der meddelt afslag på bevarelse af en række andre bygninger (bygningerne 4,5, A og B) herunder erstatte bygning 4 med en traditionel staldbygning.

Ved afgørelse af 3. juli 2007 fra daværende Naturklagenævnet (NKN-121-00015 og 31-00162) blev fredningsnævnets afgørelse af 10. marts 2016 stadfæstet med de ændringer, at der ad bygning 4 kunne opføres en ny staldbygning på eksisterende fundament, at bygningerne 5 og B skal nedrives og eventuelt nyt byggeri skal placeres længere mod vest i tilknytning til de øvrige bygninger og at bygning A kan bibeholdes.

Ved afgørelse af 1. juli 2011 (FS 72/2008) meddelte fredningsnævnet under henvisning til afgørelsen af 3. juli 2007 fra Naturklagenævnet tilladelse til, at der kunne opføres en hestestald på 286 m² og en løsdriftsstald på 69 m² med placeringer som de bygninger, der er angivet som bygningerne 4 og A. Samtidig blev der meddelt afslag på opførelse af en ridehal på 953 m².

Ved afgørelse af 4. november 2012 (FS 066/2012) meddelte fredningsnævnet dispensation til opførelse af en 332 m² stor hestestald med 3 løsdriftsafsnit.

Skriftlige høringsvar

Danmarks Naturfredningsforening, Egedal afdeling, har den 21. januar 2018 udtalt:

”Opførelse af den i sagen omtalte løsdriftsstald strider efter vor opfattelse ikke mod fredningens formål.

Ved gennemgang af dokumenter vi har vedr. Stutteri Søgården bemærker vi, at flere bygninger, som tidligere har været anvendt i forbindelse med strudseopdræt, siden ophør med denne virksomhed i 2005, har ligget hen ubrugte til det godkendte formål og i strid med gentagne påbud om fjernelse fra både Fredningsnævnet og Naturklagenævnet. Det samme gælder så vidt vi kan læse de mange afgørelser for bygning C i det medsendte kortmateriale. DN finder selvsagt disse forhold uacceptable og vil opfordre til, at de berørte myndigheder snarest drager omsorg for, at tidligere beslutninger føres ud i livet.

Danmarks Naturfredningsforening ønsker at påpege, at der ved rideområdet ud for bygning A er rejst flere høje lysmaster. Vi er af den opfattelse, at sådanne master strider i mod fredningens service B gældende for området og vi ønsker at påklage dette forhold. Egedal kommune har i mange tidligere sager vedr. belysning af ridebaner, også i ikke fredede områder, givet tilladelser til ridebaneanlæggende på betingelse af, at belysning placeredes i hegnehøjde, altså under to meters højde over jorden. DN vil finde en sådan udformning af belysning også her for en god løsning.”

Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord, har den 7. januar 2018 oplyst, rådet kan støtte kommunens indstilling.

Miljøstyrelsen har den 12. januar 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet følgende:

”Der søges om dispensation til opførelse af en staldbygning på 608 m² på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø.

Ejendommen er omfattet af fredningens servituttype B, som indeholder følgende:

Landbrugsarealer med Landbrugsbygninger.

1. Arealerne - derunder eventuelt opstaaende Opgrødaarealer – fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de af de nedennævnte Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne benyttes paa samme Maade som hidtil.

2. Det er navnlig forbudt:

a. at opføre Bygninger som ikke kræves af Ejendommens Drift som Landbrugsejendom samt at anbringe Drivhuse, Boder, Skure eller andre

Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster o.l.

b. at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald derpaa,

c. at foretage Opfyldning af de paa Omraadet værende Vandarealer eller benytte Bredden til Henkastning af Affald,

d. at nedbryde Stendiger.

3. Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:

a. at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,

b. at foretage Beplantning af Arealet ud over Vedligeholdelsen af den eksisterende,

c. at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet,

d. at udstykke de under Fredningen inddragne matr. Nr. eller Dele heraf ud over det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige,

e. at genopføre eller ombygge eksisterende Bygninger.

Det fremgår af kommunens bemærkninger til sagen, at der ud over dispensation til staldbygningen på 608 m² også kræves dispensation til ombygning af ”bygning 3, carport og driftsbygning”. Dette fremgår dog ikke klart af ansøgningen fra Agrovi, som gør opmærksom på, at der på ejendommen er 3 bygninger, som fredningsnævnet tidligere har taget stilling til. Det fremgår, at disse bygninger ikke er opført, men at dette vil ske i 2018.

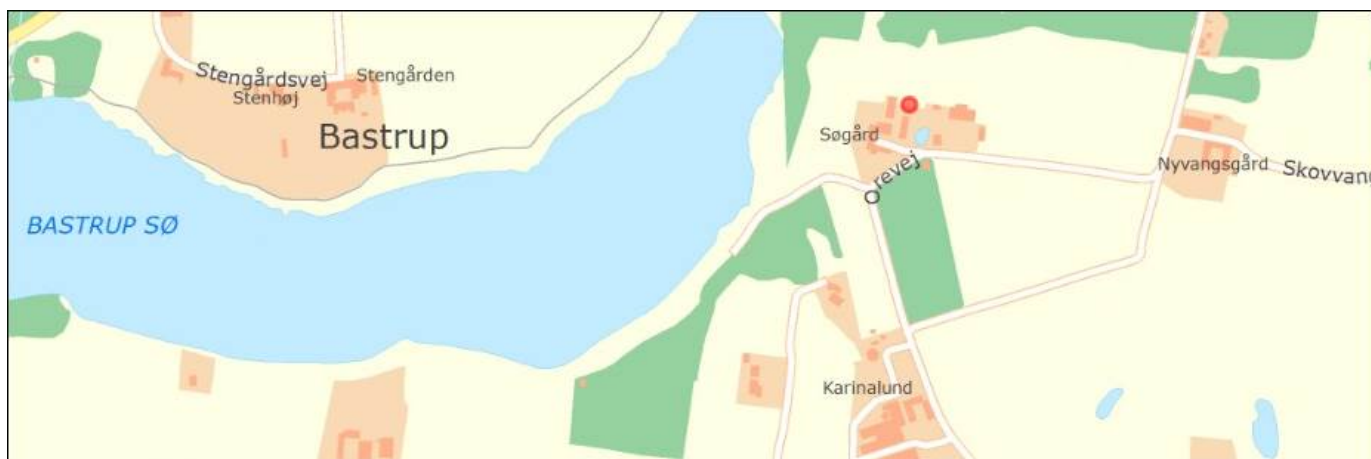
Så vidt Miljøstyrelsen kan konstatere, er dispensationerne til disse bygninger nu forældede og opførelse forudsætter nye dispensationer.

Kommunen anfører i deres indstilling til fredningsnævnet, at ”Det kan anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte, med betingelse af at bygning 4, 6, samt de bygninger der i tidligere afgørelser er benævnt B og C nedrives snarest efter ibrugtagning af den ansøgte stald, og senest om et år. Det ansøgte vurderes, at være en acceptabel erstatning for de 2 stalde fredningsnævnet før har givet tilladelse til herunder, at det samlede areal der ansøges om er tilsvarende med disse 2

stalde.” Det er uklart om de 2 stalde der henvises til er de 2 strudsehaller eller om det er de 2 stalde, der endnu ikke er opført.

Miljøstyrelsen opfatter kommunens anbefaling således, at det anbefales at meddele dispensation til den ansøgte stald på 608 m² (som erstatning for de 2 staldbygninger fredningsnævnet tidligere har meddelt dispensation til, men som endnu ikke er opført) og ombygningen af ”bygning 3”. Anbefalingen er givet på vilkår, at ”bygning 4” og ”bygning 6” samt de tidligere benævnte bygninger B og C nedrives.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. ...



Opførelsen sker i Natura 2000-område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (habitatområde nr. 123).

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 123:

- 1014** Skæv vindelsnegl (*Vertigo angustior*)
- 1016** Sump vindelsnegl (*Vertigo moulinsiana*)
- 1042** Stor kæruldsmed (*Leucorhina pectoralis*)
- 1082** Lys skivevandkalv (*Graphoderus bilineatus*)
- 1166** Stor vandsalamander (*Triturus cristatus cristatus*)
- 3140** Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
- 3150** Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
- 3160** Brunvandede søer og vandhuller
- 3260** Vandløb med vandplanter
- 6210** Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
- 6230** * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
- 6410** Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
- 6430** Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
- 7140** Hængesæk og andre kærsmfund dannet flydende i vand
- 7220** * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
- 7230** Rigkær
- 9110** Bøgeskove på morbund uden kristtorn
- 9130** Bøgeskove på muldbund
- 9160** Egeskove og blandeskove på mere eller mindre rig jordbund
- 91D0** * Skovbevoksede tørvemoser
- 91E0** * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke påvirke Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag væsentligt eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 23. april 2018 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen. I forbindelse hermed deltog 2 ud af nævnets 3 medlemmer. Fredningsnævnet bemærker, at det medlem, som ikke deltog i besigtigelsen, er bekendt med ejendommens forhold i forbindelse med tidligere besigtigelser.

Under besigtigelsen og det efterfølgende møde deltog endvidere ansøger og dennes rådgiver samt repræsentanter fra Egedal Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, Egedal afdeling.

Under besigtigelsen blev dele af ejendommen og dens nærmeste omgivelser beset.

Ansøger oplyste, at den ansøgte stald i forhold til ansøgningsmaterialet ønskes flyttet 8 meter mod øst. Staldens placering med den nu ønskede placering var angivet med markeringspæle. Stalden, der skal anvendes til løsdrift, vil blive opført i enten træ eller i stål. Staldens farver vil blive sort og koksgrå. Stalden skal træde i stedet for de stalde på henholdsvis 286 m² og 332 m², der tidligere af fredningsnævnet er meddelt tilladelse til, men som ikke er opført, samt boblehaller, der tidligere er truffet afgørelse om nedrivning af.

Det kunne konstateres, at de bygninger, der tidligere af fredningsnævnet og Naturklagenævnet er truffet nedrivningsafgørelse om, fortsat er eksisterende på ejendommen.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening og Egedal Kommune oplyste, at der ikke er indvendinger mod den ansøgte staldbygning.

Ansøger oplyste, at der endvidere ønskes fredningsnævnets dispensation i relation til en række bygninger, som der tidligere er truffet afgørelse om, men disse tilladelser er nu bortfaldet, idet de ikke har været udnyttet.

I relation til den bygning, som i tidligere afgørelser er angivet som bygning 3, hvortil fredningsnævnet i afgørelsen fra 2006 meddelte principgodkendelse i forhold til en carport, blev oplyst, at der ønskes en række bygningsændringer. Bygningen anvendes i dag som stald, til foderopbevaring, til hønsehold og som carport.

I relation til bygning 7 (lade), der i fredningsnævnets afgørelse fra 2006 er benævnt bygning D, og hvor der i 2006 af fredningsnævnet blev meddelt dispensation, ønskes denne dispensation fornyet. Der er tale om et uændret projekt i forhold til 2006-tilladelsen.

I relation til den bygning, som i fredningsnævnets afgørelser fra 2006 og 2011 og Naturklagenævnets afgørelse fra 2007 er benævnt bygning A, ønskes den tidligere meddelte dispensation fornyet, idet den ikke har været udnyttet.

Ansøger oplyste endelig, at der ønskes fredningsnævnets lovliggørende dispensation til en foretagen tagforlængelse/overdækning mod vest på eksisterende hovedbeboelsesbygning. Tagforlængelsen/overdækningen er arealmæssigt på ca. 2 X 6 meter.

Kommunens og Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter oplyste, at de ikke har principielle indvendinger mod disse ansøgninger, men at der i udgangspunktet bør foreligge en projektbeskrivelse for det ansøgte. Der er ikke indvendinger imod, at fredningsnævnet træffer afgørelse i relation til tagforlængelsen/overdækningen på det foreliggende grundlag.

De mødte henviste i øvrigt til de skriftlige indlæg og anførte i overensstemmelse hermed.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Peter Hansen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ad den ansøgte staldbygning på 608 m²:

Fredningsnævnet lægger til grund, at den ansøgte bygning skal anvendes til den eksisterende landbrugsdrift med stutteri, og at bygningen størrelsesmæssigt er passende i forhold hertil. Forbuddet i den for ejendommen gældende fredningsafgørelse for opførelse af nye bygninger omfatter ikke bygninger, som kræves for ejendommens drift som landbrugsejendom. Bygningen skal erstatte eksisterende bygninger, som ved tidligere afgørelser er pålagt nedrevet, og ønskes opført i stedet for 2 andre stalde, som fredningsnævnet tidligere har meddelt tilladelse til. Placeringen af den ansøgte bygning tilgodeser det placeringskrav, som fremgår af en naturklagenævnsafgørelse fra 2007. Den ansøgte bygning er ikke hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Den ansøgte bygning findes herefter at kunne tillades ved dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningsnævnets dispensation er meddelt på det vilkår, at de ovenfor i Egedal Kommunes skrivelse af 21. december 2017 foreslåede vilkår overholdes, herunder at der foretages nedrivning af bygninger, således som fredningsnævnet og Naturklagenævnet ved tidligere afgørelser har bestemt.

Ad ansøgning om fornyelser af dispensation i relation til ejendommens bygninger 7 (D) og A:

Fredningsnævnet lægger til grund, at ansøgningerne indholdsmæssigt er identiske med de ansøgninger, som fredningsnævnet ved sine afgørelser fra 2006 og 2011 meddelte tilladelser til. Der findes ikke oplyst forhold, der i væsentlig grad er anderledes end på de tidligere dispensationstidspunkter. De tidligere meddelte dispensationer er bortfaldet som ikke udnyttet, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2. Fredningsnævnet finder det ubetænkeligt at lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler af de grunde, som fremgår af nævnets tidligere afgørelser, herefter ny dispensation. Fredningsnævnet bemærker herved, at dispensationerne er meddelt på samme vilkår, som fremgår af fredningsnævnets tidligere afgørelser. Det er endvidere et vilkår, at der sker lovliggørelse af de eksisterende bygningsforhold på ejendommen. Lovliggørelsen påses af Egedal Kommune som tilsynsmyndighed for fredningen.

Fredningsnævnet bemærker for god ordens skyld, at eventuelle projektændringer i forhold til de tidligere godkendelser kan medføre, at der skal indhentes ny dispensation fra fredningsnævnet. Egedal Kommune træffer som tilsynsmyndighed for fredningen i tvivlstilfælde afgørelse herom.

Ad ansøgning i relation til bygning 3:

Fredningsnævnet bemærker, at de påtænkte bygningsændringer ikke foreligger i form af en egentlig projektbeskrivelse med tegningsmateriale. Fredningsnævnet finder derfor ikke, at fredningsnævnet har fornødent grundlag for at træffe afgørelse om denne del af ansøgningen, hvorfor fredningsnævnet ikke træffer realitetsafgørelse i relation hertil.

Fredningsnævnet henviser til hjemmesiden www.fredningsnaevn.dk, hvor kravene til en dispensationsansøgning fremgår.

Ansøger kan indgive ny ansøgning til fredningsnævnet efter de retningslinjer, som fremgår af fredningsnævnenes hjemmeside.

Ad ansøgning om lovliggørelse af etableret tagforlængelse/overdækning:

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af bygningsændringen, der er af mindre omfang, sammenholdt med ejendommens øvrige forhold, at bygningsændringen er af en sådan karakter og har så ringe påvirkning på de hensyn, som fredningen tilsigter at beskytte, at det ansøgte kan tillades ved dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, idet herved bemærkes, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af § 50, stk. 2-4.

Generelle vilkår for meddelte dispensationstilladelser:

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

En tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år. Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Fredningsnævnet bemærker, at de af Danmarks Naturfredningsforening i høringsskrivelsen af 21. januar 2018 påtalte forhold henhører under Egedal Kommune som tilsynsmyndighed for fredningen.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

John Christian Riis, jr@foniks.dk

Tina Seligmann Petersen, Agrovi, tse@agrovi.dk.

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN i Egedal

Foreningen Naturparkens Venner

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord

Dansk Ornitologisk Forening

DOF København

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk

Den 15. oktober 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-037-2018 - Ansøgning om tilladelse til placering af flytbar rundbuehal på ejendommen matr. nr. 22c Ganløse By, Ganløse, beliggende Undinevej 10, 3660 Stenløse, Egedal Kommune.

Ansøgningen:

Agrovi Nord har på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom den 4. maj 2018 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes opsat en rundbuehal på ejendommen. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

”Der ansøges om tilladelse til at placere en lille flytbar rundbuehal indenfor fredningszonen af Bastrup sø. Rundbuehallen skal bruges som læskur til 7 ammekøer med opdræt, der afgræsser og hermed naturplejer af de omkring liggende engarealer.

Jf. fredningen af Bastrup Sø så må tilstanden af landbrugsarealerne ikke forandres, hvilket betyder arealerne skal afgræsses. (Servitut B landbrugsarealer med landbrugsbygninger)

Kvæget der afgræsser arealerne skal have mulighed for at kunne finde tilstrækkelig læ. Det pågældende areal giver ikke i sig selv tilstrækkelige muligheder for læ til dyrene. Derfor er det nødvendigt for landbrugsdriften, at etablere en flytbar rundbuehal. Rundbuehallen giver mulighed for hele kvægholdet, på samme tid at søge ly for vejret.

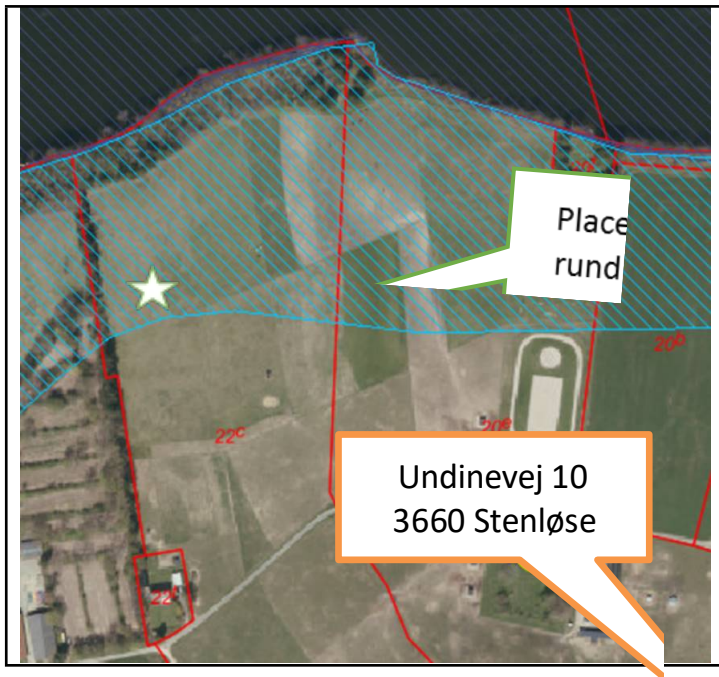
Såfremt dyrene bliver flyttet, så vil rundbuehallen ligeledes blive flyttet.

Billede af rundbuehal



*Rundbuehallen er flytbar og måler 5 * 6 m, og har en højde på 3 m.*

Oversigtskort



Rundbuehallen ønskes placeret på det areal der ønskes afgræsset. Den er placeret op til eksisterende læhegn, til dels for at skabe læ til dyrene, samt at få den indpasset på bedst mulige måde i landskabet.

...”

Skriftlige høringssvar

Egedal Kommune, der blandt andet er pleje- og tilsynsmyndighed for fredningen, har den 4. juli 2018 blandt andet angivet:

”Egedal kommune vurderer, at Fredningsnævnet kan dispensere til det ansøgte, med vilkår om, at skuret holdes i mørke farver, og at skuret fjernes snarest og senest et år efter at det ikke længere er nødvendigt til læskur til dyr.

Ejendommen er en landbrugspligtig ejendom.

Læskuret er udformet som flytbar rundbuehal på 30 m². Skuret er 3 meter højt.

Bygningen ønskes placeret op af beplantning på et område, der ud fra vores kotekort ser ud til at være relativt fladt, inden terrænet, et stykke derefter, falder ned mod Bastrup sø. Vi har ikke besøgt ejendommen i forbindelse med ansøgningen.

Rundbuehallen ønskes placeret i Natura 2000-område.

Såfremt myndigheden vurderer, at projektet kan påvirke Natura 2000området væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkning på Natura 2000-området jf. § 6-9 i bekendtgørelse nr. 926 af den 27/06/2016 (Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter). Endvidere kan der ikke gives tilladelse, dispensation eller lignende, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV arter jf. § 10 i ovennævnte bekendtgørelse.

De 5 bilag IV-arter (Habitatdirektivets bilag IV) *Stor Vandsalamander*, *Stor Kærguldsmed*, *Skæv Vindelsnegl*, *Lys Skivevandkalv* og *Sumpvindelsnegl* er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 habitatområde nr. 139. Der er ikke fundet nogle af disse 5 bilag IV-arter på denne ejendom.

Der findes 16 naturtyper på udpegningsgrundlaget ... Der er ingen af disse naturtyper til stede på denne ejendom, hvor der kun findes en sporadisk beskyttet natur i (beskyttet sø) nede ved søbreden.

Det er kommunens vurdering, at projektet ikke påvirker Natura 2000 området væsentligt, ligesom der ikke sker skade på bilag IV-arters yngle- og levesteder.

Vi gør opmærksom på, at det ansøgte ligeledes kræver dispensation fra søbeskyttelseslinjen fra Bastrup sø, hvilket Egedal kommune er indstillet på at give, med ovenstående vilkår.

Der er et beskyttet dige ved Søen, som ikke umiddelbart berøres.

Kommuneplan 2009–2021 fra Egedal Kommune

Ejendommen er i kommuneplanen for Egedal 2009 – 2021 udlagt i område:

- Ydre kiler, Hjortespringskilens forlængelse,
- Bevaringsværdigt landskab, -Tunneldalene, -Skrænter, natur, mosaik, udsigter, geologi, - Mølleåens øvre løb, tunneldalslandskab med åer og søer
- Uønsket skov
- Særligt værdifuldt landbrugsområde
- Landskabskarakterområder: Ganløse skov og sølandskab”

Danmarks Naturfredningsforening, Egedal afdeling, har den 14. juni 2018 angivet, at det er uklart, hvorfor det er nødvendigt at placere det ansøgte i det fredede område og ikke udenfor dette. Foreningen anbefaler på den baggrund, at der udarbejdes alternative løsninger og kan således ikke på det foreliggende grundlag anbefale det ansøgte.

Naturpark Mølleåens Venner har den 17. juni 2018 forslået, at det ved en dispensation stilles som betingelse, at hallen fjernes, når brugsgrundlaget ophører, samt at hallen holdes i brune eller grønne jordfarver, som også om vinteren flader bedst muligt sammen med bevoksningen. i

Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord, har den 28. maj 2018 oplyst, at man ikke har indvendinger mod det ansøgte, idet der er tale om en midlertidig foranstaltning, der er nødvendig for afgræsningen.

Miljøstyrelsen har den 11. juni 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet følgende:

”Der søges om dispensation til opførelse af en rundbuehal på 5 m x 6 m med en højde på 3 m.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø. Ejendommen er omfattet af fredningens servitut B som omhandler landbrugsarealer med landbrugsbygninger.

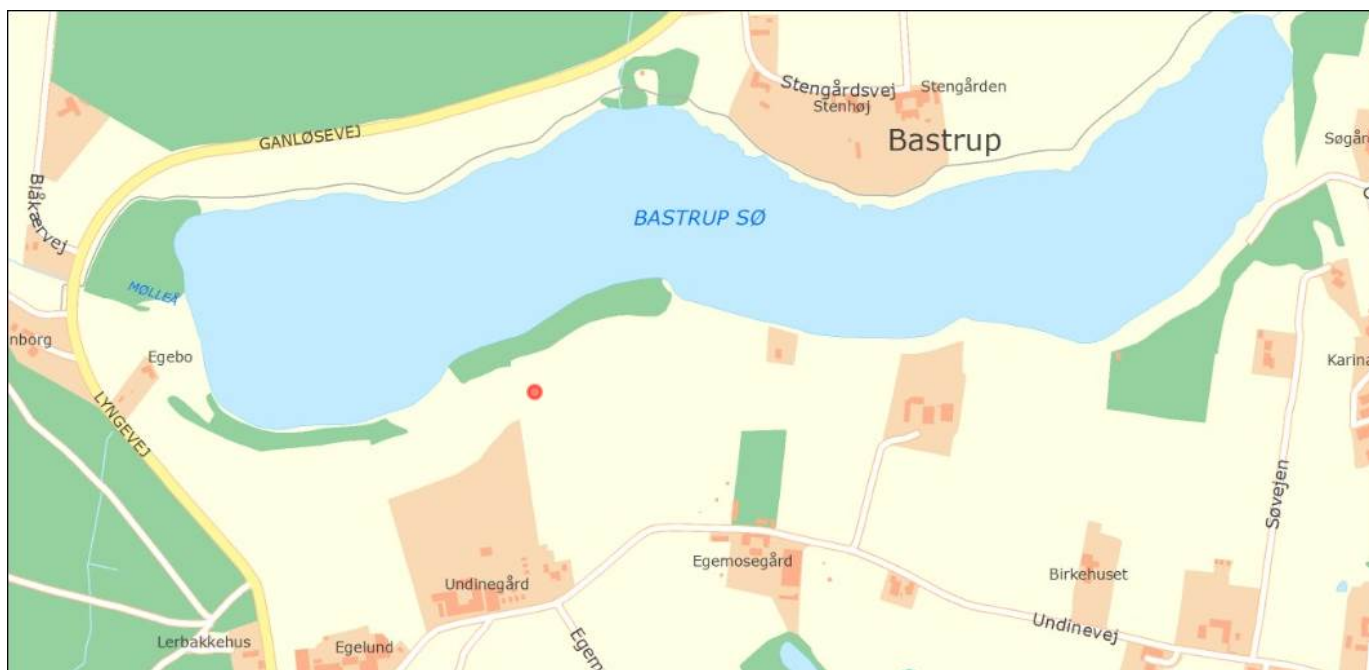
Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

1. arealerne - derunder eventuelt opstående opgrødearealer – fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de nedennævnte bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne benyttes på samme måde som hidtil.

2. det er navnlig forbudt:

a. at opføre Bygninger som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom samt at anbringe drivhuse, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster o.l.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. ...



Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (habitatområde nr. 123)

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 123:

1014 Skæv vindelsnegl (*Vertigo angustior*)

1016 Sump vindelsnegl (*Vertigo moulinsiana*)

1042 Stor kæruldsmed (*Leucorhina pectoralis*)

1082 Lys skivevandkalv (*Graphoderus bilineatus*)

1166 Stor vandsalamander (*Triturus cristatus cristatus*)

3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger

3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks

3160 Brunvandede søer og vandhuller

3260 Vandløb med vandplanter

6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)

6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund

6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop

6430 Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn

7140 Hængesæk og andre kærsumfund dannet flydende i vand

7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand

7230 Riggær

9110 Bøgeskove på morbund uden kristtorn

9130 Bøgeskove på muldbund

9160 Egeskove og blandeskove på mere eller mindre rig jordbund

91D0 * Skovbevoksede tørvemoser

91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Oversigtskort



På ovenstående luftfoto far ansøgningen er placeringen af rundbuehallen vist, Det fredede areal er angivet med skravering.

Der er ikke i ansøgningen redegjort for nødvendigheden af at opstille rundbuehallen inden for det fredede areal. Ud fra ovenstående luftfoto synes der at være mulighed for opstilling uden for det fredede areal.”

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 24. september 2018 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen deltog ejendommens ejer og dennes rådgiverrepræsentant samt en repræsentant for Danmarks Naturfredningsforening, Egedal afdeling.

Under besigtigelsen blev dele af ejendommen og dens nærmeste omgivelser beset.

Det kunne konstateres, at den ansøgte hal var opsat. Hallen har udvendigt en mørkegrøn farve. Ejendommens areal er i væsentlig grad udlagt med udlagte folde til græsning.

Ejer oplyste, at ejendommen er på ca. 17 ha. Ejendommen drives primært med hestepension, som stutteri og med får og køer, der går udenfor hele året. Placeringen af den ansøgte hal er foretaget med henblik på afgræsning af også den fredede del af ejendommen, af læhensyn samt for at sikre, at hallen placeres længst muligt væk fra offentlig vej. En placering uden for det fredede område vil driftsmæssig således ikke være optimal, ligesom hallen visuelt vil fremstå mere markant og synlig i omgivelserne. Hallen vil ikke blive flyttet til et andet sted i fredningsområdet. Hallen vil blive fjernet, såfremt den ikke længere er driftsmæssig nødvendig.

Repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at foreningen fortsat har den holdning, at placeringsstedet bør ligge udenfor fredningsområdet.

De mødte oplyste og anførte i øvrigt i det væsentlige som i deres skriftlige indlæg.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Ida Bode.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker herefter indledningsvis, at den for sagen aktuelle fredning primært er en tilstandsfredning med henblik på opretholdelse af status quo. Til sikring af dette formål er det i fredningens bestemmelser blandt andet angivet, at der ikke må opføres bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at den ansøgte hal i fredningens forstand må anses som nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom. Fredningsnævnet bemærker herved, at den ansøgte placering er driftsmæssigt begrundet, og en placering uden for fredningsområdet vil være mindre hensigtsmæssig. Fredningsnævnet bemærker yderligere, at den ansøgte placering og den valgte mørkegrønne farve på hallens yderside sikrer, at hallen visuelt fremstår mest muligt afdæmpet i forhold til omgivelserne, og en placering uden for det fredede område vil reelt ikke medføre en mindre visuel påvirkning på det af fredningen omfattede areal.

På den nævnte baggrund finder fredningsnævnet herefter, at det ansøgte kan tillades ved dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte. Det er et vilkår for dispensationen, at hallen nedtages og fjernes, såfremt ejendommens driftsmæssige forhold ikke længere nødvendiggør denne.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen er på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Hans Orht, Undinevej 10, 3600 Stenløse, mail: hans@egemosegaard.com

Agrovi, att. Mette Gold Frederiksen, mail: mgf@agrovi.dk

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Egedal

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord

DOF

DOF København

Foreningen Naturparkens Venner

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 21. oktober 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-064-2018 – Ansøgning om tilladelse til opførelse af et nyt sommerhus til erstatning for eksisterende bebyggelse på ejendommen matr. nr. 41k Slagslunde By, Slagslunde, beliggende Toften 7, 3550 Slangerup, Egedal Kommune.

Ansøgningen og Egedal Kommunes bemærkninger:

Egedal Kommune har den 17. august 2018 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejerne af ovennævnte ejendom ønsker at opføre et sommerhus. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

”Af ansøgningen fremgår det at der søges om, at opføre et sommerhus på 86 m² samt en indbygget overdækning på 10 m²; et bebygget areal på i alt 96 m². Alt eksisterende bebyggelse på ejendommen er søgt nedrevet.

Boligen ønskes placeret indenfor alle gældende byggelinjer på grunden, og med nogenlunde samme placering som den eksisterende bolig. Ydervægge opføres med træbeklædning, og taget er betontagsten.

Ejendommen

Ejendommen ligger i et sommerhusområde. Grunden udgør et matrikulært areal på 1.576 m² indenfor skovbyggelinje.

I henhold til det historiske byggesagsarkiv og BBR-registeret, er der på ejendomme godkendt følgende bygninger:

1. Sommerhus på 26 m². opført i 1949
2. Udhus på 7 m², opført i 1949
3. Garage på 19 m², opførelses år ukendt
4. Udhus på 6 m², opført i 1949

Fredning

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948

Formålet med fredningen er jfr. § 1:

Arealerne – derunder eventuelt opstående opgrødearealer – fredes således, at det uden fredningsmyndighedernes tilladelse er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller lignende, samt at genopføre eksisterende bygninger.

Dog således, at ejeren får ret til at opføre et passende mindre sommerhus på hvert matr.nr. under fredningsnævnets censur.

Det ansøgte kræver dispensation jfr. § 50 i Naturbeskyttelsesloven.

Vi gør opmærksom på, at det ansøgte ligeledes kræver dispensation fra skovbyggelinjen fra Slagslunde Skov, hvilket Egedal Kommune er indstillet på at meddele.

Den ansøgte ejendom er også omfattet af søbeskyttelseslinje fra Buresø, denne bliver dog ikke berørt af det ansøgte byggeri.

Kommuneplan 2017

Ejendommen er i kommuneplanen for Egedal 2017 – 2029 bl.a. omfattet af:

- Værdifulde landskaber
- Naturpark Mølleåen
- Landskabskarakterområde: Ganløse Skov- og Sølandskab
- Tunneldalene
- Bevaringsværdigt landskab

Kommunens vurdering

Det kan anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet det ligger inden for formålsbestemmelserne for fredningen.

Det ansøgte er at betragte som en acceptabel og passende størrelse fritidsbolig, der ønskes opført som erstatning for den nedslidte eksisterende fritidsbolig.

Det ansøgte nybyggeri anses ikke at ville medføre væsentlige ændringer af de bygningsmæssige forhold som fredningen har til hensigt at varetage.”

I forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet er blandt andet medsendt situationsplan samt facadetegninger af det ansøgte byggeri.

Høringssvar:

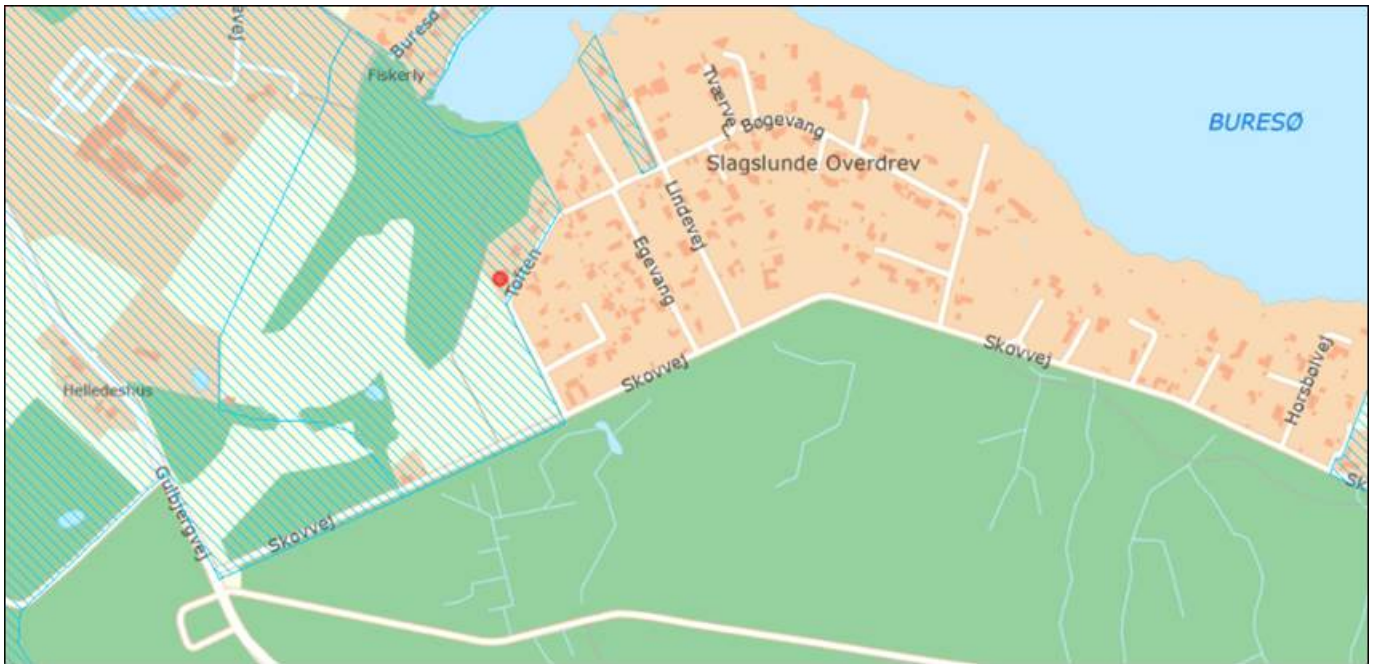
Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord, har den 3. september 2018 oplyst, at rådet støtter kommunens indstilling.

Miljøstyrelsen har den 4. september 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til opførelse af et nyt sommerhus med et samlet bygningsareal på 96 m² (heraf 10 m² overdækket terrasse) til erstatning for et eksisterende sommerhus på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 13. februar 1948 vedrørende fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø. Det fremgår af Overfredningsnævnets afgørelse, at ejendommen matr. nr. 41k Slagslunde By, Slagslunde er pålagt fredningens servitut C, dog således at får ret til at opføre et passende mindre sommerhus under fredningsnævnets censur.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Fredet areal er vist med skravering.
...



Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet lægger til grund, at det ansøgte omfatter en sædvanlig sommerhusbebyggelse. Det fremgår af fredningsafgørelsen, at ejendommejereren har ret til at opføre et passende mindre sommerhus under fredningsnævnets censur. Den ansøgte bebyggelse findes ikke at stride mod de hensyn, som fredningen tilsigter at beskytte. Det ansøgte findes endvidere ikke at medføre negative fredningsmæssige påvirkninger i relation til det øvrige fredede område. Det ansøgte findes på denne baggrund og efter sagens øvrige oplysninger ikke at være i strid med fredningens formål og være underordnet i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. alm post til:

Tim Stockholm, Gullfossgade 3, 4. th., 2300 København S

Pr. e-mail til:

Daniel Mærsk Oksen, Ørstedvej 57, 6760 Ribe, mail: dmo@planethuse.dk

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Egedal

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord (Egedal)

DOF

DOF København

Foreningen Naturparkens Venner

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 1. december 2019 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-077-2018 – Ansøgning om tilladelse til opførelse af et antal driftsbygninger m.v. på ejendommen matr. nr. 37 m. fl. Ganløse By, Ganløse, beliggende Orevej 11, Ganløse, 3660 Stenløse, Egedal Kommune.

Fredningsbestemmelser og tidligere afgørelser:

Ovennævnte ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø. Formålet med fredningen er at etablere en lempelig landskabsfredning samt skabe adgang og ret til badning i søerne samt at åbne mindre områder for almenheden til rekreativt formål. For ejendommen gælder fredningens servituttype B. For ejendomme omfattet af servituttype B er der blandt andet fastsat følgende bestemmelser:

”Landbrugsarealer med Landbrugsbygninger.

1. Arealerne - derunder eventuelt opstaaende Opgrødaarealer – fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de af de nedennævnte Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne benyttes paa samme Maade som hidtil.

2. Det er navnlig forbudt:

a. at opføre Bygninger som ikke kræves af Ejendommens Drift som Landbrugsejendom samt at anbringe Drivhuse, Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke mispdydende, herunder Ledningsmaster o.l.

b. at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald derpaa,

c. at foretage Opfyldning af de paa Omraadet værende Vandarealer eller benytte Bredden til Henkastning af Affald,

d. at nedbryde Stendiger.

3. Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:

a. at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,

b. at foretage Beplantning af Arealet ud over Vedligeholdelsen af den eksisterende,

c. at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet,

d. at udstykke de under Fredningen inddragne matr. Nr. eller Dele heraf ud over det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige,

e. at genopføre eller ombygge eksisterende Bygninger.”

Naturklagenævnet og fredningsnævnet har ved et antal tidligere afgørelser taget stilling til en række bygningsforhold på ejendommen. De vigtigste i forhold til den foreliggende ansøgning er følgende:

Ved afgørelse af 10. marts 2006 (FS 34/2004) meddelte fredningsnævnet blandt andet dispensation til udvidelse af en bygning (bygning D) samt principgodkendelse til en carporttilbygning. Samtidig blev der meddelt afslag på bevarelse af en række andre bygninger (bygningerne 4,5, A og B) herunder erstatte bygning 4 med en traditionel staldbygning.

Ved afgørelse af 3. juli 2007 fra daværende Naturklagenævnet (NKN-121-00015 og 31-00162) blev fredningsnævnets afgørelse af 10. marts 2016 stadfæstet med de ændringer, at der ad bygning 4

kunne opføres en ny staldbygning på eksisterende fundament, at bygningerne 5 og B skal nedrives og eventuelt nyt byggeri skal placeres længere mod vest i tilknytning til de øvrige bygninger og at bygning A kan bibeholdes.

Ved afgørelse af 1. juli 2011 (FS 72/2008) meddelte fredningsnævnet under henvisning til afgørelsen af 3. juli 2007 fra Naturklagenævnet tilladelse til, at der kunne opføres en hestestald på 286 m² og en løsdriftsstald på 69 m² med placeringer som de bygninger, der er angivet som bygningerne 4 og A. Samtidig blev der meddelt afslag på opførelse af en ridehal på 953 m².

Ved afgørelse af 4. november 2012 (FS 066/2012) meddelte fredningsnævnet dispensation til opførelse af en 332 m² stor hestestald med 3 løsdriftsafsnit.

Ved afgørelse af 27. maj 2018 ((FN-NSJ-085-2017) meddelte fredningsnævnet dispensation til opførelse af en staldbygning på 608 m² blandt andet på vilkår af, at et antal bygninger, som der tidligere var truffet afgørelse om, skulle nedrives. Fredningsnævnets afgørelser fra 2006 og 2011 blev meddelt på ny, idet disse var bortfaldet som ikke udnyttet. Dispensation blev givet blandt andet på vilkår, at en række eksisterende bygningsforhold på ejendommen blev lovliggjort. Ved behandlingen af sagen havde Egedal kommune redegjort for de eksisterende bygningsforhold på ejendommen:

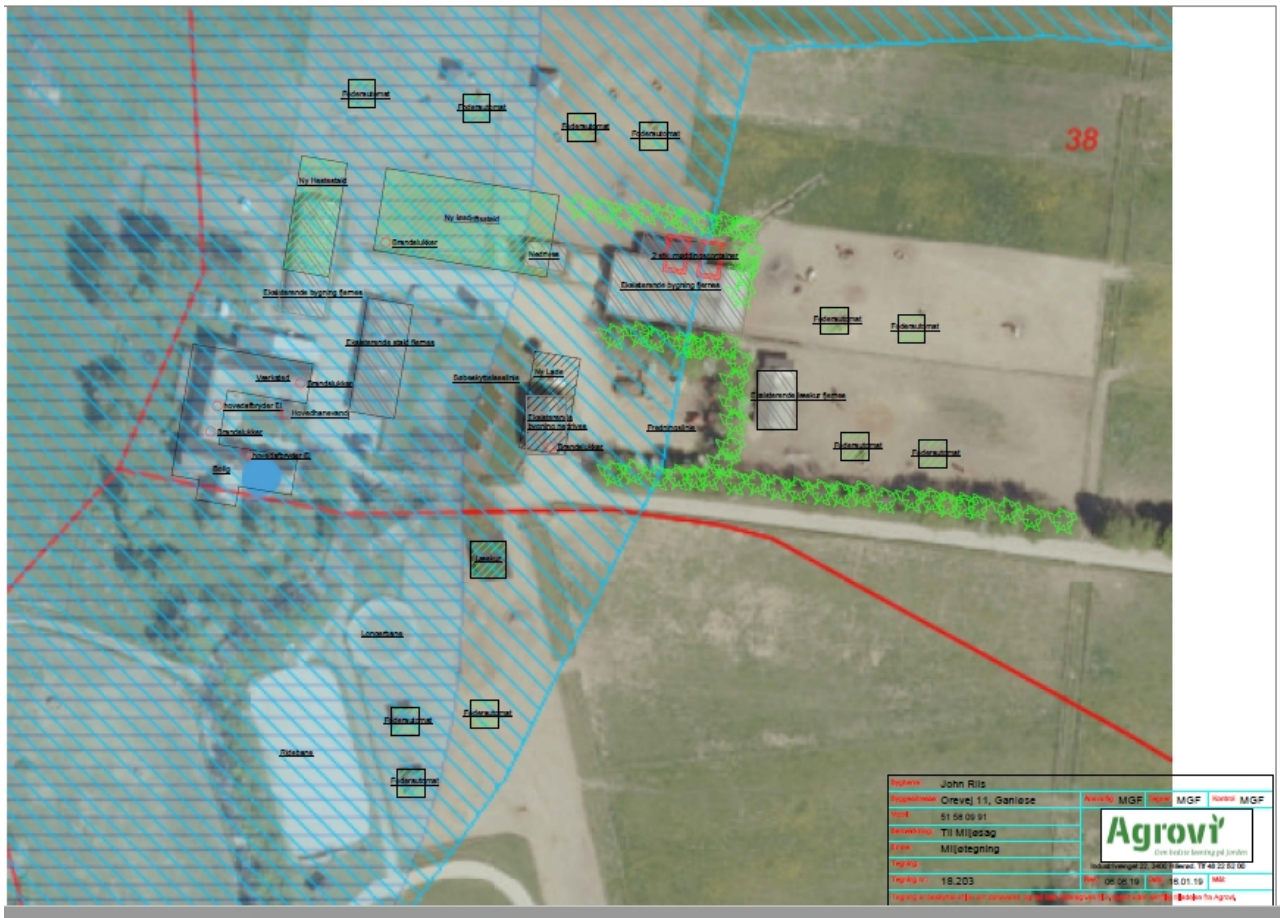
” I henhold til det historiske byggesagsarkiv og BBR-registeret, er der på ejendommen følgende bygninger:

1. bygning 1, stuehus. Delvis godkendt. Diverse bygningsforandringer afventer delvis fredningsnævnets godkendelse og herefter dispensation fra åbeskyttelseslinje og byggetilladelse.
2. bygning 2, overflødiggjort driftsbygning der er indrettet til bolig. Er godkendt af Fredningsnævnet, men afventer, at der er tilladt og udført spildevandsløsning. Når dette er sket kan der gives lovliggørende byggetilladelse til boligen.
3. bygning 3, carport og driftbygning. Denne ønskes ombygget hvilket udover dispensation fra fredningsnævnet, kræver dispensation fra åbeskyttelseslinje og byggetilladelse.
4. bygning 4 og 6, plasthaller til strudse, skal nedrives, men har afventet at 2 staldbygninger som Fredningsnævnet har givet dispensation til bygges (fredningsnævnets dispensation er udløbet). Den første staldbygning er der givet byggetilladelse til og er meddelt påbegyndt, men er ikke faktisk påbegyndt. 2 øvrige bygninger der i tidligere sager er benævnt B og C skal nedrives, men venter på, at de 2 staldbygninger er bygget da plasthallerne fungerer som staldbygning for stutieret.
5. bygning 7 (D) står i BBR og der er givet byggetilladelse til denne herunder udvidelse så denne nu er 146 m², men det er nu oplyst at denne ikke er udvidet.
6. bygning 9 (A), anses som lovlig fra kommunens side.”

Ansøgningen:

Agrovi har på vegne af ejendomsejeren af ovennævnte ejendom den 6. november 2018 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom har ændrede og nye ønsker for ejendommens bygningsforhold. Af henvendelsen fremgår blandt andet, at der nu søges om tilladelse til en løsdriftsstald på 684 m² (18 X 38 meter), en lade på 196 m² (21 X 9,3 meter) samt en kombineret bygning med hestebokse og carport på 234 m² (25 X 9,3 meter. Det er i forbindelse med ansøgningen angivet, at størrelsen på den ansøgte staldbygning og lade i forhold til det tilladte ved fredningsnævnets afgørelse af 27. maj 2018, beror på en ændret bygningskonstruktion i form af en standardløsning. Bygningerne vil blive opført med stålbeklædning og med eternit-tag. Agrovi har den 16. januar 2019 oplyst, at den fremsendte ansøgning udvides, idet der yderligere

søges om dispensation til opsætning af et antal grovfoderpavilloner. Placeringen af det ansøgte samt af bygninger, der skal nedrives, er af ansøger angivet på nedenstående endelige situationsplan:



De ansøgte foderpavilloner er gengivet på nedenstående foto:

Søgårdens foder pavillon til islandske heste



Høringssvar:

Egedal Kommune, der er tilsyns- og plejemyndighed for fredningen, har den 29. januar 2019 (sagsnummer 18-0860/1817687) angivet blandt andet:

”Ansøgningen indeholder 2 situationsplaner:

- ☐ Én (T99_H1_NO1 Situationsplan-1.pdf (herefter situationsplan I)) hvor den ønskede stald på 684 m² er indtegnet sammen med om/nybygning af stald/garage på ca. 240 m² (mål fremgår ikke af ansøgningen) og tilbygning af lade så denne bliver 146 m²
- ☐ Én (IMG_0463.jpg (herefter situationsplan II)) med den ansøgte stald på 684 m², til/ombygning af laden på 189 m², samt en bygning på 225 m², hvor den østlige strudsehal nu er. På denne tegning er den eksisterende garage/stald ikke indtegnet.

Der er i forbindelse med byggesagen ansøgt om tilladelse efter husdyrbekendtgørelsens § 16b. I denne sag er en situationsplan hvor ovenstående bygninger er indtegnet, med bemærkning om, at eksisterende garage/hestestald måske nedrives. Her er også indtegnet 11 foderbokse spredt på markerne.

Det er derved lidt uklart hvad der ansøges om.

Fredningsnævnet har den 27. maj 2018, truffet afgørelse om at dispenserer til en stald på 608 m². Den nye ansøgning begrundes med, at bygningen bliver større når der anvendes mere rentable stan-

dartløsninger, samt at en overdækning etableres indenfor spærkonstruktionen, hvorved bygningen bliver større, end først ansøgt.

Ejendommen er en landbrugsejendom på 11,7 ha.

I henhold til det historiske byggesagsarkiv og BBR-registeret, er der på ejendommen følgende bygninger:

1. bygning 1, stuehus. Godkendt mangler kun byggetilladelse til de sidste tilbygninger, men har opnået dispensation fra Fredningen og søbeskyttelseslinjen.
2. bygning 2, overflødiggjort driftsbygning der er indrettet til bolig. Er godkendt.
3. bygning 3, carport og driftbygning. Denne ønskes ombygget/erstattet, til stald/carport jf. ansøgningen med tilhørende situationsplan fra Agrovi. Eller måske nedrevet og erstattet jf. den anden vedhæftede situationsplan og bilag til ansøgning fra husdyrbekendtgørelsen. Dette kræver udover dispensation fra fredningsnævnet, dispensation fra åbeskyttelseslinje og byggetilladelse.
4. bygning 4 og 6, plasthaller til strudse. Disse skal nedrives, men har afventet at 2 staldbygninger som Fredningsnævnet har givet dispensation til bygges (fredningsnævnets dispensation er udløbet). Plasthallerne fungerer som staldbygning for stutieret. Den nu ansøgte store stald ses som stald i stedet for de 2 tidligere fra fredningsnævnet godkendte stalde. Den første staldbygning er der givet byggetilladelse til og er meddelt påbegyndt, men er ikke faktisk påbegyndt. 2 øvrige bygninger der i tidligere sager er benævnt B og C skal nedrives, men venter ligeledes på, at de 2 staldbygninger er bygget.
5. bygning 7 (D) står i BBR og der er givet byggetilladelse til denne herunder udvidelse så denne nu står som 146 m². Dette er ikke udført, og tilladelserne er bortfaldet. Det er denne der ansøges om igen.
6. bygning 9 (A), anses som lovlig fra kommunens side.

Fredning

Ejendommen er omfattet af Fredningskendelse af 27-05-1955, og Overfredningsnævnets kendelse af 12-06-1956.

Det ansøgte kræver dispensation jfr. § 50 i Naturbeskyttelsesloven.

Kommuneplan 2009–2021 fra Egedal Kommune

Ejendommen er i kommuneplanen for Egedal 2009 – 2021 udlagt i område: Ydre kiler, Furesø/Stavnsholtkilens forlængelse, Uønsket skov, Farum Naturpark, Landskabskarakterområde: Ganoløse skov og sølandskab, Bevaringsværdige landskaber: Mølleåens øvre løb, tunneldalslandskab med åer og søer, søbeskyttelseslinje, og Transportkorridor.

Kommunens vurdering

Det kan anbefales, at det meddeles dispensation til det ansøgte, hvad enten, det er den ene situationsplan eller den anden der er den egentlige ansøgning, *i det omfang, at det er nødvendigt for landbrugets drift. ...*

Vi vurderer dog, at løsningen hvor den nye mindre stald placeres hvor bygning 3 er i dag (situationsplan I), bør foretrækkes, da bygningsmassen herved vil være mere samlet. Bygning 3 bør fjernes helt, hvis der bygges endnu en ny stald (hvor den østlige strudsehal ligger i dag, situationsplan II), da forøgelsen af bygningsmassen i modsat fald virker voldsom i betragtning af, at det er oplyst, at dyreholdet ikke øges.

I denne vurdering vil vi gerne gøre opmærksom på, at hvorvidt en overdækning placeres indenfor eller udenfor spærkonstruktionen, ikke ses at have betydning for bygningsarealerne, da en overdækning udenfor spærkonstruktionen også vil være en bygning.

...

Fredningsnævnet har tidligere meddelt afslag til en ridehal bl.a. pga. størrelsen og beliggenheden i det aktuelle landskab. Vi vurderer dog, at placeringen på det ansøgte fladeste sted og i nogenlunde tilknytning til bestående bygninger, kan accepteres."

Egedal kommune har den 21. marts 2019 i forlængelse af indstillingen af 29. januar 2019 oplyst:

"Egedal kommune fastholder vores indstilling af den 29.1.2019, hvor det er vurderingen i forhold til landbrugsnødvendigheden, der bør være afgørende. Vi fortrækker fortsat placeringen på Situationsplan 1" jf. vores indstilling. Vi vurderer derved, at placeringerne alt i alt burde kunne accepteres, hvis bygningerne er landbrugsnødvendige.

...

På "Situationsplan nr. 3" af den 6.1.2019, fra Agrovi, er der såvel indtegnet en stor ny stald, en mindre ny stald, samt eksisterende bygning, som ikke fremkommer på situationsplan 2. Sidstnævnte eksisterende bygning indeholder i dag carport og grisestald, og er delvis ulovlig. Det var vores opfattelse, at denne bygning ønskes nedrevet og erstattet til samme funktioner, men at Fredningsnævnet afventede en ansøgning herom. Både hvis denne ønskes bibeholdt eller erstattet, skal der ligeledes indsendes ansøgning om opførelse/ lovliggørelse for så vidt dispensation fra fredningen, dispensation fra søbeskyttelseslinjen og byggetilladelse.

Der er ligeledes indtegnet 11 foderautomater. Disse er ofte en let konstruktion, som ikke nødvendigvis fremstår voldsomme i landskabet, og vurderes ligeledes at kunne tillades, hvis de er landbrugsnødvendige, men med vilkår om, at de fjernes når de ikke længere er i brug."

Egedal Kommune har endvidere den 4. juli 2019 oplyst til fredningsnævnet, at kommunen på baggrund af en konsulentudtalelse vurderer, at det ansøgte er nødvendigt for ejendommens landbrugsdrift. Det fremgår af den medsendte konsulentrapport fra firmaet Niras blandt andet, at der på baggrund af oplysninger om avlshopper og opdræt er tale om landbrugsdrift, at det ansøgte er en erhvervsmæssigt nødvendigt bebyggelse for ejendommens drift som landbrugsejendom, og at der er harmoni mellem antallet af heste og bygningernes størrelse. Som grundlag for vurderingen og udtalelsen foreligger en driftsbeskrivelse af 24. juni 2019 fra ansøgerens rådgiver. Det fremgår af denne blandt andet::

"Ejendommen drives som et stutteri med islænderheste. – se stutteriets hjemmeside Stutterisoegaarden.dk

På ejendommen er der pt. 5 avlshopper – produktionen skal øges op til 5-10 avlshopper.

Føllene trænes i ca. 7 år førend de videre sælges – det svarer til i gns. 7 moderdyr + 70 ungheste

Der udover indkøbes der føl/ungheste der optrænes og videre sælges, eller som indgår med nyt blod i avlsarbejdet.

Der skal være plads til op til 100 heste i den nye løsdrift, der skal kunne adskilles i hold og enkeltvis mv. Derudover skal der være plads til at kunne klargøre heste til træning og ridning mv.

Den nye stald er meget fleksibel, dvs. man kan ændre i indretning med flytbart inventar, dvs. stalden kan opdeles i sektioner alt efter hvordan det passer til dyreholdet. Det er planen der skal være et areal der friholdes til foder, striglepladser mv. det pågældende areal vil være omkring 100 m². MEN som vi beskrevet i ansøgningsmaterialet har vi anmeldt hele løsdriften som staldareal, da hele bygningen i princippet kan anvendes til løsdrift til heste.

På ejendommen er der i dag 869 m² produktionsareal som ansøger bruger til sit nuværende hestehold som svarer til ovenstående beskrivelse af driften.

Kommunen har krævet at det nuværende staldsystem skal fjernes – og derfor ansøges om et nyt staldsystem til hesteholdet.

Ansøger har ikke planer om at ændre væsentligt på driften eller størrelsen af husdyrholdet, - mange års erfaring fra driften i det nuværende staldsystem påviser behovet for det ansøgte produktionsareal.

Derfor ønskes et tilsvarende produktionsareal på 848 m² i ansøgt situation.

Den nye løsdrift samler flere stalde og flere funktioner – ejendommen vil generelt set fremstå mere æstetisk og funktionel.”

Danmarks Naturfredningsforening, Egedal afdeling, har den 4. december 2018 angivet følgende:

”Der foreligger et efterhånden meget langstrakt sagsforløb vedr. diverse bygninger på Søgården, senest den 27. maj 2018 hvor dispensation vedr. to bygninger blev givet. Der ansøges nu om, at de to bygninger ønskes større end den givne tilladelse.

Danmarks Naturfredningsforening finder det meget problematisk på det foreliggende og af ejeren oplyste og efter vor opfattelse ringe begrundende ønske at tillade endnu større bygninger opført på lokaliteten. Det må antages at ejeren i forbindelse med den sidste besigtigelse hvor de to bygninger var til behandling efter saglige undersøgelser af byggemuligheder var kommet frem til den meget præcis angivne bygningsstørrelse. Det forekommer Danmarks Naturfredningsforening besynderligt at der allerede så kort efter og som nævnt ringe begrundet søges om større bygninger. Vi må antage, at de bygninger, der oprindeligt ønskedes fortsat er muligt teknisk og af andre grunde at få opført. Danmarks Naturfredningsforening skal hermed tilkendegive at vi anbefaler et afslag på det ansøgte.”

Foreningen har i et supplerende indlæg af 18. marts 2019 angivet blandt andet:

”DN Egedal har efter bedste evne forsøgt at genskabe overblik i denne efterhånden meget komplicerede sag og skal i øvrigt henholde os til det tidligere indgivne høringssvar. Derudover vil DN Egedal til den aktuelle høring i det hele henholde os til Egedal kommunes høringssvar af 29. januar 2019, sagsnummer i Egedal kommune 18-0860 18/17687 og herunder især afvente en bedømmelse af hvorvidt det ansøgte størrelse kan anses for nødvendigt for landbrugsdriften på ejendommen. DN Egedal gentager vores tidligere anbefaling af afslag på større bygninger alene begrundet i ønsket om at benytte bygninger af et bestemt fabrikat, som angiveligt er mere rentabelt og i stedet fastholde tidligere tilladelse til bygning.”

Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord, har den 18. marts 2019 oplyst, at foreningen ikke har indvendinger mod det ansøgte. _

Miljøstyrelsen har i en udtalelse den 4. december 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, henvist til en af styrelsen tidligere afgivet udtalelse af 12. januar 2018. Det fremgår af denne blandt andet, at opførelsen sker i Natura 2000-område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (habitatområde nr. 123).

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 123:

- 1014** Skæv vindelsnegl (*Vertigo angustior*)
- 1016** Sump vindelsnegl (*Vertigo moulinsiana*)
- 1042** Stor kærguldsmed (*Leucorhina pectoralis*)
- 1082** Lys skivevandkalv (*Graphoderus bilineatus*)
- 1166** Stor vandsalamander (*Triturus cristatus cristatus*)
- 3140** Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
- 3150** Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
- 3160** Brunvandede søer og vandhuller
- 3260** Vandløb med vandplanter
- 6210** Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
- 6230** * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
- 6410** Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
- 6430** Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
- 7140** Hængesæk og andre kærsmfund dannet flydende i vand
- 7220** * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
- 7230** Rigkær
- 9110** Bøgeskove på morbund uden kristtorn
- 9130** Bøgeskove på muldbund
- 9160** Egeskove og blandeskove på mere eller mindre rig jordbund
- 91D0** * Skovbevoksede tørvemoser
- 91E0** * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Det er endvidere angivet, at det ansøgte efter Miljøstyrelsens vurdering ikke vil påvirke Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag væsentligt eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Besigtigelse:

2 af fredningsnævnets 3 medlemmer har den 30. september 2019 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen og det efterfølgende møde deltog ejendommens ejer bistået af rådgiver (AGROVI) samt repræsentanter fra Egedal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Egedal afdeling og Naturparken Mølleåens Venner.

Under besigtigelsen blev ejendommen og dens nærmeste omgivelser beset.

Placeringen af det ansøgte byggeri blev påvist. Det kunne konstateres, at den ansøgte bygning på ca. 9 X 21 meter allerede er opført (stålbeklædning i farven mørk grøn), og at der er opstillet et antal foderpavilloner (2 X 2 meter).

Ansøger oplyste, at der vil blive fjernet de bygninger, som fredningsnævnet tidligere har truffet afgørelse om, samt de bygninger, som ovenstående situationsplan angiver som bygninger, der skal nedrives. Endvidere vil der blive fjernet en silo. De 2 ansøgte stalde, der endnu ikke er blevet opført, vil i udseende være tilsvarende som den bygning, der er opført. Der drives hestestutteri med islandske heste fra ejendommen, som angivet i sagens skriftlige del, ligesom der trænes opstaldede heste. Yderligere er der virksomhed med køb og salg af heste. Virksomheden med træning af opstillede heste/pensionsheste vil blive udfaset. Foderpavillonerne vil blive tilsvarende som de allerede opsatte. Det forventes ikke, at der fremtidigt vil blive behov for yderligere bygninger på ejendommen.

Repræsentanterne for Egedal Kommune oplyste, at det ansøgte efter de nu foreliggende oplysninger kan anbefales, idet det er vurderet som nødvendigt for ejendommens drift som landbrugsejendom.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at foreningen på det nu foreliggende grundlag ikke har afgørende indvendinger mod det ansøgte når henses til, at driften for så vidt angår ikke egne heste udfases.

Repræsentanten for Naturparken Mølleåens Venner oplyste, at man gerne ser slørende beplantning for de ansøgte bygninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Peter Hansen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker først, at det ansøgte ikke kan antages at være i strid med fredningens formål, der fortsat tillader landbrugsdrift på den sagen omhandlede ejendom. Det bemærkes herved tillige, at det ansøgte ikke medfører egentlige landskabsændringer eller påvirker offentlighedens adgang til eller brug af det fredede område.

Fredningsnævnet lægger til grund, at de ansøgte bygninger og pavilloner skal anvendes til den eksisterende og fremtidige drift med hestestutteri, og at det ansøgte størrelsesmæssigt er passende og nødvendigt for denne drift. Driften med hestestutteri må anses som landbrugsdrift i fredningens forstand. Forbuddet i fredningsafgørelsen for opførelse af nye bygninger omfatter ikke bygninger, som kræves for ejendommens drift som landbrugsejendom. De ansøgte bygninger skal til dels erstatte eksisterende bygninger, som ved tidligere afgørelser er pålagt nedlagt, og bygninger som fredningsnævnet tidligere har meddelt dispensation til, men hvor dispensationen ikke er udnyttet. Placeringen af de ansøgte bygninger findes at tilgodese de placeringskrav, som fremgår af Naturklagenævnets afgørelse fra 2007 vedrørende samme ejendom. Det ansøgte er ikke hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Det ansøgte findes herefter at kunne tillades ved dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningsnævnets dispensation er meddelt på det vilkår, at der foretages nedrivning af de bygninger, som fredningsnævnet og Naturklage-

nævnet ved tidligere afgørelser har truffet afgørelser om skal nedrives, samt af de bygninger, som på ovenstående placeringsplan er angivet som bygninger, der skal nedrives. Det er endvidere et vilkår, at de ansøgte foderpavilloner, der er eller skal opstilles i det fredede område, nedtages, såfremt de ikke længere anvendes i forbindelse med ejendommens drift som landbrugsejendom. Det er yderligere et vilkår, at tidligere meddelte og ikke udnyttede dispensationer til opførelse af nye bygninger på ejendommen ikke udnyttes, og at disse således bortfalder.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Agrovi, att: Bygningsrådgiver Tina Seligmann Petersen

John Riis

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN i Egedal

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord

Dansk Ornitologisk Forening

DOF København

Foreningen Naturparkens Venner

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 1. marts 2020 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-066-2019 – Ansøgning om lovliggørende dispensation til et halvtag på ejendommen matr. nr. 54b og 54d Jørlunde By, Jørlunde, beliggende Buresø 12, 3550 Slangerup, Frederikssund Kommune.

Ansøgningen og Frederikssund Kommunes udtalelse:

Frederikssund Kommune har den 14. oktober 2019 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker lovliggørende dispensation til et eksisterende halvtag. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø. Formålet med fredningen er at etablere en lempelig landskabsfredning, at skabe adgang og ret til badning i søerne samt at åbne mindre områder for almenheden til rekreativt ophold. Kommunen har i forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet oplyst, at kommunen kan anbefale det ansøgte. Der er herved henvist til, at det ansøgte byggeri har en alder på mere end 50 år, og at indrettelseshensynet taler til det ansøgte fordel. Kommune har endvidere angivet, at det ansøgte er trukket væk fra søen og kun vanskeligt kan ses fra stien langs søen. Det vurderes endelig, at det ansøgte ikke væsentligt påvirker landskabet. Af den medsendte ansøgning fra ejendomsejeren fremgår blandt andet:

”I forbindelse med tilpasning af BBR til de faktiske forhold med ibrugtagen af 1. sal i huset, konstaterede jeg at den overdækning der var på grunden da jeg overtog huset ikke er registreret.

Derfor ansøger jeg om lovliggørelse og dispensation fra såvel fredning, søbyggelinie og skovbyggelinie.

Herunder de ønskede oplysninger om overdækningen.

Bedste bud på opførelsesåret:

Fra tidligere ejer og en anden beboer i området fik jeg oplyst at de byggede overdækningen i midten af 1960'erne, hvorfor bedste bud må være 1965.

Jeg har 2 gange siden overtagelsen i 1998 udskiftet taget pga. nedfaldne kogler og grene. For at overdækningen skulle falde bedst muligt ind i naturen er tagpladerne nu olivengrønne på oversiden.

Endvidere har jeg renoveret siderne i overdækningen og udskiftet træ pga. råd.

Størrelsen – svarende til tagfladen:

42,5 m².

I forbindelse med udskiftning af taget går pladerne ud over ender og sider.

Højden målt fra terræn til højeste punkt på udvendig side af taget:

2,3 m.

Afstand til skel:
5 m''

Der var med ansøgningen medsendt nedenstående fotos:

Billede 1: Overdækningen set fra haven



Billede 2: Overdækningen set bagfra mod have/Buresø



Høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 20. november 2019, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om lovliggørende dispensation til et halvtag beliggende på ejendommen Buresø 12, 3550 Slangerup, matr.nr. 54b og 54d Jørlunde By, Jørlunde.

Miljøstyrelsen bemærker, at halvtaget efter det oplyste angiveligt er etableret i midten af 1960’erne og dermed efter det oplyste er 55 år gammelt. ...

Ansøger har ikke medsendt et kort med placeringen af halvtaget. Der er dog formodentlig tale om den placering, der fremgår af nedenstående kort med blå cirkel. Fredningens område er angivet med blå skravering.



Det ansøgte er etableret på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø.

Arealet med halvtaget var dengang en del af en ejendom betegnet lb.nr. 34 i sagen, bestående af matr.nre. 1d, 1e, 1f og 1g samt matr.nr. 54b Jørlunde by, Jørlunde.

I fredningen bestemmes for dette lb.nr., at "(...)På en del af matr.nr. 54b findes et beboelseshus med have. Dette areal undergives servitut C, mens der pålægges resten af arealet servitut A."

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

S e r v i t u t A
Ubebyggede Arealer.
1. Arealerne - derunder eventuelt opstaaende Opgrødearealer - fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de af de nedennævnte Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne benyttes som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsarealer, forsaavidt de hidtil har været anvendt som saadanne.
2. Det er navnlig forbudt:
a. at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster o.l.,
b. at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald derpaa,
c. at foretage Opfyldning af de paa Omraadet værende Vandarealer eller benytte Bredden til Henkastning af Affald,
d. at nedbryde Stendiger.
3. Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:
a. at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,
b. at foretage Beplantning af Arealet ud over Vedligeholdelsen af den eksisterende,
c. at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet,
d. at udstykke de under Fredningen inddragne Matr. Nr. eller Dele heraf ud over det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

S e r v i t u t C .

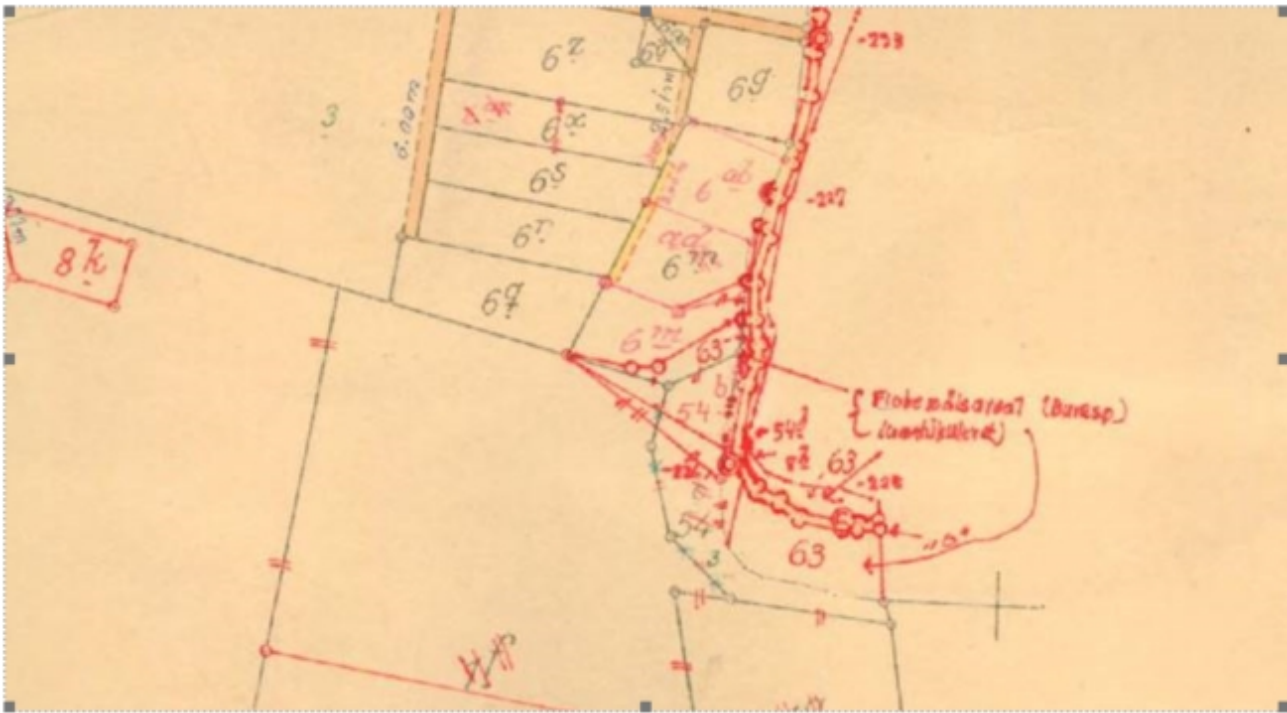
Mindre Hus med Have.

1. Arealerne - derunder eventuelt opstaaende Opgroedearealer - fredes saaledes, at det uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse er forbudt at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure eller lignende, samt at genopføre eksisterende Bygninger.

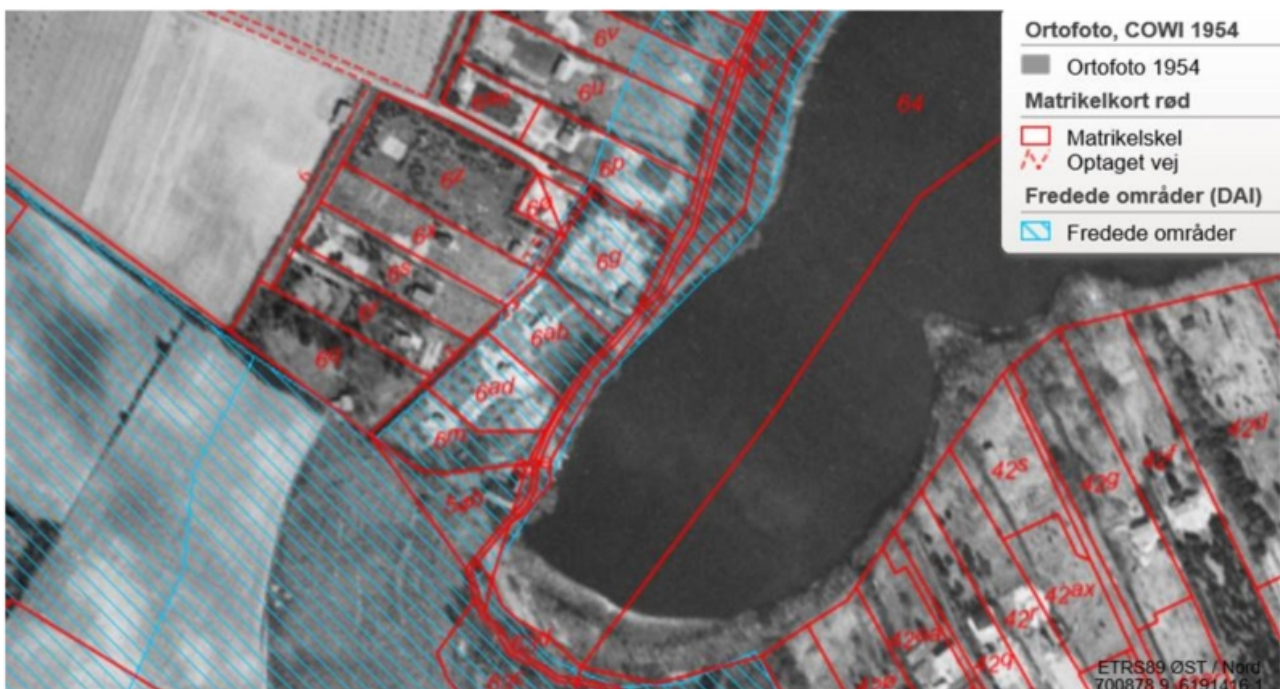
Den matrikulære situation på fredningstidspunktet fremgår af nedenstående kort. Siden fredningen er der foretaget matrikulære ændringer, således at formen på matr.nr. 54b er ændret en del. Det vil antagelig fremgå af en sag i fredningsnævnets arkiv, hvilke vilkår der evt. blev knyttet til godkendelsen af disse skelændringer. Halvtaget er beliggende lige akkurat uden for det, der på fredningstidspunktet var grænsen for matr.nr. 54b, og lige uden for det, der på luftfoto fra 1954 (jf. nedenfor) fremtræder som have; men på et areal, der efter skelændringerne nu indgår i ejendommens have.



Udsnit af matrikelkort i brug i perioden 1874-1949 – skelgrænser her svarer til skelgrænser vist på fredningskortet.



Udsnit af matrikelkort i brug 1949-1996, som viser de senere foretagne skelændringer.



Luftfoto 1954 med nuværende skelgrænser.

Det kan oplyses, at fredningsnævnet i sagen FS 042/2014 meddelte tilladelse til udskiftning af et udhus på ejendommen.

Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke er beliggende i Natura 2000-område.

Buresø, der er beliggende ca. 25m fra det ansøgte, er en del af et Natura 2000-område, habitatområde nr. 123 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov. Udpegningsgrundlaget for dette område er:

Nr	Habitatområde	Kode	Udpegningsgrundlag
123	Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov	1014	Skæv vindelsnegl (<i>Vertigo angustior</i>)
		1016	Sump vindelsnegl (<i>Vertigo moulinsiana</i>)
		1042	Stor kærguldsmed (<i>Leucorhina pectoralis</i>)
		1082	Lys skivevandkalv (<i>Graphoderus bilineatus</i>)
		1166	Stor vandsalamander (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)
		3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
		3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
		3160	Brunvandede søer og vandhuller
		3260	Vandløb med vandplanter
		6210	Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
		6230	* Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
		6430	Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
		7140	Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
		7220	* Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
		7230	Rigkær
		9110	Bøgeskove på morbund uden kristorn
		9130	Bøgeskove på muldbund
		9160	Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
		91D0	* Skovbevoksede tørvemoser
		91E0	* Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke indebære en påvirkning af dette nærtbeliggende N2000 område, som vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker, at det lægges til grund, at det ansøgte blev etableret for mere end 50 år siden og har henstået upåtalet i hele denne periode. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at det ansøgte gennem sit farvevalg er søgt tilpasset omgivelserne, og at der er tale om en indretning, som er sædvanlig for en ejendom, som den foreliggende. Efter sagens oplysninger må kan det endvidere lægges til grund, at det ansøgte ikke visuelt er fremtrædende i forhold til omgivelserne. Det ansøgte påvirker ikke direkte landskabet eller offentlighedens adgang til eller ophold i det fredede område. Det ansøgte findes på denne baggrund og efter en samlet vurdering ikke at stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Lars Haugaard

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN i Frederikssund

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 13. august 2020 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-025-2020 – Ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt skur til erstatning for et eksisterende skur på ejendommen matr. nr. 6ab Jørlunde By, Jørlunde, beliggende Buresø 6, 3550 Slangerup, Frederikssund Kommune.

Ansøgningen og Frederikssund Kommunes udtalelse:

Frederikssund Kommune har den 11. maj 2020 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at erstatte et eksisterende skur med et nyt. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø. Det fremgår af den medsendte ansøgning blandt andet, at det eksisterende skur, som skal nedrives, er i meget dårlig stand og ikke kan genanvendes. Det nye skur vil størrelsesmæssigt have dimensionerne 300 x 420 cm og med en kiphøjde på 280 cm og en taghældning på 11 grader. Skuret vil udvendigt være beklædt med naturskiffer på tag og facader. Placeringsstedet vil omtrentligt være som det eksisterende skur.

Frederikssund Kommune har i forbindelse med sagens fremsendelse til fredningsnævnet blandt andet angivet følgende:

” Frederikssund Kommunes bemærkninger.

- Vi bemærker at der søges om et udhus på 12,6 m². Det eksisterende udhus er i BBR registreret til 4 m².
- På luftfoto måler vi det eksisterende udhus til ca. 10-12 m².
- Jeg kan se det eksisterende udhus på luftfoto tilbage til 2002 – ældre foto er ikke skarpe nok til at jeg kan se om der er et udhus eller ej.
- Jeg kan se at vi i en sag fra 1998 har skrevet at der er et udhus på 4 m² på ejendommen.
- Jeg kan ikke finde nogen tilladelser til udhuse på den ejendom. Men det må antages at udhuset på 4 m² er lovligt, om ikke andet så fordi det har været kendt så længe så vi har fortabt retten til at kræve en lovliggørelse.

I forhold til den nuværende situation hvor der rives et udhus ned og bygget et nyt med ca. samme størrelse og placering så vurderer vi at det ikke har en væsentlig påvirkning af landskabet.

Selv om det lovlige udhus på 4 m² 3-dobles i størrelse, så er der stadig tale om et mindre udhus, som vi vurderer ikke vil påvirke oplevelsen af landskabet væsentligt.

Frederikssund Kommune anbefaler derfor en dispensation.”

Høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 12. juli 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der ansøges om tilladelse til at opføre et udhus - til erstatning for et mindre udhus - på adressen Buresø 6, 3550 Slangstrup.

Arealet er fredet ved om Overfredningsnævnets afgørelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø.

Formålet med fredningen er "at etablere en lempelig landskabsfredning samt at skabe adgang og ret til badning i søerne samt endelig at åbne mindre områder for almenheden til rekreativt ophold."

Følgende gælder for ejendomme af typen "Mindre hus med have", hvortil nærværende ejendom hører:

"Arealerne - derunder eventuelt opstående opgrødearealer - fredes således, at det uden fredningsmyndighedernes tilladelse er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller lignende, samt at genopføre eksisterende bygninger."

Grunden er vist med rød markering på kortudsnittet nedenfor. Det fredede areal er vist med skravering. ...



Det ansøgte berører ikke noget Natura 2000-område. Kommunen oplyser ikke, om kommunen har kendskab til særligt beskyttede arter i området. Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rastekområder for dyrearter i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgte skur skal erstatte et eksisterende, at skuret fremstår visuelt neddæmpet i sit materialevalg, at placeringsstedet omtrentligt vil være det samme, som for det eksisterende skur, samt at skuret må anses for at være naturligt for en ejendom som den foreliggende og med et sædvanligt areal. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Det er et vilkår for dispensationen, at det eksisterende skur nedrives.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Arkitekt Poul Jorsal, pj@arkk.dk

Rene Valentin

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN i Frederikssund

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 16. januar 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-058-2021 – Ansøgning om tilladelse til at indrette en bolig i en eksisterende staldbygning på ejendommen matr. nr. 20 b m. fl. Ganløse By, Ganløse, beliggende Undinevej 17, 3660 Stenløse, Egedal Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø. Fredningen har til formål at etablere en lempelig landskabsfredning, at skabe adgang og ret til badning i søerne samt endelig at åbne mindre arealer for almenheden til rekreativt ophold. Det blev i fredningsafgørelsen fastslået, at det er af stor betydning for almenheden, at områdernes karakter og storslåede skønhed bevares for eftertiden.

Ejendommen er underlagt fredningens servitut B, der gælder for landbrugsarealer med landbrugsbygninger. Efter servitut B fredes arealerne, herunder eventuelt opståede opgrødningsarealer, således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de nedennævnte bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne bruges på samme måde som hidtil. Af de efterstående bestemmelser fremgår det herefter, at det navnlig er forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom samt at anbringe drivhuse, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster o. lign. Det fremgår endvidere blandt andet, at det er forbudt at genopføre eller ombygge eksisterende bygninger.

Ansøgningen og Egedal Kommunes udtalelse:

Egedal Kommune har den 12. oktober 2021 (sagsnr. 21/8898) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at anvende en tidligere driftsbygning, der ikke længere anvendes, til boligformål. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

”Ejendommen ligger i landzone og har et areal på 20749 m²

I henhold til det historiske byggesagsarkiv og BBR-registeret, er der på ejendomme godkendt følgende bygninger:

1. Enfamiliehus 224 m² opført 1872 /ombygget 1993
7. Lade til foder, afgrøder 294 m² opført 2005
8. Maskinhus/garage 294 m² opført 2005
9. Staldbygning - Bygning der ombygges til bolig 121 m².

Fredning

Ejendommen er omfattet af Fredningskendelse af 13.02.1948 servitut B

Formålet med fredningen er jfr. Servitut B, at udstykke de under fredningen inddragne Matr. nr. eller dele heraf ud over det til fastlæggelse af Fredningsgrænsen nødvendige, at genopføre eller ombygge eksisterende bygninger genopføre eller ombygge eksisterende bygninger.

Det ansøgte kræver dispensation jfr. § 50 i Naturbeskyttelsesloven.

Kommuneplan 2009–2021 fra Egedal Kommune

Ejendommen er i kommuneplanen for Egedal 2009 – 2021 udlagt i område med naturbeskyttelse og bevaringsværdige landskaber.

Kommunens vurdering

Det kan anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet det ligger inden for bestemmelsen fredningen.

Det ansøgte er at betragte som en acceptabel i det der er tale om indretning af en bolig inden for den eksisterende bygningsmasse.”

Den samlede ansøgning, hvortil henvises, og hvor blandt andet det ansøgtes placering og udseende fremgår, er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af afgørelsen.

Egedal Kommune har den 9. oktober 2021 endvidere foretaget en habitatvurdering af det ansøgte:

” henhold til habitatdirektivet (BEK nr. 1595 af 06.12.2018) skal det vurderes, om projekter i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke et Natura 2000-område væsentligt eller beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IV. Såfremt en sådan påvirkning ikke kan udelukkes, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning på det internationale naturbeskyttelsesområde.

Egedal Kommune har modtaget ansøgning om tilladelse til indretning af privat bolig i overflødig erhvervsbygning på matr.nr. 20b Ganløse By, Ganløse beliggende på Undinevej 17, 3660 Stenløse i Egedal Kommune. ...

Natura 2000

Arealet hvor projektet ønskes udført er beliggende inden for Natura 2000-område nr. 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov bestående af habitatområde H123 og Fuglebeskyttelsesområde F109.

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 123 ses nedenfor. Tal i parentes henviser til de talkoder, der benyttes for naturtyper og arter på habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 123		
Naturtyper:	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mør (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Stor kærguldsmed (1042)	Lys skivevandkalv (1082)
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	

Projektet ligger ca. 350 m sydøst for nærmeste habitatnaturtype *kalkoverdrev*, der ligger på nordsiden af Bastrup Sø. Arterne på udpegningsgrundlaget er ikke observeret i umiddelbar nærhed af projektområdet. På baggrund af afstand til habitatnatur, projektets art og ingen kendt tilstedeværelse af arter på habitat-områdets udpegningsgrundlag, vurderes at projektet ikke vil have en væsentlig påvirkning på habitatområdet.

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 109 ses nedenfor.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 109			
Fugle:	rørhøg (Y)	plettet rørvagtel (Y)	
	isfugl (Y)	sortspætte (Y)	

Projektet ligger ca. 3,9 km vest for fuglebeskyttelsesområde nr. 109 og der er ikke kendskab til tilstedeværelsen af fuglearterne på udpegningsgrundlaget i projektområdet. På baggrund af afstand til fuglebeskyttelsesområdet og ingen kendt tilstedeværelse af arter på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet, vurderes at projektet ikke vil have væsentlig påvirkning på fuglebeskyttelsesområdet.

Egedal Kommune vurderer på baggrund af ovenstående, at projektet i sig selv eller i sammenhæng med andre planer eller projekter ikke har en væsentlig påvirkning på Natura 2000-område nr. 139.

Bilag IV

Der er ikke kendskab til tilstedeværelsen af bilag IV-arter i området.

Egedal Kommune vurderer, at projektet i sig selv eller i sammenhæng med andre projekter og planer ikke vil beskadige eller påvirke yngle- eller rasteområder for arter listet på habitatdirektivets bilag IV.

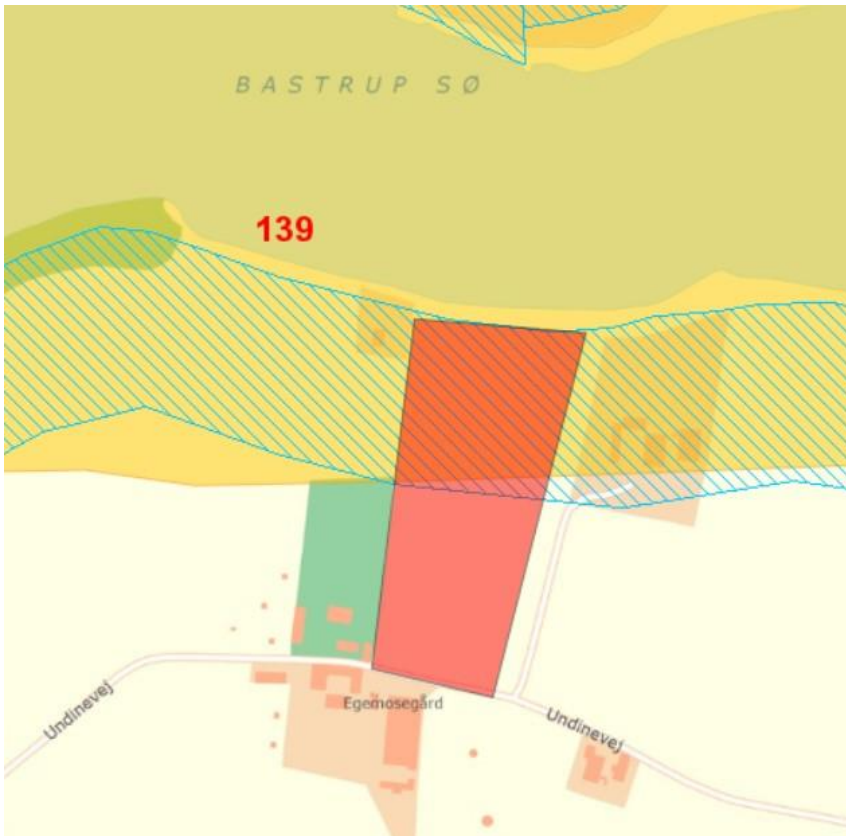
§ 3-arealer

Der er registreret sø beskyttet under naturbeskyttelsesloven (LBK nr. 240 af 13/03/2019) ca. 75 m fra projektområdet. Egedal Kommune vurderer, at projektet er af sådan karakter, at det ikke vil påvirke beskyttet natur.”

Skriftlige høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 16. november 2021, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at det ansøgte ikke giver styrelsen anledning til supplerende bemærkninger.

Styrelsen har samtidigt medsendt et oversigtskort med angivelse af ejendommens placering (rød markering), Natura 2000 beliggenhed (gul markering) og fredet arealangivelse (blå skraver):



Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningen har til formål at etablere en lempelig landskabsfredning, at skabe adgang og ret til badning i søerne samt endelig at åbne mindre arealer for almenheden til rekreativt ophold.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke påvirker og således strider mod fredningens formål,

Fredningsnævnet finder herefter, at det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningsmæssige hensyn. Fredningsnævnet bemærker, at det af fredningsafgørelsen fremgår, at det er af stor betydning for almenheden, at områdernes karakter og storslåede skønhed bevares for eftertiden. Det ansøgte findes ikke væsentligt at påvirke disse hensyn. Fredningsnævnet finder endvidere

at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Peter Skjødt
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Egedal
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord
Dansk Ornitologisk Forening
DOF København

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet
med sags nr. 22/08306
[Klik her for at se afgørelsen.](#)

Den 22. juni 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-53-2021 – Ansøgning om lovliggørende dispensation for rydning af selvsåede træer og buske samt dispensation til at stævne vedrørende arealer blandt andet tilhørende Conferencecenter Metalskolen Jørlunde beliggende Slagslundevej 13, 3550 Slangør, Frederikssund Kommune.

Fredningen:

Ovennævnte arealer er omfattet af fredningsafgørelser fra 1948 og 1956. Der er nedenfor redegjort for fredningerne.

Ansøgningen og Frederikssund Kommunes bemærkninger:

Frederikssund Kommune har den 18. september 2021 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet Conferencecenter Metalskolen Jørlunde ønsker fredningsnævnets lovliggørende dispensation til en foretaget fældning af træer og buske i et fredet område samt dispensation til at foretage stævning i det samme område. Henvendelsen til fredningsnævnet, der blandt andet oplyser om baggrunden for den rydning, som er foretaget, angiver endvidere placeringen af det areal, ansøgningen vedrører, en række til kommunen indsendte klager over fældningen samt fotos og kortbilag for området. Henvendelsen er vedhæftet denne afgørelse, hvortil henvises. Henvendelsen indgår således i denne afgørelse og udgør en integreret del heraf. Det fremgår af henvendelsen endvidere blandt andet, at der er foretaget rydning på et areal på i alt ca. 9.000 m².

Frederikssund Kommune er tilsyns- og plejemyndighed for fredningen. Kommunen har i forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet angivet, at kommunen ikke ønsker at fremkomme med en indstilling i relation til det ansøgte. Kommunen har foretaget en vurdering af det ansøgte naturpåvirkning. Af denne fremgår:

”Vurdering af natur

Der er tale om en lovliggørelse. Jeg har ikke besigtiget området før træfældningen. En del af arealet er registreret som mose hvilket er en beskyttet naturtype. Så projektet har haft en påvirkning af et område hvor der er registreret beskyttet natur. Om det har haft en betydning for beskyttede arter vides ikke, da arealet kun er besigtiget efter træfældningen. Kommunen kan derfor ikke komme med en præcis vurdering af projektets betydning i forhold til beskyttet natur.”

Den samlede henvendelse til fredningsnævnet er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del heraf.

Skriftlige høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 2. november 2021, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

Der søges om lovliggørende dispensation til fældning af træer på matr.nr. 8b, 63c og 54b alle Jørlunde By, Jørlunde. Ud fra det tilsendte materiale er det noget uklart om fældningen også berører andre omkringliggende matrikler. Af ansøgningmaterialet fremgår det, at der søges om dispensation til at fælde 300 m² skov. Ud fra det tilsendte, ses der dog at være ryddet et markant større areal. De 300 m² dækker muligvis

kun den berørte del af ellesumpen. Det bør afklares præcist hvor fældningen er sket, da området grænser op til, eller muligvis berører, et Natura 2000-område. Desuden synes det berørte område at være dækket af to fredningsafgørelser inden for fredning af Mølleådal, Bastrup- og Buresø.

Det ansøgte synes delvist at være udført på et areal omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12-06-1956 om fredning af Mølleådal, Bastrup- og Buresø.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

... at den nuværende bevoksning bevares,
...

Det ansøgte er desuden omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 13-02-1948 om fredning af Mølleådal, Bastrup- og Buresø. Matr.nr. 8b, 63c og 54b dækker på fredningstidspunktet over matr.nr. 54b, 1f og 1g, der er underlagt fredningens servitut A.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

Servitut A

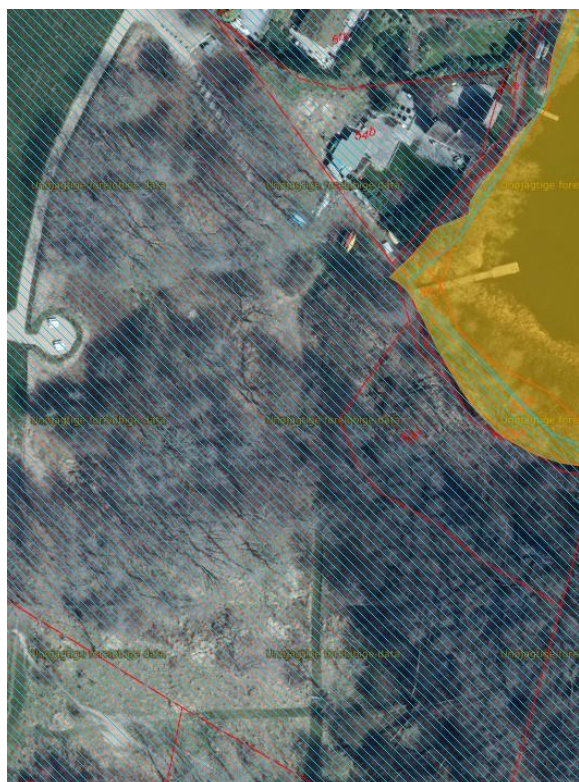
Ubebyggede Arealer.

1. Arealerne – derunder eventuelt opstaaede Opgroedearealer – fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de af de nedennævnte Bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne benyttes som hidtil. Fortrinsvis som Landbrugsarealer, forsaavidt de hidtil har været anvendt som saadanne.
2. Det er navnlig forbudt:
 - a at opføre Bygninger af enhver art, herunder Drivhuse, Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster o.l.,
 - b at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald derpaa,
 - c at foretage Opfyldning af de paa Omraadet værende Vandarealer eller benytte Bredden til Henkastning af Affald,
 - d at nedbryde Stendiger.
3. Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:
 - a at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,
 - b at foretage Beplantning af Arealet ud over Vedligeholdelsen af den eksisterende,
 - c at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet,
 - d at udstykke de under Fredningen inddragne Matr. Nr. eller Dele heraf ud over det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

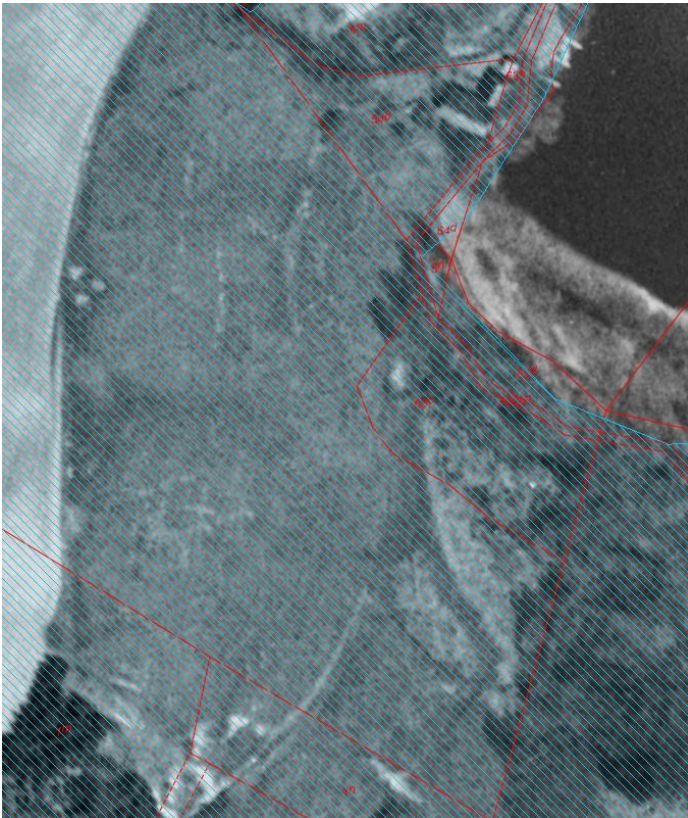
Nedenstående billede fra det tilsendte materiale er tilsynsmyndighedens (Frederikssund Kommune) vurdering af arealet for det ansøgte.



Nedenstående billede viser samme område, og Natura 2000-områder. Blå skraveret er det fredede område.



Nedenstående billede viser samme område på luftfoto fra 1954.



Det ansøgte grænser op til, eller muligvis berører, Natura 2000-område nr. 139 (habitatområde nr. 123)

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 123:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 123		
Naturtyper:	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
	Arter:	
	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Stor kærguldsmed (1042)	Lys skivevandkalv (1082)
	Stor vandsalamander (1166)	

I tilfælde af, at fredningsnævnet helt eller delvist beslutter at meddele afslag på ansøgning om lovliggørende dispensation, kan Miljøstyrelsen oplyse, at valg af lovliggørelsesmåde og fristen herfor henhører under tilsynsmyndigheden, som er Frederikssund Kommune.

Frederikssund Kommune har ikke vurderet ansøgningens påvirkning af natura 2000-områdets udpegningsgrundlag.

Af det tilsendte sagsmateriale fremgår det, at Frederikssund Kommune ikke kan vurdere, om det ansøgte har haft en påvirkning af bilag IV-arter.

Miljøstyrelsen kan i øvrigt henvise til *Bekendtgørelse om pleje af fredede arealer og tilsyn.*”

Supplerende om fredningerne:

Fredningsnævnet bemærker supplerende vedrørende formålene med de for sagen relevante fredningsafgørelser:

Fredningen fra 1948 har til formål at etablere en lempelig landskabsfredning samt skabe adgang og ret til badning i søerne samt at åbne mindre områder for almenheden til rekreativt formål.

Fredningen fra 1956 har navnlig til formål at sikre offentlighedens frie adgang til det fredede areal og hindre teltslagning samt sikre opsyn med området. En oprindelig bestemmelse om, at den nuværende bevoksning bevares, blev ikke medtaget i den endelige afgørelse med bemærkning om, at der ved fredningsafgørelsen fra 1948 allerede var fastsat bestemmelser vedrørende arealet.

Besigtigelse:

2 ud af fredningsnævnets 3 medlemmer har den 6. april 2022 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen og det efterfølgende møde deltog repræsentanter for ansøger, Frederikssund Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling.

Under besigtigelsen blev ansøgningsstedet og de nærmeste omgivelser hertil beset.

Det område, hvor der er foretaget fældning, blev påvist.

Der blev fra ansøgerside redegjort for den foretaget fældning, baggrunden herfor og hvorledes skolen område forvaltes med henblik på blandt andet at styrke biodiversiteten. Det oplyste i forbindelse hermed svarer til den redegørelse, som fremgår af det til denne afgørelse vedhæftede materiale. Der er ved en fejl foretaget fældning også på naboejendommen (Mørdrupgård), men ikke på arealer tilhørende ejendommen Slagslundevej 13. På denne ejendom har ejerne dog selv foretaget en vis fældning af en eksisterende bevoksning. Før fældningen var det blevet meget mørkt, og formålet med fældningen har blandt andet været at åbne op og skabe bedre betingelserne for en øget biodiversitet. Der har også været et ønske om at skabe en lyskorridor og bevare kigget til den eksisterende moræneskrænt ned mod søen. De fældede vækster har været selvsåede. Ønsket om en fremtidig stævning af arealet er for at undgå, at området springer i skov.

Repræsentanterne fra Danmarks Naturfredningsforening angav, at foreningen nærmest hælder til det udfald af sagen, at der meddeles dispensation med plejeforpligtelser som nærmere beskrevet i ansøgningsmaterialet under forvaltningens indstilling til mødet den 7. september 2021 i Plan- og Miljøudvalget I Frederikssund Kommune.

De mødte henviste i øvrigt i det væsentlige til de skriftlige indlæg i sagen og anførte i overensstemmelse hermed.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Pelle Andersen-Harild.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en

fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Det følger af ovenstående, at uanset om en ansøgt foranstaltning ikke måtte være i strid med fredningsformålet, kan der ikke meddeles lovliggørende dispensation fra bestemmelserne i en fredningsafgørelse, såfremt det ikke kan lægges til grund, at det ansøgte ikke har beskadiget eller ødelagt yngle- eller rasteområder for de nævnte bilag IV-arter.

Frederikssund Kommune har som tilsynsmyndighed for fredningen oplyst, at det ikke har været muligt at vurdere, om det ansøgte har haft en negativ påvirkning på bilag IV-arter.

Der foreligger i sagen ikke sådanne oplysninger, at fredningsnævnet med den fornødne sikkerhed på andet grundlag kan lægge til grund, at det ansøgte ikke har beskadiget eller ødelagt yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.

Fredningsnævnet kan herefter ikke meddele lovliggørende dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herefter afslag på det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Der skal herefter foretages fysisk lovliggørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1.

Det er Frederikssund Kommune som tilsynsmyndighed, der påser, at lovliggørelsen sker i overensstemmelse med fredningsnævnets afgørelse.

1 medlem (Pelle Andersen-Harild) udtaler herefter:

”Fredningsnævnet pålægger den til enhver tid værende ejer af matrikel 8b, 63c og 54b at genskabe bevoksningen af især rød-el på den del af det fredede område som angivet på vedhæftede kort. Ved især at lade rød-el vokse op forventes det, at det fredede område i løbet af ca 50 år kan genskabes, således som det oprindeligt (i ca. 2020) så ud. For at følge udviklingen skal lodsejeren årligt i perioden 2022-2030 lade foretage en fotoregistrering omkring 1.9. af området fra mindst 6 fixpunkter (angivet på vedlagte kort), og der efter i perioden 2031-2050 hvert femte år, og i perioden 2051-2081 hvert tiende år. Fotoregistreringen skal foretages af et anerkendt universitetsinstitut/konsulentfirma og fremsendes til både Fredningsnævnet og den tilsynsførende kommune.

Udgifterne hertil afholdes af lodsejeren.

I forbindelse med den ulovlige fældning er et stort antal (især) rød-el-stammer blevet samlet på nabogrunden (Slagslundevej 15) og er derefter kørt bort. Det påhviler lodsejeren at fremskaffe dokumentation for, hvem der har foretaget fældningen og bortskaffelsen samt et evt. overskud hermed.

Som besvarelse af Frederikssund kommunes bemærkninger i referat fra Plan- og Miljøudvalgets møde den 7.9.2021 hvori kommunen beder Fredningsnævnet belyse sanktionsmulighederne i forhold til overtrædelsen af fredningsbestemmelserne for området, som Fredningsnævnet betegner som groft uagtsom, skal Fredningsnævnet gøre opmærksom på, at det ifølge Naturbeskyttelseslovens §73, stk 1 er kommunens ansvar som tilsynsmyndighed, at sørge for håndhævelse og evt. politianmeldelse af overtrædelse(r) af Fredningsbestemmelserne. Desuden skal Fredningsnævnet gøre opmærksom på, at overtrædelsen af Fredningsbestemmelserne desuden er en overtrædelse af Naturbeskyttelseslovens §3”

Fredningsnævnets flertal har ikke kunnet tiltræde mindretalsudtalelsen. Mindretalsudtalelsen indgår således ikke som en del af fredningsnævnets samlede afgørelse,

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. mail sendt til:

Metalskolen Jørlunde

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN Frederikssund

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Frederikssund

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 7. juli 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-25-2022 – Ansøgning om tilladelse til at foretage ombygning af et eksisterende sommerhus på ejendommen matr. nr. 41h Slagslunde By, Slagslunde, beliggende Toften 11, 3550 Slangerup, Egedal Kommune.

Fredningen:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø. Fredningen har til formål at etablere en lempelig landskabsfredning, at skabe adgang og ret til badning i søerne samt endelig at åbne mindre arealer for almenheden til rekreativt ophold. Det blev i fredningsafgørelsen fastslået, at det er af stor betydning for almenheden, at områdernes karakter og storslåede skønhed bevares for eftertiden. Den for sagen aktuelle ejendom er omfattet af fredningens servitut C, hvorefter arealerne fredes således, at det uden fredningsmyndighedernes tilladelse er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller lignende samt at genopføre eksisterende bygninger. Af en specialbestemmelse vedrørende matr. nr. 41h og 41i fremgår, at der under fredningsnævnets censur kan opføres et sommerhus på hver af ejendommene.

Ansøgningen og Egedal Kommunes udtalelse:

Egedal Kommune har den 21. april 2022 (sagsnr. 22/2217) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at foretage en ombygning på et eksisterende sommerhus. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår:

”Ved ansøgning af 18-02-2022 er søgt Egedal kommune om tilladelse til at hæve tagfladen mod nordvest i forbindelse med udskiftning af tag. Den hævede tagflade bevirker at der ved boligen opstår 1 ny overdækket terrasse.

Af ansøgningen fremgår det at tagfladen mod nordvest hæves fra ca. 23° til 10°. Ved facaden langs den hævede tagflade opstår det overdækkede areal på $1,2 \times 2,82 = 3,4 \text{ m}^2$. I forbindelse med det ansøgte ændres 2 mindre vinduer på den nordvestvendte facade til 2 gulv/loft glaspartier og et mindre vindue i indhakket ved det overdækkede areal på $3,4 \text{ m}^2$ ændres til et nyt vindue med et marginalt større areal.

Boligarealet og bebyggelsens fodaftryk forbliver uændret.

Ejendommen

Ejendommen ligger i et sommerhusområde. Grunden udgør et matrikulært areal på 6000 m^2 inden for sø- og skovbeskyttelseslinjer.

I henhold til det historiske byggesagsarkiv og BBR-registeret, er der på ejendomme godkendt følgende bygninger:

1. Sommerhus på 35 m^2 , opført 1958
2. Udhus på 20 m^2 , opførelsesår ukendt
3. Sommerhus på 63 m^2

Fredning

Ejendommen er omfattet af Fredningskendelse af 28. november 1945 og Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948

Formålet med fredningen er jfr. § 1:

Arealerne - derunder eventuelt opstaaende Opgrødearealer - fredes saaledes, at det uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse er forbudt at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure eller lignende, samt at genopføre eksisterende Bygninger

Det ansøgte kræver dispensation jfr. § 50 i Naturbeskyttelsesloven.

Vi gør opmærksom på, at ejendommen ligeledes er omfattet af søbeskyttelseslinje fra Buresø og skovbygge- linje fra Slagslunde Skov. Det er Egedal Kommunes vurdering, at hævnningen af den ene tagflade ikke kræver dispensation fra sø- eller skovbeskyttelseslinjen.

Kommuneplan 2017

Ejendommen er i kommuneplanen for Egedal 2017 – 2029 bl.a. omfattet af:

- Værdifulde landskaber
- Naturpark Møleåen
- Landskabskarakterområde: Ganløse Skov- og Sølandskab
- Tunneldalene
- Bevaringsværdigt landskab

Kommunens vurdering

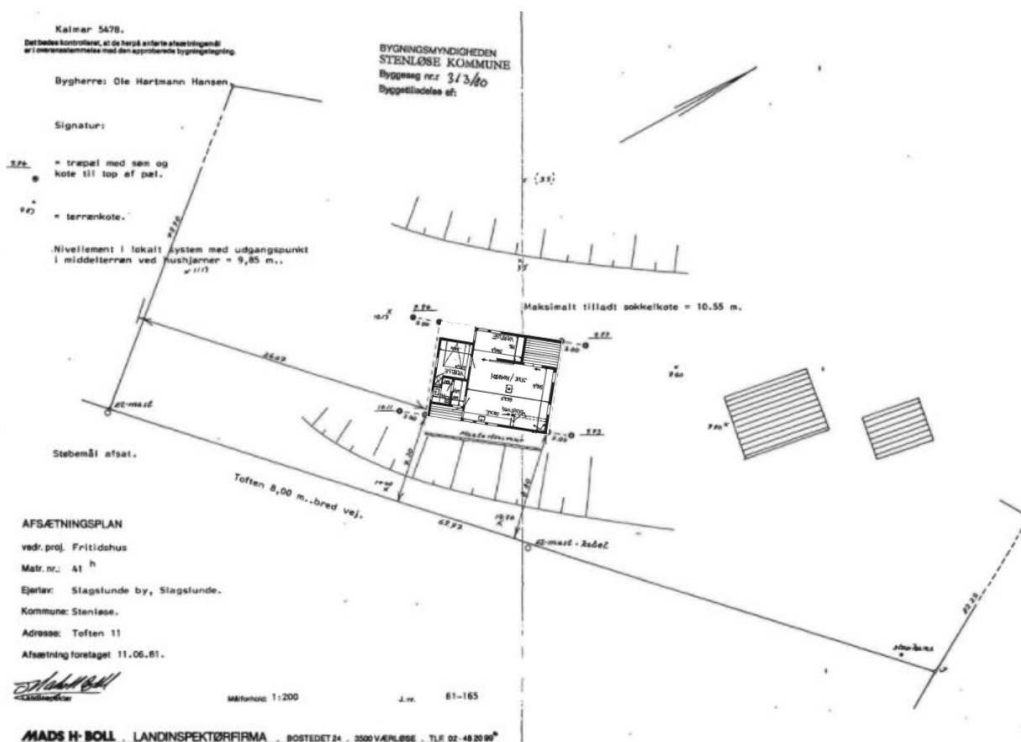
Det kan anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet det ligger inden for formålsbestemmelserne for fredningen.

Det ansøgte anses ikke at ville medføre væsentlige ændringer af de bygningsmæssige forhold som fredningen har til hensigt at varetage.”

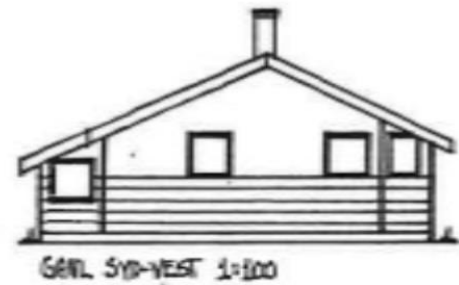
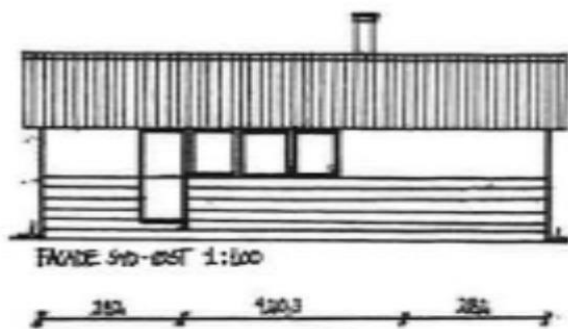
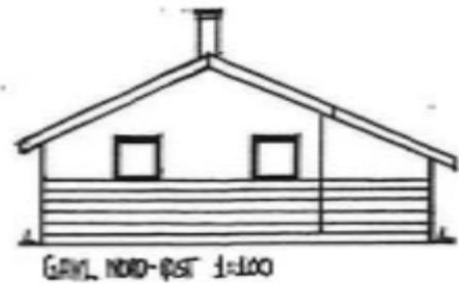
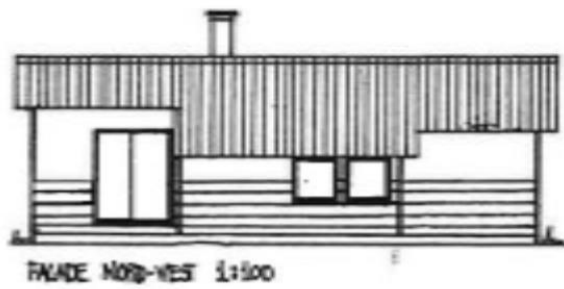
I forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet var blandt andet medsendt nedenstående situationsplan og tegningsmateriale:

Toften 11 – Situationsplan
Matrikel nr. 41h

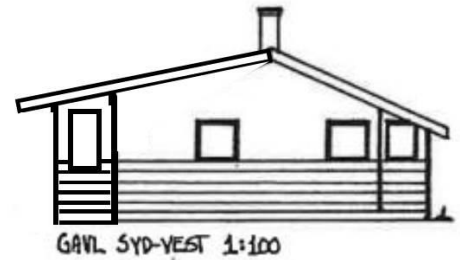
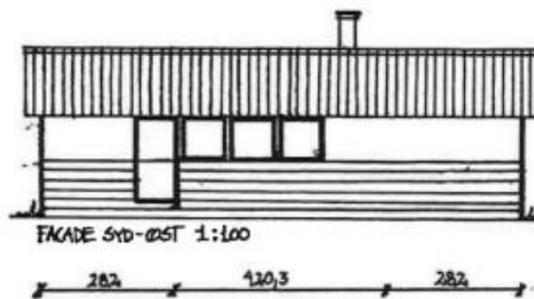
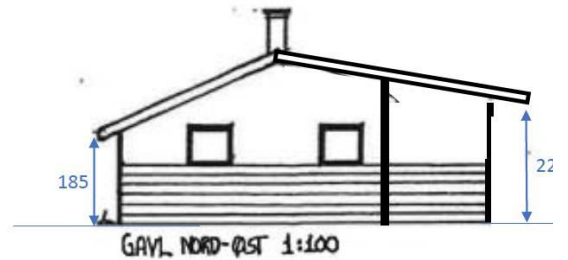
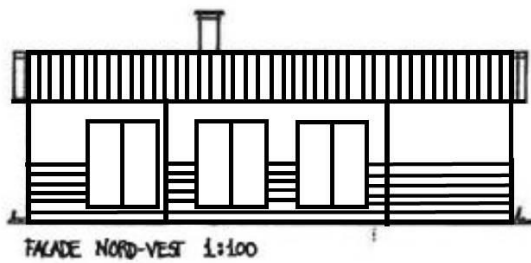
Eksisterende hus – Situationsplan uændret



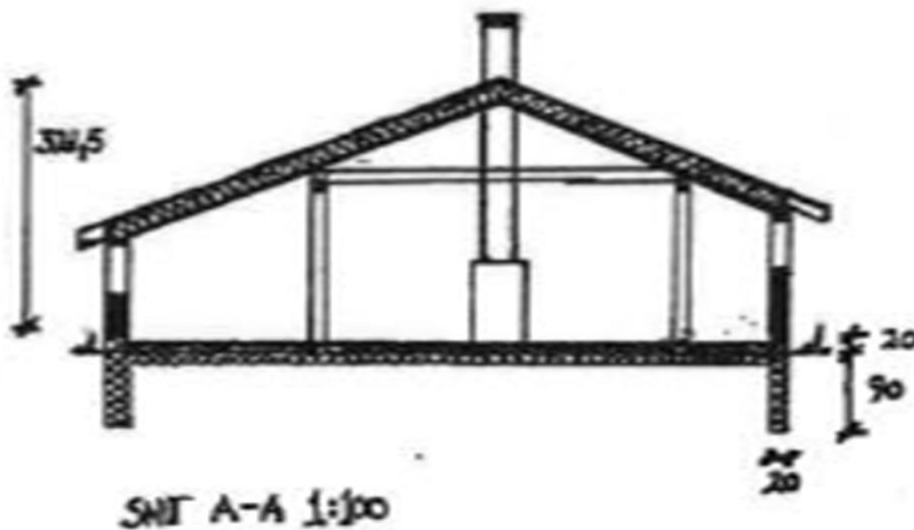
Facadetegning før ombygning:



Toften 11 – Facade tegning **efter** ombygning
Matrikel nr. 41h

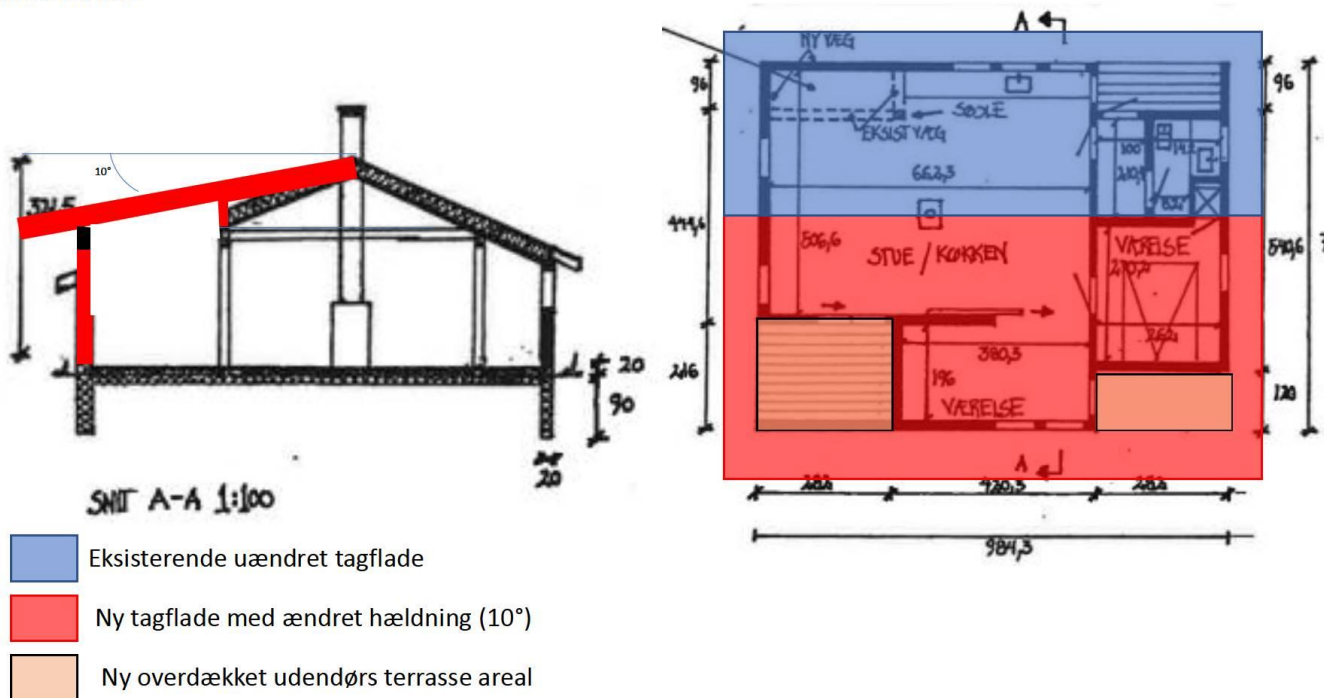


Snittegning før ombygning:



Toften 11 – Snittegning **efter** ombygning
Matrikel nr. 41h

Ombygget hus



Egedal Kommune har endvidere den 28. april 2022 fremsendt en habitatvurdering af det ansøgte. Af denne fremgår blandt andet:

”Natura 2000

Arealet, hvor projektet ønskes udført er beliggende ca. 125 m fra Natura 2000-område nr. 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov bestående af habitatområde H123 og Fuglebeskyttelsesområde F109. Projektet vil ikke påvirke naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget, da nærmeste habitatnaturtype er beliggende 235 m syd for projektområdet og projektet ikke er beliggende i eller i sammenhæng med habitatnatur. De nærmeste habitatnaturtyper er Elle- og Askeskov og Stilkege-krat. Kommunen har ikke kendskab til

tilstedeværelsen af arter på udpegningsgrundlaget i eller i nærhed af projektområdet. Egedal Kommune vurderer, at nærmeste Natura 2000-område ikke vil blive påvirket af projektet.

Bilag IV

Egedal Kommune har ikke kendskab til tilstedeværelsen af Bilag IV-arter i umiddelbar nærhed af projektområdet og vurderer derfor at projektet ikke vil beskadige eller påvirke yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.”

Skriftlige høringssvar:

Friluftsrådet, Storkøbenhavn Nord, har den 1. maj 2022 oplyst:, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

Miljøstyrelsen har den 4. maj 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, fremsendt vedhæftede kortangivelse med placeringsangivelse for det ansøgte, og oplyst, at styrelsen ikke har supplerende bemærkninger i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er at etablere en lempelig landskabsfredning, at skabe adgang og ret til badning i søerne samt endelig at åbne mindre arealer for almenheden til rekreativt ophold.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det henset til omfanget og karakteren af det ansøgte ikke kan antages, at dette i betydende omfang negativt vil påvirke de interesser, som fredningen skal beskytte. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsordenen for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr-mail sendt til:

Christian Wolfsberg Anild

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN Egedal

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Egedal

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse
fra Fredningsnævnet
med sags nr. FN-NSJ-53-2021
[Klik her for at se afgørelsen.](#)

6. juli 2023
Sagsnr.: 22/08306
Klagenr.: 1036949
JSE

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

AFVISNING AF KLAGE i sag om rydning og stævning af træer inden for fredning i Frederikssund Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 5, jf. § 78, stk. 1.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af 22. juni 2022 om afslag på lovliggørende dispensation til rydning og stævning af træer på matr.nr. 8b, 63c og 54b Jørlunde By, Jørlunde.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 29. juni 2022 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Konferencecenter Metalskolen Jørlunde, som ejer matr.nr. 8b.

Klager har oplyst, at klager har forestået rydning af træer på matr.nr. 8b og 63c. For så vidt angår disse matrikler, tager klager fredningsnævnets afgørelse til efterretning.

Matr.nr. 54b er derimod ikke ejet af klager, og træfældning her er sket uden klagers viden eller indblanding. Klager ønsker derfor ikke at lovliggøre forholdene på matr.nr. 54b.

2. Sagens oplysninger

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 22. juni 2022 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, truffet afgørelse om afslag på lovliggørende dispensation til stævning og rydning af træer på arealer, der blandt andet ejes af klager.

Det fremgår af afgørelsen, at Frederikssund Kommune den 18. september 2021 har rettet henvendelse til fredningsnævnet, idet klager ønsker fredningsnævnets lovliggørende dispensation til en foretaget fældning af træer og buske på et ca. 9.000 m² stort areal i et fredet område samt dispensation til at foretage stævning i det samme område. Rydningen og stævningen er foretaget med henblik på at skabe høslæteng og elletrunter som led i et biodiversitetsprojekt på klagers ejendom matr.nr. 8b. I den forbindelse er klager ved en fejl kommet til også at rydde træer på matr.nr. 63c, der ikke ejes af klager. Klager er i dialog med ejendommens ejer om en løsning, hvor klager påtager sig ansvaret for eventuelle sanktioner.

Frederikssund Kommune har oplyst bl.a., at kommunen ikke kan vurdere projektets betydning i forhold til beskyttet natur og beskyttede arter, da området kun er besigtiget efter træfældningen.

Miljøstyrelsen har i høringssvar af 2. november 2021 bemærket, at der søges dispensation til fældning af træer på matr.nr. 8b, 63c og 54b, men at det er uklart om fældningen også berører de omkringliggende matrikler.

Ejendommene matr.nr., 63c og 54b, samt de relevante dele af matr.nr. 8b Jørlunde By, Jørlunde, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø.⁴

Ejendommene er endvidere omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1956 vedrørende offentlighedens adgang til et tidligere fredet areal af matr.nr. 41a af Slagslunde by og sogn og et flodemålsareal af Bure Sø.

⁴ <https://www2.blst.dk/nfr/01005.00.pdf>.

De berørte arealer grænser op til Natura 2000-område nr. 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (habitatområde nr. 123 og fuglebeskyttelsesområde nr. 109).

Fredningsnævnet har i afgørelsen lagt vægt på, at Frederikssund Kommune som tilsynsmyndighed har oplyst, at det ikke har været muligt at vurdere, om det ansøgte har haft en negativ påvirkning på bilag IV-arter. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at der ikke foreligger sådanne oplysninger, at det på anden baggrund kan lægges til grund, at projektet ikke har beskadiget eller ødelagt yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.

På den baggrund har fredningsnævnet fundet, at der ikke kan meddeles dispensation til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, hvoraf det fremgår, at fredningsnævnet, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke kan meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven (der inkluderer arter på habitatdirektivets⁵ bilag IV), eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 1, skal kommunen påse overholdelsen af loven og af de regler, der er udstedt efter loven, samt af fredningsbestemmelser. Kommunen skal som tilsynsmyndighed foranledige et ulovligt forhold lovliggjort, medmindre forholdet har underordnet betydning, jf. § 73, stk. 5.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 1, 2. pkt., kan kommunernes afgørelser efter § 73, stk. 5 – dvs. afgørelser truffet af kommunen som tilsynsmyndighed – ikke påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Der er klaget over, at klager ikke ønsker at foretage lovliggørelsen på matr.nr. 54b, da matriklen ikke ejes af klager, og idet rydningen af træer herpå ikke er udført af klager.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klagen ikke vedrører selve spørgsmålet om dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, men alene spørgsmålet om, hvem der er forpligtet til at forestå lovliggørelse på matr.nr. 54b.

Da klagen således angår et spørgsmål om, hvem påbuddet om fysisk lovliggørelse skal meddeles til, hvilket Frederikssund Kommune skal forholde sig til i forbindelse med tilsynet med lovliggørelsen af de omhandlede forhold, har nævnet ikke kompetence til at behandle klagen.

⁵ Rådets direktiv 92/43/EØF om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter med senere ændringer).

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 3.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af 22. juni 2022 om afslag på lovliggørende dispensation til rydning og stævning af træer på matr.nr. 8b, 63c og 54b Jørlunde By, Jørlunde.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Nordsjælland samt for klageren via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Thomas Steensen
Stedfortrædende formand