

Afgørelser – Reg. nr.: 00993.00

Fredningen vedrører: Stoubjerg

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 13-03-1947, 28-11-1969

Fredningsnævnet 24-10-1945

Kendelser

Deklarationer 12-02-1919

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1969, den 28. november afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e
til Overfredningsnævnets kendelse af 13. marts 1947 om fredning af Sindbjerg og Stoubjerg.

I kendelsen er blandt andet bestemt, at lyngbevoksningen på Sindbjerg og Stoubjerg, og de sig dertil sluttende fredede hedearealer ikke må afdrives eller afbrændes.

Fredningsnævnet for Skanderborg amt og Naturfredningsrådet har nu indstillet, at denne bestemmelse lempes, idet Naturfredningsrådet har oplyst, at afbrænding er et velegnet middel til retablering af lyngvegetation.

T h i b e s t e m m e s :

Til Overfredningsnævnets kendelse af 13. marts 1947 føjes:
Afbrænding af lyng til retablering af vegetationen kan foretages ved fredningsmyndighedernes foranstaltning.

Udskriftens rigtighed
bekræftes


J. Garde

sm

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1947, den 13. Marts, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af skriftlig og mundtlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 652/45 vedrørende Fredning af de to Lynghøje Sindbjerg og Stoubjerg og det Hedeareal, der ligger Syd for Højene og strækker sig hen til Jernbanelinien Silkeborg-Skanderborg.

Den af Fredningsnævnet for Skanderborg Amtsrædsreds den 24. Oktober 1945 afsagte Kendelse er saalydende:

"I Skrivelse af 16/10 1943 fremsatte Silkeborg Turistforening overfor Fredningsnævnet for Skanderborg Amtsrædsreds Anmodning om Fredning af de to Lynghøje Sindbjerg og Stoubjerg, beliggende paa Seis Hede i Haarup, Linaa Sogn, tilligemed det Hedeareal, der ligger Syd for Højene og strækker sig hen til Jernbanelinien Silkeborg-Skanderborg.

Det Areal, der ønskes fredet bestaar af følgende Matrikulsnumre:

1. Matr.Nr. 71 Sindbjerg og Stoubjerg af Størrelse 98.120 m², hvorefter Vej 980 m², tilhørende Redaktør Sophus Sørensen, Silkeborg.
2. Matr.Nr. 70, beliggende mellem de to Høje af Størrelse 13.814 m², hvorefter Vej 284 m², tilhørende Landmand Sigurd Andersen, Haarup, ifølge Skøde lyst 21/8 1944.
3. Matr.Nr. 600, 601 og 602 beliggende Syd og Sydvest for Højene af Størrelse henholdsvis 39.901 m², hvorefter Vej 680 m², 39.941 m², hvorefter Vej 310 m², og 165.480 m², hvorefter Vej 3.120 m², tilhørende Intendant H.R. Bjufstrøm, Christiansvej 9, Charlottenlund.
4. Matr.Nr. 603, beliggende Syd for Højene, mod Nordvest grænsende op til Matr.Nr. 602 af Størrelse 205.820 m², hvorefter Vej 5850 m², tilhørende fhv. Gaardejer Hans Verner Emil Jensen, Richtersvej

Nr. 1, Silkeborg.

I Turistforeningens Skrivelse henvises til, at de 2 Høje Sindbjerg og Stoubjerg allerede ved Deklaration lyst 18/2 1919 er fredede af Ejeren Redaktør Sophus Sørensen, Silkeborg, men at det er påkrævet, at de øvrige Arealer inddrages under Fredning, idet der ellers er nærliggende Fare for, at de udstykkes og bebygges med Sommerhuse, hvorved et særpræget midtjydske Hedelandskab vil gaa tabt, ligesom en Bebyggelse vilvirke skæmmende paa selve Højene.

A Anledning af Turistforeningens Skrivelse afholdt Fredningsnævnet den 18/12 1943 et forberedende Møde paa Aastedet, til hvilket samtlige interesserede var indvarslet. Paa dette Møde fremsatte Redaktør Sophus Sørensen som Ejer af de to Høje, Matr. Nr. 71, Haarup, Linna Sogn, Tilbud om at Højene uden Vederlag indtages under en almindelig Fredning, saaledes at Arealerne skal forblive henliggende i deres nuværende Tilstand og ikke maa beplantes, opdyrkes eller bebygges. Fra Ejeren af Matr.Nr. 6a, 6a, 6a, Intendant Bjufstrøm, der ikke var mødt, forelaa ingen endelig Stillingtagen til Spørgsmaalet om Fredning af de ham tilhørende Arealer. Ejerne af Matr.Nr. 7e og Matr.Nr. 6aa protesterede i det hele mod Fredningen af de dem tilhørende Arealer og forbeholdt sig at fremsætte Erstatningskrav.

Paa Mødet var der Enighed mellem Nævnets Medlemmer om, at Fredningen burde gennemføres i sin Helhed, ligesom den varmt blev anbefalet og tilsagt Støtte af Silkeborg Byraad, Turistforeningen og Redaktør Sophus Sørensen.

Under Sagens videre Behandling har Nævnet indhentet Erklæringer, dels fra Naturfredningsforeningens naturvidenskabelige Udvalg, dels fra Naturfredningsraadet.

Naturfredningsforeningens naturvidenskabelige Udvalgs Erklæring af 22/5 1944 er saalydende:

"Hedepartiet N.Ø. for Jernbanen ved Sejs er geologisk meget interessant og overordentlig instruktivt.

Man ser her Vidnesbyrd om Smeltevandets Udformning af Landskabet baade under og efter Istiden.

Sindbjergs og Stoubjergs Skraaninger ned mod Sejs er udformet som Væggen i en Istunnel under Indlandsisen i sidste Istid,

hvor Smeltevandet har samlet sig og har strømmet mod N.V. ud imod Isens Randparti ved Grænsen mellem Øst- og Vestjylland. Smeltevandet, som har udformet Vestjyllands udstrakte Hedesletter, har inde under Indlandsisen frembragt det mægtige Dalstrøg, hvis Bredde ses saa veludviklet ved Sejs.

Da Indlandsisen smeltede bort, styrtede Isloftet ned i Tunnelens Bund og beskyttede denne mod at blive udfyldt af Smeltevandssandet, som afsattes i den store Floddal. Hver Isklumperne laa, dannedes senere Silkeborgssøerne, idet Isen nede i Jorden smeltede og gav Plads for Grundvandets Indtrængen. Kun Bredderne af Floddalen gav ikke efter, men ligger stadig som en sandet Flodbred, der netop ved Sejs er bevaret i Naturtilstand.

Dette Omraade er saaledes i geologisk Henseende overordentlig instruktivt og benyttes meget som Ekskursioner fra de højere Skoler og anden Side til Demonstration af den nævnte meget vigtige Fase i Jyllands geologiske Historie og dette Omraade er det bedst egnede til dette Brug i Silkeborgegnen. Tilmed ligger dette meget naturskønne Omraade ved en af Landets største Turistruter, som aarlig benyttes af Tusinder af Mennesker, der i Silkeborgegnen søger Rekreation og Hvile i Naturen. Det naturvidenskabelige Udvalg maa derfor meget stærkt henstille, at dette Omraade ikke tilplantes og bebygges, men at det fredes som et naturskønt Monument af høj videnskabelig og turistmæssig Rang".

sign. Knud Jessen

Udvalgets Formand

Naturfredningsraadets Erklæring af 4/10 1944 er saalydende:

"Idet den med Nævnets Skrivelse af 10/6 d.A. fremsendte Sag vedrørende Fredning af Sindbjerg og Stoubjerg hoslagt tilbagesendes, skal Raadet udtale, at det varmt kan anbefale den rejste Fredningssag. Det er af afgørende Betydning, at Forterrænet (6aa, 6ø 6ae og 6aa) foran de forud fredede Høje Sindbjerg og Stoubjerg stadig faar Lov at henligge i Naturtilstand og derved i landskabelig Henseende bevares i deres naturlige Samhørighed med Højene.

Der er til Arealerne knyttet overordentlig stor viden-

skabelig Interesse, navnlig i geologisk Henseende. Raadet kan i saa Henseende i det hele henholde sig til den af Danmarks Naturfredningsforenings naturvidenskabelige Udvalg under 22. Maj 1944 afgivne Udtalelse.

I landskabelig Henseende er Arealerne af meget stor Betydning. Desværre er der paa den paagældende Egn sket store skønnesvangre Forstyrrelser i den oprindelige Naturskønhed, men det kan her endnu lykkes at opretholde et stort Omraade af den oprindelige meget smukke Karakter.

Ogsaa turistmæssige Interesser taler skærkt for en Fredning.

Det er ganske nødvendigt, at det smalle Grundstykke Matr. Nr. 7e, som ligger mellem Højene, ogsaa inddrages under Fredningen, saaledes at heller ikke dette Areal maa tilplantes eller bebygges.

Raadet skal endvidere henvise til det ønskelige i, at der i Forbindelse med Fredningen, der i det hele bør formes saa omfattende som muligt, træffes Bestemmelser til Fjernelse af allerede sket Selvsaaning og til at forhindre yderligere Selvsaaning. Hvis saadanne Bestemmelser ikke træffes og haandhæves med haard Haand, vil Omraaderne efterhaanden gro til og tilsløre Højenes Profil.

Endelig skal Raadet udtale, at der bør sikres passende Adgangsforhold for Almenheden gennem Anvisning af Stier gennem Omraaderne til Højene. Disse Stier bør være smalle og udformes under stærk Hensyntagen til Landskabet og maa ikke udstikkes efter "Linial". De Stier, der fører op ad Højene bør formentlig sikres ved Trappeanlæg "af Træ" saaledes at man undgaar, at Højene slides".

sign. P.R.V.

A. Mentz.

Endelig er der under Sagens Behandling indhentet Udtalelser fra Biskop Dr. theol. Skat Hofmeyer, Aarhus, og Naturhistorisk Museum i Aarhus.

Ifølge de nævnte Udtalelser har Højene og Terrænet mellem disse og Jernbanen foruden geologisk stor zoologisk og botanisk Betydning, idet der forfindes en Række sjældne Sommerfuglearter ligesom Vegetationen og Floraen er karakteristisk for Hedearealer, der danner en Overgang mellem Vestjyllands Heder med fugtigt Klima og de Heder med tørrere Klima, der helt isoleret findes

tilbage paa Djursland og Mols. Paa et Møde paa Aastedet den 14. Juni 1945, til hvilket samtlige interesserede var indvarslet, ved anbefalede Breve forhandlede Nævnet Sagen med de interesserede Lodsejere med Henblik paa Gennemførelse af Fredning ved Overenskomst med disse. Da saadan Overenskomst ikke kunde opnaaes med Hensyn til Arealerne i deres Hælhed, forhandlede Nævnets Medlemmer indbyrdes og var enige om, at de nævnte Arealer under Hensyn til deres særprægede Karakter og landskabelige Skønhed, der maa antages at være af væsentlig Betydning for Almenheden samt under Hensyn til Arealernes overordentlige Betydning i geologisk, zoologisk og botanisk Henseende og endelig under Hensyn til den Betydning, der maa tillægges Fredningen i turistmæssig Henseende, bør fredes ved en Fredningsservitut af følgende Indhold:

De fredede Arealer bevares i deres nuværende Tilstand og maa navnlig ikke afgraves eller paa anden Maade forstyrres f. Eks. ved Borttagelse af Materialer af nogen Art. Gravning med naturvidenskabelig Formaal samt Indsamling af Planter og Dyr, maa kun finde Sted med Undervisningsministeriets Tilladelse.

Arealerne maa ingensinde bebygges, opdyrkes, beplantes, drænes, grøftes eller indhegnes ligesom der ikke maa anlægges Vandindvindingsanlæg paa Arealerne. Lyngbevoksningen maa ikke afdrives eller afbrændes. Træbevoksningen maa ikke fjernes uden efter Nævnets Anvisning, men tilfalder iøvrigt Ejeren. Der maa ikke anbringes Lysmaster, Telefonpæle o.l., anlægges andre Veje eller Stier end de nedennævnte ved Nævnets Foranstaltning anlagte eller henlægges Affald paa Arealerne. Den paa Arealerne allerede skete Selvseening saavel som fremtidig Selvseening vil være at fjerne ved Nævnets Foranstaltning med sagkyndig Bistand. Der sikres ved Nævnets Foranstaltning passende Adgangsforhold for Almenheden ved Anlæg af Stier gennem Omraaderne til Højene. Færdsel paa Arealerne udenfor disse Stier er kun tilladt med Undervisningsministeriets Tilladelse jfr. foran. Ejerne af de fredede Arealer har Ret til at færdes overalt paa Arealerne samt Ret til selv eller ved andre at udøve Jagtretten.

Med Hensyn til Matr.Nr. 7e bemærkes særligt, at Ejeren af dette Areal har Ret til fri og uhindret Færdsel til Fode og

med Heste ligesom han har Ret til at dyrke Arealet paa sædvanlig Maade og Ret til at indhegne, slaa eller afgrænse Arealet. Iøvrigt er han underkastet de fornævnte Bestemmelser.

Ejeren af Matr.Nr. 7e, Haarup, Linaa Sogn, er forpligtet til at tilvejebringe og holde asben en passende Forbindelse mellem de to Høje.

Paa Matr.Nr. 71, 6æ, 6ø, 6æ og 6æ hviler ingen Pantegæld. Matr.Nr. 71 er behæftet med Deklaration lyst 18/2 1919 om at Højene "Sindbjerg" og "Stoubjerg" stedse skal henligge som Lynghøje, og med Hensyn til Matr.Nr. 6æ bemærkes, at Skøde lyst 11/6 1934 er lyst som servitutstiftende med Hensyn til Vejret.

Ejeren af Matr.Nr. 7e, Haarup, Linaa Sogn, er ifølge den foreliggende Tingbogsattest behæftet saaledes:

1. Landvæsenkommissionskendelse vedrørende Sjelle og Omegns Mergelselskab l. 16/4. 1932 for 688,50 Kr. med Prioritet som for kommunale Skatter.
2. Pantebrev til Sparekassen i Silkeborg for 18.000 Kr. l. 10/1 1944 med 1.Pr.
3. Ejerpantebrev for 9.559,06 Kr. l. 4/10 1944.

Af de nævnte Panthavere har Sjelle og Omegns Mergelselskab overfor Nævnet afgivet Erklæring om, at det intet har at erindre mod Fredningen og ikke gør Krav paa nogen Del af Erstatningen for Fredningen af Matr.Nr. 7e.

Sparekassen i Silkeborg har trods Henvendelse fra Nævnet ikke afgivet nogen Erklæring.

Herefter vil de fulde Erstatningsbeløb kunne udbetales direkte til de vedkommende Ejere.

Fredningen af Højene Sindbjerg og Stoubjerg, Matr. Nr. 71, sker som nævnt uden Vederlag til Ejeren Redaktør Sophus Sørensen i Silkeborg, der desuden har stillet et Beløb paa 5.000 Kr. til Rædighed for Nævnet til Gennemførelse af Fredningen af de øvrige Arealer.

Ejeren af Matr.Nr. 6æ, 6ø og 6æ, Intendant H.R. Bjufstrøm, Christiansvej 9 Charlottenlund, har principalt modsat sig Fredning af de ham tilhørende Arealer. Han har oplyst, at han har erhvervet Arealerne i Aarene 1930-34 for 15.400 Kr. med Udstykning og Bebyggelse for Øje. Han har fremsat Krav om Erstatning til

Betragt 45.000 Kr.

Ejeren af Matr.Nr. 6aa Th. Gaardejer Hans Verner Emil-Jensen, Richteŕsvøj 1, Silkeborg, har tidligere protesteret mod Fredningen og har paastaaet sig tilkendt en Erstatning paa 12.000 Kr. samt forbeholdt sig Ret til at beholde Træet paa Arealet.

Han har oplyst, at han agter at anlægge en Frugtplantage, en Faare-farm og en Bigaard samt at opføre en Beholdelsesbygning paa Arealet. Ejeren af Matr.Nr. 7a, Hastrup, Sindbjerg Sogn, Landmand Sigurd Andersen har intet haft at indvende mod Fredningen af det ham tilhørende Areal, men har paastaaet sig tilkendt en Erstatning paa 1.000 Kr.

Med Hensyn til de fremsatte Erstatningskrav bemærker Nævnet følgende:

Den Ejeren af Matr.Nr. 7a, Sigurd Andersen tilkom-mende Erstatning findes at kunne bestemmes til 1.000 Kr. i Over-ensstemmelse med hans fremsatte Paastand, idet der tages Hensyn til, at Ejeren skal drage Omsorg for, at der til enhver Tid er Adgang mellem Højene hen over Arealet.

Ejeren af Matr.Nr. 6aa har intet oplyst om, hvad han i sin Tid har givet for Arealet. Derimod er det oplyst for Nævnet, at han i 1943 havde Tilbud fra Linaa Sogneraad om Køb af Arealet for 12.000 Kr.

Fra Silkeborg Byraad foreligger der Tilbud om Støtte til Fredningen enten i Form af et Tilskud paa kontant 5.000 Kr. eller saaledes at Byraadet fremtidig paatager sig Forpligtelsen til at udrede Amts- og kommunale Skatter af de to Arealer 6aa, 6æ og 6ø.

Ifølge indhentede Oplysninger andrager Amts- og kommu-nale Skatter af Matr.Nr. 6aa ca. 72 Kr. aarlig og af Matr.Nr. 6æ, 6ø og 6ø ca. 125 Kr. aarlig.

Da Nævnet under Hensyn til de store Indgreb af Ejernes Rædighed over de fredede Arealer foretrækker den Ordning, at Silkeborg Byraad fremtidig udrede Amts- og kommunale Skatter af de to nævnte Arealer, findes den Hans Verner Jensen tilkommende Erstat-ning i Anledning af Fredningen at kunne bestemmes til 8.000 Kr.

Efter de Nævnet forelagte Oplysninger maa der gaaes ud

fra, at Intendant Bjufstrøm i Aarene 1930-34 har erhvervet de ham tilhørende Arealer for 15.400 Kr. og har endvidere betalt for de af dem, der er af den Ejeren fremtidig blivende fri for at udrede Amts- og kommunale Skatter af Arealerne og bevarer Jagtretten, findes den ham tilkommende Erstatning at kunne bestemmes til 12.000 Kr. Af de samlede Erstatningsbeløb Kr. 21.000 udredes 5.000 Kr. af Redaktør Sophus Sørensen, Silkeborg, i Henhold til hans derom fremsatte Tilbud. Dette Beløb vil, naar Kendelsen er endelig, være at indbetale til Skanderborg Amtstue. Den gennemførte Fredning efter Nævnets Opfattelse navnlig er af geologisk Interesse og derfor må antages at have Betydning for hele Landet eller store dele deraf, findes den øvrige Del af Erstatningsbeløbene 16.000 Kr. at burde fordeles med 10.000 Kr. til Statskassen og 6.000 Kr. til Skanderborg Amtsfond. Erstatningsbeløbene vil først kunne udbetales, naar Kendelsen er endelig.

Nærværende Kendelse vil være at tinglyse ved Nævnets Foranstaltning paa de fredede Arealer nemlig:

Matr.Nr. 71, Haarup, Linaa Sogn, af Hartkorn: 0 Fdk. 0 1/2 Alb.

" " 7e smeds. " " " " 0 " 0 1/4 "

" " 6aa " " " " 3 " 0 1/4 "

" " 6aa " " " " 0 " 1 " "

" " 6aa " " " " 0 " 1 1/4 "

" " 6aa " " " " 2 " 0 1/4 "

Angaaende de paa Ejendommene tinglyste Hæftelser henvises til Tingbogen:

Paataleretten tillægges Fredningsnævnet for Skanderborg Amtsrådsreds og Danmarks geologiske Undersøgelse, eventuelt de Myndigheder og Institutioner, som maatte træde i de nævnte Sted.

Nærværende Kendelse vil i Medfør af Naturfredningslovens § 19 Stk. 3 være at forelægge for Overfredningsnævnet.

Thi b e s t e m m e s:

De fornævnte Arealer, der er viste paa det under Sagen fremlagte Kort, nemlig:

Matr.Nr. 71, Haarup, Linaa Sogn,

" " 7e, " " "

" " 6aa " " "

Matr. Nr. 6æ, Haarup, Linaa Sogn

" " 6ø " " "

" " 6æ " " "

fredes saaledes:

De fredede Arealer skal bevares i deres nuværende Tilstand og maa navnlig ikke afgraves eller paa anden Maade forstyrres f. Eks. ved Borttagelse af Materialier af nogen Art. Gravning med naturvidenskabeligt Formaal samt Indsamling af Planter og Dyr maa kun finde Sted med Undervisningsministeriets Tilladelse. Arealerne maa ingensinde bebygges, opdyrkes, beplantes, drænes, grøftes eller indhegnes, ligesom der ikke maa anlægges Vandindvindingsanlæg paa Arealerne. Lyngbevoksningen maa ikke afdrives eller afbrændes. Træbevoksningen maa ikke fjernes uden efter Nævnets Anvisning, men tilfalder iøvrigt Ejeren. Der maa ikke anbringes Lysmaster, Telefonpæle og lign., anlægges andre Veje eller Stier end de nedenævnte ved Nævnets Foranstaltning anlagte eller henlægges Affald paa Arealerne. Den paa Arealerne allerede skete Selvsaaning saavel som fremtidig Selvsaaning vil være at fjerne ved Nævnets Foranstaltning med sagkyndig Bistand. Der sikres ved Nævnets Foranstaltning passende Adgangsforhold for Almenheden ved Anlæg af Stier gennem Omraaderne til Højene. Færdsel paa Arealerne udenfor disse Stier er kun tilladt med Undervisningsministeriets Tilladelse jfr. foran.

Ejeren af de fredede Arealer har Ret til at færdes overalt paa Arealerne samt Ret til selv eller ved andre at udøve Jagtretten.

Med Hensyn til Matr.Nr. 7ø bemærkes særligt, at Ejeren af dette Areal har Ret til fri og uhindret Færdsel til Fode og med Heste, ligesom han har Ret til at dyrke Arealet paa sædvanlig Maade og Ret til at indhegne, slaa eller afgræsse Arealet. Iøvrigt er han underkastet de fornævnte Bestemmelser.

Ejeren af Matr.Nr. 7ø, Haarup, Linaa Sogn, er forpligtet til at tilvejebringe og holde saaben en passende Forbindelse mellem de to Høje.

Nævnets Kendelse tinglyses som Servitut paa de nævnte Arealer, idet ved Tinglysningen henvises til Tingbladene.

Paataleretten tilkommer Fredningsnævnet for Skanderborg

Amtsrådskreds- og Danmarks geologiske Undersøgelse eller de Institutioner, som maatte træde i Stedet.

I Anledning af Fredningen udredes der følgende Erstatninger:

1. til Ejeren af Matr.Nr. 7e, Haarup, Linaa Sogn, Gaardejer Sigurd Andersen, Haarup, Kr. 1.000,00
2. til Ejeren af Matr.Nr. 6aa, smtds., fhv. Gaardejer Hans Verner Jensen, Richtersvej 1, Silkeborg, Kr. 8.000,00
3. til Ejeren af Matr.Nr. 6æ, 6ø og 6æe, Haarup, Intendant H.R. Bjufstrøm, Christiansvej 9, Charlottenlund, Kr. 12.000,00

Af den samlede Erstatning Kr. 21.000,00 udredes Kr. 5.000,00 af Redaktør Sophus Sørensen, Silkeborg, i Henhold til hans under Sagen fremsatte Tilbud. Af Resten Kr. 16.000,00 udredes Kr. 10.000,00 af Statskassen, Kr. 6.000,00 af Skanderborg Amtsfond.

Erstatningerne kan først udbetales, naar Kendelsen er endelig".

Sagen er forelagt for Overfredningsnævnet i Henhold til Naturfredningslovens § 19, Stk. 3, hvorhos den er indanket af Ejeren af Matr.Nr. 6æ, 6ø, 6æe Haarup, Linaa Sogn, Intendant H.R. Bjufstrøm, og Ejeren af Matr.Nr. 6aa Haarup, Linaa Sogn, fhv. Gaardejer Verner Jensen, med Paatsand om Tilkendelse af højere Erstatning.

Overfredningsnævnet har den 2. Juli 1946 besigtiget Arealerne og forhandlet med de i Sagen interesserede Parter, idet dog fhv. Gaardejer Verner Jensen ikke trods behørig Tilsigelse var mødt, hvorfor Sagen for hans Vedkommende i Henhold til Naturfredningslovens § 20 blev udsat til Taksation. Overfredningsnævnet tilbød Intendant Bjufstrøm en Erstatning paa 18.000 Kr., hvilket han ikke da kunde acceptere; men i en Skrivelse af 19. Juli 1946 tilbød han at godkende denne Erstatning under Forudsætning af, at der meddeltes ham Tilladelse til at opføre et Blokhús paa Ejendommen under Censur af Overfredningsnævnet med Hensyn til Udseende og Beliggenhed. Overfredningsnævnet anmodede derefter Taksationskommissionen om at ville fastsætte Erstatningen dels paa Grundlag af Fredningsnævnets Kendelse, og dels under Forudsætning af, at der meddeltes Tilladelse til Bebyggelse som anført.

Taksationskommissionen har den 28. November 1946 fast-

sat Erstatningerne saaledes:

1. Intendant H.R.Bjufstrøm, Matr.Nr. 6æ, 6ø, 6æ Haarup By, Linaa Sogn

a. Paa Grundlag af Fredningsnævnets Kendelse: 18.000 Kr.

b. Under Forudsætning af, at der meddeles Til-

lædelse til ansøgte Bebyggelse: 12.000 Kr.

2. Fhv. Gaardejer Verner Jensen, Matr.Nr. 6aa

Haarup, Linaa Sogn: 8.000 Kr.

Det er for begge Ejeres Vedkommende en Forudsætning, at de beholder den selvsaade Træbestand, som maatte blive fældet paa Nævnets Foranstaltning, og at Fældningen sker uden Udgift for Ejerne.

Overfredningsnævnet mener herefter ikke at burde tillade nogen Bebyggelse paa Matr.Nr. 6æ, 6ø, 6æ, og der vil derfor være at tillægge Intendant Bjufstrøm en Erstatning ogsa 18.000 Kr.

Af den samlede Erstatning 27.000 Kr. udredes 5.000 Kr. af Redaktør Sophus Sørensen, Silkeborg, i Henhold til hans derom fremsatte Tilbud. Af Resten udredes $\frac{2}{3}$ af Statskassen og $\frac{1}{3}$ af Skanderborg Amtsfond.

Da Overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde den af Fredningsnævnet afsagte Kendelse, vil denne være at stadfæste med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnævnet for Skanderborg Amtsrådsreds den 24.Oktobre 1945 afsagte Kendelse vedrørende Fredning af de to Lynghøje Sindbjerg og Stoubjærg og det Hedeareal, der ligger Syd for Højene og strækker sig hen til Jernbanelinien Silkeborg-Skanderborg, stadfæstes med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

P.O.V.

Poul Andersen.

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for
Skanderborg Amtsrådsreds.

K E N D E L S E

afsagt den 24. Oktober 1945.

I Skrivelse af 16. Oktober 1943 fremsatte Silkeborg Turistforening overfor Fredningsnævnet for Skanderborg Amtsrådsreds Anmodning om Fredning af de to Lynghøje Sindbjerg og Stoubjerg, beliggende paa Sæls Hede i Haarup, Linæs Sogn, tilligemed det Hedeareal, der ligger Syd for Højene og strækker sig hen til Jernbanelinien Silkeborg-Skanderborg. Det Areal der ønskes fredet bestaar af følgende Matr.Nre

1. Matr.Nr. 71 Sindbjerg og Stoubjerg af Størrelse 98.120 m², hvoraf Vej 980 m², tilhørende Redaktør Sophus Sørensen, Silkeborg.
2. Matr.Nr. 7e, beliggende mellem de to Høje, af Størrelse 13.814 m², hvoraf Vej 284 m², tilhørende Landmand Sigurd Andersen, Haarup, ifølge Skøde lyst 21/8 1944.
3. Matr.Nr. 6a, 6b og 6ac beliggende Syd og Sydvest for Højene af Størrelse henholdsvis 39.901 m², hvoraf Vej 680 m², 39.941 m², hvoraf Vej 310 m², og 165.480 m², hvoraf Vej 3.120 m², tilhørende Intendant H.B. Bjufstrøm, Christiansvej 9, Charlottenlund.
4. Matr.Nr. 6aa, beliggende Syd for Højene, mod Nordvest grænsende op til Matr.Nr. 6ae, af Størrelse 205.820 m², hvoraf Vej 5850 m², tilhørende fhv. Gaardejer Hans Verner Emil Jensen, Richtersvej 1, Silkeborg.

I Turistforeningens Skrivelse henvises til, at de 2 Høje Sindbjerg og Stoubjerg allerede ved Deklaration lyst 18/2 1919 er fredede af Ejeren Redaktør Sophus Sørensen, Silkeborg, men at det er påkrævet, at de øvrige Arealer inddrages under Fredning, idet der ellers er nærliggende Fare for, at de udstykkes og bebygges med Sommerhuse, hvorved et særpræget midtjydske Hedelandskab vil gaa tabt, ligesom en Bebyggelse vil røkke skæmmen paa selve Højene.

I Anledning af Turistforeningens Skrivelse afholdt Fredningsnævnet den 18/11 1943 et forberedende Møde paa A-stedet, til hvilket samtlige interesserede var indvarslede. Paa dette Møde fremsatte Redaktør Sophus Sørensen som Ejer af de to Høje, Matr.Nr. 71 Haarup

FULLDT UD
CITERET
OFN K. AF
13/3 1947

DEKLARATIONER>

12/2 1919

D E K L A R A T I O N

Underskrevne Fabrikant Johs. Hammer og Redaktør S. Sørensen af Silkeborg som Ejere af Matr. Nr. 7¹ Haarup af Hartk. 1/2 Alb. (Højene "Sindbjerg" og "Stoubjerg") lægges herved for os og alle efterfølgende Ejere af dette Matr. Nr. den Servitut herpaa, at Højene (Matr. Nr. 7¹) ikke nogensinde maa beplantes eller opdyrkes, idet de alle Tider skulle henligge som Lynghøje, som de nu gør. Retsanmærkning frafalder om tidligere Servitutter.

Silkeborg, den 12. Februar 1919.

S. Sørensen

Johs. Hammer

Til Vitterlighed:

J. Braae Anna Kapborg

Tinglæst den 18. Februar 1919.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00993.00

Dispensationer i perioden: 04-02-1993 - 24-05-2005

U D S K R I F T

AF

forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

Den 4/2 1993 traf Fredningsnævnet afgørelse i
Sag nr. 13/1993 angående ansøgning om tilladelse til
at etablere en stævneplads på matr.
nr. 6 aa Hårup by, Linå, der er om-
fattet af Sindbjerg-Stoubjerg-fred-
ningen.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har
deltaget/Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen
Jensen, det amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær,
og det kommunevalgte medlem, økonomichef Henning G. Pedersen.
Der foreligger ansøgning af 16. december 1992 og 14. januar
1993. Det fremgår heraf, at stævnet skal holdes den 4. april
1993.

Sagen har været forelagt Århus Amt, Landskabskontoret, der i
skrivelse af 20. januar 1993 har meddelt, at man ikke har
noget at indvende mod det ansøgte, og at Landskabskontoret
vil påse, at arealet ryddes efter stævnedagen.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til det ansøgte.

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til
Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og
forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der
videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Natur-
fredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

09/07-97

Silkeborg Orienteringsklub
v/Rasmus Lykkegård
Gunilshøjvej 197
8600 Silkeborg

REG.NR. 0993.00

Vedr. j.nr. 36/1997 - benyttelse af en del af Sindbjerg/Stoubjerg-fredningen ved et orienteringsløb den 25. oktober 1997.

I skrivelse af 3. april har klubben ansøgt om tilladelse til forskellige aktiviteter i forbindelse med et orienteringsløb den 25. oktober 1997.

Arealet, som ønskes benyttet, er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 13. marts 1947 vedrørende fredning af Sindbjerg og Stoubjerg.

Da det ikke kan antages at den fredede lynghede vil tage varig skade af det ansøgte arrangement, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte, således at stævneplads/målområde oprettes som vist på vedhæftede kort, dog således at løbsruten - af hensyn til en indhegning med strømførende tråd for får - bør følge vejen uden for indhegningen. Ruten lige før stævnepladsen lægges efter kortet uden for indhegningen. Det er endvidere et vilkår, at opsætning, nedbrydning og oprydning sker på selve løbsdagen.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

ad 1211/12. 0001

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-743-3-97)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomite v/Bo Ryge Sørensen, Søholt Allé 26, 8600 Silkeborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Henning G. Petersen, Himmelbjergvej 24, 8900 Randers
Silkeborg Kommune, Søvej 1, 8600 Silkeborg

Fredningsnævnet for Århus Amt

Århus Amt
Naturplejen – Poul Erik Thystrup
Lyseng Allé 1
8270 Højbjerg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 MAJ 2005

SCANNET

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 24. maj 2005.

Vedrørende journal nr. 11.01.2005-23 – ansøgning om tilladelse til forlængelse af sti til Sindbjerg, matr.nr. 6æ og 6ø Hårup By, Linå beliggende Sindbjerg Mosevej 2, 8600 Silkeborg.

Fredningsnævnet har den 14. marts 2005 fra Århus Amt, Natur & Miljø, modtaget Århus Amt Naturplejens ansøgning om tilladelse til at anlægge en 150 m sti på ovennævnte ejendom.

Der er tale om en forlængelse af den allerede eksisterende trampesti op til Sindbjerg. Forlængelsen fører over et meget sumpet areal på heden, og vil forbinde den nuværende sti med én af hovedadgangsvejene til området.

Ifølge Århus Amt, Natur & Miljø, søger Naturplejeafdelingen endvidere om tilladelse til at sikre den nuværende trampesti op af den sydvestlige side af Sindbjerg mod erosion, i tilfælde af, at den ansøgte nye sti vil resultere i øget færdsel på trampestien.

Arealet, hvor stien ønskes etableret, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. marts 1947 – Sindbjerg- og Stoubjergfredningen.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 19. april 2005.

Under besigtigelsen redegjorde Poul Erik Thystrup for ansøgningen. Han oplyste, at stien ønskes anlagt som en befæstet sti med fiberdug i bunden, pålagt stabilt grus. Han oplyste, at etablering af spang vil kunne lade sig gøre.

Vedrørende færdslen i området oplyste Poul Erik Thystrup, at amtet vil være opmærksom på, om en eventuel øget færdsel i området som følge af den nye sti medfører erosion af bakken. I så tilfælde vil amtet overveje at etablere en trappe i forbindelse med den eksisterende sti.

Vedrørende mountainbiking i området oplyste han, at dette er forbudt, men at amtet formentlig vil være indforstået med, at der opsættes piktogrammer i området, hvoraf dette tydeligt fremgår.

Århus Amt, Natur & Miljø, har anført, at det fremgår af videnskabelig undersøgelse, at folk, der færdes i naturen, foretrækker at gå rundt. Dette underbygger de praktiske erfaringer med de problemer, som offentlighedens færdsel giver ved Sindbjerg, hvor folk forsøger at krydse heden på det pågældende sumpede sted, da det er den oplagte vej tilbage fra en rundtur omkring Sindbjerg.

2007-1211/12-0001
94

Som forholdene er nu, går folk ind over privat område for at undgå det sumpede område.

På denne baggrund har amtet anbefalet, at der gives tilladelse til en sti på det pågældende sted, idet en sti vil være en fornuftig løsning. Amtets eneste bekymring er, at en sti muligvis vil give en øget færdsel ad denne vej til Sindbjerg og dermed en øget erosion af bakken. Amtet har derfor anbefalet, at der i forlængelse af en tilladelse til den ansøgte sti gives tilladelse til, at den eksisterende sti til toppen af Sindbjerg det pågældende sted sikres mod erosion på samme måde som det er gjort andre steder i området, såfremt en øget færdsel skulle give anledning hertil. Amtets bemærkning herom har været medvirkende til, at Naturplejeafdelingen, jf. i øvrigt ovenfor, har søgt om tilladelse til at sikre den nuværende sti i tilfælde af erosion af bakken.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har anført, at foreningen deler amtets bekymring over, at en sti det pågældende sted muligvis vil generere en øget færdsel ad denne vej til Sindbjerg og dermed en øget erosion af bakken. Samtidig er det foreningens opfattelse, at mountainbike aktivitet i området for en stor dels vedkommende er årsag til erosion af bakken og det eksisterende stiforløb i området.

Foreningen har herefter anbefalet, at et stiforløb som det ansøgte etableres dels som et spang over den sumpede del af heden af hensyn til den flora, der findes på arealet, dels som en befæstet sti på den resterende del af forløbet. Samtidig foreslår foreningen, at der opsættes piktogrammer i området med et generelt forbud mod mountain-biking på stierne.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningens formål er bl.a. at sikre passende adgangsforhold for almenheden til de frede arealer. Det forudsættes endvidere, at Fredningsnævnet foranstalter anlæg af veje eller stier gennem området til højene for at sikre denne passende adgang for almenheden.

Efter det oplyste foregår offentlighedens færdsel i området ofte som rundture. Dette giver praktiske problemer, hvor trampestien op til Sindbjerg ikke er forbundet til én af hovedadgangsvejene til området. Da en sti, som forbinder den eksisterende trampesti med en af de adgangsveje, der rent faktisk anvendes af besøgende i området, herefter må anses for at være en forbedring af offentlighedens adgang til at færdes i området, og da amtets naturplejeafdeling har oplyst, at man vil være opmærksom på at sikre bakken mod erosion, såfremt en øget færdsel ad stien giver anledning til det, finder nævnet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, idet nævnet bemærker, at stien kan anlægges som ansøgt af amtets naturplejeafdeling, idet anlæg af befæstet sti på en så kort strækning som ansøgt ikke vurderes at have væsentlig betydning for floraen i området.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-743-1-05)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Bo Ryge Sørensen, Søholt Allé 26, 8600 Silkeborg

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Henning G. Pedersen, Himmelbjergvej 24, 8600 Silkeborg

Silkeborg Kommune, Søvej 1, 8600 Silkeborg

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Silkeborg Kommune
Teknik- og Miljøafdelingen
Søvej 1-3
8600 Silkeborg

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 12. januar 2010.

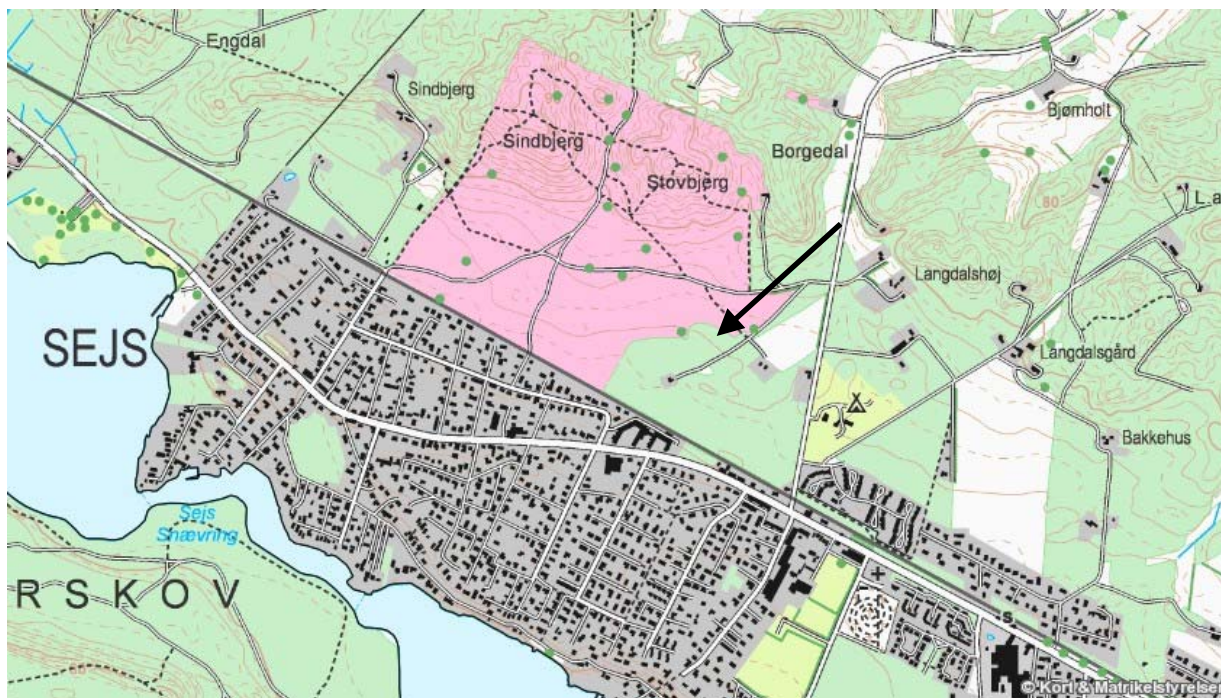
Vedrørende j.nr. 8901-01.2009.153 ansøgning om tilladelse til græsning og hegning af areal ved Sindbjerg-Stoubjerg.

Udtalelse vedrørende ansøgning om græsning af areal ved Sindbjerg-Stoubjerg

Silkeborg Kommune har modtaget en henvendelse fra en dyreholder ved Sindbjerg Stoubjerg om etablering af græsning på lyngheden syd for bakkerne. Kommunen ønsker i samarbejde med dyreholder og lodsejer at etablere græsning af ca. 3 ha ved Sindbjerg-Stoubjerg, matr. nr. 6aa Hårup by, Linå.

Arealet ligger inden for fredning, og der søges derfor om dispensation.

Beliggenhed:



Fredningen

Ejendommen ligger inden for fredningen af Sindbjerg og Stoubjerg, Overfredningsnævnets kendelse af 13. marts 1947.

Fredningens formål er at bevare arealernes tilstand. Ifølge fredningens bestemmelser gælder bl.a., at arealerne ikke må hegnes, og at træbevoksning og selvsåning ikke må fjernes uden nævnets anvisning. Der skal være passende adgangsforhold på eksisterende stier.

Ansøgningen

Det ansøgte areal på ca. 3 ha består idag primært af græshede med bølget bunke. Arealet ønskes afgræsset med islandske heste. En stor del af arealet er bevokset med nåletræer, som ønskes udtyndet. Det forventes, at etablering af græsning vil forynge og vedligeholde lyngen, idet græsset vil blive holdt nede. Der er ingen stier på arealet, og offentligheden skal ikke have adgang til indhegningen.

Det ansøgte omfatter opsætning af hegn, og udtynding i nåletræerne, jf. vedlagte ansøgning. Hegnet udføres som 2-trådet, strømførende hegn af mærket Silva med hjørnepæle af robinie. Hegnets højde bliver ca. 0,90 m. Der indgås græsningsaftale med dyreholderen, så det sikres, at arealet ikke overgræsses eller tilføres unødigt næring i form af tilskudsfoder o.l. Hegnet ønskes opsat i foråret 2010.

Kommunens bemærkninger

Kommunen vurderer, at græsningen vil være til gavn for lyngheden, idet der forventes at ske foryngelse af lyngen. Vi kan derfor anbefale en tilladelse. Det ansøgte er efter kommunens vurdering ikke i konflikt med fredningens formål.

Andre tilladelser

Etablering af græsning på heden kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Kommunen er indstillet på at meddele dispensation, idet det ansøgte forventes at være naturforbedrende.

Ansøgning med bilag, herunder kort udvisende det område, der ønskes indhegnet, er vedlagt kommunens indstilling til Fredningsnævnets behandling.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Nævnets afgørelse træffes på det foreliggende skriftlige grundlag.

Nævnet finder at kunne tiltræde kommunens vurdering, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeles tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr post tilsendt:

Ejer: Anders Werner Jensen, Åhavevej 23, 8600 Silkeborg

Dyreholder: Birgit Nikita Noer, Krusemyntevej 8, 8600 Silkeborg

og pr. mail fremsendt til:

Silkeborg Kommune, Natur- og Miljøsektionen, Søvej 1-3, 8600 Silkeborg, Helene D. Clausen, {
HYPERLINK "mailto:Helene.DalgaardClausen@silkeborg.dk" }

og Poul Erik Thystrup, samme, { HYPERLINK "mailto:poul.erik.thystrup@silkeborg.dk" }

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { HYPERLINK
"mailto:dn@dn.dk" }

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { HYPERLINK
"mailto:blst@blst.dk" }

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { HYPERLINK
"mailto:blstnatur@blst.dk" }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé, { HYPERLINK "mailto:silkeborg@dn.dk" }

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, {
HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com" }

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Søren Stauning Goldmann, Silkeborgvej 11, 8653 Them, {
HYPERLINK "mailto:soeren.goldmann@silkeborg.dk" }

Miljøcenter Århus, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg, { HYPERLINK "mailto:post@aar.mim.dk" }

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Randers
Klostergade 2, 8900 Randers
Tlf. 86 43 70 00, fax 87 12 51 78
e-mail:
midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk

Silkeborg Kommune
Teknik- og Miljøafdelingen
Søvej 3
8600 Silkeborg
Pr. mail

Den 20. marts 2012.

Vedrørende journal nr. FN 2012.17 Ansøgning om tilladelse til afbrænding af lyngareal på Sejs Hede.

Silkeborg Kommune, Teknik- og Miljøafdelingen, har den 28. februar 2012 oplyst, at lyngbevoksning ifølge fredningskendelse af 13. marts 1947 ikke må afdrives eller afbrændes. Imidlertid er en del af hederne i Silkeborg Kommune i 2009 blevet angrebet af lyngens blad bille, herunder på Sejs Hede, hvor 4-5 ha er helt udgået efter billernes hærgen.

Der søges derfor om tilladelse til afbrænding for at få ny lyng til at spire.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

Nævnet finder, at det er nødvendigt med afbrænding for at genoprette lyngbevoksningen og meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte, idet det findes at være i overensstemmelse med fredningens formål at bevare lyngheden.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret udgør 500,- kr. for privatpersoner og 3.000,- kr. for alle andre klagere.

Natur- og Miljøklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

Silkeborg Kommune, Teknik- og Miljøafdelingen, Søvej 1-3, 8600 Silkeborg,

teknisk@silkeborg.dk

Poul Erik Thystrup, samme poul.erik.thystrup@silkeborg.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, silkeborg@dn.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg,

jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Søren Stauning Goldmann, Silkeborgvej 11, 8653 Them,

sorenstauning.goldmann@silkeborg.dk

From: Per Holkmann Olsen
Sent: 12-08-2012 11:33:58
To: teknisk@silkeborg.dk; Helene Dalgaard Clausen (29471); poul.erik.thystrup@silkeborg.dk; nikita@staldstoubjerg.dk; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; Danmarks Naturfredningsforening; silkeborg@dn.dk; jytte.heslop@gmail.com; Søren Stauning Goldmann (00711)
Subject: FN 2012.9, Sindbjerg-Staubjerg, afgørelse
Attachments: Afg Silkeborg 9-2012.docx

Vedhæftet fil med afgørelse fra fredningsnævnet

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Randers
Nørregade 1, 8900 Randers
Tlf. 86 43 70 00, fax 87 12 51 78
e-mail:
midtjylendoest@fredningsnaevn.dk

Silkeborg Kommune
Teknik- og Miljøafdelingen

Pr. mail

Den 12. august 2012.

Vedrørende journal nr. FN 2012.9 Ansøgning om tilladelse til udvidet græsning ved Sindbjerg-Stoubjerg.

Silkeborg Kommune, Teknik- og Miljøafdelingen, har den 8. februar 2012 fremsendt følgende indstilling til fredningsnævnet:

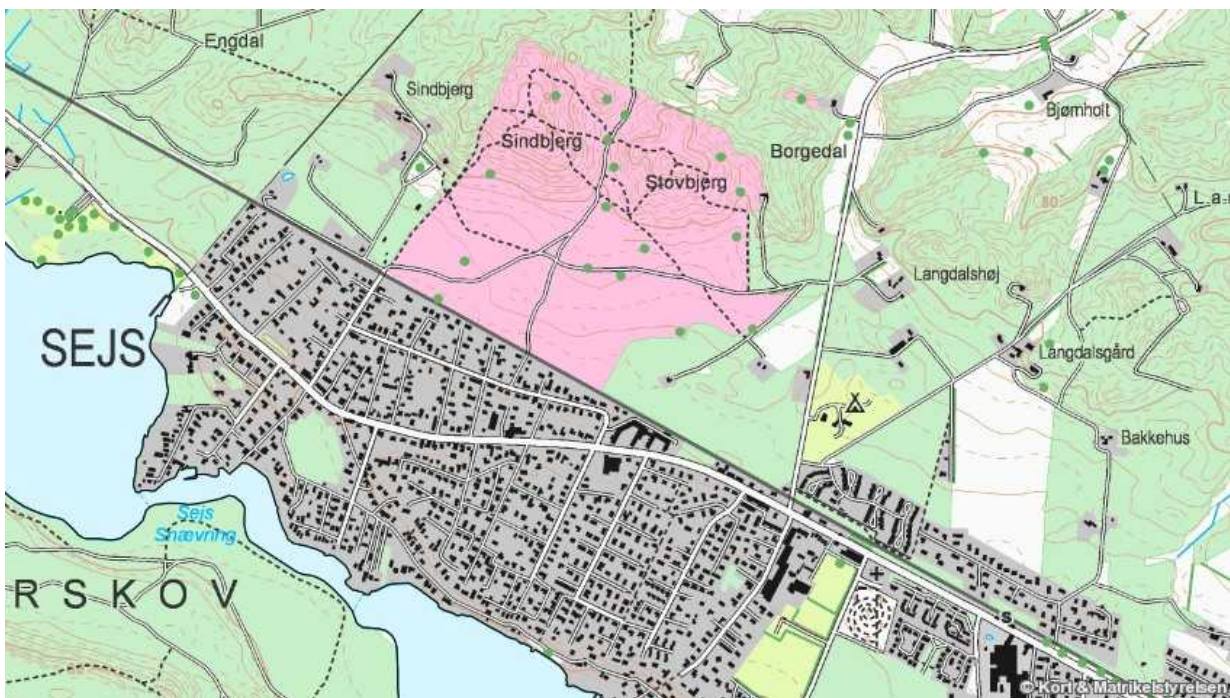
"Udtalelse om udvidet græsning af hedeareal ved Sindbjerg-Stoubjerg

Fredningsnævnet gav 12. januar 2010 tilladelse til etablering af hestegræsning på godt 3 ha af lyngheden syd for bakkerne Sindbjerg Stoubjerg i Sejs matr. nr. 6aa Hårup by, Linå (nævnets j. nr. 8901-01.2009.153).

Silkeborg Kommune ønsker nu i samarbejde med dyreholder at udvide græsningen, idet den har vist sig at være gavnlig for lyngheden. Kommunen søger hermed om tilladelse til at udvide indhegningen.

Beliggenhed:





Fredningen

Ejendommen ligger inden for fredningen af Sindbjerg og Stoubjerg, Overfredningsnævnets kendelse af 13. marts 1947.

Fredningens formål er at bevare arealernes tilstand. Ifølge fredningens bestemmelser gælder bl.a., at arealerne ikke må hegnes, og at træbevoksning og selvsåning ikke må fjernes uden nævnets anvisning. Der skal være passende adgangsforhold på eksisterende stier.

Ansøgningen

Udvidelsen udgør ca. 4 ha, der i dag primært består af græshede med bølget bunke og blåtop. Arealet ønskes som det tidligere tilladte afgræsset med islandske heste. Det forventes, at etablering af græsning vil forynge og vedligeholde lyngen, idet græsset vil blive holdt nede. Der er ingen stier på arealet, og offentligheden skal ikke have adgang til indhegningen.

Det ansøgte omfatter opsætning af hegn, og udtynding i nåletræerne, jf. vedlagte ansøgning. Hegnet udføres som 2-trådet, strømførende hegn af mærket Silva med hjørnepæle af robinie. Hegnets højde bliver ca. 0,90 m. Der indgås græsningsaftale med dyreholderen, så det sikres, at arealet ikke overgræsses eller tilføres unødigt næring i form af tilskudsfoder o.l. Hegnet ønskes opsat i 2012.

Kommunens bemærkninger

Kommunen vurderer, at græsningen vil være til gavn for lyngheden, idet der forventes at ske foryngelse af lyngen. Vi kan derfor anbefale en tilladelse. Det ansøgte er efter kommunens vurdering ikke i konflikt med fredningens formål.

Andre tilladelser

Etablering af græsning på heden kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Kommunen er indstillet på at meddele dispensation, idet det ansøgte forventes at være

naturforbedrende, såfremt nævnet tillader det ansøgte. Ansøgning med bilag vedlægges til Fredningsnævnets behandling.”

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

Nævnet kan i det hele tiltræde indstillingen fra Silkeborg Kommune og meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte, idet det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

Klage skal sendes til fredningsnævnet, så vidt muligt elektronisk på ovennævnte e-mail adresse, og ellers på fredningsnævnets ovennævnte adresse

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Klager skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

Silkeborg Kommune, Teknik- og Miljøafdelingen, Søvej 1-3, 8600 Silkeborg,
teknisk@silkeborg.dk

Helene Clausen, samme, hdc@silkeborg.dk

Poul Erik Thystrup, samme poul.erik.thystrup@silkeborg.dk

Birgit Nikita Noer, nikita@staldstoubjerg.dk

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, silkeborg@dn.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg,
jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Søren Stauning Goldmann, Silkeborgvej 11, 8653 Them,
sorenstauning.goldmann@silkeborg.dk