

Afgørelser – Reg. nr.: 00988.00

Fredningen vedrører: Hovgårds Eng, Rygårds Eng

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 04-09-1946

Fredningsnævnet 25-09-1945

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1946 den 4. September afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af mundtlig og skriftlig Votering følgende.

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 640/1945 vedrørende Fredning af Matr.Nr. 19a af Annisse By og Sogn og Erhvervelse af 1986m² af Matr.Nr. 26a sammesteds.

Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsradsreds den 25. September 1945 afsagte Kendelse er saalydende:

"Hovgaards Eng kaldes et bredt Næs, der ved Annisse skyder sig ud i Arressø. Yderst paa det ligger en lille Gaard; ellers er det ubebygget og bestaar for største Delen af lave Enge, der nylig er bleven indrettede til at afvandes ved Pumpning, idet der i 1943 er opført Dige og Pumpeværk.

Ved Næssets Sydside, hvor Diget er lagt lidt indenfor Skellet mellem privat Ejendom og Søen, der er Statens, ligger en ca. 7 Tdr. ld. stor Parcel Matr.Nr. 19a Annisse, som indtil det omtalte Pumpeanlæg kom i Virksomhed, var en fugtig Eng. Den hører til Rygaard, der ligger ca. 1 km fra Søen.

Direktør C. Petersen, Kassegaard, der har købt Rygaard, men ikke faaet Skøde, og som i denne Sag optræder som bemyndiget af Skødehaveren, har planlagt en Udstykning af Matr.Nr. 19a til Sommerhusbebyggelse og har ladet opstille 2 andetsteds fra hentede Træhuse paa Grunden. De ser ikke godt ud og paa Foranledning af Danmarks Naturfredningsforening er der rejst en Sag om Fredning af hele Arealet, saaledes at der ikke maa bygges. Det er nu ved Bekendtgørelse af 29. Maj 1945 inddraget under den samlede Fredningsplan for Arressøens Omgivelser.

Direktør Petersen har, hvis Fredningen gennemføres, forlangt en Erstatning af 8.000 Kr., dog at han frafalder sit Krav, hvis

de to Huse maa blive staaende.

Et andet under denne Sag behandlet Spørgsmaal om Fredning angaar den nærliggende Ejendom Matr.Nr. 26a Annisse, der har en Søbred egnet til Badning. Den er købt af Tømrermester Christoffer Svendsen, der ikke har Skøde, men i denne Sag handler med Bemyndigelse af Skødehaveren. Ifølge ovennævnte Bekendtgørelse er af Ejendommen, der udgør ca. 4 Tdr. Land, den Del af samme, der ligger indenfor 50 Meters Afstand fra Søens matrikulære Grænse, inddraget under Fredningsplanen. Denne Grænse er noget uvis, idet Søbredden her har flyttet sig noget indefter.

En Del Beboere i Annisse By har henvendt sig til Nævnet med Opfordring til at udlægge en offentlig Badeplads her, og Nævnet har forhandlet med Tømrermester Svendsen, der har tilbudt at afstaa Ejendommens Søbred og et tilstødende Areal i Grundens Brede anslaaet til ca. 5000 Kv. Alen, som nu henligger udyrket og græsbevokset for 75 Øre pr. Kv. Alen, saaledes at der bliver Adgang ad en Vej eller Sti langs det nordlige Skel fra en Sidevej til Byvejen.

Hovgaards Eng er saaledes beliggende, at Fredningsplanens Formaal, at bevare den landskabelige Karakter af Søens Omgivelser, i særlig Grad gør sig gældende her; og det maa derfor anses for væsentligt for dette Formaal, at dette Parti "Rygaards Eng" ikke bebygges. Med Hensyn til Erstatning maa det tages i Betragtning, at Hovgaards Eng først ved det omtalte Anlæg, hvortil Staten i Henhold til Landvindingsloven har ydet et Tilskud af $\frac{2}{3}$ af Udgifterne, er bleven saaledes afvandet, at der har kunnet være Tale om at bygge her. Statens Tilskud er imidlertid efter Loven i første Række ydet til Fremme af Landbrugsproduktionen, men at udlægge Arealet til Sommerhusgrunde tjener ikke dette Formaal, hvorfor Direktør Petersen ikke findes at have Krav paa Erstatning for den Gevinst, hvoraf han gaar tabt, men højst paa Skadesløsholdelse for de Dispositioner der ellers vilde bringe ham Tab, navnlig Udgiften til Husenes Flytning.

Planen om Fredning af Søens Omgivelser rejser ogsaa Spørgsmaal om Adgang til Søens Bredder. Den Grund paa Matr.Nr. 26a som der har været forhandlet om, er saa vel beliggende, og saa vel egnet til Badeplads, at der er Anledning til at sikre den for Almenheden.

Det bestemmes derfor, at "Rygaards Eng" Matr.Nr. 19a Annisse fredes, således at Arealet ikke maa bebygges og der ikke uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse maa anbringes Ledningsmaster eller andre faste Indretninger. De der anbragte Huse skal fjernes. Der udbetales i Erstatning til Direktør C. Petersen 500 Kr.

Af Matr.Nr. 26a Annisse udlægges et Areal i Grundens Brede fra Søen og til en Linie i Forlængelse af det nordlige Skel af Matr.Nr. 26b til Badestrand og Opholdsplads for Almenheden med Adgang ad en Sti, der udlægges i 2 Meters Brede langs det nordre Skel. Pladsen skal henligge udyrket og maa ikke bebygges, dog at der maa opføres Badehuse, 1 eller 2 Træskure til Omklædning for badende, og maa ikke benyttes til Henlæggelse af Materialer eller Affald.

Der udbetales Tømmermester C. Svendsen 3.780 Kr. for Fredningen af Jordstykket, der er opmaalt til 1986 m² (= 5140 Kv. Alen) naar Stien er udlagt og imod Skøde paa Arealet til Kommunen eller hvem Overfredningsnævnet maatte bestemme. Af Beløbet udrødes 1/3 af Statskassen, 1/3 af Amtsfonden og 1/3 af Ramløse-Annisse Kommune."

Sågen er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 19, hvorhos Kendelsen er indanket af Direktør C. Petersen ved Lendsretssagfører H. Juul-Jensen, som principalt har paastaaet, at Kendelsen ophæves for saa vidt angaar Paabudet vedrørende Fjernelse af de to Sommerhuse, subsidiært har ønsket en højere Erstatning.

Ramløse-Annisse Kommune har derhos fremhævet, at det fornævnte Areal af Matr.Nr. 26a paa Grund af et Kloakudløb ikke egner sig til Badestrand, og at Udgiften til Erhvervelsen er for høj.

Overfredningsnævnet har den 21. Juni 1945 besigtiget de ommåede Arealer og har herunder forhandlet med Repræsentanter for Ramløse-Annisse Sogneraad og med Ejeren af fornævnte Matr.Nr. 26a, Tømmermester Svendsen.

Overfredningsnævnet foreslog herefter, at Tømmermester Svendsen mod et Vederlag af 3000 Kr. giver Kommunen Skøde paa det omhandlede Areal af Matr.Nr. 26a, og at Arealet iøvrigt undergives de i Kendelsen fastsatte Bestemmelser. Dette Forslag blev tiltraadt

af Sogneraadets Repræsentanter og af Ejeren.

For Ejeren af Matr.Nr. 19a af Annisse By og Sogn var ingen mødt. Ved Besigtigelsen blev det konstateret, at det ene Sommerhus var fjernet. Overfredningsnævnet vedtog ikke at forlange det tilbageværende Sommerhus fjernet; men udtalte sig for Ønskeligheden af en Beplantning omkring Huset. Men kunde iøvrigt tiltræde, at der udbetales Ejeren den ham ved Kendelsen tillagte Erstatning.

Ejerenes Sagfører, Landsretssagfører H. Juul-Jensen, som efter Besigtigelsen blev underrettet om Overfredningsnævnets Vedtagelse har tiltrædt denne, idet han har oplyst, at det er Ejerenes Tanke at beplante Arealet, ogsaa omkring Sommerhuset, med Pil.

Kendelsen vil herefter være, at stadfæste med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

T h i b e s t e m m e s:

Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrædskreds den 25. September 1945 afsagte Kendelse vedrørende Fredning af Matr. Nr. 19a af Annisse By og Sogn og et Areal af Matr. Nr. 26a sammesteds stadfæstes med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

P.O.V.

Poul Andersen.

FREDNINGSNÆVNET>

25/9-1945

U d s t y k n i n g

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt.

K e n d e l s e
afsagt den 25. September 1945.

Hovgaards Eng kaldes et bredt Næs, der ved Annisse skyder sig ud i Arresø. Yderst paa det ligger en lille Gaard, Jellers er det ubebygget og bestaar for største Delen af lave Enge, der nylig er bleven indrettede til at afvandes ved Pumpning, idet der i 1943 er opført Dige og Pumpeværk.

Ved Næssets Sydside, hvor Diget er lagt lidt indenfor Skellet mellem privat Ejendom og Søen, der er Statens, ligger en ca. 7 Tdr. Land stor Parcel Matr. Nr. 19a Annisse, som indtil det omtalte Pumpeanlæg kom i Virksomhed, var en fugtig Eng. Den hører til Rygaard, der ligger ca. 1 km fra Søen.

Direktør C. Petersen, Kassegaard, der har købt Rygaard, men ikke har faaet Skøde, og som i denne Sag optræder som bemyndiget af Skødehaveren, har planlagt en Udstykning af Matr. Nr. 19a til Sommerhusbebyggelse og har ladet opstille 2 andesteds fra hentede Træhuse paa Grunden. De ser ikke godt ud paa Foranledning af Danmarks Naturfredningsforening er der rejst en Sag om Fredning af hele Arealet, saaledes at der ikke maa bygges. Det er nu ved Bekendtgørelse af 29. Maj 1945 inddraget under den samlede Fredningsplan for Arresøens Omgivelser.

Direktør Petersen har, hvis Fredningen gennemføres, forlangt en Erstatning af 8.000 Kr., dog at han frafalder sit Krav, hvis de to Huse maa blive staaende.

Et andet under denne Sag behandlet Spørgsmaal om Fredning angaar den nærliggende Ejendom Matr. Nr. 26a Annisse, der har en Søbred egned til Badning. Den er købt af Tømrermester Christoffer Svendsen, der ikke har Skøde, men i denne Sag handler med Bemyndigelse af Skødehaveren. Ifølge ovennævnte Bekendtgørelser af Ejendommen, der udgør ca. 4 Tdr. Land, den Del af samme, der ligger indenfor 50 Meters Afstand fra Søens matrikulære Grænse, inddraget under Fredningsplanen. Denne Grænse er noget uvis, idet Søbredden her har flyttet sig noget indefter.

En Del Beboere i Annisse By har henvendt sig til Nævnet med Opfordring til at udlægge en offentlig Badeplads her, og Nævnet har forhandlet med Tømrermester Svendsen, der har tilbudt at afstaa Ejendommens Søbred og et tilstødende Areal i Grundens Bredde anslaaet til ca. 5000 Kv. Alen, som nu henligger udyrket og græsbevokset for 75 Øre pr. Kv. Alen, saaledes at der bliver Adgang ad en Vej eller Sti langs det nordlige Skel fra en Sidevej til Byvejen.

2441-1128

Hovgaards Eng er således beliggende, at Fredningsplanens Formaal, at bevare den landskabelige Karakter af Søens Omgivelser i særlig Grad gør sig gældende her; og det maa derfor anses for væsentligt for dette Formaal, at dette Parti "Rygaards Eng" ikke bebygges. Med Hensyn til Erstatning maa det tages i Betragtning, at Hovgaards Eng først ved det omtalte Anlæg, hvortil Staten i Henhold til Landvindingsloven har ydet et Tilskud af 2/3 af Udgifterne, er bleven således afvandet, at der har kunnet være Tale om at bygge her. Statens Tilskud er imidlertid efter Loven i første Række ydet til Fremme af Landbrugsproduktionen, men at udlæg Arealet til Sommerhusgrunde tjener ikke dette Formaal, hvorfor Direktør Petersen ikke findes at have Krav paa Erstatning for den Gevinst, hvorefter han gaar tabt, men højst paa Skadesløsholdelse for de Dispositioner der ellers vilde bringe ham Tab, navnlig Udgiften til Husenes Flytning.

Planen om Fredning af Søens Omgivelser rejser ogsaa Spørgsmaal om Adgang til Søens Bredder. Den Grund paa Matr.Nr. 26a, som der har været forhandlet om, er saa vel beliggende og saa vel egnet til Badeplads, at der er Anledning til at sikre den for Almenheden.

Det bestemmes derfor, at "Rygaards Eng" Matr.Nr. 19a Anisse fredes, således at Arealet ikke maa bebygges og der ikke uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse maa anbringes Ledningsmaster eller ^{faste} andre Indretninger. De der anbragte Huse skal fjernes.

Der udbetales i Erstatning til Direktør C. Petersen 500 Kr.

Af Matr.Nr. 26a Anisse udlægges et Areal i Grundens Brede fra Søen og til en Linie i Forlængelse af det nordlige Skel af Matr.Nr. 26b til Badestrand og Opholdsplads for Almenheden med Adgang ad en Sti, der udlægges i 2 Meters Brede langs det nordre Skel. Pladsen skal henligge udyrket og maa ikke bebygges, dog at der maa opføres Badehuse, 1 eller 2 Træskure til omklædning for badende, og maa ikke benyttes til Henlæggelse af Materialier eller Affald.

Der udbetales Tømrermester C. Svendsen 3.780 Kr. for Fredningen af Jordstykket der er opmaalt til 1986 m² (=5140 Kv. Alen) naar Stien er udlagt og imod Skøde paa Arealet til Kommunen eller hvem Overfredningsnævnet maatte bestemmes. Af Beløbet udredes 1/3 af Statskassen, 1/3 af Amtsfonden og 1/3 af Ramløse-Anisse Kommune.

A.P. Larsen.

J.K. Hartvig Møller.

Carl Poulsen.

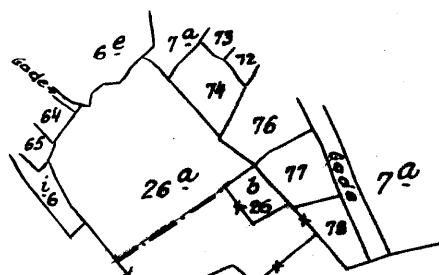
Fredningsgrænser:

REG 988

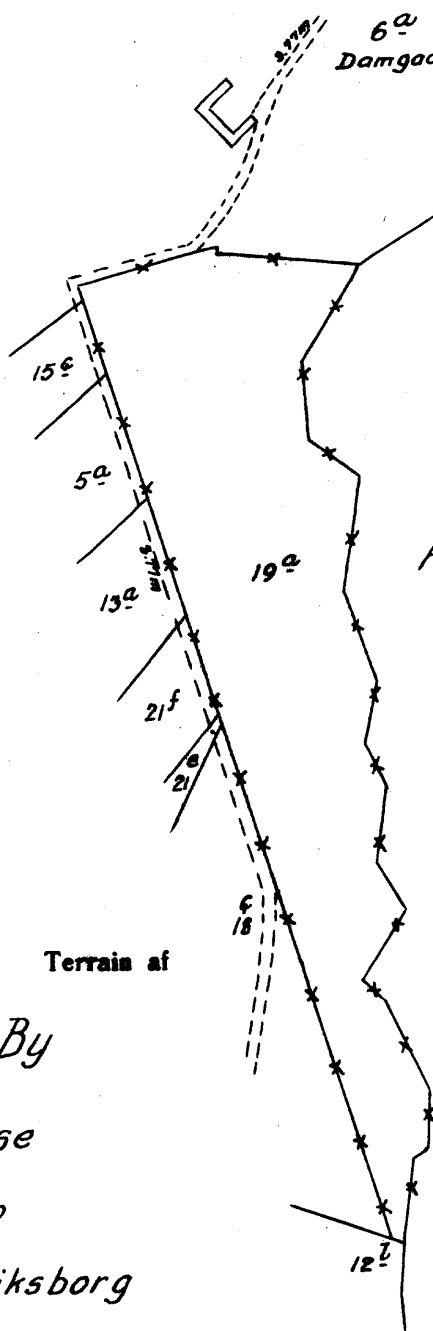
sammenfaldende med Skel



ikke sammenfaldende med Skel



6^a
Damgaard



Arre Sö

Terrain af

Annisse By

Sogn: Annisse

Herred: Holbo

Amt: Frederiksborg

Udfærdiget i Marts 1947
Direktoratet for Matrikulsvæsenet

Maalestoksforhold 1:4000

M 2727

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 8. juli 2010 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

Sag nr. FS 018/2010 - Ansøgning om dispensation til etablering af en naturlegeplads på ejendommen matr. nr. 26f Annisse By, Annisse, Gribskov Kommune

Gribskov Kommune har ved emailskrivelse af 11. marts 2010 videresendt en ansøgning fra Annisse Borgerforening om etablering af en naturlegeplads på ovennævnte ejendom. En sådan etablering kræver fredningsnævnets dispensation på den for ejendommen gældende fredning, der er fastsat ved Overfredningsnævnets kendelse af 4. september 1946. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at der udlægges et areal til badestrand og opholdssted for almenheden. Det fremgår videre, at pladsen skal henlægge udyrket og ikke må bebygges, dog at der må opføres badehuse, 1 eller 2 træskure til omklædning for badende. Det fremgår yderligere af fredningen, at der ikke uden fredningsmyndighedernes tilladelse må anbringes ledningsmaster eller andre faste indretninger.

Af ansøgningen fra Annisse Borgerforening fremgår blandt andet:

".....Vi syntes at det er synd og skam at ingen sådan rigtig kommer og bruger området, da beliggenheden bare er så naturskøn, og så står der jo bare kun en bænk. Og efter som der er en større tilgang af børn i området, kunne det jo være rigtig fint at kombinere det med lidt legeredskaber til børn og eller voksne.

Vi tænkte om det var muligt, at få lov til at bruge området, og sætte to sæt borde bænke op måske kombineret med grill eller bål plads. Samt legeredskaber til børn så som en gynge, rutsjebane, vippe og lidt plads lidt til boldspil. I det hele taget ville det give lidt ekstra liv i landsbyen og være et samlingspunkt til d.I.V arrangementer.

Det skal hermed tilføjes at alle borde bænke sæt vil selvfølgelig være af naturtræ, så det forkommer så natuligt som muligt, dette gælder også lege redskaber de vil alle fremstå som naturlegeplads uden skriende farver.

.....

Hvor der som gynge er tiltænkt :model Elverdal Organic OB 2200. Som vippe :model Elverdal Organic OB 2540. Boldt bane ja det er bare 2 pine i jorden og græs som underlag. Bord bænkesæt vil være Ca. 200 cm lange og ca 80 cm over jorden. Alle genstande vil være holdt min. 3 meter fra vandbredden."

Annissee Borgerforening har som bilag til ansøgningen vedlagt en plantegning over den påtænkte legeplads samt fotos fra det fredede område.

Af Gribskov Kommunes skrivelse af 11. marts 2010 fremgår:

"..... Anbefaling og vurdering Gribskov Kommune kan anbefale det ansøgte projekt, idet det er vores vurdering at projektet har underordnet betydning for fredningens formål, der er "at sikre arealet til offentlig badestrand og ophold, samt hindre bebyggelse". En legeplads kan betegnes som en slags bebyggelse med sine faste konstruktioner, men overordnet fremmer denne ansøgning fredningens andet formål om opholdsareal.

Det er dog vores vurdering at der kan stilles vilkår om at legepladsen og borde/bænkene etableres ved brug af naturmaterialer, dæmpede farver og uden blanke facader. Desuden kan der stilles vilkår om, at der skal holdes en afstand fra søen på mindst 3 meter.

.....

Andre beskyttelsesinteresser Internationalt naturbeskyttelsesområde (Natura 2000)

Arresø samt det ansøgte bredareal er også omfattet af EF-Fuglebeskyttelsesområde nr. 106 og EF-habitatområde nr. 118, og ansøgningen kræver derfor en konsekvensvurdering af det ansøgte. Derved sikres det, at der ikke gives tilladelse til aktiviteter, der forringer de naturtyper og arter som de området er udpeget for at beskytte jf. § 1, stk. i Bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om afgrænsning og administration af internationale beskyttelsesområder.

Det er kommunens vurdering at det ansøgte, ikke vil medføre forringelse eller væsentlig forstyrrelse af de særligt beskyttede naturtyper og beskyttede arter i de internationale naturbeskyttelsesområder. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige levesteder eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget, herunder de fugle som er udpegningsgrundlaget for Arresø, ynglende rørdrum, rørhøg og fiskeørn, samt for stor skallesluger som trækgæst.

Dansk Ornitologisk Forening samt Skov- og Naturstyrelsen Nordsjællands er blevet hørt og har stillet sig positivt overfor ansøgningen, dog med bemærkninger om de allerede nævnte forslag til vilkår.

Sø- og åbeskyttelseslinie Det ansøgte er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16, Sø- og åbeskyttelseslinien, der dels skal sikre søer som værdifulde landskabselementer og dels sikre områderne som levesteder og spredningskorridorer for plante- og dyrelivet.

Lokalplan Arealet er omfattet af: "69.99 - Bevarende lokalplan for GI. Annisse", hvor arealet nævnes som fredet grønt område, der skal friholdes for bebyggelse.

Arealet Området ligger i byzone og er på ca. 80 x 25 m. Det er et fællesareal ejet af Gribskov Kommune, som i dag er græsbevokset, og ifølge ansøger, ikke rigtigt bliver brugt til noget.

Sagens gang

..... Det er efterfølgende aftalt med ansøger, at den omtalte rutsjebane udelades, idet det er vanskeligt at få sådan en i naturligt ikke reflekterende materiale.

....."

Miljøcenter Roskilde har i skrivelse af 6. april 2010 meddelt fredningsnævnet, at man kan tilslutte sig udtalelsen fra Gribskov Kommune.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål eller de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af en naturlegeplads på ejendommen matr. nr. 26f, Annisse By, Annisse, Gribskov Kommune. Dispensationen er betinget af de vilkår og betingelser, som fremgår af den ovenfor anførte skrivelse af 11. marts 2010 fra Gribskov Kommune.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Afgørelsen omfatter ikke tilladelse efter andre regler end de angivne fredningsbestemmelser.

Toftager
nævnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Martin Røschke, Annisseborgerforening, roeschke@email.dk
Gribskov Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Gribskov
By- og Landskabsstyrelsen
Miljøcenter Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland, Gribskov

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 12. juli 2010 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

Sag nr. FS 082/2009 – Ansøgning om dispensation til opførelse af 2 fugletårne på Hovgårds Pynt ved Annisse, Gribskov Kommune.

Skov- og Naturstyrelsen har ved skrivelse af 11. december 2009 ansøgt om dispensation til opførelse af 2 fugletårne på arealer, der ligger inden for fredningerne af Hovgårds Eng og Hovgårds Eng, Rygårds Eng . Af ansøgningen fremgår blandt andet:

”

Baggrund :

Formålet med opførelsen af fugletårnene er, at give publikum adgang til at opleve fuglelivet og naturen på nærmeste hold. Skov- og Naturstyrelsen er ansvarlig for projektet, og har i planlægningen samarbejdet med Dansk Ornitologisk Forening, Nordsjælland om udformning af tårnene og udvælgelse af lokaliteter.

Tårnene bliver henholdsvis ca. 6 m (placering 2) og ca. 8 m (placering 3) høje De vil blive opført i sortmalet træ og placeret op til eksisterende bevoksning af piletræer, de vil derfor være rimelig neutrale i landskabet. Adgangen til tårnene tænkes etableret som trampestier, hvis eneste formål bliver at føre den besøgende forholdsvis uset frem til tårnene.

Fugletårnene er placeret i et Natura2000 område. Det er vores vurdering at tårnenes placering og udformning samt den begrænsede øgede aktivitet, ikke vil have en negativ indvirkning på udpegningsgrundlaget. Det er også vores opfattelse, at tårnene ikke er i decideret modstrid med fredningernes formål.

.....”

I forbindelse med ansøgningen er der til fredningsnævnet fremsendt tegningsmateriale, der viser tårnenes udformning, og kortbilag, der viser den påtænkte placering af tårnene.

Gribskov Kommune har i sagens anledning afgivet en udtalelse af 5. marts 2010. Af denne fremgår blandt andet:

”

Anbefaling:

Gribskov Kommune kan anbefale, at der gives dispensation fra fredningsbestemmelserne til det ansøgte projekt, med en nedenfor beskrevet ændring af placering af det ene tårn. Det vurderes, at opstillingen af tårnene ikke vil være i strid med fredningernes formål.

Gribskov Kommune og Skov- og naturstyrelsen er på baggrund af en besigtigelse i området blevet enige om en lidt ændret placering af det sydligste tårn, således at dette bliver trukket længere ind i den høje bevoksning, der er på stedet.

Det er dog kommunens vurdering, at der skal stilles følgende vilkår for dispensationen:

- Det sydlige tårn skal placeres som aftalt på besigtigelsen og jfr. vedlagte billeder.
- Det nordlige tårn skal opføres som en lukket konstruktion jfr. ansøgningsmaterialet for at sikre mindst mulig forstyrrelse af arterne på udpegningsgrundlaget som muligt.
- Gennemførelsen af projektet skal ske i perioden 15. juli - 1. marts, således at der ikke sker forstyrrelser af arterne på udpegningsgrundlaget indenfor ynglesæsonen.

Fredning:

Matrikel 19 n Annisse By er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af d. 04.09.46 om fredning af Hovgårds Eng og Rygårds Eng i Gribskov Kommune. Fredningens formål er at bevare den landskabelige karakter af søens omgivelser.

Fredningsbestemmelserne angiver, at de fredede arealer ikke må bebygges, og at der ikke uden fredningsmyndighedernes tilladelse må anbringes ledningsmaster eller andre faste indretninger, samt at der af matr. nr. 26 a. er udlagt et areal (nu matr. nr. 26 f) til badestrand og opholdsplads for almenheden.

Begge matrikler er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af d. 06.06.51 hvor formålet med fredningen er, at den nuværende tilstand ikke må forandres.

I fredningsbestemmelserne er det angivet, at det navnlig er forbudt:

1. at opføre bygninger af nogen art, herunder drivhuse, garager, boder, eller skure, samt at anbringe skæmmende indretninger, herunder ledningsmaster.
2. at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller henkaste affald derpå.
3. at foretage større beplantninger, uden nævnets samtykke.
4. at benytte arealet til teltslagning eller på anden måde som lejrplads, ligesom arealet ikke må benyttes til parkering.
5. at anbringe indretninger til drift af pelsdyravl.

På matr. nr. 17b og 17d (Hovgården) må dog de for landbruget nødvendige bygninger og indretninger opføres.

Vurdering i forhold til fredningsbestemmelserne:

Gribskov Kommune vurderer at opstillingen af fugletårnene er omfattet af fredningsbestemmelserne i begge fredninger om forbud mod bebyggelse, og gennemførelsen af projektet kræver derfor Fredningsnævnets godkendelse.

Det er kommunens vurdering at fugletårnene opstilles på en sådan måde og med en placering, der gør, at det ikke vil være i strid med fredningernes formål, idet de placeres i eller lige i kanten af bevoksning, hvorved de bliver meget lidt synlige. Desuden er der tale om tiltag, der vil have betydning for almenheden på den måde at mulighederne for at opleve det rige fugleliv i og omkring Arresø forbedres væsentligt.

Øvrige naturbeskyttelseshensyn:

Begge arealerne er omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelse om sø- og beskyttelseslinje (§16). Kommunen administrerer denne bestemmelse.

Desuden er begge arealerne omfattet af Natura 2000-udpegning, idet Arresø er Natura 2000-område og herunder både er udpeget som EF-habitatområde (nr. 118) og EF-fuglebeskyttelsesområde (nr. 106).

I Natura 2000-områder må der kun gives tilladelse m.m., hvis det ansøgte ikke medføre forringelse af områdets naturtyper og levesteder for de arter, der lever her. Samtidig må det ansøgte ikke medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for.

Levesteder og voksesteder skal beskyttes, uanset om de ligger inde i eller udenfor internationale naturbeskyttelsesområder eller andre beskyttede områder.

En række arter og naturtyper er udpegningsgrundlag for Natura 2000-området, blandt andet Rørdrum, Stor Skallesluger og Rørhøg, samt naturligt næringsrige søer, rigkær og tidvis våde enge.

Kommunen er som administrerende myndighed forpligtiget overfor EU til at sikre, at der ikke gives tilladelse til aktiviteter der forringer de naturtyper eller arter, det internationale naturbeskyttelsesområde er udpeget for at beskytte (jf. § 1, stk. 3 i Bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om Afgrænsning og administration af internationale beskyttelsesområder).

Det er kommunens vurdering, at opførelsen af fugletårnene ikke vil medføre forringelse eller væsentlig forstyrrelse af de særligt beskyttede naturtyper og beskyttede arter i det internationale naturbeskyttelsesområde. Etableringen af tårnene vil ikke ødelægge eller beskadige levesteder eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget. Det er kommunens vurdering, at fugletårnene ikke vil have betydning for de nævnte fuglearter, da de vænner sig til menneskets tilstedeværelse, når det foregår omkring et fugletårn, da det bliver en tilstedeværelse, der følger et bestemt mønster, som fuglene kan forudse.

Sagens forløb:

På baggrund af ansøgningen har Gribskov Kommune og Skov- og Naturstyrelsen Nordsjælland foretaget en fælles besigtigelse i området med henblik på en fælles vurdering af omfanget og udformningen af projektet.

På stedet blev vi enige om en ændret placering af det sydlige tårn, således at det bliver trukket længere ind i en høj bevoksning.

Desuden blev muligheden for at ændre lidt på udformningen af tårnene vendt. SNS overvejede muligheden af at ændre på udformningen på den måde, at der på toppen af tårnet kunne etableres en platform, således at man kunne stå i fri luft og kigge ud over området. Der vil ikke blive tale om en væsentlig forøgelse af højden på tårnet, da der vil blive ændret på højden af gulvniveauet.

Jeg har foretaget en forespørgsel hos DMU vedr. mulige konsekvenser for fuglelivet ved etablering af tårnene. Dette har dannet baggrund for konsekvensvurderingen i forhold til Natura 2000-området.”

Miljøcenter Roskilde har ved skrivelse af 25. januar 2010 meddelt, at den ansøgte placering af tårnene ikke vil være i strid med områdets status som Natura 2000 område.

Dansk Ornitologisk Forening, Nordsjælland, har i skrivelse af 9. juni 2010 meddelt, at de ikke har indvendinger mod det ansøgte projekt.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningernes formål eller de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte opførelse af 2 fugletårne på Hovgårds Pynt ved Annisse, Gribskov Kommune. Fredningsnævnet forudsætter herved, at opsætningen og placeringen af tårnene sker i overensstemmelse med de i forbindelse med ansøgningen meddelte oplysninger og i øvrigt som angivet i de med ansøgningen indsendte tegninger og kortbilag og efter de oplysninger, som fremgår af udtalelsen af 5. marts 2010 fra Gribskov Kommune.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
nævnnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Skov- og Naturstyrelsen (j.nr. SNS 4524-00399), Gillelejevej 2B, 3230 Græsted

Pr. e-mail til:

Gribskov Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Gribskov

By- og Landskabsstyrelsen

Miljøcenter Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland, Gribskov

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 4. august 2013 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

Sag nr. FS 043/2013 – Ny ansøgning om dispensation til opførelse af 2 fugletårne på Hovgårds Pynt ved Annisse, Gribskov Kommune.

Tidligere afgørelse og ansøgningen:

Naturstyrelsen Nordsjælland har i skrivelse af 13. maj 2013 (j.nr. NST-814-00237) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland med anmodning om, at en tidligere meddelt dispensation til opsætning af fugletårne i ovennævnte område meddeles på ny. Det er oplyst, at den tidligere meddelte tilladelse af 12. juli 2010 ikke har været udnyttet og derfor er bortfaldet, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Af fredningsnævnets afgørelse af 12. juli 2010 (FS 082/2009) fremgår:

” ...

Skov- og Naturstyrelsen har ved skrivelse af 11. december 2009 ansøgt om dispensation til opførelse af 2 fugletårne på arealer, der ligger inden for fredningerne af Hovgårds Eng og Hovgårds Eng, Rygårds Eng. Af ansøgningen fremgår blandt andet:

”

Baggrund:

Formålet med opførelsen af fugletårnene er, at give publikum adgang til at opleve fuglelivet og naturen på nærmeste hold. Skov- og Naturstyrelsen er ansvarlig for projektet, og har i planlægningen samarbejdet med Dansk Ornitologisk Forening, Nordsjælland om udformning af tårnene og udvælgelse af lokaliteter.

Tårnene bliver henholdsvis ca. 6 m (placering 2) og ca. 8 m (placering 3) høje De vil blive opført i sortmalet træ og placeret op til eksisterende bevoksning af piletræer, de vil derfor være rimelig neutrale i landskabet. Adgangen til tårnene tænkes etableret som trampestier, hvis eneste formål bliver at føre den besøgende forholdsvis uset frem til tårnene.

Fugletårnene er placeret i et Natura2000 område. Det er vores vurdering at tårnenes placering og udformning samt den begrænsede øgede aktivitet, ikke vil have en negativ indvirkning på udpegningsgrundlaget. Det er også vores opfattelse, at tårnene ikke er i decideret modstrid med fredningernes formål.

.....”

I forbindelse med ansøgningen er der til fredningsnævnet fremsendt tegningsmateriale, der viser tårnenes udformning, og kortbilag, der viser den påtænkte placering af tårnene.

Gribskov Kommune har i sagens anledning afgivet en udtalelse af 5. marts 2010. Af denne fremgår blandt andet:

”

Anbefaling:

Gribskov Kommune kan anbefale, at der gives dispensation fra fredningsbestemmelserne til det ansøgte projekt, med en nedenfor beskrevet ændring af placering af det ene tårn. Det vurderes, at opstillingen af tårnene ikke vil være i strid med fredningernes formål.

Gribskov Kommune og Skov- og naturstyrelsen er på baggrund af en besigtigelse i området blevet enige om en lidt ændret placering af det sydlige tårn, således at dette bliver trukket længere ind i den høje bevoksning, der er på stedet.

Det er dog kommunens vurdering, at der skal stilles følgende vilkår for dispensationen:

- Det sydlige tårn skal placeres som aftalt på besigtigelsen og jfr. vedlagte billeder.
- Det nordlige tårn skal opføres som en lukket konstruktion jfr. ansøgningsmaterialet for at sikre mindst mulig forstyrrelse af arterne på udpegningsgrundlaget som muligt.
- Gennemførelsen af projektet skal ske i perioden 15. juli - 1. marts, således at der ikke sker forstyrrelser af arterne på udpegningsgrundlaget indenfor ynglesæsonen.

Fredning:

Matrikel 19 n Annisse By er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af d. 04.09.46 om fredning af Hovgårds Eng og Rygårds Eng i Gribskov Kommune. Fredningens formål er at bevare den landskabelige karakter af søens omgivelser.

Fredningsbestemmelserne angiver, at de fredede arealer ikke må bebygges, og at der ikke uden fredningsmyndighedernes tilladelse må anbringes ledningsmaster eller andre faste indretninger, samt at der af matr. nr. 26 a. er udlagt et areal (nu matr. nr. 26 f) til badestrand og opholdsplads for almenheden.

Begge matrikler er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af d. 06.06.51 hvor formålet med fredningen er, at den nuværende tilstand ikke må forandres.

I fredningsbestemmelserne er det angivet, at det navnlig er forbudt:

1. at opføre bygninger af nogen art, herunder drivhuse, garager, boder, eller skure, samt at anbringe skæmmende indretninger, herunder ledningsmaster.
2. at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller henkaste affald derpå.
3. at foretage større beplantninger, uden nævnets samtykke.
4. at benytte arealet til teltslagning eller på anden måde som lejrplads, ligesom arealet ikke må benyttes til parkering.
5. at anbringe indretninger til drift af pelsdyravl.

På matr. nr. 17b og 17d (Hovgården) må dog de for landbruget nødvendige bygninger og indretninger opføres.

Vurdering i forhold til fredningsbestemmelserne:

Gribskov Kommune vurderer at opstillingen af fugletårnene er omfattet af fredningsbestemmelserne i begge fredninger om forbud mod bebyggelse, og gennemførelsen af projektet kræver derfor Fredningsnævnets godkendelse.

Det er kommunens vurdering at fugletårnene opstilles på en sådan måde og med en placering, der gør, at det ikke vil være i strid med fredningernes formål, idet de placeres i eller lige i kanten af bevoksning, hvorved de bliver meget lidt synlige. Desuden er der tale om tiltag, der vil have betydning for almenheden på den måde at mulighederne for at opleve det rige fugleliv i og omkring Arresø forbedres væsentligt.

Øvrige naturbeskyttelseshensyn:

Begge arealerne er omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelse om sø- og beskyttelseslinje (§16). Kommunen administrerer denne bestemmelse.

Desuden er begge arealerne omfattet af Natura 2000-udpegning, idet Arresø er Natura 2000-område og herunder både er udpeget som EF-habitatområde (nr. 118) og EF-fuglebeskyttelsesområde (nr. 106).

I Natura 2000-områder må der kun gives tilladelse m.m., hvis det ansøgte ikke medfører forringelse af områdets naturtyper og levesteder for de arter, der lever her. Samtidig må det ansøgte ikke medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for. Levesteder og voksesteder skal beskyttes, uanset om de ligger inde i eller udenfor internationale naturbeskyttelsesområder eller andre beskyttede områder.

En række arter og naturtyper er udpegningsgrundlag for Natura 2000-området, blandt andet Rørdrum, Stor Skallesluger og Rørhøg, samt naturligt næringsrige søer, rigkær og tidvis våde enge.

Kommunen er som administrerende myndighed forpligtiget overfor EU til at sikre, at der ikke gives tilladelse til aktiviteter der forringer de naturtyper eller arter, det internationale naturbeskyttelsesområde er udpeget for at beskytte (jf. § 1, stk. 3 i Bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om Afgrænsning og administration af internationale beskyttelsesområder).

Det er kommunens vurdering, at opførelsen af fugletårnene ikke vil medføre forringelse eller væsentlig forstyrrelse af de særligt beskyttede naturtyper og beskyttede arter i det internationale naturbeskyttelsesområde. Etableringen af tårnene vil ikke ødelægge eller beskadige levesteder eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget. Det er kommunens vurdering, at fugletårnene ikke vil have betydning for de nævnte fuglearter, da de vænner sig til menneskets tilstedeværelse, når det foregår omkring et fugletårn, da det bliver en tilstedeværelse, der følger et bestemt mønster, som fuglene kan forudse.

Sagens forløb:

På baggrund af ansøgningen har Gribskov Kommune og Skov- og Naturstyrelsen Nordsjælland foretaget en fælles besigtigelse i området med henblik på en fælles vurdering af omfanget og udformningen af projektet.

På stedet blev vi enige om en ændret placering af det sydlige tårn, således at det bliver trukket længere ind i en høj bevoksning.

Desuden blev muligheden for at ændre lidt på udformningen af tårnene vendt. SNS overvejede mu-

ligheden af at ændre på udformningen på den måde, at der på toppen af tårnet kunne etableres en platform, således at man kunne stå i fri luft og kigge ud over området. Der vil ikke blive tale om en væsentlig forøgelse af højden på tårnet, da der vil blive ændret på højden af gulvniveauet.

Jeg har foretaget en forespørgsel hos DMU vedr. mulige konsekvenser for fuglelivet ved etablering af tårnene. Dette har dannet baggrund for konsekvensvurderingen i forhold til Natura 2000-området.”

Miljøcenter Roskilde har ved skrivelse af 25. januar 2010 meddelt, at den ansøgte placering af tårnene ikke vil være i strid med områdets status som Natura 2000 område.

Dansk Ornitologisk Forening, Nordsjælland, har i skrivelse af 9. juni 2010 meddelt, at de ikke har indvendinger mod det ansøgte projekt.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningernes formål eller de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte opførelse af 2 fugletårne på Hovgårds Pynt ved Annisse, Gribskov Kommune. Fredningsnævnet forudsætter herved, at opsætningen og placeringen af tårnene sker i overensstemmelse med de i forbindelse med ansøgningen meddelte oplysninger og i øvrigt som angivet i de med ansøgningen indsendte tegninger og kortbilag og efter de oplysninger, som fremgår af udtalelsen af 5. marts 2010 fra Gribskov Kommune.

...

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

...”

Det er i forbindelse med den foreliggende ansøgning oplyst, at styrelsen indtil videre alene vil opføre det sydlige tårn, og at fugletårnet vil blive bygget efter fuglenes yngletid den 15. juli 2013 og måske først afsluttes i 2014.

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Gribskov afdeling, har i skrivelse af 18. juni 2013 oplyst, at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte, som vurderes spændende og vedkommende.

Gribskov kommune har i skrivelse af 24. juni 2013 efter besigtigelse sammen med Naturstyrelsen oplyst, at kommunen kan anbefale det ansøgte. Kommunen har i det væsentligste henvist til den tidligere afgivne udtalelse og har supplerende oplyst blandt andet, at det ansøgte fugletårn i forhold til den tidligere tilladelse er rykket ca. 20 meter længere ind i en høj træbevoksning og ikke er synlig i landskabet.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 10. juni 2013, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst, at det ansøgte, som skal placeres på ejendommene matr. nr. 1 Arresø, Annis-

se, og matr. nr. 19n Annisse By, Annisse, er ejet af Naturstyrelsen Nordsjælland, Miljøministeriet. Det er endvidere blandt andet angivet:

” ...

Øvrig regulering/planlægning på arealet

Hele Hovgårds Pynt er Natura 2000-område. Natura 2000-område 134, Arresø, Ellemose og Lille Lyngby Mose består af habitatområde 118, Arresø, Ellemose og Lille Lyngby Mose samt fuglebeskyttelsesområde 106, Arresø. Naturstyrelsen har i forbindelse med den tidligere ansøgning vurderet at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer om projekter kan påvirke Natura 2000-området negativt.

Der er siden den tidligere ansøgning sket en revision af udpegningsgrundlaget for habitat- og fuglebeskyttelsesområder. Udpegningsgrundlaget for habitatområde 118 er ændret således, at naturtypen “surt overdrev” ikke længere er på udpegningsgrundlaget. Det har ikke har indflydelse ovenstående vurdering. Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde 106, Arresø er ligeledes revideret. Der er kommet to fuglearter yderligere på udpegningsgrundlaget, nemlig ynglefuglen isfugl og trækfuglen havørn. Naturstyrelsen vurderer, at de to fugletårne er placeret således, at de ikke vil have en forstyrrende effekt på hverken isfugl eller havørn.

Naturstyrelsen vurderer, at placeringen af de to fugletårne ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne fortsat ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, sin dispensation til det ansøgte. Dispensationen har samme omfang og sker på samme vilkår som følger af nævnets afgørelse af 12. juli 2010 under j.nr. FS 082/2009, hvortil der henvises.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager

Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Naturstyrelsen v/Skovfoged Jens Ole Andersen, joa@nst.dk

Gribskov Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Gribskov

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland