

Afgørelser – Reg. nr.: 00952.02

Fredningen vedrører: Gammelkol Voldsted, Dynæs,
Julsø

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 19-08-1965

Fredningsnævnet 06-03-1965

Kendelser

Deklarationer 18-02-1944

OVERFREDNINGSNÆVNET>

19/8-1965

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1965, den 19. august, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1792/65 vedrørende fredning af dele af matr.nr. la og lx Laven by, Linå sogn.

I den af fredningsnævnet for Skanderborg amtsrådskreds den 6. marts 1965 afsagte kendelse hedder det:

"Efter forhandling med fredningsnævnet har ejeren af matr.nr. 1-a og 1-x Laven by, Linå sogn, gårdejer Kristian Fiirgaard, Laven, der tidligere har været medlem af fredningsnævnet, udpeget af Linå sogneråd, fremsat tilbud om fredning af 29,38 ha af den ham tilhørende ejendom matr.nr. 1-a og ca. 2 ha af matr.nr. 1-x, mod bebyggelse m.v.

Området skråner mod syd ned mod Jul sø, men støder op til det allerede fredede område ved Dynæs, matr.nr.ene 1-e, 6-c og 1-i Laven by, Linå sogn, der ikke må udstykkes eller bebygges uden fredningsnævnets tilladelse. Der er fra voldstedet "Gammelkol", hvortil ejeren tilbyder at give adgang for gående, en storslået udsigt over søen mod Himmelbjerget i baggrunden.

Arealets grundværdi foreligger ikke særskilt, men hele matr. nr. 1-a har iflg. vurderingsattest pr. 1/9 1960 en grundværdi af 49.100 kr. og matr.nr. 1-x en grundværdi af 2.400 kr.

Ifølge de af fredningsplanudvalget meddelte oplysninger er hele matr.nr. 1-a af areal 33,336 ha, hvoraf 29,38 ha fredes. Heraf er 20,69 ha undergivet gældende fredningsbestemmelser, jvf. lov-bekendtgørelse nr. 194 af 16/6 1961 § 25 stk. 2 og stk. 4.

Matr. nr. 1-x er ialt af areal 2,070 ha, hvoraf ca. 2 ha fredes. I dette areal er medregnet 0,9 ha, der er fredskovpligtig.

Matr. nr. 1-a, men ikke matr. nr. 1-x er noteret som landbrugs-ejendom.

Kr. Fiirgaard's skøder er tinglyst d. 23/12 1924, 18/7 1933, 24/3 1950 og 10/11 1960.

Bekendtgørelse i henhold til naturfredningslovens § 10 stk. 1 har været indrykket i Statstidende for 24/12 1964.

Fredningsplanudvalget for Skanderborg amt har anbefalet fredningen, men har ikke kunnet anerkende ejerens forbehold om bebyggelse på østsiden af vejen til Dynæs.

Fredningsnævnet har afholdt møder d. 16. nov. 1964, d. 18. dec. 1964 i forbindelse med statens konsulent i naturfredningssager civilingeniør O. Blixencrone-Møller, København, d. 26/2 samt 6/3 1965.

Fredningsnævnet finder, at området på grund af sin skønhed, beliggenhed og ejendommelighed har væsentlig betydning for almenheden, og at betingelserne efter § 1 stk. 1 i lovbekendtgørelse nr. 194 af 16/6 1961 om naturfredning for at modtage ejerens tilbud er til stede.

Fredningen går ud på følgende:

Arealet der fredes:

I For så vidt angår matr. nr. 1-a Laven by, Linå sogn, omfatter

fredningen det areal, der ligger syd for matr. nr. 3-an, 3-aa og 3-am, samt sydvest for en linie trukket fra det sydvestlige hjørne af matr.nr. 3-am til det nordøstlige hjørne af den gdr. Kr. Fiirgaard tilhørende fredskov på matr. nr. 1-a.

II Matr. nr. 1-x. Undtaget er skråningen i det nordøstlige hjørne af matr. nr. 1-x nord for fredskoven, hvor der må bygges højst 1 enfamiliehus. Det forudsættes at byggemyndighedernes tilladelse erholdes, og at tegning og beliggenhedsplan forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Offentlig adgang:

Den til enhver tid værende ejer af fornævnte ejendom er pligtig at give offentligheden adgang for færdsel til fods ad privatvejen syd for matr.nr.ene 3-an, 3-aa og 3-am Laven by, Linå sogn, og videre ad den ca. 3 m brede markvej syd for matr. nr. 7-a's sydlige skel mod matr. nr. 1-a, videre mod vest til markvejen, der fører mod Dynæs, derefter ca. 5 m mod nord og godt 100 m mod vest til skovholmen "Gammelkol", til hvilken der - med tilslutning af Nationalmuseet - gives fri adgang. Nationalmuseet, hvis repræsentant har meddelt, at "Gammelkol" må antages at være et middelalderligt voldsted, har dog stillet følgende betingelser, som nævnet tiltræder: At bænke, hegn, udsigtspladser o.l. ikke anbringes på selve voldstedet. Hegnet bør anbringes uden for voldstedet og i en afstand af mindst $1\frac{1}{2}$ - 2 m fra dette. Udtyndning af træer, anbringelse af bænke, trappe m.v. bør først ske efter forhandling med Nationalmuseet.

Ejeren meddeler fredningsnævnet tilladelse til at fælde enkelte træer i den sydlige del, således at der kan opstilles nogle bænke. Skovholmen og stierne indhegnes, og der opsættes møller ved det

sydvestlige hjørne af matr.nr. 7-a, 2 ved markvejen og 1 ved "Gammelkol".

Linå kommune har tilbudt at påtage sig opsætning og vedligeholdelse af hegn, stier og møller samt bænke, udtynding af træbevoksning m.v. mod et samlet vederlag på 13000 kr. jfr. skr. af 18. januar 1965. Fredningsnævnet forbeholder sig ret til uden yderligere erstatning at åbne adgang for gående færdsel ad vejen mod syd til Dynæs fra den på kortet markerede sti mod "Gammelkol". Ejeren af matr.nr. 1-a skal være pligtig til at afgive en 3 m bred sti langs med den mod syd gående vej til Dynæs, såfremt de vejberettigede protesterer mod gående færdsel på markvejen til Dynæs.

Nord for matr.nr. 3-an Laven by, Linå sogn tilbyder ejeren at afstå et areal ca. 1240 m² til parkeringsplads for biler efter nærmere forhandling med Linå sogneråd, medens det nødvendige vejareal fra parkeringspladsen til vejen syd for matr.nr. 3-aa, 3-an og 3-am afgives af ejeren uden erstatning. Sognerådet søger privatvejen optaget som off. bivej.

Gårdejer Fiirgaard har oplyst, at der fra gammel tid haves færdselsret for 18 lodsejere i Laven by til fælleslodden matr. nr. 24 Laven by, Linå sogn (den gamle fælles ladeplads).

Vedrørende det fredede område:

Dette skal forblive henliggende i sin nuværende tilstand og udnyttes som hidtil som landbrugsejendom. Arealerne må ikke yderligere bebygges, og der må ikke på disse opstilles boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger samt beboelsesvogne. Der er i forvejen en række master langs med Ravnstedvejen fra et punkt øst for Laven

Hovgaard til Dynæs og til matr.nr. 1-d. Ejendommen må ikke beplantes yderligere med træer, der kan virke udsigtsforstyrrende, og ændring af terrænformerne må ikke finde sted. Gravning efter sten, sand, ler, ral, grus el. lign. må ikke finde sted og der må heller ikke foretages afgravninger, udjævninger eller opfyldninger. Henkastning af affald må ikke finde sted. Støjende adfærd på det fredede område må ikke finde sted. På arealerne må der ikke indrettes parkeringspladser el. campingpladser. Den nuværende ejer må dog som hidtil tillade, at enkelte telte midlertidigt opslåes på arealet.

Fremførelse af telefon- og kraftledninger må kun ske med fredningsnævnets tilladelse.

Der må ikke anlægges nye veje eller stier på arealerne uden nævnets tilladelse.

Evt. skiltning med hensyn til offentlighedens adgang til ejendommen foretages og bekostes af fredningsnævnet.

Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet for Skanderborg amtsrådsreds.

I erstatning herunder for areal til udlæg af den ca. 3 m brede sti, for færdselsrettigheder og for ulemper, tilkendes der ejeren kr. 55.000, og Linå kommune kr. 13.000 der udredes som nedenfor bestemt.

Da ingen pantthaver har givet møde under sagen og da pantesikkerheden ikke kan anses forringet ved fredningen, vil erstatningsbeløbet være at udbetale til ejeren."

Konklusionen er sålydende:

"Der pålægges ejendommen matr.nr. 1-a og 1-x Laven by, Linå sogn, de fornævnte servitutter, der med prioritet forud for pantegæld

vil være at tinglyse på ejendommen.

Påtaleretten tilkommer naturfredningsnævnet for Skanderborg amtsrådsreds.

I erstatning tilkendes der ejeren gdr. Kristian Fiirgaard, Laven 55.000 kr. og Linå sogneråd

13.000 kr., der vil være at forrente med 6 % årlig fra den 6. marts 1965, indtil udbetaling sker.

Erstatningerne udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Skanderborg amtsfond og de i Skanderborg Amtsrådsreds beliggende købstad-kommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Denne kendelse kan inden 4 uger fra forkyndelsen påankes til overfredningsnævnet, Nyropsgade 22⁴ København V."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3.

Overfredningsnævnet har den 8. maj 1965 foretaget besigtigelse i sagen og har herved forhandlet med ejeren, gårdejer Kristian Fiirgård, Laven, samt med repræsentanter for Linå sogneråd, Nationalmuseet, fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter og fredningsnævnet.

Under forhandlingen blev der fra sognerådets side givet tilsagn om, at man vil drage omsorg for, at det syd for matr.nr. 3an og 3am beliggende vejareal holdes åbent for offentligheden.

Fra Nationalmuseets side blev der udtrykt ønske om, at der tillige tillægges museet påtaleret vedrørende den del af det fredede areal, der omfatter fortidsmindet "Gammelkol" og en radius af 100 m

udenom dette. Dette ønske har Overfredningsnævnet ment at burde efterkomme.

Iøvrigt kan Overfredningsnævnet tiltræde kendelsen.

Et kort, nr. SK. 116 , visende det fredede areal, der er på ca. 31 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

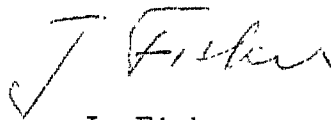
T h i b e s t e m m e s :

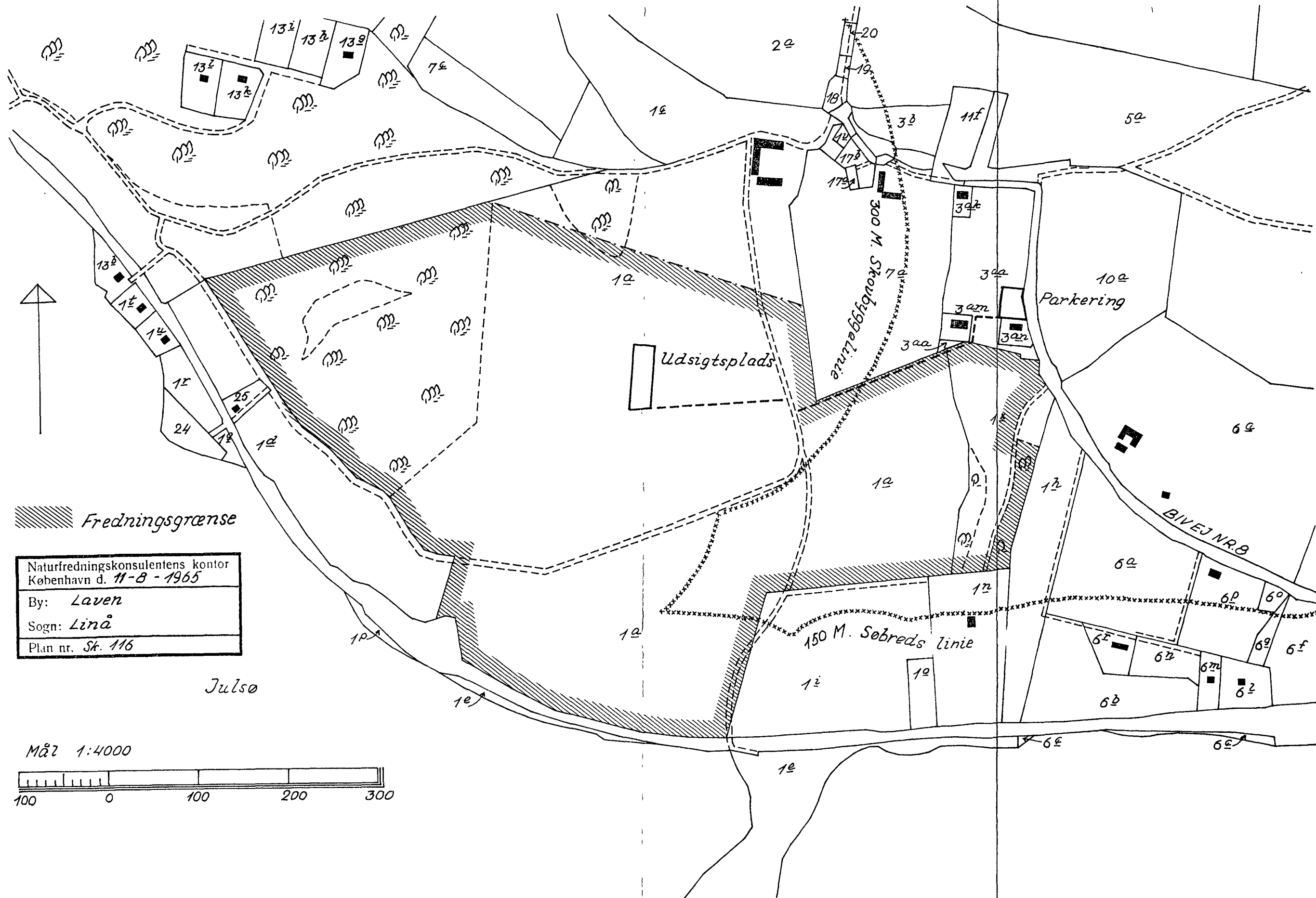
Den af fredningsnævnet for Skanderborg amtsrådskreds den 6. marts 1965 afsagte kendelse vedrørende fredning af dele af matr.nr. 1a og 1x, Laven by, Linå sogn, stadfæstes med den foran anførte ændring.

Den fastsatte erstatning til
gårdejer Kristian Fiirgård, Laven 55.000 kr.
og til Linå sogneråd 13.000 "
forrentes med 6 % p.a. fra den 6. marts 1965 til betaling sker.

Erstatningen udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Skanderborg amtsfond og de i amtsrådskredsen beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.


J. Fisker



FREDNINGSNÆVNET>

CITERET FULDT UD I OFN K AF 19/8 1965

Fr. - 247/1964.

Den 6. marts 1965 afsagde Naturfredningsnævnet for Skanderborg Amtsrådsreds følgende

kendelse:

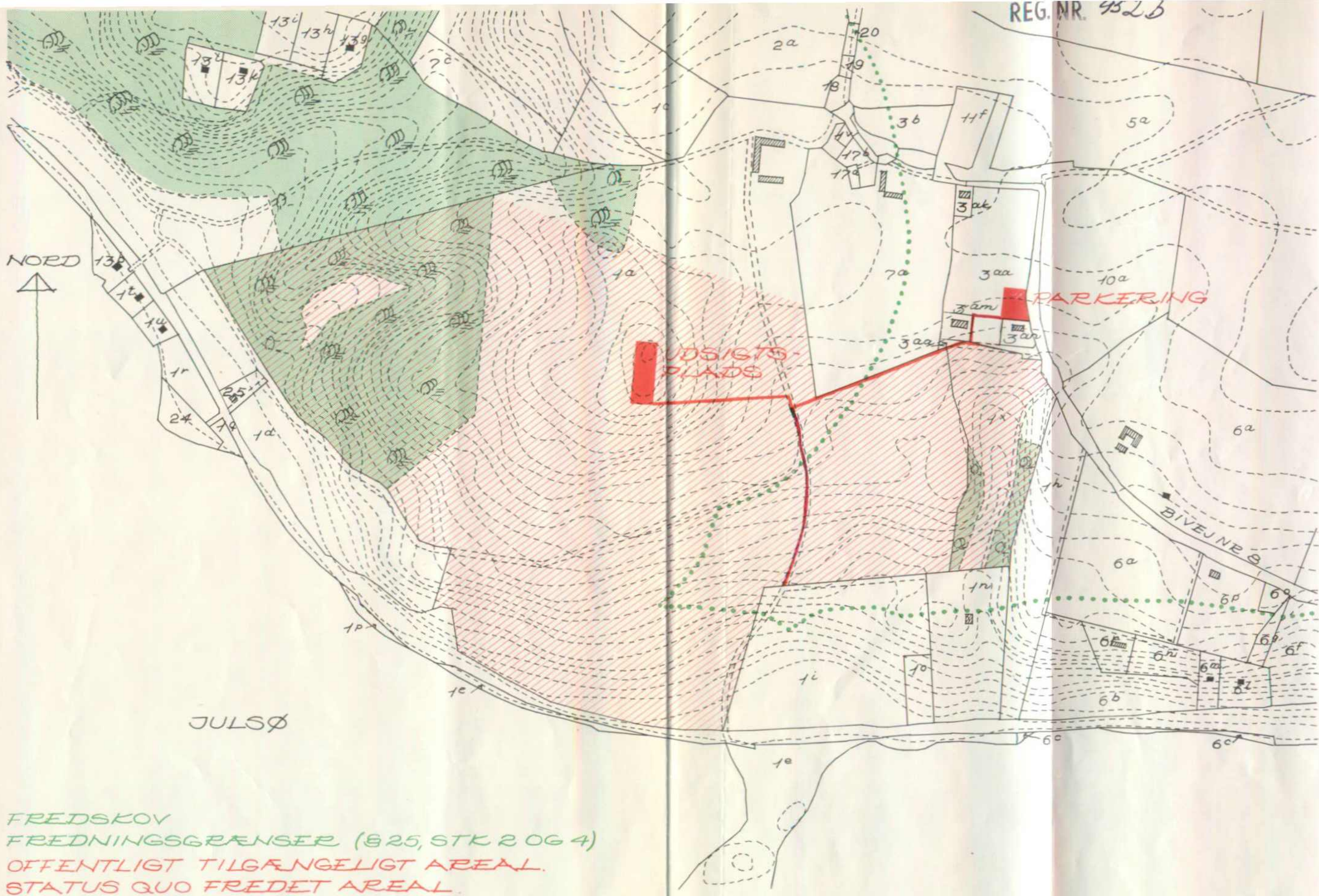
Efter forhandling med fredningsnævnet har ejeren af matr. nr. 1-a og 1-x Laven by, Linå sogn, gårdejer Kristian Fiirgaard, Laven, der tidl. har været medlem af fredningsnævnet, udpeget af Linå sogneråd, fremsat tilbud om fredning af 29,38 ha af den ham tilhørende ejendom matr. nr. 1-a og ca 2 ha af matr. nr. 1-x, mod bebyggelse m.v.

Området skråner mod syd ned mod Jul sø, men støder op til det allerede fredede område ved Dynæs, matr. nr. ene 1-e, 6-c og 1-i Laven by, Linå sogn, der ikke må udstykkes eller bebygges uden fredningsnævnets tilladelse. Der er fra voldstedet "Gammelkol", hvortil ejeren tilbyder at give adgang for gående, en storslået udsigt over søen mod Himmelbjerget i baggrunden.

Arealets grundværdi foreligger ikke særskilt, men hele matr. nr. 1-a har iflg. vurderingsattest pr. 1/9 1960 en grundværdi af 49.100 kr og matr. nr. 1-x en grundværdi af 2.400 kr.

Ifølge de af fredningsplanudvalget meddelte oplysninger er hele matr. nr. 1-a af areal 33,336 ha, hvoraf 29,38 ha fredes. Heraf er 20,69 ha undergivet gældende fredningsbestemmelser, jvf. lovbekendtgørelse nr. 194 af 16/6 1961 § 25 stk 2 og stk 4.

Matr. nr. 1-x er ialt af areal 2,070 ha, hvoraf ca 2 ha fredes. I dette areal er medregnet 0,9 ha, der er fredskovpligtig.



FREDNING AF DEL AF MATR. NR. 1^a, 1^x OG 3^{aa}, LAVEN BY, LINÅ SOGN, GERN HERRED, SKANDERBORG AMT.
 UDARBEJDET I JANUAR 1965
 MÅL 1:4000
 FREDNINGSPLANUDVALGET FOR VEJLE OG SKANDERBORG AMTER, HORSSENSVEJ 35, VEJLE.

DEKLARATIONER>

AFSKRIFT.

Laven 95, 100, 172.
Skat B. 589.Matr. Nr. 1e, 6c og 1i, Laven By, Linæs Sogn.

Anmelder:

Fredningsraadet for Skander-
borg Amtsrådskreds.

D E K L A R A T I O N :

Digteren Johan Skjoldborg var Ejer af og beboede "Dynæs" fra 1907 til 1914. For at mindes hans Dynæstid og ~~xxxx~~ hædre hans Navn samt tillige paa Grund af Ejendommens enestaaende naturskønne Beliggenhed lige overfor Himmelbjerg et bestemmer underskrevne Frugtavlser Magnus Ingemann Hedehøj, Dynæs, pr. Laven, som Ejer af Ejendommen Matr. Nr. 1e, 6c og 1i, Laven By, Linæs Sogn, herved med bindende Virkning for mig og efterfølgende Ejere af nævnte Ejendom følgende:

I.

Ejendommen maa ikke yderligere udstykkes uden Tilladelse af Fredningsnævnet for Skanderborg Amtsrådskreds.

2.

Nye Bygninger, Skure og lignende maa ikke opføres uden forud indhentet Tilladelse fra Fredningsnævnet, der dog skal tage skyldigt Hensyn til Ejendommens Driftsform, herunder dens Drift som Landbrug, Frugtplantage og Hønseri.

3.

Nye Veje og Stier maa ikke anlægges uden Samtykke af Fredningsnævnet.

4.

Det er mit Ønske, at der stedse skal være offentlig Adgang til Ejendommen i samme Omfang som hidtil, alt under den Forudsætning, at de paagældende ikke giver Anledning til nogen Gene for Ejendommens Ejer.

5.

Paataleberettiget ifølge nærværende Deklaration er Skanderborg Amts Fredningsnævn eller den Institution, som maatte træde i dets Sted.

Den i nærværende Deklaration ommeldte Fredning sker uden Vederlag.

6.

Nærværende Deklaration, der godkendes af Fredningsnævnet, begæres tinglyst paa fornævnte Ejendom Matr. Nr. 1e, 6c, og 1i, Laven, Linaa Sogn forud for Panteæld, men med Respekt af Servituter og lignende Byrder, derunder Deklaration lyst 26/2 1901 om Fredning af Dynæs Voldsted (Dyannersvold eller Lavenborg).

Angaaende Servituter henvises til Ejendommens Blad i Tingbogen.

Dynæs den 14/12 1944.

Magnus Ingemann Hedehej.

Lydia Ingemann Hedehej.

Foranstaaende Deklaration godkendes.

Fredningsnævnet for Skanderborg Amtsrådskreds

Hammel den 18. December 1944.

M.K.Andersen

Formand.

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 51, Silkeborg Købstad m. v. den 19. December 1944.

Lyst: Tingbog: Bd: Laven 95, 100, 172. Akt: Skab B Nr. 589.

Retsanmærkning: Til Præjudice hæfter:

1. 5000 Kr. til Dansk Andels og Folkebank.

2. 12.000 Kr. til Husmandskreditforeningen.

3. 9000 Kr. ifølge Ejerpantebrev.

G.Bjerregaard.

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Advokat Sten Christensen
Østergade 11
Postboks 124
8600 Silkeborg

Den 19. september 1989
J.nr. 2764 T/89

Vedr. Deres j.nr. 20406 - 006.

Fredningsnævnet for Århus Amts Vestlige Fredningskreds har den 21. juni 1989 meddelt afslag på dispensation fra naturfredningslovens § 34 til opførelse af en 111 m² stor maskinlade som erstatning for et eksisterende udhus på ejendommen matr.nr. 1 e m.fl. Laven By, Linå. De har som advokat for ejendommens ejer, Uffe Berg Pedersen, påklaget afgørelsen til Overfredningsnævnet.

Ejendommen er omfattet af deklaration af 14. december 1944 om fredning af ejendommen "Dynæs". Formålet med fredningen er dels at hædre digteren Johan Skjoldborg, som har boet på ejendommen, og dels at bevare ejendommen med dens enestående beliggenhed overfor Himmelbjerget. Af deklarationens § 2 fremgår det, at nye bygninger, skure o.lign. ikke må opføres uden tilladelse fra Fredningsnævnet, der dog skal tage skyldigt hensyn til ejendommens driftsform, herunder som landbrug, frugtplantage og hønseri.

Den nuværende bygning er hvidkalket og stråtak, men forfalden, hvorfor den ønskes udskiftet med en tidssvarende ladebygning udført i hvidmalede stålplader og sort eternittag. Bygningen skal placeres ovenpå det gamle fundament og får en højde på 3,9 m - ca. 2 $\frac{1}{2}$ m lavere end den nuværende. Der drives fåreavl på ejendommen.

Hverken Århus Amt, Silkeborg Kommune eller Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite har kunnet anbefale det ansøgte, navnlig på grund af udformning og materialevalg.

Ad SN 1211/12 - 0010
akt 1.

Som begrundelse for klagen er det bl.a. anført, at renovering af den eksisterende bygning ikke kan ske på en økonomisk forsvarlig måde, at det af fredningsdeklarationen udtrykkeligt fremgår, at der skal tages hensyn til ejendommens driftsform, som nødvendiggør et maskinhus, og at den ansøgte bygning ved sin lavere højde ikke vil skæmme landskabet og i udseende vil svare til ejendommens værkstedsbygning og frysehus.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Der ses ikke at være grundlag for at tilsidesætte Fredningsnævnets enstemmige afgørelse truffet efter forudgående besigtigelse.

Fredningsnævnets afgørelse stadfæstes derfor.

I sagens behandling har deltaget samtlige Overfredningsnævnets 11 medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen


Birgitte Damm

fm.

**FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS**

TINGHUSET, VESTER ALLÉ 10
TLF. 06 · 12 20 77

REG. NR. 0.0 952.03 Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
22 JUNI 1989

8000 ÅRHUS C. DEN 21. juni 1989.

SAG NR. 26/1989

Nævnet har d.d. skrevet således til Uffe Berg Pedersen,
Dynæsvej 4, Laven, 8600 Silkeborg:

"I en skrivelse af 7. marts 1989 til Silkeborg kommune har De ansøgt om tilladelse til at nyopføre et 111 m² stort maskin- og driftshus på soklen af et eksisterende udhus på ejendommen matr.nr. 1e m.fl. Laven by, Linå.

Ejendommen er omfattet af deklaration af 14. december 1944 om fredning af ejendommen. Af deklarationens § 2 fremgår:

"Nye bygninger, skure og lignende må ikke opføres uden forud indhentet tilladelse fra fredningsnævnet, der dog skal tage skyldigt hensyn til ejendommens driftsform, herunder dens drift som landbrug, frugtplantage og hønseri".

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde på ejendommen den 22. maj 1989, hvor byggestedet blev besigtiget. De har oplyst, at bygningen agtes opført af blikplader, og at væggene skal males hvide, medens taget skal være gråsort. Bygningen vil blive 3,9 m høj ved kip svarende til 2 1/2 m lavere end den eksisterende bygning.

Hverken by- og landskabskontoret, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite eller Silkeborg kommune kunne anbefale tilladelse til det ansøgte.

De har i en skrivelse af 15. juni 1989 til fredningsnævnet uddybet ansøgningen.

Fredningsnævnet har herefter besluttet, at nævnet - henset til udformningen af det påtænkte byggeri, som markant vil afvige fra udformningen af den øvrige bebyggelse - ikke kan tillade det ansøgte, jfr. deklarationens § 2 og naturfredningslovens § 34. "

Mogens Beier
Mogens Beier

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Skov- og Naturstyrelsen.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

Ju 365-29

J.nr. SN

Akt. nr.

1311/12-0001

105

BH

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDSModtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

13 MAR. 1991

8000 Århus C, den 12. marts 1991.

Sag nr. FR 80/90

Tinghuset - Vester Allé 10
Tlf. 06 12 20 77

Nævnet har d.d. skrevet således til G. Jurik, Himmelbjergvej 11, 8600 Silkeborg, og advokat Sten Christensen, Østergade 11, 8600 Silkeborg:

"

I en skrivelse af 25. juli 1990 til Århus amtskommune har G. Jurik anmodet om, at der sikres offentligheden adgang til Dynæs, matr.nr. 1e Laven by, Linå sogn.

Fredningsnævnet har den 19. november 1990 afholdt møde på ejendommen, hvorunder besigtigelse fandt sted.

Bestemmelserne om offentlighedens adgang til Dynæs er fastsat i en af den daværende ejer pålagt deklaration af 18. december 1944, tinglyst den 19. december 1944.

I deklarationen hedder det bl.a.: "Digteren Johan Skjoldborg var ejer af og beboede "Dynæs" fra 1907 til 1914. For at mindes hans Dynæstid og hædre hans navn samt tillige på grund af ejendommens enestående naturskønne beliggenhed lige overfor Himmelbjerget bestemmer underskrevne frugtavlser Magnus Ingemann Hedevej, Dynæs pr. Laven, som ejer af ejendommen matr.nr. 1e, 6c og 1i Laven by, Linå sogn, herved med bindende virkning for mig og efterfølgende ejere af nævnte ejendom følgende:

.....

4.

Det er mit ønske, at der stedse skal være offentlig adgang til ejendommen i samme omfang som hidtil, alt under den forudsætning, at de pågældende ikke giver anledning til nogen gene for ejendommens ejer."

Fredningsnævnet er påtaleberettiget.

Af fredningsnævnets protokol af 12. september 1969 fremgår, at bestemmelsen om offentlighedens adgang blev nærmere præciseret således, at offentligheden har fri adgang til voldstedet ad en sti vest om bygningerne.

Under mødet blev det konstateret, at denne adgang for offentligheden er opretholdt. Derimod gjorde ejeren, Uffe Berg Pedersen, gældende, at han ikke ønsker at give offentligheden adgang til sydspidsen - Ingemanns gravsted og stranden, hvilket han heller ikke mener at være forpligtet til. En videregående ret for offentligheden til færdsel på ejendommen vil være stærkt generende for ejendommens

beboere. Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN

Akt. nr.

121/12-0001

BR. ✓

LUS
JHMiljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

1 nr SN

Bil.

G.Jurik fastholdt, at offentligheden bør sikres adgang også til disse lokaliteter.

Fredningsnævnet har efterfølgende konstateret, at protokollet af 12.september 1969 ikke er tinglyst.

Advokat Steen Christensen, Silkeborg, har som advokat for Uffe Berg Pedersen i skrivelse af 2c.november 1990 uddybet dennes synspunkter.

Fredningsnævnet skal bemærke, at omfanget af offentlighedens adgang til ejendommen ikke er nærmere præciseret i deklarationen af 18.december 1944. Efter det oplyste har man ikke i den efterfølgende tid fortolket bestemmelsen således, at offentligheden har fri færdselsret over hele området. Det må derimod på baggrund af protokollatet af 12. september 1969 antages, at offentligheden alene har haft fri adgang til voldstedet. Fredningsnævnet finder endvidere, at en videregående færdselsret for offentligheden vil medføre store gener for ejendommens beboere.

Fredningsnævnet finder derfor, at adgang til voldstedet i tilstrækkelig grad opfylder deklarationen, hvorfor der ikke findes anledning til at pålægge ejeren at give adgang for offentligheden til de øvrige lokaliteter på ejendommen. "


Mogens Beier

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den oprettholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Skov- og Naturstyrelsen.

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

07/02-01

Årstiderne Arkitekter A/S
Vestergade 49
8600 Silkeborg

**Vedr. j.nr. 138/2000 - tilladelse til udvidelse af helårsbolig på Dynæs, matr.nr. 1 e
m.fl. Laven by, Linå.**

Den 11. december 2000 har De fremsendt ansøgning om tilladelse til ombygning af hovedbygningen på "Dynæs", Dynæsvej 4, 8600 Silkeborg. Skov- og Naturstyrelsen har videresendt sagen til behandling ved Fredningsnævnet.

Ejendommen er omfattet af den frivillige fredning tinglyst 5. marts 1945. Boligen udvides med 10 m² i grundplanet, idet en mur på en eksisterende tilbygning flyttes ud i flugt med muren på den oprindelige bolig. Taget udskiftes med nyt stråtag, så der bliver høj rejsning på hele bygningen.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Århus Amt, Natur og Miljø, der i skrivelse af 22. januar 2001 har anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da bygningsmassen ikke ændres væsentligt, selvom boligen vil syne en del større ud mod søen mod øst på grund af ændringerne i tagetagen, findes det ansøgte ikke at stride mod fredningens formål, hvorfor nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med den fremsendte tegning.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Ad: 2001-1211/12-0001 akt 5

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Hans Mortensen, Åhavevej 23, 8600 Silkeborg
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-743-14-00)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Bo Ryge Sørensen, søholt Allé 26, 8600 Silkeborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Hening G. Pedersen, Himmelbjergvej 24, 8600 Silkeborg
Silkeborg Kommune, Miljø- og Planafdelingen, Søvej 1, 8600 Silkeborg

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Geopartner
Landinspektørgården A/S
Håndværkervej 6
8600 Silkeborg

SKOV OG NATURSYRENS
JUL 2006

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 13. februar 2006.

SCANNET

Vedrørende journal nr. 11.01.2005-101, Ansøgning om dispensation til arealoverførsel samt til opførelse af carport på ejendommen Dynæsvej 2, 8600 Silkeborg.

Århus Amt har den 20. oktober 2005 modtaget en ansøgning fra Poul Næslev via Geopartner, Landinspektørgården a/s, om tilladelse til at overføre et areal på ca. 200 m² fra matr. nr. 1x Laven By Linå til matr. nr. 1z Laven By, Linå, beliggende Dynæsvej 2, 8600 Silkeborg. På arealet ønskes opført en carport.

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at arealet der ønskes overført, henligger med græs og bevoksning. Arealet fremstår i dag som en naturlig del af matr. nr. 1z Laven By, Linå, idet tilslutningen af den private vej "Dynæsvej" for år tilbage er blevet flyttet ift. "Himmelbjergvej". Den ansøgte carport, der er på ca. 30 m² og med en højde på ca. 2 m, vil delvis blive skjult af bevoksningen.

Der ansøges om at arealet, der udgør ca. 200 m², må udgå af fredningen, subsidiært ansøges om, at arealet overføres til matr.nr. 1z Laven By, Linå med tilladelse til at opføre en carport.

Fredningen

Ejendommen ligger inden for "Fredning af dele af matr. nr. 1a og 1x Laven By", Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1965.

Der er tale om en landskabsfredning og fredningens formål er, at "det fredede område skal forblive henliggende i sin nuværende tilstand og udnyttes som hidtil til landbrugsejendom". Området skråner mod syd ned mod Jul Sø, men støder op til det allerede fredede område ved Dynæs. Der er fra voldstedet "Gammelkol" udsigt over søen mod Himmelbjerget i baggrunden.

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser om bebyggelse gælder, at "Arealerne må ikke yderligere bebygges, og der må ikke på disse opstilles boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger samt beboelsesvogne".

Amtets vurdering

Der er tale om et mindre areal, der ligger yderst i fredningen, helt op ad fredningsgrænsen, og som i kraft af Dynæsvej ligger naturligt adskilt fra det øvrige fredede område. Arealet ligger i tilknytning til øvrig bebyggelse.

Med henvisning til fredningsbestemmelserne vil opførelse af en carport være i strid med bestemmelserne.

Det vurderes imidlertid, at der er tale om et særligt tilfælde pga. arealets beliggenhed,

SNS-121-00108
1

bebyggelsens udformning, og den ændrede vejføring. Det vurderes, at ændringen rent landskabeligt vil få meget lidt betydning.

På den baggrund finder amtet, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte, under forudsætning af, at der opføres en let bygning, dvs. stolper der bærer et let tag og med eventuelle facader af træ.

Hvis arealet skal udtages af fredningen, vurderes det at kræve udarbejdelse af en ny fredning, hvorfor denne løsning ikke anbefales.

Kopi af ansøgningen med bilag samt luftfoto er fremsendt til Fredningsnævnets behandling.

Andre tilladelser

Det ansøgte kræver endvidere byggetilladelse fra kommunen.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har anført, at der ikke skal ske overførsel af dele af et fredet område blot for at sikre, at der kan opføres en carport på stedet, men at foreningen ikke har indvendinger mod det ansøgte under forudsætning af at carporten placeres som beskrevet og holdes i mørke jordfarver.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnets afgørelse træffes på baggrund af det foreliggende skriftlige materiale.

Henset til at carporten ønskes opført på et areal, der ligger yderst i fredningen og er naturlig adskilt fra det øvrige fredede areal af Dynæsvej, og henset til at carporten må vurderes at få ringe betydning for det landskabelige indtryk, findes opførelse af carporten ikke at stride afgørende mod fredningens formål, hvorfor nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til det ansøgte på vilkår, at carporten opføres som en let bygning, dvs. stolper med let tag og med eventuelle facader af træ, der holdes i mørk jordfarve.

Nævnet finder herefter ikke anledning til at behandle spørgsmålet om arealets udtagelse af fredningen.

Nævnet finder ikke, at der er noget til hinder for en matrikulær ændring, forudsat at arealet fortsat angives som undergivet fredningen.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Poul Næslev, Dynæsvej 2, 8600 Silkeborg

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-743-12-05)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Bo Ryge Sørensen, Søholt Allé 26, 8600 Silkeborg

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Henning G. Pedersen, Himmelbjergvej 24, 8600 Silkeborg

Silkeborg Kommune, Søvej 1, 8600 Silkeborg

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Rambøll
Olof Palmes Allé 22
8200 Aarhus N.

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 27. maj 2011.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2011.51, ansøgning om tilladelse til ændring af baneoverkørsel ved Dynæsvej 4, Laven, 8600 Silkeborg

Silkeborg Kommune har den 7. april 2011 fremsendt følgende udtalelse til fredningsnævnet:

Vedrørende ansøgning om tilladelse til ændring af baneoverkørsel ved Dynæsvej 4, Laven, 8600 Silkeborg

Silkeborg Kommune har modtaget en ansøgning fra Banedanmark via Rambøll om tilladelse til at renovere 5 baneoverkørsler i og ved Laven, Silkeborg Kommune. Den ene overkørsel ligger inden for fredning. Det drejer sig om baneoverkørslen umiddelbart nord for Dynæsvej 4 (Dynæs), 8600 Silkeborg.

Beliggenhed:



Fredningen

Arealet ligger inden for følgende fredninger:

Den vestligste del af vejanlægget ligger inden for fredningen af dele af mar. Nr. 1a og 1x Laven By, Linå, Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1965.

Fredningens formål er at bevare arealets tilstand. Arealet skal udnyttes som hidtil som landbrugsejendom. Ifølge fredningens bestemmelser om bebyggelse gælder, at arealerne ikke må bebygges yderligere, og der må ikke opstilles boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger samt beboelseskøkkener. Ejendommen må ikke beplantes yderligere med træer, der kan virke udsigtsforstyrrende. Der må ikke anlægges nye veje eller stier uden nævnets tilladelse.

Den sydlige og østlige del af vejanlægget og den ansøgte teknikhytte ligger inden for fredningsdeklarationen, der omfatter Dynæs, matr. nr. 1e, 6c og 1i Laven By, Linå. Ifølge deklarationen må nye bygninger, skure og lignende ikke opføres uden forud indhentet tilladelse fra nævnet. Nye veje og stier må ikke anlægges uden nævnets samtykke.

Ansøgningen

Der søges om tilladelse til at sikre Ovk. 32 ved Dynæs med automatiske halvbomme. Grusvejen asfalteres. Der etableres teknikhytte (signalhus) med højde på 2,56 over terræn og med dimensionerne L: 1,684 x B: 1,384. Hytten fremstår med facader af gråt stål.

Nord for banelegemet og øst for Dynæsvej anlægges en midlertidig arbejdsplads, hvor mulden rømmes af og der påføres ca. 20 cm. stabilgrus. Efter endt etablering af overkørslen fjernes stabilgruset, og mulden lægges tilbage som oprindeligt terræn. Anlægsarbejdet forventes at vare ca. 3 mdr. (aug. – sept. – okt. 2011).

Kommunens bemærkninger

Da der er tale om sikkerhedsmæssigt begrundet renovering af en eksisterende baneoverkørsel, har kommunen ikke indvendinger imod en tilladelse til det ansøgte. Det ansøgte er efter kommunens vurdering ikke i konflikt med fredningernes formål.

Efter kommunens vurdering kræver renoveringen af selve vej- og baneanlægget ikke nævnets tilladelse, idet der ikke er tale om en ny vej. Bomanlægget og teknikhytten vurderes at kræve nævnets tilladelse, og det samme må gælde den midlertidige arbejdsplads.

En tilladelse foreslås meddelt på vilkår om slørende hjemmehørende beplantning om teknikhytten, idet placeringen ved Dynæs rent landskabeligt er følsom. Rambøll er positiv overfor et sådant krav.

Ansøgning med bilag vedlægges til Fredningsnævnets behandling.

Andre tilladelser

Det ansøgte kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens §§ 16 og 17 (sø- og åbeskyttelseslinie og skovbyggelinie). Silkeborg Kommune er pt. igang med sagsbehandlingen efter naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 26. april 2011.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet finder i det hele at kunne tiltræde kommunens vurdering om at den sikkerhedsmæssigt begrundede renovering af den eksisterende baneoverkørsel ikke er i konflikt med fredningernes formål.

Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til bomanlægget og teknikhytten som ansøgt, ligesom der meddeles tilladelse til etablering af den midlertidige arbejdsplads.

Tilladelsen meddeles på vilkår om slørende hjemmehørende beplantning om teknikhytten, idet placeringen ved Dynæs rent landskabeligt er følsom.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret udgør 500,- kr. for privatpersoner og 3.000,- kr. for alle andre klagere.

Natur- og Miljøklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr post fremsendt til:

Tove M. B. og Kjeld Weiergang, Møgeløvej 1, 8600 Silkeborg

Hans Henrik Mortensen, Dynæsvej 4, 8600 Silkeborg

og pr. mail fremsendt til:

Rambøll, att. projektchef Hans Jørgen Klog, hjk@ramboll.dk

Rambøll, att. Ole Olsen, ool@ramboll.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, silkeborg@dn.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg,
jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Søren Stauning Goldmann, Silkeborgvej 11, 8653 Them,
sorenstauning.goldmann@silkeborg.dk

Silkeborg Kommune, Natur- og Miljøsektionen, Søvej 1-3, 8600 Silkeborg, Helene D. Clausen,
hdc@silkeborg.dk

Samme, Poul Erik Thystrup, poul.erik.thystrup@silkeborg.dk

Den 27. april 2021

FN-MJØ-004-2021. Arealoverførsel

Fredningsnævnet modtog den 18. januar 2021 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om en arealoverførsel mellem matr.nr. 1i Laven By, Linå og matr.nr. 26a Laven By, Linå og mellem matr.nr. 26a Laven By, Linå og matr.nr. 1e Laven By, Linå. Arealerne er beliggende ved Dynæs. Ansøgningen er indsendt af landinspektør Jens Christian Munk for Hans Mortensen, som ejer matr.nr. 1i og 1e Laven By, Linå. Ejendommen matr.nr. 26a Laven By, Linå ejes af Banedanmark.

Ejendommen har følgende beliggenhed:



Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommene er omfattet af en fredningsdeklaration af 19. december 1944 for Dynæs. Fredningen blev gennemført for at mindes den tidligere ejer Johan Skjoldborgs tid på Dynæs og på grund af ejendommens enestående naturskønne beliggenhed lige overfor Himmelbjerget. Det fremgår af fredningen, at ejendommen ikke må udstykkes yderligere uden fredningsnævnets tilladelse. Nye bygninger, skure og lignende må ikke opføres uden fredningsnævnets forudgående tilladelse, der dog skal tage skyldigt hensyn til ejendommens driftsform, herunder dens drift som landbrug, frugtplantage og hønseri. Nye veje og stier må ikke anlægges uden fredningsnævnets samtykke. Det fremgår videre, at det er ejerens ønske, at der stedse skal være offentlig adgang til ejendommen i samme omfang som hidtil, alt under den forudsætning at de pågældende ikke giver anledning til nogen gene for ejendommens ejer.

Silkeborg Kommune har oplyst, at det ansøgte mageskifte omfatter to små arealer hver på 88 m² beliggende på henholdsvis nordsiden og sydsiden af jernbanen. Der er i ansøgningen ingen begrundelse for ønsket om

mageskifte og arealoverførsel, men det må antages, at den ansøgte arealoverførsel er mest praktisk. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens bestemmelser om udstykning, da den ønskede matrikulære ændring ikke har noget med en egentlig udstykning at gøre og skønnes at være af rent praktisk karakter. En indsnævring af vejen vurderes heller ikke at være i strid med fredningen, da der ikke er tale om en ny vej eller et nyt vejforløb.

Det fremgår af ansøgningen, at der i forbindelse med mageskiftet ønskes arealoverført 88 m² fra matr.nr. 1i Laven By, Linå til matr.nr. 26a Laven By, Linå og tilsvarende 88 m² fra matr.nr. 26a Laven By, Linå til matr.nr. 1e Laven By, Linå. Endvidere ønskes den private fællesvej indsnævret på jernbanens ejendom.

Landinspektør Jens Christian Munk har på fredningsnævnets forespørgsel supplerende oplyst, at projektet er en del af Banedanmarks signalprogram, som arbejder med jernbanens signalsystemer og sikkerhedsforanstaltninger. Det indebærer en opgradering og udskiftning af mange tekniske anlæg langs jernbanen, herunder ved den konkrete jernbaneoverkørsel. Da det nye tekniske anlæg er større end det gamle, behøves et større areal.

Silkeborg Kommune har oplyst, at de berørte arealer er 3,4 km fra nærmeste Natura 2000-område nr. 57 Silkeborgskovene. Der vurderes ikke at være risiko for mulig påvirkning af det internationale beskyttelsesområde eller skade på strengt beskyttede arter.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 22. april 2021. I besigtigelsen deltog endvidere Silkeborg Kommune ved Poul Erik Thystrup, Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt og Friluftsrådet ved Jørgen Krogh.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Dynæs betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, da en indsnævring af vejen ikke medfører, at der ikke er den offentlige adgang, der er sikret med fredningen. Fredningsnævnet forudsætter herved, at nedlæggelsen af den sydlige private fællesvej ikke har betydning for adgangen til Himmelbjergstien.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Arne Lund (kommunalt valgt medlem af fredningsnævnet),
2. Hans Mortensen,
3. arkitekt Jens Cristian Munk,
4. Banedanmark,
5. Miljøstyrelsen,

6. Silkeborg Kommune, EJD-2021-00332,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

Den 13. juni 2022

FN-MJØ-082-2022. Signalskab

Fredningsnævnet meddelte den 27. april 2021 dispensation til at foretage en arealoverførsel mellem matr.nr. 1i Laven By, Linå og matr.nr. 26a Laven By, Linå og mellem matr.nr. 26a Laven By, Linå og matr.nr. 1e Laven By, Linå. Arealerne er beliggende ved Dynæs. Projektet var en del af Banedanmarks signalprogram, som arbejder med jernbanens signalsystemer og sikkerhedsforanstaltninger. Det indebærer en opgradering og udskiftning af mange tekniske anlæg langs jernbanen, herunder ved den konkrete jernbaneoverkørsel. Da det nye tekniske anlæg var større end det gamle, behøvedes et større areal (FN-MJØ-004-2021).

Silkeborg Kommune har den 8. juni 2022 oplyst, at der på det areal, som blev overført til matr.nr. 26a Laven By, Linå, uden dispensation er opsat et signalskab. Det fremgår af sagen, at signalskabet har en længde på 2,8 meter, en bredde på 1,8 meter og en højde på 2,2 meter. Kommunen har herved også indsendt kommunens udkast til dispensation til Banedanmark fra sø- og åbneskyttelseslinjen. Det fremgår bl.a., at det er et vilkår for en dispensation, at signalskabets farve ændres fra hvid til dæmpet jordfarve.

Silkeborg Kommune har udtalt, at projektet ikke indebærer en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder og arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget. Det vil heller ikke skade bilag IV-arter.

Projektområdet har følgende beliggenhed:



Ejendommen er omfattet af en fredningsdeklaration af 19. december 1944 for Dynæs. Fredningen blev gennemført for at mindes den tidligere ejer Johan Skjoldborgs tid på Dynæs og på grund af ejendommens enestående naturskønne beliggenhed lige overfor Himmelbjerget. Det fremgår af fredningen, at ejendommen ikke må udstykes yderligere uden fredningsnævnets tilladelse. Nye bygninger, skure og lignende må ikke opføres uden fredningsnævnets forudgående tilladelse, der dog skal tage skyldigt hensyn til ejendommens driftsform,

herunder dens drift som landbrug, frugtplantage og hønseri. Nye veje og stier må ikke anlægges uden fredningsnævnets samtykke. Det fremgår videre, at det er ejerens ønske, at der stedse skal være offentlig adgang til ejendommen i samme omfang som hidtil, alt under den forudsætning at de pågældende ikke giver anledning til nogen gene for ejendommens ejer.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Dynæs betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler lovliggørende dispensation til signalskabet, som var en del af baggrunden for fredningsnævnets tidligere dispensation til arealoverførslen til ejendommen. Signalskabet findes således med sin placering ikke at have nogen særlig indvirkning på oplevelsen af det fredede landskab.

Dispensationen meddeles på vilkår om farve som anført af Silkeborg Kommune.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Børn Rømer Westh (ministerudpeget medlem af fredningsnævnet),
2. Søren Thomsen, (kommunalt valgt medlem af fredningsnævnet),
3. Banedanmark,
4. Miljøstyrelsen,
5. Silkeborg Kommune, EJD-2021-01664,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.