

Afgørelser – Reg. nr.: 00943.00

**Fredningen vedrører: Gilbjergstien - Ophævet se
07833.00**

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

**07-10-1944, 03-12-1946,
17-09-1956**

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

213 Græsted-Gilleleje

INDHOLDSFORTEGNELSE

- Afgørelse af 2.12.1991 (nævn 121/89) som ophæver fredningen,
Areal indgår nu i ny fredning.
SE REG.NR. 7833.00.
- afgørelse af 21.10.93 (NKN) 200/93) - Stadf. af nænsafg.
som ophæver fredningen.

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. / 19)

Fredningen omfatter (helt eller delvis) følgende
matrikelnumre:

Gældende matrikulært kortbilag:

Se også REG. NR.:

213 GRÆSTED-GILLELEJE

1514 I NV

INDHOLDSFORTEGNELSE

- kendelse af 17/9 1956, lyst 26/9 1956 [nævn] om fredning, udsigt til kattegat fra sti.
- Afgørelse af 23/9 1982 [ofn - 2431 D/79] om stadfæstelse af afgørelse af 14/5 1981 [nævn] om gennemførelse af beskæring
- Afgørelse af 1/12 1983 [ofn - 2431 D/79] om stadfæstelse vedr. sag FS 163/82 af
- Afgørelse af 4/5 1983 [nævn - 157/82 m.fl.] om gennemførelse af beskæring.
- Kendelse af 3/12 1946 [nævn] om ophævelse af
- Kendelse af 7/10 1944 [nævn] om udsigts-fredning

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 2/2 1983)

Fredningen omfatter (helt eller delvis) følgende matrikelnumre:

Se næste side

Indhold fortsat:

- * - Afgørelse af 23/9 1987 [nævn - 138/87] - krav om beskæring

Gældende matrikulært kortbilag: udarbejdet 1983

Se også REG. NR.: 00216.000 01128.000
 00610.000 01128.010
 00660.000

Vedr. udsigtsfredning ved Gilbjergstien, Græsted-Gilleleje kommune
Frederiksborg amt.

Ved undersøgelser foretaget i 1982 og 1983 er det ved henvendelse til tinglysningskontoret, retten i Helsingør og ved sammenligning med matrikulære oplysninger fra matrikeldirektoratet konstateret at kendelsen af 17. september 1956 afsagt af fredningsnævnet for Frederiksborg amt i overensstemmelse med de udstykninger, der er foretaget siden da er lyst på:

Af Gilleleje By, Gilleleje


3r, 3cl, 3dg, 3id, 3iø, 3kp, 3lu, 3nz, 3og, 3sæ, 3ts, 3æz, 3øm, 3øz

Af Strand-Børstrup By, Gilleleje

2g, 2l, 2ba, 2bi, 2bk, 2ca, 2id, 2ie.

De arealer, der er omfattet af fredningen er markeret med grøn farve på matrikulært kort (oprindeligt bilag til notat af 8/6 1982).

2. februar 1983


Jørgen Helk

7/10 44

OPHÆVELSE

K E N D E L S E

afsagt den 7. Oktober 1944 af Fredningsnævnet
for Frederiksborg Amt.

Gilbjergstien ved Gilleleje fører fra Strandvejen mod Vest ovenfor og langs med den Skrænt, der ved Afbrydelser følger Nordsjællands Kyst, og som er en Fortids Kystlinie. Mellom Stien og Strandbredden findes Villabebyggelse.

Der er fra Stien en smuk Udsigt over Havet, og den er meget yndet af spidserende.

Nord for Stien er der omkring Villabebyggelsen og navnlig op ad Skrænten vokset en Plantning op af Trær og Buske, der mange Steder er saa høj og tæt, at den lukker for Udsigten. Der er for Aar tilbage gentagne Gange sket Henvendelse til Nævnet om at søge Bevoksningen nedskåret; og Nævnet har forhandlet med Ejerne om, at hver af dem skulde sørge for, at en Del af Udsigten fra Stien ud for hans Ejendom var fri; og denne Henstilling er bleven fulgt af nogle. Det drejer sig hovedsagelig om en Strækning paa ca 500 Meter, nemlig fra Byen til Strandbjørstrup Skel. Her er Udsigt over de fleste Grunde, mest paa ret korte Stykker; men der er flere Grunde, der kun frembyder ringe eller slet intet Udsyn, idet Ejerne finder, at Bevoksningen har en saadan Betydning for Ejendommen, at de ikke kan gaa ind paa at skære den ned.

Bevoksningen er frembragt paa et Omraade, der forud laa nøgent og udsat for Blæsten. Den er derfor mange Steder præget af det barske Vejr; men der er dog Trær af betydelig Størrelse;

A. N. 7/44

Buske danner højt og tæt Krat, og Graner staar, i alt Fald i Opvæksten, frodige og regelmæssige.

Danmarks Naturfredningsforening har nu rejst en Frednings-sag til Genaabning og Bevarelse af Udsigten fra Gillebjergstien, idet dens Repræsentant nærmere har udtrykt dens Formaal saaledes, at der ikke paa Grundene ved Stiens Nordside maa opføres nogen Eygning, der indskrænker Udsigten, at Træer og Buske, der plantes, ikke maa blive saa høje, at de hindrer Udsigten, og at Plantning, der nu findes, kan forlanges nedskaaet indtil $1\frac{1}{2}$ Meters Højde over Stien.

Grundejerne er gennemgaaende imod dette Forlangende og gør i Aamindelighed gældende, at der er Udsigt nok, og at det er en Fejltagelse at ville have fri Udsigt overalt, da Plantning hist og her ikke blot giver Afveksling, men navnlig Læ, hvad Folk, som færdes der, sætter Pris paa. De vil nødig fælde den Bevoksning, som det er lykkedes at faa op her, og flere hævder, at en Gennemhugning af den Trævækst, der findes vil være en betydelig Forringelse af deres Ejendomme.

Disse Betragtninger kan være rigtige, men de modbeviser ikke, at der er Grund til at sikre Udsigten for Fremtiden og gøre det ved, at den enkelte ikke skal have Lov til at lukke Udsigten af langs hele hans Grund. Bevarelsen af denne Udsigt er af stor Betydning for Gilleleje, da det er Stedets Natur, der tiltrækker saa mange Gæster; og den kan kun sikres i Fremtiden ved, at Forpligtelsen/^{til}ikke at lade Udsigten vokse til paahviler samtlige Ejendomme. Er dette slaaet fast, er det et andet Spørgsmaal, i hvilket Omfang man vil gøre Forpligtelsen gældende, hvilket bliver en Skønssag, ved hvilken der baade maa toges Hensyn til (Muskeligheden af Udsigtens Genaabning paa det paa gældende Sted og til mulig Ulempe for Ejeren.

Der er ikke tilstrækkelig Grund til at give Ejerne Krav paa Erstatning, fordi det formenes dem at bygge saa højt, at Udsigten fra Stien indskrænkes, idet Bebyggelse paa Skrænten de fleste Steder vil være upraktisk, og Bebyggelse ~~paa~~ nedenfor

Skrænten, der maa antages at blive villamæssig, maa kunne blive høj nok i alt Fald naar Fredningsnavnet har Beføjelse til at give Dispensation, hvor der kun er Tale om et ubetydeligt Indgreb. Den Byrde, at fremtidig Plantning, særlig Hegn, skal holdes nede, er saa naturlig og i fælles Interesse, at der ikke skønnes at være Grundlag for Erstatning.

Spørgsmaalet om Fjernelse af ældre Bevoksning angaar en halv Snes Ejendomme og i forskellig Grad. Da der for Tiden er en Del frie Udsigter uden lange Mellemrum, selv om vistnok største Delen af Strækningen er tillukket, findes der at kunne gives Ejerne en Frist paa nogle Aar, inden det kan forlanges, at de skal nedskære Bevoksningen paa deres Grund. Først da vil der kunne rejses Krav paa Erstatning for Ulempe og Ferringelse af Ejendommens Værdi.

Ved to af Ejendommene er der særlige Forhold.

Matr. Nr. 3sø den første Grund fra Øst beliggende mellem Hovedgaden, Stien og Nordre Strandvej er ubebygget, og der er fri Udsigt over den men ikke ved Sommertid til Havet, da Træer paa en fjernere Grund er i Vejen. Her findes der ikke Anledning til at paalægge Servitut undtagen med Hensyn til Hegns Højde og Bebyggelsens Karakter. Det samme maa gælde de ubebyggede Grunde Matr. Nr. 3kb og 3ih.

Paa Matr. Nr. 3nz findes nedenfor Skrænten en Lund af Graner. Der er tilsynagtet en ret god Udsigt til Havet; men der er under Sagen fra Naturfredningsforeningens Side gjort gældende, at disse Træer hindrer Udsigten fra Stien mod Nord i Retning af Gilleleje By, og at denne Udsigt savnes. Det findes dog at kunne volde nogen Usikkerhed med Fredningens Formaal og Udstrækning, hvis den ikke begrænses til Udsigten fra Stien mod Havet, og de omtalte Træer er ikke i nogen væsentlig Grad til Hinder for denne.

Det bestemmes derfor, at der paa følgende Ejendomme er nord for Gilbjergstien

Matr. Nr. 3kc, 3kb, 3oæ, 3pt, 3qt, 3rd, 3oz, 3r, 3ie, 3fe, 3rn,
3tx, 3po, 3rk, 3ev, 3lr, 3og, 3oi, 3dg, 3ts, 3hc, 3iø, 3rs, 3bm,
3nz, 3sæ, 3ry, 3hr, 3lu, 3tl, 3ih ikke uden Tilladelse af Frednings-

nævnet maa opføres nogen Bygning, der indskrænker Udsigten fra
Gibbjergstien.

Der maa ikke paa de nævnte Grunde anbringes Lysthuse,
Udsigtsstilladser, Plankoværker eller andre faste Indretninger,
der hæmmer Udsigten.

Ny Plantning maa ikke vokse saa højt, at den indskrænker
Udsigten. Det samme gælder Opvækst efter Nedskæring.

Plantning, der findes, skal paa Nævnets Forlangende ned-
skæres til $1\frac{1}{4}$ Meters Højde over Stien. Gøres Indsigelse, afsiges
Kendelse derom.

Denne sidste Bestemmelse træder dog først i Kraft fra
den 1. Oktober 1948.

Matr. Nr. 3sø, 3kb og 3ih maa kun bebygges, naar Teg-
ning og Plan er godkendt af Nævnet. Hejn mod Stien maa ikke være
højere end $1\frac{1}{2}$ Meter over denne.

A. P. L a r s e n.

C. P o u l s e n.

B. L e v i n s e n.

Denne Kendelse kan inden 4 Uger indankes for Overfred-
ningsnævnet (Torvegade 21, København K.)

FREDNINGSNÆVNET >

U D S K R I F T

af

3/112-46

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for
Frederiksborg Amtsradsreds.

K E N D E L S E

afsagt den 3. December 1946.

Den 7. Oktober 1944 afsagde Nævnet Kendelse angaaende Fredning af Gilbjergstien ved Gilleleje, i hvilken Kendelse det bl.a. bestemmes, at Nævnet efter den 1. Oktober 1948 skal have Ret til at forlange Beplantninger nedskaaret til en Højde af 1,25 m over Stien.

Udøvelsen af denne Beføjelse vilde - naturligvis - være sket med stor Varsomhed og efter et omhyggeligt Skøn i hver enkelt Tilfælde.

Alligevel vakte Bestemmelsen megen Misfornøjelse hos en Del Lodsejere og hos Naturfredningsforeningen, hvad der førte til at Overfredningsnævnet ved Skrivelse af 6. September 1945 hjemviste Sagen til fornyet Behandling af Nævnet.

Nævnets Formand har sammen med fhv. Dommer A.P. Larsen forhandlet med en Del af Lodsejerne, men mødte en stærk Modstand mod Fredningsservitut angaaende Bevoksningens Højde.

Nævnet har derefter den 2/11 1946 foretaget en fornyet Besigtigelse af Stien, hvorved man har konstateret, at Lodsejerne i det væsentligste har fulgt Nævnets Henstillinger, saaledes at Udsigtsforholdene nu i det store og hele kan betegnes som tilfredsstillende.

Da Formaålet med Kendelsen saaledes - stort set - er opnaaet, skønnes der ikke for Tiden at være Anledning til at underkaste Stien særlige Fredningsbestemmelser.

Derfor bestemmes:

Nævnets Kendelse af 7. Oktober 1944 ophæves.

J. Buch Carl Poulsen Bernh. Levinson

.....

FREDNINGSNÆVNET >

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav,
sogn.

3r Gilleleje
by og sogn m.fl.

Købers }
Kreditors } bopæl:

Akt: Skab A nr. 676
(udfyldes af dommerkontoret)

REG. NR. 943

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Fredningsnævnet
v/dommer A.P. Larsen,
Hillerød.

Stempel: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

K E N D E L S E .

afsagt af Fredningsnævnet for Frederiksborg amt den 17. septem-
ber 1956.

Ovenfor den høje skrænt, som Nordsjællands kyst danner mod
Kattegat, fører Gilbjergstien mod vest og frembyder, hvor plant-
ning ikke er til hinder, smukke udsigter over havet. Skrænten til-
hører ejerne af en række villaer og er hele vejen beplantet med
træer og buske, hvis vækst i tidens løb mange steder har lukket
eller indskrænket udsigten fra stien, hvorfor der flere gange er
gjort forsøg på ved fredning at sikre dens bevarelse.

Der er nu af Danmarks Naturfredningsforening forelagt næv-
net en plan, der er udarbejdet af forfatteren Anders W. Holm i
Gilleleje, og som går ud på at søge de udsigter, som endnu findes,
bevarede ved, at der med grundejerens samtykke lægges en frednings-
servitut på ejendomm-en.

Denne servitut skulle navnlig gå ud på, at udsigten, hvor den
helt eller delvis lukkes, skal åbnes igen ved beskæring af buske
og træer, såvel af grene som af top. Denne beskæring er tænkt at
skulle kunne udføres ved sognerådets foranstaltning uden bekostning
for ejeren, medens der ikke skulle blive spørgsmål om erstatning for
ulemper eller andet.

De omtalte udsigter fra stien er vendt mod nord, ud mod havet
men fra et bestemt punkt på samme sti - ud for matr. nr. 3hr Gilleleje,
- har man desuden udsigt mod nordøst, over Gilleleje havn til Nakke-
hoved fyr. Der skal ikke meget til for at lukke denne udsigt. Træ-

toppene kommer den meget nær. Nævnet har under sagen, særlig af hensyn til Nakkehoved-linien, ladet udføre et situationsriks, da det har vist sig vanskeligt ved almindelig undersøgelse at finde ud af, hvilke grundstykker, der berørtes af denne linie.

Det første møde i sagen var den 8/12 1954, og forhandlingerne er blevet fortsat på flere møder både i København og i Gilleleje, indtil man havde fået alle de i forslaget opgivne ejere i tale. Panthaverne har også været indkaldt. Der er foretaget målinger for at prøve, om der lod sig finde en hensigtsmæssig måde at betegne den frie udsigt på i forhold til lokaliteterne med hensyn til sted og udstrækning.

De ejendomme, med hvis ejere der efter forslaget er opnået overenskomst, ligger på strækningen fra kommunens grund matr. nr. 3r og ud til Gilbjerg. På de yderste ubebyggede ejendomme findes kun ringe bevoksning. Udsigtsservituten går for disses vedkommende ud på, at fredningsnævnet, hvis der, særlig som hegn, plantes træer eller buske, hvis vækst vil kunne indskrænke udsigten fra stien, forbeholder sig ret til at forlange dem beskåret.

For nogle ejendomm-e findes der en privat ordning, som er tinglyst: på matr. nr. 3id Gilleleje må der ~~der~~ ikke bygges eller opsættes noget udsigtsforringende hegn uden samtykke af ejeren af matr. nr. 3kp ibd. Påtaleberettiget er denne,

på matr. nr. 3og Gilleleje må bevoksningen ingensinde nå en højde over $1\frac{3}{4}$ meter over jordoverfladen for det nordlige skel af matr. nr. 3bz. Påtaleberettiget er ejerne af matr. nr. 3bz, 3cg, 3mm eller parceller, der er udstykkede fra uisse.

på matr. nr. 2l og 2bd Strandbørstrup er ejeren forpligtet til at holde udsigten over Kattegat fra den over disse matr. nr. førende offentlige gangsti på en nærmere angiven strækning fri. Ifølge servitut af Statsministeriet på matr. nr. 2l og 2bd lyst 16/3 1939, skal der være fri udsigt fra stien over de to grunde minus 6 m fra 2bd vestlige skel og 20 m fra 2l østl. skel. Påtaleberettigede er

Ståtsministeriet og Fredningsnævnet.

Nedenstående er fortegnelse over de matr. nr. hvis ejere har tilsluttet sig forslaget. Grundejernes stilling har hvad hovedsagen angår været imødekommende, bortset fra ganske få tilfælde, hvor

forhandlingen ikke har ført til noget positivt resultat, men som der her ikke er grund til at gå nærmere ind på. Forsåvidt angår de ejendomme, der i det følgende anføres uden særlig bemærkning, har ejerne tiltrådt, at den eksisterende udsigt bevares, og at dette tinglyses som en hæftelse på ejendommen.

1. matr. nr. 3r Gilleleje, ejer Søborg-Gilleleje kommune, udyrket areal,
2. matr. nr. 3og (og 3oi, Gilleleje, ejer fru Inger Gautier-Schmidt, Frederiks holms Kanal 20, København, hæk og krat har stadig været skåret ned, således at her en god udsigt over 3og. På 3oi er udsigten ganske lukket af træer.
3. matr. nr. 3dg ibd. ejer: fru Alice Berthelsen, Gilleleje. udsigten er uhindret indtil 25 m fra det østre skel.
4. matr. nr. 3ts ibd. ejer fru Merete Tiemtoth, Gilleleje. ejendommen er ubebygget. Der er udsigt indtil ca 27 m vest for trappen.
5. matr. nr. 3iø ibd. ejer Københavns kommunelærerforenings ferie- og svagbørnshjem, Mariendalsvej 11, København F, ved frk. Ellen Mygind Hegn og krat, der består af roser og elm nedskæres i hele grundens bredde,
6. matr. nr. 3nz ibd. ejer fru Asta Vedsmand, Gl. Kongevej 150, København F.
ejerinden har erklæret sig villig til at lade kommunen fjerne de 4 store gl. graner ved stien. Hun har fjernet træer, der kom udsigten mod n.ø. for nær, og vil i fremtiden ved beskæring sørge for, at udsigten mod n.ø. ikke går tabt. Hun ønsker ^{ihk} bistand fra kommunens side undtagen med hensyn til de 4 graner.
7. matr. nr. 3sæ ibd. ejer landsretssagfører E. Friehling, Hyldevænget 3, Kongens Lyngby.
ejereren har oplyst, at han har fjernet flere træer, der kunne komme for nær ind på n.ø. linien, og at han i fremtiden vil søge at bevare denne udsigt, idet han ikke vil lade bevoksningen på sin ejendom hindre udsigten fra stien i videre omfang, end det sker ved

den nuværende bevoksning.

8. matr. nr. 3lu ibd. ejer stud med. Erik Hunæus, Brunevang 29, Brønshøj.

Hegnet må ikke være mere end 1,25 m over stiens niveau.

9. matr. nr. 3cl ibd. ejer læge Johan Emil Egense, Maglegaards-
alle 20, Søborg.

Om hegn gælder det samme. For tiden er der fri udsigt indtil
ca. 17 m vest for lågen.

10. matr. nr. 3hr ejer legatinstitutionen "Udsigtshøjene", Johanne
og Vald. Kleins rekonvalescenthjem, Vingaardsstræde 3, Kbhvn.

11. matr. nr. 2l Strandbørstrup, direktør S. A. Løvingren, Røs-
kildevej 57, Valby.

12. matr. nr. 2bi, 2bk ibd. ejer Strandbakkeselskabet

13. matr. nr. 2aø, 2ba ibd. ejer Søborg-Gilleleje kommune,

14. matr. nr. 2g ibd. ejer Strandgaardens grundejerforening.

15. matr. nr. 2ca ibd. ejer direktør E. Müller, Ahlmanns Alle 1⁴

Hegn må på de anførte grunde i Strandbørstrup ikke være
over 1,25 m over stiens niveau.

Søborg-Gilleleje kommune har ifølge skrivelse af 18. marts
f.å. påtaget sig at lade bevoksningen på de anførte ejendomme ved
Gilbjergstien nedskære således, at udsigterne bevares.

I henhold til foranstående

b e s t e m m e s :

at der pålægges de under 1-15 anførte ejendommers ejere at bevare
udsigten fra stien i det for hver ejendom foran anførte omfang.
Dette tinglyses på ejendommene og udsttrykkes ved, at der på disse
ejendommers blad i tingbogen noteres: Kendelse af Fredningsnævnet
af 17. septbr. 1956 om bevarelse af udsigten fra Gilbjergstien med
påtaleret for fredningsnævnet, også f.s.v. angår, de anførte på
ejendommene matr. nr. 3id Gilleleje (ejer Behrens) og 3og hvilende
privare udsigtsservituter.

J. Kortzau Hansen.

C. Poulsen.

Haagen B. Petersen.

Ændring i eller omstødelse af denne kendelse kan kun kræves, hvis den inden 4 uger indankes for overfredningsnævnet, Slotholmsgade 10, København K.

Begæres tinglyst på matr. nr. 3r, 3og, 3oi, 3dg, 3ts, 3iø, 3nz, 3ræ, 3lu, 3cb, 3hr Gilleleje by og sogn og matr. nr. 2l, 2bi, 2bk, 2aø, 2ba, 2g, 2ca Strandbørstrup.

Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amt
Frederikssund den 25/9 1956.

J. Kortzau Hansen.

§	Kr.	Øre
§ 14	"	"
§ 11	"	"
falt	Kr.	Øre

Indført og lyst ved Kronborg v. Birk's Ret
den 26-9-1956 Dag. Nr. 3156

Tinglyst A 29, 94, Fol.:

Akt. Skat A Nr. 676.

A 119, 1175, 1166, 1157, 1147,
E 190, A 106, A 213, E 97, E 181,
E 180, E 221, E 91, 1180, A 203.

Den her ved givet print m 29/11-56

Arne Rejzlov.

Gæspens Rigtighed bekræftes.

Dommeren i Kronborg vestre Birk, den 28-11-1956.

Arne

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00943.00

Dispensationer i perioden: 23-09-1982 - 21-10-1993

Dato: 23. september 1982

J. nr.: 2431 D/79-1/81

Tømremester
Per Tom Staunskær m.fl.
Gilleleje.

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds har ved skrivelse af 14. maj 1981 truffet afgørelse om beskæring af beplantningen langs Gilbjergstien for så vidt angår ejendommene matr.nr. 3 iø, 3 nz, 3 sæ og 3 lu, Gilleleje, samt matr.nr. 2 bi og 2 bk, Strand Børstrup. De pågældende ejendomme er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 17. september 1956 vedrørende bevaring af udsigten ud over havet fra Gilbjergstien.

Afgørelsen er af Danmarks Naturfredningsforening indbragt for overfredningsnævnet med påstand om, at udsigten over de nævnte ejendomme søges genetableret i overensstemmelse med fredningen. Det er foreningens opfattelse, at afgørelsen ikke i tilstrækkeligt omfang tilgodeser fredningsformålet om at bevare udsigten fra Gilbjergstien.

I kendelsen er det nærmere præciseret, hvorledes udsigten skal bevares ved beskæring af buske og træer på de enkelte ejendomme. Beskæringen skulle i forbindelse med fredningens gennemførelse foretages af kommunen uden bekostning for ejerne og i tiden derefter af ejerne selv. Af fredningsnævnets afgørelse fra 1981 fremgår, at fredningsnævnet ved besigtigelse har konstateret, at der i foråret 1981 er foretaget beskæring af bevoksningen på ovennævnte ejendomme.

Sagen er herfra forelagt Græsted-Gilleleje kommune, som efter at have foretaget besigtigelse af området i juni 1982 har oplyst, at bevoksningen på de nævnte ejendomme i flere tilfælde har nået en sådan højde, at udsigten fra Gilbjergstien ud over havet hindres, og at fældning og/eller topbeskæring derfor skønnes nødvendig.

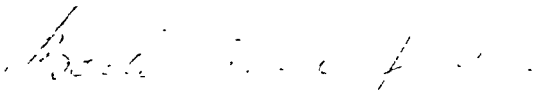
Overfredningsnævnet skal udtale:

Uanset det af Danmarks Naturfredningsforening anførte finder overfredningsnævnet ikke anledning til at ændre fredningsnævnets afgørelse af maj 1981, som er truffet efter forudgående besigtigelse af bl.a. ejendommene matr.nr. 3 iø, 3 nz,

3 sa og 3 lu, Gilleleje, samt matr.nr. 2 bi og 2 bk, Strand Bøstrup, hver under det er konstateret, at der er foretaget beskæring af bevoksningen der. Den af fredningsnævnet truffene afgørelse stadfæstes derfor. Man skal dog samtidig henlede opmærksomheden på, at det af fredningsnævnets kendelse fremgår, at der af hensyn til bevaring af udsigten over havet fra Gilbjergstien stedse skal foretages beskæring af bevoksningen på forannævnte ejendomme, samt i hvilket omfang det skal ske. Dette gælder også for så vidt angår den vækst af bevoksningen, der er foregået efter fredningsnævnets afgørelse.

I sagens behandling har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

P. o. v.



Bodil Lund-Jacobsen

fm.

Dato: 1. december 1983

J. nr.: 2431 D/79

Landsretssagfører E. Friehling
Frimodtsvej 14
2900 HellerupVedrører
FS 163/82 at
4/5 og 19/5 1983

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds har den 19. maj 1983 i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1, truffet afgørelse vedrørende beskæring af beplantningen på bl.a. Deres ejendom, matr.nr. 3 sæ, Gilleleje By, Gilleleje. Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 17. september 1956 vedrørende bevaring af udsigten ud over havet fra Gilbjergstien.

Denne afgørelse har De indbragt for overfredningsnævnet, idet De bl.a. har anført, at afgørelsen indebærer en udvidelse af fredningsnævnets kendelse fra 1956 ved at inddrage også udsigten til Gilleleje havn. På baggrund heraf ønsker De fredningsnævnets afgørelse af 4. maj 1981, som overfredningsnævnet har stadfæstet den 23. september 1982, fastholdt. Af afgørelsen fremgår, at De over for fredningsnævnet har givet udtryk for, at beplantningen på grunden er så værdifuld, at dens bevaring bør gå forud for genetablering af udsigten. Ved afgørelsen er det bl.a. pålagt Dem at beskære et aske-træ, samt at fjerne 4 grantræer.

Af fredningsnævnets kendelse af 17. september 1956 fremgår, at de endnu eksisterende udsigter fra stien, som ønskes bevaret, er vendt mod nord ud mod havet, men fra et bestemt punkt på samme sti - ud for matr.nr. 3 hr, Gilleleje - har man desuden udsigt mod nordøst, over Gilleleje havn til Nakkehoved fyr. Denne udsigt ønskes også bevaret. En del af matr.nr. 3 hr, som er beliggende søværts stien, er senere inddraget under matr.nr. 3 sæ.

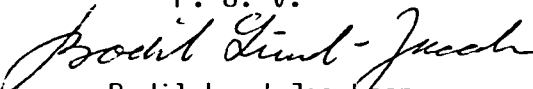
Overfredningsnævnet skal udtale:

Det må lægges til grund, at udsigten fra Gilbjergstien over matr.nr. 3 sæ, Gilleleje, også omfatter udsigten mod nordøst over Gilleleje havn til Nakkehoved fyr, idet matr.nr. 3 sæ nu også omfatter den søværts stien beliggende del af matr.nr. 3 hr. Der ses således ikke at være sket en

udvidelse af fredningskendelsen fra 1956 ved, at fredningsnævnet i sin afgørelse af 19. maj 1983 også tager hensyn til udsigten til Gilleleje havn.

Under henvisning hertil ses der ikke at være grundlag for at ændre den af fredningsnævnet truffene afgørelse. Afgørelsen stadfæstes herved. Fristen for udførelsen af de af fredningsnævnets påbudte foranstaltninger fastsættes til 1. januar 1984.

I sagens behandling har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer, idet et medlem var inhabil. Afgørelsen er enstemmig.

P. o. v.

Bodil Lund-Jacobsen
fuldm.

Udskrift af
fredningsprotokollen

Møde af Fredningsnævnet

den 4. maj 1983

År 1983, den 4. maj kl. 10 afholdt fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds møde i Gilleleje til behandling af forskellige klager over manglende udsigt fra Gilbjergstien, der skal være en følge af tilsidesættelse af fredningskendelse af 17. september 1956 ved undladt beskæring af beplantning således:

F.S. 157/82:

Klager: J. Krogh Andersen over manglende beskæring på matr. nr. 2 bi, 2 bk Strand Børstrup, tilhørende "Gilleleje Strandbakker", og på matr. nr. 2 ib Strand Børstrup, tilhørende Kurt Lænkholm.

F.S. 163/82:

Klager: Jan Ferdinandsen over manglende beskæring på matr. nr. 3 iø Gilleleje, tilhørende Per Staunskjær, matr. nr. 3 sæ Gilleleje, tilhørende Axel Friehling, matr. nr. 3 lu Gilleleje, tilhørende Poul Andreassen, og på matr. nr. 3 cl Gilleleje, tilhørende Lis Møller.

F.S. 184/82:

Klager: C. E. Andersen over manglende beskæring på matr. nr. e (som i F.S. 163/82) samt på matr. nr. 3 nz Gilleleje tilhørende Carsten Wiedemann.

For nævnet mødte formanden, dommer P. H. Raaschou samt medlemmerne R. Berdiin og Lau Jensen.

For Græsted-Gilleleje kommune mødte bygningsinspektør Axel Schou.

For Danmarks Naturfredningsforenings hovedkontor mødte Anni Freiesleben.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte skovrider Lars Toksvig.

For Hovedstadsrådet mødte Ole Nørgaard.

Der foretoges besigtigelse.

For de nedenfor nævnte ejendomme var lodsejere og klagere mødt som anført:

Matr. nr. 3 i Ø Gilleleje:

Ejeren Per Staunskjær var mødt.

Klagerne C. E. Andersen og Jan Ferdinandsen var mødt.

Nævnets formand bemærkede, at der ifølge kendelsen af 1956 skal foretages nedskæring af krat af roser og elm i hele grundens bredde.

Formanden bemærkede endvidere, at nævnet den 4. maj 1981, senere stadfæstet af Overfredningsnævnet, bestemte, at 2 - 3 træer langs østskellet skulle beskæres.

Klageren C. E. Andersen har i sin klage anført, at bevoksningen langs stien er 2 - 4 m høj, træer og buske på ejendommen iøvrigt så tætte og høje, at havudsigten er skjult.

Klageren Jan Ferdinandsen har anført, at bevoksningen er ikke under 4 m og op til 8 m høj, og at der ikke mere er udsigtshuller.

Bygningsinspektør Schou har anført, at en generel fældning og/eller topbeskæring er nødvendig, idet der ikke er fri udsigt over havet på grund af skræntbevoksningens højde.

Nævnet konstaterede, at der fra stien ikke er udsigt til havet som følge af skræntbevoksningen, der har betydelig højde og foruden af krat langs stien består af højstammede unge træer.

En forhandling med ejeren førte ikke til en aftale.

Nævnet vedtog enstemmigt at pålægge Per Staunskjær inden 1. juni 1983 at foretage nedskæring til højden 1,25 m over Gillelejestiens niveau af bevoksningen langs stien og at foretage fældning af mindst 20 af de på skrænten voksende højstammede ca. 10 cm tykke træer.

Per Staunskjær aftrådte.

Matr. nr. 3 nz Gilleleje:

For ejeren Carsten Wiedemann mødte advokat Axel Friehling.

Klageren C. E. Andersen var mødt.

Nævnsformanden bemærkede, at det af kendelsen fra 1956 fremgår, at 4 store graner ved stien skulle fjernes, og at ejeren vil sørge for, at udsigten mod nordøst ikke går tabt.

Nævnsformanden bemærkede, at nævnet den 4. maj 1981 havde bestemt, at en ahorn i det sydvestlige hjørne burde fjernes.

Klageren C. E. Andersen har anført, at ahorntræet ikke er fjernet, og at hegnet langs stien er 2,5 m højt, således at udsigten er helt skjult.

Bygningsinspektør Axel Schou har anført, at ahorntræet ikke er fjernet, og at den i kendelsen nævnte udsigt mod Nakkehoved fyr er lukket af bevoksning på skrænten ved vestskellet.

Nævnet konstaterede, at ahorntræet ikke er fjernet trods nævnets bestemmelse af 4. maj 1981. Det konstateredes endvidere, at krat langs stien hindrer den i kendelsen nævnte udsigt.

Ved nævnets enstemmige beslutning pålagdes det ejeren at fjerne det omhandlede ahorntræ og at beskære krattet langs stien, således at krattet ikke hindrer udsigten.

Matr. nr. 3 sø Gilleleje:

Ejeren advokat Axel Friehling var mødt.

Klagerne C. E. Andersen og Jan Ferdinandsen var mødt.

Nævnsformanden bemærkede, at det af kendelsen fra 1956 fremgår, at ejeren vil søge at bevare udsigten på nordøstlinien, idet han ikke vil lade bevoksningen på ejendommen hindre udsigten fra stien i videre omfang end ved nuværende bevoksning.

Formanden bemærkede endvidere, at nævnet den 4. maj 1981 bestemte, at graner på den vestlige del kan blive, indtil de falder (3 - 4 år?), 1 egetræ 10 m nord for stien kan blive stående.

Klageren C. E. Andersen har anført, at bevoksningen langs stien er 2 m høj, at et asketræs nedhængende grene og forskellige nye graner og selvsåede birk og eg hindrer udsigten.

Klageren Jan Ferdinandsen har anført, at der er dårligt nedklippet langs stien, og at udsigten til Kullen og solnedgangen er totalt gået tabt.

Bygningsinspektør Axel Schou har anført, at hækken hindrer udsigten, at hækken bør nedklippes til 1,25 m, at grene på et asketræ bør fjernes, og at bevoksningen på skrænten ved østskellet hindrer udsigten mod Nakkehoved fyr. Denne bevoksning bør fjernes eller topskæres.

Nævnet konstaterede, at udsigten hindres i det væsentlige som af bygningsinspektør Schou anført.

Advokat Axel Friehling gør gældende, at den på grunden eksisterende bevoksning ikke hindrer udsigten i videre omfang end den bevoksning, der fandtes på tidspunktet for kendelsen af 1956. Han accepterer dog, at et asketræ, der i forvejen er beskåret af el-selskabet, helt fjernes. Derudover finder han beplantningen på grunden så værdifuld, at dens bevaring bør gå forud for genetablering af udsigten.

Ved nævnets enstemmige beslutning pålagdes det ejeren inden 1. juni 1983 at fjerne det asketræ, som han foran har accepteret at fælde. Det pålagdes endvidere ejeren inden samme frist at foretage øpkapning af nedhængende grene på et andet asketræ, så-

ledes at nedhængen ikke hindrer udsigten. Det pålagdes endeligt ejeren inden samme frist at fjerne i østskellet 2 sammenvoksede grantræer, hvoraf det ene i hvert fald har til dels røde nåle, samt yderligere de to høje grantræer, der står nærmest nord for de nævnte to sammenvoksede grantræer.

Da så vidt var passeret, forlod klageren Jan Ferdinandsen mødet.

Matr. nr. 3 lu Gilleleje:

For ejeren mødte advokat Axel Friehling.

Klageren C. E. Andersen var mødt.

Nævnsformanden bemærkede, at hegnet ifølge kendelsen fra 1956 ikke må være over 1,25 m over stiens niveau. Han bemærkede endvidere, at ejeren på nævnsmødet den 4. maj 1981 tilkendegav at ville sørge for nedskæring af enkelte buske, der er højere end 1,25 m.

Klageren C. E. Andersen har anført, at hegnet er 2 - 3½ m højt.

Bygningsinspektør Axel Schou har anført, at hækken hindrer udsigten og bør nedklippes til 1,25 m.

Det konstateredes, at hækken er højere end tilladt efter kendelsen.

Advokat Axel Friehling tilkendegav, at ejeren før 1. juni 1983 vil sørge for, at hegnet nedklippes til 1,25 m.

Matr. nr. 3 cl Gilleleje:

For ejeren mødte advokat Axel Friehling.

Klageren C. E. Andersen var mødt.

Nævnet konstaterede, at hegnet ikke er over 1,25 m højt, og at der er fri udsigt, hvorfor nævnet ikke har bemærkninger.

Klageren C. E. Andersen erklærede sig enig i, at der ikke er noget at foretage, men nævnte, at nedskæring er foretaget efter klagens indsendelse.

Advokat Axel Friehling forlod herefter mødet.

Matr. nr. 2 bl, 2 bk Strand Børstrup:

For ejeren, Strandbakkeseelskabet, mødte Ulrik Jensen.

Nævnsformanden bemærkede, at hegnet ikke må være over 1,25 m efter kendelsen af 1956.

Klageren anførte, at bevoksningen har nået en sådan højde, at man ikke kan se havet.

Bygningsinspektør Axel Schou anførte, at der bør foretages en udtynding, således at værdiløst krat fjernes, hvorved man vil få udsigt mellem grupper af fyr og rugosa.

Det konstateredes, at en bevoksning langs Gilbjergstien i væsentligt omfang hindrer udsigten, men det konstateredes også, at netop langs denne bevoksning og på dens nordlige side ud mod havet løber der en sti på Strandbakkeseelskabets areal, således at man fra denne sti har frit udsyn over havet. På stien er opstillet forskellige bænke.

Som det skete i nævnsmødet den 4. maj 1981 henstillede nævnet til ejeren at foretage oprydning og eventuel udtynding i bevoksningen mellem de nævnte to stier.

Ulrik Jensen gav tilsagn om at ville foretage en sådan oprydning.

Nævnet fandt herefter ikke anledning til at foretage videre vedrørende denne ejendom.

Matr. nr. 2 lb Strand Børstrup:

Ejeren Kurt Lænkholm var mødt.

Klageren J. Krogh Andersen var ikke mødt.

Nævnsformanden tilkendegav, at denne ejendom ikke er omfattet af kendelsen fra 1956, men af en på ejendommen den 25. maj 1959 tinglyst deklARATION.

Kurt Lænkholm foreviste deklARATIONEN og nævnte, at den indhold går ud på at friholde en 5 m lang strækning, der begynder

4 m vest for det sydøstlige skelhjørne. De nævnte 5m svarer i det væsentlige til indkørslen til ejendommen.

Nævnet konstaterede, at udsigten over havet er hindret af visse mindre vækster for enden af den omtalte indkørsel.

Kurt Lænkholm gav tilsagn om at ville foretage en afkvistning og oprydning, således at udsigten fra stien gennem indkørslen og ud over havet ikke hindres, og således at deklarationens ordlyd efterleves.

Herefter fandt nævnet ikke anledning til at foretage yderligere vedrørende matr. nr. 2 ib.

De af nævnet foran truffne afgørelser kan inden 4 uger ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen, Fredningsstyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

Lau Jensen

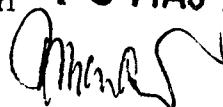
P. H. Raaschou

R. Berdiin

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Hørsholm, den

9 MAJ 1983



P. H. Raaschou
nævnets formand

÷ ambe

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds
Folehavevej 1, 2970 Hørsholm
Tlf. 02 86 15 50

Udskrift af
fredningsprotokollen

REG. NR. 943

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 OKT. 1987

År 1987, den 23. september kl. 11.45 afholdt fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds møde i Gilleleje under ledelse af formanden, dommer P. H. Raaschou og med Jann Andreasen og Alfred Jensen som udpegede nævnsmedlemmer.

Der foretoges:

F.S. 138/1987

Behandling af forespørgsel om Græsted-Gilleleje kommunes pligt til ifølge nævnskendelse af 17. september 1956 at bibeholde udsigt over Kattegat på matr. nr. 3 r Gilleleje.

For Hovedstadsrådet mødte Ole Nørgaard.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte dr. phil. Jørgen Spärck.

For Græsted-Gilleleje kommune mødte Axel Schou og Erik Biering. Klageren, Børge Skovbjerg var mødt tillige med en del interesserede.

Besigtigelse fandt sted.

Ole Nørgaard oplyste, at det af den eksisterende fredningskendelse fremgår, at den eksisterende udsigt skal bevares.

Det konstateredes, at udsigten på de første cirka 30 meter fra østskellet er hindret af forskellige træer og buske. Iøvrigt er udsigten passende.

Axel Schou vil ikke bestride, at udsigten på de nævnte første 30 meter var fri, da kendelsen blev afsagt.

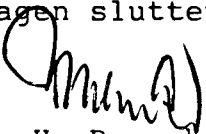
Ole Nørgaard og Jørgen Spärck tilkendegav, at der bør finde en beskæring sted.

~~Foto venter~~

Axel Schou og Erik Biering erklærede sig enig i, at kommunen i efteråret 1987 foretager fornøden beskæring, således at udsigten retableres.

Børge Skovbjerg erklærede sig tilfreds hermed.

Sagen sluttet.



P. H. Raaschou

År 1991 den 2. december traf Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds
i sag

FS 121/89

Fredning af udsigten
fra Gilbjergstien i
Græsted-Gilleleje kommune

følgende

A F G Ø R E L S E:

I. Indledning:

I skrivelse af 15. august 1989 anmodede Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, om, at der blev rejst en sag til fredning af udsigten fra Gilbjergstien i Græsted-Gilleleje kommune. Fredningssagen blev rejst for at tydeliggøre den af Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds den 17. september 1956 truffene afgørelse om fredning af udsigten over Kattegat.

I et samtidigt fremsat fredningsforslag udarbejdet af Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening hedder det blandt andet:

".....

Baggrunden for fredningsforslaget.

Den 17. september 1956 traf Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt en afgørelse om fredning af udsigten over Kattegat fra Gilbjergstien mellem Gilleleje og Gilbjerghoved.

Fredningen motiveredes, som følger:

"Oven for den høje skrænt, som Nordsjællands kyst danner mod

Kattegat, fører Gilbjergstien mod vest og frembyder, hvor plantning ikke er til hinder, smukke udsigter over havet. Skrænten tilhører ejerne af en række villaer og er hele vejen beplantet med træer og buske, hvis vækst i tidens løb mange steder har lukket eller indskrænket udsigten fra stien, hvorfor der flere gange er gjort forsøg på ved fredning at sikre dens bevarelse."

På denne baggrund afsagde fredningsnævnet ovennævnte afgørelse, som tinglystes på en række ejendomme.

Fredningsafgørelsen er imidlertid uklar på en række punkter, hvilket har gjort det vanskeligt at administrere den.

Den eneste mulighed for at tydeliggøre den gamle fredningsafgørelse er at rejse en ny fredningssag, jfr. naturfredningslovens § 34 a.

I det nye fredningsforslag er endvidere medtaget en række ejendomme, som ikke var omfattet af den gamle fredning.
....."

I fredningsforslaget hedder det herefter:

"Fredningens formål:

- § 1 Fredningen har til formål at sikre udsigten ud over havet fra Gilbjergstien.
- § 2 Til opfyldelse af fredningsformålet fastlægges et vandret højdegrænseplan for bevoksningen på de af fredningen omfattede ejendomme. Højdegrænseplanet fastlægges for hver enkelt ejendom i en højde af 1,25 m over stiens overflade. Beplantningen på ejendommene må ikke rage op over højdegrænseplanet. Solitärtræer er dog undtaget fra bestemmelsen. Træer, der er omfattet af undtagelsesbe-

stemmelsen, afmærkes på foranledning af fredningsnævnet.

- § 3 **Bebyggelse:** Ny bebyggelse på de af fredningen omfattede ejendomme må ikke overskride højdegrænseplanet. Forbudet gælder ikke ledningsmaster, flagstænger, antenner o. lign.
- § 4 **Tilsyn:** Hovedstadsrådet eller den myndighed, som måtte overtage tilsynet med privatejede, fredede arealer, påser, at ovennævnte bestemmelser overholdes.
- § 5 **Pleje:** Til opfyldelse af fredningens formål skal der uden udgift for ejendommens ejer foretages afkapning af bevoksning, som rager op over højdegrænseplanet.

Hovedstadsrådet eller den myndighed, som måtte overtage tilsynet med privatejede, fredede arealer, er berettiget til at aftale med en kommunal myndighed, at denne står for plejen.

- § 6 **Dispensation:** En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-3 kan gives efter reglerne i naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.
- § 7 Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt den 17. september 1965 truffene afgørelse om fredning af udsigten over Kattegat fra Gilbjergstien ophæves....."

Fredningsforslaget vedrørte følgende ejendomme:

Matr.nr. 2 gs, 2 gu, 2 gr, 2 gl, 2 ay, 2 ak, 2 bs, 2 f, 2 ch, 2 hø, 2 n, 2 ie og 2 ca, 2 id, 2 g, 2 ba, 2 bæ, 2 lm, 1 ln, 2 bi, 2 bk og 2 ci, 2 l, alle Strand-Børstrup by, 3 ih, 3 cl, 3 lu, 3 rv, 3 sæ, 3 nz, 3 bm, 3 rs, 3 iø, del af 3 hc, 3 ts, 3 dg, 3 øz, 3 og, 3 ev, 3 ie, 3 ako, 3 agæ, 3 ie, og 3 r, alle Gilleleje by.

II. Nævnets behandling af sagen:

- A. Efter at nævnet havde bekendtgjort fredningsforslaget, blev der afholdt møde den 13. december 1989 med de af forslaget berørte grundejere og myndigheder.

Hovedstadsrådet tiltrådte fredningsforslaget.

Græsted-Gilleleje kommune tiltrådte fredningsforslaget med bemærkning, at kommunen ikke vil bidrage til udgifterne til plejeforanstaltninger.

Skov- og Naturstyrelsen har derefter i skrivelser af 7. maj og 23. maj 1990 ændret påstanden for så vidt angår forslagets § 2 således:

Sidste og næstsidste punktum i § 2 udgår og erstattes af henholdsvis:

"Fritstående træer i en afstand på og over 1,75 m fra skel mod stien er undtaget fra bestemmelsen.

Fredningsnævnet kan undtage fritstående træer nærmere stiens skel end 1,75 m fra bestemmelsen i § 2.

I § 7 ændres årstal 1965 til 1956 og i §§ 4 og 5 ændres "Hovedstadsrådet" til "Frederiksborg amtsråd"
....."

Samtidig udtoges matr.nr. 3 i Gilleleje af forslaget.

Danmarks Naturfredningsforening har som medforslagsstiller ikke haft bemærkninger til fredningsforslaget og de fremsatte ændringsforslag.

Nævnet har foretaget berigtigelser den 23. maj 1990 og den 13. marts 1991.

Under nævnsmødet og under de foretagne besigtigelser er der fremkommet indsigelser, henstillinger og begæringer således:

B. Vedrørende enkelte ejendomme m.v.

1. matr.nr. 3 r Gilleleje by.

Skov- og Naturstyrelsen har henstillet til nævnets overvejelse, om ejendommen bør udgå af fredningen, idet ejendommen er inddraget under en anden verserende fredningssag (FS 46/90)

2. matr.nr. 3 ie Gilleleje by.

Forslagsstillerne har den 7. maj 1990 frafaldet fredning af denne ejendom. Ingen har fremført bemærkninger dertil.

3. matr.nr. 3 fc Gilleleje by.

Det er ved besigtigelsen konstateret at ejendommen er bebygget uden gene for udsigten, at der ikke på ejendommen findes udsigtsgenerende vækster og at der langs skel mod Gilbjergstien er opsat et cirka 1,25 meter højt raftehegn.

Ejeren af den syd for Gilbjergstien beliggende ejendom matr.nr. 3 ud har begæret matr.nr. 3 fc inddraget under fredningen, fordi udsigten fra matr.nr. 3 ud derved kan sikres.

4. matr.nr. 3 agå Gilleleje by.

Ejendommens ejer, Niels Hørlyk, har protesteret mod fredningen og henvist til, at der ikke er grund til at inddrage ejendommen i fredningen, fordi grunden er lavtliggende i forhold til Gilbjergstien, og fordi den ligger bagved en udsigtsbegrænsende bygning på matr.nr. 3 ie.

5. matr.nr. 3 ako Gilleleje by.

Ejeren, Grethe Fischer Staunskjær, har protesteret mod, at ejendommen inddrages under fredningen. Hun har oplyst, at ejendommen er på ca. 700 m². Der er for nogle år siden op-

nået byggetilladelse. Såfremt tilladelsen er udløbet, vil den blive søgt fornyet, idet det er tanken at bebygge ejendommen, der ikke tidligere har været fredet. Erstatningskrav vil i givet fald blive fremsat.

6. matr.nr. 3 ev Gilleleje by.

Ejeren, Svend Erik Petersen, har tilkendegivet, at han vil lade den eksisterende bevoksning fælde bortset fra enkelte træer, som han selv vil udpege, eventuelt efter konference med andre beboere på stien.

7. matr.nr. 3 øz Gilleleje by.

Det er konstateret at ejendommen er bebygget "i bunden" uden gene for udsigten. Ejeren af den syd for Gilbjergstien beliggende ejendom matr.nr. 3 qx har begæret et 6 meter bælte på matr.nr. 3 øz ryddet for beplantningen, der ikke kan anses for bevaringsværdig.

8. matr.nr. 3 og Gilleleje by.

Det er ved besigtigelse konstateret, at de på ejendommen voksende enkeltstående nåletræer ikke er til hinder for den udsigt over havet, der søges skabt og bevaret ved fredningen. Ejendommen bør derfor udgå af fredningen.

9. C. E. Andersen har for ejeren af den syd for stien liggende ejendom matr.nr. 3 øn begæret ejendommen matr.nr. 3 oi Gilleleje by inddraget under fredningen, fordi det uden en sådan inddragelse ikke vil være muligt på en lang strækning fra Enebærbakken til Nordhøjvej at se ud over havet, og fordi en gammel aftale ikke bør være til hinder for den nyvurdering, der skal finde sted under behandlingen af det foreliggende fredningsforslag.

10. matr.nr. 3 dg Gilleleje by.

Ejendommen er bebygget med det såkaldte "Panoramahus". Der er ikke vækster til gene for udsigten på ejendommen.

11. matr.nr. 3 ts Gilleleje by.

Ejeren, Leif Lindgaard, har erklæret sig tilfreds med, at tre nærmere udpegede træer bevares.

12. matr.nr. 3 hc Gilleleje by.

Ejeren, Jørgen Kallestrup, har begæret tilladelse til at bevare granbeplantningen på den nord for Gilbjergstien beliggende del af ejendommen. Ejeren har henvist til, at skrænten foran ejendommen altid har været beplantet med høje grantræer for at skabe læ for den nordvestlige kuling. Han har i 1968 retableret granbeplantningen med cirka 1000 nye træer. Jørgen Kallestrup har subsidiært anmodet om dispensation til bevarelse af beplantningen, så længe han er ejer af ejendommen.

13. matr.nr. 3 iø og 3 rs Gilleleje by.

Ejeren, Per Staunskjær, har fremsat begæring om bevarelse af en trægruppe langs østskellet på matr.nr. 3 iø og tre egetræer på samme ejendom bevaret.

Idet ingen har haft indsigelser mod ejerens begæring har Skov- og Naturstyrelsen fremsat forslag til ændring af fredningsgrænsen på denne ejendom, som det fremgår af kort.

14. matr.nr. 3 nz Gilleleje by.

Forslagsstillerne har ikke indvendinger imod at ejerens begæring om at 2 bøgetræer og 1 birketræ samt yderligere 3 fyrretræer bevares.

15. matr.nr. 3 lu Gilleleje by.

Efter at der er fremsat ønske om bevarelse af 2 grantræer på ejendommen, har forslagsstillerne tiltrådt en bevarelse af disse to træer.

16. matr.nr. 2 ba Strand Børstrup.

Ingen har haft indvendinger mod bevarelsen af en vindblæst lav eg.

III. Nævnets afgørelse:

Efter de foretagne besigtigelser, rådslagninger og votering skal nævnet udtale:

A. Fredningens formål:

Nævnet kan tiltræde, at den offentlige sti, Gilbjergstiën, som følge af dens særlige beliggenhed giver offentligheden mulighed for værdifulde udsigter over havet, og nævnet anser det for væsentligt, at der ved fastlæggelse af frednings- og plejebestemmelser for de nord for stien beliggende, privatejede ejendomme, skabes og sikres offentligheden mulighed for udsigter og disses bevarelse. Nævnet kan derfor tiltræde, at der ved fredning fastlægges de fornødne fredningsbestemmelser som nedenfor fastsat.

B. Fredningens afgrænsning:

1. matr.nr. 2 bi, 2 bk, 2 ci Strand-Børstrup og 3 r Gilleleje by.

Da disse ejendomme ved nævnets afgørelse i sagen FS 46/1990 er pålagt frednings- og plejebestemmelser, der sikrer også udsigten fra Gilbjergstiën mod havet, findes matr.nr. 2 bi, 2 bk, 2 ci Strand-Børstrup og 3 r Gilleleje by at burde udgå af nærværende fredningssag.

3. matr.nr. 3 fc Gilleleje by.

Efter det ved besigtigelsen konstaterede findes der ikke at være knyttet nogen væsentlig offentlig interesse til en inddragelse af ejendommen under fredningen, og da der ikke ved fastlæggelse af fredninger kan tilgodeses de private interesser af naboretlig karakter, som ejeren af matr.nr. 5 ud har fremført, tages begæringen om inddragelse af matr.nr. 3 fc ikke til følge.

4. matr.nr. 3 agø Gilleleje by.

Under hensyn til ejendommens lavtliggende placering nord for bebyggelsen på matr.nr. 3 ie findes det uden betydning for opfyldelse af fredningens formål at inddrage matr.nr. 3 agø under fredningen, og ejendommen udgår derfor af fredningen.

5. matr.nr. 3 ako Gilleleje by.

Det lægges til grund, at ejendommen kan udnyttes som byggegrund. Efter det således fastlagte, da der ikke er forelagt nævnet de for en vurdering af mulighederne for placering af bygninger fornødne oplysninger, og da det ikke overfor ejerens forventede betydelige erstatningskrav skønnes af væsentlig betydning for opfyldelse af fredningens formål, at ejendommen inddrages som foreslået, tages ejerens begæring om dens udtagelse af fredningen til følge.

8. matr.nr.3 og Gilleleje by.

Under hensyn til det ved besigtigelsen konstaterede findes ejendommen at burde udgå af fredningen.

9. matr.nr. 3 oi Gilleleje by.

Det lægges til grund, at det under forhandlinger mellem fredningsnævnet og den daværende ejer af ejendommen forud for den frivillige fredning i 1956 som en forudsætning for fredning af et naboareal blev aftalt, at ejendommen matr.nr. 3 oi ikke skulle fredes. Efter det fastlagte, og da der ikke findes at foreligge sådanne ændringer i forholdene, der nu til opfyldelse af fredningens formål kan begrunde en fredning af ejendommen, tages begæringen om dens inddragelse under fredningen ikke til følge.

Som følge af det foran vedrørende enkelte ejendomme fastsatte, og idet nævnet kan tiltræde, at matr.nr. 3 i.e Gilleleje by, (foran behandlet under nr. 2) er udgået af forslaget, og at fredningsgrænsen på matr. nr. 3 iø fastlægges som senest foreslået, omfatter fredningen de nedenfor anførte ejendomme, i det på kortet angivne omfang.

C. Fredningsbestemmelser:

Det tiltrædes, at der til opfyldelse af fredningsformålet fastlægges et vandret højdegrænseplan, der imidlertid bør omfatte såvel hegn som bevoksningen på de af fredningen omfattede ejendomme. Højdegrænseplanet fastlægges for hver enkelt ejendom i en højde af 1,25 meter over Gilbjergstiens overflade. Beplantningen og hegn herunder langs Gilbjergstien på de af fredningen omfattede ejendomme må ikke rage op over højdegrænseplanet. Enkelte træer eller trægrupper undtages fra bestemmelsen, idet nævnet herom træffer afgørelse vedrørende enkelte ejendomme som nedenfor fastsat, og som det er markeret på kortet.

Vedrørende de enkelte ejendomme:

6. matr.nr. 3 ev Gilleleje by.

Da ejeren ikke har foretaget eller gjort nævnet bekendt med udpegning af enkeltstående træer, fastsættes det, at sådanne træer som en undtagelse fra højdegrænseplanet kan bevares som anført på kortet.

7. matr.nr. 3 øz Gilleleje by.

Det tiltrædes, at der som markeret på kortet som en undtagelse fra højdegrænseplanet bevares beplantning i et nærmere angivet omfang og trekantbælte langs syd- og østskellet.

10. matr.nr. 3 dg Gilleleje by.

Det tiltrædes, at ejendommen til sikring af udsigten omfattes af fredningen som foreslået.

11. matr.nr. 3 ts Gilleleje by.

Det tiltrædes, at tre nærmere udpegede træer, som er markeret på kortet, bevares som en undtagelse fra højdegrænseplanet.

12. matr.nr. 3 hc Gilleleje by.

Da de på den del af ejendommen, der ligger nord for Gillebjergstien plantede graner, må anses for fremmede i dansk bevoksning og til stedse voksende hindring for udsigten, bestemmes det, at denne granbeplantning skal fjernes i forbindelse med etableringen af udsigt iøvrigt i overensstemmelse med det fastlagte generelle højdegrænseplan.

13. matr.nr. 3 iø og 3 rs Gilleleje by.

Det tiltrædes, at der som begæret af ejeren og markeret på kortet som en undtagelse fra højdegrænseplanet bevares 3 egetræer.

14. matr.nr. 3 nz Gilleleje by.

Det tiltrædes, at der på disse ejendomme som en undtagelse fra højdegrænseplanet bevares 2 bøgetræer, 1 birketræ og 3 fyrretræer som anført på kortet.

15. matr.nr. 3 lu Gilleleje by.

Det tiltrædes, at der på ejendommen og som markeret på kortet som en undtagelse fra højdegrænseplanet bevares 2 grantræer.

16. matr.nr. 2 ba Strand-Børstrup.

Det tiltrædes, at der på ejendommen som markeret på kortet og som en undtagelse fra højdegrænseplanen bevares en vindblæst eg.

Der er ikke rejst erstatningskrav under sagen.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med det foran anførte, hvorfor

b e s t e m m e s:

Fredningen har til formål med fastlæggelse af de nedenfor anførte fredningsbestemmelser at sikre udsigter over Kattegat for den offentlighed, der færdes på Gilbjergstien i Græsted-Gilleleje kommune, og til opfyldelse af dette formål at fastlægge også de plejeforanstaltninger, der er fornødne til opfyldelse af formålet.

Idet ejendommene matr.nr. 3 r, 3 ie, 3 agæ, 3 ako, 3 og Gilleleje by, udgår, fredes med det angivne formål følgende ejendomme eller dele heraf:

Matr.nr. 2 gs, 2 gu, 2 gr, 2 gl, 2 ay, 2 ak, 2 bs, 2 f, 2 ch, 2 hø, 2 n, 2 ie og 2 ca, 2 id, 2 g, 2 ba, 2 bæ, 2 lm, 2 ln, 2 l, alle Strand-Børstrup by, 3 ih, 3 cl, 3 lu, 3 rv, 3 sæ, 3 nz, 3 bm, 3 rs, 3 iø, 3 hc, 3 ts, 3 dg, 3 øz, 3 ev, alle Gilleleje by ved pålæg af disse

s e r v i t u t b e s t e m m e l s e r:

1. Højdegrænseplan:

På de fredede arealer fastlægges et højdegrænseplan på 1,25 meter over Gilbjergstiens overflade. Ingen beplantning og

intet hegn herunder langs Gilbjergstien må overskride dette højdegrænseplan.

Fra højdegrænseplanet undtages de træer og trægrupper, som er markeret på det til afgørelsen knyttede kortbilag. Således undtagne træer, der måtte gå ud, kan genplantes på grostedet.

2. Bebyggelse:

Ny bebyggelse på de af fredningen omfattede arealer må ikke overskride højdegrænseplanet. Denne bestemmelse gælder ikke ledningsmaster, flagstænger, antenner og lignende.

3. Tilsyn og pleje:

Frederiksborg Amtsråd eller den myndighed, som efter lov eller aftale måtte overtage tilsynet med fredede arealer, påser, at ovennævnte bestemmelser overholdes.

Det pålægges tilsynsmyndigheden uden udgift for ejendommens ejere at foretage inspektion af de fredede arealer hvert år senest den 15. februar og derefter hvert år senest 15. april, første gang i 1992, at foretage nedskæringer i overensstemmelse med højdegrænseplanet og de herfra gjorte undtagelser. Den på matr. nr. 3 hc Gilleleje by eksisterende granbeplantning fjernes senest 15. april 1992.

4. Dispensation:

Fredningsmyndigheden kan meddele dispensation fra bestemmelsen i nr. 2, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

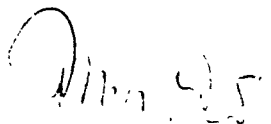
5. Den af fredningsnævnet den 17. september 1956 truffne afgørelse ophæves.

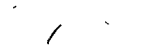
Afgørelsen vil være at tinglyse servitutstiftende forud for pantegæld på de af fredningen omfattede ejendomme med fredningsnævnet og Frederiksborg amt som påtaleberettigede.

Kort over det fredede område er vedlagt denne kendelse.

Fredningsnævnets afgørelse kan indbringes for Overfredningsnævnet inden ankefristen, der udløber 4 uger efter modtagelsen af kendelsen.


Harry Rasmussen


P. H. Raaschou


Inge Sass

Matr. nr. 2 bi
Strand-Børstrup m.fl.

Anmelder :
Naturfredningsnævnet for
frederiksborg amts nord-
lige fredningskreds, fole-
havevej 1, 2970 Hørsholm.

År 1991 den 2. december traf naturfredningsnævnet for Frederiks-
borg Amts Nordlige fredningskreds i sag

FS 46/90

Fredning af kystnære grønne
områder i Gilleleje by, dele
af Græsted-Gilleleje kommune

følgende

a f g ø r e l s e :

INDLEDNING:

STEMPELMÆRKE
RETTEN I
HELSINGE

KAN ODLØST MED AUSTEMPELING AF
DOMMERONTORETS MASSECONTROLAPPARAT
F 794389

23.12.91 11:04
0000500.00
294375 SM 01

I skrivelse af 29. marts 1990 anmodede Dansk Naturfredningsfor-
ening om, at der blev rejst fredningssag på nærmere angivne
arealer på A) Gilleleje Veststrand B) Gilbjerg Strand C) Den
grønne kile foran Gillelejehjemmet og D) Strandbakkerne øst for
Gilleleje. Arealerne er beliggende i Græsted-Gilleleje kommune,
Frederiksborg Amtskommune.

Efter at fredningsnævnet den 14. april 1990 havde bekendtgjort
sagens rejsning, jf. naturfredningslovens § 15, og indkaldt til
offentligt møde den 6. juni 1990, begærede Danmarks Naturfred-
ningsforening mødet og sagsbehandlingen udsat med henblik på i
fællesskab med Græsted-Gilleleje kommune at udarbejde og fore-
lægge et endeligt fredningsforslag. Nævnet tog begæringen til
følge.

I skrivelse af 22. januar 1991 tilbagekaldte Danmarks Naturfred-
ningsforening forslaget af 29. marts 1990 og fremsatte i fælles-
skab med Græsted-Gilleleje kommune et endeligt fredningsforslag
af 22. januar 1991, hvorom forslagsstillerne er enige undtagen
vedrørende afgrænsningen af fredningen på en del af matr.nr. 3 r,
arealet mellem Gillelejehjemmet og Gilbjergstien samt vedrørende

private tages særlige hensyn til bygningers beliggenhed og indretning samt til afskærmning af udendørs opholdsarealer.

E. Dispensation.

Fredningsgrænsen for område A mod havnens arealer kan af fredningsmyndighederne tillades flyttet, såfremt en udvidelse af havnen ønskes gennemført og vejadgang til et nyt havnebassin med tilhørende anlæg og til en naturlig afrunding mod stranden af tvingende grunde ikke kan findes indenfor det nuværende havneareal.

F. Følgende fredninger ophæves:

Fredningsnævnskendelse	20.02.1938
Overfredningsnævnskendelse	23.08.1938
Fredningsdeklaration	27.03.1941
lyst	10.06.1941
Fredningsnævnskendelse	17.09.1956
Fredningsnævnskendelse	30.04.1960
Overfredningsnævnskendelse	12.06.196

Afgørelsen og forkøbsrettighederne vil være at tinglyse forud for pantegæld på de af fredningen omfattende ejendomme med fredningsnævnet og Frederiksborg Amt som påtaleberettigede.

Kort over det fredede område er vedlagt denne kendelse.

Fredningsnævnets afgørelse kan indbringes for Overfredningsnævnet inden ankefristen, der udløber 4 uger efter modtagelse af afgørelsen.


Harry Rasmussen


P.H. Raaschou

Inge Sass

Naturklagenævnets afgørelse

af 21. oktober 1993

om fredning af udsigten fra Gilbjergstien
i Græsted-Gilleleje kommune, Frederiksborg amt.
(j. nr. 111/200-0002).

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds har ved afgørelse af 2. december 1991 bestemt fredning efter naturfredningslovens kap. III af en række ejendomme nord for Gilbjergstien med henblik på at bevare udsigten fra Gilbjergstien. Fredningssagen er rejst af Miljøministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Naturklagenævnet af en række lodsejere.

Baggrunden for fredningen.

Den 17. september 1956 traf Fredningsnævnet for Frederiksborg amt afgørelse om fredning af udsigten over Kattegat fra Gilbjergstien mellem Gilleleje og Gilbjerghoved. I afgørelsen er behovet for fredning begrundet således:

"Over den høje skrænt, som Nordsjællands kyst danner mod Kattegat, fører Gilbjergstien mod vest og frembyder, hvor plantning ikke er til hinder, smukke udsigter over havet. Skrænten tilhører ejerne af en række villaer og er hele vejen beplantet med træer og buske, hvis vækst i tidens løb mange steder har lukket eller indskrænket udsigten fra stien, hvorfor der flere gange er gjort forsøg på ved fredning af sikre dens bevarelse."

Fredningsafgørelsen fra 1956 var imidlertid uklar på visse punkter, og Skov- og Naturstyrelsen fandt det derfor nødvendigt at fremsætte et nyt fredningsforslag.

Ved fredningen blev der pålagt de af fredningen omfattede ejendomme et vandret højdegrænseplan på 1,25 m over Gilbjergstien. Beplantning på ejendommene må ikke gå op over højdegrænseplanet, idet dog enkelte træer og trægrupper er undtaget fra højdegrænseplanet.

Påstande og synspunkter for Naturklagenævnet.

Ejerne af 4 ejendomme, der ligger syd for stien, og derfor ikke er omfattet af fredningen, har påklaget fredningsnævnets afgørelse med påstand om, at ejendommen matr. nr. 3oi Gilleleje By, beliggende Sdr. Strandvej 37, Gilleleje, der ligger nord for stien, bør inddrages under fredningen.

Ejeren af matr. nr. 3oi, Gilleleje By, har bl.a. anført, at den daværende ejer af matr. nr. 3oi i 1956 tillige ejede nabogrunden. Det blev ved den frivillige fredning i 1956 aftalt, at naboejendommen blev omfattet af fredningen mod, at matr. nr. 3oi blev holdt uden for fredningen. Fredningsnævnet har i sin afgørelse lagt denne aftale til grund og har ikke fundet, at der nu foreligger sådanne ændringer af forholdene, der kan begrunde en fredning af ejendommen.

Endvidere har ejeren anført, at en fredning af ejendommen med krav om nedskæring af beplantningen ved Gilbjergstien vil medføre særlige gener for denne ejendom, idet grunden er meget smal - kun ca. 15 m ved sydgrænsen mod Gilbjergstien - og meget lang. Huset på grunden er opført ca. 80 m fra stien ved Sdr. Strandvej således, at husets terrasse og udenomsarealer ligger syd for huset mod Gilbjergstien. Huset vil således blive alvorligt generet af indblik fra stien.

Klagerne har bl.a. anført, at den påståede aftale fra 1956 ikke bør hindre, at ejendommen nu inddrages under fredningen, idet den nu gennemførte fredning omfatter flere ejendomme, der ikke var omfattet af 1956-fredningen. Matr. nr. 3oi, er en smal og lang grund, og det sommerhus, der ligger på grunden ligger ca. 80 m fra Gilbjergstien. Beboerne vil derfor ikke i nævneværdig grad blive generet af indblik fra stien.

Ejeren af matr. nr. 3dq, Gilleleje By, var ikke gjort bekendt med fredningsforslaget og fredningsnævnets afgørelse, og var ikke indkaldt til Naturklagenævnets besigtigelse og det offentligt tilgængelige møde. Ejendommen er bebygget med et helårshus, der er placeret tæt ved grundens sydgrænse mod Gilbjergstien. Grunden skråner stærkt og de væsentligste udenomsarealer og husets terrasse, vil blive stærkt generet af indblik fra stien.

Ejeren har efterfølgende påstået sig berettiget til at bevare det nuværende hegn mod Gilbjergstien eller et hegn af tilsvarende højde og berettiget til at tilplante arealet mellem hegnet og terrassen med løvfældende træer og buske op til en højde på $\frac{1}{2}$ -1 m over hegnet. Når denne vækst er nået til den anførte højde, skal ejeren være forpligtet til at beskære beplantningen til hegnets højde.

Ejeren af matr. nr. 3hc Gilleleje By, har anført, at ejendommen ikke var omfattet af 1956-fredningen. Ejendommen er bebygget med et hus syd for Gilbjergstien. Den nordlige del af ejendommen, skrænten nord for stien, er beplantet, hvilket er nødvendigt for at hindre skred og erosion. Beplantningen danner endvidere læ for huset. Ejeren har påstået sig berettiget til at bevare træerne på skrænten nord for stien, idet han er indstillet på at holde buskvækst under det vandrette højdegrænseplan på 1,25 m, og at opstamme træer, der når over højdegrænseplanet.

Ejeren af matr. nr. 3 iø Gilleleje By, har anført, at han over for fredningsnævnet havde anmodet om, at 3 egetær og en trægruppe langs østskellet af ejendommen blev bevaret. Ingen havde bemærkninger til denne anmodning. Ved fredningsnævnets afgørelse er imidlertid kun de 3 egetræer bevaret. Fredningsnævnets formand har under henvisning til udskrift af nævnets mødeprotokol udtalt, at det er anført, at trægruppen skulle bevares, og at Skov- og Naturstyrelsen ville foranledige kortet rettet i overensstemmelse hermed. Under henvisning hertil kan formanden tiltræde, at fredningsnævnets afgørelse ændres på dette punkt.

Erstatning.

Der er ikke nedlagt påstand om erstatning under sagen.

Overfredningsnævnets beslutninger.

Sagens behandling er påbegyndt i Overfredningsnævnet. I sagens behandling for Overfredningsnævnet, herunder besigtigelse og møde med de interesserede i sagen, har deltaget 10 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer.

Overfredningsnævnet traf følgende énstemmige beslutning:

Fredningsnævnets afgørelse stadfæstes med følgende ændring:

I overensstemmelse med det af formanden for fredningsnævnet anførte, tillades det at bibeholde en bevoksning i et 5 m bredt bælte langs østsiden af matr. nr 3iø Gilleleje By.

Under henvisning til den i 1956 indgåede aftale med den daværende ejer af matr. nr. 3 oi, Gilleleje By finder Overfredningsnævnet ikke anledning til at inddrage denne ejendom under fredningen.

Overfredningsnævnet har ikke fundet grundlag for at tilkende erstatning i anledning af fredningen.

Naturklagenævnets beslutninger.

Sagen er pr. 1. juli 1993 overgået til behandling i Naturklagenævnet. I sagens behandling for Naturklagenævnet har deltaget samtlige Naturklagenævnets 11 medlemmer.

Naturklagenævnet skal énstemmigt udtale:

Naturklagenævnet kan tiltræde de fredningsbestemmelser, der er fastsat af fredningsnævnet med enkelte undtagelser.

Ejendommen matr. nr. 3dg blive stærkt generet af indblik fra stien, og ejerens ønske om bevaring af hegnet mod Gilbjergstien og en tilplantning af arealet mellem stien og ejendommens terrasse må derfor tages til følge. En accept af ejerens ønsker vil i realiteten hindre udsynet fra stien, og da ejendommen er nabo til matr. nr. 3oi, der ikke er omfattet af fredningen, har nævnet besluttet ligeledes at undtage matr. nr. 3dg fra fredningen.

Naturklagenævnet har endvidere besluttet at tillade, at træerne på matr. nr. 3hc Gilleleje By, bevares på betingelse af, at buskvæksten holdes under 1,25 m, og at træer, der når over denne højde, opstammes.

Følgende afgørelser ophæves:

1. Deklaration af 8. marts 1939 vedrørende matr. nr 2 1 og 2bd Strand-Børstrup By, Gilleleje sogn.
2. Afgørelse af 17. september 1956 truffet af Fredningsnævnet for Frederiksborg amt om fredning af udsigten over Kattegat fra Gilbjergstien mellem Gilleleje og Gilbjergghoved.

3. Overfredningsnævnet kendelse af 26. juni 1962 vedrørende 2bæ og 2g Strand-Børstrup By, Gilleleje sogn.
4. Afgørelse af 2. december 1991 truffet af Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds om fredning af udsigten fra Gilbjergstien i Græsted-Gilleleje kommune.

Herefter fastsættes i medfør af naturbeskyttelseslovens § 38 følgende fredningsbestemmelser for de nord for Gilbjergstien beliggende ejendomme, der er afgrænset på kortet, der hører til Naturklagenævnets afgørelse (fredningskortet), og som helt eller delvis omfatter følgende matr. nre.:

2gs, 2gu, 2gr, 2gl, 2ay, 2ak, 2bs, 2f, 2ch, 2hø, 2n, 2ie, 2ca, 2id, 2g, 2ba, 2bæ, 2 lm, 2 ln, 2 l, alle Strand-Børstrup By. 3ih, 3cl, 3 lu, 3rv, 3sæ, 3nz, 3bm, 3rs, 3iø, 3hc, 3ts, 3øz, 3ev, alle Gilleleje By.

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål, at sikre udsigten over Kattegat fra Gilbjergstien i Græsted-Gilleleje kommune .

§ 2. Højdegrænseplan.

På de fredede arealer fastlægges et højdegrænseplan på 1,25 m over Gilbjergstiens overflade. Ingen beplantning og intet hegn må overskride dette højdegrænseplan.

Fra højdegrænseplanet er undtaget følgende træer og trægrupper som vist på fredningskortet:

matr. nr. 2ba, Strand-Børstrup By:	en vindblæst eg.
matr. nr. 3 <u>lu</u> , Gilleleje By:	2 graner
matr. nr. 3nz, Gilleleje By:	3 fyrre, 2 bøge og 1 birk.
matr. nr. 3iø, Gilleleje By:	3 ege og en bevoksning i et 5 m bredt bælte langs østsiden af ejendommen.
matr. nr. 3hc, Gilleleje By:	træerne kan bevares på betingelse af, at buskvæksten holdes under 1,25 m, og at træer, der når over denne højde, opstammes.
matr. nr. 3ts, Gilleleje By:	2 bøge og 1 birk.

matr. nr 30z, Gilleleje By: en trægruppe ved ejendommens østlige
skel.
matr. nr. 3ev, Gilleleje By: ejeren udpeger selv bevaringsværdige
træer.

Således undtagne træer og trægrupper, der måtte gå ud, kan genplantes på
grostedet.

§ 3. Bebyggelse.

Ny bebyggelse på de fredede arealer må ikke overskride højdegrænseplanet.
Dette gælder ikke ledningsmaster, flagstænger, antenner og lignende.

§ 4. Tilsyn og pleje.

Frederiksborg amtsråd eller den myndighed, der efter lov eller aftale måtte
overtage tilsynet med fredede arealer, påser, at ovennævnte bestemmelser
overholdes.

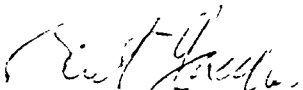
Det pålægges tilsynsmyndigheden uden udgift for ejendommenes ejere hvert år
inden den 15. april første gang i 1994, at foretage nedskæring i overens-
stemmelse med fredningsbestemmelserne.

§ 5. Dispensation.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra bestemmelserne i §§ 2, 3 og 4,
såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbe-
skyttelseslovens § 50, stk. 1.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Overfred-
ningsnævnet og Naturklagenævnet tillægges der hver af ejerne af matr. nre.
3hc og 3dg Gilleleje By, kr. 5.000

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen
viceformand.