

Afgørelser – Reg. nr.: 00926.00

Fredningen vedrører: Mygdal Ås

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

15-06-1944

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

Afskrift.

Fredningsnævnet
for
Hjørring Amt.

I 146

Akt: Skab U Nr: 270

Matr.nr. 8 p Mygdal sogns sdr. del.

Anmelder:

L.1716
22. juni 1944.Hjørring Amts
Fredningsnævn.Stempel- og gebyrfri i h.t.
lov 140/1937 § 33.

U D S K R I F T

af

FREDNINGSPROTOKOLLEN

for

Hjørring Amtsraadskreds.

Torsdag den 15. juni 1944 fremlagdes til fredningsnævnets protokol sålydende

Fredningsdeklaration:

Mellem ejerne af matr.nr. 8 p Mygdal sogns sydlige del, Vennebjerg Herred, Farvermester Chr. Ørum, Hjørring og Harald Ryslinge, Stenskilde, og formanden for Hjørring Amts Fredningsnævn er indgået sålydende overenskomst om fredning.

Ejendommen matr.nr. 8 p Mygdal Sogns sydlige del, hvis areal er en lyngbevokset aas, der raser højt op over det omgivende meget kuperede terræn, og fra hvis top der mod nord, øst og syd er en vid og skøn udsigt, fredes således, at arealet bevares i dets nuværende lyngbevoksede naturtilstand.

Ejendommen er bebygget med en hytte til lejlighedsvis ophold for ejerne, og der forbeholdes nuværende og fremtidige ejere ret til også i fremtiden at gøre brug af denne hytte.

Der forbeholdes ejerne ret til at bestemme, hvorvidt offentligheden skal have adgang til arealet. Arealets grænser er afmærket med skelsten.

Der ydes ingen erstatning fra for fredningen. Deklarationen tinglyses på ejendommen uden udgift for ejerne. Det bemærkes, at der den 3. juni 1912 er lyst udskrift af tiendeprotokollen, og at der den 20. november 1941 er lyst dokument om hegnspligt overfor

Det danske Medeselskab.

Påtaleret tilkommer ejerne og formanden for Hjørring Amts
naturfredningsnævn.

Hjørring, den 31. maj 1944.

Stenskilde, den 31. maj 1944.

Chr. Ørum.

Harald Ryslinge.

Frederikshavn, den 25. maj 1944.

Sthyr.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i Frederikshavn, den 21. juni 1944.

Sthyr.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 72 a. Hjørring
købstad m.v., den 22. juni 1944.

Lyst. Tingbog: Bd: I Bl. 146 Akt: Skab U Nr: 270

Gebyr kr. 2,-

Ejser.

Afskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i Frederikshavn købstad m.v., den 3. december 1952.

cfr. *SD 199*

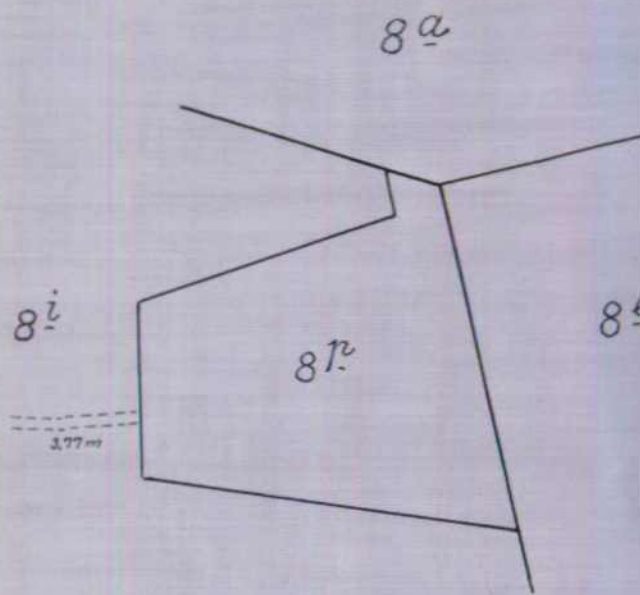
J. A. W. W.

Grænse for Fredningsplan i H. L.
§ 31 i Lov Nr. 140 af 7. Maj 1937.

(Udfyldes af Dommerkontoret)

REG. NR. 926.

sammenfaldende med Skel — * — * — *
ikke sammenfaldende med Skel — — —



Den sydlige del af Mygdal sogn

Hjørring amt.

1:4000

Matr. nr. 8^P = 2 5410 m²

Beliggende sydvest for kirken.

Sogn

By

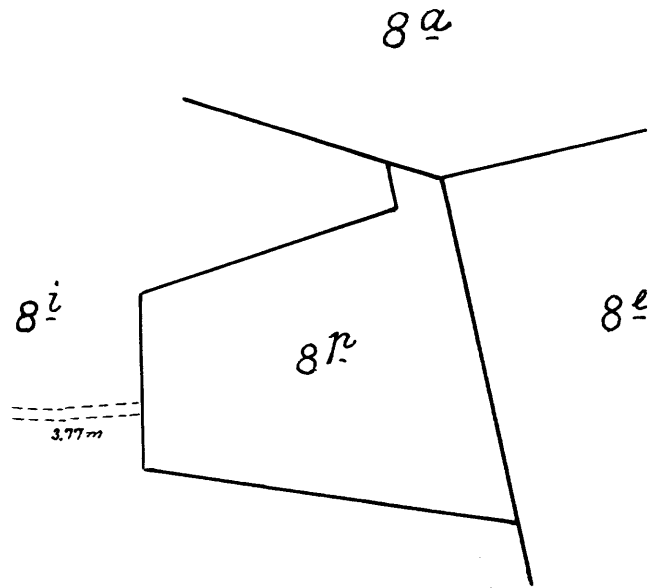
Navn:

194

REG. NR. 926.

Grænse for Fredningsplan i H. t.
§ 31 i Lov Nr. 140 af 7. Maj 1937:

sammenfaldende med Skel —*—*—*—
ikke sammenfaldende med Skel — — —



Den sydlige del af Mygdal sogn

Hjørring amt.

1:4000

Matr. nr. 8^P = 2 5410 m²

Beliggende sydvest for kirken.

J J 'tsministeriets Genpartkalkulerør til Kort.

enne Kort-Genpart er nøjagtig Genpart af det originale Kort vedr. den af Overfredningsnævnet i H. t. § 31 i Lov Nr. 140 af 29 af 13. April 1938, dkkende Fredningsplan for et Terræn af

Sogn

By

Navn:

194

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 9. april 2019

Hjørring Kommune

FN-NJN-83-2018: Nyt sommerhus på Svibjergvej.

Fredningsnævnet har den 12. december 2018 fra Hjørring Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til nedrivning af eksisterende sommerhus og opførelse af et nyt sommerhus med nyt spildevandsanlæg på matr.nr. 8p Den sydlige Del, Mygdal, beliggende Svibjergvej 49, 9800 Hjørring. Ejendommen ejes af Lisbeth og Torben Skov.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 22. juni 1944 om fredning af arealer ved Mygdal, der har til formål at bevare arealerne i deres daværende tilstand som en lyngbevokset ås, der rager højt op over det omgivende meget kuperede terræn, og fra hvis top der mod nord, øst og syd er en vid og skøn udsigt. Der er bestemmelse om, at der på arealet var og fremtidigt kunne være en hytte.

Hjørring Kommune har om projektet oplyst, at det nye sommerhus får samme placering og størrelse som det eksisterende

Kommunen har også oplyst, at nærmeste Natura 2000-område N5 Uggerby Klitplantage og Uggerby Å's udløb ligger i en afstand af 7 km fra fredningen, og kommunen vurderer derfor ikke, at udskiftning af sommerhuset vil have negativ påvirkning af arealerne. Kommunen har ikke kendskab til arter omfattet af Habitatdirektivets bilag IV på arealet.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 20. marts 2019. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard.

For Hjørring Kommune mødte Laus Gro-Nielsen, Camilla Astrup og Margrethe Aakjær. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Jørgensen. For Friluftsrådet mødte Steglisch-Petersen. Ejerne Lisbeth og Torben Skov var mødt sammen med Ivan Jensen.

Ejerne oplyste, at den nye bebyggelse vil blive ca. 1 m² mindre end det nuværende hus, der sammenlagt er på ca. 75 m² medens det ansøgte bliver ca. 65 m² og med en overdækket terrasse på 4 m². Facaderne bliver sort træbeklædning med sorte vinduesrammer og med matte sorte betonsten på taget. De ønsker, at et mindre redskabsskur på 3x3 meter kan lovliggøres.

De mødte repræsentanter for Hjørring Kommune havde ingen bemærkninger vedrørende byggeriet og henviste derudover til, at et nedsivningsanlæg vil medføre en mindre påvirkning af miljøet end det, der er i dag.

Hverken Danmarks Naturfredningsforening eller Friluftsrådet havde bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Mygdal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på det foreliggende grundlag meddele dispensation til det ansøgte. Nævnet kan endvidere meddele lovliggende dispensation til det eksisterende skur på vilkår, at det males i samme farver som hovedhuset.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer

(2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

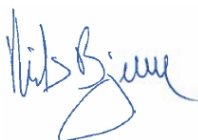
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Hjørring Kommune, att. Margrethe Heilskov, sagsnr. 01.05.10-P25-3-18,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,

8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Lisbeth og Torben Skov,
13. Stenhøj-Husene Produktion A/S v/ Ivan Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Hjørring Kommune

Den 26. august 2019

FN-NJN-36-2019: Nedsivningsanlæg på Svibjergvej 49, Hjørring.

Fredningsnævnet har den 3. juli 2019 fra Hjørring Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere et nedsivningsanlæg på matr.nr. 8p Den sydlige Del, Mygdal, beliggende Svibjergvej 49, 9800 Hjørring. Ansøgningen er indsendt af Lisbeth og Torben Skov.

Fredningsnævnet har behandlet sagen som en formandsafgørelse uden besigtigelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1944 om fredning af arealer ved Mygdal Ås, der har til formål at bevare arealerne i deres daværende tilstand som en lyngbevokset ås, der rager højt op over det omgivende meget kuperede terræn, og fra hvis top der mod nord, øst og syd er en vid og skøn udsigt.

Hjørring Kommune har oplyst, at det nye nedsivningsanlæg ønskes anlagt med sivstreng på 45 m, fordelt på 3 streng. Nedsivningsanlægget ønskes placeret i et område, som fremstår næringspåvirket. Det er hovedsageligt bevokset af næringselskende græsser, samt rynket rose i kanten.

Herudover har kommunen bemærket, at det ansøgte er beliggende i arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, og at anlægsarbejdet vil foregå under hensyntagen til den omliggende natur. Etableringsarbejdet, herunder gravearbejde, færdsel samt henstilling af materialer og maskiner minimeres mest muligt. Arealet vil ikke blive tilsået, tilplantet eller tilført jord, grus og lignende udefra, ud over hvad der skal anvendes til selve nedsivningsanlægget. Efter endt arbejde afsluttes med at udjævne det berørte areal med jord fra grunden og adgangsveje forbliver som simpelt hjulspor uden befæstelse.

Fredningsnævnet meddelte den 9. april 2019 (FN-NJN-83-2018) dispensation til efter nedrivning af det eksisterende sommerhus at opføre et nyt. I den forbindelse oplyste kommunen, at nærmeste Natura 2000-område N5 Uggerby Klitplantage og Uggerby Å's udløb ligger i en afstand af 7 km fra fredningen, og kommunen vurderede derfor ikke, at udskiftning af sommerhuset ville have negativ påvirkning af arealerne. Kommunen havde ikke kendskab til arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV på arealet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Mygdal Ås betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger, herunder oplysninger fra behandlingen af den tidligere dispensationssag, lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de oplysninger, der fremgår af det fremsendte materiale, meddele dispensation til det ansøgte projekt, idet forudsættes at arbejdet udføres som beskrevet af Hjørring Kommune.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Miljøstyrelsen, Odense,
4. Hjørring Kommune, sagsnr. 01.05.10-P25-1-18,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Lisbeth og Torben Skov.

