

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET >

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1946, den 24. August, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af skriftlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 566/1944 angaaende Fredning af et Areal af Matr.Nr. 3b af Bistrup By, Birkerød Sogn:

Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrædsreds har paa Foranledning af Overfredningsnævnet rejst Søg om Fredning af det paaældende Areal og den 10. Februar 1944 afsagt Kendelse i Sagen, hvorved Arealet, der mod Nord grænser op til Matr.Nr. 5aa, 5ab, 5ay, 5ax, 5aq, 5a og 5ae Bistrup, og hvis sydlige Grænse endnu ikke er fastlagt, men vil blive dannet ved Nordsiden af en Del af den projekterede Turistvej nord for Furesø, fredes saaledes, at Tilstanden paa det ikke maa forandres, men det skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsareal.

Det er navnlig forbudt:

- a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure, eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster og lign.,
- b) at foretage Afgraving eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon, eller at henkaste Affald derpaa.

Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt at foretage Beplantning af Arealet.

Paastøderet har Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og Birkerød Sogneraad.

I Erstatning er der ved Kendelsen tillagt Arealets Ejer, Gaardejer H.P. Jørgensen, Bistrupgaard, 4.000 Kr., hvoraf Københavns og Frederiksberg Kommuner tilsammen efter Folketal skal udrede 3/9, Frederiksborg Amtsfond 2/9 og Statskassen 4/9.

Sagen er i Medfør af Naturfredningslovens § 19, 3.Stk., forelagt Overfredningsnævnet, og Kendelsen er derhos af Arealets Ejer indanket for Overfredningsnævnet. Endvidere er Kendelsen indanket af Københavns Magistrat og Frederiksberg Kommunalbestyrelse med Protest imod, at det pålægges Kommunerne at udrede nogen Del af Erstatningen.

Overfredningsnævnet har den 20. August 1945 besigtiget Arealet og forhandlet med Ejeren. Ved denne Lejlighed mødte for og med Ejeren Foreningen "De grønne Områder" ved Gartner Jepsen; for Udvalget vedrørende Københavnsegnens grønne Områder mødte Civilingeniør Blixencrone-Møller og for Birkerød Kommune Kommuneingeniør Poul Larsen.

Da det ikke lykkedes at nå til Enighed med Ejeren om Erstatningsspørgsmaalet, har man i Medfør af Naturfredningslovens § 20 anmodet Taksationskommissionen vedrørende Naturfredning om at fastsætte Erstatningen paa det i Navnets Kendelse angivne Grundlag.

Taksationskommissionen har den 28. September 1945 besigtiget Forholdene i Marken. Her mødte Ejeren, Gaardejer H.P. Jørgensen tilligemed Gartner Jepsen fra Foreningen "De grønne Områder" og paa Fredningsmyndighedernes Vegne Formanden for Overfredningsnævnet Departementschef Petersen, der alle fik Lejlighed til at udtale sig for Kommissionen.

I et senere Møde den 11. Oktober 1945 udtalte Kommissionen, at det er oplyst, at det maa være forudsat, at Almenheden til sin Tid, naar Turistvejen er anlagt, skal have Adgang til det omhandlede Areal, og at dette fra dette Tidspunkt kun maa benyttes som Græsareal og saaledes, at der ikke derpaa maa holdes løsgaaende Kreaturer.

Kommissionen fastsætte derhos Erstatningen for Fredningen af Arealet saaledes:

For Paalæg af Fredningsservitut paa det paaældende Areal mellem den nordre Grænse for den fremtidige Turistvej og Nordskellet for Matr.Nr. 3b af Bistrup By, Birkerød Sogn, med den foran angivne Forudsætning pr. m² Kr. 0,40.

Da Overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde Naturfredningsnavnets Kendelse, vil denne være at stedfæste med de af det

foranstaaende følgende Ændringer.

T h i b e s t e m m e s:

Den af Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amtsråds-
kreds den 10. Februar 1944 afsagte Kendelse angaaende Fredning af et
Areal af Matr.Nr. 3b af Bistrup By, Birkerød Sogn, stadfæstes med de
af det foranstaaende følgende Ændringer.-

P.O.V.

Frederik V.Petersen.

Efter at der ved Birkerød Kommunes Forenstillinger er
udarbejdet et Projekt til Turistvej nord for Furesøen, hvorved
Grænsen mod det fredede Areal af Matr.Nr. 3b af Bistrup By, Birkerød
Sogn, er fastlagt, er Arealets Størrelse af Landinspektør O.Budtz
udmålt til 13100 m², hvorefter Fredningsbestemmelserne i Overensstem-
melse med Taksationskommissionens Kendelse af 11. Oktober 1945
andraget 13100 x 0,40 Kr. = 5.240 Kr.

P.O.V.

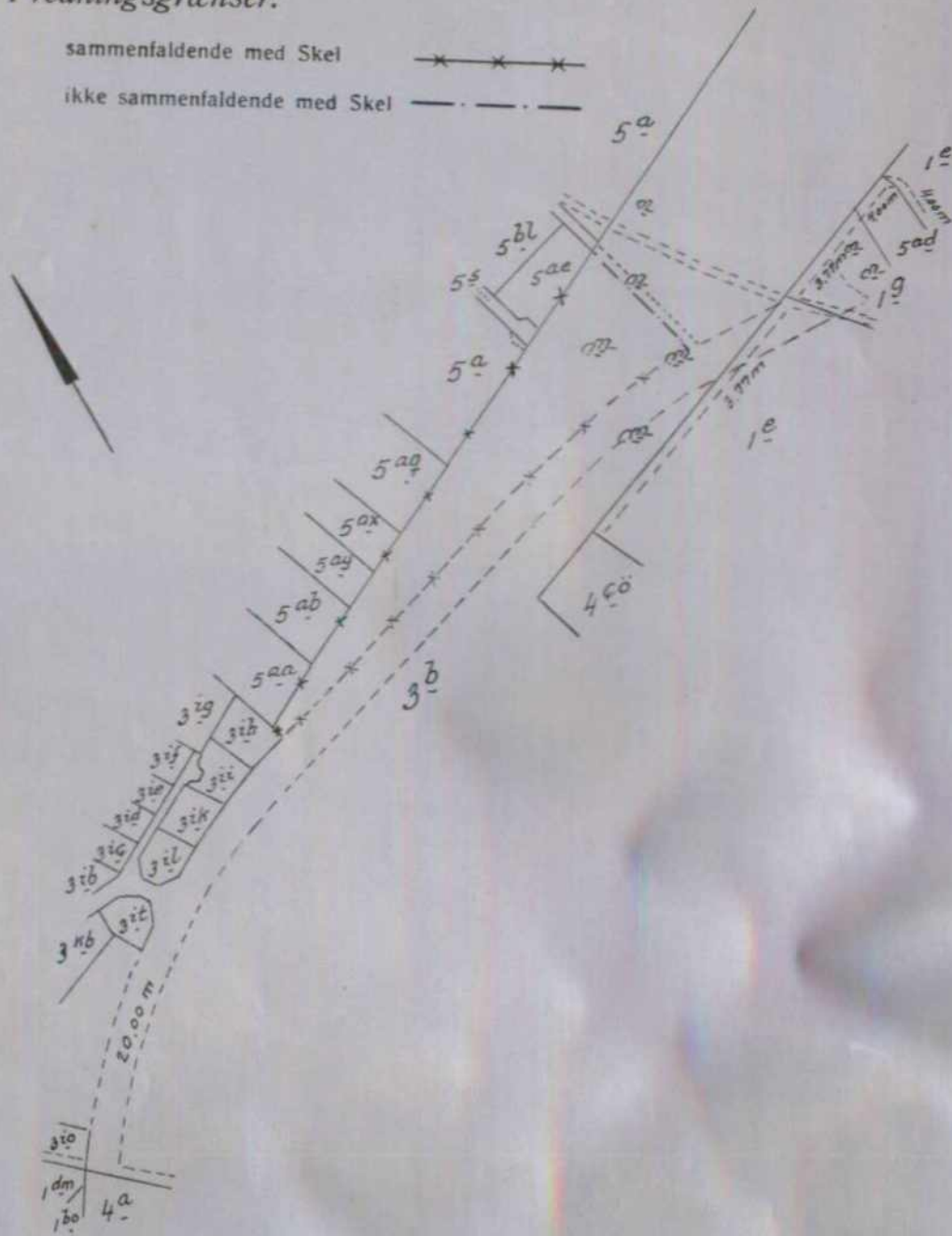
Frederik V.Petersen

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel



ikke sammenfaldende med Skel



Terrain af

Bistrup By

Sogn: Birkerød

Herred: Lyng-Kronborg



Amt: Frederiksborg

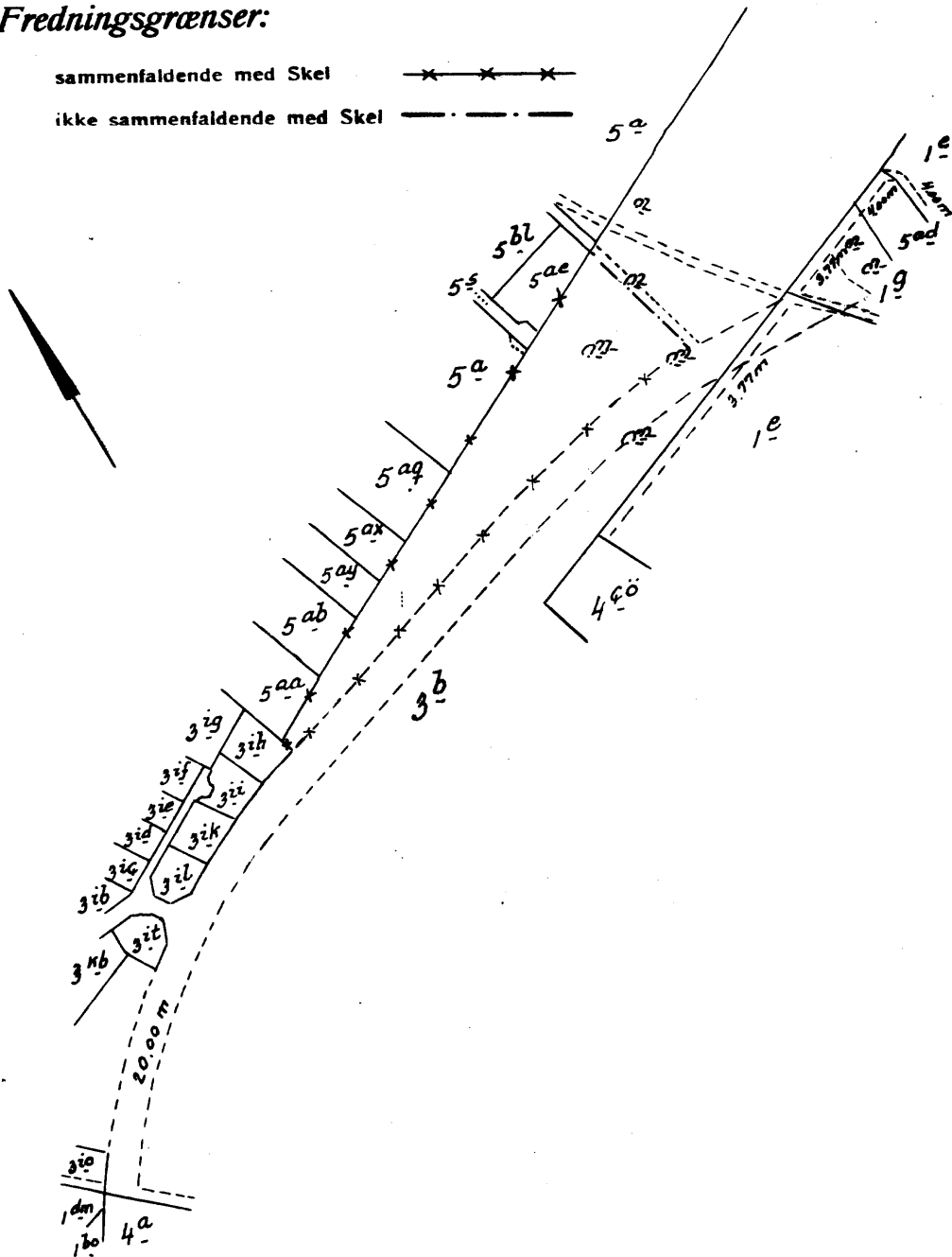
*Udfærdiget i Marts 1947
Direktoratet for Matrikulsvæsenet*

*W. Jensen
Besp.*

Maalestoksforhold 1:4000

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel 
 ikke sammenfaldende med Skel 



Terrain af

Bistrup By

Sogn: Birkerød

Herred: Lyng-Kronborg

Amt: Frederiksborg

*Udfærdiget i Marts 1947
 Direktoratet for Matrikulsvæsenet*

*W. Jensen
 Eksp.*

Maalestoksforhold 1:4000

FREDNINGSNÆVNET >

U d s k r i f t
a f
Protokollen for Fredningssager
for
FREDERIKSBORG AMT.

Aar 1944, den 10. Februar Kl. 16 afsagde Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt i Sagen om Fredning af Matr.Nr. 3b Bistrup By, Birkerød Sogn, saalydende

K E N D E L S E:

Den 20. Oktober 1941 ansøgte Landinspektør M. Holst Birkerød Sogneraad om Approbation paa en tidligere fremsendt Udstykningsplan over den Del af de Gaardejer Jørgensen tilhørende Jorder Matr.Nr. 3b m.fl. Bistrup By, Birkerød Sogn, nemlig Arealet mellem Vasegaardens Jorder, Matr.Nr. 5a m.fl. og en planlagt Turistvej over Matr.Nr. 3b. Sogneraadet forelagde Andragendet for Statsministeriets Udvalg til Gennemførelse af Planer vedrørende Københavnsegnens grønne Omraader, der den 28. November 1941 udtalte, at Udvalget havde forudsat, at det omhandlede Areal skulde erhverves som en Del af det til Turistvejen nord for Furessø (Anlæg Nr. 2) hørende Areal, saaledes at den til Anlægget hørende Gangsti eventuelt skulde placeres i det nordlige Skel, og saaledes, at der paa denne Strækning ikke skulde kunne udstykkes med Adgangsret til Turistvejen, cfr. Lov Nr. 595 af 13. November 1940 § 4. Udvalget henstillede derfor, at den ansøgte Approbation ikke meddeltes, og den 9. December 1941 meddelte Birkerød Kommunes tekniske Udvalg Andrageren, at Approbation paa Udstykningsplanen ikke vilde kunne udfærdiges.

Den 27. Maj 1942 androg Foreningen "De grønne Omraader" for Gaardejer H.P. Jørgensen, Bistrupgaard, som Ejer af Ejendommen Matr.Nr. 3b m. fl. Bistrup By, Fredningsnævnet om at rejse Fredningssag vedrørende denne Ejendom under Henvisning til, at Overfredningsnævnet den 13. Maj 1942 havde meddelt, at man ikke saa sig i Stand

til at tillade Bebyggelse af de paa den forelagte Udstykningsplan angivne Parceller Nr. 83,84,85,89,90,91,92, 93 og 94 samt Tillagsparceller til Matr.Nr. 5aa og 5ab af Bistrup By. Nævnet forelagde Sagen for Birkerød Kommunes tekniske Forvaltning, der den 1/9 1942 meddelte, at Turistvejen kun var fastlagt til det Areal, om hvilket Frednings sag var rejst, og at der ikke paa daværende Tidspunkt kunde siges noget sikkert om Vejens Føring mod øst langs med bemeldte Vej. Nævnet meddelte dette til Foreningen "De grønne Omraader", der den 19. Juni 1943 ved Henvendelse til Overfredningsnævnet anmodede om, at Sagen maatte blive taget op til Behandling. Overfredningsnævnet har derefter den 19. August 1943 anmodet Nævnet om at rejse Frednings sag for Ejendommen og har fremsendt saalydende Udkast til den Servitut, der ønskes paalagt denne:

- 1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsarealer,
- 2) Det er navnlig forbudt:
 - a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure, eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster og lign.,
 - b) at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordmon eller at henkaste Affald derpaa.
- 3) Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt at foretage Beplantning af Arealet.

Til Støtte for Fredningen har fornavnte Udvalg anført, at Fredningen er et Led i den store Fredningsplan, som agtes gennemført med Hensyn til Omraadet nord for Furessen. Den Jordvold, der gaar langs Arealets nordlige Side, danner en naturlig Grænse mellem de Arealer, der er tænkt frigivet til Bebyggelse, og de Arealer, der er tænkt fredet. Det Areal, der ønskes fredet, er det eneste Sted, hvor det vil være muligt at anlægge en Udsigtsplads, hvorfra den smukke Udsigt udoover Moserne og Furessen kan nydes. Samtidig vil ved en Fredning af Arealet ogsaa Udsigten fra Furessetien op mod Bakken være sikret.

Ejeren af Arealet har anført, at han ved en Fredning vil blive afskaaret fra at udstykke Arealet. Herved vil der blive tilføjet

ham et betydeligt Tab, da Arealet er fortrinligt egnet til Udstykning til Sommerhusbebyggelse, medens Arealets Værdi som Landbrugsareal maa karakteriseres som ringere. Der har allerede fundet Saag Sted af enkelte af de projekterede Grunde, men Salget maa nu gaa tilbage, fordi Byggetilladelse er blevet nægtet. Ved Salget var en Pris af Kr. 1.- pr. Kv. Aen aftalt.

Det omhandlede Areal udgør iflg. Oplysning fra Birkerød Kommunes tekniske Forvaltning ca. 13000 m². Heraf vil ca. 10500 m² kunne anvendes til et projekteret Rensningsanlæg uden Pumpning.

Da Fredningen af det omhandlede Areal maa ses som et Led i en større Helhed; da Udsigten fra Vasevejen er blevet hindret ved Bebyggelse og det derfor maa anses for at være af Betydning at sikre, at denne enestaaende Udsigt kan nydes fra et andet Sted, og da det omhandlede Areal maa anses for at være det hertil bedst egnede Sted, finder Nævnet, at den paastaaede Fredning bør gennemføres.

Ved Fastsættelsen af den Erstatning som bør ydes Ejeren, vil Forakellen mellem Arealets Værdi som Byggegrunde og dets Værdi som Landbrug være afgørende.

Ved Arealets Værdi som Byggegrund maa det tages i Betragtning, at Vejforholdene paa Stedet er overordentlig vanskelige. Hvis Turistvejen gennemføres, vil der være Facade mod denne, men naar denne Vej bliver gennemført er højst usikkert. Bortset fra Turistvejen er der kun Adgangsvej til Arealet over Bistrupgaards vest for Arealet beliggende Udstykning.

Nævnet maa mene, at en Erstatning paa 4.000 Kr. vil være passende.

Fordelingen af Erstatningsudgiften vil overensstemmende med, hvad der blev fastsat ved en Fredning af et Engareal i Bistrup være at fastsætte saaledes, at Udgiften udredes med 3/9 af Københavns og Frederiksberg Kommuner efter Folketal, med 2/9 af Frederiksberg Amtsfond og med 4/9 af Statskassen.

Det bestemmes derfor, at Arealet, der paa vedhæftede Kort er betegnet med rød Farve, fredes saaledes, at Tilstanden paa det ikke maa forandres, men det skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsareal.

Det er navnlig forbudt:

- a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure, eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster og lign.,
- b) at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon, eller at henkaste Affald derpaa.

Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt at foretage Beplantning af Arealet.

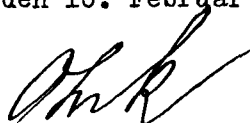
Paataleret har Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og Birkerød Sogneraad.-

Kai Jensen.

O l r i k.

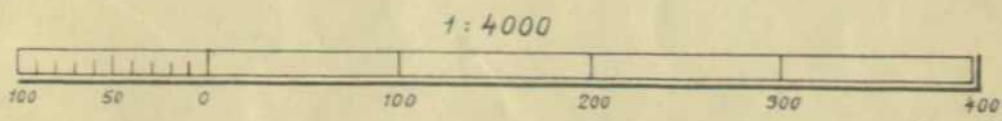
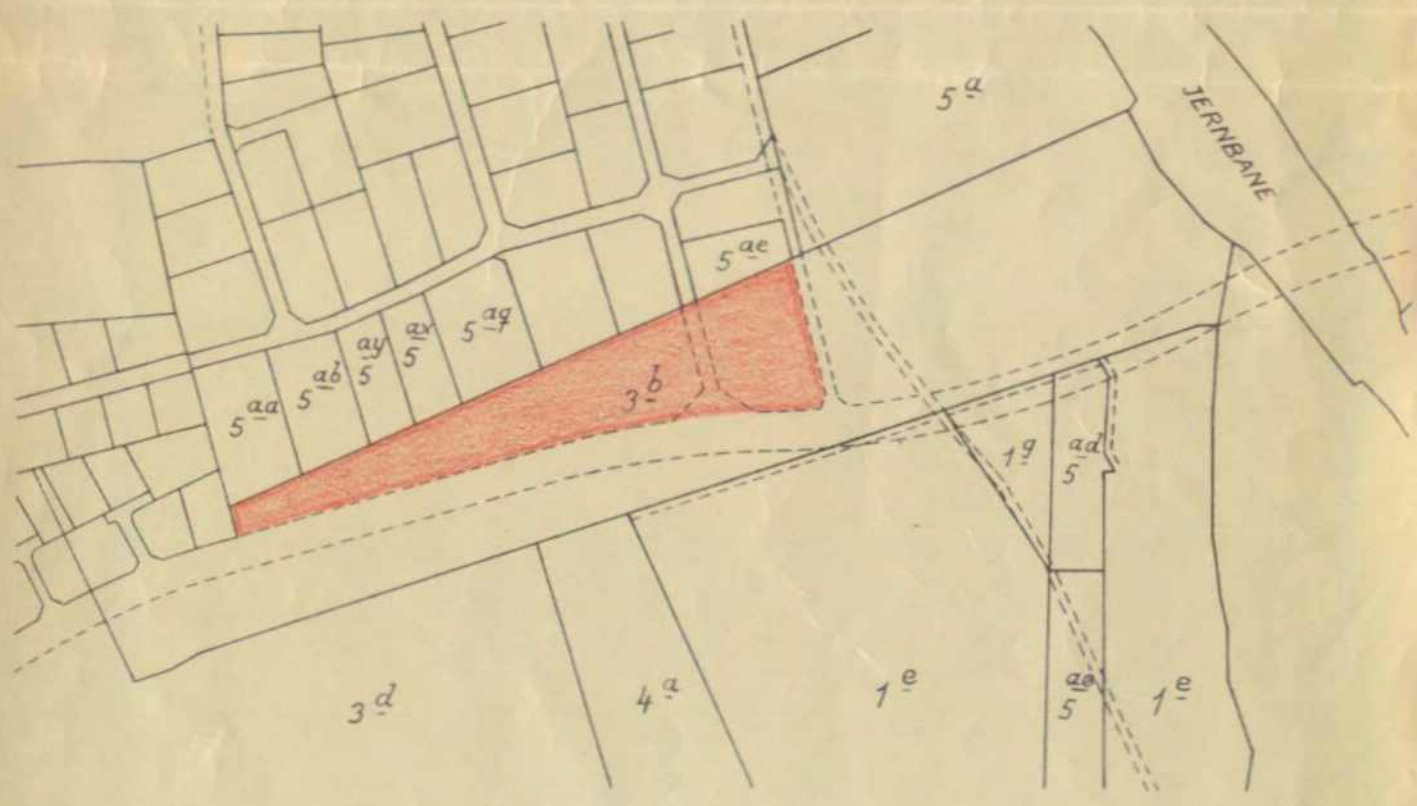
Carl Poulsen.

Udskriftens Rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt,
Helsingør, den 10. Februar 1944.



MATR. NR. 3^b

BISTRUP BY - BIRKERØD SOGN.



DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 42-26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den:

11/92

F.S. nr.

Ang. generel tilladelse til pleje af fredede arealer
af Vaserne, Birkerød.

Ved brev af 23. januar 1992 har Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, anmodet nævnet om en generel tilladelse til naturpleje i overensstemmelse med Hovedstadsrådets plejeplan af december 1987 for fredede arealer af Vaserne, Birkerød, idet er henvist til de omfattende arbejders tilrettelæggelse.

Plejeplanen omfatter matr. nrr. 1 b, 3 a, 3 lk, 3 æ, 4 cø, 1 e, 5 aø, 5 ah, 1 ei, 1 he, 1 hq, 3 b, 6 d, 1 g, 5 ad og 5 df alle af Bistrup by, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelser af 25. januar 1946, 24. august 1946 og 9. august 1947.

Plejeplanen er opdelt i områder, og nævnet har ved afgørelser af 4. februar 1987 og 17. februar 1988 meddelt plejetilladelser indenfor plejeplanens områder B og C samt I og J.

Nærværende sag har af nævnet været forelagt Danmarks Naturfredningsforening den 29. januar 1992, og Danmarks Naturfredningsforening har den 19. februar 1992 svaret med at anbefale, at der meddeles generel tilladelse til at arbejdet påbegyndes.

Danmarks Naturfredningsforening har forud for de af nævnet den 4. februar 1987 og 17. februar 1988 truffne afgørelser afgivet udtalelse som refereret i de nævnte afgørelser.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets kendelser af 25. januar 1946, 24. august 1946 og 9. august 1947 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte generelle plejetilladelse.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

124/2-0043

3.

✓

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, landskabsafdelingen.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune
Att.: Lone Wille Jørgensen

Via e-post: byplan@rudersdal.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-26-2022

Den 24. oktober 2022

Fredning: Vaserne - Projekt: Trappe og udlægning af grus på sti

Over for fredningsnævnet har Rudersdal Kommune ansøgt om dispensation til at etablere en naturtrappe og udlægge grus på en sti på ejendommen matr.nr 3ng Bistrup By, Bistrup, i Vaserne.

Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

Rudersdal Kommunes Miljø- og Teknikudvalg ønsker at forbedre stiforholdene i de nordlige del af Vaserne, hvor der fra Fyrrebakken i Bistrup og ud i det åbne landskab er adgang til det store naturområde langs Furesø.

På grund af mange besøgende er der sket et uhensigtsmæssigt slid på de skrånende arealer. Mange cyklister og gående er begyndt at fravælge den eksisterende rekreative stiforbindelse, som med årene er blevet en dyb rende eroderet af slid og regn. I stedet for at anvende stiforbindelsen bevæger flere sig direkte ned over skråningen, hvilket fremgår af vedhæftede ortofotos med angivelse af anvendte stispor.

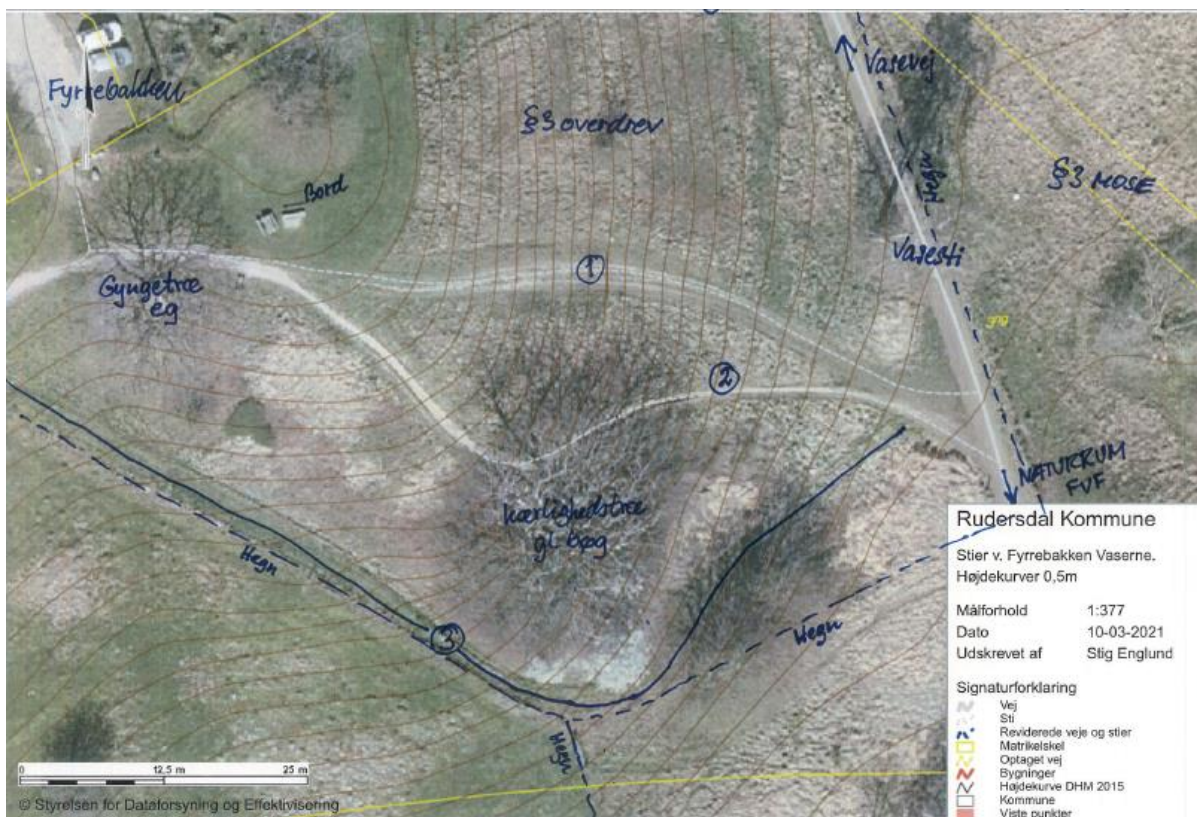
For at styre færdslen hen over det fredede natur- og landskabsareal ønskes etableret følgende:

- En naturtrappe til forbedring af den slidte stiforbindelse, se markering 1 på vedhæftede ortofoto
- Udlægning af grus på et af de opståede nye stispor, se markering 3 på vedhæftede ortofoto

Etablering af en naturtrappe vil gøre det nemmere og mere sikkert for gående at forcere skråningen. Trappen ansøges indpasset naturligt i eksisterende skråning, med så flad en hældning som muligt og uden håndliste. Den ansøges udført som det fremgår af vedhæftede referencefoto.

Udlægning af grus på nyt stispor, markering 3, som har den svageste stigning på skråningen, vil give den bedste adgang til naturområdet for gangbesværede og gående med fx barnevogn.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering og de omtalte stiforløb fremgår af følgende ortofoto:



Rudersdal Kommune har fremsendt følgende referencefoto som viser en trappe svarende til den ansøgte:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredning af Vaserne.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

Afsnit II

1) Arealerne fredes således, at Tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som Tørve-mose og Græsningsarealer, forsåvidt efterstående bestemmelser ikke medfører yderligere rådighedsindskrænkninger.

2) Det er navnlig forbudt:

- a. et opføre bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispdydende, herunder Ledningsmaster og lign., Skure. Elektriske Ledninger og lign., som er opstillet. i Anledning af Tørvegravning skal fjernes, når der ikke mere er brug for dem,
- b. at foretage Afgravning, Opfyldning eller Oppløjning af det naturlige Jordsmon. udover hvad der er nødvendigt for Tørveproduktionen eller for Græssets Fornyelse,

Internationale naturbeskyttelsesområder

Furesø Kommune har udtalt:

Det ansøgte, som vil forbedre adgangen for en allerede eksisterende rekreativ færdsel i Vaserne, forventes hverken at påvirke arter eller naturtyper i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området i Vaserne og Furesø med både habitat-område og fuglebeskyttelse (site nr. 123 og 109). Det ansøgte vurderes heller ikke at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelses-område for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

Ud fra en helhedsvurdering af det ansøgte anbefaler Byplan som tilsynsmyndighed på fredningen, at der meddeles dispensation fra fredningen til etablering af en naturtrappe til udbedring af den eksisterende stiforbindelse, markering 1, som beskrevet og vist med referencefoto, og til udlægning af grus på det anvendte stispor, markering 3, på vilkår om,
a. at trappen udføres i naturmaterialer, uden gelænder over terræn og med respekt for stedets eksisterende terrænkoter og beplantning,
b. at der ikke sker indgreb i eksisterende beplantning omkring det eksisterende stiforløb, og

c. at trappen udføres så den hindrer tilkørsel til Vaserne med cykler.

Det forudsættes, at det på ortofoto markerede stispor 2 reableres som naturareal og at færdslen over det skrånende areal fremover alene kommer til at ske ad naturtrappen eller det grusbelagte stispor.

Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening har tilsluttet sig kommunens indstilling.

Der er ikke kommet indsigelser mod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Per Carøe (udpeget af Rudersdal Kommune Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til det ansøgte på følgende vilkår:

- a. at trappen udføres i naturmaterialer, uden gelænder over terræn og med respekt for stedets eksisterende terrænkoter og beplantning,
- b. at der ikke sker indgreb i eksisterende beplantning omkring det eksisterende stiforløb, og
- c. at trappen udføres så den hindrer tilkørsel til Vaserne med cykler.

Det forudsættes, at det på ortofoto markerede stispor 2 reableres som naturareal og at færdslen over det skrånende areal fremover alene kommer til at ske ad naturtrappen eller det grusbelagte stispor.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som antages at være at bevare områdets naturværdier.

Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte tilsigter at forbedre adgangen til naturområderne.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevnene.shus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar

2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevne-nes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevne-nes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.