

**Afgørelser – Reg. nr.: 00914.00**

**Fredningen vedrører: Dæmpegård**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet                      17-08-1944**

**Fredningsnævnet                              05-02-1944**

**Kendelser**

**Deklarationer**

OVERFREDNINGSNÆVNET >

## U d s k r i f t

af

## OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1944, den 17. August, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af skriftlig og mundtlig Votering følgende

## K e n d e l s e

i Sagen Nr. 570/ 1944 angaaende Fredning af "Dæmpegaard", Matr. Nr. 1b, 1d og 1t af Tokkekøb By, Blovstrød Sogn, og Matr. Nr. 13o af Børstingerød By, Nørre Herlev Sogn, samt Ejendommen Matr. Nr. 1ao og 1ae af Tokkekøb By, Blovstrød Sogn:

Fredningsagen er efter Anmodning af Statsministeriet rejst af Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrædsreds, og Nævnet har den 5. Februar 1944 afsagt Kendelse i Sagen, som derefter i Henhold til Naturfredningslovens § 19, 3. Stk, er forelagt for Overfredningsnævnet.

De Servitutter, som ved Nævnskendelsen er paalagt "Dæmpegaard"s Arealer, er forskellige.

I. En nærmere betegnet Del af Matr. Nr. 1b Tokkekøb Hegn, hvorpaa bl. a. findes en anselig Langdysse, samt en tilstødende Del af Matr. Nr. 13o Børstingerød servitutbelægges saaledes:

- 1) Der gives Almenheden Adgang til at færdes og opholde sig paa Arealet.
- 2) Iøvrigt fredes Arealet saaledes, at Tilstanden derpaa ikke maa forandres.

Det er navnlig forbudt:

- a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder og Skure, eller at anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, derunder Ledningsmaster og lignende,
- b) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne den paa Arealet staaende Bevoksning,
- c) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Beplantning af Arealet,
- d) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Afgravning, Paafyldning eller Oppløjning af det naturlige Jordmon,
- e) at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet.

3) Ingen Del af Arealet maa udstykkes.

II. Paa Resten af Matr.Nr. 130 Børstingerød, paa Matr. Nr. 1d, den nord for Vejen til "Dæmpegaard" beliggende Del af Matr.Nr. 1t og en Strimmel af Matr.Nr. 1b syd og vest for Matr. Nr. 1d Tokkekøb Hegn lægges følgende Servitut:

1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil. Tørvegravning paa Matr.Nr. 1d Tokkekøb Hegn og Matr.Nr. 130 Børstingerød By skal være tilladt.

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder og Skure, eller at anbringe andre Indretninger, der skal virke misrydende, derunder Ledningsmaster og lignende,

b) at foretage Afgravning eller Paafyldning af det naturlige Jordsmon, udover hvad der er nødvendigt for Tørvegravningen paa Matr.Nr. 130 og 1d,

c) at foretage Oppløjning udover hvad der er nødvendigt til Græsningsarealernes forsvarlige landbrugsmæssige Fornyelse,

d) at nedbryde Stendiger,

e) at opfylde Søer eller at benytte disses Bredder til Henkastning af Affald og lignende,

f) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne eller udtynge den paa Arealerne staaende Beplantning af Træer, Buske eller levende Hegn,

g) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Beplantning udover Vedligeholdelse af den eksisterende,

h) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlægge Veje eller Stier eller tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealerne.

3) Ingen af de under Fredningen inddragne Matr.Nr.re eller Dele af saadanne maa udstykkes udover det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

III. Paa Resten af Matr.Nr. 1b og den syd for Vejen til "Dæmpegaard" beliggende Del af Matr.Nr. 1t Tokkekøb lægges saalydende Servitut:

1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa for-

andres, men de skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Løndbrugsarealer. Dog skal Gravning af Ler og Grus være tilladt i det Omfang, der er bestemt ved den eksisterende Overenskomst med Frederiksholms Teglværker.

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre Bygninger af enhver Art, udover de til Landbrugets Drift nødvendige, herunder Boder og Skure, eller at anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, derunder Ledningsmaster og lignende. Tilladte Nybygningers Placering og Udformning skal godkendes af Fredningsmyndighederne. Eksisterende Bygninger maa ikke ombygges eller genopføres uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse,

b) at opfylde Vandhuller,

c) at nedbryde Stendiger,

d) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Beplantning med Træer eller Buske udover Vedligeholdelse af den eksisterende; dog skal det være tilladt at tilplante eksisterende og fremtidige Lergrave med Skovtræer,

e) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealen.

3) Ingen af de under Fredningen inddragne Matr.Nr. eller Dele af saadanne maa udstykkes udover det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

Paataleret har Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsræskreds, Direktoratet for Statsskovbruget og for det under I omhandlede Areals Vedkommende Nationalmuseet.

Der er tillagt Ejeren af "Dæmpegaard", Proprietær O. Thorup, en Erstatning paa 8800 Kroner, som vil være at betale til Østifternes Kreditforening til Afskrivning paa dennes Pantebrev.

Ejendommen Matr.Nr. 1a og 1a Tokkekøb er der paalagt samme Servitut, som paalagt Arealerne under I.

Paataleret har Fredningsnævnet og Direktoratet for Statsskovbruget.

Der er tillagt Ejeren, Snedkermester P. Jensen, en Erstatning paa 800 Kr.

Erstatningerne skal udredes med Halvdelen af Statskassen og med Halvdelen af Frederiksborg Amtsfond.

Overfredningsnævnet har den 16. Maj 1944 besigtiget de fre- dede Arealer og forhandlet med Ejeren af "Dæmpegaard".

Man tilbød herved at forhøje Erstatningen for Fredning af Ejendommen til 12.000 Kroner, hvilket Tilbud Ejeren, Proprie- tær Thorup, modtog.

Da Ejeren gennem Sægfører Erik Stage har givet Overfor- mynderiet Transport paa indtil 4000 Kroner af den ham eventuelt tillagte Erstatning for Fredning, vil det Beløb, hvormed den af Nævnet fastsatte Erstatning er forhøjet, 3200 Kr., være at udbe- tale til Overformynderiet til Afskrivning paa sammes Pantebrev.

Ved Overfredningsnævnets Aaasteds møde den 16. Maj 1944 var ingen mødt for Ejeren af Matr.Nr. lac og lae af Tokkekøb.

Ejeren ,Snedkermester P.Jensen, havde skriftligt tilbudt at sælge Parcellerne til Staten for 1500 Kr.

Overfredningsnævnet vedtog at tilbyde, at Parcellerne købes af Staten for 1200 Kr.

Snedkermester P.Jensen har derefter i Skrivelse af 24. Maj 1944 accepteret et i Overensstemmelse hermed fremsat Tilbud fra Overfredningsnævnets Side.

Administrationen af de nævnte Parceller og af de Dele af "Dæmpegaard", hvortil Almenheden skal have Adgang til at færdes og opholde sig, vil med Samtykke af Ministeriet for Landbrug og Fiskeri være at overtage af Statsskovbruget.

Da Overfredningsnævnet isøvrigt i det væsentlige kan til- træde det ved Nævnets Kendelse bestemte, vil Kendelsen være at stadfæste med de af foranstaaende følgende Ændringer.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrads- kreds den 5. Februar 1944 afsagte Kendelse angaaende Fredning af "Dæmpegaard", Matr.Nr. lb, ld og lt af Tokkekøb By, Blovstrød Sogn, og Matr.Nr. 130 af Børstingerød By, Nørre Herlev Sogn, samt Ejendommen Matr.Nr. lac og lae af Tokkekøb By, Blovstrød Sogn, stadfæstes med de af det foranstaaende følgende Ændringer, nemlig at Erstatningen til Ejeren af "Dæmpegaard" forhøjes med 3200 Kro- ner, som vil være at udbetale til Overformynderiet til Afskriv-

ning paa sammes Pantebrev, og at den af Nævnet bestemte Fredning af Matr.Nr. lac og lae af Tokkekøb gennemføres ved Afstaaelse til Staten mod en Betaling af 1200 Kroner, som udredes af Statskassen.

Erstatningen for Fredning af "Dæmpegaard", 12.000 Kroner, vil være at udrede med Halvdelen af Statskassen og med Halvdelen af Frederiksborg Amtsfond.



P.O.V.

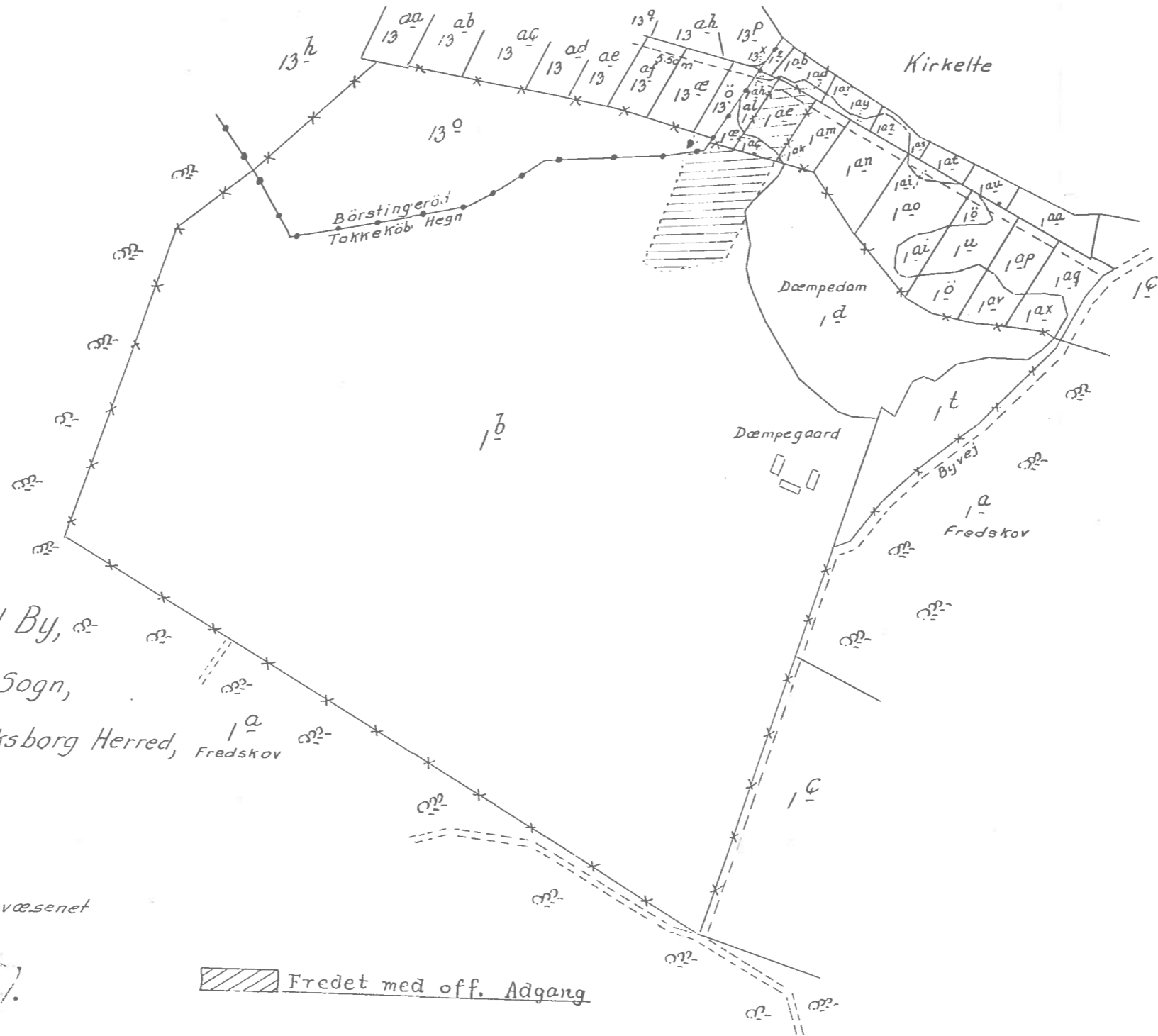
Frederik V.Petersen.

Sogne og Ejerlavsgrense —•—•—•—



914

Fredningsgrænser.

sammenfaldende med Skol   
ikke 



Terræn af

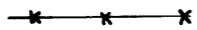

Tokkekøb Hegn, Börstingerød By,   
Blavstrød Sogn, Nørre-Herlev Sogn,  
Lynge-Kronborg Herred, Lynge-Frederiksborg Herred,   
Frederiksborg Amt.

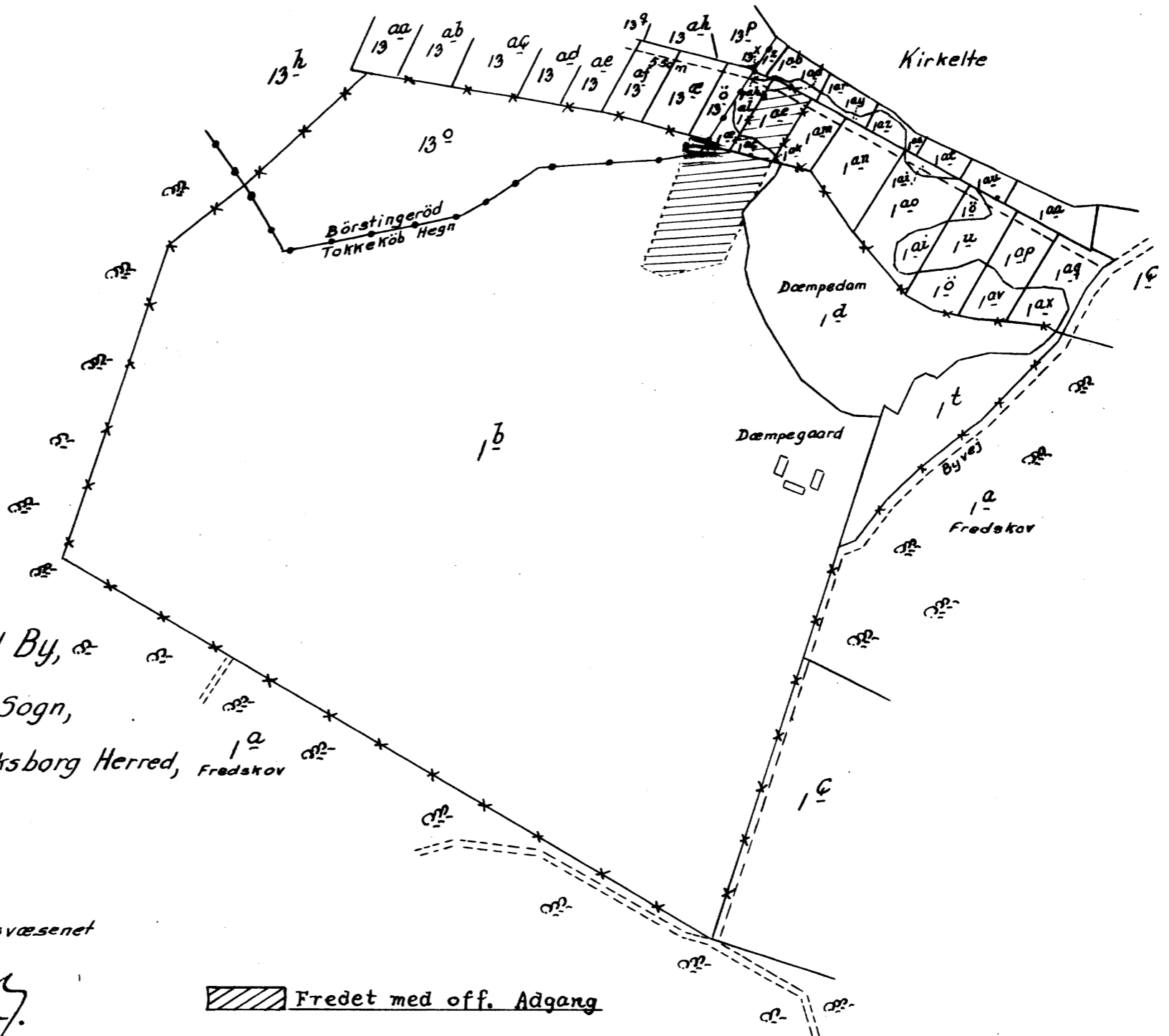
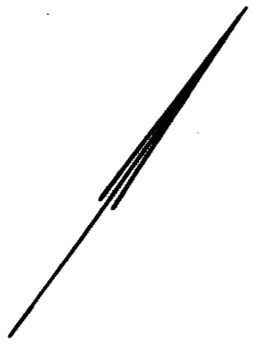
Udfærdiget i Maj 1947  
Direktoratet for Matrikulsvæsenet

Maalestoksforhold 1:4000



Fredningsgrænser:

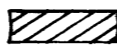
sammenfaldende med Skol   
ikke 



Terraen af

Tokkekøb Hegn, Börstingeröd By,  
Blvströd Sogn, Nörre-Herlev Sogn,  
Lyng-Kronborg Herred, Lyng-Frederiksborg Herred,  
Frederiksborg Amt.

Udfærdiget i Maj 1947  
Direktoratet for Matrikulsvæsenet

 Fredet med off. Adgang

M 2829

REG. NR. 914

Maalestoksforhold 1:4000

FREDNINGSNÆVNET >

5/2-1944

## U d s k r i f t

a f

Protokollen for Fredningsager

for

FREDERIKSBORG AMT.

Aar 1944, den 5. Februar Kl. 10 afsagde Fredningsmødet for  
Frederiksborg Amt i Sagen om Fredning af "Dumpegaard" saalydende

## K E N D E L S E:

Ved Auktionsaukede, lyst 16. September 1904 afhandlede Landbrugs-  
ministeriet "Skovridergaarden Dumpegaard" med tilliggende Jorder i For-  
bindelse med et tilstødende Areal af Statsakoven "Tokkekjeb Hegn", alt  
i Bloustrød Sogn, for en Købesum af Kr. 28.100,00.

Ejendommen bestod af følgende Parceller:

Matr.Nr. 1b af Tokkekjeb Hegn

" " 1d " " "

" " 1f " " "

" " 1g " " "

" " 13g Berstingerød By.

Matr.Nr. 1u er senere frasolgt.

Der paalagdes ved Skødet følgende Servitut:

"Paa Skovridergaardens Mark ca. 340 Fod Syd for dennes nord-  
ligste Hjørne findes en Langdyse, ca. 135 Fod lang og ca. 40 Fod bred  
heri medregnet 6 Fod uden om Randstenene til alle Sider. Af større op-  
rejste Randsten findes 22 i hver Langside og 5 for hver Ende. De danne  
sluttede Rækker, der kun er afbrudte ved, at en Sten mangler i hver  
Langside. Dette Mindesmærke vil Køberne og efterfølgende Ejere og Bru-  
gere af Ejendommen have at frede og værne om, saaledes at det ingensin-  
de beskadiges ved Gravning, Fløjning, Bortførsel eller Tilførsel af  
Sten, eller paa nogen anden Maade. Gravning om Dyssen skal være tilladt,  
men Beplantning indenfor den oven angivne Grænse af 6 Fod maa ikke finde  
Sted."

J. N. 144

Ifølge Skødet tillægges der Køberen Fardsælaret ad den saakaldte "Skovridervej" fra "Dumpehus" til det sydøstlige Hjørne af "Dumpegaard" Jorder og derfra ad den saakaldte "Bomvej" gennem Skovafdelingerne 16 og 17 til Hørholm Landevej.

Den Skovarealet, Matr.Nr. 1j, paahvilende Fredakøvsforpligtelse ophævedes ved Skødet.

Ved Auktionsakts, lyst 27. September 1922, erhvervede O. Thorup Ejendommen for en Købesum af Kr. 65.000,00.

Ved Deklaration, lyst 18/6 1926 er der paalagt Servitut om elektriske Ledningsmaster, hvorefter der ikke maa bebygges i en Afstand af 6 m paa hver Side af Masternes Midtlinie.

Den 23. Juni 1933 tinglystes paa Ejendommen en Kontrakt mellem Ejeren af "Dumpegaard" og A/S. Frederikholm Tegl- og Kalkværker, hvorved der gives Aktieselskabet Ret til at tage Lær, Grus og Sand paa Ejendommen. Det hedder i Kontrakten:

§ 1.

"Dumpegaard giver Frederikholm Ret til at udgrave og bortføre det paa Ejendommen værende Lær, der væsentlig findes paa det paa vedhæftede Generalstabekort med grøn Farve angivne Areal af Størrelse ca. 10 Tdr. Land med derfor at erholde 20 Øre pr. m<sup>3</sup> i fast Maal, samt Grus og Sand.

§ 2.

Afgravningen paabegyndes og fortsættes efter Frederikholms Bestemmelse.

Afgravningen paabegyndes ved Ejendommens østre Skel ved den derværende gamle Lærgrav og føres derfra mod Vest og Syd i en Dybde, der bestemmes ved Lærlagets Anvendelighed og Tykkelse, og begrænses af Muligheden for Afledning af fremkommende Vand gennem det Vandløb, der føres til Donsedømmene, Eventuel Afledning foretages af Frederikholm. Frederikholm afgør selvstændigt, om Lærets Beskaffenhed gør det anvendeligt til Mur- og Teglstensfabrikation.

Afgravningen udføres i den mindst mulige Bredde, og Arealet overgives derefter til Dyrkning, idet den forekommende Afrensning oplægges paa det afgravede Areal uden dog at planeres af Frederikholm.

§ 3.

Frederiksholm har samme Ret til Færdsel med Hestevogn og Lastautomobiler paa de paa Kortet med rødt angivne Færdselsveje ud til Hovedlandevejen, som Ejeren af "Dampgaard" har .....  
Frederiksholm har Ret til Udkørsel gennem de bestaaende Hegn ud til disse Veje - saa nær Udgravningsstedet som muligt.

§ 4.

Frederiksholm har Ret til at anlægge Spor for paa bedst mulig Maade at fremme Udgravningen. Saafrønt saadanne Spor kommer til at ligge udenfor det ovenfor nævnte Areal, betales der en aarlig Afgift af 200 Kr. pr. Td. Land af det Areal, som der derved disponeres over - eller forholdsmæssigt, hvis der disponeres over et Areal mindre end fulde Td. Land. Frederiksholm har Ret til at besørge eventuel Sportrafik ved saavel Heste - som mekanisk Trækraft".

Ifølge Landbrugministeriets Skrivelse af 13. Oktober 1933 er Matr.Nr. 1b, 1d og 1j Tokkekeb Hegn og 13g Bøstingerød underkastet Vedligeholdelsespligt som Landbrugsejendom.

Ejendommen er skyldsat for

2Tdr. 7 Skp. 2 Fdk. 2 Alb.

Ejendoms skyldværdien er Kr. 60.000,00, heraf Grundskyldværdien Kr. 29.700,00.

Ejendommens Areal er af Ejeren opgivet til 50 Tdr. Land.

Ved Fogedudlægsakode lyst 13. September 1936 erhvervede Snedkermester Peter Jensen Ejendommen Matr.Nr. 1ag og 1ag, 1ad, 1ab Tokkekeb By for en Købesum af Kr. 15,00. Af disse Matrikelnumre er Matr.Nr. 1ac, 1ae beliggende mellem "Dampgaard" og Frederik den VII's Vej.

Ejendoms skyldværdien for alle Matrikelnumrene er Kr. 2500,00, heraf Grundskyldværdien Kr. 1.500,00.

Arealet for Matr.Nr. 1ag 1ag er 2069 m<sup>2</sup>, heraf 198 m<sup>2</sup> Vej.

"Dampgaard" ligger som en fri Enklave omgivet af Skov - overvejende Statskov - paa alle Sider. Hele Ejendommen dækkes af Reglen i Naturfredningslovens § 25 om betinget Forbud mod Bebyggelse inden for 300 m fra Skovbryn. Det samme gælder Matr.Nr. 1ag og 1ag.

Med Skrivelse af 21. Oktober 1942 anmodede Statministeriet Fredningsnævnet om at ville rejse Fredningssag vedrørende Dumpegaard og nedlagde i Skrivelse af 8. December s.A. følgende Fredningspaastande, idet Ministeriet samtidig anmodede om, at Matr.Nr. lag og lae af Tokkekeb By maatte blive inddraget under Fredningssagen:

I. Med Hensyn til de et medfulgt Kort med lysegrøn Krydskravering viste Arealer ( Matr.Nr. lag og lae samt den Del af Matr.Nr. lb, der ligger vest for Matr. Nr. ld Dumpegaard, syd for Matr.Nr. lag og lae og omkring Langdyssen, samt det østligste Hjørne af Matr.Nr. l3g.)

"1) Der gives Almenheden Adgang til at færdes og opholde sig paa Arealer

2) Iøvrigt fredes Arealer saaledes, at Tilstanden derpaa ikke maasforandres.

Det er navnlig forbudt:

- a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, og Skure, eller at anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, derunder Ledningsmaster og lign.,
  - b) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne den paa Arealer staaende Bepantning,
  - c) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Bepantning af Arealer,
  - d) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Afgravning, Paafyldning eller Oppløsning af det naturlige Jordmon,
  - e) at tilstaa Fredsmænd Vejrettigheder over Arealer,
- 3) Ingen af de under Fredningen inddragne Matr.Nr. eller Dele af saadanne maa udstykkedes udover det til Fastsættelse af Fredningsgrænser nødvendige.

II. Med Hensyn til de med lysegrøn Signatur viste Arealer (Matr. Nr. ld en Strimmel af Matr. Nr. lb syd og vest for Matr. Nr. ld og den nord for Vejen til Dumpegaard beliggende Del af Matr. Nr. ld samt Matr. Nr. l3g, bortset fra det under I ommeldte Hjørne.)

1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinnsvis som Græsningssarealer. Forvegravning paa Matr. Nr. l3g Berstingerød By, Nr. Herlev Sogn skal være tilladt.

2) Det er navnlig forbudt:

- a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder og Skure, eller

at anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, derunder Ledningsmaater og lign.,

b) at foretage Afgravning eller Paafyldning af det naturlige Jordmon, udover hvad der er nødvendigt for Tervegravningen paa Matr. Nr.

13 g.

c) at foretage Oppløjning udover hvad der er nødvendigt til Græsningsarealernes forvarlige landbrugsmæssige Fornøelse,

d) at nedbryde Stendiger,

e) at opfylde Seer eller at benytte disses Bredder til Henkastning af Affald og lign.-

f) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne eller udtynde den paa Arealerne staaende Boplantning af Træer, Buske eller levende Hegn,

g) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Boplantning udover Vedligeholdelse af den eksisterende,

h) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlagge Veje eller Stier eller tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealerne.

3) Ingen af de under Fredningen inddragne Matr.Nr. eller Dele af saadanne maa udstykkes udover det til Fastsettelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

III. Med Henøyn til de med lysebrun Signatur viste Arealer ( Resten af Matr.Nr. 1h og den syd for fornavnte Vej beliggende Del af Matr.Nr. 1 j.)

1) Arealerne freies saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinvis som Landbrugsarealer. Dog skal Gravning af Ler og Grus være tilladt i det Omfang, der er bestemt ved den eksisterende Overenskomst med Frederiksholm Teglværker.

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre Bygninger af enhver Art, udover de til Landbrugets Drift nødvendige, herunder Boder og Skure, eller at anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, derunder Ledningsmaater og lign., Tilladte Nybygningers Placering og Udformning skal godkendes af Fredningsmyndighederne. Eksisterende Bygninger maa ikke ombygges eller genopføres uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse,

- b) at opfylde Vandhuller,
  - c) at nedbryde Stendiger,
  - d) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Beplantning med Træer eller Buske udover Veiligholdelse af den eksisterende; dog skal det være tilladt at tilplante eksisterende og fremtidige Lergrave med Skovtræer,
  - e) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet.
- 3) Ingen af de under Fredningen inddragne Matr.Nr. eller Dele af saadanne maa udstykkes udover det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

I Skrivelse af 26. Oktober 1942 har Statsministeriet udtalt, at det intet finder at erindre imod, at Fredningspaastanden ændres saaledes, at der forbeholdes Ejeren Ret til Terveværk paa Matr.Nr. 1 g paa samme Maade som sket med Hensyn til Matr.Nr. 13 g.

Til Støtte for Fredningspaastanden er af Udvalget vedrørende Københavnsegnens grønne Områder anført, at en Udstykning til Bebyggelse vil være uheldig, da Ejendommen ligger som en fri Enklave, omgivet af Skov paa alle Sider, at den særlig i det nordøstlige Hjørne - Partiet omkring Dammen har Værdi i afskærmnings Henseende, og at Stedet er meget besøgt paa Grund af den smukke og velbevarede Langdyse.

Ejeren har under Sagen nedlagt følgende Erstatningspaastande:

II.a. for Forbud mod Grusgravning paa Matr.Nr. 1 <sub>g</sub> .....	kr. 3.000,00
II.b. for Forbud mod Træfældning paa Matr.Nr. 1 <sub>d</sub> og 1 <sub>g</sub> "	1.900,00
II.c. for Forbud mod Udstykning af Arealerne .....	" 50.000,00

Han har fremlagt en Plan for Udstykning af Ejendommen.

III. for Raadighedsbegrænsningen og fordi Ejeren i 1943 har været forhindret i at starte Terveproduktion paa Matr.Nr. 1<sub>d</sub> .....

.....	" 5.000,00
-------	------------

Det bemærkes, at Ejeren vil gøre gældende, at Frederiksholms Tegl- og Kalkværker A/S. kun har Ret til Lergravning m.m. paa et nærmere angivet Areal af Ejendommen, medens Aktieselskabet gør Krav paa Ret til Lergravning m.v. over hele Ejendommen. Aktieselskabet har dog under Sagen i en Skrivelse af 5. Oktober 1943 udtalt, at det er uden Interesse i de i Statsministeriets Paastand I og II om-



Hævnet maa finde, at Ejendommen maa betegnes som et Omraade, der paa Grund af Skenhed, Beliggenhed og Ejendommelighed har væsentlig Betydning for Almenheden, jfr. Naturfredningslovens § 1, saaledes at Paastanden om Fredning bør tages til Følge. Hævnet kan i det hele følge den af Statsministeriet fulgte Paastand, dog at Areal I vil være at bestemme som vist med grøn Krydskravering paa vedhaftede Kort, hvorpaa dets Størrelse er opgivet til 8476 m<sup>2</sup> med Undtagelse af de 198 m<sup>2</sup>, som er udlagt som Vej.

Det er en Forudsætning for Fredningen, at Statskøvsesset fører Tilsyn med og indhegner Areal I.

Med Hensyn til Erstatningspaastanden bemærkes følgende: ad II a og b.

Det findes stemmende med Billighed, at der tillægges Ejeren en Erstatning, idet det maa erkendes, at der i et vist Omfang vil kunne graves Grus i Grusgraven, og at Ejeren ved at blive afskaaret fra at falde Træer paa Matr.Nr. 1<sub>2</sub> og 13<sub>0</sub> lider et vist Tab. ad II c og III.

Naar Ejeren har fremlagt en Udstykningsplan, hvorefter Ejendommen skulde udstykkes i 37 Byggegrunde, maa det for det første have i Erindring, at Ejendommen er underkastet Vedligeholdelsespligt som Landbrugsejendom. Der ses ikke paa Planen forbeholdt en Hovedparcel, jfr. Lov Nr. 108 af 3/4 1925 om Jords Udstykning og Sammenlægning. Endvidere maa det tages i Betragtning, at Ejendommen helt falder ind under Bestemmelsen i Naturfredningslovens § 25 Stk. II. Hertil kommer endvidere, at en Del af Ejendommens Areal ikke kan bebygges paa Grund af Servituten om Ledningsmaster, ligesom Kontrakten med Frederiksholms Tegl- og Kalkværker A/S. hindrer en Bebyggelse, i hvert Fald indtil videre. En Udstykning vil derhos støde paa Vanskelighed paa Grund af Vejforholdene, ligesom Ejendommens afledes Beliggenhed taler imod en saa omfattende Udstykning som den anførte. Endelig ses der ikke i Paastanden om Erstatning at være taget Hensyn til Udgifterne ved et Udstykningsforetagende som det omhandlede.

Den Begrænsning, som en Fredning som den paaståede vil medføre i Ejernes Raadighed, en Begrænsning, der med Hensyn til Areal et omkring Langdyssen er saa indgaaende, at Ejeren praktisk talt af-

afkæres fra Udnyttelse deraf, vil dog give Ejeren Krav paa en vis Erstatning. Derimod findes Paastanden om Erstatning for Undladelse af Tervekar i 1943 for lidet underbygget til at kunne tages til Følge.

Under Hensyn til det foran anførte findes der at burde tillægges Ejeren af Dæmpegaard en Erstatning paa ialt Kr. 8800,00.

Hvad angaar Ejendommen Matr.Nr. 1ac og 1ae af Tokkekeb findes der, da Ejeren ved Fredningen afskæres fra at udnytte Ejendommen paa den Maade, der ellers vilde være naturlig, nemlig som Byggeplads og Have for et Sommerhus, at burde tillægges Ejeren en Erstatning, hvis Størrelse vil kunne fastsættes til Kr. 800,00.

Erstatningen vil i Me for af Naturfredningslovens § 17 være at udrede af Statskassen med Halvdelen og af Frederiksborg Amts Amtsfond, med Halvdelen.

Estifternes Kreditforening, der har 1. Prioritets Panteret i Ejendommen Dæmpegaard, har krævet sig udbetalt den Erstatning, der maatte blive Ejeren tillagt, som Afdrag paa Pantegalden. Denne Paa-stand findes at burde tages til Følge.

Da Ejendommen Matr.Nr. 1ac og 1ae Tokkekeb er ubehæftet, vil hele Erstatningen være at udbetale til Ejeren.

#### T h i   b e s t e m m e s t

Ejendommen Dæmpegaard Matr.Nr. 1b, 1d, 1t af Tokkekeb Hegn, Hloustrød Sogn, og Matr.Nr. 13g af Børstingerød By, Nørre Herlev Sogn, ber fredes paa nedenfor anførte Maade.

A.I. D.t paa det vedhæftede, af Landinspektør Vilh. Larsen udarbejdede Kort over en Del af Matr.Nr. 1b Tokkekeb, og Matr.Nr. 13g Børstingerød angivne Areal betegnet med lysegrøn Krydsakraverings-

- 1) Der gives Almenheden Adgang til at færdes og opholde sig paa Arealet.
- 2) Iøvrigt fredes Arealet saaledes, at Tilstanden derpaa ikke maa for-  
andres.

Det er navnlig forbudt:

- a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, og Skure, eller at anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, derunder Ledningsmaster og lign.,
- b) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne den paa Arealet staaende Beplantning,
- c) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Beplantning af

**Arealer,**

- d) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Afgravning, Paa-  
fyldning eller Oppløjning af det naturlige Jordmon,
- e) at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealer,
- 3) Ingen Del af Arealer maa udstykkes.

II. Matr.Nr. 1d, den nord for Vejen til Dæmpegaard beliggende Del af  
Matr.Nr. 1t Tokkekøb Hegn, Matr.Nr. 13g af Berstingerød, bortset  
fra den under I ommeldte Del samt den paa det hofølgende af Landinspek-  
ter Vilh. Larsen udarbejdede Kort over Matr.Nr. 1b Tokkekøb Hegn viste  
Strimmel syd og vest for Matr.Nr. 1d Tokkekøb Hegn.

1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres,  
men de skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil. Terv-  
vgravning paa Matr.Nr. 1d Tokkekøb Hegn, og Matr.Nr. 13g Berstingerød  
By skal være tilladt.

2) Det er navnlig forbudt:

- a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder og Skure, eller  
at anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, derunder  
Ledningsmaster og lign.,
  - b) at foretage Afgravning eller Paafyldning af det naturlige Jordmon,  
udover hvad der er nødvendigt for Tervgravningen paa Matr.Nr. 13g og 1d.
  - c) at foretage Oppløjning udover hvad der er nødvendigt til Græsnings-  
arealernes forsvarlige landbrugsenssaige Fornyelse,
  - d) at nedbryde Stendiger,
  - e) at opfylde Søer eller at benytte disses Bredder til Henkastning af  
Affald og lign.,
  - f) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne eller udtynde  
den paa Arealerne staaende Beplantning af Træer, Buske eller levende  
Hegn,
  - g) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Beplantning  
udover Vedligeholdelse af den eksisterende,
  - h) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlægge Veje eller Stier  
eller tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealerne.
- 3). Ingen af de under Fredningen inddragne Matr.Nrr. eller Dele af  
saadanne maa udstykkes udover det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen  
nødvendige.

III. Resten af Matr.Nr. 1b og den syd for fornavnte Vej beliggende Del af Matr.Nr. 1t.

1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinvis som Landbrugsarealer. Dog skal Gravning af Ler og Grus være tilladt i det Omfang, der er bestemt ved den eksisterende Overenskomst med Frederiksholms Teglværker.

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre Bygninger af enhver Art, udover de til Landbrugets Drift nødvendige, herunder Boder og Skure, eller at anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, derunder Ledningsmaster og lign. Tilladte Nybygningers Placering og Udformning skal godkendes af Fredningsmyndighederne, Eksisterende Bygninger maa ikke ombygges eller genopføres uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse,

b) at opfylde Vandhuller,

c) at nedbryde Stendiger,

d) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Beplantning med Træer eller Buske udover Vedligeholdelse af den eksisterende; dog skal det være tilladt at tilplante eksisterende og fremtidige Lergrave med Skovtræer,

e) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet.

3) Ingen af de under Fredningen inddragne Matr.Nr. eller Dele af saadanne maa udstykkes udover det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

Der erlægges en Erstatning paa Kr. 8800,00, der vil være at betale til Stifternes Kreditforening til Afskrivning paa dennes Pantebrev.

Kendelsen vil være at lyse som servitutstiftende paa Ejendommen.

Paataleret har Fredningsnavnet for Frederiksberg Amt, Direktoratet for Statskovbruget og for det under I omtalte Areal vedkommende Nationalmuseet,

B. Ejendommen Matr.Nr. 1a og 1a Tokkekeb.

1. Der gives Almenheden Adgang til at færdes og opholde sig paa Arealet.

2. Iøvrigt fredes Arealet saaledes:

Det er navnlig forbudt:

- a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, og Skure, eller at anbringe andre Indretninger, der kan virke misprydende, derunder Lødningsmaster og lign.;
- b) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne den paa Arealet staaende Beplantning,
- c) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Beplantning af Arealet,
- d) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Afgravning, Paa-fyldning eller Oppløjning af det naturlige Jordmon,
- e) at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet,.
- f) Arealet maa ikke udstykkes.

Der tillægges Ljeren en Erstatning paa Kr. 600.-.

Kendelsen vil være at lyse paa Ejendommen som servitutstiftende. Paataleret har Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og Direktoratet for Statskovbruget.

De nævnte Erstatninger vil være at udrede med Halvdelen af Statskassen og med Halvdelen af Frederiksborg Amtsfond.

Carl Poulsen.

O l r i k.

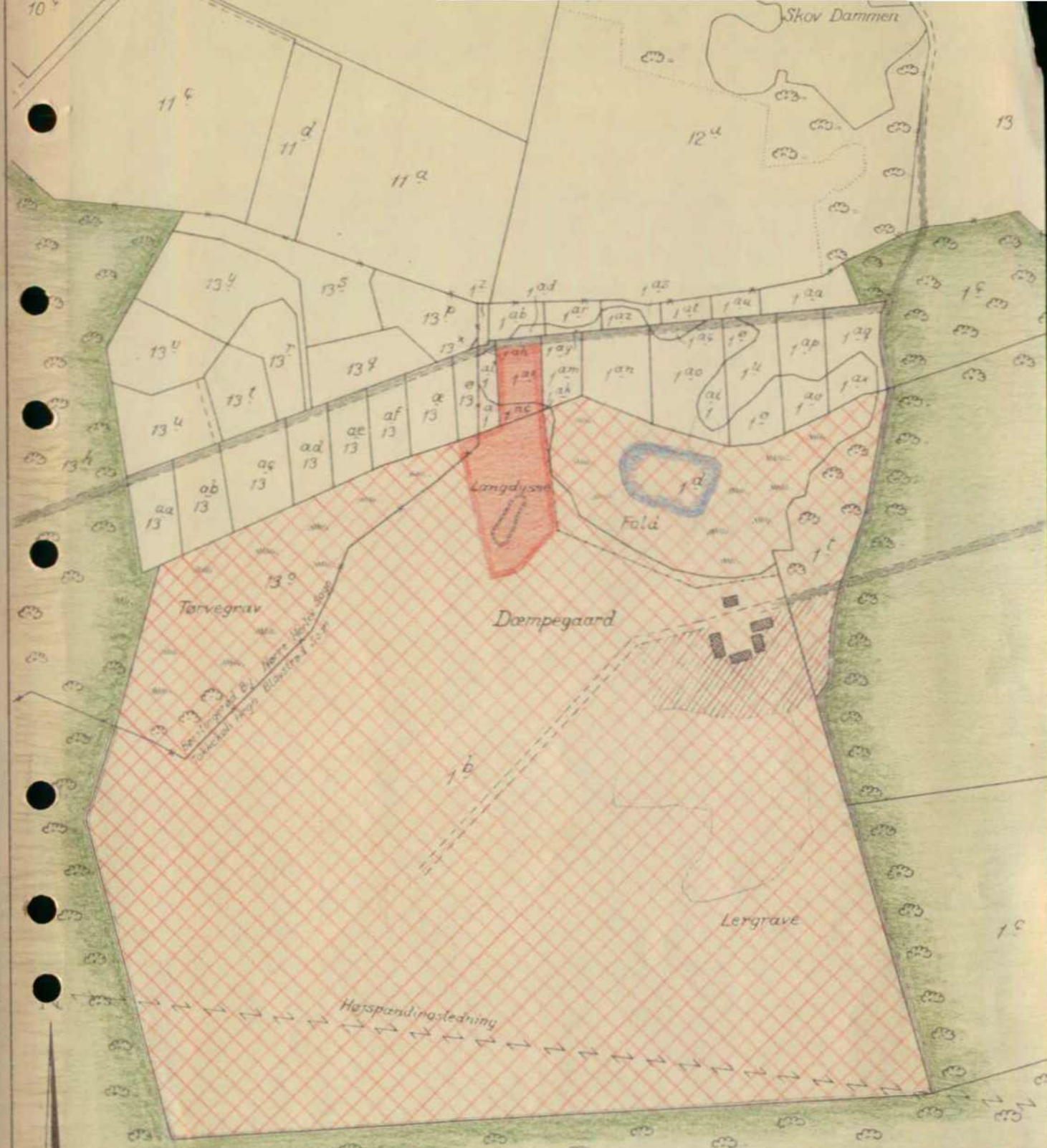
Im. Pedersen.

Udskriftens Rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt,

Helsingør, den 9. Februar 1944.





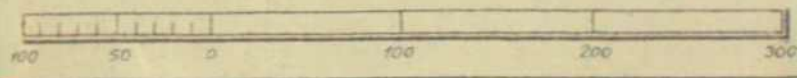
Tokkekøb Hegn

- Fredet med off. Adgang.
- Status-quo-fredet.

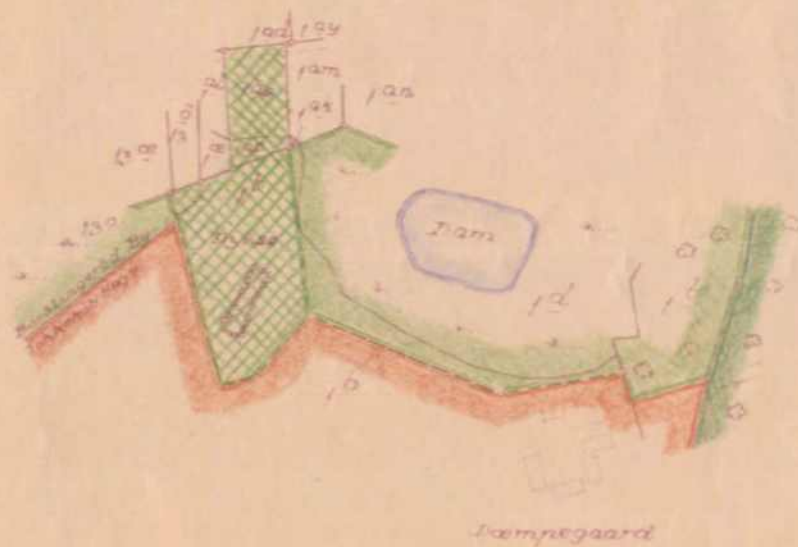
*1. Udg. af Planen  
den 27/3 47*

**TERRÆN VED DÆMPEGAARD**

1:4000.



**BL. 103b**



Matr. Nr. 1<sup>ac</sup>, 1<sup>ae</sup> og

Terræn af

Matr. Nr. 1<sup>b</sup>, 1<sup>t</sup> og af Matr. Nr. 13<sup>o</sup>

Tokkekøb Hegn

Børstingerød By

Sogn: Bloustrød

Sogn: Nørre Herlöv

Herred: Lyngø-Kronborg

Herred: Lyngø-Frederiksborg

Amte: Frederiksborg

Areal beregnet efter Opmåling i Marken.

Areal omkring Dyssen 5407 m<sup>2</sup>

Matr. Nr. 1<sup>ae</sup> 1729 m<sup>2</sup> deraf Vej 198 m<sup>2</sup>

" " 1<sup>ac</sup> 340 " " " "

Opmaalt i December 1943 af

1:4000

N. H. Hansen

Landinspektør

DISPENSATIONER>

## **Afgørelser - Reg. nr.:**

**Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning**



## Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 2. januar 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

### **FN-NSJ-066-2017 – Ansøgning om tilladelse til at foretage en geologisk undersøgelse på ejendommen matr. nr. 1 b Tokkekøb By, Blovstrød sogn, Allerød Kommune.**

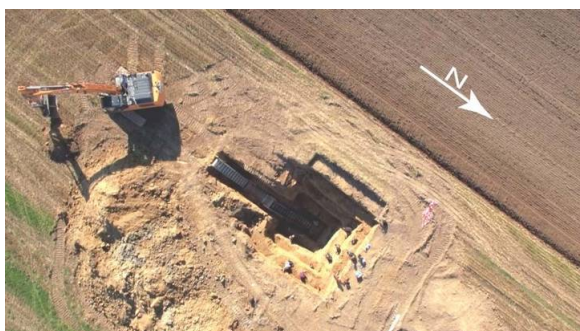
#### **Ansøgningen:**

De nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland (GEUS) har den 5. oktober 2017 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes foretaget gravearbejder på ovennævnte ejendom. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. august 1944 om fredning af Dæmpegaard. Fredningen er i det væsentligste en status quo fredning.

Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet, at baggrunden for ansøgningen til fredningsnævnet er den, at GEUS vil foretage en geologisk undersøgelse af de overfladenære jordarter og deres egenskaber. Undersøgelsen udføres i en udgravning, der er 12 x 12 meter og 5 meter dyb. Efterfølgende retableres området ved at udgravningen fyldes op igen med det opgravede materiale, hvor muldjorden gemmes separat og lægges på til sidst. Der vil således ikke varigt ske synlige ændringer i det fredede område. Af den medfølgende projektbeskrivelse fremgår blandt andet:

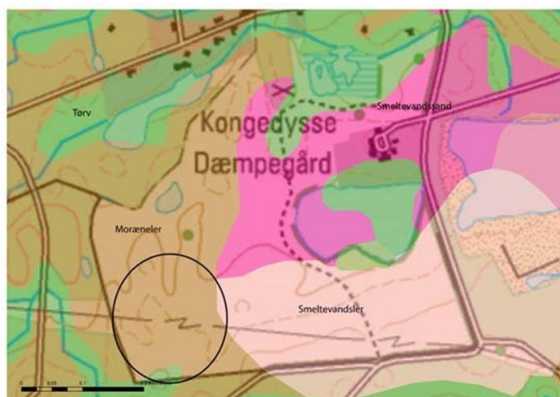
”Undersøgelsen er en del af projektet CLAYFRAC. I projektet skal der findes værktøjer og metoder til kortlægning af sårbarhed over for pesticid forurening gennem sprækkede ler-jordarter. Projektet udføres af GEUS og er finansieret af Miljøstyrelsens Program for Bekæmpelsesmiddelforskning.

Undersøgelsen bliver foretaget i en udgravning der er 12x12 m og 5 m dyb. Formålet med udgravningen er at undersøge og karakterisere makroporer og sprækker i moræneler i forskellige landskabstyper i udgravninger.



Eksempel på udgravning udført på Stevns

Beliggenheden af udgravningen er angivet på kortet nedenfor.



### **Hørings svar:**

Allerød Kommune, har som pleje- og tilsynsmyndighed for fredningen i et hørings svar af 8. december 2017 blandt andet anført:

”Det indtegnede projektområde ligger på gammel agerjord. Allerød Kommune har besigtiget området i 2010. Det blev dengang vurderet, at området ikke skulle registreres som beskyttet natur. Det blev endvidere vurderet, at den sydvestlige del af Dæmpegaard fredningen havde en ikke særlig interessant flora, hvorimod de mere interessante arter blev fundet i den østlige del af fredningen og dermed ikke i det indtegnede projektområde. Det blev endvidere vurderet, at dele af den interessante flora i den østlige del var udsået.

Allerød Kommune vurderer på baggrund af ovenstående, at der ikke er særlige botaniske værdier, der vil tage skade af den ansøgte prøvegravning.

Allerød Kommune skal bemærkes, at en del af arealet er udpeget som kulturarvsareal.  
<http://www.kulturarv.dk/fundogfortidsminder/Lokalitet/165475/>

Der er desuden langs skovkanten et beskyttet sten- og jorddige vest og syd for projektområdet.

Vi har i kommunens GIS system også registreret, at der tæt ved skovkanten har været en rundhøj, som er forsvundet.

<http://www.kulturarv.dk/fundogfortidsminder/Lokalitet/94009/>

Kommunen ved ikke, om dette har nogen betydning.

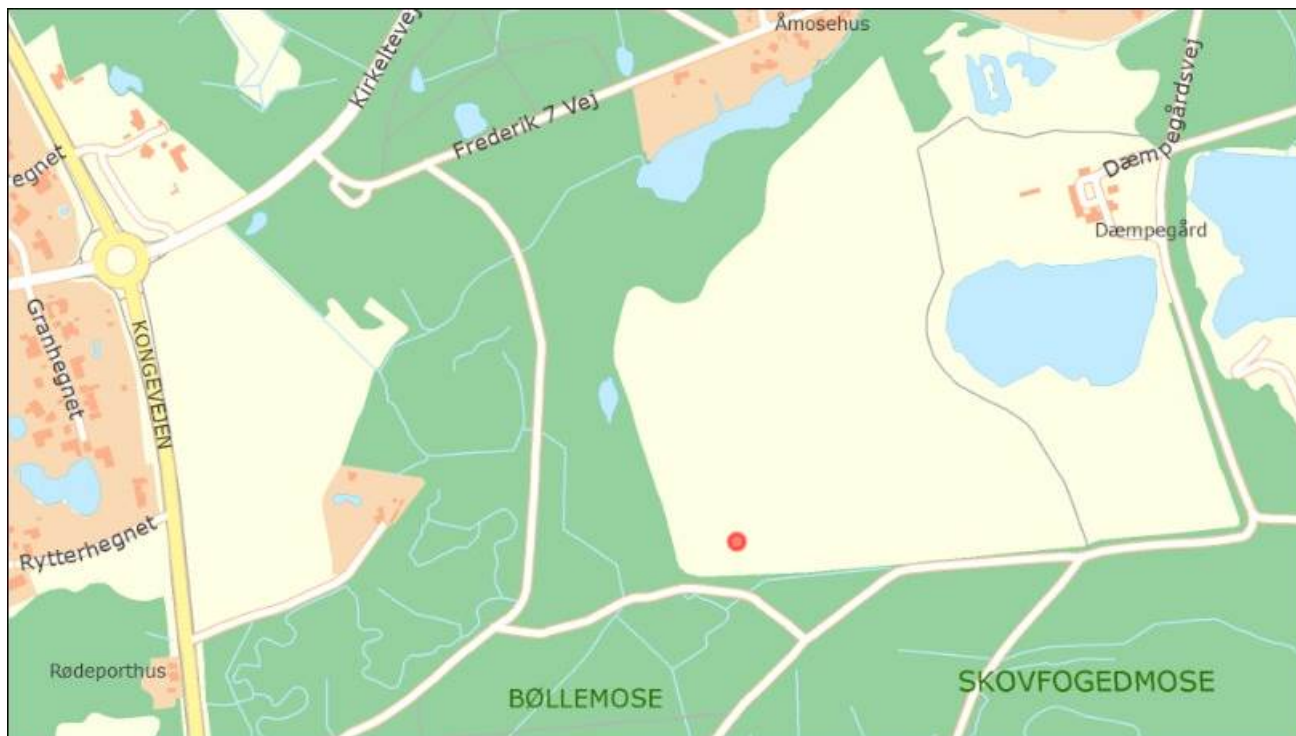
Allerød Kommune anbefaler, at Fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte, under forudsætning af, at det er i overensstemmelse med udpegningerne som kulturarvsareal, og at der ikke sker skade på det beskyttede sten- og jorddige eller det eventuelle fortidsminde. Beskyttelsen af de nævnte ting hører under Slots- og kulturstyrelsen.”

Miljøstyrelsen har den 6. november 2017, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges i forbindelse med et forskningsprojekt om dispensation til udgravning af et hul med dimensionerne 12 m x 12 m og 5 m dybt på et areal omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. august 1944 om fredning af Dæmpegaard. Udgravningen vil blive opfyldt og terrænet retableret efter endt undersøgelse af jordlagene.

Det fremgår bl. a. af afgørelsen, at det på det pågældende areal navnlig er forbudt uden fredningsmyndighedernes tilladelse at foretage afgravning, påfyldning eller opløjning af det naturlige jordsmon.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. ...



Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet lægger til grund, at det ansøgte ikke varigt vil have indvirkning på det status quo hensyn, som fredningen blandt andet tilsigter at beskytte. Det ansøgte er størrelsesmæssigt af mindre omfang, og der vil ske fuld retablering, efter at undersøgelserne er tilendebragt. Det ansøgte findes ikke i øvrigt at være i strid med de fredningsmæssige hensyn, der skal beskyttes. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v. Fredningsnævnet henviser herved blandt andet til de beskyttelsesmæssige regler og hensyn, som fremgår af høringssvaret fra Allerød Kommune.

Toftager  
Nævnets formand

#### Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

GEUS, att: Geolog Peter Roll Jakobsen, Øster Voldgade 10, 1350 København K, mail: prj@geus.dk

Naturstyrelsen i Østsjælland, att: skovrider Kim Søderlund, Fægyden 1, 3500 Værløse, mail:

ksl@nst.dk

Allerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Allerød

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

DOF

DOF Nordsjælland

## Bilag 1

### Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

**Fredningsnævnet for Nordsjælland**  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf. 20122842  
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Denne afgørelse er behandlet i Miljø- og  
Fødevarerklagenævnet med sagsnr. 21/08064 og 21/08106.  
[Klik her for at se afgørelsen.](#)

Den 24. maj 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-034-2020 – Ansøgning om dispensation til etablering af shelters og bålpladser samt nedrivning af eksisterende bygningsmasse på ejendommen matr. nr. 1b Tokkekøb Hegn, Blovstrød, beliggende Dæmpegårdsvej 26-28, 3450 Allerød, Allerød Kommune.**

**Fredningsbestemmelser:**

Ovennævnte ejendom er omfattet af afgørelse af 5. februar 1944 fra Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og afgørelse af 17. august 1944 fra Overfredningsnævnet om fredning af Dæmpegård. Fredningsformålet er ikke direkte angivet i afgørelserne. Det fremgår af afgørelsen af 5. februar 1944 blandt andet, at fredningssagen blev rejst på anmodning fra Statsministeriet med en nærmere angivet fredningspåstand. Af samme afgørelse fremgår endvidere, at nævnet fandt, at "... ejendommen maa betegnes som et Omraade, der på Grund af Skønhed, Beliggenhed og Ejendommelighed har væsentlig Betydning for Almenheden, jfr. Naturfredningslovens § 1, saaledes at Paastanden om Fredning bør tages til Følge". Herefter blev fredningspåstanden i al væsentlighed taget til følge. Overfredningsnævnet stadfæstede fredningsnævnets afgørelse bortset fra visse dele af erstatningsfastsættelsen. Fredningsområdet er opdelt i forskellige områder. Fredningsbestemmelserne af relevans for denne afgørelse er således:

"1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsarealer. Dog skal Gravning af Ler og Grus være tilladt i det Omfang, der er bestemt ved den eksisterende Overenskomst med Frederiksholms Teglværker.

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre Bygninger af enhver Art, udover de til Landbrugets Drift nødvendige, herunder Boder og Skure, eller at anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, derunder Ledningsmaster og lignende. Tilladte Nybygningers Placering og Udformning skal godkendes af Fredningsmyndighederne. Eksisterende Bygninger maa ikke ombygges eller genopføres uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse."

Derudover er der for det pågældende fredningsområde fastsat bestemmelser om forbud mod at opfylde vandhuller, nedbryde stendiger samt om udstykning. Endvidere er der fastsat bestemmelser om beplantning med træer og buske samt om veje og stier m.v.

**Ansøgningen og Naturstyrelsens udtalelse:**

Naturstyrelsen, Hovedstaden, har den 4. juni, 8. juni, 26. juni, 19. august og den 10. september 2020 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet Naturstyrelsen ønsker at nedrive bygningsmassen til "Dæmpegård" og opføre shelters med bålpladser m.v. på ejendommen.

Placeringen af det ansøgte fremgår af vedhæftede placeringsangivelser, der indgår som en integreret del af denne afgørelse.

Efter Naturstyrelsens endelige vurdering kræve både nedrivningen af Dæmpegård og etableringen af den ønskede shelterplads fredningsnævnets dispensation.

I forbindelse med sagens fremsendelse til fredningsnævnet har Naturstyrelsen angivet, at det ansøges nærhed til habitatområdet Tokkekøb Hegn, Grønholt Hegn og Ny Hamersholdt ikke betyder, at der vil ske en forringelse i forhold til de naturværdier, som udpegningen til habitatområde har til hensigt at beskytte, hverken i relation til nedrivning af bygningerne eller opførelse af shelters.

### **Skriftlige Høringssvar:**

Allerød Kommune har i et indlæg af 19. august 2020 angivet blandt andet:

”I sagen om nedrivning og nybyggeri er kommunen myndighed i relation til planloven, byggeloven, boligreguleringsloven, andre forhold relateret til naturbeskyttelsesloven, mv.

...

#### **Væsentlige hensyn**

Allerød Kommune vurderer, at det væsentligste hensyn med fredningen er et forbud mod ændringer af tilstanden af såvel landskabet som bebyggelsen, og at dette gælder begge forhold:

- Nedrivning af eksisterende bebyggelse.
- Etablering af ny bebyggelse.

#### **Kommunens udtalelse**

Det er kommunens opfattelse, at nedrivning og fjernelse af den eksisterende bebyggelse vil stride mod fredningens formål. Begrundelsen for dette er fredningens tydelige forbud imod ændringer af tilstanden, og at kompetencenormen bestemmer Fredningsnævnets muligheder for at meddele en dispensation. Kompetencenormen er indskrænkende, fordi den følger efter et forbud. Kommunen er derfor af den opfattelse, at bestemmelsen kun giver Fredningsnævnet mulighed for at meddele dispensation til ombygning og/eller genopførelse, men ikke mulighed for mere vidtgående tiltag som fjernelse af bygningerne. Kommunen vurderer derfor, at fredningsnævnet skal træffe afgørelse om at afvise det ønskede, med begrundelse om, at det ønskede er så vidtgående at det forudsætter en proces efter Naturbeskyttelseslovens 50, stk. 5 (svarende til en ny fredning).

I tilfælde af, at Fredningsnævnet er af den opfattelse, at nævnet, på trods af ovenstående, har mulighed for at meddele en dispensation, er kommunen af den opfattelse, at nedrivningen ikke er i overensstemmelse med de hensyn som fredningen søger at varetage, og at Fredningsnævnet derfor bør meddele et afslag på dispensation. Begrundelsen for denne vurdering er, at der er tale om bygninger af væsentlig betydning for fredningen, herunder som landskabeligt element og den historiske og kulturelle betydning.

Med hensyn til opførelse af shelters og bålpladser er det kommunens opfattelse, at fredningsnævnet har mulighed for at meddele en dispensation, forudsat bebyggelsen ikke kan virke mispdydende. Kommunen er dog af den opfattelse, at den ønskede placering af shelters og bålpladser netop vil virke mispdydende, og derfor ikke er i overensstemmelse med de hensyn som fredningen søger at varetage. Begrundelsen for denne vurdering er, at der er tale om en eksponeret placering som vil påvirke de landskabelige forhold negativt, og svække den fortælling som fredningen søger at varetage.”



Allerød Kommune har som bilag til sin udtalelse medsendt en vurdering af det ansøgte naturpåvirkning. Af denne fremgår:

”Her er en status for viden om naturen omkring Dæmpegårds natur:

Der er ikke i Fugle og natur eller i Miljøportalen fundet arter, der er truede, fredede eller Bilag IV arter i eller omkring Dæmpegård.

Af mere interessante arter er observeret gråstrubet lappedykker og dagsommer fuglen Kejserkåbe (4-7 set i august 2020) som de mest interessante uden at de dog er truet. Kejserkåbe er dog i tilbagegang ligesom mange andre dagsommerfugle. Forekomsten af en hel del dagsommerfugle omkring gården skyldes, at der her er gode havevækster, bl.a. merian og andre blomstrende vækster samt forstyrrelser på gårdsplads og i den tilgroede (vidunderlige) have, der betinger en nektarrig flora.

En række småfugle holder til omkring gården, f.eks. træløber, hvid vipstjert, rødstjert og mejser, som alle syntes at yngle i og omkring de utætte bygninger. Der er generelt et rigt liv i og omkring bygningerne. Sandsynligvis også natugle, idet som sagt, bygningerne ikke er tætte. Dette er dog ikke bekræftet men kun en formodning.

Dæmpegård burde være en meget fin lokalitet for flagermus, idet der er talrige ynglemuligheder, samt meget fine ’jagtmuligheder’ i det omgivende åbne terræn med masser af skovbrynslinje. Der foreligger dog ingen data om flagermus i området. Sandsynligheden for at Flagermus er i området og/eller på selve gården vurderes dog at være stor. Dette bør undersøges nærmere. Det uheldige for flagermusene er, at uanset om gården bevares (og restaureres) eller rives, går det ud over flagermusene. Men der kan jo tages hensyn til dyrene, ved en restaurering, hvis man ved, at de er der.”

Museum Nordsjælland, har den 2. september 2020 i relation til ansøgningen om nedrivning blandt andet angivet følgende:

”Overordnet set er Museum Nordsjælland af den opfattelse, at Naturstyrelsens nedrivningsansøgning bør afvises, da en nedrivning af Dæmpegård vil resultere i et stort kulturhistorisk tab på både regional og national plan. Gården, der er opført i 1788 som skovridergård, er en umistelig del af det sårbare kulturmiljø, som det samlede område udgør. Placeret med skoven som baggrund står flere af gårdens fem fritliggende bygninger: stuehus, anneksbygning, stald, vognport samt udhus, forbløf-fende velbevaret. Bygningerne rummer med andre ord et sjældent bevaret vidnesbyrd om livets gang på en skovridergård med dertilhørende funktioner, og hvor beboernes position og status lod sig aflæse ved det blotte syn af bygningerne. De fleste af bygningerne står som ved opførelsen på kampestensfundamenter og fortæller med deres tjærede bindingsværk, gulkalkede mure og strå-tækte saddeltag om en svunden tid, hvor statens behov for styring af skovvæsenet fra slutningen af 1700-tallet voksede. Dæmpegårds bevaringsværdier er så høje, at gården ikke blot er en af de få bygninger i Allerød Kommune, som er indskrevet i kommuneplanen, men tillige rummer historier, der rækker langt ud over kommunens grænser og fortæller om den moderne skovdrifts indførelse i Danmark og afsættet for nutidens natur og naturforvaltning.

Også Naturstyrelsen har i en bevaringsvurdering i forbindelse med en indre ombygning af Dæmpegårds anneksbygning til folkerum i 1999 registreret, at skovridergården ligger i bevaringsklasse A.1 I forbindelse med sagen har Museum Nordsjælland også foretaget sin egen SAVE-vurdering af Dæmpegård ... . Her konkluderedes, at Dæmpegård besidder meget høje bevaringsværdier.

Vigtigst af alt, så indgår selve Dæmpegård som en integreret del af den naturfredning, skovridergården ligger i. Således kan man i Danmarks Naturfredningsforenings beskrivelse af fredningen læse, at:

*Centralt i Dæmpegårdslysningen troner den smukke gamle skovridergård i bindingsværk, omgivet af flerhundredårige bøge- og egetræer, græssede overdrev med vildæbletræer, vandfyldte rene, lergrave og det flotte og velbevarede fortidsminde Dæmpegårdsdyssen (Kongedyssen).*

Også i Naturstyrelsens egen beskrivelse af området fremhæves den gamle skovridergård som en central seværdighed i Tokkekøb Hegn.<sup>2</sup>

Fredningsbekendtgørelsen rummer ikke megen omtale af den egentlige skovridergård, men det er et indiskutabelt faktum, at Dæmpegårdsfredningen er et kulturlandskab, hvor den dertilhørende bygningsmasse afslører landskabets tidligere funktion. Lysningen, som Dæmpegård ligger i, og som er så central for den egentlige fredning ville antagelig aldrig have eksisteret, hvis skovridergården ikke havde ligget, hvor den ligger. Opførelsen af Dæmpegård i 1788 knytter gården til den tidlige rationelle skovdrift i Danmark – indledt under Carl Christian von Gram og Johann Georg von Langen og for alvor udfoldet under reformperioden i slutningen af 1700-tallet. Gårdens første beboer var holzførster Martin Gotlieb Schäffer, der var en dreven forstmand med en særlig ekspertise inden for opelskning og kultivering af skovtræer som ypern og elm. Schäffers kultivering ligger i fin tråd med den rationelle skovdrift, man i slutningen af 1700-tallet indførte i kongens skove, og som betød, at overdrev gradvist forsvandt pga. tilplantning. Men omkring skovejendomme som Dæmpegård, bibeholdt man de åbne tjenestejorde med landbrug og husdyrgræsning. Dæmpegård-lysningen er en sådan tjenestejord, som takket være en tidlig og fremsynet fredning, aldrig blev tilplantet. Med sin placering i skovlysningen rækker gårdens struktur således ud over bygningsanlæggene og skal ses i sammenhæng med strukturen i landskabet, dvs. lysningen som jo er foranlediget af, at der ligger en skovridergård. Sagt på en anden måde, er lysningens – og derfor også naturfredningens – eksistens betinget af skovridergården. Således er kulturhistorie og naturhistorie uløseligt knyttet sammen, og det ville være et stort tab for naturfredningen, hvis Dæmpegård blev nedrevet.

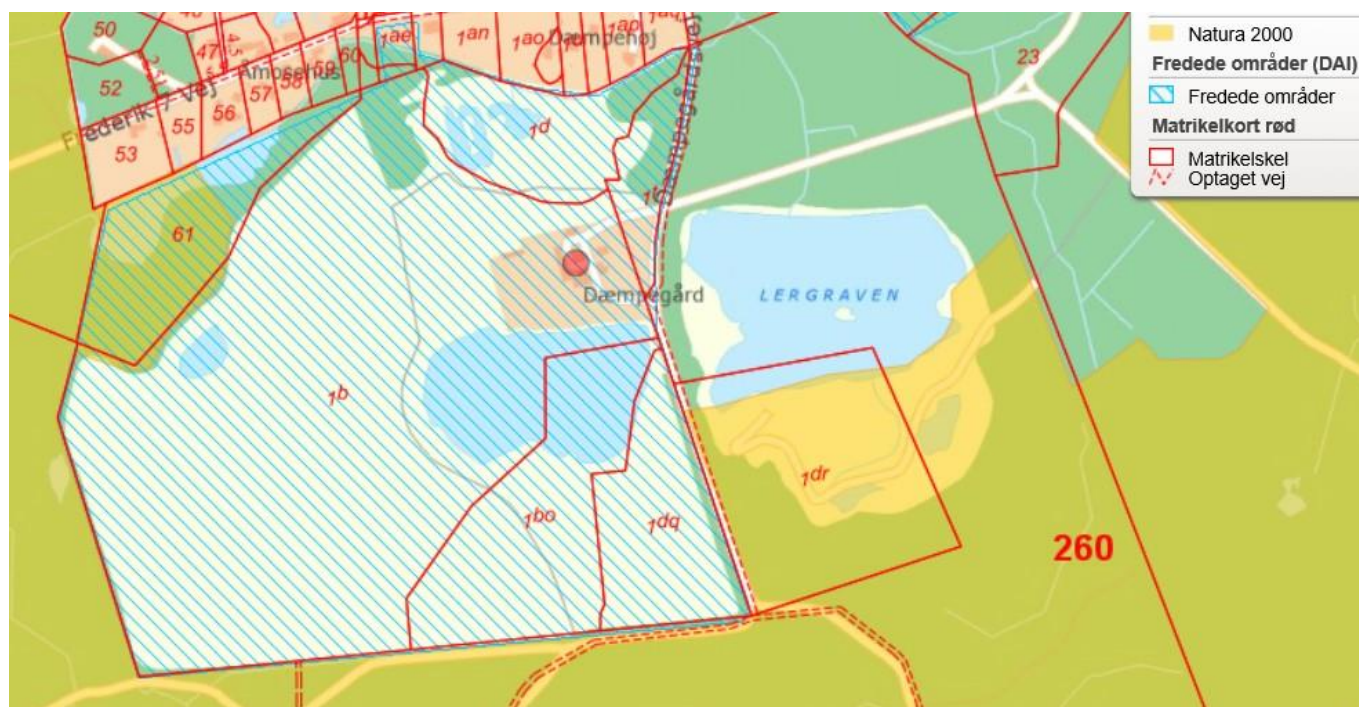
Endvidere fremgår det af fredningskendelsen, at eksisterende bygninger i Dæmpegårdsfredningen: *”ikke ombygges eller genopføres uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse”*. Af samme fredningskendelse fremgår det desuden, at det er forbudt: *”at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder og Skure, eller at anbringe andre Indretninger, der kan virke mispnydende”*. Det synes højst sandsynligt, at Naturstyrelsen ved sit forslag om at opføre shelters og deslige på grunden, vil mispnyde området langt mere end den nuværende bebyggelse.

Slutteligt skal det nævnes, at Naturstyrelsen påstår at have afsøgt alle muligheder for en afhændelse af gården, men at dette ikke har været muligt. Et frasalg kan f.eks. ikke gennemføres, da Skovloven umiddelbart stiller sig i vejen for en udstykning. Man har ligeledes forsøgt at udleje ejendommene, men ingen har vist interesse. Med hensyn til udlejningsproblematikken er Museum Nordsjælland kommet i besiddelse af de betingelser for leje, som Naturstyrelsen har fremført. Her må Museum Nordsjælland konstatere, at lejebetingelserne forekommer urealistiske for en lejer at acceptere. Med hensyn til frasalgsproblematikken, skal Museum Nordsjælland påpege, at Naturstyrelsen formentlig godt kan frasælge gården trods restriktionerne omkring den manglende udstykning. Det er nemlig juridisk muligt at sælge bygningerne og samtidig fastholde ejerskabet til jorden. Denne type salg er dog ofte åremålsbestemt, men kan lade sig gøre, hvis Naturstyrelsen vitterligt gerne vil af med bygningerne og undgå nedrivning. Som eksempel derpå kan nævnes Hærens Officersskole, som ejer

selve Frederiksberg Slot, mens Slots- og Kulturstyrelsen ejer grunden, hvorpå slottet står. Også andre steder findes eksempler på denne type delte ejerforhold, som altså ville kunne komme i spil ved Dæmpegård, hvis Naturstyrelsen er villig dertil.”

Med udtalelsen var medsendt en indsigelse af 5. maj 2020 mod nedrivning af Dæmpegård fra museet til Allerød Kommune. Denne indsigelse er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af afgørelsen.

Miljøstyrelsen har den 25. september 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at den nærmeste del af den eksisterende bygningsmasse og de ansøgte shelters m.v. er beliggende ca. 150 meter fra nærmeste Natura 2000-område. Natura 2000-området er på nedenstående kort vist med gul flade, og centrum i området omfattet af ansøgningen er vist med rød prik.



### **Besigtigelse:**

Fredningsnævnet har den 5. maj 2021 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen og det efterfølgende møde deltog repræsentanter for Naturstyrelsen, Allerød Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Allerød afdeling, Museum Nordsjælland samt Foreningen Dæmpegårds Venner.

Under besigtigelsen blev ejendommen og dens nærmeste omgivelser beset.

Placeringen af det ansøgte shelterbyggeri blev påvist. Placeringsstedet er beliggende i havearealet for Dæmpegård og i retning mod den nærliggende sø. Bygningerne for Dæmpegård fremstod i mindre god stand og ikke for nyligt vedligeholdt, tomme og som ikke anvendt i en længere periode.

Repræsentanten for Naturstyrelsen oplyste, at Dæmpegård er en tidligere skovridergård og senest har været anvendt til beboelse for ansatte i styrelsen. Bygningerne har ikke været anvendt siden 2016, fra hvilket tidspunkt de har stået tomme. Styrelsen har nu ikke længere behov for selv at gøre

brug af bygningerne. Der er derfor overvejelser om brug af bygningerne til andet formål. Der er herunder kontakt med Foreningen Dæmpegårds Venner, som har ytret ønske om at gøre brug af bygningerne. Såfremt et sådant projekt skal realiseres, må det forventes, at der i vidt omfang skal indhentes fondsfinansiering til en bygningsrenovering, ligesom en realistisk plan for en varig driftsfinansiering må foreligge. Det er undersøgt, hvorvidt selve Dæmpegård kan sælges, men det vil være umuligt eller i det mindste meget vanskeligt med det gældende regelsæt. Det er ikke økonomisk muligt at udleje efter en istandsættelse, og en istandsættelse antages mindst at ville koste omkring 8 millioner kroner. Muligheden for udstykning undersøges via landinspektør. Der foreligger i Naturstyrelsen endnu ikke faste planer for Dæmpegårds fremtid, men de fremtidige muligheder for Dæmpegård ønskes afdækket. I relation til ønsket om et shelterbyggeri blev det oplyst, at der er en stor efterspørgsel for shelterfaciliteter. Styrelsen er ikke afvisende for, at shelterpladsen vil kunne placeres et andet sted i det fredede område.

Repræsentanten for Allerød Kommune oplyste blandt andet, at Kommunen ikke er tilhænger af en nedrivning af Dæmpegård. Kommunen har som myndighed på andre områder end fredningen ikke taget stilling til eller behandlet, om man kan tillade nedrivning. En nedrivning vil kræve en kommunal tilladelse hertil. Den ansøgte shelterplacering kan heller ikke anbefales.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening oplyste blandt andet, at foreningen er imod en nedrivning af Dæmpegård, som er et unikt kulturhistorisk sted, der klart bør bevares. Foreningen ser positivt på det projekt, som der arbejdes på af Foreningen Dæmpegårds Venner. Foreningen kan heller ikke støtte en shelterplads med den ansøgte placering.

Repræsentanten for Museum Nordsjælland oplyste, at Dæmpegård er den ældst bevarede skovridergård i Danmark. Bevarelse af bygningerne er vigtig for fortællingen om et naturhistorisk landskab med skovridergård og tilhørende landbrug. Den naturhistoriske fortælling herom vil i vidt omfang gå tabt ved en nedrivning af de eksisterende bygninger. En eventuel shelterplads bør af de samme grunde placeres et andet sted i fredningen.

Repræsentanten for Foreningen Dæmpegårds Venner oplyste blandt andet, at foreningen arbejder på et projekt med henblik på at etablere et formidlingssted i bygningerne for Dæmpegård for stedets historie og landskab, men også med fokus på den fremtidige anvendelse af bæredygtig natur. Projektet er konkret og fremskredent, og der er dialog herom med blandt andet Naturstyrelsen og Allerød Kommune. En realisering af projektet vil kræve en betydelig fondsfinansiering, men der er positive forventninger hertil, hvilket også gælder mulighederne for den løbende driftsfinansiering. En eventuel shelterplads bør placeres et andet sted end som ansøgt.

De mødte henviste i øvrigt i det væsentlige til de skriftlige indlæg i sagen og anførte i overensstemmelse hermed.

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Jørgen Ekstrøm Jakobsen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Som angivet ovenfor er fredningsformålet ikke direkte angivet i afgørelserne om fredning af Dæmpegård. Af fredningsafgørelsen af 5. februar 1944 fra det daværende Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt fremgår dog om baggrunden for fredningen, at "... ejendommen maa betegnes som et Omraade, der på Grund af Skønhed, Beliggenhed og Ejendommelighed har væsentlig Betydning for Almenheden, jfr. Naturfredningslovens § 1, saaledes at Paastanden om Fredning bør tages til Følge". Herefter blev fredningspåstanden i al væsentlighed taget til følge. Overfredningsnævnet stadfæstede fredningsnævnets afgørelse bortset fra visse dele af erstatningsfastsættelsen. Fredningsnævnet må på denne baggrund og under hensyn til henvisningen til § 1 i den dagældende naturfredningslov lægge til grund, at fredningen har baggrund i de landskabelige og naturmæssige værdier i det fredede område, og at fredningen har til formål at beskytte disse værdier.

Fredningsnævnet bemærker herefter:

Ad ansøgningen om nedrivning af bygningsmassen for Dæmpegård:

Som angivet ovenfor er fredningens formål at beskytte de landskabelige og naturmæssige værdier i det fredede område. En nedrivning af bygningsmassen for Dæmpegård vil ikke påvirke de landskabelige og naturmæssige værdier i det fredede område. Fredningens bestemmelser om bebyggelse regulerer efter sin ordlyd eller sit indhold ikke nedrivning af eksisterende bygninger. Det kan på den nævnte baggrund herefter ikke antages, at den ansøgte nedrivning strider mod fredningsformålet eller kræver fredningsnævnets dispensation.

Ad ansøgningen om etablering af en shelterplads:

Den ansøgte shelterplads vil ikke medføre en betydende ændring af de landskabelige eller naturmæssige forhold i det fredede område. Den ansøgte shelterplads strider således ikke mod fredningens formål. Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningsnævnet finder efter besigtigelsen at kunne lægge til grund, at placering af en shelterplads på det ansøgte sted vil fremstå visuelt eksponeret i det fredede område og på et sted, som vil medføre en ikke ubetydelig påvirkning på oplevelsen af det fredede område, herunder oplevelsen af den eksisterende have og sammenhængen med det øvrige fredede område herunder i relation til den nærliggende sø. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at anlæg af en shelterplads vil kunne ske andre steder i fredede område og på en måde, hvorved påvirkningen af oplevelsen af det fredede område vil være væsentlig mindre. Fredningsnævnet finder herefter, at den ansøgte shelterplads ikke bør tillades ved dispensation. Fredningsnævnet meddeler herefter afslag på denne del af ansøgningen.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

## Toftager Nævnets formand

### Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
  - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Miljøstyrelsen

Allerød Kommune

Naturstyrelsen, att: Ole Ejlskov Jensen

Danmarks Naturfredningsforening

DN Allerød

Museum Nordsjælland

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

Peter B.Larsen

Slots- og Kulturstyrelsen

## Bilag 1

### Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

### Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.



Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra  
Fredningsnævnet med sagsnr. FN-NSJ-034-2020.  
[Klik her for at se afgørelsen.](#)

2. maj 2022  
Sagsnr.: 21/08064 og 21/08106  
Klagenr.: 1024067  
JSE

## **AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET**

### **OPHÆVELSE af afgørelse i sag om nedrivning af bygninger inden for fredning i Allerød Kommune**

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.<sup>1</sup>

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af 24. maj 2021 om nedrivning af bygningsmasse på matr. nr. 1b Tokkekøb Hegn, Bløvstrød.

De indbetalte klagegebyrer tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet<sup>2</sup> og gebyrbekendtgørelsens § 2.<sup>3</sup> Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

#### **MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2  
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00  
CVR-nr. 37795526  
EAN-nr. 5798000026070  
nh@naevneneshus.dk  
naevneneshus.dk

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

<sup>2</sup> Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

## 1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 21. juni 2021 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Allerød (klager 1) og Foreningen Dæmpegårds Venner (klager 2).

Klagerne har navnlig anført, at

- gårdbygningerne må anses for en integreret del af det fredede område,
- nedrivning af bygningerne vil være en tilstandsændring i strid med fredningens formål,
- klager 2 ikke var indkaldt til fredningsnævnets besigtigelse, og
- klager 2 har foreslået alternative anvendelsesmuligheder for gårdbygningerne, som ikke er blevet taget i betragtning.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.**

## 2. Sagens oplysninger

### 2.1 Ejendommen/området

Ejendommen matr. nr. 1b Tokkekøb Hegn, Blovstrød på ca. 17 ha består hovedsageligt af åbne græsarealer med enkelte søer. I ejendommens nordøstlige hjørne ligger Dæmpegård, der er en gårdbebyggelse fra 1788 med et samlet grundareal på 772 m<sup>2</sup>. Gården er omgivet af en gruppe træer.

Området omkring ejendommen består hovedsageligt af fredskov med spredte søer, moser og overdrev, der er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Nord for ejendommen ligger et mindre sommerhusområde.

Hele ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. august 1944 angående fredning af "Dæmpegaard", matr. nr. 1b, 1d og 1t af Tokkekøb By, Blovstrød Sogn, og matr. nr. 13o af Børstingerød By, Nørre Herlev Sogn, samt ejendommen matr. nr. 1ao og 1ae af Tokkekøb By, Blovstrød Sogn.<sup>4</sup> Fredningen indeholder blandt andet forbud mod tilstandsændringer, ny bebyggelse samt ombygning eller genopførelse af eksisterende bygninger uden fredningsmyndighedernes tilladelse.

### 2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 24. maj 2021 truffet afgørelse om et projekt, der involverer nedrivning af den eksisterende bygningsmasse på Dæmpegård og etablering af en shelterplads på ejendommen. Fredningsnævnet har fundet, at nedrivning af bygningerne ikke kræver dispensation fra fredningen.

For så vidt angår shelterpladsen har fredningsnævnet meddelt afslag på dispensation. Klagen vedrører kun den del af fredningsnævnets afgørelse, der

---

<sup>4</sup> <https://www2.blst.dk/nfr/00914.00.pdf>.

omhandler nedrivning af bygningerne, hvorfor afgørelsen i det følgende kun er gengivet og behandlet vedrørende dette forhold.

Ansøgningen er indgivet af ejendommens ejer, Naturstyrelsen, og vedrører nedrivning af den eksisterende bygningsmasse på ejendommen for herefter at etablere en shelterplads samme sted. Det fremgår af Naturstyrelsens korrespondance med fredningsnævnet i forbindelse med indgivelsen af ansøgningen, at styrelsen indledningsvis vurderede, at det ansøgte ikke var dispensationskrævende, men efter fornyet overvejelse vurderede, at både nedrivning af bygningerne og etablering af shelterplads kræver dispensation fra fredningen.

Allerød Kommune har i bemærkninger af 19. august 2020 til sagen anført over for fredningsnævnet, at fredningen bør forstås således, at forbuddet mod tilstandsændringer også gælder nedrivning af eksisterende bebyggelse, og at den ansøgte nedrivning vil stride mod fredningens formål. Kommunen har endvidere anført, at bygningerne har væsentlig betydning for fredningen, herunder som landskabeligt element og i kraft af deres historiske og kulturelle betydning. Kommunen har endvidere oplyst, at man ikke i Fugle- og Natur- eller Miljøportalen har fundet truede, fredede eller Bilag IV-arter i eller omkring Dæmpegård. Der er dog et rigt dyreliv omkring gården med en del småfugle og dagsommerfugle, og kommunen vurderer, at der med stor sandsynlighed er flagermus i området eller på selve gården.

Museum Nordsjælland har den 2. september 2020 fremsat bemærkninger til sagen. Museet har udtalt sig imod en dispensation, da en nedrivning af de sjældent velbevarede bygninger vil resultere i et stort kulturhistorisk tab. Museet har endvidere anført, at gården må anses for en integreret del af den naturfredning, som gården ligger i. Dæmpegårdsfredningen er ifølge museet et kulturlandskab, hvor skovridergården afslører landskabets tidligere funktion. De åbne arealer omkring gården er således gamle tjenestejorder til landbrug og husdyrgræsning, der formentlig ville have haft en anden form, hvis ikke gården havde fandtes. Endelig har museet anført, at Naturstyrelsen ikke har afsøgt alle alternativer til en nedrivning, f.eks. frasalg af gårdbygningerne eller udleje på mere favorable vilkår.

Fredningsnævnet har den 5. maj 2021 foretaget besigtigelse af ejendommen med deltagelse af Naturstyrelsen, Allerød Kommune, Museum Nordsjælland samt klager 1 og 2.

Naturstyrelsen oplyste til besigtigelsen, at gårdbygningerne senest har været anvendt som beboelse for ansatte i styrelsen, og ikke har været i brug siden 2016. Styrelsen har ikke selv behov for bygningerne, og det ønskes derfor afklaret, hvilke muligheder man har for den fremtidige anvendelse af bygningerne eller arealet. Styrelsen har ikke fundet mulighed for at sælge bygningerne under det nuværende regelsæt, og udlejning vurderes

ligeledes at være økonomisk umuligt og at ville forudsætte en istandsættelse til mindst 8 millioner kroner. Styrelsen anførte, at klager 2 har ytret ønske om at gøre brug af bygningerne, men såfremt et sådant projekt skal realiseres, vil det forudsætte omfattende fondsfinansiering til bygningsreovering og en realistisk plan for varig driftsfinansiering. Styrelsen var ikke afvisende over for, at shelterpladsen kan placeres andetsteds i det frede område.

Allerød Kommune udtalte sig imod en nedrivning af gårdbygningerne. Kommunen har endnu ikke taget stilling til øvrige tilladelser i forbindelse med nedrivningen.

Klager 1 udtalte sig ligeledes imod en nedrivning af gårdbygningerne. Gården er ifølge klager 1 et unikt kulturhistorisk sted, der bør bevares. Foreningen ser positivt på det projekt, der er foreslået af klager 2.

Museum Nordsjælland oplyste, at Dæmpegård er den ældste bevarede skovridergård i Danmark. Museet anførte, at bygningerne er vigtige for fortællingen om et naturhistorisk landskab med skovridergård og tilhørende landbrug. En fortælling som i vidt omfang vil gå tabt ved nedrivning af bygningerne.

Klager 2 udtalte sig også imod en nedrivning af bygningerne. Klager 2 arbejder på et projekt med indretning af bygningerne som formidlingssted for stedets historie og landskab, og er i dialog med Naturstyrelsen og Allerød Kommune herom. Der er positive forventninger til både fondsfinansiering og varig driftsfinansiering.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse fundet, at fredningen ikke regulerer nedrivning af eksisterende bygninger, og at denne del af projektet derfor ikke kræver fredningsnævnets dispensation. Fredningsnævnet har bemærket, at der om fredningens baggrund henvises til kriterierne i den daværende naturfredningslovs § 1. Fredningsnævnet har på denne baggrund lagt til grund, at fredningen har baggrund i landskabelige og naturmæssige værdier, og har til formål at beskytte disse værdier. Herefter har fredningsnævnet lagt vægt på, at en nedrivning af bygningsmassen på Dæmpegård ikke vil påvirke de landskabelige og naturmæssige værdier, og at fredningen ikke efter sin ordlyd eller sit indhold regulerer nedrivning af eksisterende bygninger.

### *2.3 Klagernes indhold*

#### *2.3.1 Klagen fra Danmarks Naturfredningsforening*

Klager 1 har anført, at nedrivning af den eksisterende bebyggelse vil være en tilstandsændring i strid med fredningen.

Klager 1 har endvidere anført, at nedrivning af den eksisterende bebyggelse vil stride mod fredningens formål, da bygningerne fra 1788 både er en integreret del af landskabsoplevelsen og bevaringsværdige i sig selv.

Uden bygningerne ville området ifølge klager 1 blot være et åbent landskab i en skov uden kultur- og væsentlig naturmæssig interesse.

### *2.3.2 Klagen fra Foreningen Dæmpegårds Venner*

Klager 2 har anført, at klager 2 ikke har modtaget indkaldelse til fredningsnævnets besigtigelse den 5. maj 2021 på trods af, at klager 2 er en forening oprettet med det formål at bevare Dæmpegårds bygninger. Klager 2's repræsentant var kun til stede under besigtigelsen, fordi ét af klager 2's bestyrelsesmedlemmer også er medlem af Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Allerød og med minutters varsel blev tilkaldt af Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant ved besigtigelsen. Klager 2 har dermed ikke haft mulighed for at forberede sig til mødet.

Det er endvidere klager 2's opfattelse, at fredningsnævnet helt har set bort fra parternes argumenter i sagen og alene har baseret sin afgørelse på en tolkning af fredningen. Klager 2 har hertil anført, at omstændighederne omkring fredningen må betyde, at gårdbygningerne nødvendigvis må være omfattet af fredningen, uanset at de ikke eksplicit er nævnt i fredningens tekst. Klager 2 har i den forbindelse fremhævet, at fredningen i sin overskrift beskrives som en fredning af Dæmpegård, at der næppe har været nogen på fredningstidspunktet, der forestillede sig, at bygningerne ville blive nedrivningstruet, og at gårdbygningerne er en integreret del af det historiske kulturlandskab, der udgør fredningen. Området ville således ikke have foreligget i sin nuværende form, hvis ikke ejendommen historisk set havde haft karakter af en produktionsgård med tilhørende beboelse.

Endelig har klager 2 anført, at klager 2 selv har kontaktet Naturstyrelsen og budt ind med en fremtidig anvendelse af bygningerne som natur- og kulturhistorisk aktivitetscenter, så nedrivning kan undgås.

## **3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

### *3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger*

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets Kendelse af 16. august 1944 angående fredning af "Dæmpegaard", matr. nr. 1b, 1d og 1t af Tokkekøb By, Bløvstrød Sogn, og matr. nr. 13o af Børstingerød By, Nørre Herlev Sogn, samt ejendommen matr. nr. 1ao og 1ae af Tokkekøb By, Bløvstrød Sogn.

Fredningen har ikke en egentlig formålsbestemmelse, og fredningens formål må derfor vurderes ud fra baggrunden for fredningen sammenholdt med fredningsbestemmelserne.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”

1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer. [...]

2) Det er navnlig forbudt

a) at opføre bygninger af enhver art, ud over de til langbrugets drift nødvendige, herunder boder og skure, eller at anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende, derunder ledningsmaster og lignende. Tilladte nybygningers placering og udformning skal godkendes af fredningsmyndighederne. Eksisterende bygninger må ikke ombygges eller genopføres uden fredningsmyndighedernes tilladelse.

[...]”

Om baggrunden for fredningen fremgår det, at den er vedtaget efter forslag fra Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrådkreds, der rejste sagen på anmodning af Statsministeriet. Af fredningsforslaget fremgår det, at udstykning til bebyggelse vil være uheldig, da ejendommen ligger som en fri enklave omgivet af skov på alle sider. Det fremgår endvidere, at særligt et parti omkring en dam i ejendommens nordøstlige hjørne har værdi i skønhedsmæssig henseende, og at stedet er meget besøgt på grund af den smukke og velbevarede langdysse.

Om fredningsnævnets begrundelse for at vedtage fredningen fremgår følgende:

”Nævnet må finde, at ejendommen må betegnes som et område, der på grund af skønhed, beliggenhed og ejendommelighed har væsentlig betydning for almenheden jfr. Naturfredningslovens § 1, således at påstanden om fredning bør tages til følge.”

Overfredningsnævnet stadfæstede fredningsnævnets afgørelse uden bemærkninger til det anførte om baggrunden for fredningen.

Om erstatningsudmålingen fremgår det af fredningsnævnets afgørelse, at ejendommens daværende ejer blev tillagt erstatning for rådighedsindskrænkninger, hvor der særligt er henvist til området omkring langdyssen, som ejeren reelt fandtes afskåret fra at udnytte efter fredningen, og til et forbud mod at fælde træer på to matrikler i områdets nordlige ende. Ejeren blev tillige tillagt erstatning for rådighedsindskrænkninger på to mindre matrikler i det nuværende sommerhusområde, med henvisning til, at ejeren ellers ville kunne have anlagt et sommerhus der. Erstatningen blev forøget af Overfredningsnævnet efter forhandling med ejeren uden bemærkninger til fredningsnævnets begrundelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at der ved begrundelsen for fredningen blev lagt vægt på, at ejendommen må betegnes som et område, der på grund af skønhed, beliggenhed og ejendommelighed har væsentlig betydning for almenheden. Nævnet finder, at henvisningen til områdets ejendommelighed er et udtryk for, at det er helheden, som man har villet frede, og herunder også Dæmpegårds bygninger, som efter beskrivelsen af gårdens historie også på fredningstidspunktet må have været et væsentligt særpræg ved området. Nævnet har i den forbindelse tillige lagt vægt på, at det i fredningens titel er angivet, at der er tale om en fredning af Dæmpegård, ikke blot de arealer, gården er beliggende på. Endelig har nævnet lagt vægt på, at bygningerne ifølge fredningskortet er omfattet af fredningen, og at det ikke fremgår af fredningens tekst, at de desuagtet skulle være undtaget fra fredningen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder denne baggrund, at nedrivning af Dæmpegård kun kan gennemføres efter gennemførelse af en ny fredning, som bestemmer, at gårdens bygninger kan nedrives. Da der ikke er hjemmel i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at meddele dispensation til det ansøgte, ophæves Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af 24. maj 2021.

### *3.2 Gebyr*

Som følge af afgørelsen tilbagebetales de indbetalte klagegebyrer, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

### *3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse*

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af 24. maj 2021 om nedrivning af bygningsmasse på matr. nr. 1b Tokkekøb Hegn, Blovstrød.

De indbetalte klagegebyrer tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Nordsjælland (FN-NSJ-034-2020) samt for klager via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på [mfkn.naevneneshus.dk](http://mfkn.naevneneshus.dk). Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Thomas Steensen  
Stedfortrædende formand