

Afgørelser – Reg. nr.: 00907.00

Fredningen vedrører: Bangsbo Hovedgård

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 12-05-1944

Fredningsnævnet 18-12-1943

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1944, den 12. Maj, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af skriftlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 561/1943 angaaende Fredning af den til Bangsbo Hovedgaard, Matr.Nr. 1a m. fl. af Bangsbo under Frederikshavn Købstads Jorder, hørende Skov og Park m.m.

Mellem Ejeren af Bangsbo Hovedgaard, Læge Knud Normann Petersen, og Det særlige Bygningssyn er der indgaaet Overenskomst om, at Gaardens Hovedbygning, der er opført mellem 1744 og 1763, og dens ca. 100 Aar tidligere opførte, 53 m lange Bindingsværksladebygning henlægges som fredet Mindesmærke under Nationalmuseet, saaledes at disse Bygninger ingensinde maa nedrives, forandres eller ombygges uden Samtykke af Det særlige Bygningssyn. Ej heller maa Tilbygning finde Sted indenfor Voldgraven eller Vest for Ladebygningen. Ved fremtidige Bygningsforandringer i Avlsgaarden skal den gamle Ladebygning friholdes eller frilægges i størst muligt Omfang.

I Forbindelse med denne Bygningsfredning har Danmarks Naturfredningsforening overfor Naturfredningsnævnet for Hjørring Amtsaadskreds rejst Spørgsmaal om Gennemførelse af Fredning af forskellige Omraader af Hovedgaardens Skov og Park m.m., og Naturfredningsraadet har anbefalet den foreslaaede Fredning og henledt Opmærksomheden paa Ønskeligheden af, at der tillige gennemføres en Fredning af Bangsbo Aa og dens Tilløb.

Naturfredningsnævnet har derefter med Ejeren af oftnævnte Hovedgaard afsluttet en af 9 Paragraffer bestaaende Overenskomst

om Fredning af den til Hovedgaarden hørende Skov og Park samt af Bangsbo Aa med Tilløb indenfor Hovedgaardens Omraade, og den 18. December 1943 har Nævnet afsagt Kendelse om Fredningen.

I Erstatning for den ved Fredningen forvoldte Indskrænkning i Readighedsretten over Ejendommen er der tillagt Ejeren 15.000 Kr., som skal anvendes til Istandsættelse af den gamle Ladebygning.

Af Erstatningen skal 10.000 Kr. udredes af Statskassen, 5000 Kr. af Frederikshavns Kommune.

Paataleret er tillagt Ejeren, Nationalmuseet, Det særlige Bygningssyn, Naturfredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i Henhold til Naturfredningslovens § 19, og da Overfredningsnævnet i det hele kan tiltræde det i Fredningsnævnets Kendelse anførte, vil Kendelsen være at stadfæste.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Naturfredningsnævnet for Hjørring Amtsrædskreds den 18. December 1943 afsagte Kendelse angaaende Fredning af den til Bangsbo Hovedgaard, Matr.Nr. 1a m.fl. af Bangsbo under Frederikshavn Købstads Jorder, hørende Skov og Park m.m. stadfæstes.

P.O.V.

Frederik V.Petersen.

FREDNINGSNÆVNET>

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Hjørring Amtsradsreds.

Aar 1943 den 18. December Kl. 10 holdt Fredningsnævnet for Hjørring Amt Møde paa Dommerkontoret i Frederikshavn.

Til Behandling forelaa Sagen om Fredning af Bangsbo Hovedgaard.

Til Stede var Formanden Dommer Sthyr, Frederikshavn, der af-sagde saalydende af samtlige Medlemmer tiltraadte

K e n d e l s e :

Fra Hovedbestyrelsen for Danmarks Naturfredningsforening har Naturfredningsnævnet for Hjørring Amt modtaget Forslag om, at der søges gennemført Fredning af forskellige Omraader af Bangsbo Hovedgaards Skov og Park, samtidig med, at der af det særlige Bygningssyn gennemføres en Istandsaettelse og Fredning af den gamle Ladebygning ved Avlsgaarden.

Naturfredningsforeningens naturvidenskabelige Udvalg har i er om Sagen afgiven Erklæring udtalt, at den foreslaaede Fredning vil møde "megen Interesse fra naturhistorisk og landskabskulturhistorisk Side. Det vil saaledes vare værdifuldt, at de endnu eksisterende Løvskovsbevoksninger i dette landskabeligt overordentlig smukke Omraade ikke reduceres arealmæssigt, og at de mange karakteristiske gamle Træer og Trægrupper værnes. Ligeledes vil det vare meget ønskeligt, at de for haandenvarende gamle Stendiger fredes, idet saadanne, der er Hjemsted for en ofte meget ejendommelig Flora og Fauna, nu forsvinder mere og mere Landet over.

Ogsaa de anselige "Stenbestrøninger" af store Sten, som sine Steder findes i Skoven, bør bevares. De har deres store Interesse bl.a. ved at dokumentere, at Jordoverfladen, hvor de findes, endnu henligger i samme Tilsand som ved Indlandsisens Afsmeltning, og de viser, at det paagældende Omraade aldrig har været dyrket. Ofte afgiver saadanne Stensanlinger Hjemsted for et særligt Dyr- og Plante-liv. De er meget efterstræbte overalt og er efterhaanden blevet et sjældent Syn.

Det kan i det hele taget stærkt anbefales at støtte Bestræbelserne for at bevare dette Omraades udprægede Karakter af et gammelt Kulturlandskab, idet Kontinuiteten med tidligere Tilstandsformer her i mange Henseender er saa stærkt fremtrædende (de i Forslaget nævnte gamle Bevoksninger, Hulveje, Stengårder og interessante gamle Kulturlevn ved Kastanieengen)."

Naturfredningsraadet har i en Erklæring over Sagen meget anbefalet en Fredning af de til Ejendommen hørende Arealer af Park og Skov samt de øvrige i Forslaget nævnte Værdier af naturvidenskabelig Art, idet Raadet har sluttet sig til den af Naturfredningsforeningens naturvidenskabelige Udvalg afgivne Erklæring. Raadet har endvidere henledt Opmærksomheden paa Ønskeligheden af, at der søg gennemført en Bestemmelse om Fredning af Bangsbo Aa og dens Tilløb. Raadet har endelig i høj Grad anerkendt Tanken om, at den ^{samtidig} foreslaaede Fredning gennemføres/med den af det særlige Bygningssyn foreslaaede Fredning af Hovedbygningen og den gamle Ladebygning, saaledes at den gennem Tiderne fæstnede Harmoni mellem Ejendommens ærverdige Bygninger og den omgivende Natur ogsaa i Fremtiden bevares paa den af Naturfredningsforeningen overfor Nævnet foreslaaede og af Nationalmuseet godkendte Maade.

Fredningsnævnet anser de af Danmarks Naturfredningsforening fremhævede Omraader for særdeles egnede til at fredes af Hensyn til deres ejendommelige og naturskønne Karakter, og Nævnet anser det for i høj Grad ønskeligt, at denne Fredning gennemføres samtidig med Fredningen af Hovedbygningen og den gamle Ladebygning, der indtager en fremtrædende og karakteristisk Plads i dette storslaaede og naturskønne Omraade. Nævnet anser det ogsaa for ønskeligt, at Bangsbo Aa, der nu snor sig i skønne Bugtninger gennem Arealerne langs Skoven forbi Gaarden og gennem Parken, fredes med dens Tilløb indenfor Bangsbo Hovedgaardens Omraade.

Fredningsnævnet har derefter med Ejeren af Bangsbo Hovedgaard Matr. Nr. 1a m.fl. af Bangsbo under Frederikshavn Købstads Jordet, Løge Knud Normann Petersen afsluttet følgende

O v e r e n s k o m s t :

§ 1.

Parken omkring Hovedbygningen og Øst for denne skal bibe-

holdes som Park i Forbindelse med Gaarden. Randbeplantningen af store Træer skal bibeholdes som Randbeplantning af samme Karakter som nu.

Voldgraven maa ingensinde sløjfes eller forurenes med Affald af nogen Art, men skal til enhver Tid opretholdes som Vandgrav.

De mellem Hovedbygningen og Avlsgaarden voksende gamle Lindetræer fredes.

Det samme gælder den ved Hovedbygningens Sydfløj opstillede paa Gaarden fundne Portstolpesten.

§ 2.

Den nuværende Fordeling mellem Agerjord og Skov skal i det store og hele opretholdes uforandret, ligesom den nuværende Fordeling mellem Løvskov og Naaleskov (formentlig i Forholdet 1:1) ikke maa forrykkes til Skade for Løvskoven. Paa de særligt karakteristiske Skranter, Udsigtssteder og Slugter maa ingensinde plantes Naaletræer.

§ 3.

De paa Ejendommen værende gamle Stengårder fredes.

Det samme gælder de ved Kastanje-Engens nordvestre Side beliggende Stensætninger og Fundamenter, som muligvis er Rester af en fortidig Bebyggelse.

§ 4.

Løvskoven fredes og stilles under Tilsyn af Naturfredningsnævnet, saaledes at Hugst kun maa finde Sted efter Udvisning af et Udvalg paa 3 Medlemmer, hvoraf Ejeren, Frederikshavns Byraad og Naturfredningsnævnet hver vælger eet Medlem. Dette Udvalg skal ogsaa tage Bestemmelser om eventuelle Nyplantninger.

§ 5.

Indenfor de fredede Omraader fremhæves særlig følgende Enkelttræer og Lokalteter:

1. Ved Kastanje-Engen en gammel Kastanje og en gammel Lind, hvis Kroner danner en Enhed.
2. Ved Hulvejen umiddelbart Syd for Gaarden 10 ca. 200 aarige Bøge. Randbevoksningen her skal bevare sin nuværende aabne Karakter, saaledes at Udsigten mod Nord ikke dækkes.
3. Den saakaldte Hunbøg ved Skovvejen ved Bakketoppen og den store Bøg umiddelbart overfor paa Vejens anden Side.

4. 150 a 200 m længere mod Sud paa Skovvejens Vestside et "Trolde-træ" med 3 Stammer.
5. Den saakaldte Dronning Margrethesvej, i hvis Stengærder og Profiler der ikke maa gøres Indgreb,
6. Den fritstaaende Eg og den fritstaaende Lind i Vænget Syd for Hovedbygningen i Skovvejens østre Side.
7. Randbeplantningerne ved Agerjordens nordøstre Skel samt Trægrupperne ved Donbækvejens Nordside.
8. Stenbestrøninger i "Højrholt", saaledes at Stenene ingensin maa sønderhugges eller flyttes.

§ 6.

Offentligheden faar Adgangsret til Skoven af de eksisterende Veje paa Betingelse af, at Retten ikke maa misbruges ved Afbrækning af Grene, Ødelæggelse af Nyplantninger eller lignende.

Afspærring af enkelte Dele af Skoven skal kunne finde Sted efter nærmere Aftale med Naturfredningsnævnet, naar det er af Betydning for Jagten, Nyplantninger eller lignende.

§ 7.

Bangsbo Aa med Tilløb fredes indenfor Bangsbo Hovedgaards Omraade, saaledes at Ændringer i Aeløbet ikke maa finde Sted uden Naturfredningsnævnets Tilladelse. Træbevoksninger langs Aaen maa kun fjernes efter Tilladelse af det i § 4 ommeldte Udvalg. Dette Udvalgs Tilladelse kræves ogsaa til Anbringelse af Broer eller Vadesteder, samt til Ændring af nuværende Broer eller Vadesteder.

§ 8.

Som Erstatning for den ved Fredningen forvoldte Indskrænkning i Raadighedsretten over Ejendommen ydes der Ejeren 15.000 Kr., hvoraf 10.000 Kr. udredes af Statskassen og 5.000 Kr. af Frederikshavns Kommune. Ejeren har erklæret, at han vil anvende Erstatningsbeløbet til Istandsættelse af den gamle Ladebygning.

§ 9.

Paataleret tilkommer Ejeren, Nationalmuseet, det særlige Bygningssyn, Naturfredningsnævnet for Hjørring Amt og Danmarks Naturfredningsforening.

.....

Af Panthaverne i Ejendommen har Kreditforeningen i Viborg

som første Prioritetshaver fremsat Krav om at faa tilsendt Halvdelen af den for Fredningen fastsatte Erstatning.

Da Erstatningen paa 15.000 Kr. efter Aftale med Ejeren anvendes til Forbedring af Ejendommen ved en gennemgribende Reparation af den gamle Ladebygning, findes der ikke tilstrækkelig Anledning til at tage det af Kreditforeningen fremsatte Krav til Følge.

I Henhold til det anførte har Nævnet herefter besluttet at gennemføre Fredningen i det ovenfor beskrevne Omfang og paa de i Overenskomsten anførte Vilkaar.

T h i b e s t e m m e s :

Den til Bangsbo Hovedgaard Matr. Nr. 1a m.fl, af Bangsbo under Frederikshavn Købstads Jorder hørende Skov og Park, samt Bangsbo Aa med Tilløb indenfor Bangsbo Hovedgaards Omraade fredes paa de i ovenstaaende Overenskomst angivne Vilkaar.

Sthyr

Chr. Petersen

J.A.Jensen

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00907.00

Dispensationer i perioden: 01-11-1954 - 30-05-2006

U D S K R I F T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1954, den 1. november, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 561/43 vedrørende fredning af den til Bangsbo hovedgaard matr. nr. 1a m. fl. af Bangsbo under Frederikshavn købstads jorder hørende skov og park m.m.

Den 18. oktober 1951 har statsministeriet forelagt overfredningsnævnet et andragende af 24. august 1951 fra søværnets bygningsvæsen om til militært brug at måtte udføre depotbyggeri m.v. i en skov på Grelshede ved Frederikshavn. Skoven omfattes af den af fredningsnævnet for Hjørring amt den 18. december 1943 afsagte kendelse, som under 12. maj 1944 stadfæstedes af overfredningsnævnet, og de omhandlede arbejder er uforenelige med fredningsbestemmelserne.

Sagen har været forelagt fredningsnævnet for Hjørring amt, som har besigtiget arealet sammen med repræsentanter for søværnets bygningsvæsen og ejeren, Frederikshavn kommune. Søværnets bygningstjeneste indgik under et den 29. september 1951 afholdt møde på at ændre projektet således, at magasin nr. 7, som man havde tænkt at anbringe i stenbestrøningerne i Højrholt, jfr. fredningskendelsens § 5, pkt. 8, anbringes længere henne i vejsvinget mod sydøst, og ved anlægget af vej at skåne stenene sammesteds.

Under en den 3. januar 1952 foretaget besigtigelse oplyste bygningstjenesten dog, at det ikke ville være muligt at placere magasin nr. 7 anderledes end projekteret. Man lovede at lade stenbestrøningerne i Højrholt ligge i det omfang, de ikke kom i vejen for magasin nr. 7 eller vejen.

Med hensyn til afspærringen af det område, der undrages offentligheden, har repræsentanterne for bygningsvæsenet udtalt, at man ikke ville afspærre mere end højst nødvendigt, og at afspærringen muligvis kunne etableres ved hjælp af en enkelt tråd i forbindelse med særlig afspærring af hvert magasin m.v.

Bygningsvæsenet har den 9. november 1953 andraget om at måtte opføre to magasiner indenfor depotets områder udover de i det første andragende nævnte.

Overfredningsnævnet kan under hensyn til det således oplyste efter omstændighederne tillade, at det ommeldte depotbyggeri m.v. udføres i overensstemmelse med de andragenderne vedlagte tegninger og situationsplaner. Det er en forudsætning for tilladelsen, at arbejderne udføres efter samråd med naturfredningsnævnet for Hjørring amtsrådsreds, og at arealet, når den påtænkte benyttelse ophører, efter overfredningsnævnets forlangende ved forsvarsministeriets foranstaltning og for dets regning tilbageføres til tilstanden, før de omhandlede arbejder blev iværksat.

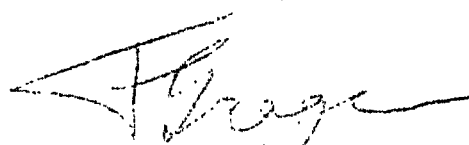
De nævnte andragender blev imødekommet ved overfredningsnævnets skrivelser af henholdsvis 28. november 1951 og 19. januar 1954.

Afsigelsen af nærværende tillægskendelse blev stillet i bero på grund af en verserende, endnu ikke afsluttet sag om yderligere anlæg på fredet område.

T h i b e s t e m m e s :

Den af overfredningsnævnet den 12. maj 1944 afsagte kendelse vedrørende fredning af den til Bangsbo hovedgaard matr. nr. 1a m.fl. af Bangsbo under Frederikshavn købstads jorder hørende skov og park m.m. skal ikke være til hinder for anlæg af de omhandlede depoter m.v. i skoven på Grelshede i overensstemmelse med de ovenfor omtalte mellem fredningsnævnet og søværnets bygningstjeneste førte forhandlinger. Det forudsættes, at arbejderne udføres efter samråd med naturfredningsnævnet for Hjørring amtsrådsreds, og at arealet, når den påtænkte benyttelse ophører, efter overfredningsnævnets forlangende ved forsvarsministeriets foranstaltning og for dets regning tilbageføres til tilstanden, før de omhandlede arbejder blev iværksat.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



E. Grage

overfredningsnævnets sekretær

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNEVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1956, den 31. juli, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 561/43 vedrørende fredning af den til Bangsbo hovedgaard matr. nr. 1a m. fl. af Bangsbo under Frederikshavn købstads markjorder hørende skov og park m.m.

Den 13. oktober 1955 har fredningsnævnet for Hjørring amt forelagt overfredningsnævnet et andragende af 27. september s. å. fra Søvernets bygningsdistrikt om til militært brug at måtte udføre depotbyggeri m.v. i en skov på Grelshede ved Frederikshavn. Skoven omfattes af den af fredningsnævnet for Hjørring amt den 18. december 1943 afsagte kendelse, som under 12. maj 1944 stadfæstedes af overfredningsnævnet, og de omhandlede arbejder er uforenelige med fredningsbestemmelserne.

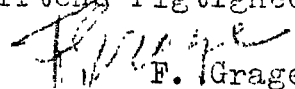
Fredningsnævnet, som har besigtiget arealet sammen med repræsentanter for Søvernets bygningsvæsen og en repræsentant for ejeren, Frederikshavn kommune, har erklæret, at der fra nævnets side efter omstændighederne intet vides mod det ansøgte at erindre.

Da overfredningsnævnet kan tillade, at det ommeldte byggeri foretages i overensstemmelse med de forelagte planer, vil overfredningsnævnets fornævnte kendelse være at ændre i overensstemmelse hermed. Den 16. februar 1956 har overfredningsnævnet givet Søvernets bygningsdistrikt tilladelse til at lade arbejderne udføre.

T h i b e s t e m m e s :

Den af overfredningsnævnet den 12. maj 1944 afsagte kendelse vedrørende fredning af den til Bangsbo hovedgaard matr. nr. 1a m. fl. af Bangsbo under Frederikshavn købstads markjorder hørende skov og park m.m. skal ikke være til hinder for anlæg af de omhandlede depoter m.v. i skoven på Grelshede i overensstemmelse med de forelagte planer.

Udskriftens rigtighed bekræftes.


F. Grage
overfredningsnævnets sekretær

U_D_S_K_R_I_F_T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1958, den 28. juni, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 561/43 vedrørende fredning af den til Bangsbo hovedgård hørende skov m.v.

I den af naturfredningsnævnet for Hjørring amt under 18. december 1943 afsagte kendelse, der stadfæstedes ved overfredningsnævnets kendelse af 12. maj 1944, bestemmes bl. a., at løvskov fredes.

I skrivelse af 15. november 1956 til fredningsnævnet for Hjørring amt har Frederikshavns byråds udvalg for gader og veje ansøgt om tilladelse til at åbne en grusgrav i den del af Bangsbo skov, der er beliggende ved Grønholtvej syd for indkørselen til kaserneområdet. Arealet er en lod af matr. nr. 1a af Bangsbo under Frederikshavns købstads jorder.

Overfredningsnævnet har den 6. juli 1957 besigtiget det pågældende areal og forhandlet med repræsentanter for andragerne og andre i sagen interesserede, hvorhos man har brevvekslet om sagen med Danmarks geologiske undersøgelse, hvis udtalelse i overensstemmelse med, hvad udvalget har gjort gældende under sagens behandling, går ud på, at grusforekomster er sjældne i Frederikshavns omegn, og at det vil være vanskeligt i fremtiden at skaffe dækning for behovet.

Overfredningsnævnet finder herefter at kunne imødekomme andragendet på vilkår,
at der bevares en bræmme af træer mod nord, om muligt også ud mod vejen,
at grusgravens placering iøvrigt finder sted efter forudgående godkendelse af fredningsnævnet og

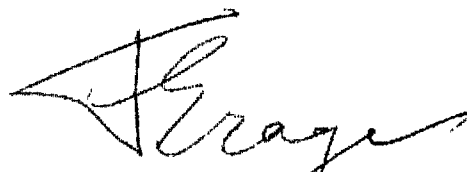
at det areal, hvorpå der foretages gravning, reguleres og tilplantes, når grusgravning ophører.

Den 9. januar 1958 blev der givet stadsingeniørens kontor i Frederikshavn meddelelse om foranstående.

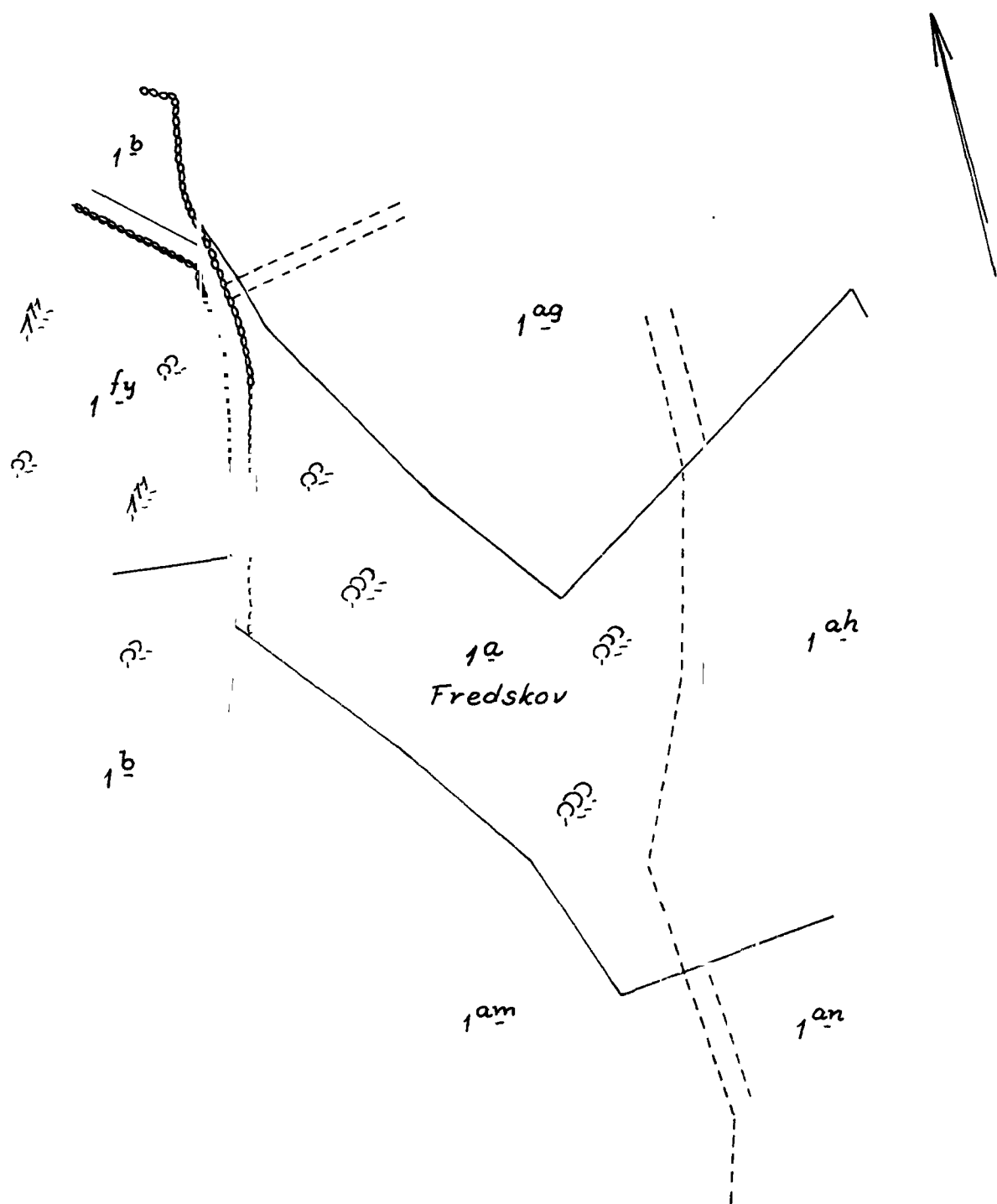
T h i b e s t e m m e s :

Den af overfredningsnævnet den 12. maj 1944 afsagte kendelse vedrørende fredning af den til Bangsbo hovedgård hørende skov m.v. skal ikke være til hinder for, at der graves grus på den på vedhæftede kort nr. Hj. 113 nærmere angivne lod af matr. nr. 1a af Bangsbo under Frederikshavns købstads jorder på vilkår, at der bevares en bræmme af træer mod nord, om muligt også ud mod vejen, at grusgravens placering iøvrigt finder sted efter forudgående godkendelse af fredningsnævnet, og at det areal, hvorpå der foretages gravning, reguleres og tilplantes, når grusgravning ophører.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



F. Grage
overfredningsnævnets sekretær



Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 12 - 5 - 58.

By: Bangsbo

Sogn: Frederikshavn Købstads Jorder

Plan nr. Hj - 113

U D S K R I F T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1961, den 9. november, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 561/43 vedrørende fredning af den til Bangsbo Hovedgård under Frederikshavn købstads markjorder hørende skov og park m.m.

Den 17. september 1960 har fredningsnævnet for Hjørring amtsrådskreds forelagt overfredningsnævnet et andragende af 29. august samme år fra forswarets bygningstjeneste, nordjydske bygningsdistrikt, Viborg, om i en skov på Grelshede ved Frederikshavn at måtte opføre to på et kort angivne magasinbygninger m.v. betegnet som M 10 og M 11. Det pågældende areal omfattes af en af fredningsnævnet for Hjørring amtsrådskreds den 18. december 1943 afsagt kendelse, som under 12. maj 1944 stadfæstedes af overfredningsnævnet, og de omhandlede arbejder er uforenelige med fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnet, som har besigtiget arealet sammen med repræsentanter for forswarets bygningstjeneste og Frederikshavn kommune, der ejer det areal, hvorpå magasin 10 agtes opført, har indstillet til overfredningsnævnet at tillade opførelsen af de to magasiner, anlæg af køreveje til magasinerne, træfældning i nødvendigt omfang samt arealets afspærring for offentligheden.

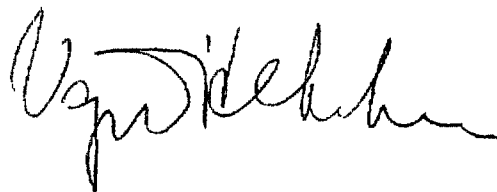
Da overfredningsnævnet kan tiltræde, at ommeldte byggeri m.v. foretages som indstillet af fredningsnævnet, vil overfredningsnævnets fornævnte kendelse være at ændre i overensstemmelse hermed.

Den 30. september 1961 har overfredningsnævnet givet forswarets bygningstjeneste tilladelse til at lade arbejderne udføre.

T h i b e s t e m m e s :

Den af overfredningsnævnet den 12. maj 1944 afsagte kendelse vedrørende fredning af den til Bangsbo hovedgård matr. nr. 1a m. fl. af Bangsbo under Frederikshavn købstads markjorder hørende skov og park m.m. skal ikke være til hinder for anlæg af de omhandlede magasiner og køreveje i skoven på Grelshede i overensstemmelse med de forelagte planer, eller for at det område, som forsvaret agter at erhverve fra Frederikshavn kommune i forbindelse med opførelsen af det ene magasin, afspærres for offentligheden.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



Vagn Ditlev Larsen



REG. NR.
0907.001

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1968, den 30. maj, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 561/43 vedrørende fredning af den til Bangsbo Hovedgaard under Frederikshavn købstads markjorder hørende skov og park m.m.

I skrivelse af 5/3 1952 ansøgte Søværnets bygningsvæsen om tilladelse til at opføre et sømilitært beboelsesområde i Bangsbo skov, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 12/5 1944.

Andragendet omfattede 1 vagtbygning, 1 garagebygning, 3 bygninger til beboelse, messe og administration for officerer og kvartermestre, 1 bygning til beboelse for underkvartermestre og mather, 2 kostforplejningsbygninger, 4 kompagnibygninger, 1 depotbygning og 17 boliger for tjenestegørende personel.

Overfredningsnævnet har i denne anledning den 22/8 1952 foretaget en besigtigelse af de pågældende arealer og forhandlet med repræsentanter for Søværnets bygningsvæsen. Det bemærkedes, at en kompagnibygning allerede var under opførelse.

Det aftaltes, at bygningsvæsenet til Overfredningsnævnet skulle fremsende en plan, der viser de kasernebygninger og veje, være sig af militær eller civil betydning, der tænkes anbragt i og om kaserneområdet, således at Overfredningsnævnet særskilt kan tage stilling til disse anlæg.

En sådan samlet plan, er ikke fremsendt, idet det påtænkte byggeri, efter de for Overfredningsnævnet foreliggende oplysninger, beror på tilvejebringelse af de fornødne bevillinger.

I skrivelse af 3/5 1958 har Søværnets bygningsdistrikt meddelt Overfredningsnævnet, at de fornævnte 17 boliger for tjene-

stegørende personale søges placeret udenfor det fredede område. Samtidig meddeles, at distriktet har fået overdraget at foranstalte projektering og udførelse af en byggeetape, omfattende en nybygning med kontorer, messer, kvarterer m.v. samt en tilbygning til en tidligere opført kvarterbygning. Bygningsdistriktet ansøger om tilladelse til at udføre denne bebyggelse på det fredede område, som vist på en andragendet vedlagt plan nr. 64001-00-02.

Efter at et udvalg af Overfredningsnævnet den 12/5 1958 havde besigtiget stedet, meddelte Overfredningsnævnet i skrivelse af 25/6 1958 Søværnets bygningsdistrikt tilladelse til at udføre det ommeldte projekt.

Overfredningsnævnets kendelse vil være at ændre i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Overfredningsnævnet den 12/5 1944 afsagte kendelse vedrørende fredning af den til Bangsbo Hovedgaard, matr.nr. 1a m.fl. af Bangsbo under Frederikshavn købstads jorder hørende skov og park m.m. skal ikke være til hinder for opførelse af en nybygning og en tilbygning til en eksisterende kvarterbygning i overensstemmelse med den forelagte plan nr. 64001-00-02.

Udskriftens ~~rigtighed~~
bekræftes

J. Garde
J. Garde

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1968, den 30. maj, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 561/43 vedrørende fredning af den til Bangsbo Hovedgaard under Frederikshavn købstads markjorder hørende skov og park m.m.

Den 21. maj 1968 har fredningsnævnet for Hjørring amtsråds-kreds forelagt Overfredningsnævnet et andragende af 7/9 1967 fra Søværnets bygningsdistrikt, Holmen, om indretning af et idrætsanlæg på Bangsbo gods, som er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 12/5 1944.

Fredningsnævnet har afholdt flere besigtigelser af arealet sammen med repræsentanter for bygningsdistriktet og Frederikshavn kommune og har herefter indstillet til Overfredningsnævnet at tillade anlæget.

Da Overfredningsnævnet kan tiltræde, at det pågældende anlæg udføres, vil Overfredningsnævnet kendelse af 12/5 1944 være at ændre i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Overfredningsnævnet den 12/5 1944 afsagte kendelse skal ikke være til hinder for anlæg af en idrætsplads som vist på en af stadsingeniøren i Frederikshavn udarbejdet tegning af 2/5 1968 og en omklædningsbygning i skovstykket syd for Dronning Margrethes vej som ligeledes vist på denne tegning.

Udskriftens rigtighed
bekræftes

J. Garde
J. Garde

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1974, d. 21. januar, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

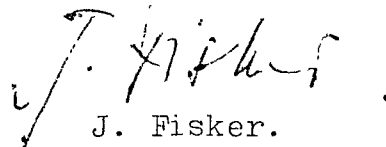
i sagen nr. 561/43 om fredning af den til Bangsbo hovedgård hørende skov og park m.v. - Overfredningsnævnets kendelse af 12.5.1944.

T h i b e s t e m m e s :

Overfredningsnævnets kendelse skal ikke være til hinder for udbygning af søværnets sergent- og reserveofficersskole på matr.nr. la, lb og lfy, Bangsbo - som vist på situationsplan 6409.00.65 - med 2 kvarterbygninger, en gymnastikbygning, parkeringsplads og idrætsanlæg med redskabsbygning i overensstemmelse med tegningsmateriale, der er fulgt med og angivet i skrivelse af 17/5-1973 fra Forsvarets bygningstjeneste til Fredningsnævnet for nordjyllands amts nordlige fredningskreds.

Det er dog et vilkår, at jordvejen langs stendiget bibeholdes, og at parkering således kun indrettes øst for vejen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.


J. Fisker.

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1974, den 22. april, afsagde overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 561/43 om fredning af den til Bangsbo hovedgård hørende skov og park m.v. - overfredningsnævnets kendelse af 12. maj 1944.

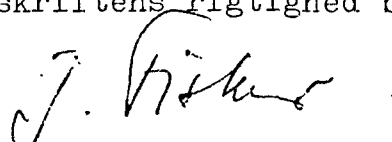
T h i b e s t e m m e s :

Overfredningsnævnets kendelse skal ikke være til hinder for udbygning af søværnets sergent- og reserveofficersskole på matr.nr. 1 a, 1 b og 1 fy, Bangsbo - som vist på situationsplan 6409.00.69, dateret 4. marts 1974 - med 2 kvarterbygninger, en idrætshal, parkeringsplads og idrætsanlæg i overensstemmelse med tegningsmateriale, der er fulgt med og angivet i skrivelse af 17. maj 1973 fra Forsvarets bygningstjeneste til fredningsnævnet for Nordjyllands ærts nordlige fredningskreds.

Det er dog et vilkår, at jordvejen langs stendiget bibeholdes, og at parkering således kun indrettes øst for vejen, samt at der ikke udføres hegning af skovarealet syd for idrætshallen.

Samtidig hermed tilbegekalder overfredningsnævnets til-lægskendelse af 21. januar 1974.

Udskriftens rigtighed bekræftes.


J. Fisker.

U D S K R I F T

AF

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1976, den 18. august, afsagde overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 561/44 vedrørende fredning af den til Bangsbo Hovedgård under Frederikshavn købstads markjorder hørende skov og park m.m.

Den 22. april 1976 har fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds forelagt overfredningsnævnet andragender af 4. februar og 15. marts 1976 fra Forsvarets bygningstjeneste, Nordjydske bygningsdistrikt, Viborg, om etablering af henholdsvis 3 stk. bygninger til minedepot på matr.nr. 1 fu, Bangsbo under Frederikshavn købstads markjorder, og opførelse af et redskabshus på matr.nr. 1 fy, sammesteds, alt beliggende på areal fredet ved overfredningsnævnets kendelse af 12. maj 1944.

Fredningsplanudvalget for Nordjyllands amt, statsskovbruget, Nordjyllands distrikt, Frederikshavn kommune samt fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds har intet at erindre mod det ansøgte.

Da overfredningsnævnet kan tiltræde, at de pågældende anlæg udføres, vil overfredningsnævnets kendelse af 12. maj 1944

være at ændre i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s :

Den af overfredningsnævnet den 12. maj 1944 afsagte kendelse skal ikke være til hinder for etablering af de ovenfor nævnte anlæg på henholdsvis matr.nr. 1 fu og 1 fy, Bangsbo under Frederikshavn købstads markjorder.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

David Rehling
David Rehling

20/6-1978

U D S K R I F T

af --

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1978, den 20. juni, afsagde overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 561/43 om fredning af den til Bangsbo hovedgård under Frederikshavn købstads markjorder hørende skov og park m.m., overfredningsnævnets kendelse af 12. maj 1944.

Overfredningsnævnets kendelse skal ikke være til hinder for, at der som vist på forswarets bygningstjenestes tegning 1:50 nr. 6428.12.1 af 24. november 1977 opføres en lagerbygning for flaskegas til brug for flådestation Frederikshavn.

Den givne tilladelse er meddelt på følgende vilkår:

at bygningen placeres som vist på den til nævnte fredning hørende beliggenhedsplan mål 1:2.000, d.v.s. delvis indgravet i skrænt, og

at bygningen sløres bedst muligt ved farvevalg og eventuel beplantning efter fredningsnævnets godkendelse.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

J. Fisker.

FREDNINGSNÆVNET

for
Nordjyllands amts nordlige fredningskreds
Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev
Telf. 08 820388

REG. NR.

Brønderslev, den 15. oktober 1986
907 Fs. 203/86

Kopi til fredningsregistret.

17.10. 1986

Per Hørmann.

Modtaget i brev nr. 907/1986

15 OKT. 1986

Miljøministeriet
Fredningsstyrelsen
Amaliegade 13
1256 København K.

Nævnet har d.d. tilskrevet Naturgas Midt/Nord I/S, Nørremarksvej 17, 8800 Viborg, således:

I forbindelse med etablering af måler- og regulatorstation samt ventilgrupper i forbindelse med naturgasledning nr. 590 B, Dronninglund-Frederikshavn har Naturgas Midt/Nord I/S ved skrivelse af 2. juli 1986, j. nr. 8212, ansøgt om tilladelse til etablering af M/R-station 9011-Frederikshavn Syd på ejendommen matr. nr. 1 y Bangsbo, Frederikshavn, samt etablering af ventilgruppe nr. 90.0. V17 på ejendommen matr. nr. 1 ap Bangsbo, Frederikshavn.

De pågældende ejendomme er omfattet af skovbyggelinie.

Det fremgår endvidere, at gasledningen på en kortere strækning mellem de to positioner etableres inden for område fredet ved overfredningsnævnets kendelse af 12. maj 1944 vedr. Bangsbo Skov.

Fredningsnævnet kan i medfør af naturfredningslovens § 47 stk. 1 nr. 1 godkende, at der på matr. nr. 1 y Bangsbo og 1 ap Bangsbo etableres henholdsvis en M/R-station og ventilgruppe på vilkår, at M/R-stationen holdes i mørke farver inden for jordfarveskalaen.

Fredningsnævnet kan endvidere godkende, at gasledningen på en kortere strækning etableres inden for fredet område ved Bangsbo Skov på vilkår, at arealet retableres efter endt arbejde.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K. af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Godkendelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Amtsfredningskontoret, j. nr. 8-70-52-1/3-86, Amtsarkitektkontoret, Fredningsstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Frederikshavn kommune.

I. n. v.

P. Holm-Christiansen

FREDNINGSNÆVNET

for

Nordjyllands amts nordlige fredningskreds

Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev

Telf. 08 820388

REG. NR.

907

Brønderslev, den 28. september 1988

FS= 252/1988

Frederikshavn kommune
Planlægnings- og miljøudvalget
9900 Frederikshavn

Frederikshavn kommune, Planlægnings- og miljøudvalget, har den 21. september 1988, j.nr. 9835, anmodet om tilladelse til at anlægge en parkeringsplads for Bangsbo Museum på matr. nr. 1 a Bangsbo ved Vrangbækvej,

Arealet er fredet ved overfredningsnævnets kendelse af 12. maj 1944 og er endvidere omfattet af naturfredningslovens § 43 og § 47 a.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 tilladelse til, at der på matr. nr. 1 a Bangsbo anlægges ud mod Vrangdrupvej en parkeringsplads, som vist på det andragende medfølgende rids.

Fredningsnævnet kan godkende den foreslåede beplantning.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må fredningsnævnets tilladelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Godkendelsen gælder i 5 år fra denne dato, skrivelsen er modtaget.

P. n. v.

P. Holm-Christiansen

Foto venter

1303/14-21

FREDNINGSNÆVNET

for
Nordjyllands amts nordlige fredningskreds
Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev
Telf. 08 820388

Brønderslev, den 11. december 1989
Fs. 172/87

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

12. 12. 1989

Frederikshavn kommune
Teknisk udvalg
Rådhus Alle 100
9900 Frederikshavn

Frederikshavn kommune har ansøgt om tilladelse til, at den tidligere givne tilladelse til etablering af dyrehave for et tidsrum af 10 år gøres permanent.

Samtidig ansøges om tilladelse til at inddrage yderligere en parcel på 5 ha af matr. nr. 1 a Bangsbo, Frederikshavn under dyrehaven.

Arealet, hvor dyrehaven er placeret, er undergivet fredning i medfør af overfredningsnævnets kendelse af 12. maj 1944.

Overfredningsnævnet har den 21. oktober 1978 meddelt tilladelse til etablering af dyrehave på nærmere anførte vilkår.

Til brug for afgørelsen er der indhentet udtalelser fra Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse.

Der meddeles herved tilladelse til, at der inddrages 5 ha af matr. nr. 1 a Bangsbo, Frederikshavn under dyrehaven, jfr. hertil fremsendte skitse.

Endvidere meddeles tilladelse til, at dyrehaven i Bangsbo skov bibeholdes.

Det er en betingelse for tilladelsen, at der ved driften af skoven lægges afgørende vægt på at bevare og understøtte områdets landskabelige og biologiske værdier, herunder at den gamle bøgbestand drives med høj omdriftsalder - ca. 200 år, og at flere træer overholdes til død og siden bevares uberørt, således at fugle- og insektfaunaen begunstiges mest muligt.

Foryngelsen af bøgen bør udelukkende ske ved anvendelse af lokal-

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/14-0028
Akt. nr. 1.

BH-

bøgen, og selvfor yngelsen i gode oldenår bør tilstræbes.

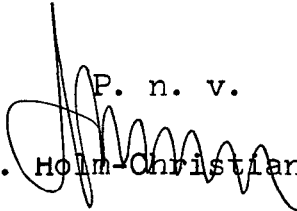
Efter Naturfredningsrådets opfattelse bør der ikke holdes hjortehold, som kan bastardere med landets vilde hjortefaua, og Naturfredningsrådet foreslår, at Justitsministeriets sagkyndige i zoo-sager høres med henblik på opretholdelse af en cikabestand i dyrehaven.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er der klaget rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

P. n. v.

P. Holm-Christiansen

Kopi sendt til:

Nordjyllands amtskommune, Landskabskontoret,
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg øst

Skov- og Naturstyrelsen
Slotsmarken 13
2970 Hørsholm

Danmarks Naturfredningsforening
Nørregade 2
1165 København K.



Fredningsnævnet for
Nordjyllands amts nordlige
fredningskreds
Jernbanegade 12, 1 - 9900 Hjørring
Tlf. 98 52 50 77

Den 9. marts 1992.

FS 2/92.

Deres j.nr. 13.02A21.

Frederikshavn kommunale værker,
Ørnevej 6,
9900 Frederikshavn.

Nordjyllands amt, landskabskontoret har ved skrivelse af 10. januar 1992 fremsendt Deres anmodning om tilladelse til opførelse af en trykforøgerstation på matr. nr. 1 it Bangsbo, Frederikshavn.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 18. december 1942 med senere tillægsskrivelser fra Overfredningsnævnet. Det ansøgte kræver således fredningsnævnets dispensation efter naturfredningslovens § 34.

Jeg skal herved meddele, at et enigt fredningsnævn ved skriftlig votering har besluttet for sit vedkommende at meddele tilladelse til den ansøgte opførelse af en trykforøgerstation.

Stationen kan opføres på ovennævnte matr. nr. på adressen Dr. Matgrethesvej 20 og forudsættes opført med facadebeklædning af profileret aluminiumsplade i farven grøn umbra.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet af blandt andre ansøgeren, amtskommunen, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

Miljøministeriet, J. nr. SN

Med venlig hilsen

Akt. nr.

Munk-Petersen.

12/1/14-CC-8
1992

17

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt,
Gl.Torv 6, 9000 Aalborg.
Telefon 98 12 71 11.

Aalborg, den 26. juli 1993.

Frederikshavn kommune,
Teknisk Forvaltning,
Plan- og Byggeafdelingen,
Rådhus Alle 100,
9900 Frederikshavn.

**FS 40/1993: Etablering af transformerstation på matr.nr. 1 a
Bangsbo, Frederikshavn. (j.nr. BGS 1993-0603.)**

Ved skrivelse af 25. juni 1993 har De forelagt nævnet en ansøgning med kortbilag fra Frederikshavn kommunes vandforsyning om opførelse af en transformatorstation med mål 3 x 2 x 2,3 meter syd-øst for krydset Bangsbovej - Donbækvej på matr.nr. 1 a Bangsbo, Frederikshavn jorder.

Arealet er omfattet af afgørelse af 18. december 1943 om fredning ved Bangsbo hovedgård.

Jeg har foretaget en besigtigelse og har konstateret, at der ved den angivne placering ikke sker indgreb i skovbevoksningen eller kræves fældning af de i afgørelsen nævnte enkelstående træer.

Transformatorstationen vil således kunne opføres uden nævnets dispensation.

Jeg har bemærket mig, at der samtidig sker nedrivning af en eksisterende transformatorstation og en vandværksbygning.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 22.12.98.

Nordjyllands amt
Natur- og Miljøkontoret,
9220 Aalborg Ø.

FS 71/1998: Midlertidig opstilling af kontorpavillon på matr.nr. 1 fy Bangsbo, Frederikshavn jorder, omfattet af Overfredningsnævnets kendelser af 12.maj 1944 m.m.
j.nr. 8-70-21-1-813-0036-98.

De har ved skrivelse af 14. december 1998 til fredningsnævnet fremsendt en fra Frederikshavn kommune den 18. september 1998 modtaget ansøgning fra Flådestation Frederikshavn om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 12. maj 1944 til midlertidig opstilling af en kontorpavillon på matr.nr. 1 fy Bangsbo, Frederikshavn jorder.

Nordjyllands Amt og Frederikshavn Kommune har ikke haft indvendinger.

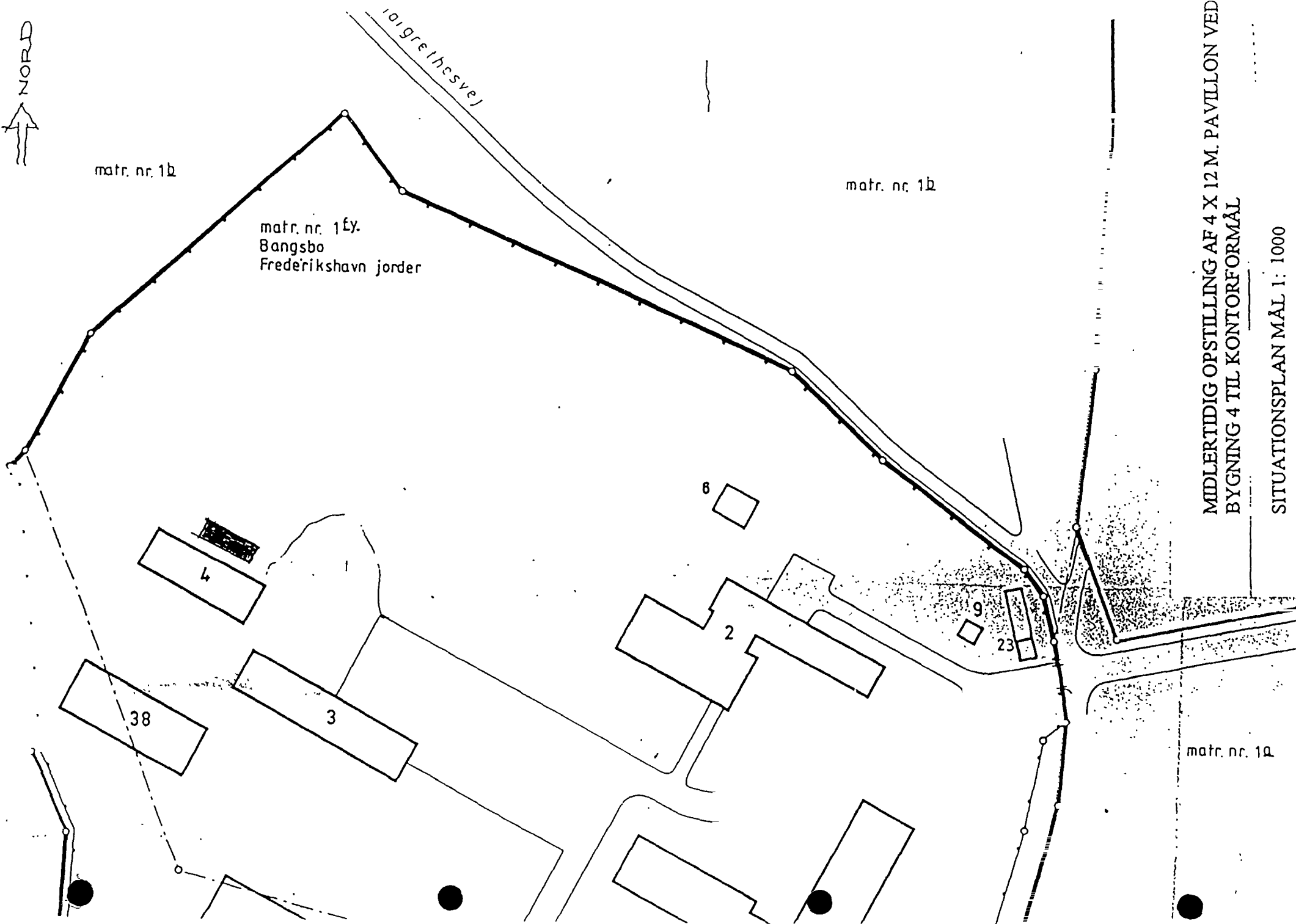
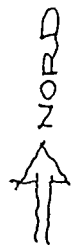
Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte, således at pavillonen kan placeres som vist på vedhæftede rids i en periode af ikke over 2 år, under hensyn til at placeringen sker i umiddelbar tilknytning til eksisterende byggeri.

Det er en forudsætning, at pavillonen ikke overstiger 50 kvadratmeter, og at anbringelsen ikke kræver terrænændringer eller fældning af træer.

Sagen er behandlet i medfør af forretningsordenens § 9, stk. 4.

Tilladelsen, der er meddelt i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage fremsættes skriftligt til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen



Fredningsnævnet for Nordjyllands amt

Badehusvej 17, 9000 Aalborg

Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 07.05.99

Nordjyllands amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø.

FS 16/1999: opførelse af garage på matr.nr. 1 i Bangsbo, Frederikshavn jorder.

(Amtets j.nr. 8-70-21-1-813-0007-99).

De har med indstilling om godkendelse ved skrivelse af 13. april 1999 fremsendt en ansøgning af 17. marts 1999 med bilag fra Frederikshavn kommune om opførelse af en garage på 24 m² inden for området for Overfredningsnævnets kendelse af 12. maj 1944 om fredning af Bangsbo skov og park.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9, stk. 4.

Da garagebygningen sammenbygges med eksisterende bygning og bliver beliggende uden for det egentlige parkområde, findes det ubetænkeligt at meddele dispensation til det ansøgte. Det er en betingelse, at bygningens facadefarver tilpasses den bygning, der er sket sammenbygning med.

Tilladelsen er meddelt i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage fremsættes skriftligt til fredningsnævnet.

Uanset om det fremmer forståelsen af projektet, at det ansøgte er opført inden besigtigelsen, må det påtales, at byggeriet er udført.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Frederikshavn Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Plan og Byg,
Rådhus Allé 1000,
9900 Frederikshavn

Aalborg, den 16. november 2000

Vedr. FS 58/2000:

Anmodning om tilladelse til at udvide Bangsbo Botaniske Have i Frederikshavn på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. maj 1944.

Ved skrivelse af 5. oktober 2000 har Frederikshavn Kommune på vegne Den selvejende institution Bangsbo Botaniske Have ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at udvide Bangsbo Botaniske Have.

Fredningsnævnet afholdt den 9. november 2000 besigtigelse og forhandling i ovennævnte sag. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges.

Det fremgår heraf, at Fredningsnævnet ikke kan meddele dispensation til den ansøgte udvidelse af Bangsbo Botaniske Have.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. maj 1944, der stadfæster fredningsnævnets afgørelse af 18. december 1943, der tilslutter sig sagsrejsernes begrundelse for fredningen. Efter fredningsbestemmelserne skal fordelingen mellem agerjord og skov i det store og hele opretholdes uforandret, og formålet med fredningen - der er sket i for-

bindelse medd bygningsfredning af Bangsbo - er at sikre naturhistoriske og landsskabskulturhistoriske værdier.

Under besigtigelsen er konstateret, at arealerne udgøres af åbne græsmarker omgivet af markante løvskovsbryn, og at terrænet er jævnt stigende direkte fra diget omkring herregårdsparken, og således fremtræder som et typisk kulturlandskab i tilknytning til et herregårdsanlæg.

Det foreslåede haveanlæg, der inddrager hele markarealet, findes med anlægget af skarpt afgrænsede bede og søer, stianlæg og regulerede vandløb, samt efter beplantningsplanerne at stride mod fredningens formål, og nævnet har derfor ikke kunnet meddele dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk.1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen.

Kopi til

1. Egon Skjørbæk,
2. Bjarne Pedersen,
3. Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret,
4. Frederikshavn Kommune, Plan- og Byggesektionen, j.nr.60305
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Bjarne Møller,
7. Skov- og Naturstyrelsen,
8. Den selvejende institution Bangsbo Botaniske Have.
9. Friluftsrådet, amtsformanden.

Torsdag, den 9. november 2000 kl. 11.30 afholdt Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 58/2000: Anmodning om tilladelse til at udvide Bangsbo Botaniske Have i Frederikshavn på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. maj 1944.

Fredningsnævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Egon Skjørbæk og det kommunaltvalgte medlem Bjarne Pedersen.

For Nordjyllands Amt, Natur- og miljøkontor mødte Claus Riber Knudsen,

For Frederikshavn Kommune, Plan- og Byggesektion mødte Torben Thøgersen, Lars Enevoldsen og Jens Hedegaard,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Bjarne Møller,

For Nordjyllands Statsskovdistrikt mødte skovrider Frede Jensen,

For bestyrelsen for Bangsbo Botaniske Have mødte Egon Svendsen og Herluf Johansen.

Der fremlagdes:

skrivelse af 5. oktober 2000 fra Frederikshavn Kommune med bilag 1 - 4.

Herluf Johansen orienterede om det skitserede anlæg, jfr. det i bilag 4 fremlagte forslag. Anlægget forudsætter terrænændringer, dog således at afgravet jord genanvendes i anlægget. Vandforsyningen til søerne i den højestbeliggende del af an-

lægget sker ved oppumpning gennem rør, der også vil kunne supplere vandmængden i den bæk, der løber i slugten gennem arealet. Arealet vil få et parkpræg, men stadig med åbne strækninger.

Statsskovdistriktet v/Frede Jensen bemærkede, at anlægget vil ændre det storladne herregårdslandskab med marken omgivet af skoven, og vil således blive et fremmedelement i området.

Nordjyllands Amt v/ Claus Riber Knudsen tilsluttede sig Frede Jensens bemærkninger og tilføjede, at fredningen på arealet skal sikre et kulturlandskab. Der henvises i øvrigt til en skriftlig indstilling, der overleveredes nævnet.

Danmarks Naturfredningsforening v/ Bjarne Møller havde ingen indvendinger mod det skitserede anlæg, der er en videreudvikling af det eksisterende anlæg i et bynært beliggende område.

Frederikshavn Kommune v/ Torben Thøgersen bemærkede, at arealerne er en del af et stort og mangfoldigt område, hvori det skitserede anlæg kan indpasses.

Fredningsnævnet voterede og tilkendegav at man ikke kunne imødekomme det ansøgte, der ikke er foreneligt med fredningens formål, hvorefter områdets udprægede karakter af kulturlandskab i tilknytning til Herregården Bangsbo skal bevares.

De mødte blev gjort bekendt med afgørelsen samt klageadgangen.

Således passeret.

Sortsøe Jensen.

NATURKLAGENÆVNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 1 OKT. 2001

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

13 SEP. 2001

J.nr.: 97-121/800-0021
EBK

Afgørelse

i sagen om udvidelse af Bangsbo Botaniske Have.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt har den 16. november 2000 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på en ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 12. maj 1944 om fredning af den til Bangsbo Hovedgård hørende skov og park, til udvidelse af Bangsbo Botaniske Have. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Den selvejende Institution Bangsbo Botaniske Have og Frederikshavn Kommune.

Fredningen omfatter et ca. 120 ha stort areal. I fredningsnævnets kendelse er bl.a. fastsat følgende bestemmelser:

"§ 1. Parken omkring hovedbygningen og øst for denne skal bibeholdes som park i forbindelse med gården. Randbeplantningen af store træer skal bibeholdes som randbeplantning af samme karakter som nu.

...

De mellem hovedbygningen og avlsgården voksende gamle lindetræer fredes.

§ 2. Den nuværende fordeling mellem agerjord og skov skal i det store og hele opretholdes uforandret, ligesom den nuværende fordeling mellem løvskov og nåleskov (formentlig forholdet 1:1) ikke må forrykkes til skade for løvskoven. På de særligt karakteristiske skrænter, udsigtssteder og slugter må ingensinde plantes nåletræer."

Det er i fredningen ikke oplyst, hvordan fordelingen mellem agerjord og skov var på fredningstidspunktet. Nordjyllands Amt har oplyst, at for-

delingen i dag er ca. 78 ha skov og ca. 32 ha agerjord. Resten af arealet er bebygget areal, have, militært område og idrætsanlæg m.v.

Umiddelbart øst for hovedbygningen ligger et haveanlæg, der oprindeligt stammer fra det 18. århundrede. Den selvejende Institution Bangsbo Botaniske Have blev stiftet i 1988 med det formål at føre haven tilbage til det engelskinspirerede parkanlæg, der eksisterede for ca. 100 år siden. Haven er i dag på ca. 2 ha. Syd for det nuværende haveanlæg ønsker institutionen at udvide haveanlægget med et ca. 2½ ha stort areal, der i dag henligger som græsmark.

Der er fra 1954 til 1999 afsagt 17 tillægskendelser med dispensationer fra fredningen, heraf 9 dispensationer til etablering og udbygning af Søværnets Sergeant- og Resserveofficersskole.

Bangsbo Botaniske Have har bl.a. anført, at der er sket en betydelig udvikling i området siden 1944, hvilket bl.a. ses af den lange række tillægskendelser, der er afsagt efter fredningen. Herregården Bangsbo fungerer ikke længere som landbrugsejendom, og de arealer, hvor udvidelsen ønskes, er taget ud af landbrugsmæssig drift.

Der foregår ikke egentlig forstmæssig drift af de omgivne skovbryn, hvorfor balancen mellem nåleskov og løvskov ikke forrykkes. Endvidere er bevoksningen mellem parkanlægget og herregården i de forløbne år blevet så massiv, at der ikke forekommer at være umiddelbar samhørighed mellem herregård/park og de arealer, der ønskes inddraget i haven. Dette understreges af, at der i det egentlige parkanlægs sydside op mod de ansøgte arealer er en skrænt på ca. 3,5 m højde.

De arealer, der ønskes inddraget i haven, ligger ud mod den ret trafikerede Understedvej og i umiddelbar forlængelse af søværnets idrætsanlæg, hvor der forekommer helikopterlandinger, eksercits, håndgranatsprængninger, idrætsstævner og fodboldkampe m.v.

En udvidelse af haven vil ikke gribe ind i de eksisterende naturværdier som slugter, skrænter og skovbryn. Endvidere er der på arealet ikke nogen artsrigdom, hverken botanisk eller zoologisk, men etableringen af haveanlægget kan medvirke til, at truede plantearter bevares.

Frederikshavn Kommune har bl.a. oplyst, at arealet ejes af Frederikshavn Kommune, og at kommunen er indstillet på at gennemføre den nødvendige lokalplanlægning for udvidelsen af haven, såfremt der meddeles dispensation fra fredningen.

Det ansøgte areal har karakter af åbne græsmarker, der er adskilt af en slugt og omgivet af markante løvskovsbryn. Ved en udvidelse af haven vil balancen mellem skovbryn og åbne arealer ikke blive ændret væsentligt, da det planlagte parkanlæg ikke vil virke dominerende på det åbne landskabsrum, og da den karakteristiske slugt gennem området bevares.

Endvidere vil udvidelsen af haven gøre området mere publikumsvenligt.

Fredningsnævnet har som begrundelse for afslaget fremhævet, at efter fredningsbestemmelserne skal fordelingen mellem agerjord og skov i det store og hele opretholdes uforandret, og formålet med fredningen er at sikre naturhistoriske og landskabskulturhistoriske værdier.

Arealerne udgøres af åbne græsmarker omgivet af markante løvskovsbryn, og terrænet er jævnt stigende direkte fra diget omkring herregårdsparken og fremtræder således som et typisk kulturlandskab i tilknytning til et herregårdsanlæg.

Det foreslåede haveanlæg, der inddrager hele markarealet, findes med anlægget af skarpt afgrænsede bede og søer, stianlæg og regulerede vandløb samt efter beplantningsplanerne at stride mod fredningens formål.

Under fredningsnævnets besigtigelse og møde om sagen udtalte Skov- og Naturstyrelsen v/Nordjyllands Statsskovdistrikt, at anlægget vil ændre det storladne herregårdslandskab med marker omgivet af skoven, og at anlægget således vil blive et fremmedelement i området. Nordjyllands Amt var enig heri og tilføjede, at fredningen skal sikre et kulturlandskab, og at den ændrede anvendelse af arealet er i strid med ønsket om at bevare fordelingen mellem skov og ager.

Amtet skal, såfremt der meddeles dispensation fra fredningen, behandle sagen efter planloven og naturbeskyttelsesloven, idet en del af området ligger i landzone, og en del af arealet ligger inden for åbeskyttelseslinien og fortidsmindebeskyttelseslinien eller er § 3-område.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité havde ingen indvendinger mod anlægget, der efter komitéens opfattelse er en videreudvikling af det eksisterende anlæg i et bynært beliggende område.

Afgørelse.

I sagens behandling har deltaget 9 af Naturklagenævnets 12 medlemmer: Lars Busck (formand), Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreassen, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Hans Christian Schmidt, Jens Steffensen og Poul Søgaard.

Et flertal på 5 medlemmer udtaler:

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Ældre fredninger indeholder ikke nogen egentlig formålsbestemmelse, og formålet med fredningen må derfor udledes af fredningsbestemmelserne. De væsentligste bestemmelser i fredningen er bestemmelsen om, at parken omkring hovedbygningen skal bibeholdes som park, og at fordelingen mellem agerjord og skov "i det store og hele" skal opretholdes uforandret. Der er alene ansøgt om at konvertere ca. 2½ ha ager - ud af fredningens i alt ca. 120 ha - til parkanlæg. Herefter kan en dispensation ikke siges at stride mod fredningens formål.

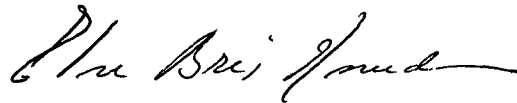
Da projektet - anlæg af botanisk have - heller ikke i øvrigt ses at udgøre et væsentligt indgreb i fredningen, hvorfra der gennem årene er meddelt en række dispensationer til helt andre formål, finder flertallet, at der bør meddeles dispensation til det ansøgte.

Mindretallet (Lars Busck, Bent Hindrup Andersen, Leif Hermann og Jens Steffensen) udtaler:

Mindretallet er enig med flertallet i, at en dispensation ikke kan siges at stride mod fredningens formål, men finder, at det ansøgte vil være ødelæggende for det herregårdslandskab med skove og åbne markarealer, der omgiver Bangsbo. Det er derfor mindretallets opfattelse, at en dispensation ikke bør meddeles.

I overensstemmelse med flertallets stemmeafgivning går Naturklagenævnets afgørelse herefter ud på, at fredningsnævnets afgørelse af 16. november 2000 ændres til en dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 12. maj 1944 til udvidelse af Bangsbo Botaniske Have med et areal af ca. 2½ ha beliggende syd for det eksisterende haveanlæg.

På Naturklagenævnets vegne



Else Brix Knudsen
fm.

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Frederikshavn Kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhus Allé 100
9900 Frederikshavn

Aalborg, den 14. marts 2005

FS 74/2004 - vedrørende j.nr. 2004-3052, ansøgning om godkendelse af ændringer, Bangsbo dyrepark.

Ved skrivelse af 6. december 2004 og 3. februar 2005 med bilag har De ansøgt om tilladelse til ændring af hegn om Bangsbo Dyrehave ved eksisterende vejbro over Bangsbo Å og etablering af "hjortechikane" ophængt under broen.

Området er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 18. december 1943 i form af godkendelse af overenskomst med ejeren af matr.nr. 1 a Bangsbo Hovedgaard.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke haft indvendinger.

Sagen er skriftligt behandlet.

Fredningsnævnet kan herefter meddele tilladelse til det ansøgte.

Afgørelsen, der er truffet efter Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

2001-1211/14-0001

14.10.2005

FS. 55/2005 :

**Ansøgning om dispensation til opførelse af en bygning på matr.nr. 1 b
Bangsbo, Frederikshavn jorder, der er omfattet af fredningsnævnets
kendelse af 18. december 1943 m.fl. vedrørende fredning af forskellige
områder af Bangsbo Hovedgårds skov og park.**

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsråds-
valgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Arne
Larsen.

For Frederikshavn kommune mødte Lars Enevoldsen, Bo Storm og Jørgen
Thorø.

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Claus Riber Knudsen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Casten Pedersen.

Formanden redegjorde indledningsvist for fredningsdeklarationen, der har til
formål at sikre arealerne omkring Bangsbo Hovedgård, herunder at skoven
bevares og at forholdet mellem løv- og nåleskov ikke forrykkes.

Bo Storm oplyste om det ansøgte projekt, at man i en lysning i eksisterende
bøgeskovskultur i nogen afstand fra legepladsen ønsker at etablere et
"madpakkehus" i en størrelse på ca. 95- 96 m² - eller mindre. Opførelsen vil
ikke medføre fældning af træer. Der findes i området et formidlingshus, men
det er ikke personalemæssigt bemandet med henblik på offentlig adgang og
ligger langt fra området ved legepladsen. Ved etablering af det projekterede
hus opnås, at besøgende - ca.50 personer - kan være i tørvejr med madpak-
ker m.v., hvorfor huset skal indrettes med flytbare borde og bænke.

Det oplystes, at legepladsen og et for ca. 6-7 år siden opført læhus til børne-
ne formentligt ikke er godkendt af nævnet. Der ønskes en lovliggørelse og
en renovering af pladsen.

Danmarks Naturfredningsforening anbefalede projektet, der kan benyttes af
børn, turister, kondiløbere m.fl.

Frederikshavn kommune vil undersøge, hvorvidt legepladsen er beliggende i
eller udenfor byzone.

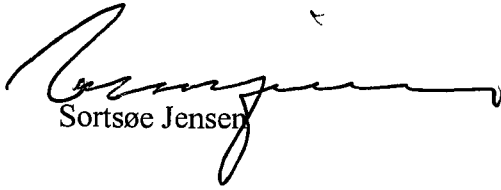
Amtet fandt det problematisk at etablere nye bygninger i det åbne landskab,
men henset til anvendelsesmulighederne for dette hus kunne det anbefales
såfremt det fremstår så åbent som muligt.

Nævnet voterede og besluttede at principgodkende legepladsen og en reno-
vering af lege-pladsen. Tegninger og beskrivelse af renoveringen skal ind-
sendes til nævnets godkendelse. F.s.v. angår det ansøgte "madpakkehus"
kunne nævnet principielt godkende dette, dog ikke i en størrelse over 50 m²,

2001-1211/14-0007
185

og i nær tilknytning til legepladsarealet. Det forudsættes, at huset udformes i en rustik og luftig udgave eventuel med 1 eller 2 hele sider til afskærmning for vind og vejr. Tegninger skal fremsendes til nævnet til godkendelse tillige med kortbilag udvisende placeringen.

Sagen udsat.



Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

REG. NR. 0907.00

Frederikshavn Kommune
Rådhus Allé 100
9900 Frederikshavn

Aalborg, den 23. februar 2006

FS 55/2005 og 1/2006 - Deres j.nr. 2005-2030, vedr. legeplads og hytte i Bangsbo Skov.

Ved skrivelse af 29. august 2005 ansøgte De om tilladelse til opførelse af en "madpakkehytte" i Bangsbo Skov på matr.nr. 1 b Bangsbo, Frederikshavn Jorder, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 18. december 1943 om fredning af Bangsbo Hovedgårds park og skov.

Under nævnets besigtigelse den 5. oktober 2005, hvoraf udskrift tidligere er udsendt, ansøgte De endvidere om tilladelse til renovering og en lovliggørelse af en legeplads.

Nævnet meddelte principgodkendelse af legepladsen og på visse vilkår - med hensyn til placering og udformning - af "madpakkehytten"

De har nu med skrivelse af 28. december 2005 fremsendt nærmere beskrivelse og tegninger vedrørende legepladsen og "madpakkehuset".

Sagen har senest været skriftligt behandlet.

Nævnet kan herefter meddele tilladelse til det ansøgte med placering og udformning i overensstemmelse med de nu fremsendte tegninger m.v., der svarer til det af nævnet den 05. oktober 2005 skitserede.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

SNS - 121 - 00115

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

REG. NR. 0907.00

Projektorganisation
Forsvarets Bygnings- og
Etablissementstjeneste,
Frederiksholms Kanal 30,
Postboks 24,
1001 København K.

Aalborg, den 30. maj 2006

Vedr. FS 20/2006:

Ansøgning om tilladelse til nybyggeri på matr.nr. 1a m.fl. Bangsbo, Frederikshavn Jorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. maj 1944 vedrørende fredning af den til Bangsbo Hovedgaard hørende skov og park m.m.

Ved skrivelse af 10. marts 2006 har De ansøgt fredningsnævnet om dispensation fra ovennævnte kendelse til at opføre en række bygninger samt parkeringspladser i tilknytning til Søværnets Sergent- og Reserveofficerskole ved Bangsbo i Frederikshavn.

Fredningsnævnet har den 5. april 2006 og den 24. maj 2006 afholdt besigtigelse og forhandling i sagen. Protokoltilførsel vedrørende den 5 april 2006 er tidligere udsendt. Udskrift af protokollen vedrørende den 24. maj 2006 vedlægges til orientering.

Fredningskendelsen indeholder bl.a. følgende:

§ 2: "... Den nuværende Fordeling mellem Agerjord og Skov skal i det store og hele opretholdes uforandret, ligesom den nuværende Fordeling mellem Løv-skov og Nåleskov (formentlig i Forholdet 1:1) ikke må forrykkes til Skade for Løvskovens..."

§ 3: "De paa Ejendommen værende gamle Stengærder fredes.....".

§ 4: "Løvskovens fredes og stilles under Tilsyn af Naturfredningsnævnet, saaledes at Hugst kun maa finde Sted efter Udvisning af et Udvalg paa, 3 Medlemmer, hvoraf Ejeren, Frederikshavns Byraad og Naturfredningsnævnet hver vælger eet Medlem. Dette Udvalg skal ogsaa tage Bestemmelser om eventuelle Nyplantninger."

Efter fredningen har Overfredningsnævnet ved tillægskendelse tilladt etableringen af skolen og dennes bygninger og fredningsnævnet har ved dispensation tilladt yderligere bygninger m.v.

SNS-121-001157

Ved den foreliggende ansøgning ønskes opført 8 nye bygninger, hvoraf de, der i det fremlagte materiale(bilag 3) er benævnt med numrene 2.3, 40 og 41 er beliggende indenfor det eksisterende bygningsområde, medens 4 bygninger, nr. 2A, 4A, 42 og 43 er beliggende perifert i bygningsområdet og vil betyde mindre tilbagerykninger af skovgrænsen.

Endvidere ønskes opført et "træningsbassin" syd for den eksisterende gymnastikhal, der vil kræve en tilbagerykning af skovgrænsen med 40 meter. Alle nybygninger med undtagelse af træningsbassinet opføres i samme materialer og udformning som de eksisterende bygninger : gule teglsten og sadeltag belagt med sort tagpap. Træningebassinet er en bygning med en længde på 26 meter og en midtersektion med en højde på 10,7 meter og gavle på 4 meter i højden. Bygningen har flade tage. Gavlsektionerne og midtersektionen op til ca. 3 1/2 meters højde udføres i grå teglsten medens midtersektionen over denne højde udføres som en betonkonstruktion beklædt med glaspader coated med en lys grøn farve.

Herudover er der ansøgt om anlæg af yderligere 60 parkeringspladser sydøst for træningsbassinet.

Fredningskendelsen indeholder ikke bestemmelser om bebyggelse, men nævnet har anset sig berettiget til, ved afgørelsen om forskydning af grænsen mellem skovdækkede og ikke skovdækkede arealer, at lade en vurdering af byggeriet indgå i overvejelserne.

Nævnet har ingen indvendinger mod opførelse af de ansøgte bygninger, der er beliggende indenfor det eksisterende bygningsområde, der er tilladt ved en række tidligere tillægskendelser og finder det mindre betænkeligt at dispensere til de ubetydelige ændringer af skovgrænsen bygningerne 2A, 4A, 42 og 43 vil kræve. Det bemærkes særligt vedrørende opførelse af "træningsbassinet", at det ønskes opført på et areal, hvor skoven efter statskovvæsnets udtalelse i det væsentligste var enten udgået eller faldet eller beskadiget som følge af storm inden fældning fandt sted. Bygningens udformning og grundkote er funktionsbestemt og med et sadeltag som de øvrige bygninger ville den blive ca. 3 meter højere og dermed endnu mere synlig set fra skoven. F.s.v. angår valget af materialer finder nævnet tillige, at der er taget mest muligt hensyn til omgivelserne. Henset hertil samt til oplysningerne om nødvendigheden af bebyggelserne efter samlingen af søværnets uddannelse på stedet, kan nævnet tillade indgrebene i skovarealerne på vilkår, at der foretages genplantering med løvtræer på de omgivende arealer efter skovdi-striktets nærmere anvisninger.

F.s.v. angår parkeringsanlægget har nævnet tillagt det betydning, at dette ønskes etableret øst for træningsbassinet, hvor der i dag tildels stadig er skovbevoksning, der vil sløre indsigten mod bygningerne. Da der endvidere efter nævnets vurdering findes alternative muligheder for etablering af parkeringspladserne, har nævnet ikke kunnet imødekomme denne del af ansøgningen.

Der er herved også taget hensyn til fredningen af stendiget.

Afgørelsen, der er truffet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50 stk.1 kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til

fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

kopi er fremsendt til :

1. Knud Erik Jeppesen,
2. Bjarne Pedersen,
3. Nordjyllands Amt, Naturkontoret,
4. Frederikshavn Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Carsten Pedersen,
7. Skov- og Naturstyrelsen,
8. Nordjyllands Statsskovdistrikt,
9. Forsvarets Bygningstjeneste, Viborg,
10. Søværnets Sergent- og Reserveofficerskole, Frederikshavn.
11. Arkitektfirma I/S Jørgen og Lasse Andersen

Onsdag, den 24. maj 2006 afholdt Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 20/2006 :

Ansøgning om tilladelse til nybyggeri på matr.nr. 1 a m.fl. Bangsbo, Frederikshavn Jorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. maj 1944 vedrørende fredning af den til Bangsbo Hovegaard hørende skov og park m.m.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Bjarne Pedersen.

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Nils Schou,

For Frederikshavn Kommune mødte Tove Sommer Nielsen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Karin Arvschoug Jensen,

For Nordjyllands Statsskovdistrikt mødte Peter Kærn,

For Forsvarets Bygningstjeneste mødte Flemming Fejrschou,

For Søværnets Sergent- og Reserveofficerskole mødte Chris Sørensen,

For Arkitektfirmaet I/S Jørgen og Lasse Andersen mødte Lasse Andersen og Arne Nielsen Hav.

Der fremlagdes :

skrivelse af 20. april 2006 med bilag fra Nordjyllands Statsskovdistrikt,

skrivelse af 4. maj 2006 fra Projektorganisation Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste,

skrivelse af 15. maj 2006 fra Nordjyllands Amt, Naturkontoret til Projektorganisation Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste.

Nævnensformanden indledte mødet og henviste herunder til sidste mødedag, den 5. april 2006, hvorefter 2 problemstillinger resterer at blive belyst : byggeri af træningsbassin samt anlæg af parkeringspladser. Han henviste til fredningskendelsen, hvori der ikke direkte er bestemmelser vedrørende byggeri, men om forbud mod forskydning mellem skov og ikke-skovdækkede arealer.

Peter Kærn henviste til det fremlagte materiale og oplyste supplerende, at arealet sydvest for det projekterede træningsbassin oprindeligt var bevokset f.s.v. angår 2/3 med nål og resten med ældre løvtræer, herunder 8-10 bøger ca. 80 - 120 år gamle, 3-4 ege, hvoraf de ældste var op mod 150 år gamle,

samt en enkelt ask. 4-5 af disse løvtræer var inden stormfaldet udgåede, medens en større del af de resterende træer var beskadigede i en sådan grad, at det vurderedes, at fældning burde ske. Herefter begrænser den yderligere fældning sig til 2 - 3 træer, idet bemærkes, at der på arealet forsat henstår bøgetræer på 2 holme.

Chris Sørensen og Flemming Fejrschou bekræftede, at der ved bygning 42 og 43 er projekteret en tilbagerykning af skovgrænsen med 10 meter fra bygningerne og ved det projekterede træningsbassin med 10 meter fra den nye bygningsfacade eller i alt 40 meter mod sydvest.

Arne Hav og Lasse Andersen oplyste om opførelse af træningsbassinet, at bygningens størrelse er funktionsbestemt og dens volumen er udnyttet fuldt ud. Bygningen er projekteret med fladt tag, da et sadeltag vil øge højden med ca. 3 meter mod de projekterede 6 meter. Materialevalget : en sokkel i grå teglsten og en overbygning opført i beton påsat glasplader i størrelsen ca. 80 x 240 cm. fastgjort med 6 beslag pr. glasplade, der er coated med en lys grøn farve på bagsiden, er valgt under hensyntagen til nærheden til skoven. Glaspladernes farve er valgt på grund af nærheden til skoven og pladernes reflekser vil som følge af farverne være mindre "skarpe" end sædvanlige glasfacader. Selve bassinet er ca. 5 meter under terræn og kælderen vil blive udnyttet som skydeøvelsesbane. Det kan ikke afvises, at bygningen kan sænkes længere ned i terrænet, men det vil ikke være praktisk under hensyntagen til sammenhængen med den eksisterende gymnastiksal, hvortil der skal etableres forbindelse. Mellem de to bygninger befæstes terrænet.

Chris Sørensen oplyste, at træningsbassinet vil være uddannelsens kerneområde og derfor anvendes hver dag. Et tilsvarende findes i dag i Auderød, hvorfra aktiviteterne overføres til Frederikshavn den 1. januar 2008. Det er hans vurdering, at der ikke er alternative placeringsmuligheder på arealer forsvaret råder over i Frederikshavnområdet, hvortil kommer at det af ressourcebesparende grunde er vigtigt, at uddannelsens forskellige grene samles.

F.s.v. angår parkeringspladser oplyste Flemming Fejrschou, at der ønskes anlagt 60 nye parkeringspladser på arealet umiddelbart øst for træningsbassinet, vest for skovvejen. Der er på den østlige side af skovstien mod Bangsboskoven allerede anlagt 75 pladser. Det skønnes imidlertid at disse sammen med de få pladser, der findes inde i bygningsområdet, ikke vil være tilstrækkelige efter udvidelse af de militære aktiviteter, ligesom det ikke er muligt uden større terræændringer at udvide disse pladser, hvilket også vil kunne skade dyrelivet i området. Han bemærkede på forespørgsel, at kørselsbehovet til træningsbassinet ikke er over den projekterede parkeringsplads, men derimod fra nord fra det eksisterende bygningsområde og med biler af beskeden størrelse. Såfremt der ikke meddeles tilladelse til parkeringsplads på dette sted, er Søværnet indstillet på at genplante med løvtræer.

Ca. halvdelen af det projekterede parkeringsanlæg placeres på et areal, der i dag står som skov.

Peter Kærn bemærkede, at Statsskovdistriktet ikke har taget stilling til parkeringspladsprojektet.

Amtet bemærkede, at etablering af parkeringsplads på dette sted er uheldig,

da det er ønskværdigt med opretholdelse af eksisterende skov og genplantning blandt andet for at sløre træningsbassinet. Amtet har meddelt midlertidig tilladelse til passage over stendiget under byggefasen men ikke taget stilling til et varigt gennembrud af diget som indkørsel til parkeringspladsen.

Frederikshavn Kommune bemærkede, at det vil være et problem at etablere parkeringspladserne i nærhed af de eksisterende, da det vil gribe ind i agerjord og påvirke dyrenes græsning, men at dette er muligt.

Nordjyllands Statsskovdistrikt så helst, at parkeringsarealet placeredes udenfor fredsskovsarealer.

Danmarks Naturfredningsforening så helst parkeringspladserne placeret i tilknytning til de eksisterende 75 pladser.

Nævnet foretog herefter besigtigelse bl.a. af arealerne omkring idrætspladsen, der væsentligst er bevoksede med unge selvsåede ahorn, men hvor der skønnedes mulighed for placering af parkeringspladser.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte for så vidt angår bygningsønskerne men ikke parkeringspladsen. Med hensyn til begrundelserne henvises til den skriftlige afgørelse.

De mødende blev gjort bekendt med afgørelsen samt klageadgangen.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00907.00

Dispensationer i perioden: 11-06-2007

Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste,
Arsenalvej 55,
9800 Hjørring.

Aalborg, den 11. juni 2007

FS 12/2007 - Ansøgning om dispensation til eksisterende hegning på matr.nr. 1 fu og 1 fv Bangsbo, Frederikshavn jorder, dispensation fra fredningskendelsen vedrørende stensætninger og fundamenter på matr.nr. 1 fu og 1 fy Bangsbo, Frederikshavn jorder samt dispensation til eksisterende branddam på matr.nr. 1 fu Bangsbo, Frederikshavn jorder.

Ved skrivelser af 23. januar 2007 og 14. maj 2007 har De anmodet om dispensation som ovenfor anført.

Nævnet afholdt den 30. maj 2007 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

De berørte arealer er omfattet af fredningskendelse fra 12. maj 1944 og tilægskendelse af 9. november 1961.

Som det fremgår af protokollen kunne nævnet alene tage stilling til dispensation til eksisterende branddam, idet hegningen allerede er tilladt på arealerne og idet stengærderne ikke kan udfindes.

Da branddammen ikke er synlig over terræn og er helt tilgroet i ellesump besluttede nævnet at udstøbninger nu under terræn kan beibeholdes på vilkår, at dammen ikke bringes i anvendelse og at tilgroningen fortsætter.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Onsdag, den 30. maj 2007 afholdt Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 12/2007:

Ansøgning om dispensation til eksisterende hegning af matr.nr. 1 fu og 1 fv Bangsbo, Frederikshavn jorder, dispensation fra fredningskendelsen vedrørende stensætninger og fundamenter på matr.nr. 1 fu og 1 fv Bangsbo, Frederikshavn jorder samt dispensation til eksisterende branddam på matr.nr. 1 fu Bangsbo, Frederikshavn jorder.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministeriel udpegede medlem Jonna Petersen og det kommunalt udpegede medlem Johan Berg Jensen.

For Frederikshavn Kommune mødte Jens Hedegaard Christensen, Tove Sommer og Michael Nielsen,

For Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste mødte Annemarie Christiansen, Tommy Sørensen og John Jensen.

Der fremlagdes :

- skrivelse af 23. januar 2007 og 14. maj 2007 fra Forsvarets Bygningstjeneste med bilag 1 - 2.

Nævnnsformanden indledte mødet med at opsummere sagens problemstillinger :

1) afspærring af matr.nr. 1 fu og 1 fv,

2) stengærderne,

3) branddam.

ad 1) :

Hegningen berører tillægskendelse af 9. november 1961. På daværende tidspunkt var arealerne dels statsejet, dels kommunalt ejet. Det statslige areal var på kendelsestidspunktet hegnet, hvorfor kendelsen alene vedrører det da kommunalt ejede areal, der blev tilkøbt. Idet tilladelse dengang blev meddelt til hegning af hele det erhvervede tidligere kommunalt ejede areal, og hegningen stadig omfatter disse arealer, er denne lovlig og kræver ikke på ny dispensation. Nævnet tager derfor ikke stilling hertil.

ad 2) :

Stengærderne på "Kastanjeengens" nordvestlige side er ikke nærmere stedfæstet og ingen er i stand til at fremvise, hvor de har befundet sig. Kendelsen beskriver alene, at stengærderne skal bevares. Henset hertil fandt nævnet ikke grundlag for at træffe afgørelse om lovliggørelse.

Tove Sommer fremviste et kort vedrørende fredningskendelsen fra 1944, hvoraf blandt andet Kastanjeengen fremgår. Hun fremsender en kopi heraf

til nævnet. Tommy Sørensen vil herpå indtegne de eksisterende stengærder.

ad 3) :

I fredningskendelsen er ikke nævnt udtrykkeligt, at der ikke må foretages terrænændringer, men alene at den daværende fordeling mellem agerjord og skov i det store og hele skulle opretholdes uforandret. Kastanjeengen er nu registret som § 3-område og ligger i Grelshedeområdet, der er omfattet af fredningskendelsen fra 1944. Branddamsbassinet er støbt i beton, men da det hvert år løber til med overfladevand, jord m.v. er det i dag ikke synligt i terrænet. Der er rester tilbage deraf, men under terræn. Vegetationen omkring den er ellesump. Ingen har i dag interesse i bevarelse af branddammen. Efter en besigtigelse af stedet besluttede nævnet at lovliggøre dens eksistens på vilkår, at den ikke atter graves frem og benyttes og at tilgroningen fortsætter.

De mødende blev gjort bekendt hermed og klagevejledtes.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 31. maj 2012

FS 2/2012:

**Ansøgning om tilladelse til anlæg af en grøft på matr.nr. 1 ir og 1 kl
Bangsbo, Frederikshavn, der er omfattet af Overfredningsnævnets af-
gørelse af 12. maj 1944 om fredning af Bangsbo Hovedgård.**

Vedlagt fremsendes protokoludskrift samt afgørelse af dags dato bilagt kla-
gevejledning


Hanna Jørgensen

**Fredningsnævnet for Nordjylland,
nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 68,
Email : nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk**

Frederikshavn Kommune,
Rådhus Allé 100,
9900 Frederikshavn,

Aalborg, den 31. maj 2012

Vedr. FS 2/2012 :

**Ansøgning om tilladelse til anlæg af en grøft på matr.nr. 1 ir og 1 kl
Bangsbo, Frederikshavn, der er omfattet af Overfredningsnævnets af-
gørelse af 12. maj 1944 om fredning af Bangsbo Hovedgård.**

Ved skrivelse af 23. januar 2012 har De på vegne Bangsbo Botaniske Have fremsendt ansøgning om tiladelse til etablering af en afvandingsgrøft, hvis beliggenhed er nærmere præciseret på et medfølgende kortbilag.

Nævnet afholdt besigtigelse den 16. maj 2012. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet uden forbehold kunne imødekomme det ansøgte.

Tilladelsen, der meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre.

Kopi er fremsendt til :

1. Per Therkildsen,
2. Lars Kringelholt,
3. Naturstyrelsen, Aalborg, att. Charlotte Grøn Andersen, j.nr. 4112-00889,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen,
6. Naturstyrelsen, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening,
9. Herlud Johansen.

Onsdag, den 16. maj 2012 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 2/2012:

Ansøgning om tilladelse til anlæg af en grøft på matr.nr. 1 ir og 1 kl Bangsbo, Frederikshavn, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. maj 1944 om fredning af Bangsbo Hovedgård.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen og det kommunalt udpegede medlem Lars Kringelholt,

For Frederikshavn Kommune mødte Marianne Kristiansen,

For Naturstyrelsen, Aalborg mødte Charlotte Grøn Andersen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Eigil Torp Olesen,

For Bangsbo Botaniske Have mødte formand Egon Evendsen, Herluf Johansen og Ellen Ræbild.

Der fremlagdes skrivelse af 23. januar 2012 fra Frederikshavn kommune med de deri nævnte kortbilag.

Nævnensformanden orienterede indledningsvist om fredningsafgørelsen, hvorefter der er bestemmelser om at bevare træer, samt opretholdelse af parken omkring bygningerne, men ikke bestemmelser vedrørende terrænændringer.

Herluf Johansen oplyste, at der ønskes anlagt en afvandingsgrøft i en dybde af 50 cm. og en bredde ligeledes på 50 cm. og i en udstrækning som vist på sagens kortbilag. Grøften føres således til den nærliggende bæk, der løber ud i voldgraven. Han vurderer ikke, at der er sjældne planter i området.

Frederikshavn Kommune tilkendegav, at det er vanskeligt at vurdere effekten af grøften samt indvirkningen på planter, der muligt vil forsvinde fra området. Således mildt. Der bør indsættes et vilkår om, at arealet mellem grøften og diget ved det våde område forbliver urørt.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at der ikke er et æstetisk problem, men at man gerne så en mulighed for at grøftens dybde ændres, hvis der sker et for stort indgreb på plantevæksten.

Herluf Johansen bemærkede, at mildt forekommer mange andre steder i området. Man har fra havens side udover anlæggelse af grøften ingen intention om at ændre på arealets status.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte, da anlæggelse af grøft ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.

Niels Bjerre.

Fredningsnævn NORD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Aalborg den 10. december 2012

Frederikshavn kommune
Rådhus Allé 100
9900 Frederikshavn

**FS 52/2012 - Ansøgning om tilladelse til etablering af buslommer på
matr.nr. 1it og 1kn Bangsbo Frederikshavn, Jorder**

Ved brev af 10. april 2012 har Frederikshavn kommune ansøgt om tilladelse til etablering af 2 buslommer i en længde på ca. 30 meter langs begge sider af Understedvej. Det ansøgte er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af den 12. maj 1944 om fredning af den til Bangsbo Hovedgaard hørende skov og park m.m.

Det er videre oplyst, at der skal etableres en række fortovsfliser og opstilles et busskilt ved begge buslommer. En del af læhegnet mod vest skal ryddes. Frederikshavn kommune har telefonisk oplyst, at der vil blive fældet så lidt af læhegnet som muligt, og det vil ingen steder blive brudt helt igennem. Marken mod øst er en græsmark, som Frederikshavn kommune høster hø på en gang om året.

Fredningens bestemmelser sigter på at bevare områdets naturhistoriske og landskabskulturhistoriske værdier.

I fredningsbestemmelsernes § 2 er anført følgende:

"Den nuværende fordeling mellem agerjord og skov skal i det store hele opretholdes uforandret, ligesom den nuværende fordeling mellem løvskov og nåleskov (formentlig forholdet 1:1) ikke må forrykkes til skade for løvskoven. På de særligt karakteristiske skrænter, udsigtssteder og slugter må inngensinde plantes nåletræer".

Naturstyrelsen, Aalborg, som har haft sagen til gennemsyn, har udtalt, at det i Naturklagenævnets afgørelse af 13. september 2001 i sagen om udvidelse af Bangsbo Botaniske Have er angivet en fordeling på ca. 78 ha skov, ca 32 ha agerjord og resten er bebygget areal, have, militært område og idrætsanlæg. Hele fredningen omfatter ca. 120 ha.

Det ansøgte ligger udenfor Natura-2000 område.

Fredningsnævnet har haft sagen forelagt for Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen. Der er ikke fremkommet indsigelser imod projektet.

Formanden for Fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse.

Efter de foreliggende oplysninger om placering af de to buslommer og omfanget af projektet, herunder oplysningen om, at læhegnet mod vest ingen steder vil blive brudt helt igennem, finder Fredningsnævnet, at der kan meddeles tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år.

Der vedlægges klagevejledning.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Kopi er fremsendt til:

1. Tage Leegaard,
2. Lars Kringelholt
3. Naturstyrelsen, Aalborg,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen
6. Naturstyrelsen, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/Thorkild Lund
9. Jammerbugt kommune

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Orglogshjemmet,
Understedvej 1,
9900 Frederikshavn,
att. Kurt H. Jørgensen.

Den 18. juli 2015

FS 27/2015: anlæg af ny parkeringsplads på Understedvej 1, Frederikshavn.

Fredningsnævnet har den 10. maj 2015 fra Orlogshjemmet i Frederikshavn ved formand Kurt H. Jørgensen modtaget en ansøgning om tilladelse til at etablere en parkeringsplads på matr.nr. 1 kn Bangsbo, Frederikshavn Jorder.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen, matr.nr. 1 kn Bangsbo, Frederikshavn Jorder er oplyst at være en del af matr.nr. 1 a m.fl. smst., der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. maj 1944 om fredning af arealer ved Bangsbo Hovedgård, der har til formål at bevare områdets naturhistoriske og landskabskulturhistoriske værdier. Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 2 følgende:

" Den nuværende fordeling mellem agerjord og skov skal i det store hele opretholdes uforandret, ligesom den nuværende fordeling mellem løvskov og nåleskov (formentlig i forholde 1:1) ikke må forrykkes til skade for løvskoven. På de særligt karakteristiske skrænter, udsigtssteder og slugter må inngensinde plantes nåletræer".

Sagens behandling

Fredningsnævnet har behandlet sagen i et møde med besigtigelse den 24. juni 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Per Favrholt Jensen. For Frederikshavn Kommune mødte Chresten Nikolaj Jensen, for Danmarks Naturfredningsforening mødte Eigil Torp Olesen og for Orlogshjemmet mødte formand. Kurt H. Jørgensen og Poul Nielsen.

Kurt H. Jørgensen og Poul Nielsen oplyste om det ansøgte projekt, at den eksisterende parkeringsplads ønskes udvidet 200 m² mod syd ind på en mark. Muldlaget fjernes og lægges i en vold på ca. 40-50 cm. og som beplantes. Parkeringsarealet belægges med stabilgrus således at dette kan fjernes, hvis parkeringsanlægget ikke længere er nødvendigt og muldlaget kan tilbageføres. Det er aftalt med kommunen, at denne i så fald forestår den fy-

siske tilbageføring af tilstanden.

Frederikshavn Kommune og Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen ved Bangsbo Hovedgaard har til formål at bevare områdets naturhistoriske og landskabskulturhistoriske værdier. Fredningen indeholder forbud mod at forrykke forholdet mellem løv- og nåleskov, men ingen bestemmelser om terrænreguleringer eller lignende foranstaltninger. Det ansøgte skønnes dog at kræve fredningsnævnets godkendelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med fredningens formål, og da der ved etablering af parkeringsanlægget ikke gribes ind i beplantning af hverken løv eller nål, meddeles der tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er jf naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmod-

ning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, for sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

- Tage Leegaard,
- Per Favrholt Jensen,
- Frederikshavn Kommune, att. Christina Schiødt Nielsen,
- Naturstyrelsen, København,
- Danmarks Naturfredningsforening, København,
- Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen,
- Dansk Ornitologisk Forening, København,
- Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
- Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
- Kurt H. Jørgensen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Aalborg, den 23. november 2016

Frederikshavn Kommune

FN 8/2015 Drifts- og plejeplan for Bangsboområdet 2015-30

Sagens baggrund

Ved brev af 17. februar 2015 har Frederikshavn Kommune til fredningsnævnet fremsendt et udkast til en drifts- og plejeplan for Bangsboområdet 2015-30. Kommunen har udarbejdet en plejeplan for følgende ejendomme: matr. nr. 1a, 1ak, 1al, 1b, 1ir, 1ka, 1kl, 1km, 1kn, 1ko, 1kr, 84, 172a og 172fq Bangsbo, Frederikshavn Jorder.

Det er oplyst, at hele Bangsboområdet dækker et areal på ca. 100 ha., som omfatter Bangsbo Dyrehave, Møllehuskoven, Pikkerbakkerne, Bangsbo Botaniske Have, Bangsbo Museum og Frederikshavn Rideskole.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. maj 1944 vedr. fredning af Bangsbo Hovedgård hørende Skov og Park. Bangsbo Dyrehave er en del af den fredede Bangsbo Hovedgård, som sammen med de tilhørende jorder blev fredet. Af dyrehavens 52 ha. er 41 ha. omfattet af fredningskendelsen, medens 11 ha. ligger udenfor fredningen (området sydøst for Skovhuset).

Det fremgår af plejeplanen, at der vil ske en mindre forskydning mellem nåletræ og løvskov, således at nåletræsandelen reduceres med 3,5 %, medens løvskovsandelen forøges med 1,53 % og ager/eng med 1,97 %. Der er ifølge planen overordnet set tale om en ændring af den arealmæssige fordeling på ca. 3,5 ha ud af dyrehavens 52 ha.

Fredningens formål er at værne om områdets løvtræsbevoksninger, så de ikke reduceres arealmæssigt og at værne om karakteristiske gamle trægrupper og enkelttræer. Formålet vurderes også at være beskyttelse af stendiger og stenbestrøninger.

Fredningsafgørelse indeholder blandt andet følgende bestemmelser:

...”

§ 2.

Den nuværende Fordeling mellem Agerjord og Skov skal i det store og hele opretholdes uforandret, ligesom den nuværende Fordeling mellem Løvskov og Naaleskov (formentlig i Forholdet 1:1) ikke maa forrykkes til Skade for Løvskoven. Paa de særligt karakteristiske Skrænter, Udsigtssteder og Slugter maa ingensinde plantes Naaletræer.

...

§ 4.

Løvskoven fredes og stilles under Tilsyn af Naturfredningsnævnet,

saaledes at Hugst kun maa finde Sted efter Udvisning af et Udvalg paa 3 Medlemmer, hvoraf Ejeren, Frederikshavns Byraad og Naturfredningsnævnet hver vælger eet Medlem. Dette Udvalg skal ogsaa tage Bestemmelser om eventuelle Nyplantninger

§ 5.

Indenfor de fredede Omraader fremhæves særlig følgende enkelttræer og Lokalteter:

1. Ved Kastanje-Engen en gammel Kastanje og en gammel Lind, hvis Kroner danner en Enhed.
2. Ved Hulvejen umiddelbart Syd for Gaarden. 10 ca. 200 aarige Bøge.

Randbevoksningen her skal bevare sin nuværende aabne Karakter, saaledes at Udsigten mod Nord ikke dækkes.

3. Den saakaldte Hunbøg ved Skovvejen ved Bakketoppen og den store Bøg umiddelbart overfor paa Vejens anden Side
4. 150 a 200 m længere mod Sud paa Skovvejens Vestside et "Trolldræ" med 3 Stammer.
5. Den saakaldte Dronning Margrethesvej, i hvis Stengærder og Profilering der ikke maa gøres Indgreb,
6. Den fritstaaende Eg og den fritstaaende Lind i Vænget Syd for Hovedbygningen i Skovvejens østre Side.
7. Randbeplantningerne ved Agerjordens nordøstre Skel samt Trægrupperne ved Donbækvejens Nordside.
8. Stenbestrøningerne i "Højrholt", saaledes at Stenene ingensinde maa sønderhugges eller flyttes'.

§ 6.

Offentligheden får adgang til skoven af de eksisterende veje paa Betingelse af, at Retten ikke maa misbruges ved Afbrækning af Grene, Ødelæggelse af Nyplantninger eller lignende. Afspærring af enkelte Dele af Skoven skal kunne finde Sted efter nærmere Aftale med Naturfredningsnævnet, naar det er af Betydning for Jagten, Nyplantninger eller lignende..."

Sagens behandling

Fredningsnævnets formand har den 13. maj 2015 afholdt et møde med besigtigelse af skoven med Frederikshavn Kommunes repræsentanter Søren Hoff Brøndum og Jacob Markmann.

Det blev under mødet oplyst, at de omhandlede arealer i dag ejes af Frederikshavn Kommune, og at Naturstyrelsen Vendsyssel har tilsyn med den del af Bangsbo Hovedgård, som udgør Bangsbo Dyrehave.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse hos det daværende **Naturstyrelsen, Det åbne land**, som i en mail af 7. januar 2016 har oplyst, at dele af det fredede område er omfattet af skovloven (fredsskov). Dele af området (52 ha) er udlagt til dyrehave med hjortevildt.

Fredningsnævnet har ved en afgørelse af 11. december 1989 (FS 172/87) givet tilladelse til at dyrehaven i Bangsbo Skov udvides med 5 ha og at den kan bibeholdes permanent på følgende betingelser:

At der ved driften af skoven lægges afgørende vægt på at bevare og understøtte områdets landskabelige og biologiske værdier, herunder at den gamle bøgebestand drives med høj omdriftsalder- ca. 200 år, og at flere træer overholdes til død og siden bevares uberørt, således at fugle- og insektfaunaen begunstiges mest muligt. Forryngelsen af bøgen bør udelukkende ske ved anvendelse af lokalbøgen, og selvforryngelsen i gode oldenår bør tilstræbes.

Skov- og Naturstyrelsen – Nordjyllands Statsskovdistrikt har den 17. december 2007 meddelt tilladelse til udvidelse og fortsat drift af dyrehaven i perioden 2008-2017. En fornyet ansøgning om tilladelse efter skovloven indsendes til den relevante skovlovsmyndighed, p.t. Naturstyrelsen Himmerland.

Naturstyrelsen har særligt henledt nævnets opmærksomhed på fredningens § 4 vedrørende nedsættelse af et udvalg, der skal rådføres i forbindelse med hugst inden for det fredede område. Fredningen er af ældre dato og udviklingen i naturbeskyttelseslovgivningen betyder, at denne bestemmelse vurderes at være erstattet af den såkaldte plejebekendtgørelse (bek.nr. 802 af 21. juni 2013), hvor en kommune efter bekendtgørelsens § 1 kan gennemføre plejeforanstaltninger på fredede, ikke statsejede arealer, når dette tjener til opnåelse af formålet med fredningen og ikke strider mod fredningsbestemmelserne. Efter bekendtgørelsens § 1, stk. 3, skal kommunen udarbejde en plejeplan. I nærværende sag har Frederikshavn Kommune udarbejdet en plejeplan, som efter Naturstyrelsens vurdering kan træde i stedet for fredningens § 4.

Som følge af fredningens ordlyd (§ 4) finder Naturstyrelsen, at Fredningsnævnet bør træffe en egentlig afgørelse om, at plejeplanens bestemmelser erstatter fredningens § 4, og da der er tale om en langsigtet plejeplan, finder Naturstyrelsen desuden, at afgørelsen bør indeholde en egentlig godkendelse af plejeplanen.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har under øvrige bemærkninger anført, at fredningsnævnet bør overveje om plejeplanen i tilstrækkelig grad varetager beskyttelsen af de i § 5 nævnte lokaliteter og enkelttræer. I plejeplanen findes som bilag 3 et ”pas på kort”, som muligvis henviser til denne bestemmelse. Det er Naturstyrelsens vurdering, at dette med fordel kunne fremgå mere entydigt af

plejeplanen, ligesom der i plejeplanen bør indarbejdes en konkret beskrivelse af lokaliteterne og enkelttræerne, idet omfang de stadig eksisterer, samt forskrifter for, hvorledes driften tager hensyn herfor.

Fredningsnævnet forelagde Naturstyrelsens bemærkninger for Frederikshavn Kommune, som den 1. februar 2016 til nævnet har fremsendt en nærmere gennemgang og præcisering af særlige enkelttræer og lokaliteter nævnt i fredningsafgørelsens § 5. De pågældende lokaliteter er blevet gennemgået primo 2016 og registreret via GPS, således at der kan tages højde for disse lokaliteter i den daglige driftsplanlægning. Frederikshavn Kommune har endelig også udarbejdet kortmateriale med en angivelse af de enkelte træer m.v. Kommunen har oplyst, at plejeplanen vil blive suppleret med præciseringen.

Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Lund har i et brev af 27. juni 2016 til nævnet kommenteret udkastet til plejeplan og har blandt andet udtalt, at det bør vurderes, om der i den fremtidige drift af området kan finde en yderligere reduktion sted af arter af nåletræ, som i mindre grad er velegnet som dække for hjortevildtet. Foreningen har også udtalt, at der af hensyn til biodiversiteten bør efterlades død vedmasse overalt, hvor dette kan ske uden fare for de mange skovbesøgende gæster.

Repræsentanter for Frederikshavn Kommune og Dansk Botanisk Forening har herefter afholdt et møde, hvor de rejste spørgsmål er blevet drøftet. Det fremgår af en mail af 8. november 2016 fra Frederikshavn Kommune, at mødet endte med, at kommunen er indstillet på at omformulere plejeplanens pkt. 2.3.2 ”Dødt ved”, således at det i plejeplanen uddybes og tydeliggøres, hvilke tiltag, der vil blive gjort med hensyn til et ønske om mere dødt ved i skoven for at styrke den vilde natur og svampe, mosser, laver og insekter.

Frederikshavn Kommune har i samme mail anført, at Bangsbo Dyrehave arealmæssigt kun udgør 34 % af den samlede Bangsbo Fredning, hvorfor den nye plejeplan ikke kan realisere hele kendelsens formål. Behovet for en fortsat andel ung nåleskov hænger sammen med dyrenes behov dækning og ro til at sætte deres kalve.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet finder, at § 4 i fredningsafgørelsen fra 1944 om tilsyn af Naturfredningsnævnet og nedsættelse af et udvalg på 3 medlemmer med henblik på stillingtagen til hugst og eventuelle nyplantninger med fordel kan tolkes i lyset af den gældende plejebekendtgørelse. En kommune kan efter denne bekendtgørelses § 1 gennemføre plejeforanstaltninger på fredede, ikke statsejede arealer, når dette tjener til opnåelse af formålet med fredningen og ikke strider mod fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnet er herefter enig med Naturstyrelsen, Det åbne land, således at den plejeplan med de nedenfor angivne tilføjelser, som Frederikshavn Kommune har udarbejdet, kan træde i stedet for fredningsafgørelsens § 4.

Fredningsnævnet kan endvidere godkende det foreliggende udkast til Drifts- og plejeplan for Bangsboområdet 2015-30 på vilkår, at der i planen indarbejdes de præciseringer og tilføjelser, som

er fremkommet efter sagens forelæggelse for henholdsvis Naturstyrelsen og forelæggelse og drøftelse med Dansk Botanisk Forening.

Fredningsnævnet skal anmode om, at Frederikshavn Kommune til fredningsnævnet fremsender den endelige plejeplan.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Per Faurholt Jensen,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning,
4. Frederikshavn Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Frederikshavn afdelingen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Naturstyrelsen Vendsyssel.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 30. april 2018

FN-NJN-8-2018: Drivhus ved Bangsbo.

Fredningsnævnet har den 23. januar 2018 fra Frederikshavn Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere et drivhus på matr.nr. 1 kl Bangsbo, Frederikshavn Jorder, beliggende Dronning Margrethes Vej 3, 9900 Frederikshavn. Området ejes af Frederikshavn Kommune.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. maj 1944 om fredning af arealer omkring Bangsbo Hovedgård, der har til formål at bevare områdets udprægede karakter af gammelt kulturlandskab, således at parken omkring bygningen og øst for denne skal bevares som park i forbindelse med gården.

Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes etableret et 24 m² stort drivhus i tilknytning til eksisterende bygninger som det fremgår af nedenstående kort:



Frederikshavn Kommune har oplyst, at drivhuset vil blive opført i elokseret aluminium og vil få indgang fra eksisterende åben overdækning. Drivhuset vil blive anvendt til opformering.

Kommunen har yderligere oplyst, at drivhuset ikke placeres på hverken § 3-arealer eller arealer, der er beliggende i Natura2000-område.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 25. april 2018. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Per Faurholt. For Frederikshavn Kommune mødte Bo Christian Sørensen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Eigil Torp Olesen. For Friluftsrådet Vendsyssel mødte Thomas Jensen. For Botanisk Have mødte Herluf Johansen, Villy Møller, Preben Reinholdt og Ellen Ræbild.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bangsbo Hovedgård betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de fremkomne oplysninger meddele dispensation til det ansøgte, der ikke findes at stride mod fredningens formål.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017.

Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

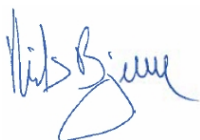
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Per Faurholt,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Frederikshavn, ved Bo Christian Sørensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,

11. Friluftsrådet, Vendsyssel.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 24968604
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Frederikshavn Kommune

Den 13. april 2021

FN-NJN-5-2021: Udvidelse af Bangsbo Dyrehave

Fredningsnævnet har den 21. januar 2021 fra Frederikshavn Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at udvide Bangsbo Dyrehave på matr.nr. 84 Bangsbo, Frederikshavn samt matr.nr. 1 fu Bangsbo, Frederikshavn Jorder, beliggende henholdsvis Dronning Margrethe Vej 3 og Grellshedevej 1, begge 9900 Frederikshavn. Arealerne ejes af henholdsvis Frederikshavn Kommune og Forsvarets Ejendomsstyrelse.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. maj 1944 om fredning af Bangsbo Hovedgård, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at offentligheden skal have adgang til arealerne.

Det er i ansøgningen oplyst, at Bangsbo Dyrehave, der i dag er på ca. 51 ha, ønskes udvidet med ca. 3,5 ha på et forholdsvist lysåbent areal øst for Bangsbo Å. Formålet med udvidelsen ind i det eksisterende dyrehavehegn er at bidrage positivt til den samlede rekreative og biologiske værdi af området ved Bangsbo, hvor der er en bestand af 50 dyr bestående af kronvildt og dåvildt.

Projektet vil indebære:

- Etablering af en port med klaplåge og færst samt ændring af Forsvarets eksisterende port i den nordlige ende af matr.nr. 1 fu Bangsbo, Frederikshavn Jorder,
- Etablering af en mindre vendeplads på matr.nr. 1 fu Bangsbo, Frederikshavn Jorder umiddelbart nordvest for broen beliggende nord for matr.nr. 1 fu.
- Afblænding af bunkerruin på matr.nr. 1 fu Bangsbo, Frederikshavn Jorder til vinterdvale for flagermus,
- Etablering af en klaplåge og færst i det nye dyrehegn i den sydlige ende af matr.nr. 84 Bangsbo, Frederikshavn Jorder. Hegnet flyttes således ca. 5 meter ved militærets nuværende låge.

Hegnet, der agtes anvendt, svarer til det eksisterende hegn: Tornado nethegn 200/17 samt en glat overtråd på 2,5 mm. Hegnspælene bliver udført i robinietræ.

Frederikshavn Kommune har oplyst, at det nærmeste Natura2000-område er Bangsbo Ådal nr. 8 beliggende ca. 1,4 km vest og sydøst for projektområdet. Projektet vurderes under hensyn til afstanden

ikke at ville få negativ indflydelse på de arter og naturtyper, der fremgår af udpegningsgrundlaget for området. Kommunen er bekendt med tilstedeværelse af flagermus i området, hvor de primært er tilknyttet Bangsbo Å, gamle træer og bygninger, samt skovkanter i området. Projektet omfatter ingen ændringer af vandløbet, skovkanter placering, forløb og beskaffenhed. Afgræsning af det lysåbne areal, samt at afblænding af bunkerruinen vil have en positiv effekt for flagermusens yngle- og rasteområde.



Figur 1 Nuværende hegn ved Bangsbo.



Figur 2 Udvidelse af Bangsbo dyrehave.

Ovenfor ses kortbilag vedrørende eksisterende og ansøgt hegning.

Elementer af udvidelsen (til kortbilag)

Blå streg: Eksisterende hegn hos Bangsbo dyrehave og Forsvar.

Gul streg: Ca. 850 m nyetablering af dyrehavehegn.

Gul prik: Port, klaplåge og færister. Færisterne ved udvidelsen skal kunne bære minimum 24 ton/akseltryk 12 ton ved overkørsel med militær køretøjer. Forsvaret ønsker en plade, der kan placeres på færisterne, som mindsker rystelser ved overkørsel med militært materiel. Pladen skal ligeledes kunne bære 24 ton/akseltryk 12 ton.

Orange prik: Etablering af mindre vendeplads på oplægsplads.

Rød prik: Nyetablering af klaplåge samt færister ved kongestig.

Grøn streg: Ca. 125 m nedtagning og reetablering af forsvarrets perimeterhegn. Det nye hegn etableres minimum 5 meter fra Forsvarets bygninger/bunkere.

Grøn prik: Forsvarets port flyttes til den nye hegnslinje. Porten flyttes eller nyanlægges. Der etableres ikke færister ved forsvarrets port, da denne enten er lukket eller bevogtet.

Blå prik: Nuværende port ved forsvar (flyttes)

Pink prik: Bunkerruin, som blændes af til vinterdvale for flagemus.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 31. marts 2021. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Per Faurholt. For Frederikshavn Kommune mødte Jacob Frydkjær Winde og Bo Storm. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Eigil Torp Olesen. For Dansk Botanisk Forening mødte Flemming Thorning-Lund. For Friluftsrådet mødte Betty Steglisch-Petersen. For Bangsbo Museum mødte Erik Christensen. Forsvarets Ejendomsstyrelsen havde meddelt fuldmagt til Frederikshavn Kommune til at give møde for sig.

Bo Storm orienterede kort om Dyrehavens historie, herunder om, at der årligt er ca. 80.000 besøgende i haven. Der er derfor behov for udvidelse af arealerne til gavn for vildtet, der kan stresse ved de mange besøgende. Ved den ansøgte udvidelse vil der i alt være ca. 8 km sti ved at udvide arealerne inden for hegnet med 3,6 ha med hegn og færister. Hegnet skal følge åen og de eksisterende træer.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at hegnet er et kulturelement, som ikke passer med naturen omkring åen. Man ser gerne, at der med tiden sker en yderligere udflytning af hegnet ud mod vejen.

Frederikshavn Kommune oplyste, at porte og hegn skal have dispensation fra åbeskyttelseslinjen. Hegnet bliver stormasket i metal og med plastikbelægning.

Dansk Botanisk Forening oplyste, at området er ekstremt værdifuldt for så vidt angår biodiversitet. Af hensyn til bestanden af flagermus er det vigtigt at lade de gamle uddøde træer stå. Det er vigtigt, at antallet af vildt ikke overstiger det nuværende antal.

Friluftsrådet bemærkede, at det er vigtigt at samle friluftaktiviteten for derved at skåne andre områder. Den nærliggende rideskole bør høres om hegningsplanerne.

Bangsbo Museum bemærkede, at det ansøgte bestyrker det rekreative element.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af Bangsbo Hovedgård betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger, herunder navnlig oplysningerne om projektets gavnlige effekt for såvel vildtet og flagermusene som de besøgende i dyrehaven, meddele dispensation til det ansøgte projekt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Per Faurholt,
3. Miljøstyrelsen,
4. Frederikshavn Kommune, att. Jacob Frydkjær Winde,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Frederikshavn,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Frederikshavn,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,

10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Bangsbo Museum,
13. Slots- og Kulturstyrelsen,
14. Forsvarets Ejendomsstyrelsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459,
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Frederikshavn Kommune

Den 3. august 2022

FN-NJN-31-2022: Drivhus ved Bangsbo Botaniske Have.

Fredningsnævnet har den 22. maj 2022 fra Frederikshavn Kommune på vegne Bangsbo Botaniske Have modtaget en ansøgning om tilladelse til at opføre et udhus på matr.nr.1 kl Bangsbo, Frederikshavn Jorder, beliggende Dronning Margrethes Vej 3, 9900 Frederikshavn.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen uden besigtigelse som en formandsafgørelse i henhold til Forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5. Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund:

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. maj 1944 vedrørende fredning af Bangsbo Hovedgård, der er en tilstandsfredning, som har til formål at bevare områdets naturhistoriske og landskabskulturhistoriske værdier.

Det er oplyst, at udhuset bliver på 36 m², der etableres 3,6 m nord for det eksisterende gartnerhus mod skovbrynet til anvendelse som opbevaringsplads.

Udhuset vil ligge bag gartnerhuset i forhold til stien, der løber mellem Vrangbækvej og Bangsbo Hovedgård. Arealet er en del af et parkområde, der anvendes rekreativt af byens borgere.

Arealet, hvor udhuset skal etableres, er også omfattet af åbeskyttelseslinjen og skovbyggelinjen, ligesom der er fredskov. Frederikshavn Kommune er indstillet på at dispensere fra åbeskyttelseslinjen og skovbyggelinjen.

Frederikshavn Kommune har i en mail af 25. maj 2022 oplyst supplerende:

”...

Natura 2000-område

Arealet ligger ca. 2,4 km fra Natura 2000-område nr. 8 Åsted Ådal, Bangsbo Ådal og omliggende overdrevsområder. Natura 2000-område nr. 8 består af habitatområde nr. 8 og 216. Habitatområde 216 ligger tættest på placeringen for udhuset hvorfor kun udpegningsgrundlaget for dette nævnes.

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 216 består af 16 naturtyper og to arter (bæklampret og odder). Etableringen af udhuset vurderes ikke at være til ugunst for de arter og naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for området grundet afstanden og projektets omfang.

Bilag IV-arter

En række dyr og planter der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. Potentiel forekomst i området af de nævnte bilag IV-arter vurderes at være tilknyttet områdets beskyttede naturarealer, småskove, vandløb og udyrkede arealer i øvrigt. På baggrund af faglig rapport nr. 635 fra DMU, Naturdata fra Danmarks Miljøportal samt øvrigt kendskab til området vurderes det umiddelbart, at de pågældende bilag IV-arter kan være: Spidssnudet Frø (*rana arvalis*), Løgfrø (*pelobates fuscus*), Markfirben (*lacerta agilis*), Damflagermus (*myotis dasycneme*), Dværgflagermus (*pipistrellus pygmaeus*), Troldflagermus (*pipistrellus nathusii*), Skimmelflagermus (*vespertilio murinus*), Sydflagermus (*eptesicus serotinus*), Brunflagermus (*nyctalus noctula*) og Vandflagermus (*myotis daubentonii*).

Alle nævnte flagermusarter er observeret tæt på placeringen af udhuset. Opsætningen af udhuset vurderes ikke at påvirke vandløbet eller gamle/hule træer der kan være fødesøgningsområde og opholdssted for flagermusene. Arealet hvor udhuset ønskes opført, har et halvanden meter højt træværk ud mod skovbrynet. Udhuset bliver opført inden for træværket hvorfor etableringen ikke anses for at være forstyrrende for flagermus der benytter skovbrynet som fødesøgningsområde. Generelt er der stor fokus på flagermusene i Bangsbo Botaniske Have hvorfor der mange steder er sat flagermuskasser op og gamle hule træer får lov at bestå.

Frederikshavn Kommune vurderer, at det ansøgte projekt har en neutral effekt på levesteder samt yngle- og rasteområder for de nævnte bilag IV-arter, grundet udhusets placering og beskedne omfang ...”.



Ovenfor og nedenfor ses placering af det ansøgte.



Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Bangsbo Botaniske Have betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de oplysninger om placering af udhuset lægge til grund, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og er en oplyst nødvendighed til opretholdelse af den standard, der er grundlæggende for befolkningens anvendelse af arealerne. Fredningsnævnet kan på den baggrund meddele dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Per Faurholt,
3. Miljøstyrelsen,
4. Frederikshavn Kommune, sagsnr. GEO-2022-03432,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Frederikshavn,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Frederikshavn,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet Vendsyssel,
12. Bangsbo Botaniske Have.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 14. februar 2024

FN-NJN-50-2023: Ny bygning ved Bangsbo.

Fredningsnævnet har den 28. november 2023 og senere fra Frederikshavn Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en tilbygning i Bangsbo Botaniske Have på matr.nr. 1 kl Bangsbo, Frederikshavn Jorder, der ejes af Frederikshavn Kommune. Ejendommen er beliggende Dronning Margrethes Vej 3, 9900 Frederikshavn. Ansøgningen er indsendt af Bangsbo Botaniske Have.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. maj 1944 om fredning af arealer ved Bangsbo Hovedgård samt tilhørende skov og park, der har til formål at opretholde fordeling mellem agerjord og skov uforandret og som har bestemmelse om, at parken omkring hovedbygningen og øst for denne skal bibeholdes som park i forbindelse med gården og at randbeplantningen af store træer skal bibeholdes. Herudover er der bestemmelse om, at tilbygning inden for voldgraven eller vest for ladebygningen ikke må finde sted

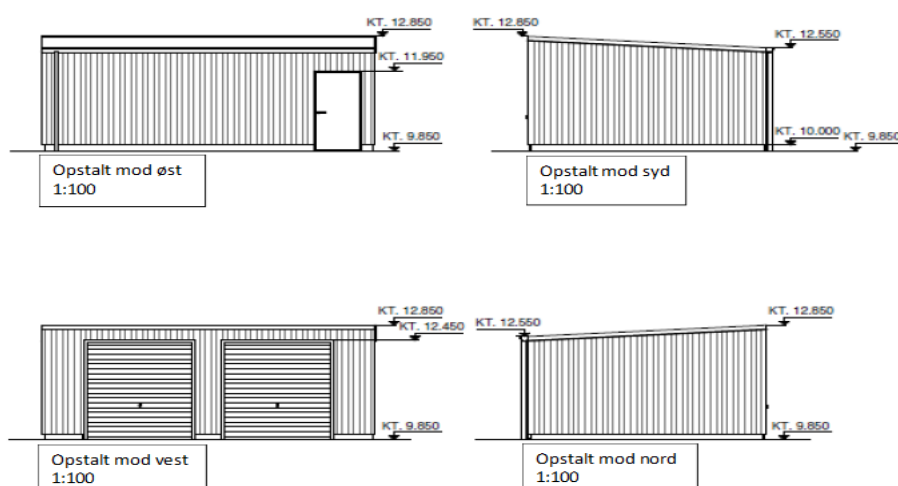
Frederikshavn Kommune har oplyst, at fredningsnævnet tidligere har meddelt dispensation til bygningen, men Miljøstyrelsen meddelte afslag på byggeriet, da bygningen delvist lå inden for fredskovs-linjen. (FN-NJN-31-2022)

Kommunen har yderligere oplyst følgende:

”...

Tilbygningen vil blive etableret i udkanten af frugthaven, ca. 11,87 meter øst for det eksisterende gartnerhus, der står som et smukt hvidpudset hus med stråtækt tag. Ud over gartnerhuset er der to åbne bygningskonstruktioner langs skovbrynet, til udstilling af div. planter, der med tiden har fået en naturlig patina i tråd med naturens farver samt et drivhus der ligeledes er placeret langs skovbrynet. Tilbygningen vil have et areal på 35 m² med en maksimal højde på 3 meter. Bygningen vil blive opført med en bræddebeklædning af cedertræ der gråner med årene, hvilket vil give tilbygningen et naturligt udseende, så den er tilpasset den omkringliggende natur (se skitse nedenfor).

...”



Bygningen placeres nu uden for fredskov.

Kommunen har vedrørende Natura 2000 og Bilag IV-arter oplyst følgende:

”...

Natura 2000-område

Arealet ligger ca. 2,4 km fra Natura 2000-område nr. 8 Åsted Ådal, Bangsbo Ådal og omliggende overdrevsområder. Natura 2000-område nr. 8 består af habitatområde nr. 8 og 216. Habitatområde 216 ligger tættest på placeringen for udhuset hvorfor kun udpegningsgrundlaget for dette nævnes.

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 216 består af 16 naturtyper samt bæklampret og odder. Etableringen af udhuset vurderes ikke at være til ugunst for de arter og naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for området grundet projektets placering og omfang.

Bilag IV-arter

En række dyr og planter der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. Potentiel forekomst i området af de nævnte bilag IV-arter vurderes at være tilknyttet områdets beskyttede naturarealer, småskove, vandløb og udyrkede arealer i øvrigt.

På baggrund af faglig rapport nr. 635 fra DMU, Naturdata fra Danmarks Miljøportal samt øvrigt kendskab til området vurderes det umiddelbart, at de pågældende bilag IV arter kan være: Spidssnudet Frø (*rana arvalis*), Løgfrø (*pelobates fuscus*), Markfirben (*lacerta agilis*), Damflagermus (*myotis dasycneme*), Dværgflagermus (*pipistrellus pygmaeus*), Trolldflagermus (*pipistrellus nathusii*), Skimmelflagermus (*vespertilio murinus*), Sydflagermus (*eptesicus serotinus*), Brunflagermus (*nyctalus noctula*) og Vandflagermus (*myotis daubentonii*).

Placeringen af tilbygningen anses ikke for at være en nøglebiotop for de nævnte bilag IV-arter.

Alle nævnte flagermusarter er observeret tæt på placeringen af tilbygningen. Etableringen af tilbygningen vurderes ikke at påvirke vandløbet eller skovbrynet der kan være fødesøgningsområde og opholdssted for flagermusene. Det vurderes ligeledes, at fældning af æbletræer i forbindelse med projektet samt etableringen af tilbygningen i udkanten af æbleplantagen ikke

vil have en negativ påvirkning på de flagermus der lever i området. Generelt er der stor fokus på flagermusene i Bangsbo Botaniske Have, hvorfor der mange steder er sat flagermuskasser op og gamle hule træer får lov at bestå.

Frederikshavn Kommune vurderer, at det ansøgte projekt generelt har en neutral effekt på levesteder samt yngle- og rasteområder for de nævnte bilag IV-arter, grundet udhusets placering og beskedne omfang.

...”

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 12. december 2023 bl.a. anført, at

”...

Fredningsnævnet gav i 2022 tilladelse til opførelse af samme tilbygning på gartnerhusets nordlige side op mod skovbrynet (FN-NJN-31-2022). Miljøstyrelsen gav imidlertid afslag på byggeriet, da placeringen lå delvist inden for fredsskovslinjen.

Bangsbo Botaniske Have søger derfor om tilladelse til, at opføre tilbygningen på en ny placering uden for fredskov. Tilbygningen vil blive opført øst for det eksisterende gartnerhus i frugthaven i Bangsbo Botaniske Have (se bilag), som er en del af et parkanlæg der anvendes rekreativt af byens borgere. Ud over at ligge inden for fredningen af Bangsbo Hovedgård, er arealet beliggende i byzone og inden for skov- og åbenskyttelseslinjen. Frederikshavn Kommune er indstillet på at dispensere fra skov- og åbenskyttelseslinjen til etableringen af tilbygningen. Der vil i forbindelse med opførelsen af tilbygningen blive fældet ca. 6 frugttræer, som Bangsbo Botaniske Have selv har plantet i sin tid. Tilbygningen vil være synlig fra alleen der løber mellem Vrangbækvej og Bangsbo Hovedgård, dog vil bygningen være delvist ”gemt” bag æbletræerne i sommermånederne. Bygningen vil ligge i anden række fra skovbrynet og vil derfor ikke skæmme indsynet til dette (se ”Tilbygningen” nedenfor). Det vurderes, at udhuset ikke ændrer på parkens udtryk som en helhed eller på parkens rekreative formål. På baggrund af ovenstående vurderer kommunen, at en ny tilbygning ikke vil være i strid med fredningskendelsen.

...

DN (skal) udtale, at man ikke har noget at indvende imod det ansøgte, der placerer den ansøgte bygning uden for fredningen af Bangsbo Hovedgård og på samme tid uden for fredskov.

...”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 7. februar 2024. I mødet deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det statsligt udpegede medlem Ditte Svendsen og det kommunalt udpegede medlem Per Faurholt. For Frederikshavn Kommune mødte Maria Simonsen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Asger Nielsen. For Bangsbo Botaniske Have mødte Herluf Johansen og Ellen Ræbild. For Friluftsrådet mødte Betty Steglisch-Petersen.

Ingen havde indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealerne ved Bangsbo Hovedgård betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet har efter den indhentede udtalelse fra Frederikshavn Kommune vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre negativ påvirkning af Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter nævnt i habitatdirektivets bilag IV. Fredningsnævnet lægger herefter til grund, at det ansøgte efter en samlet betragtning ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Efter oplysningerne om det ansøgtes placering, størrelse og udformning kan fredningsnævnet meddele dispensation til det ansøgte projekt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis

klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Per Faurholt,
3. Miljøstyrelsen,
4. Frederikshavn Kommune, Sagsnummer: GEO-2022-03432,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Frederikshavn,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Frederikshavn,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Bangsbo Botaniske Have v/ Herluf Johansen.