

**Afgørelser – Reg. nr.: 00898.00**

**Fredningen vedrører: Klosterris Hegn, vejanlæg**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet                      13-11-1944 29-02-1944**

**Fredningsnævnet                              26-05-1944, 11-11-1943**

**Kendelser**

**Deklarationer**

OVERFREDNINGSNÆVNET>

## U d s k r i f t

af

## OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1944, den 13. November, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af mundtlig og skriftlig Votering følgende

## K e n d e l s e

i Sagen Nr. 556/1943 angaaende et Projekt til Anlæg af en Del af en Vej fra Tikøb til Hornbæk gennem Statsskoven "Klosterris Hegn".

Ved Overfredningsnævnets Kendelse af 29. Februar 1944 blev en af Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrædsreds den 11. November 1943 afsagt Kendelse i denne Sag ophævet og Sagen hjemvist til Behandling i Overensstemmelse med Naturfredningsloven.

Det paaagældende Projekt gik oprindeligt ud paa at føre Vejstykket gennem "Klosterris Hegn", men under Hensyn til Statsskovvæsenets Protest imod Forslaget var der tillige udarbejdet et Projekt II, hvorefter Vejen skulde føres gennem en mindre Del af Statsskoven "Risby Vang", men isøvrigt i det væsentlige udenom "Klosterris Hegn".

Ved Sagens Genoptagelse af Naturfredningsnævnet var der yderligere udarbejdet et Forslag III, gaaende ud paa at føre Vejen gennem "Klosterris Hegn" paa en længere Strækning en Del vestligere end efter Forslag I (det oprindelige Projekt). Naturfredningsnævnets Flertal har den 16. Maj 1944 med 2 Stemmer imod 1 udtalt, at man ikke fandt, at der af naturfredningsmæssige Hensyn var tilstrækkelig Begrundelse for et Forbud mod, at den nye Vej føres gennem Klosterris Hegn efter et af de af Sogneraadet fremsendte Forslag I eller LLL, medens Mindretallet har udtalt den Formening, at Forslag II bedre stemmer med naturfredningsmæssige Hensyn, og at Planerne I og III ikke bør komme til Udførelse. Nævnets Beslutning er med udførlig Motivering fastslaaet i en af Nævnet den 26. Maj 1944 afsagt Kendelse.

Den saaledes truffne Afgørelse er af Direktoratet for

Statskovbruget indanket for Overfredningsnævnet, og Overfredningsnævnet har den 18. August 1944 besigtiget alle 3 Linier, hvorom Sagen drejer sig, og forhandlet med de i denne interesserede Parter.

Overfredningsnævnet maa i al Almindelighed anse det for ønskeligt, at brede Veje ikke uden Nødvendighed føres ind igennem mindre Skovomraader. Den Vej, hvorom Talen er, skal være 16 m bred, og "Klosterris Hegn" er fra Syd til Nord, kun kort. Da Gennemkørsel med Automobil gennem Skoven derfor kun vil have ganske kort Varighed, kan Anlæg af en for stor Automobilkørsel bestemt Vej gennem Skoven ikke frembyde nogen turistmæssig Interesse, og da det derhos maa antages, at Anlæg af en bred Vej gennem Skoven vil virke skadeligt for Skoven og forringende paa Stedets Naturskønhed, medens der ikke ses at være noget til Hinder for at føre en eventuel ny Vej, i hvert Fald i Hovedsagen udeom den lille Statskov, kan Overfredningsnævnet ikke bifalde, at den paatænkte nye Vej føres gennem "Klosteris Hegn", og Naturfredningsnævnets Kendelse af 26. Maj 1944 vil derfor være at forandre.

Overfredningsnævnet maa isøvrigt anse det for liggende udenfor Naturfredningsmyndighedernes Opgave at anvise, hvor og hvorledes en eventuel ny Vej bør føres udenom den omhandlede Skov, men det skal dog bemærkes, at Overfredningsnævnet intet vil have at indvende imod Projekt II, forsaavidt man maatte bestemme sig til Gennemførelse af dette.

T h i b e s t e m m e s :

Overfredningsnævnet maa modsætte sig, at den projekterede Vej efter en af Planerne I eller III kommer til Udførelse.

P.O.V.

Frederik V. Petersen.

FREDNINGSNÆVNET>

## U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for  
Frederiksborg Amtsrådsreds.

26/5-44

Aar 1944, den 26. Maj afsagde Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

i Sagen om Klosteris Hegn saalydende

## K E N D E L S E :

Tikøb Kommune har i de senere Aar foretaget en Udvidelse og Regulering af den Vej, der fører fra Tikøb til Hornbæk. Dette Vejarbejde er naaet til den sydlige Udkant af Klosteris Hegn og Risby Vang.

Sogneraadet har ladet udarbejde 2 Projekter (Forslag I og III) for en Fortsættelse af Vejen gennem Klosteris Hegn. Efter Forslag I er det Tanken at føre Vejen, der nu gaar mod Nordøst mellem de 2 Skove<sup>og</sup> videre til Borsholm og derfra gaar mod Nordvest til Horneby mod Nord gennem Klosteris Hegn til Borsholm-Horneby Vejen, idet der er lagt Vægt paa at følge de eksisterende Skovveje saa langt, som det er muligt, og idet det i Hovedsagen er Ungskov, som Vejen skal føre igennem. Efter Forslag III tænkes Vejen ført langs den nuværende Skovvej fra Paradepladsen til Skovfogedstedet ved den nordlige Udkant af Klosteris Hegn.

Paa et den 7. Juli 1943 afholdt Møde om det omhandlede Vejstykke fremkom der imidlertid fra Statsskovvæsenets Side Indsigelse mod at føre Vejen gennem Skoven, og Tikøb Kommune har derefter udarbejdet et Forslag (Forslag II), som gaar ud paa at føre Vejen et Par Hundrede Meter gennem Risby Hegn lidt sydligere end det nuværende Vejstykke mellem de 2 Skove og derefter føre den mod Nord, saaledes at den afskæres det sydøstlige Hjørne af Klosteris Hegn ved Borsholm Ledhus og derefter følger Hegnets østlige Skel udenfor Skovdiget, hvorefter den gennem Skovens nordøstlige Hjørne føres ud til Borsholm-Horneby Vejen.

Tikøb Sogneraad har i Medfør af Naturfredningslovens § 8 for Fredningsnævnet indbragt Spørgsmaalet om, hvorvidt der ved et Vejanlæg gennem Skoven vil ske Indgreb i Naturværdier. Det har under Sagen udtalt sig for den første Vejplan, idet det har henvist til, at denne vil blive 200 m kortere end efter den anden Plan, at den første Plan vil blive 55000 Kr. billigere i Anlæg, og at den vil medføre mindre Udgifter for Trafiken. Sogneraadet har endvidere henvist til, at den første Plan har en bedre Linieføring, og at det maa forventes, at Vejen efter det sidstnævnte Forslag vil blive meget udsat for Snefog, idet Sneen fra

det aabne Terræn øst for Vejen vil lægge sig paa Vejarealet i Læ af Skoven, saaledes at denne Strækning vil give ekstra store Udgifter til Snehegn og Snerydning. Sogneraadet har endvidere anført, at Forslag Nr. II vil nødvendiggøre Rydning af en Del gammel Skov, saaledes at Plan II vil medføre et større Indgreb i Skoven end Plan I. Sogneraadet har med Hensyn til Forslag III anført, at det har den Fordel, at Vejen efter dette Projekt skal følge en eksisterende Skovvej, saaledes at der ikke sker nogen yderligere Deling af Klosteris Hegn eller af dens Afdelinger. Endvidere har Sogneraadet anført, at Ministeriet for offentlige Arbejder ved Udarbejdelsen af Detailprojektet har henstillet, at Vejen Syd for Horneby bliver forlagt Vest for den nuværende Vej, for at Linieføringen kan faa en tilstrækkelig stor Kurve ved Køromgaard, hvilket opnaas ved Forslag III.

Direktoratet for Statsskovbruget har bestemt modsat sig, at Vejforlægningen efter Forslag I og III gennemføres, og har anført følgende:

"Paa Grund af Landets ringe Skovareal maa Skovenes Omfang saavidt muligt opretholdes i deres fulde Udstrækning, og dette Synspunkt er ogsaa udtrykt gennem Fredskovstvangen. Skovenes Betydning for det danske Samfund er da ogsaa stor, dels fordi de er en af Landets faa Raastofkilder, og dels fordi de spiller en saa overordentlig stor Rolle for Befolkningens Friluftsliv og for Bevarelsen af Landets naturlige Fauna. De to sidste Forhold gælder selvfølgelig navnlig for Statsskovene, hvor der gennem Drift af Skovene tages vidtgaaende Hensyn til disse Forhold. Saavel af Hensyn til det skovsøgende Publikum som til Faunaen gælder det i høj Grad om at bevare Skovfreden og Skovnaturen, hvilke stærkt ødelægges af store Automobilejsanlæg gennem Skovene. Da der i Hovedsagen er Tale om en Turistvej til Hornbæk, maa det antages, at der paa Lørdage og Søndage vil blive en voldsom Trafik igennem Skoven til Skade for Skovfreden og dermed for det skovsøgende Publikum, der normalt maa benytte de nævnte Dage til Skovture."

Direktoratet har videre anført, at Vejforlægningen efter Forslag I vil medføre en meget uheldig Deling af Skoven. Vejen vil gennemskære 13 Afdelinger i Skoven, hvilket vil vanskeliggøre Skovens Drift i betydelig Grad. Det har endvidere anført, at det at føre et aabent Bælte paa 16 m gennem Skoven vil kunne medføre skadelige Følger for Skoven. Træerne vil ikke kunne taale, at der gives Vinden et saa stort Spillerum inde i Skoven. De nuværende Veje, som tænkes inddraget i den nye Vej, er smalle

Skovveje, hvorover Trækronerne næsten mødes. Direktoratet har endvidere henvist til, at det, at Vejen føres igennem Ungskov, vil medføre, at hele det store Arbejde, der er udført ved Plantning og Pasning af Ungskoven, vil være fuldstændig spildt.

Direktoratet har endelig angaaende Forslag III udtalt, at Forslag I maa foretrækkes for Forslag III, fordi Vejen efter førstnævnte frembyder en bedre Linieføring og ikke lægger Beslag paa saa meget af Distriktets Jord, som Vejen efter Forslag III vil gøre det. Desuden er Skoven interesseret i at faa Automobilvejen saa langt bort som muligt fra det idylliske Skovfogedsted Klosterrishus. Direktoratet ser allerhelst, at Vejen kommer til at gaa helt Østen for Klosteris Hegn, og maa, hvis en anden Vejføring af andre Grunde ikke kan gennemføres, anbefale, at Forslag II følges.

Af Oplysninger fra Kommunens tekniske Kontor fremgaar, at der efter Plan I vil medgaa 42400 m<sup>2</sup> Skovareal, og efter Plan III 43500 m<sup>2</sup>, medens der efter Plan II kun vil medgaa 16500 m<sup>2</sup>. Af Markjord vil der efter Plan I medgaa 7200 m<sup>2</sup>, og efter Plan III 9000 m<sup>2</sup>, medens der efter Plan II vil medgaa 29200 m<sup>2</sup>. Skovdirektoratet har herved henvist til, at en Del af den Markjord, som efter Plan II vil blive inddraget til Vej, maa have en noget mindre Værdi som Landbrugsjord, da den er beliggende lige op til Klosterris Hegns Østside og følgelig i nogen Grad maa lide under Naboskabet til Skoven.

Ifølge Overslaget vil Bekostningen ved Vejanlægene stille sig saaledes:

Forslag I	Kr. 490.000,-
" II	- 543.000,-
" III	- 516.000 -
Efter Forslag I vil Vejen faa en Længde af	2810 m
- - II	3030 m
- - III	ca 2970 m

Danmarks Naturfredningsforening har givet Skovdirektoratets Forslag om, at Plan II gennemføres, sin Tilslutning og har bl.a. henvist til, at Overfredningsnævnet i Sagen vedrørende Vejanlæg ved Kalø bl.a. udtalt: "Hvad dernæst angaar den i flere Henseender meget beklagelige Gennemskæring af den store Fredskov Hestehave, som vil finde Sted ved Gennemførelse af Amsraadets Vejprojekt, maa man anse denne for mindre vel forenelig med Skovlovgivningen, hvis Hensigt



utvivlsomt er i videst Omfang at værne om Fredskovene og søge ethvert Indgreb i disse undgaaet."

Naturfredningsraadet har under 12/10 1943 anbefalet, at Plan II gennemføres. Raadet er gaaet ud fra, at det gamle smukke Stengærde langs den østre Side af Klosterriis Hegn bevares, og at Stenene fra de Steder, hvor de ved Vejens Gennembrud maatte blive fjernede, anvendes til Opsætning af nyt Stengærde, hvor Forholdene tillader det. Raadet har endvidere henstillet, at der imellem Vejen og Stengærdet afsættes en væsentlig bredere Græsribbe end i Plan II angivet - mindst 5 m - stadig under Bevaring af Stengærdet paa dets nuværende Plads i videst mulig Udstrækning.

Nævnet kan ikke erkende, at der i det foran anførte skulde foreligge tilstrækkelig Begrundelse for af fredningsmæssige Hensyn at forbyde Vejføringen gennem Klosterriis Hegn efter Forslag I eller Forslag III. En Vej gennem Skoven vil tværtimod give en meget smuk og behagelig Passage og netop give Adgang til Skovens Herligheder, og det maa henstilles, at der i Lighed med Vejen gennem Grib Skov indrettes 2 eller flere Parkeringspladser til Ophold for Vejfarende.

Det kan ikke erkendes, at en Vej efter Forslag I eller III vil skade Skoven mere end en Vej efter Forslag II, som vil gennem bryde Skovdiget med dets Skelgrænse ikke mindre end seks Gange, afskære Borsholm Ledhus med lidt Skov fuldstændig og yderligere et Stykke Skov ved det nordøstlige Hjørne af Klosterriis Hegn. Dette Forslag vil med Hensyn til Skoven komme til at virke overmaade uroligt.

Det maa endelig erindres, at det omhandlede Vejarbejde er et Led i Udbygningen af hele Vejstrækningen fra Kongevejen ved Kvistgaard til Hornbæk, og at det følgelig bør have den bedste Linieføring. En saadan vil kunne opnaas efter Forslag I og III uden at der gøres urimelig Skade paa Samfundsværdier. Tilmed vil der kunne spares et meget væsentligt Stykke Landbrugsareal.

Dommer Olrik afgav følgende Særvotum:

Det synes indlysende, at Skoven, der ses fra alle Sider og som tager sig smukt ud i Landskabet og naturligt opfattes som en Helhed, vil tabe i Skønhedsværdi ved det store og fra flere Steder iøjne-faldende Skaar, der vil blive Virkningen af Plan I og III. Det maa

endvidere antages, at Naturen og Freden i Skoven vil lide væsentligt ved, at en Automobilvej - med hurtiggaaende Gennemfartstrafik til og fra Hornbæk - bliver ført igennem den. Vejen gennem Skoven vil næppe for Trafikanter indeholde større Værdi, da Terrænet ikke er afvekslende og Billedet af Skoven let vil blive noget ensformigt. Derimod vil en Vej efter Plan II paa den lange Strækning, hvor der er Skov paa den ene Side og Marker paa den anden Side med vid Udsigt til et smukt Landskab, blive af utvivlsom skønhedsmæssig Værdi.

Da nu de af Sogneraadet til Støtte for Plan I anførte Grunde, den bedre Linieføring, den kortere Vejstrækning og den ringere Bekostning, ikke ses at have en saaledes afgørende Vægt, at det ikke af Hensyn til dem vil kunne forsvares at gaa over til Plan II, da de Fordele, der skulde opnaas ved Forslag III, ikke ses at veje særligt tungt, og da paa den anden Side Hensynet til Bevaringen af Skoven taler meget stærkt for Plan II, der tillige som foran paapeget indebærer store Fordele, finder jeg af de i Naturfredningslovens § 1 nævnte Hensyn at maatte give Direktoratet for Skovbruget Medhold i, at Plan I ikke bør komme til Udførelse, hvorfor jeg vilde nedlægge Forbud mod, at Vejen Tikøb Hornbæk føres gennem Klosterris Hegn efter den foreliggende Plan.

Carl Poulsen      Olrik      Sandell

.....

OVERFREDNINGSNÆVNET >

## U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1944, den 29. Februar, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af mundtlig og skriftlig Votering følgende

## K e n d e l s e

i Sagen Nr. 556/43 angaaende et Projekt til Anlæg gennem Klosteris Hegn af en Del af en Vej fra Tikøb til Hornbæk.

Frå Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrådsreds har Overfredningsnævnet modtaget Udskrift af en af Nævnet den 11. November 1943 afsagt Kendelse, der bl.a. indeholder følgende:

"Tikøb Kommune har i de senere Aar foretaget en Udvidelse og Regulering af den Vej, der fører fra Tikøb til Hornbæk. Dette Vejarbejde er naaet tilden sydlige Udkant Klosteris Hegn og Risby Vang, og det er Kommunens Agt at forsætte, saaledes at Vejen, der nu gaar mod Nordøst mellem de 2 Skove og videre til Borsholm og derfra gaar mod Nordvest til Horneby, føres mod Nord gennem Klosteris Hegn til Borsholm-Horneby Vejen, idet der er lagt Vægt paa at følge de eksisterende Skovveje saa langt, som det er muligt, og idet det i Hovedsagen er Ungskov, som Vejen skal føres igennem.

Paa et den 7. Juli 1943 afholdt Møde om det omhandlede Vejstykke fremkom der imidlertid fra Statsskovvæsenets Side Kritik af det foreliggende Forslag til Vejforlægningen, og Tikøb Kommune har derefter udarbejdet et andet Forslag, som gaar ud paa at føre Vejen et Par Hundrede Meter gennem Risby Hegn lidt sydligere end det nuværende Vejstykke mellem de 2 Skove og derefter føre den mod Nord, saaledes at den afskærer det sydøstlige Hjør-

ne af Klosteris Hegn ved Borsholm Ledhus og derefter følger Hegnets østlige Skel udenfor Skovdiget, hvorefter den gennem Skovens nordøstlige Hjørne føres ud til Borsholm-Horneby Vejen.

Tikøb Sogneraad har i Medfør af Naturfredningslovens § 8 for Fredningsnævnet indbragt Spørgsmaalet om, hvorvidt der ved den førstnævnte Vejplan vil ske Indgreb i Naturværdier. Det har under Sagen udtalt sig for den første Vejplan."

Af en medfulgt Udskrift af Nævnets Protokol fremgaar, at Sagen om dette Vejprojekt behandlede af Nævnet ved et Aastedsmøde den 9. Oktober 1943, ved hvilket Nævnets Formand og det af Amtsrådet valgte Medlem, den i Kendelsen nævnte Carl Poulsen, var til Stede, hvorimod det af Tikøb Sogneraad valgte Medlem eller dennes Suppleant ikke havde givet Møde, og at Nævnet derfor supplerede sig med den tidligere Formand for Nævnet, som har medunderskrevet fornævnte Kendelse.

Da saaledes kun to Medlemmer af Nævnet har deltaget i Kendelsens Afsigelse, endog med indbyrdes uforenelige Vota, medens ifølge Naturfredningslovens § 8, 4. Stk., alle Medlemmer bør afgive deres Stemme ved Kendelsens Afsigelse, vil den ommeldte Kendelse være at ophæve og Sagen være at hjemvise til Behandling i Overensstemmelse med Naturfredningsloven.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrådskreds den 11. November 1943 afsagte Kendelse angaaende et Projekt til Anlæg af en Del af en Vej fra Tikøb til Hornbæk gennem Klosteris Hegn ophæves, hvorhos Sagen angaaende det nævnte Vejprojekt hjemvises til Behandling i Overensstemmelse med Naturfredningsloven.

P.O.V.

Frederik V. Petersen.

FREDNINGSNÆVNET >

## U D S K R I F T

af

///  
///-43Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for  
Frederiksborg Amtsradsreds.

Aar 1943, Torsdag den 11. November afsagde Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt i Sagen om Klosteris Hegn saalydende:

## K E N D E L S E:

Tikøb Kommune har i de senere Aar foretaget en Udvidelse og Regulering af den Vej, der fører fra Tikøb til Hornbæk. Dette Vejarbejde er naaet til den sydlige Udkant af Klosteris Hegn og Risby Vang, og det er Kommunens Agt at fortsætte, saaledes at Vejen, der nu gaar mod Nordøst mellem de 2 Skove og videre til Borsholm og derfra gaar mod Nordvest til Horneby, føres mod Nord gennem Klosteris Hegn til Borsholm-Horneby Vejen, idet der er lagt Vægt paa at følge de eksisterende Skovveje saa langt, som det er muligt, og idet det i Hovedsagen er Ungskov, som Vejen skal føres igennem.

Paa et den 7. Juli 1943 afholdt Møde om det omhandlede Vejstykke fremkom der imidlertid fra Statsskovvæsenets Side Kritik af det foreliggende Forslag til Vejforlægningen, og Tikøb Kommune har derefter udarbejdet et andet Forslag, som gaar ud paa at føre Vejen et Par Hundrede Meter gennem Risby Hegn lidt sydligere end det nuværende Vejstykke mellem de 2 Skove og derefter føre den mod Nord, saaledes at den afskærer det sydøstlige Hjørne af Klosteris Hegn ved Borsholm Ledhus og derefter følger Hegnets østlige Skel udenfor Skovdiget, hvorefter den gennem Skovens nordøstlige Hjørne føres ud til Borsholm-Horneby Vejen.

Tikøb Sogneraad har i Medfør af Naturfredningslovens § 8 for Fredningsnævnet indbragt Spørgsmaalet om, hvorvidt der ved den førstnævnte Vejplan vil ske Indgreb i Naturværdier. Det har under Sagen udtalt sig for den første Vejplan, idet det har henvist til, at denne vil blive 200 m kortere end efter den anden Plan, at den første Plan vil blive 55000 Kr. billigere i Anlæg, og at den vil medføre mindre Kørselsudgifter. Sogneraadet har endvidere henvist til, at den første Plan har en bedre Linieføring, og at det maa forventes, at Vejen efter det sidstnævnte Forslag vil blive meget

udsat for Snefog, idet Sneen fra det aabne Terræn øst for Vejen vil lægge sig paa Vejarealet i Lø af Skoven, saaledes at denne Strækning vil give ekstra store Udgifter til Snehegn og Sne-rydning. Sogneraadet har endvidere anført, at Forslag Nr.2 vil nødvendiggøre Rydning af en Del gammel Skov, saaledes at Plan 2 vil medføre et større Indgreb i Skoven end Plan 1.

Direktoratet for Statsskovbruget har bestemt modsat sig, at Vejforlægningen efter Forslag 1 gennemføres, og har anført følgende:

"Paa Grund af Landets ringe Skovareal maa Skovenes Omfang saa vidt muligt opretholdes i deres fulde Udstrækning, og dette Synspunkt er da ogsaa udtrykt gennem Fredskovstvangen. Skovenes Betydning for det danske Samfund er da ogsaa stor, dels fordi de er en af Landets faa Raastofkilder, og dels fordi de spiller en saa overordentlig stor Rolle for Befolkningens Friluftsliv og for Bevarelsen af Landets naturlige Fauna, de to sidste Forhold gælder selvfølgelig navnlig for Statsskovene, hvor der gennem Driften af Skovene tages vidtgaaende Hensyn til disse Forhold. Saavel af Hensyn til det skovsøgende Publikum som til Faunaen gælder det i høj Grad om at bevare Skovfreden og Skovnaturen, hvilke stærkt ødelægges af store Automobilejsanlæg gennem Skovene. Da der i Hovedsagen er Tale om en Turistvej til Hornbæk, maa det antages, at der paa Lørdage og Søndage vil blive en voldsom Trafik igennem Skoven til Skade for Skovfreden og dermed for det skovsøgende Publikum, der normalt maa benytte de nævnte Dage til Skovture.

Direktoratet har videre anført, at Vejforlægningen efter Forslag 1 vil medføre en meget uheldig Deling af Skoven. Vejen vil gennemskære 13 Afdelinger i Skoven, hvilket vil vanskeliggøre Skovens Drift i betydelig Grad. Det har endvidere anført, at det at føre et aabent Bælte paa 16 m gennem Skoven vil kunne medføre skadelige Følger for Skoven. Træerne vil ikke kunne taale, at der gives Vinden et saa stort Spillerum inde i Skoven. De nuværende Veje, som tænkes inddraget i den nye Vej, er smalle Skovveje, hvorover Trækronerne næsten mødes. Direktoratet har endvidere henvist til, at det, at Vejen føres igennem Ungskov, vil medføre, at hele det store Arbejde, der er udført ved Plantning og Pasning af Ungskoven, vil være fuldstændigt spildt.



Af Oplysninger fra Kommunens tekniske Kontor fremgaar, at der efter Plan 1 vil medgaa 42100 m<sup>2</sup> Skovareal, medens der efter Plan 2 kun vil medgaa 15860 m<sup>2</sup>. Af Markjord vil der efter Plan 1 medgaa 600 m<sup>2</sup>, medens der efter Plan 2 vil medgaa 21900 m<sup>2</sup>. Skovdirektoratet har herved henvist til, at den Markjord, som efter Plan 2 vil blive inddraget til Vej, maa have en noget mindre Værdi som Landbrugsjord, da den er beliggende lige op til Klosteris Hegns Østside og følgelig i nogen Grad maa lide under Nabo-skabet til Skoven.

Danmarks Naturfredningsforening har givet Skovdirektoratets Forslag om, at Plan 2 gennemføres, sin Tilslutning og har bl.a. henvist til, at Overfredningsnævnet i Sagen vedrørende Vejanlæg ved Kalø bl.a. udtalte: "Hvad dernæst angaar den i flere Henseender meget beklagelige Gennemskæring af den store Fredskov Hestehave, som vil finde Sted ved Gennemførelse af Amtsrådets Vejprojekt, maa man anse denne for mindre vel forenelig med Skovlovgivningen, hvis Hensigt utvivlsomt er i videst Omfang at værne om Fredskovene og søge ethvert Indgreb i disse undgaaet".

Naturfredningsraadet har under 12/10 1943 anbefalet, at Plan gennemføres. Raadet er gaaet ud fra, at det gamle smukke Stengærde langs den østre Side af Klosteris Hegn bevares, og at Stenene fra de Steder, hvor de ved Vejens Gennembrud maatte blive fjernede, anvendes til Opsætning af nyt Stengærde, hvor Forholdene tillader det. Raadet har endvidere henstillet, at der imellem Vejen og Stengærdet afsættes en væsentlig bredere Græsribat end i Plan 2 angivet - mindst 5 m - stadig under Bevaring af Stengærdet paa dets nuværende Plads i videst mulig Udstrækning.

Det synes indlysende, at Skoven, der ses fra alle Sider og som tager sig smukt ud i Landskabet og naturligt opfattes som en Helhed, vil tabe i Skønhedsværdi ved det store og fra flere Steder iøjnefaldende Skaar, der vil blive Virkningen af Plan 1. Det maa endvidere antages, at Naturen og Freden i Skoven vil lide væsentligt ved, at en Automobilvej - med hurtiggaaende Gennemfartstrafik til og fra Hornbæk bliver ført igennem den. Vejen gennem Skoven vil neppe for Trafikanter indeholde større Værdi, da Terrænet ikke er afvekslende og Billedet af Skoven let vil blive noget ensformigt. Derimod vil en Vej efter Plan II paa den lange Strækning, hvor der er Skov paa den ene Side og Marker paa den anden Side med vid Udsigt til et smukt Landskab, blive af utvivlsom skønhedsmæssig Værdi.

Da nu de af Sogneraadet til Støtte for Plan I anførte Grunde, den bedre Linieføring, den kortere Vejstrækning og den ringere Bekostning, ikke ses at have en saaledes afgørende Vægt, at det ikke af Hensyn til dem vil kunne forsvares at gaa over til Plan II, og da paa den anden Side Hensynet til Bevaringen af Skoven taler meget stærkt for Plan II, der tillige som foran paapeget indebærer store Fordele, finder Nævnet af de i Naturfredningslovens § 1 nævnte Hensyn at maatte give Direktoratet for Skovbruget Medhold i at Plan I ikke bør komme til Udførelse, hvorfor Nævnet herved ned-

lægger Forbud mod, at Vejen Tikøb Hornbæk føres gennem Kloster-  
ris Hegn efter den foreliggende Plan.

Murermester Carl Poulsen afgav følgende Særvotum:

Undertegnede formener ikke, at de anførte Begrundelser er til-  
strækkelige til af fredningsmæssige Hensyn at forbyde Vejføringen  
gennem Skoven efter Projekt 1. -Jeg synes tværtimod, at Vejen gen-  
nem Skoven vil give en Passage saa smuk og behagelig og netop give  
Adgang til Skovens Herligheder, og hvis den etableres, henstiller  
jeg, at der i Lighed med Vejen gennem Grib Skov, indrettes 2 eller  
flere Parkeringspladser til Ophold for Vejfarende.

Jeg kan ikke se, at dette Projekt skader Skoven mere end Pro-  
jekt 2, som gennembryder Skovdiget med dets Skelgrænse ikke mindre  
end seks Gange, afskærer Borsholm Ledhus med lidt Skov fuldstændig,  
og yderligere et Stykke Skov ved det nordøstlige Hjørne af Kloster-  
ris Hegn, et Vejprojekt som med Hensyn til Skoven, efter min Mening  
virker overmaade uroligt.

Et saa stort Vejarbejde som er et Led i Udbygningen af hel-  
Vejstrækningen fra Kongevejen ved Kvistgaard til Hornbæk, skul-  
de dog gerne have en fornuftig og rimelig Linieføring i Forhold  
til Forudsætningen for hele dets Etablering, naar dette kan opnaas  
uden at gøre urimelig Skade paa Samfundsværdier, hvilket ikke kan  
siges at være Tilfældet i det foreliggende Spørgsmaal, og særlig  
da man sparer et meget væsentlig Stykke Landbrugsareal ved at  
bruge Projekt 1.

Skulde Sagen imidlertid ikke kunne gennemføres efter Projekt 1  
foreslaar jeg, at Vejmyndighederne undersøger Muligheden for at føre  
Vejen gennem Skoven helt ad den nuværende større Skovvej fra Paralel-  
pladsen til Skovfogedstedet ved den nordlige Udkant af Kloster-  
ris Hegn, og saa sammen med Vejen fra Havreholm fører den mod Nord  
til den nuværende Vej, eller endnu bedre, bygge en ny Vej i denne  
Linie vest for de sydligste Huse i Horneby og støder til den  
nuværende Vej ved Gaardejer Jens Jensens Ejendom i Horneby.

Hornbæk, den 10. November 1943.

Carl Poulsen

A.P. Larsen

Olrik

Carl Poulsen