**Afgørelser – Reg. nr.:** 00854.01

**Fredningen vedrører:** Snekkersten Træer

**Bemærkninger:**

**Domme:**

**Taksationskommissionen:**

**Overfredningsnævnet:**

**Fredningsnævnet:**

**Kendelser:**

**Deklarationer:** 15-05-1986, 12-11-1942

**Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst**

DEKLARATIONER>

Justitsministeriets genpartpapir

Stempel kr.

Akt: Skab nr.
(Udfyldes af dommerkontoret)

REG. NR. 854 A

Matr. nr. 7 cm Snekkersten By,
(Ejerlejlighedsnr.) Egebæksvang, Helsingør kommune

Gade og husnr. Bakkevej 2 A, Snekkersten

Anmelder:
Hovedstadsrådet
Sankt Annæ Plads 26
1250 København K.

STEMPELMÆRKE

Helsingør
KUN GYLDIGT MED AFSTEMPLING AF DOMMERKONTORETS KASSEKONTROLAPPARAT
V 654900
20 V 4723 000 450.00 ASM

Til fredningsregisteret til orientering 25/6-86

Modtaget i fredningsstyrelsen
25 JUNI 1986

DEKLARATION

I anledning af, at fredningsnævnet den 19. februar 1986 har godkendt foreslåede foranstaltninger til opelskning af delvist fældet lindetræ på ejendommen matr. nr. 7 cm Snekkersten By, Egebæksvang, begæres herved nedenstående tinglyst forud for andre rettigheder i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 64.

Det forudsættes, at der træffes følgende foranstaltninger for det delvist fældede træ (rodskud):

at rodskuddet bindes op af en solidt forankret støttepæl et antal år, således at stammen bliver lodret,

at der foretages jordopfyld mellem den eksisterende jordvold og skellet, således at stammen får den fornødne understøtte.

at der mellem topgrenene om et år udvælges en gren, der kan danne den fremtidige fortsættelse af stammen, og derefter bortskæres de øvrige grene,

at stammen beskæres for sidegrene, indtil træet når en højde af 8 - 10 meter og er kommet op over de elektriske luftledninger, der i 6-7 meters højde findes i vejskellet, samt

at træets pleje er underkastet stadsgartnerens til syn, og

at alle plejeforanstaltninger forud skal være godkendt af stadsgartneren.

Såfremt ejeren ikke foretager de fornødne plejeforanstaltninger til en af stadsgartneren fastsat tidsfrist, kan Hovedstadsrådet lade arbejdet udføre på ejerens regning.

Såfremt opelskningen af rodskuddet ikke fører til et træ som forudsat, kan fredningsnævnet bestemme, at egentlig genplantning skal finde sted, og eventuelt lade genplantningen udføre for ejerens foranstaltning.

Påtaleberettiget i henhold til denne deklaration er fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds.

Omkostningerne ved udfærdigelse og tinglysning af denne deklaration betales af ejendommen ejer.

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds
Folehaveveej 1, 2970 Hørsholm
Tlf (02) 86 15 50

, den 15. maj 1986

P. H. Raaschou
nævnets formand

Tiltrædes som ejer af ejendommen matr. nr. 7 cm Snekkersten By, Egebæksvang,

, den 27/4 86

Steen Johnny Hansen

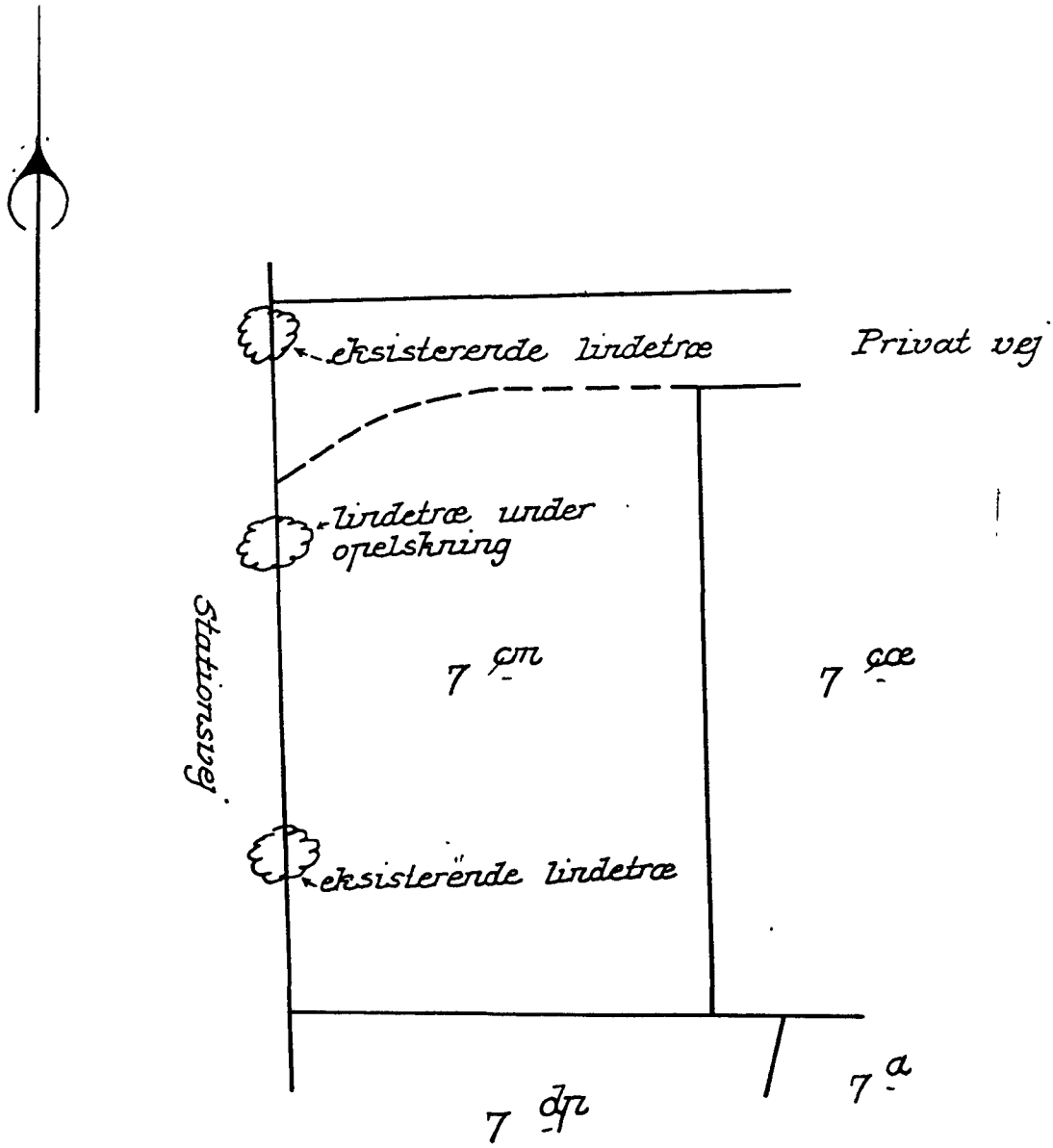
INDFØRT I DAGBOGEN

20.MAJ 86 018112

HELSINGØR CIVILRET
LYST.

T. Arildsø
ass.

Akt: Skab / nr.
(udfyldes af dommerkontoret)




Deklarationsrids vedrørende
fredet lindetræ under opelskning på

matr.nr. 7 cm
Snekkersten By, Egebæksvang

Udfærdiget maj 1986
1:500

S. Mountsen

At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)
mtr. nr. 7 cm Snekkersten By, Egebæksvang
attesteres herved. København d. 7/5 1986 Navn S. Mountsen

Justitsministeriets genpartkalkerlærred Til kort

Bestillings-formular
Y-1 fløi

Jensen & Kjeldskov Diapr nt A/S 01 54 44 22

DEKLARATIONER>

REG. NR. 854 A

Matr. Nr. 5e af Snekkersten By,
Egebæksvang Sogn.

Anmelder:
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik,
Helsingør.-

# DEKLARATION.

Undertegnede Fisker Johan Vilhelm Lenius Børgesen
København, den 5 april

der er Ejer af Matr. Nr. 5e af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 8 Stykker højtstammede Bøgetræer, 1 Egefræ, 1 Æstetræ der staar paa min Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt. og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.

Paataleret hos Fredningsnævnet og Dommerens Naturfredningsfore.

Snekkersten, den 12. November 1942.

Lenius Børgesen

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 6, Helsingør Købstad m. v.
Forsdag, den 13. November 1942.

Lyst. Akt: Skab L Nr. 4

| | | | |
|---|---|---|---|
| Afgift: | § : | Kr. | Øre, |
| | § : | — " — | " |
| | §14' : | " | " |
| | §14'' : | 2 " — | " |
| | Ialt | 2 Kr. — | Øre. |

Miljøministeriet J. nr. F 1303/2-40

21 - APR. 1983

REG. NR. 854 A

Matr. nr. 7 co og 7 dæ, Snekkersten by, Egebæksvang sogn.

23/2-1977

FS 206/76

ANMELDER:

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds
Helsingør

Tillæg til deklaration tinglyst den 19. november 1942 på ejendommene matr. nr. 7 co og 7 dæ Snekkersten by, Egebæksvang sogn.

---

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds og Danmarks Naturfredningsforening ændrer herved som påtaleberettigede den på ejendommen matr. nr. 7 co og 7 dæ, Snekkersten by, Egebæksvang sogn den 19. november 1942 tinglyste deklaration angående forbud mod fældning og beskæring af nærmere angivne træer således, at forpligtelserne i henhold til deklarationen bortfalder for så vidt angår 1 lind og 1 elm, der er tilladt fældet.

Deklarationens bestemmelser er iøvrigt uændret gældende.

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds
Helsingør

den 23. februar 1977

Feilberg Jørgensen
nævnets formand

REG. NR. 854 A

Matr. nr. 5 h Snekkersten by,

Egebæksvang

Anmelder:
Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds

Folehavevej 1,
2970 Hørsholm.

Nærværende deklaration ændres således, at fred ingen alene omfatter 15 højtstammede bøgetræer og 4 egetræer.

Iøvrigt opretholdes deklarationen i alle ord og punkter.

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds, den 27. januar 1983.

Carsten Jepsen
nævnets formand

DANMARKS NATURFREDNINGSFORENING,

Vald.M.Mikkelsen
foreningens præsident

Hans H.Sune Ebbesen

INDFØRT I DAGBOGEN

20.MRS.83 008198

HELSINGØR CIVILRET
LYST.

E. Poulsen
ass.

Nærværende deklaration aflyses for så vidt angår 6 højtstammede bøgetræer.

Deklarationens ordlyd opretholdes iøvrigt i alle ord og punkter.

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds

, den 23. marts 1983.

P. H. Raaschou
nævnets formand

Ovenstående tiltrædes af Danmarks Naturfredningsforening som påtaleberettiget.

København , den 5'april 1983

Vald. M. Mikkelsen

Hans H. Sune Ebbesen

INDFØRT I DAGBOGEN

07.APR.83 009139

HELSINGØR CIVILRET
LYST.

M. Norlinder
ass.

FS 38.83

vedrører m.nr. 5e

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn:** Matr.Nr. 2d, 2l, 7q 7r, 7e, 7f af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn-

**(i København Kvarter)** eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.**

**Akt: Skab** G **Nr.** 56
*(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers / Kreditors** } **Bopæl:**

5217
19 NOV. 1942

**Gade og Hus Nr.:**
(hvor saadant findes)

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):**
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik, Helsingør.-

Stempel: Kr. Øre.
Stempelfri.-

D E K L A R A T I O N.

- - - - - - - - - - - - -

Undertegnede ~~Bogholder~~ Boghandler Andrew Kjær, der er Ejer af Matr. Nr. 2d, 2l, 7q, 7r, 7e, 7f af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 9 Stk. højtstammede Bøgetræer og 3 højtstammede Egetræer og 1 Ask, der staar paa min Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.

Paataleret tilkommer Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

Snekkersten, den 12. November 1942.

Erling Kiær.

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 6, Helsingør Købstad m. Vors dag, den 19 November 1942.

G-56

| | | | |
|---|---|---|---|
| Afgift: § | : | Kr. | Øre, |
| § | : | " | " , |
| §14' | : | " | " , |
| §14" | : | " | " , |
| Ialt | | Kr. | Øre. |

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn:** (i København Kvarter) eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.** Matr.Nr. 7aq af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn.

**Akt: Skab** H **Nr.** 373
*(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers / Kreditors Bopæl:**

5219

**Gade og Hus Nr.:** (hvor saadant findes)

19.NOV.1942.

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):** Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik, Helsingør-

Stempel: Kr. Øre.
Stempelfri.-

D E K L A R A T I O N.

Undertegnede Dommer P.E. H o l s ø e, der er Ejer af Matr.Nr. 7aq af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 12 Stk. højtstammede Bøgetræer og 3 Egetræer, der staar paa min Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.

Paataleret tilkommer Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

Snekkersten, den 12. November 1942.

P.E. Holsøe.

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 8, Helsingør Købstad
Torsdag, den 19 November 1942.

Akt: Skab H Nr. 373

| | | | |
|---|---|---|---|
| Afgift: § | : | Kr. | Øre, |
| § | : | " | " " |
| §14I | : | " | " " |
| §14II | : | " | " " |
| Ialt | | Kr. | Øre. |

Genpartens Rigtighed bekræftes.
Dommeren i Helsingør Købstad m.v., den 25/11 1942

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter)** eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.**

Matr. Nr. 7dc og 7ac
Snekkersten By
Egebæksvang Sogn.

**Akt: Skab** 8 **Nr.** 215
*(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers / Kreditors** } **Bopæl:**

**Gade og Hus Nr.:**
(hvor saadant findes)

1930
-8 JUL. 1943

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):**
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik, Helsingør-

Stempel: Kr. Øre.

# Deklaration.

Undertegnede Fru Fenja Alstrup, der er Ejer af Matr. Nr. 7ac og 7dc, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 25 højtstammede Bøgetræer og 4 Egetræer der findes paa Matr. Nr. 7ac og 2 højtstammende Bøgetræer, der findes paa Matr. Nr. 7dc uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederigsborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen være Fredskov.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

København, den Juni 1943.

Fenja Alstrup.

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 6, Helsingør Købstad m. v.
Den dag, den 8. Juli 1943.

Afgift: § : Kr. Øre,
§ : „ „
§ 14[I] : „ „
§ 14[II] : „ „
Ialt Kr. Øre.

Lyst. Akt: Skab E Nr. 215

Genpartens Rigtighed bekræftes.
Dommeren i Helsingør Købstad m. v., den 21/7 1943

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Mtr. nr., ejerlav, sogn: (i København kvarter) eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.

$7^{dc}$ Snekkersten by, Egebæksvang sogn.

Gade og hus nr.:

Stempel: kr. øre

Akt: Skab E nr. 215 (udfyldes af dommerkontoret)

Købers / Kreditors bopæl:

Anmelder:
Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige del

Hillerød.

3343
21. 2. 73

(1930)

Den 8. juli 1943 tinglystes en deklaration på ejendommene matr. nr. $7^{dc}$ og $7^{ac}$ Snekkersten by, Egebæksvang sogn på foranledning af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt.

I deklarationen forpligter fru Fenja Alstrup sig til som ejer af de nævnte matr.nr.e ikke at fjerne 25 højtstammede bøgetræer og 4 egetræer på matr.nr. $7^{ac}$ og 2 højtstammede bøgetræer på matr.nr. $7^{dc}$ uden samtykke af Fredningsnævnet og efter udvisning af skovtilsynet. Påtaleret ifl. deklarationen er tillagt Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

Da begge de på ejendommen matr.nr. $7^{dc}$ Snekkersten by, Egebæksvang sogn, da værende bøgetræer nu er fjernede, skal nævnet herved anmode om, at deklarationen aflyses for såvidt angår dette matr.nr.

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige del

d. 6. februar 1973

J. Kortzau
fm.

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Bestillingsformular C

Jensen & Kjeldskov A/S, København

Indført i dagbogen for
Helsingør civilret, den

21 FEB. 1973

Akt: E nr. 215
AFLYST. j.s.v. ang. 7dc, Snekkersten.
Tilladelse af 19/2 1973 fra Danmarks Naturfredningsforening foreligger.

Genpartens rigtighed bekræftes.
Civildommeren i Helsingør.

Mtr. nr., ejerlav, sogn: (i København kvarter) eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.

7dv Snekkersten, Egebæksvang sogn.

Stempel: kr.

Akt: Skab E nr. 215 (udfyldes af dommerkontoret)

Gade og hus nr.:

Købers / Kreditors } bopæl:

Anmelder:

Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del

St. Dommerkontoret Hillerød

9245

11. 5. 73

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Påtegning på aflysningsbegæring af 6. februar 1973 vedr. deklaration, tinglyst d. ~~8.~~ 21/2. 1973 juli 1943 på matr.nr. 7dc og 7ac Snekkersten by, Egebæksvang sogn:

Begæres tillige aflyst på matr.nr. 7dv Snekkersten, Egebæksvang sogn.

Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del d. 10. maj 1973

J. Kortzau

Genpartens rigtighed bekræftes.
Civildommeren i Helsingør.

Indført i dagbogen for Helsingør civilret, den

11 MAJ 1973

Akt: E nr. 215

AF LYST. f. s. v. ang. matr. nr. 7dv Snekkersten
Tilladelse af 19/2. 1973 fra Danmarks Naturfredningsforening forevist.

Bestillingsformular D

Jensen & Kjeldskov A/S, København

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn:** Matr.Nr. 7ah af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn.
**(i København Kvarter)** eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.**

**Akt: Skab** B **Nr.** 393
*(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers** / **Kreditors** } **Bopæl:**

5221

**Gade og Hus Nr.:**
(hvor saadant findes)

19. NOV. 1942

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):**
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt w/ Dommer Olrik, Helsingør.-

Stempel: Kr. Øre.

Stempelfri.-

D E K L A R A T I O N.-

- - - - - - - - - - - - - -

Undertegnede Murermester Harald Petersen, der er Ejer af Matr.Nr. 7ah af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 26 Stk. højtstammede Bøgetræer og 4 Egetræer, der staar paa min Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

Snekkersten, den 12. November 1942.

Dog forbeholder han sig Ret til at tage Grene af et Bøgetræ.

sign. Harald Petersen.

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 6, Helsingør Købstad m. v.
Fors dag, den 19. November 1942

B 393

| | | | |
|---|---|---|---|
| Afgift: § | : | Kr. | Øre, |
| § | : | " | " |
| §14' | : | " | " |
| §14'' | : | " | " |
| Ialt | | Kr. | Øre. |

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn:** (i København Kvarter) eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.**

Matr.Nr. 7cm af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn.

**Akt: Skab** B **Nr.** 695
*(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers** / **Kreditors** } **Bopæl:**

**Gade og Hus Nr.:** (hvor saadant findes)

5421

26 NOV. 1942

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):**
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik, Helsingør.-

Stempel: Kr. Øre.

Stempelfri.

D E K L A R A T I O N.-

Undertegnede Revisor Erik N i e l s e n, der er Ejer af Matr.Nr. 7cm af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 5 Stk. Lindetræer og 2 Stk. Birk, hvoraf den ene Lind paa Vejareal, der staar paa min Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

Snekkersten, den 12. November 1942.

Erik Nielsen.-

**Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 6, Helsingør Købstad m. v.**
Jorg **dag, den** 26 November **19** 42

B 695

| | | | |
|---|---|---|---|
| Afgift: | § : | Kr. | Øre, |
| | § : | " | " , |
| | §14' : | " | " , |
| | §14" : | " | " , |
| | Ialt | Kr. | Øre. |

Genpartens Rigtighed bekræftes
Dommeren i Helsingør Købstad m. v., den 4/12 19 42.

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn:** Matr. Nr. 7co af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn.
**(i København Kvarter)**
eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.**

**Akt: Skab** 71 **Nr.** 563
*(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers / Kreditors** } **Bopæl:**

5212

**Gade og Hus Nr.:**
(hvor saadant findes)

19. NOV. 1942

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):**
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik, Helsingør.-

Stempel: Kr. Øre.
Stempelfri.-

D E K L A R A T I O N.-

- - - - - - - - - - - - - -

Undertegnede Fru Astrid Juulmann, der er Ejer af Matr.Nr. 7co af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 2 Stykker højtstammede Bøgetræer, 1 Platan, 1 ægte Kastanie, 2 Aske, 8 Elme og 1 Lind, der staar paa min Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

Snekkersten, den 12. November 1942.

ifølge Fuldmagt.

Juel - Hansen.

**Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 6, Helsingør Købstad m. v.**
Pos **dag, den** 19. November **19** 42.

Lyst. Akt: Skab 71 Nr. 563

Fuldmagt forevist.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Afgift:** | **§** : | **Kr.** | **Øre,** |
| | **§** : | „ | „ |
| | **§14I** : | „ | „ |
| | **§14II** : | „ | „ |
| | **Ialt** | **Kr.** | **Øre.** |

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn:** (i København Kvarter) eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.**

Matr.Nr. 5h af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn.

**Akt: Skab** H **Nr.** 641 *(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers / Kreditors** } **Bopæl:**

5213

19 NOV. 1942

**Gade og Hus Nr.:** (hvor saadant findes)

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):**
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik, Helsingør.-

Stempel: Kr. Øre.
Stempelfri.-

D E K L A R A T I O N.

Undertegnede Direktør Carl Vilhelm Nielsen, der er Ejer af Matr.Nr. 5h af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 17 Stykker højtstammede Bøgetræer og 4 Egetræer, der staar paa min Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

Snekkersten, den 12. November 1942.

C.V. Nielsen.

**Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 6, Helsingør Købstad m. v.**
Tors **dag, den** 19. November **1942.**

Lyst. Akt: Skab H Nr. 641

| | | | |
|---|---|---|---|
| Afgift: | § : | Kr. | Øre, |
| | § : | " | " |
| | §14I : | " | " |
| | §14II : | " | " |
| | Ialt | Kr. | Øre. |

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter)** eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.**

Matr.Nr. 2z Snekkersten By, Egebæksvang Sogn

**Akt: Skab** C **Nr.** 476
*(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers / Kreditors** } **Bopæl:**

**Gade og Hus Nr.:**
(hvor saadant findes)

5473

28. NOV. 1942

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):**
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik, Helsingør-

Stempel: Kr. Øre.
Stempelfri.-

D E K L A R A T I O N.

- - - - - - - - - - - - - -

Undertegnede Kroejer Richard Jensen, der er Ejer af Matr.Nr. 2z af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 59 Stykker højtstammede Bøgetræer og 6 Ege- og Elmetræer, der staar paa min Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

Snekkersten, den 12. November 1942.

Richard Jensen.

**Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 6, Helsingør Købstad m. m.**
Lør **dag, den** 28. November 1942
Lyst. Akt: Skab C Nr. 476.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Afgift: | § : | Kr. | Øre, |
| | § : | " | " , |
| | §14' : | " | " , |
| | §14" : | " | " , |
| | Ialt | Kr. | Øre. |

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter)** eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.**

Matr.Nr. 7al af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn.

**Akt: Skab** J **Nr.** 666
*(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers / Kreditors** } **Bopæl:**

**Gade og Hus Nr.:** (hvor saadant findes)

5420

26.NOV.1942

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):**
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik,
Helsingør.-

Stempel: Kr. Øre.

Stempelfri.-

D E K L A R A T I O N.-

- - - - - - - - - - - - -

Undertegnede Enkebaronesse A. K n u t h, der er Ejer af Matr.Nr. 7al af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 12 Stk. højtstammede Bøgetræer og 2 Egetræer, der staar paa min Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredsningsforening.

Snekkersten, den 12. November 1942.

for Fru A. Knuth

Eggert Knuth.

**Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 6, Helsingør Købstad m. v.,**
Iss **dag, den** 26. November **19** 42.

Lyst. Akt: Skab J Nr. 666.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Afgift:** | **§** : | **Kr.** | **Øre,** |
| | **§** : | „ | „ |
| | **§14I** : | „ | „ |
| | **§14II** : | „ | „ |
| | **Ialt** | **Kr.** | **Øre.** |

**Genpartens Rigtighed bekræftes.**
**Dommeren i Helsingør Købstad m.v., den** 4/12 **19** 42.

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter)** eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.**

Matr.Nr. 7am af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn.

**Akt: Skab** L **Nr.** 695
*(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers / Kreditors** } **Bopæl:**

5223

19. NOV. 1942

**Gade og Hus Nr.:**
(hvor saadant findes)

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):**
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik, Helsingør.-

Stempel: Kr. Øre.

Stempelfri.-

D E K L A R A T I O N.

- - - - - - - - - - - - -

Undertegnede Kunstmaler H a n s e n - W i e s, der er Ejer af Matr.Nr. 7am af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 5 Stk. højtstammede Bøgetræer, der staar paa min Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.

Paataleret tilkommer Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

S n e k k e r s t e n, den 12. November 1942.

E. Hansen-Wies.

**Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 8, Helsingør Købstad m. v.**
Tors **dag, den** 19. November **1942.**

L Nr. 695

| | | | |
|---|---|---|---|
| Afgift: | § : | Kr. | Øre, |
| | § : | " | " |
| | §14I : | " | " |
| | §14II : | " | " |
| | Ialt | Kr. | Øre. |

**Genpartens Rigtighed bekræftes.** 25/11 1942
**Dommeren i Helsingør Købstad m.v., den**

Olrik

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter)** eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.**

Matr.Nr. 7an af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn.

**Akt: Skab** B **Nr.** 386
*(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers / Kreditors** } **Bopæl:**

**Gade og Hus Nr.:**
(hvor saadant findes)

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):**
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik, Helsingør.-

1648

25 JUN. 1943

Stempel: fri Kr. Øre.

D E K L A R A T I O N.

---

Undertegnede Frøken D. H. Rasmussen, der er Ejer af Matr. Nr. 7an Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 2 højtstammede Bøgetræer, der findes paa min Ejendom uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

K ø b e n h a v n, den 22. Juni 1943.

D.H. Rasmussen.

**Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 6, Helsingør Købstad m. v.**
Fre **dag, den** 25. Juni **19**43.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Afgift: § | : | Kr. | Øre, |
| § | : | " | " |
| §14' | : | " | " |
| §14" | : | " | " |
| Ialt | | Kr. | Øre. |

Lyst. Akt: Skab B Nr. 388

**Genpartens Rigtighed bekræftes**
Dommeren i Helsingør Købstad m.v. 5/7 1943

Helge Olrik
Jst.

Bestillings-Formular
D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter)** eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.**

Matr.Nr. 7ao af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn.

**Akt: Skab** C **Nr.** 171
*(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers / Kreditors } Bopæl:**

5225

19 NOV. 1942

**Gade og Hus Nr.:**
(hvor saadant findes)

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):**
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik, Helsingør.-

Stempel: Kr. Øre.

Stempelfri.-

D E K L A R A T I O N.-

Undertegnede Kontorchef P. L o r e n t z e n, der er Ejer af Matr.Nr. 7ao af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 1 Stk. højtstammet Bøgetræ og 9 mindre Bøgetræer, der staar paa min Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

Det skal dog have sit Forblivende ved den Nedskæring, som nu forefindes.

Snekkersten, den 12. November 1942.

P. Lorentzen.

**Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 6, Helsingør Købstad**
Forb dag, den 19 November 1942 C 171

| | | | |
|---|---|---|---|
| Afgift: | § : | Kr. | Øre, |
| | § : | " | " |
| | §14I : | " | " |
| | §14II : | " | " |
| | Ialt | Kr. | Øre. |

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter)** eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.** Matr.Nr. 7o og 7ab af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn

**Akt: Skab** N **Nr.** 87
*(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers / Kreditors** } **Bopæl:**

5224

19. NOV. 1942

**Gade og Hus Nr.:**
(hvor saadant findes)

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):**
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik, Helsingør.-

Stempel: Kr. Øre.

Stempelfri.-

D E K L A R A T I O N.-

Undertegnede Frøken Ida Z e d e l e r, der er Ejer af Matr.Nr. 7o og 7ab af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 5 Stk. højtstammede Bøgetræer samt den topstævnede Bevoksning samt 5 Birketræer, der staar paa min Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

Snekkersten, den 12. November 1942.

Louise Zedeler.

**Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 6, Helsingør Købstad**
**paa dag, den** 19. November 1942 Akt: Skab N Nr. 87

| | | | |
|---|---|---|---|
| Afgift: § | : | Kr. | Øre, |
| § | : | „ | „ |
| §14[1] | : | „ | „ |
| §14[2] | : | „ | „ |
| Ialt | | Kr. | Øre. |

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter) eller (i de sønderjydske Landsdele) Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.

Matr.Nr. 7ai Snekkersten By, Egebæksvang Sogn.

Akt: Skab J. Nr. 347
(Udfyldes af Dommerkontoret)

Købers / Kreditors } Bopæl:

Gade og Hus Nr.:
(hvor saadant findes)

Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik, Helsingør.

Stempel: Kr. Øre.

3213
15 SEP. 1944

# D E K L A R A T I O N.

Undertegnede Fru Kirsten Marie de Fine Skibsted, der er Ejer af Ejendommen Matr.Nr. 7ai Snekkersten, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde (eller beskære) se nedenfor 11 højtstammede Bøgetræer, der findes paa min nævnte Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Grene, der hører til Trækronerne, maa kun fjernes efter Samraad med den tilsynsførende Skovrider for private Skove i Frederiksborg Amt, medens lavere liggende Grene som Grene, der helt eller delvis er udgaaet kan fjernes af Ejeren, hvis de virker skæmmende for Udseendet eller unødvendig hindrer Adgang af Sol og Lys.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredskov.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

Snekkersten, den 12/9 September 1944.

Kirsten de Fine Skibsted.

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Indført i Dagbogen for Aetskrede Nr. 8, Helsingør Købstad m.v.
Fre dag, den 15. Septbr. 19 44

| | | | |
|---|---|---|---|
| Afgift: § | : | Kr. | Øre, |
| § | : | " | " , |
| §14' | : | " | " , |
| §14" | : | " | " , |
| Ialt | | Kr. | Øre. |

Lyst. Akt: Skab 7 Nr. 347

Conpertens Rigtighed bekræftes
Obtineren i Helsingør Købstad m.v., den 21/9 1944

[signature]

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter)** eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.**

Matr. Nr. 7x og 7æ af Snekkersten, Egebæksvang Sogn.

**Akt: Skab** P **Nr.** 84 *(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers / Kreditors Bopæl:**

**Gade og Hus Nr.:** (hvor saadant findes)

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):** Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik, Helsingør.-

5971

18 DEC. 1942

Stempel: Kr. Øre.

Stempelfri.

D E K L A R A T I O N.

---

Undertegnede Børnesanatoriet i Snekkersten", der er Ejer af Matr.Nr. 7x og 7æ Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter sig herved til ikke at fælde eller beskære 22 højstammede Bøgetræer og 2 Egetræer, der findes paa Ejendommen, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Forsaavidt der efter Lov Nr. 164 af 11. Maj 1935 maatte paahvile Ejendommen Fredskovspligt, medfører nærværende Deklaration ingen Ændring i Forpligtelserne efter nævnte Lov.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

I Bestyrelsen for Børnesanatoriet i Snekkersten:

København, den 9. December 1942.
G. Tryde.
fhv. Fm. f. Sundhedsstyrelsen

Helsingør, d. 1o. Decbr. 1942.
I.M. Nørregaard.
Læge.

København, den 15. Decbr. 1942.
Alice Brun
Ekspeditionssekretær i Finansministeriet.

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn:** Matr. Nr. 7a ~~og 7b~~ af
**(i København Kvarter)**
eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.** Snekkersten By, Egebæksvang Sogn.

**Akt: Skab** B **Nr.** 695
*(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers / Kreditors** } **Bopæl:**

**Gade og Hus Nr.:** (hvor saadant findes)

5825
14 DEC. 1942

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):**
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik,
Helsingør.-

Stempel: Kr. Øre.

# D E K L A R A T I O N.

Undertegnede ~~Entreprenør Max Madsen,~~ Fru Grethe Larsen, der er Ejer af Matr. Nr. 7a ~~og 7b~~ Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 3 højtstammede Træer, der findes paa Ejendommen, nemlig en Eg, en Elm og en Lind, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.

Paataleret har Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og Danmarks Naturfredningsforening.

K ø b e n h a v n, den 25. November 1942.

Grethe Larsen

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 6, Helsingør Købstad m. v.
Mandag, den 14. December 1942.
Lyst. Akt: Skab B Nr. 695

| | | Kr. | Øre, |
|---|---|---|---|
| Udgift: § | : | | |
| § | : | " | " |
| §14[I] | : | " | " |
| §14[II] | : | " | " |
| Ialt | | Kr. | Øre. |

Genpartens Rigtighed bekræftes.
Dommeren i Helsingør Købstad m.v., den 22/12 1942

Olrik

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn:** Matr.Nr. 7cu, 7cø af
**(i København Kvarter)**
eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.** Snekkersten By, Egebæksvang Sogn-.

**Akt: Skab** N **Nr.** 511
*(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers / Kreditors** } **Bopæl:**

5218

**Gade og Hus Nr.:**
(hvor saadant findes)

19. NOV. 1942

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):**
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik, Helsingør.-

Stempel: Kr. Øre.

Stempelfri.-

D E K L A R A T I O N.-

Undertegnede Sporvejsdirektør A. Juel-Hansen, der er Ejer af Matr.Nr. 7cu, 7cø af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 22 Stykker højtstammede Bøgetræer, 6 Ege og 1 Ask, der staar paa min Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

Snekkersten, den 12. November 1942.

Juel-Hansen.

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 6, Helsingør Købstad m. v.
Tors dag, den 19. November 1942

N - 511

| | | | |
|---|---|---|---|
| Afgift: | § : | Kr. | Øre, |
| | § : | " | " " |
| | §14I : | " | " " |
| | §14II : | " | " " |
| | Ialt | Kr. | Øre. |

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn:** Matr.Nr. 7cv af Snekkersten,
**(i København Kvarter)**
eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.**
Egebæksvang Sogn

**Akt: Skab** N **Nr.** 6
*(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers** / **Kreditors** } **Bopæl:**

5222

**Gade og Hus Nr.:**
(hvor saadant findes)

19. NOV. 1942

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):**
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik,
Helsingør-

Stempel: Kr. Øre.

Stempelfri.-

D E K L A R A T I O N.-

Undertegnede Tandlæge Chr. Lauritsen, der er Ejer af Matr. Nr. 7cv af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke af fælde eller beskære 2 Stk. Elmetræer, der staar paa min Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

S n e k k e r s t e n, den 12. November 1942.

Chr. Lauritsen.

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 6, Helsingør Købstad [illegible]
Torsdag, den 19. November 1942.

N 6

| | | | |
|---|---|---|---|
| Afgift: | § : | Kr. | Øre, |
| | § : | " | " , |
| | §14I : | " | " , |
| | §14II : | " | " , |
| | Ialt | Kr. | Øre. |

**Genpartens Rigtighed bekræftes.** 25/11 1942
**Dommeren i Helsingør Købstad m.v., den**

[signature]

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter)** eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.**

Matr.Nr. 5s af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn.

**Akt: Skab** C **Nr.** 121
*(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers / Kreditors } Bopæl:**

5216

19. NOV. 1942

**Gade og Hus Nr.:**
(hvor saadant findes)

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):**
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik, Helsingør.-

Stempel: Kr. Øre.

Stempelfri.-

D E K L A R A T I O N.-

Undertegnede Fisker Frederik Wilhelm Børgesen, der er Ejer af Matr.Nr. 5s af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 4 Stykker højtstammede Asketræer og 2 Egetræer ( smaa), der staar paa min Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

Snekkersten, den 12. November 1942.

Wilhelm Børgesen.

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 6, Helsingør Købstad m. m.
Torsdag, den 19. November 1942

Lyst. Akt: Skab C Nr. 121

| | | | |
|---|---|---|---|
| Afgift: | § : | Kr. | Øre, |
| | § : | " | " |
| | §14I : | " | " |
| | §14II : | " | " |
| | Ialt | Kr. | Øre. |

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter)** eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.**

Matr.Nr. 5d af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn.

**Akt: Skab** H **Nr.** 593 *(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers / Kreditors Bopæl:**

5215

**Gade og Hus Nr.:** (hvor saadant findes)

19. NOV. 1942

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):**
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, v/ Dommer Olrik, Helsingør.-

Stempel: Kr. Øre.
Stempelfri.-

D E K L A R A T I O N.

. . . . . .

Undertegnede Fisker Georg Jensen, der er Ejer af Matr.Nr. 5d af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 1 Stk. højtstammet Bøgetræ, 1 Eg, 6 smaa Asketræer, der staar paa min Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

Snekkersten, den 12. November 1942.

Georg Jensen.

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 8, Helsingør Købstad m. v. Pots dag, den 19. November 1942.

Lyst. Akt: Skab H/Nr. 593

| | | | |
|---|---|---|---|
| Afgift: § | : | Kr. | Øre, |
| § | : | " | " , |
| §14' | : | " | " , |
| §14" | : | " | " , |
| Ialt | | Kr. | Øre. |

**Genpartens Rigtighed bekræftes.** 25/11 1942
**Dommeren i Helsingør Købstad m.v., den**

Olrik

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter)** eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.**

Matr.Nr. 2ac Snekkersten

Egebæksvang Sogn.

**Akt: Skab** 9 **Nr.** 529
*(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers / Kreditors** } **Bopæl:**

**Gade og Hus Nr.:** (hvor saadant findes)

4093
-7. NOV. 1944

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):**
~~Landsretssagfører Børge Bryld, Amaliegade Nr. 31, Kbhvn.K.~~
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Stempel: Kr. Øre.

D e k l a r a t i o n.

Undertegnede Ejendomsaktieselskabet af 28/4 1943, der er Ejer af Matr.Nr. 2ac Snekkersten, Egebæksvang Sogn, forpligter sig herved til ikke at fælde eller beskære 10 højtstammede Bøge og 1 Eg, der findes paa den nævnte Ejendom uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

København, den Nov. 1944.

Ejendomsaktieselskabet
af 28/4 1943

Rigmor Andersen. Børge Andersen. Børge Bryld.

Til Vitterlighed om Underskrifternes Ægthed, Dateringens Rigtighed og Underskrivernes Myndighed.

Navn: K. Pedersen.
Stilling: Prokurist.
Adresse: Aalekistevej 221, Vanløse.

Navn: Lizzie Sørensen.
Stilling: Sekretær.
Adresse: Landskronagade 76 St.

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 6, Helsingør Købstad m.v.
Mdag, den 7. November 1944

Lyst. Akt: Skab 8 Nr. 529

| | | | |
|---|---|---|---|
| Afgift: | § : | Kr. | Øre, |
| | § : | " | " , |
| | §11[I] : | " | " , |
| | §14[II] : | " | " , |
| | Ialt | Kr. | Øre. |

Udskrift af Aktieselskabs-Registeret fremsendt.

Genpartens Rigtighed bekræftes.
Dommeren i Helsingør Købstad m.v., den 13/11 1944.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

**Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn:** (i København Kvarter) eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.**

Matr.Nr. 2cæ Snekkersten, Egebæksvang Sogn.

**Akt: Skab** B **Nr.** 402
*(Udfyldes af Dommerkontoret)*

**Købers / Kreditors** } **Bopæl:**

**Gade og Hus Nr.:**
(hvor saadant findes)

5718
-9 DEC. 1942

**Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):**
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik, Helsingør.-

Stempel: Kr. Øre.

Stempelfri.

# D E K L A R A T I O N.-

Undertegnede Kontorchef Lorentz Bie, der er Ejer af Matr.Nr. 2cæ Snekkersten, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 6 højtstammede Bøgetræer, der findes paa min nævnte Ejendom uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

Snekkersten, den 8 December 1942.

Lorentz Bie.

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 6, Helsingør Købstad [illegible]
Ons dag, den 9. December 1942.

Lyst. Akt: Skab B Nr. 402

| | | | |
|---|---|---|---|
| Afgift: § | : | Kr. | Øre, |
| § | : | " | " |
| §14' | : | " | " |
| §14" | : | " | " |
| Ialt | | Kr. | Øre. |

Genpartens Rigtighed bekræftes.
Dommeren i Helsingør Købstad m.v., den 14/12 1942

Olrik

Bestillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

DISPENSATIONER>

# Afgørelser - Reg. nr.: 00854.01

**Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning**

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige fredningskreds

Dommerkontoret
Folehavevej 1, 2970 Hørsholm
Telefon (02) 86 15 50

REG. NR. 0085 4.010

Hørsholm, den 14. december 1981.

Modtaget i fredningsstyrelsen 190/1981

15 DEC. 1981

Vedr. matr. nr. 7 a Snekkersten, Egebæksvang.

Ved skrivelse af 4. december 1981 har De ansøgt fredningsnævnet om assistance til stabilitetsundersøgelse af 3 stk. fredede træer, som står i Deres baghave på toppen af åsen. De har anført, at træerne, der kan være til fare for nabohusene, i tilfælde af nedstyrtning, ønskes bevaret.

Fredningsnævnet har i denne anledning indhentet en udtalelse fra Kronborg skovdistrikt, der herefter har foretaget en besigtigelse på Deres ejendom. Skovdistriktet har ved skrivelse af 10. december 1981 til fredningsnævnet oplyst, at samtlige træer på ejendommen ser umiddelbart sunde ud, og at der ingen tegn har kunnet findes på, at der skulle være umiddelbar risiko for, at træerne vælter - knækker, eller at store grene falder ned.

Nævnet betragter herefter sagen som afsluttet.

Carsten Jepsen
nævnets formand

Hr. Niels Pode Pedersen
Strandvejen 200 B
3070 Snekkersten.

Miljøministeriet
J. nr. F. 1303/2-26 Bil.

1-02/80

18/11 80. Gelg t. Vh. J. 2134/80

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige fredningskreds

Dommerkontoret
Folehavevej 1, 2970 Hørsholm
Telefon (02) 86 15 50

REG. NR. 00854.010

Hørsholm, den 10. november 1980.

FS. 80/1980.

Nævnet har d.d. tilskrevet antikvitetshandler Ulla Visnek således:

"Hoslagt fremsendes et referat af et møde, som har fundet sted den 5. november 1980 kl. 14 på ejendommen matr. nr. 7 ao Snekkersten by, Egebæksvang.

Nævnet beklager at have overset, at De som ejer af ejendommen matr. nr. 7 n burde have været tilsagt til dette møde, idet der til Deres ejendom er overført ca. 123 $m^2$ af det oprindelig fredskovpligtige areal.

Det fremgår af sagen, at det eneste af de oprindeligt 10 bøgetræer, som i 1942 blev fredet, nu står på Deres ejendom, og nævnet skal i den anledning henlede Deres opmærksomhed på den på Deres ejendom lyste deklaration af 12. november 1942, hvorefter dette træ er fredet, og dette medfører, at træet ikke må fældes eller beskæres uden fredningsnævnets samtykke."

Carsten Jepsen
nævnets formand

Miljøministeriet J. nr. F. 1303/2-26
7 - APR. 1981
I.V.S.

1-02/80

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds

Udskrift af
fredningsprotokollen

Stork. 6/1-87

REG. NR. 00854.010

FS 237/80:

År 1980, den 17. december kl. 10 holdt nævnet møde på ejendommen matr. nr. 7 ac Snekkersten by, Egebæksvang til behandling af en ansøgning om tilladelse til at opføre et enfamiliehus på ejendommen.

For nævnet mødte formanden, dommer Carsten Jepsen samt medlemmerne O. Thelin og R. Berdiin.

For Helsingør kommunes tekniske forvaltning mødte afdelingsgartner Thesbøl.

For Kronborg skovdistrikt mødte skovrider Bergsten..

For Hovedstadsrådet mødte Tina Falkentorp.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte arkitekt A. Gehrke. og Knud Mejnholt.

Ansøgeren, arkitekt Jørn Blinkenberg Willadsen var mødt.

Ejeren Richard Larsen var mødt.

Arkitekt Willadsen gav en beskrivelse af den planlagte bebyggelse og påviste på stedet, hvorledes bebyggelsen er tænkt placeret.

Ansøgeren fremhævede, at det ved udarbejdelsen af projektet har været tilstræbt at tage størst muligt hensyn til bevarelse af skrænten mod Øresund og til bevoksningen på skrænten. Ansøgeren fremhævede endvidere, at ejeren var villig til at foretage genplantning af de træer, som ved byggeriets gennemførelse måtte gå ud.

Skovrider Bergsten udtalte, at efter hans opfattelse måtte det påregnes, at 5 - 7 af de fredede træer måtte gå til som følge af byggeriet. Der måtte regnes med ændrede vandbevægelser i grun-

Miljøministeriet J. nr. F. 1303/2-26

7 - APR. 1981

l.v.s.

den, ligesom jorden ved bebyggelsen kunne blive komprimeret.

For Danmarks Naturfredningsforening udtalte arkitekt Gehrke, at det skøn, som skovrider Bergsten havde udøvet, nok var i underkanten, og at det måtte påregnes, at der som følge af bebyggelsen let ville kunne gå flere af de fredede træer til. Fra naturfredningsforeningens side måtte man tillægge det stor betydning, at skrænten med dens bevoksning af fredede træer kunne bevares.

For Hovedstadsrådet udtalte Tina Falkentorp, at hun kunne henholde sig til rådets skriftlige udtalelse. Fra rådets side er man meget betænkelig ved de konsekvenser, som en eventuel tilladelse til en bebyggelse på dette sted kunne medføre.

Arkitekt Willadsen udtalte på ejerens vegne, at det må påregnes, at de på grunden værende bøgetræer kun har en forholdsvis kort levetid, og at der fra ejerens side tilbydes en genplantning, som kan erstatte de bøgetræer, som står på grunden. En eventuel deklaration skulle gå ud på, at de nyplantede træer ikke måtte beskæres, men skulle vokse i fuld højde. Huset er tegnet og orienteret på en sådan måde, at det har været hensigten at bevare skovbunden på skrænten. Der skal ikke anlægges have, og ejeren vil eventuelt være villig til at lade tinglyse deklaration om, at skovbunden på skrænten skal bevares.

Ejeren Richard Larsen angav, at han har købt ejendommen for ca. 3 år siden, og at det på det tidspunkt var oplyst, at der var givet tilladelse til en bebyggelse. Ejeren henviste endvidere til, at fredskovpligten på ejendommen er ophævet.

Det oplystes, at den tilladelse, som ejeren henviste til, er en tilladelse, som er meddelt den 4. marts 1968 af fredningsnævnet efter et møde på ejendommen. Afgørelsen går ud på, at der kan tillades en bebyggelse på betingelse af, at husets vestende anbringes mindst 8 m fra vestskellet, og at der kun fældes ét

træ, nemlig det forreste bøgetræ i det sydøstlige hjørne, og at der plantes mindst to bøgetræer i mellemrummet mellem husets vestende og vestskellet til lukning og udbedring af skovbræmmet. Ved husets opførelse skal der tages videst muligt hensyn til træbevoksningen, hvis rødder og grene skal skånes således, at træerne ikke tager varig skade.

Denne tilladelse er ikke blevet udnyttet.

Nævnets formand oplyste på forespørgsel fra ejeren, at det siden 1975 har været lovens almindelige regel, at tilladelser, der er meddelt af fredningsnævnet, bortfalder, såfremt de ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnet voterede og vedtog enstemmigt at afslå den foreliggende ansøgning om tilladelse til at opføre det på tegningerne viste enfamiliehus på ejendommen. Som begrundelse for afslaget henviser nævnet til indholdet af de fra skovtilsynet, Danmarks Naturfredningsforening og Hovedstadsrådet indhentede udtalelser.

Denne afgørelse kan inden 4 uger ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtskommune, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen, fredningsstyrelsen, skovdistriktet samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

O. Thelin Carsten Jepsen R. Berdiin

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds, den 23 DEC. 1980

Carsten Jepsen
Carsten Jepsen
nævnets formand

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige fredningskreds

Dommerkontoret
Folehavevej 1, 2970 Hørsholm
Telefon (02) 86 15 50

KOPI til underretning i henhold til naturfredningslovens § 58. Afgørelsen kan påklages som anført i skrivelsen.

REG. NR. 854 A

*Hørsholm, den* 2. juni *19* 82.

FS: 28/82

12/11-1942

Vedr. matr. nr. 5 e Snekkersten by.

Ved skrivelse af 15. marts 1982 har ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til, at fredningen over nogle træer på ejendommen ophæves, således at træerne kan fældes.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 tilladelse til, at 5 bøgetræer, der er fredet ved deklaration af 12/11 1942, og som er angrebet af råd, udgår af fredningen.

Med hensyn til de resterende træers placering henvises til vedlagte kortbilag.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger ankes til overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen, fredningsstyrelsen, skovdistriktet samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. natrufredningslovens § 58.

Carsten Jepsen

Carsten Jepsen
nævnets formand

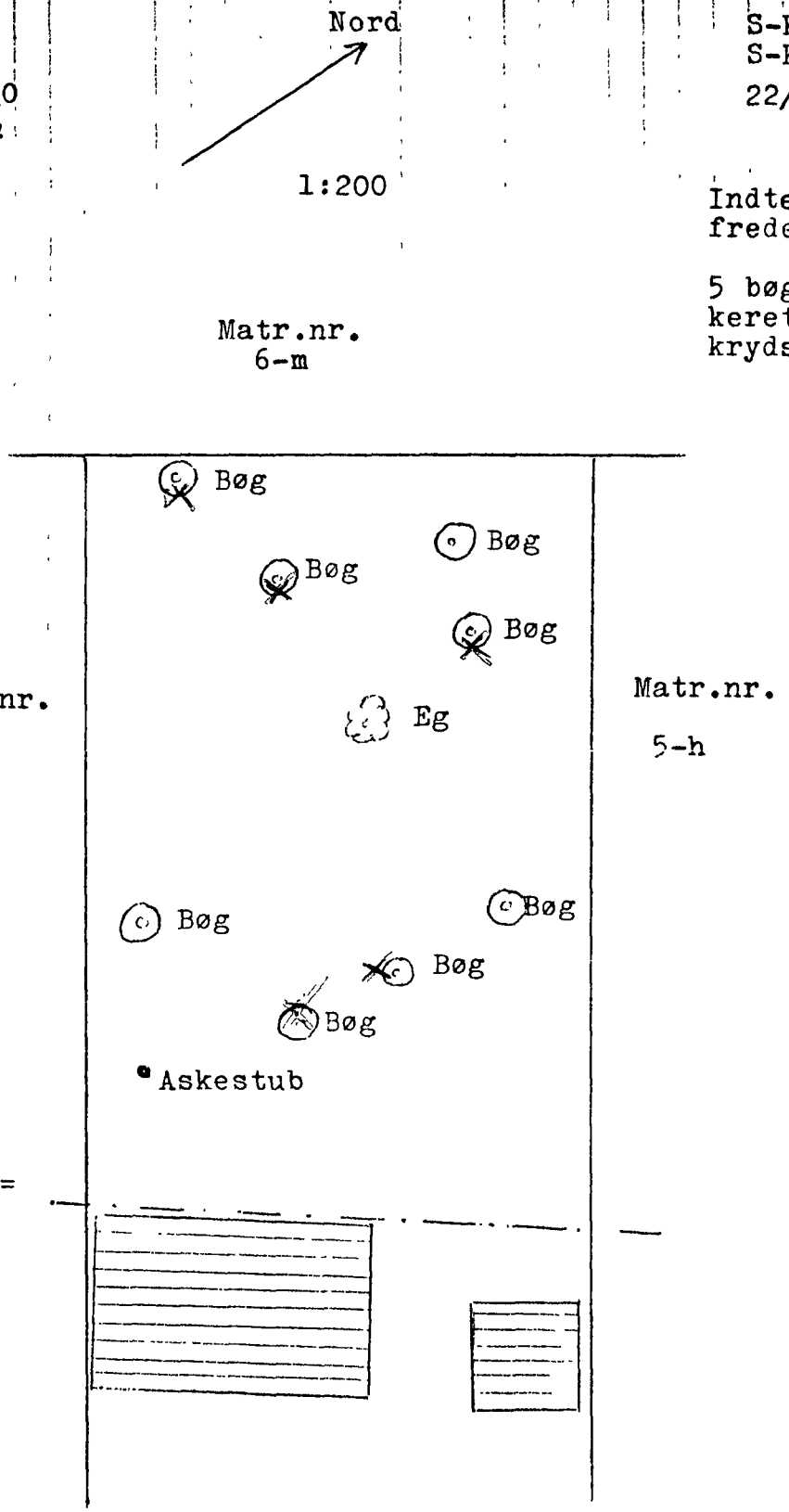
Hr. Ib J. Børgesen
Strandvejen 190
3070 Snekkersten.

ONBORG SKOVDISTRIKT
ssemagergade 81, 3150 Hellebæk
elf. (02) 10 90 90 - Giro 644 22 42

S-Kr-2430
S-Kr-112
22/3 1982

Indtegning af fredede træer

5 bøgetræer, markeret med rødt kryds, bør fældes.



Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige fredningskreds

Dommerkontoret
Folehavevej 1, 2970 Hørsholm
Telefon (02) 86 15 50

KOPI til underretning i henhold til naturfredningslovens § 58. Afgørelsen kan påklages som anført i skrivelsen

REG. NR. 854

*Hørsholm, den* 20. januar 1983

FS. 218/82

Vedr. matr. nr. 5 h Snekkersten by, Egebæksvang.

Ved skrivelse af 1. december 1982 har fru Ketty Dalsgaard som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til fældning af 2 bøgetræer.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 (deklaration lyst 19. november 1942) tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt,dvs træB 8 og B 11 kan fældes, jfr. vedlagte skrivelse af 29. november 1982 fra skovrider G. Bergsten.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen, Fredningsstyrelsen, skovdistriktet samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Carsten Jepsen
nævnets formand

Fru Ketty Dalsgaard
Grønnegangen 20
3070 Snekkersten.

REG. NR. 854 A

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige fredningskreds

Dommerkontoret
Folehavevej 1, 2970 Hørsholm
Telefon (02) 86 15 50

Hørsholm, den 23. marts 1983.

FS. 38/1983

Montagefredningsstyrelsen

Ved skrivelse af 14. marts 1983 har De som ejer af ejendommen matr. nr. 5 e Snekkersten by, Egebæksvang, oplyst, at De efter samråd med skovrider G. Bergsten har fældet yderligere et bøgetræ, som ifølge oplysninger fra skovrideren var stærkt angrebet af råd.

Ved nævnets skrivelse af 2. juni 1982 meddeltes Dem tilladelse til at fælde 5 bøgetræer (FS 28/1982).

Nævnet skal herved efterfølgende meddele tilladelse i medfør af naturfredningslovens § 34 til fældning af 1 bøgetræ, fredet ved deklaration af 12. november 1942, jfr. vedlagte rids udfærdiget af skovdistriktet.

Denne afgørelse kan ankes inden 4 uger til overfredningsnævnet.

P. H. Raaschou
nævnets formand

Hr. Ib Børgesen
Strandvejen 190
3070 Snekkersten.

Udskrift af
fredningsprotokollen

REG. NR. 85 4A

Modtaget i fredningsstyrelsen
8 AUG. 1983

År 1983, den 3. august kl. 11.30 afholdt fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds møde i Snekkersten under ledelse af formanden, dommer P. H. Raaschou og med Addi Andersen og O. Thelin som udpegede nævnsmedlemmer.

Der foretoges:

F.S. 87/1983 Andragende fra Steen Johnny Hansen om tilladelse til fældning ved roden af 4 lindetræer på ejendommen matr. nr. 7 cm Snekkersten.

For Hovedstadsrådet mødte Jette Hansen Møller.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte J. Mejnholt.

For Helsingør kommune mødte stadsgartneren Christian Christensen.

Andrageren Steen Johnny Hansen var mødt.

For Kronborg skovdistrikt mødte skovrider G. Bergsten.

Nævnsformanden bemærkede, at læge Jørgen Erik Nielsen telefonisk har meddelt, at han er forhindret i at møde.

Nævnsformanden redegjorde for, at en imødekommelse af andragendet vil være ensbetydende med en ophævelse af fredningen, og at en sådan ophævelse alene kan finde sted i medfør af naturfredningslovens § 34 a under rejsning af fredningssag af en af de i bestemmelsen jfr. § 13, stk. 1, nævnte myndigheder.

Skovrider Bergsten henviste til den af ham udfærdigede redegørelse og tilføjede, at der af forstmæssige grunde ikke kan indvendes noget imod en fældning af det midterste af de 3 øst-

ligste lindetræer. En sådan fældning vil gavne de tilbageværende træer. Han mente endvidere, at det af deklarationen omfattede birketræ er stormskadet. Måske har det revne, og det bør fældes.

Andrageren Steen Johnny Hansen udvidede sit andragende til at omfatte det af skovrider Bergsten omtalte birketræ.

Hr. Mejnholt fra naturfredningsforeningen havde ingen indvendinger imod at det nævnte birketræ fældes og udgår af fredningen. Han fandt iøvrigt at der skabes lys på grunden ved en opstamning af lindetræerne. Han vil dog ikke udtale sig afgørende imod, at det midterste af de østligste 3 træer fældes.

Nævnet voterede.

Nævnets medlemmer er enige om at meddele dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 med hensyn til det midterste af de 5 østligste lindetræer, der står i skellet langs Stationsvej, således at dette ene lindetræ kan fældes ved roden som ansøgt.

Nævnets medlemmer er endvidere enige om at meddele dispensation som anført med hensyn til det birketræ, der er omfattet af kendelsen, og som efter besigtigelsen skønnes at være stormpræget, idet det hælder mod øst. Dette birketræ kan således fældes ved roden i overensstemmelse med andragerens endelige påstand.

Nævnets medlemmer er endelig enige om at tillade en opstamning af de herefter tilbageværende lindetræer, dog således at opstamningen ikke må ske ske højere over terræn end hvor kronen begynder, dvs hvor stammen deler sig første gang.

Den således meddelte dispensation bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dispensationens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger indbringes for Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen, Fred-

ningsstyrelsen, skovdistriktet samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

O. Thelin Addi Andersen

P. H. Raaschou

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Hørsholm, den 4. august 1983.

P. H. Raaschou
nævnets formand

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige fredningskreds

Dommerkontoret
Folehavevej 1, 2970 Hørsholm
Telefon (02) 86 15 50

FOTOKOPI

854 A

Hørsholm, den 5. september 1985.

FS. 44/85

Vedr. matr. nr. 7 cm Snekkersten by, Egesbækvang - ulovlig træfældning.

Under henvisning til Hovedstadsrådets skrivelse til Dem af 19.juni 1985 og med bemærkning, at ejendommens ejer efter det oplyst har erklæret sig villig til genplantning, hvorom skovrider G. Bergsten og stadsgartneren er orienteret, finder nævnet ikke anledning til at foretage yderligere.

Det tilføjes, at det Hovedstadsrådets kompetence undergivet, hvorvidt der bør rejses politisag.

P. H. Raaschou
nævnets formand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Snerlevej 14
3000 Helsingør.

Udskrift af fredningsprotokollen

REG. NR. 854 A.

---

År 1985, den 2. oktober kl. 09.30 afholdt fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds møde i Snekkersten under ledelse af formanden, dommer P. H. Raaschou og med Addi Andersen og O. Thelin som udpegede nævnsmedlemmer.

Der foretoges:

F.S. 156/1985 — Behandling af begæring fra hegnsynet for Helsingør kommune distrikt 1 om fældning eller beskæring eller opstamning af et egetræ på ejendommen matr. nr. 7 aq Snekkersten, Parallelvej 11 a.

For Hovedstadsrådet mødte Ole Nørgaard.

For Danmarks Naturfredningsforening Mads Bruun.

For Kronborg skovdistrikt mødte skovrider G. Bergsten.

Leo Duijn, Strandvejen 224 B, Snekkersten var mødt.

For hegnsynet mødte formanden, Jarl Gerner.

Antruffet blev ejeren af ejendommen matr. nr. 7 aq Snekkersten, Ph. Gregersen, der imidlertid straks meddelte forfald på grund af møde andet steds.

Besigtigelse fandt sted.

Forholdene konstateredes at være som i skovrider Bergstens skrivelse af 24. september 1985 og det medfulgte rids anførte.

Mads Bruun henholdt sig til det af Jørgen Mejnholt i skrivelse af 24. september 1985 anførte.

Nævnets medlemmer voterede.

Under hensyn til det af skovdistriktet i udtalelsen af 24. september 1985 anførte, og idet nævnet kan tiltræde, at der ikke ved

Jnr. 1303/2-40.

Kopi sendt
Til fredningsregisteret
til orientering 18/10-85 BK

fældning af egetræet fremkommer "hul" i skræntbevoksningen, meddelte nævnet tilladelse til fældning af det i det sydøstlige skelhjørne på ejendommen matr. nr. 7 aq voksende egetræ.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbesytrelsen, Fredningsstyrelsen, skovdistriktet samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb. jfr. naturfredningslovens § 58.

Nævnsformanden bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening ifølge deklarationen af 12. november 1942, tinglyst 19. november 1942, har selvstændig påtaleret.

Addi Andersen P. H. Raaschou O. Thelin

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Hørsholm, den 3. oktober 1985.

P. H. Raaschou

REG. NR. 00854.010

Justitsministeriets genpartpapir

Matr. nr. 2 d, 2 l, 7 q, 7 r, 7 e, 7 f

Snekkersten by, Egebæksvang.

Anmelder:

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds
Folehavevej 1, 2970 Hørsholm
Tlf. 02 86 15 50

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 3 DEC. 1987

Modtaget
18 NOV. 1987
Helsingør [illegible]

Påtegning på deklaration tinglyst den 19. november 1942 på matr. nr.e 2 d, 2 l, 7 q, 7 r, 7 e og 7 f Snekkersten by, Egebæksvang

---

Efter at naturfredningsnævnet den 10. juni 1987 har meddelt tilladelse til fældning af nedennævnte træer og for så vidt angår et bøgetræ betinget af genplantning af anden bøg, kvitteres deklarationen herved til aflysning for så vidt angår 1 ask og 3 højtstammede bøgetræer, hvoraf det ene erstattes af en anden bøg, der underkastes deklarationens bestemmelser.

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds
Folehavevej 1, 2970 Hørsholm
Tlf. 02 86 15 50

, den 18. november 1987.

P. H. Raaschou
nævnets formand

STEMPELMÆRKE

RETTEN I
HELSINGØR

KUN GYLDIGT MED AFSTEMPLING AF
DOMMERKONTORETS KASSEKONTROLAPPARAT
C 126409

18.11.87 09:25
0000400.00

INDFORT I DAGBOGEN

18.11.87. 27965

Helsingør Civilret
~~LYST~~
AFVIST efter anmelders begæring

M. Veisig
ass.

Miljoministeriet
J. nr. F. 1303/2-26

VEND

Matr. nr. 2 gx, 2 gæ Snekkersten by

Egebæksvang

Anmelder:

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds
Folehavevej 1, 2970 Hørsholm
Tlf. 02 86 15 50

Omstående påtegning på deklaration tinglyst den 19. november 1942 bedes lyst alene på matr. nr. 2 gx og 2 gæ Snekkersten by, Egebæksvang.

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds
Folehavevej 1, 2970 Hørsholm
Tlf. 02 86 15 50

, den 30. november 1987.

P. H. Raaschou
nævnets formand

INDFØRT I DAGBOGEN

01.12.87. 29021

Af LYST som begært.

M. Veisig
ass.

/P.H

KOPI til underretning i henhold til naturfredningslovens § 58. Afgørelsen kan påklages som anført i skrivelsen.

REG. NR. 0 854010

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige fredningskreds

Dommerkontoret
Folehavevej 1, 2970 Hørsholm
Telefon (02) 86 15 50

*Hørsholm, den* 6. juli *19* 90.

FS. 75/90

Vedr. matr. nr. 2 gæ, 2 gx, 2 l Snekkersten By, Egebæksvang

Ved skrivelse af 11. juni 1990 har landinspektør Steen Jacobsen for ejerne af ovennævnte ejendomme ansøgt om nævnets tilladelse til overførelse af fredningsdeklaration til også at vedrøre matr. nr. 2 l.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, kommunalbestyrelsen, Skov- og naturstyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Anette Hald
Anette Hald
fg

Hr. landinspektør
Steen Jacobsen
Månevej 13 B
3100 Hornbæk.

AD

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/2-0001
Akt. nr. 33

Bil.

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds
Folehavevej 1, 2970 Hørsholm
Tlf. 42 86 15 50

Udskrift af
fredningsprotokollen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 AUG. 1991

År 1991, den 8. august foretog formanden for fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds, dommer P. H. Raaschou sagen

F.S. 57/91

Behandling af begæring om tilladelse til forlængelse af frist meddelt i nævnets afgørelse af 2. oktober 1985 til fældning af et egetræ på ejendommen matr. nr. 7 aq Snekkersten.

Nævnsformanden bemærkede, at nævnet den 2. oktober 1985 efter besigtigelse og med tiltræden af skovdistriktet og Danmarks Naturfredningsforening traf følgende afgørelse:
"Under hensyn til det af skovdistriktet i udtalelse af 24. september 1985 anførte, og idet nævnet kan tiltræde, at der ikke ved fældning af egetræet fremkommer "hul" i skræntbevoksningen, meddelte nævnet tilladelse til fældning....." Det tilkendegaves i forbindelse med afgørelsen, at den meddelte tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Da der ikke i naturfredningslovens § 64 a er hjemmel for en forlængelse af den meddelte frist, har nævnet efter alt foreliggende truffet følgende

a f g ø r e l s e :

Idet nævnet lægger til grund, at forholdene er uændrede siden besigtigelsen i 1985, meddeler nævnet af de tidligere anførte grunde tilladelse til fældning af det i det sydøstligste skelhjørne på ejendommen matr. nr. 7 aq Snekkersten voksende egetræ.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fred-

AD: ~~1311/2-0001~~ ~~281~~ 1211/2-0001
Akt 57

ningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, kommunalbestyrelsen, Skov- og naturstyrelsen, skovdistriktet samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

P. H. Raaschou

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Hørsholm, den 9. august 1991.

P. H. Raaschou

**Fredningsnævnet**
**for**
**Frederiksborg Amt**

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
26 JUNI 1995

Helsingør, den 20 JUNI 1995

REG. NR. 854.01

Vedr. FS 25/95, matr. nr. 7 dy, 7 ab Snekkersten by, Egebæksvang

Ved skrivelse af 28. marts 1995 har Susanne og Hans Rosenkilde Larsen som ejere af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til fældning af 2 bøgetræer på ejendommen. De pågældende træer er fredet ved deklaration af 12. november 1942. Træerne er placeret henholdsvis ca. 2 m og ca. 5 m fra bebyggelsen på ejendommen.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand.
C. v. d. Fee
sekr.

AD 1211/2-0001
106

Stengade 72-74, 3000 Helsingør Tlf. 49210917 Fax. 49214686

**Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt**
Stengade 72-74, 3000 Helsingør
Tlf. 49210917 Fax. 49214686

Den 12. februar 1998

REG. NR. 0854.01.

**Vedr. FS 62/97. Matr. nr. 5 s Snekkersten by, Egebæksvang, beliggende Strandvejen 196, Snekkersten**

Ved skrivelse af 4. september 1997 har Flemming Jensen, Grønnegangen 10, Snekkersten, der er nabo til ovennævnte ejendom, for ejeren af denne ansøgt om nævnets tilladelse til at fælde 4 træer på ejendommen. 2 af træerne er placeret tæt på huset på ejendommen. De 2 andre træer er placeret tæt på skellet til ansøgerens ejendom.

Ejendommen, matr. nr. 5 s Snekkersten er omfattet af deklaration af 12. november 1942, tinglyst på ejendommen den 19. november 1942, hvorefter nogle nærmere angivne træer på ejendommen ikke må fældes eller beskæres uden samtykke fra fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har i anledning af ansøgningen indhentet en udtalelse fra Kronborg Statsskovdistrikt, der har besigtiget ejendommen. I udtalelsen er bl.a. anført:

*"Det er distriktets opfattelse, at de to egetræer nærmest huset på Strandvejen 196 har så kraftig en hældning mod huset, at disse to træer bør fældes af sikkerhedsmæssige grunde. Træerne på den nederste del af skråningen står så tæt, at en fældning af disse to træer ikke vil ændre bevoksningskarakteren væsentligt.*

*De to træer på toppen af skråningen viser ikke synlige tegn på sygdom eller svækkelse. Træerne har en svag hældning ind mod naboens græsplæne på matr. nr. 6 r, Snekkersten by, Egebæksvang, men udgør efter skovdistriktets opfattelse ikke nogen særlig forhøjet sikkerhedsmæssig risiko. - - -"*

Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til fældning af de 2 træer på den nederste del af ejendommen tæt ved huset. Derimod finder nævnet ikke fornødent grundlag for at tillade en fældning af de to træer på toppen af skråningen nær skellet mod ansøgerens ejendom.

ad 1211/2-0001

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Denne skrivelse er sendt til:

Flemming Jensen, Grønnegangen 10, 3070 Snekkersten
P. Børgesen, Strandvejen 196, 3070 Snekkersten
Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen
Helsingør Kommune
Skov- og Naturstyrelsen
Kronborg Statsskovdistrikt J.nr. 1996-321/kr
Danmarks Naturfredningsforening J.nr. 0119-15
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Britta Andersen, Gl. Tibberupvej 16, 3060 Espergærde
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

**Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt**
**Stengade 72-74, 3000 Helsingør**
**Tlf. 49 21 09 17** fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 3. april 1998

REG. NR. 0854.01.

**Vedr. FS 49/97, matr.nr.7 cø Snekkersten by, Egebæksvang, beliggende Bakkevej 4 i Helsingør Kommune**

Ved skrivelse af 8. juli 1997 har Aase Jensen som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at fælde 2 egetræer og 1 bøgetræ på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Fredningsdeklaration lyst 19. november 1942, der har til formål at sikre en del gamle træer, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at træerne ikke må fældes eller beskæres uden fredningsnævnets tilladelse.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i der omfatter de på vedhæftede kort angivne træer, betegnet som nr. 1, 2 og 7.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Aase Jensen
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-217-3-97
Danmarks Naturfredningsforening j.nr. 0119-15
Helsingør Kommune,
Skov-og Naturstyrelsen,
Kronborg Statsskovdistrikt, j.nr. 1996-312/kr
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Niels Olesen,
Nævnsmedlem Ellen Daugaard Hansen.

ad 12 11/2 - 0001

**Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt**
Stengade 72-74, 3000 Helsingør
Tlf. 49210917 Fax. 49214686

Den 30. april 1998

**REG. NR.** 0854.01.

**Vedr. FS 62/97. Matr. nr. 5 s Snekkersten by, Egebæksvang, beliggende Strandvejen 196, Snekkersten**

Den 12. februar 1998 meddelte fredningsnævnet tilladelse til fældning af 2 træer på den nederste del af ovennævnte ejendom tæt ved huset. Derimod fandt nævnet ikke fornødent grundlag for at imødekomme ansøgningen om tillige at tillade en fældning af to asketræer på toppen af skråningen nær skellet mod ejendommen, Grønnegangen 10, Snekkersten, der tilhører ansøgeren, Flemming Jensen.

Flemming Jensen har efterfølgende ved brev af 5. marts 1998 meddelt nævnet, at der fortsat er nedfald af større grene fra de pågældende træer, og at der kan være problemer med forsikringsdækning i tilfælde af skader som følge af nedfald af grene. Ansøgeren har derfor anmodet nævnet om at genoptage sagens behandling f.s.v. angår de 2 træer, hvis fældning blev afslået.

Fredningsnævnet har i denne anledning indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, der har anbefalet, at tilladelsen udvides til tillige at muliggøre en fældning af de 2 omhandlede asketræer. Skovrider Henrik Vinther, Kronborg Statsskovdistrikt har erklæret sig indforstået med, at den nu foreliggende ansøgning imødekommes uanset at skovdistriktet tidligere har udtalt sig til støtte for nævnets afgørelse af 12. februar 1998.

Ejendommen, matr. nr. 5 s Snekkersten, der tilhører P. Børgesen, Strandvejen 196, 3070 Snekkersten, er omfattet af deklaration af 12. november 1942, tinglyst på ejendommen den 19. november 1942, hvorefter nogle nærmere angivne træer på ejendommen ikke må fældes eller beskæres uden samtykke fra fredningsnævnet.

ad 80/1996-1211/2-0001
55

Efter det således foreliggende udvider nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelsen af 12. februar 1998 til tillige af omfatte en fældning af de 2 træer på toppen af skråningen nær skellet mod ansøgerens ejendom. Herefter er Flemming Jensens oprindelige ansøgning af 4. september 1997 imødekommet i sin helhed.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Denne skrivelse er sendt til:

Flemming Jensen, Grønnegangen 10, 3070 Snekkersten
P. Børgesen, Strandvejen 196, 3070 Snekkersten
Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen
Helsingør Kommune
Skov- og Naturstyrelsen
Kronborg Statsskovdistrikt J.nr. 1996-321/kr

**Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt**
**Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør**
**Tlf. 49 25 81 20 fax. 49 21 46 86**

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen 25 OKT. 1999

Helsingør, den 22. oktober 1999

REG. NR. 0854.01.

**Vedr. FS 70/99, matr.nr. 7 ac Snekkersten by, Egebæksvang, beliggende Strandvejen 218 B, Helsingør Kommune.**

Ved skrivelse af 28. maj 1999 har Inger og Sven Riber som naboer til ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at fælde 2 bøgetræer på ejendommen nær dens sydlige skel. Ejendommens ejer har ved underskrift tilsluttet sig ansøgningen.

Som begrundelse for ansøgningen nævnes, at træerne "tager meget af vor i forvejen begrænsede udsigt til Øresund".

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration lyst den 21. juli 1943, der forpligter ejeren til "ikke at fælde eller beskære 25 højstammede bøgetræer og 4 ege-træer der findes på matr.nr. 7 ac".

Frederiksborg Amts forstmedarbejder har til brug for sagen besigtiget træerne og oplyst som sin vurdering at træerne er sunde og formentlig vil kunne leve 50-70 år endnu uden at udgøre fare.

Da træerne efter det foreliggende ikke er til fare for mennesker eller bygninger, finder en fældning af træerne ikke at være forenelig med fredningens formål.

Nævnet meddeler derfor afslag på ansøgningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Yvonne Gunst, Strandvejen 218 B, 3070 Snekkersten
Inger og Sven Riber, Parallelvej 11 A, 3070 Snekkersten
Frederiksborg Amt, j.nr.8-70-52-9-217-1-99
Danmarks Naturfredningsforening j.nr. 0119-15 brev 92928
Helsingør Kommune, Teknisk Forvaltning
Skov-og Naturstyrelsen,
Kronborg Statsskovdistrikt
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Niels Olesen,
Nævnsmedlem Ellen Daugaard Hansen

adsn1996-1211/2-0001
99

X

**Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt**
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den REG. NR. 0854.01
12 MRS. 2002

Michael Østergaard og
Susanne Christensen
Skovbakkevej 1
3070 Snekkersten

**Vedr. FS 108/0. Fældning af bøgetræer på matr. nr. 2 cæ Snekkersten by, egebæksvang.**

Ved brev af 13. december 2001 har De som ejere af ovennævnte ejendom ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at fælde 3 bøgetræer på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration, tinglyst den 9. december 1942.

I sagen foreligger udtalelser fra Frederiksborg Amt og Kronborg Statsskovdistrikt, hvorefter en tilladelse til det ansøgte anbefales.

Det vurderes efter det foreliggende, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Ad: 2001-1211/2-001

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-217-22-01
Helsingør Kommune
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

REGINA 0 037.01

**Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt**
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den 12 DEC. 2005

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 DEC. 2005

Helsingør Kommune
Teknisk forvaltning
Mørdrupvej 15
3060 Espergærde

SCANNET

KOPI

**FS 92/05. Ejendommen matr.nr. 7ah Snekkersten By, Egebæksvang. Parallelvej 1 b i Helsingør Kommune. Deres j.nr. 05-1224.**

Fredningsnævnet har gennem Helsingør Kommune modtaget en forespørgsel fra Ejendomsmæglerfirmaet Danbolig om, hvorvidt udstykning af ovenstående ejendom er mulig i forhold til fredningsdeklaration fra 1942 om bevaring af træer.
Ved udstykningen ønskes frastykket en parcel på ca. 720 $m^2$.

Formålet med frastykningen fremgår ikke af ansøgningen. Dog nævnes, at bebyggelsesprocenten på den tilbageværende del af matr.nr. 7ah Snekkersten By, vil være i overensstemmelse med kommunens krav.

Ejendommen har siden 1942 været pålagt en deklaration om forbud mod fjernelse af bøgetræer samt beskæring.

I forbindelse med at matr. nr. 7ah i 1981 blev frastykket en parcel, matr. nr. 7eh, blev på denne ejendom tinglyst en deklaration, der foreskriver, at det på matr.nr. 7eh oprindeligt (1942) fredede areal nu ikke må bebygges, og at der ikke må foretages terrænændringer.

**Fredningsmæssige forhold og fredsskovpligt.**

Ejendommen matr. nr. 7ah Snekkersten By, Egebæksvang er for ca. 1/3 vedkommende omfattet af den gamle deklaration fra 1942, der pålægger ejeren at bibeholde

2001-1211/2-0001
182

26 højstammede bøgetræer. To af træerne var i 1983 brøstfældige, hvorfor fredningsnævnet dispenserede til fjernelse.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse af 14. november 2005 fra Frederiksborg Amt. Heri er anført:

> "- - -
>
> Deklarationen bibeholdtes med det oprindelige indhold og samme ordlyd. Skønsmæssigt er der kun 4-6 større træer tilbage på ejendommen.
>
> - - -
>
> Af det digitale matrikelkort fremgår, at træerne udgør en lille fredsskov.
>
> Vurdering.
> Der ligger i deklarationen ikke noget egentligt forbud mod udstykning. Da forpligtelsen til at bibeholde træerne imidlertid bevirker, at der ikke kan bygges på ca. 1/3 af ejendommen, medfører udstykning ikke en reel byggemulighed.
>
> Træerne er en del af landskabsoplevelsen, når man kører på Strandvejen. Træerne accentuerer kystskrænten og skjuler den bagvedliggende bebyggelse, hvorfor amtet ikke ved en efterfølgende ansøgning er sindet at anbefale fældning.
>
> Tillige er inddraget det forhold, at der ved den tidligere frastykning af matr.nr. 7eh er foretaget en omskrivning af deklarationen. Omskrivningen betyder med sit bebyggelsesforbud en øget beskyttelse af træerne. Da trægruppen siden 1942 har været beskyttet ved den samme deklaration, er det i lyset af fredsskovpligten nærliggende at tolke et terrænændrings- og bebyggelsesforbud på den del af trægruppen, der er på matr.nr. 7ah Snekkersten By.
> Da der er lyst fredsskovpligt på trægruppen på kystskrænten vil byggeri også kræve tilladelse efter skovloven. - Fredsskovpligten betinger genplantning.

Amtets anbefaling.

Amtet kan på baggrund af ovenstående vurdering ikke anbefale udstykning."

**Fredningsnævnets afgørelse**

Af de af Amtet anførte grunde, finder fredningsnævnet ikke, at en udstykning af ejendommen vil være forenelig med fredningsdeklarationens formål. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk, 1 afslag på ansøgningen om udstykning af ejendommen.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk
Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

| | | |
|---|---|---|
| Niels Olesen | Thorkild Bendsen<br>nævnets formand | Ellen Daugaard Hansen |

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-217-8-05

DanBolig, Laugmann & Løgstrup, Usserød Kongevej 92, 2970 Hørsholm

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Ellen Daugaard Hansen

**Fredningsnævnet for Nordsjælland**
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 47 33 87 80
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 16. oktober 2010 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FS 035/2010 – Fældning af træer på ejendommene matr. nr. 7aa og 7ac Snekkersten By, Egebæksvang, beliggende Strandvejen 218 A og B, 3070 Snekkersten, Helsingør Kommune**

Helsingør Kommune har videresendt anmodninger fra ejerne af ovennævnte ejendomme om, at det tillades, at der på ejendommen beliggende Strandvejen 218 A fælles et egetræ og et bøgetræ, og at der på ejendommen beliggende Strandvejen 218 B fælles 2 bøgetræer. Baggrunden for ønsket om træfældningen er, at de pågældende træer er angrebet af omfattende råd- og svampeskader, og at disse har en sådan karakter, at træerne udgør en fare for omgivelserne. Træernes tilstand er konstateret ved kommunalt tilsyn på ejendommene med faglig bistand fra Skov- og Naturstyrelsen Øresund, og det fremgår heraf, at bøgetræerne alle har en sådan tilstand, at de bør fælles. For så vidt angår egetræet er det oplyst, at der i det mindste bør ske af-/beskæring af væsentlige dele af træet, og at dette træ i øvrigt har grene, der er sammenflettet med grene fra et af bøgetræerne. Ejeren af ejendommen med egetræet har i forbindelse med sin anmodning indhentet en række træfaglige udtalelser, hvoraf fremgår, at der blandt andet er konstateret råd ved roden, at egetræet har en begrænset restlevetid, at træet ødelægger et bøgetræ stående ved siden af egetræet, og at en af-/beskæring af egetræet vil medføre, at træet vil fremstå amputeret med en meget høj stamme og en meget lille krone.

Helsingør Kommune har ved den ovennævnte fremsendelse samtidig anmodet om, at fredningsnævnet meddeler kommunen tilladelse til at træffe afgørelse om spørgsmål om fældning af fredede træer, idet tilfælde af uenighed herom mellem kommunen og den enkelte ejendomsejer dog vil blive indbragt til fredningsnævnets afgørelse.

Miljøcenter Roskilde har i skrivelse af 25. august 2010 meddelt, at henset til det oplyste om træernes tilstand har centeret ikke indvendinger mod den ansøgte fældning af træerne. Centeret har samtidigt oplyst, at fredningsnævnet efter centerets opfattelse ikke kan delegere den af Helsingør Kommune ønskede kompetance til kommunen, men at det er opfattelsen, at kommunen som tilsynsmyndighed i tilfælde af force majeure kan tiltræde en fældning med efterfølgende orientering af fredningsnævnet.

De ovennævnte ejendomme er omfattet af fredningsdeklaration tinglyst den 9. december 1942, der har til formål at sikre en del gamle træer, idet fredningsbestemmelserne blandt andet anfører, at træerne ikke må fældes eller beskæres uden fredningsnævnets tilladelse.

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Indledningsvis bemærkes, at naturfredningsloven eller bestemmelser, der er fastsat i medfør heraf, ikke giver fredningsnævnet mulighed for i konkrete situationer at uddelegere sin myndighedsudøvelse, herunder sin beslutningskompetance, til andre offentlige myndigheder. En sådan adgang følger heller ikke af andre regler eller kan ske på andet grundlag. Fredningsnævnet kan derfor ikke meddele Helsingør Kommune en generel kompetence til at træffe beslutning i sager om fældning af

fredede træer heller ikke med den begrænsning, som er anført ovenfor af kommunen. Fredningsnævnet finder dog som anført af Miljøcenter Roskilde, at Helsingør Kommune som fredningstilsynsmyndighed i konkrete situationer, hvor der må antages at bestå en akut fare for navnlig personskader, kan tiltræde en træbeskæring eller –fældning, tillige under den forudsætning, at fredningsnævnet snarest muligt efterfølgende orienteres herom.

Fredningsnævnet meddeler herefter for sit vedkommende henset til det oplyste om de pågældende træers tilstand tilladelse til den ansøgte fældning af de råd- og svampeangrebne 3 bøgetræer og 1 egetræ på de ovennævnte ejendomme, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
nævnsformand

Vejledning om klage
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyrer er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:
Pr. brev til:
Jens Gunst, Strandvejen 218A, 3070 Snekkersten
Yvonne Gunst, Strandvejen 218B, 3070 Snekkersten

Pr. e-mail til:
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør
By- og Landskabsstyrelsen
Miljøcenter Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland, Helsingør

**Fredningsnævnet for Nordsjælland**
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. juni 2014 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FS 086/2013 – Ansøgning om tilladelse til fældning af træer på ejendommen matr. nr. 7ac Snekkersten By, Egebæksvang, beliggende Strandvejen 218 B, 3070 Snekkersten, Helsingør Kommune.**

**Ansøgningen og Helsingørs Kommunes udtalelse:**

Helsingør Kommune har den 16. december 2013 fremsendt en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom, idet der ønskes foretaget fældning/beskæring af et antal fredede træer, der blev stormskadet den 28. oktober 2013. Ansøgningen omfatter en eksisterende rest af et knækket bøgetræ, 2 andre bøgetræer, der henholdsvis er konstateret rådskadet og svært stormskadet, samt toppen af en mindre bøg med rådskader, der tillige vurderes at være til fare for omgivelserne. Herudover har Helsingør Kommune anmodet om fredningsnævnets tilladelse til, at der kan fjernes knækkede grene, som hænger i kronen på nogle af træerne. Det ansøgte er nærmere dokumenteret og angivet på fotos og tegningsmateriale. Kommunen kan efter foretaget besigtigelse anbefale det ansøgte.

**Høringssvar:**

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har den 21. januar 2014 blandt andet meddelt, at foreningen ikke har grundlag for at have indsigelser mod det ansøgte.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 7. maj 2014, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, nærmere redegjort for den gældende fredning for ejendommen, ansøgningen og ejendommens forhold i øvrigt. Det fremgår heraf:

"…

Ansøgningen.
Helsingør Kommune har videresendt ansøgning fra ejer, Yvonne Gunst, om tilladelse til at fælde tre træer på ejendommen matr. nr. 7ac Snekkersten by, Egebæksvang. De tre træer er beskadiget i stormen den 28. oktober 2013.

Der er yderligere to træer, der helt er væltet i skoven.

Helsingør Kommune har besigtiget området, og kan tilslutte sig, at de 5 træer fjernes/fældes. Ved Naturstyrelsen Nordsjællands besigtigelse, blev det oplyst af ejer, at kommunen havde givet tilladelse til at opskære de to væltede træer.

Fredningen.
Ejendommen er omfattet af en tinglyst deklaration, juni 1943

Deklarationen lyder:

Undertegnede Fru Fenja Alstrup, der er ejer af matr. nr. 7ac og 7dc, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 25 højtstammede bøgetræer og 4 egetræer der findes på

matr. nr. 7ae og 2 højtstammende bøgetræer, der findes på matr. nr. 7de uden samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter udvisning af Skovtilsynet.

Denne deklaration medfører ingen ændring i min pligt til at vedligeholde den på ejendommen være fredskov.
Påtaleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

Ejendommen.
Matr. m. 7ac Snekkersten by, Egebæksvang har et areal på 1006 m2 og er bebygget med et enfamiliehus.

Øvrig regulering/planlægning på arealet.
Arealet er ikke fredskov.

Øvrige bemærkninger.
Naturstyrelsen, det åbne land, har anmodet Naturstyrelsen Nordsjælland om at vurdere, om der er sandsynlighed for, om træerne er levested for hulerugende fugle eller bilag IV-arter som flagermus.

Naturstyrelsen Nordsjælland har besigtiget området med ejer, og har konstateret, at, der var hulheder i hvert fald ét af træerne. Der blev observeret råger i træerne, og der var eventuelt alliker i hulheden i det ene træ.

Ifølge artsfredningsbekendtgørelsen er der forbud mod fældning af hule træer og træer med spættehuller i perioden 1. november til 31. august.

På denne baggrund kan Naturstyrelsen anbefale, at der i forhold til fugle og bilag IV- arter, kan gives tilladelse til en fældning af de 3 omtalte bøgetræer samt til beskæring af en konstateret udhængende top på vilkår om, at fældningen af hensyn til hulrugende fugle skal foregå i perioden 1. september til 1. oktober."

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Fredningsnævnet må lægge til grund, at de af ansøgningen omfattede træer er i en sådan tilstand, at den ansøgte fældning og beskæring er nødvendig blandt andet for at undgå fremtidig fare for person og ting. På denne baggrund meddeler fredningsnævnet tilladelse til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, eller principperne heri. Af hensyn til overholdelsen af artsfredningsbekendtgørelsen er det et vilkår for tilladelsen, at arbejdet udføres i perioden 1. september til 1. oktober.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Yvonne Gunst, yvonne.gunst@gmail.com
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

**Fredningsnævnet for Nordsjælland**
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 15. februar 2015 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FS 074/2014 – Ansøgning om tilladelse til at fælde et fredet elmetræ på ejendommen matr. nr. 7co Snekkersten By, Egebæksvang, beliggende Strandvejen 200A, 3070 Snekkersten, Helsingør Kommune.**

**Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:**

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 4. december 2014 gennem Helsingør Kommune modtaget en ansøgning fra ejerne af ovennævnte ejendom, idet der ønskes fredningsnævnets dispensation til, at der kan fældes et fredet elmetræ på ejendommen. I forbindelse med ansøgningen er det oplyst blandt andet, at elmetræet er placeret i skel til ejendommen beliggende Strandvejen 198F. Træets placering fremgår endvidere af et bilagt luftfoto. Vedlagt ansøgningen var en udarbejdet skønserklæring af 29. september 2014. Af erklæringen fremgår blandt andet, at træet bør fældes, idet træet er alvorligt svækket af indre råd. De er oplyst, at træet er placeret tæt på eksisterende bebyggelse.

Helsingør Kommune har den 29. oktober 2014 foretaget besigtigelse og på den nævnte baggrund oplyst, at kommunen er enig i den foretaget vurdering af træet og skal anbefale, at der gives dispensation som ansøgt. Kommunen har samtidig oplyst, at i tilfælde af dispensation, vil kommunen meddele tilladelse efter gældende lokalplan.

**Fredningen:**

Det ansøgte træ er omfattet af en den 19. november 1942 tinglyst deklaration, hvorefter der er forbud mod fældning og beskæring af nærmere angivne træer.

**Høringssvar:**

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har den 15. december 2014 meddelt, at foreningen ikke har indvendinger mod det ansøgte. Foreningen henstiller dog, at der bør plantes et nyt træ til erstatning for det træ, der fældes, henset til, at der på stedet er fredskovspligt.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har den 20. januar 2015, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst følgende:

"…

Det omhandlede træ er omfattet af deklaration tinglyst den 19. november 1942.

Naturstyrelsen har anmodet Helsingør Kommune om en nærmere besigtigelse af det træ, der ønskes fældet med henblik på at vurdere, hvorvidt træet kunne være levested for arter optaget på habitatdirektivets bilag IV. Helsingør Kommune har ved notat af 19. januar 2015 oplyst følgende:

*"Træet er fredet og ejere har ansøgt om at fælde træet, Naturstyrelsen har gjort Helsingør Kommune opmærksom på at der ikke foreligger en vurdering af om der er overvintrende flagermus i træet. Flagermus er optaget på EUs habitat direktiv bilag Iva. Det betyder flagermus yngle og rasteornråder ikke må ødelægges. Flagermus yngler og overvintrer i hulheder og sprækker i træer, samt i lofter, kældre, udhuse mv. Hulhederne kan være ganske små, men de skal til gengæld være tørre for at kunne fungere som overvintringssted. Besigtigelsen blev foretaget med 10x42 kikkert fra jorden. Træet blev undersøgt for synlige hulheder og sprækker. Træet er uden synlige sprækker og huller. Der var dog mindre grene som i tidens løb er brækket af, ikke alle brudflader var helet op, men der kunne ikke konstateres egentlige hulheder.*

*Vurdering*
*Da der ikke kunne konstateres egnede hulheder eller sprækker i træet er det vores vurdering at træet ikke fungerer som yngle eller overvintringssted for flagermus. Træet kan derfor fældes uden at påvirke flagermus yngle og raste område.*

…"

Naturstyrelsen har på den nævnte baggrund oplyst, at det ansøgte ikke giver styrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet må lægge til grund, at det af ansøgningen omfattede træ er i en sådan tilstand, at den ansøgte fældning er nødvendig blandt andet for at undgå fremtidig fare for person og ting. Det må endvidere påregnes, at træet indenfor kortere tid naturligt vil vælte, såfremt det ikke forinden fældes. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet henleder opmærksomheden på henstillingen fra Danmarks Naturfredningsforening, hvorefter det anbefales, at der foretages genplantning.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Helsingør Kommune, att: Andreas Jarløv Busch, ajb55@helsingor.dk
Karin og Søren Mathiasen v/Advokat Jakob Vinding (j.nr. 601-14490), jv@drachmann.dk
Jeanette Jenny Andersen og Preben Munch Andersen v/advokat Gabriel Lars Martiny, glm@wtc-law.dk
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

## Bilag 1

## Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

HELSINGØR KOMMUNE

Povl Ærenlund
Mail: povl.aerenlund@gmail.com

**Center for Teknik Miljø og Klima**
Natur og Miljø
Mørdrupvej 15
3060 Espergærde

Tlf. 49282541
ajb55@helsingor.dk
www.helsingor.dk

Dato 14.09.2015
Sagsnr. 15/18957
Sagsbeh.
Andreas Jarløv Busch

**Fredet træer**

**Ejendommen matr.nr. 7al Snekkersten by, Egebæksvang, Strandvejen 216.**

Kære Poul Ærenlund

På foranledning af dig har jeg i dag besigtiget træerne på din grund sammen med dig. Du ønsker at fælde to bøgetræer og en rådden stamme uden krone på din ejendom.

Du udleverede tinglyst dokument om fredning af træerne på din grund. Fredningen fremgår ikke af miljøportalens arealinfo: http://arealinformation.miljoeportal.dk/

Det ene af de to bøgetræer havde tabt stort set alle bladene og flere af de store grene i toppen var tørre. Det er min vurdering at træet er dødt og ikke vil sætte blade til næste år. Træet havde samtidig synlige skader på stammen. Træet er så dårligt at det vil kunne vælte/knække i den næste storm. Træet bør fældes hurtigst muligt.

Det lidt mindre bøgetræ som stod nord for det andet bøgetræ er også meget tyndt i toppen der blev samtidig fundet frugtlegeme af lakporesvamp. Alle lakporesvampe danner med tiden kraftig råd i bunden af stammer. Når der ses frugtlegemer og tydelige kronesymptomer skal træet fældes hurtigst muligt. Træet havde også synlige uhelede skader.

Du ønsker samtidig at fælde en rådden stamme som er helt dækket af efeu stammen har en højde at det kan knække ned i dit hus. Den døde stamme har stået i flere år og det uden tvivl rådden. Af sikkerhedshensyn bør denne døde stamme også fældes.

Luftfoto med placering af fredet træerne

Det er vores vurdering at træerne er omfattet af tinglyste fredningsdeklaration af 12. november 1942. Af de nævnte træer i fredningen er der i dag kun 5 træer tilbage på matriklen inkl. den døde stamme.

Under normale omstændigheder er det fredningsnævnet som kan tillade fældning og beskæring af træerne, men med den aktuelle viden om træernes tilstand vil det være uforsvarligt at afvente en tilladelse fra fredningsnævnet til at fælde træerne.

**Afgørelse**
På grund af fare for omgivelserne kan du fælde de to træer og den døde stamme uden yderligere tilladelse.

Vurdering og afgørelse er truffet som tilsynsmyndighed på fredninger, jf. naturbeskyttelseslovens § 73.

Kopi til:
Fredningsnævnet for Nordsjælland, nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
Kopi til naturstyrelsen nst@nst.dk

**Billeder af træerne:**

Billede med efeudækket død træstamme i forgrunden og de to bøgetræer i baggrunden. Det ses at det ene bøgetræ er stort set uden blade.

De to bøgetræer ses her her med tydelige kronesymptomer. Den døde stamme står bag et andet træ med efeu.

Lakporesvamp ses i skade af tæet.

Anden synlig skade i træet.

De to træer. Træet midt for er stort set uden blade. Træet til højre er med lakporesvamp ved roden.

Den døde stamme dækket af efeu.

Med venlig hilsen

Andreas S. Busch

Andreas Jarløv Busch
Biolog

Kopi til:
Fredningsnævnet for Nordsjælland, nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
Kopi til naturstyrelsen nst@nst.dk

**Fredningsnævnet for Nordsjælland**
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 25. oktober 2015 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-065-2015 – Ansøgning om tilladelse til at fælde et fredet bøgetræ på ejendommen matr. nr. 2gx Snekkersten By, Egebæksvang, beliggende Lindahlstien 2, 3070 Snekkersten, Helsingør Kommune.**

**Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:**

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 6. august 2015 gennem Helsingør Kommune modtaget en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom, idet der ønskes fredningsnævnets dispensation til, at der kan fældes et fredet bøgetræ på ejendommen. Kommunen har i forbindelse med fremsendelsen oplyst blandt andet, at der er foretaget besigtigelse af træet. Det kunne i forbindelse hermed konstateres, at træet havde tydelige rådskader, og der var synlig svamp i forbindelse med nogle af skaderne. Der var skader ved træets rod og ikke helede gamle sår fra tidligere beskæringer højere oppe. Det er på baggrund af besigtigelsen kommunens vurdering, at træet er i så dårlig stand, at der er risiko for, at det vælter i stormvejr. Kommunen har herved tillige henvist til, at der tidligere er konstateret svækkede bøgetræer på ejendommen. Placeringen af træet fremgår af medsendt bilag, ligesom der er medsendt fotooptagelser af det træ, der ønskes fældet.

**Fredningen:**

Det ansøgte træ er omfattet af en den 19. november 1942 tinglyst deklaration, hvorefter der er forbud mod fældning og beskæring af nærmere angivne træer.

**Høringssvar:**

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har den 17. september 2015 meddelt, at foreningen accepterer, at bøgetræet fældes, men at det samtidig henstilles til ejeren, at der genplantes et nyt bøgetræ, så den ønskede markering af kystskrænten bevares.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har den 7. oktober 2015, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet henledt opmærksomheden på, at ejendomsejeren ved en fældning skal sikre sig og er ansvarlig for, at reglerne i jagt- og vildtforvaltningsloven overholdes.

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet må lægge til grund, at det af ansøgningen omfattede træ er i en sådan tilstand, at den ansøgte fældning er nødvendig blandt andet for at undgå fremtidig fare for person og ting. Det må endvidere påregnes, at træet indenfor kortere tid naturligt vil vælte, såfremt det ikke forinden

fældes. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For fremtidigt at sikre fredningsformålet er det et vilkår, at der nyplantes et bøgetræ med samme placering, som det, der fældes.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v. Fredningsnævnet erindrer endvidere om det ovenfor oplyste fra Naturstyrelsen, hvorefter det er ejers ansvar at det påses, at en fældning ikke sker i strid med reglerne i jagt- og vildtforvaltningsloven. Nærmere vejledning herom kan indhentes hos Naturstyrelsen, der er administrerede myndighed.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Gregers Bigom, Lindahlstien 2, 3070 Snekkersten, gregers@bigom.org
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

## Bilag 1

## Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

**Fredningsnævnet for Nordsjælland**
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 24. juli 2016 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-031-2016 – Ansøgning om tilladelse til at fælde et fredet træ på ejendommen matr. nr. 7n Snekkersten By, Egebæksvang, beliggende Strandvejen 210 B, 3070 Snekkersten, Helsingør Kommune.**

**Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:**

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 9. juni 2016 gennem Helsingør Kommune modtaget en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom, idet der ønskes fredningsnævnets dispensation til, at der kan fældes et fredet træ på ejendommen. Kommunen har i forbindelse med fremsendelsen oplyst blandt andet, at der er foretaget besigtigelse af træet. Det fremgår af besigtigelsen blandt andet, at det vurderes, at træet ikke er til akut fare, men at træet ikke er sundt. Der er skader på især rod og nederst på stammen. En tidligere afskåret gren er indgang for råd, der er godt fremskreden. Det er på baggrund af besigtigelsen kommunens vurdering, at træet er i så dårlig stand, at der er risiko for, at det vælter i stormvejr. I forbindelse med henvendelsen fra kommunen er der medsendt fotooptagelser af det træ, der ønskes fældet.

**Fredningen:**

Det ansøgte træ er omfattet af en den 19. november 1942 tinglyst deklaration, hvorefter der er forbud mod fældning og beskæring af nærmere angivne træer.

**Høringssvar:**

Styrelsen for Vand og Naturforvaltning har den 12. juli 2016, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst følgende:

"…

Træet er omfattet at deklaration at 12. november 1942 - tinglyst 19. november 1942. Det fremgår at deklarationen, at 1 stk. højstammet bøgetræ og 9 mindre bøgetræer ikke må fældes eller beskæres uden samtykke fra fredningsnævnet. Deklarationen er oprindelig lyst på matr. nr. 7ao Snekkersten By, Egebæksvang, men et mindre areal er senere overført til matr. nr. 7n Snekkersten By, Egebæksvang.

Kommunen har som tilsynsmyndighed besigtiget ejendommen, og det fremgår af kommunens besigtigelse, at det er et af de fredede træer, at ønskes fældet.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik.

Det ansøgte vil efter Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet bør i tilfælde af, at der meddeles dispensation orientere ansøger om, at hule træer og træer med spættehuller i henhold til *bekg. om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt* ikke må fældes i perioden 1.november - 31. august.

…”

**<u>Fredningsnævnets afgørelse:</u>**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet må lægge til grund, at det af ansøgningen omfattede træ er i en sådan tilstand, at den ansøgte fældning er nødvendig blandt andet for at undgå fremtidig fare for person eller ting. Det må endvidere påregnes, at træet indenfor kortere tid naturligt vil vælte, såfremt det ikke forinden fældes. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For fremtidigt at sikre fredningsformålet er det et vilkår, at der nyplantes et træ af tilsvarende art og med samme placering, som det, der fældes.

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v. Fredningsnævnet erindrer endvidere om det ovenfor oplyste fra Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, hvorefter det er ejers ansvar, at det påses og overholdes, at der i perioden 1. november – 31. august ikke sker fældning af hule træer og træer med spættehuller.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Bent Philipson,Strandvejen 210B, 3070 Snekkersten, philipsonbent@gmail.com
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør
Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

## Bilag 1

## Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

**Fredningsnævnet for Nordsjælland**
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk

Den 20. august 2017 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-046-2017 – Ansøgning om tilladelse til helt eller delvis fældning af 2 fredede træer på ejendommen matr. nr. 7aq Snekkersten, beliggende Parallelvej 11 A, 3070 Snekkersten, Helsingør Kommune.**

**<u>Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:</u>**

Helsingør Kommune har den 6. juli 2017 (sags nr. 17-/13031) videresendt en dispensationsansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom, idet der søges om fredningsnævnets tilladelse til, at der helt eller delvist kan foretages fældning af 2 fredede træer på ejendommen. Af kommunens henvendelse fremgår blandt andet:

**"**Vi har fra ejeren modtaget en ansøgning om at helt eller delvis fælde to fredet bøgetræer på ejendommen. Ejer formuler det således "… *ansøge om tilladelse til fældning med mulighed for alternativt efter nærmere anvisning at beskære kronerne på - 2 bøgetræer stående på den sydelige del af grunden Parallelvej 11a, op til naboerne Strandvejen 222b-226 og Lindahlstien 2* ".

Træerne er omfattet af fredningsdeklaration af 1942 "Snekkersten træer"….

Ejer har lyst til at beholde træerne og fik sidste år lavet en tilstandsvurdering af træerne – bl.a. med en vedprøve. Formålet var sikre, at træerne ikke udgjorde en risiko for naboen som har hus under træerne. Konklusionen var at træerne havde en ok sundhedstilstand. Men her for ca. en måned siden faldt en gren ned i naboens hus. Der var råd i grenen.
På den baggrund ønsker ejer at få tilladelse fra fredningsnævnet til at fælde to fredet bøgetræer med mulighed for at nøjes med at beskære kronen efter en nærmere anvisning.

I oktober stormen 2013 væltede et fredet træ i den østlige side af ejendommen. Der var i januar 2013 blevet fældet et træ ved siden af med kæmpeknippeporesvamp.

Vi har igennem de senere år oplevet at flere af de tilsvarende gamle bøge på kystskrænten har været angrebet af knippeporesvamp og som følge deraf er væltede og andre er blevet tilladt fældet.

**Vurdering og anbefaling af afgørelse**
Jeg besigtigede træerne sammen med ejer – Jakob Vinding og trækyndige Morten Brask Lauridsen også fra Helsingør Kommune den 20. juni 2017. Se billeder sidst i brevet.

Træerne sundhedstilstand er ikke ualmindelig for træer af den alder. Her er tale om et bøgetræ med to stammer(tvege) og et andet enkeltstammet bøgetræ som står umiddelbart syd for træet med to stammer.

Der var flere tegn på at træerne kan være svækket og udgøre en risiko for naboerne.
Tvegen:

- var ikke så fyldig i kronen som den kunne være
- grenen som var knækket af havde råd

- hvor de to stammer mødes samles vand og skidt som kan forårsage råd. Samtidig er tveger typisk svækket, hvor stammerne mødes, i sammenligning med træer med 1 stamme.
- Små uhelet sår og tegn på kulsvamp.

Den enkeltstammede:

- Her var misfarvning af barken som tegn på svamp. Samt uhelet sår på stammen.

Det er min vurdering, at tvegen kan udgøre en risiko. Den har så mange tegn på svækkelse at den bør kronereduceres eller fældes.
Såfremt man kronereducerer/fælder Tvegen vil den enkeltstammede bøg miste meget af den beskyttelse som tvegen har givet mod vinden. Den vil derfor blive særlig sårbar over for vind. De to træer fremstår i dag med en samlet krone. Det er min vurdering, at man kan reducere kronen på begge træer med lidt under halvdelen af træernes højde. Der vil stadig være friske grene som kan udvikle sig til en ny krone over årene. Træerne vil dog have mistet meget af deres værdi som landskabselement og som fredet træer. Ved en kronereducering kan træerne også vise sig at være så hårdt angrebet, at det ikke giver mening at lade halvdelen af træet stå tilbage og at de i givet fald bør fældes. Ved en kraftig kronereducering, hvor man reducere træernes højde med lidt under halvdelen vil træerne ikke umiddelbart udgøre en risiko længere.

Jeg skal på den baggrund anbefale fredningsnævnet at dispensere fra fredningen til at kronereducere de to bøgetræer med mulighed for at fælde begge træer helt."

Som angivet i henvendelsen til fredningsnævnet er der medsendt en række fotos af de træer, der er omfattet af dispensationsansøgningen, samt træernes nærmeste omgivelser samt med placeringsangivelse. Disse fotos er angivet nedenfor:

Luftfoto og billeder fra besigtigelsen:

Luftfoto 2017. rød ring om træerne

Streetwiev fra Strandvejen 2012. De omhandlende træer ses bag det hvide hus til venstre.

Grenen som knækkede af – med råd.

Tvege med enkelte døde grene og ”lidt tynd i toppen”. Set fra NV mod SV. Den enkeltstammede bøg står umiddelbart bag tvegen.

Toppen set tættere på.

Træet med de to stammer – tvege.

Hvor de to stammer mødes. Her er den svag og vand og skidt samles og kan give råd.

Skader på rod som ikke er helet.

Skade på en af stammerne.

Misfarvning som kan være kulsvamp.

Misfarvning som med stor sandsynlighed skyldes svampeangreb.

**Fredningen:**

Ejendommen er omfattet af en den 19. november 1942 tinglyst fredningsdeklaration, hvorefter der ikke må foretages beskæring eller fældning af 12 højstammede bøgetræer og 3 egetræer uden samtykke fra fredningsnævnet.

**Høringssvar:**

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har den 4. august 2017 meddelt, at foreningen er betænkelig ved det ansøgte, men ikke kan modsætte sig reduceringen af træernes kroner. I tilfælde af fældning på grund af råd bør en tilladelse betinges af, at der plantes nye træer af en vis størrelse for at bevare kystskræntens karakteristiske bevoksning, ligesom kommunen bør føre tilsyn hermed.

Miljøstyrelsen har den 21. juni 2017, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst, at sagen synes fuldt oplyst af kommunen, som vurderer, at træerne kan udgøre en risiko. Styrelsen har samtidig hermed dog angivet:

”Det fremgår ikke af ansøgningen, om der er foretaget en vurdering af, om træerne er levested for fugle, hvorfor ansøger, hvis fredningsnævnet beslutter sig for at meddele dispensation til det ansøgte, bør gøres opmærksom på bestemmelserne i bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt, hvor af det bl.a. fremgår, at hule træer og træer med spættehuller ikke må fældes i perioden 1. november – 31. august.

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet må lægge til grund, at de 2 træer, som ansøgningen omfatter, er i en sådan tilstand, at den ansøgte beskæring/beskæring er nødvendig blandt andet for at undgå fremtidig fare for person og ting. Det må endvidere påregnes, at træerne også indenfor kortere tid løbende vil komme i en stadig ringere stand og indenfor kortere tid naturligt vil vælte, såfremt der ikke foretages beskæring eller fældning. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke at være i strid med formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse og dispensation til det ansøgte. For at sikre fredningsformålet, er det et vilkår i tilfælde af fældning, at der nyplantes træer af tilsvarende art og med samme placering som dem, der fældes.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v. Fredningsnævnet erindrer herved tillige om det af Miljøstyrelsen ovenfor anførte, hvorefter hule træer og træer med spættehuller ikke må fældes i perioden fra den 1. november – 31. august.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage
Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. mail til:
Jakob Vinding, jv@drachmann.dk
Helsingør Kommune, sagsnr. 17/13031
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
DOF
DOF Nordsjælland

## Bilag 1

## Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

**Fredningsnævnet for Nordsjælland**
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 16. november 2017 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-031-2017 - Ansøgning om tilladelse til at foretage beskæring/opstamming af fredede træer på ejendommen matr. nr. 7c og 7ef Snekkersten By, Egebæksvang, beliggende Snekkersten Stationsvej 13, Snekkersten, Helsingør Kommune.**

**<u>Ansøgningen:</u>**

Helsingør Kommune har den 23. maj 2017 (sagsnr. 17/8413) på vegne ejerne af ovennævnte ejendom rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der søges om fredningsnævnets dispensation til, at der kan foretages beskæring/opstamming af en række fredede træer. Af henvendelsen fremgå blandt andet:

”Ejerne af Snekkersten Stationsvej 13, matr.nr. 7c, samt et fællesareal 7ef, Snekkersten By, Egebæksvang, ønsker at opstamme nogle af de fredede træer, der står udfor bygningen på nr. 13. For at få bedre udsigt og lidt mere lys til grunden.

Træerne er omfattet af en deklaration, Snekkersten træer, som siger, at træerne ikke må fældes eller beskæres uden ”samtykke fra Fredningsnævnet” og efter ”udvisning fra skovtilsynet”.

Ved en fælles besigtigelse med Nis Hartvith fra DISPUK, Snekkersten Stationsvej 13, og undertegnede, blev vi enige om at træerne kan opstammes en højde svarende til, hvor 2 af bøgetræerne deler sig i gaffel, jf. fotos.

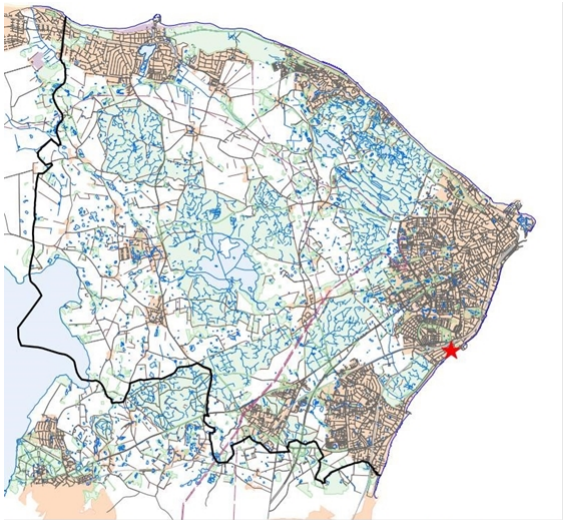
Der må ikke skæres større grene af for at undgå senere sygdom hos træerne.

”Skovtilsynet” er Naturstyrelsen i dag. De skal anvise beskæringerne. Endvidere skal kommunens bygningsafdeling acceptere beskæringerne, da de er omfattet af Snekkersten lokalplan.

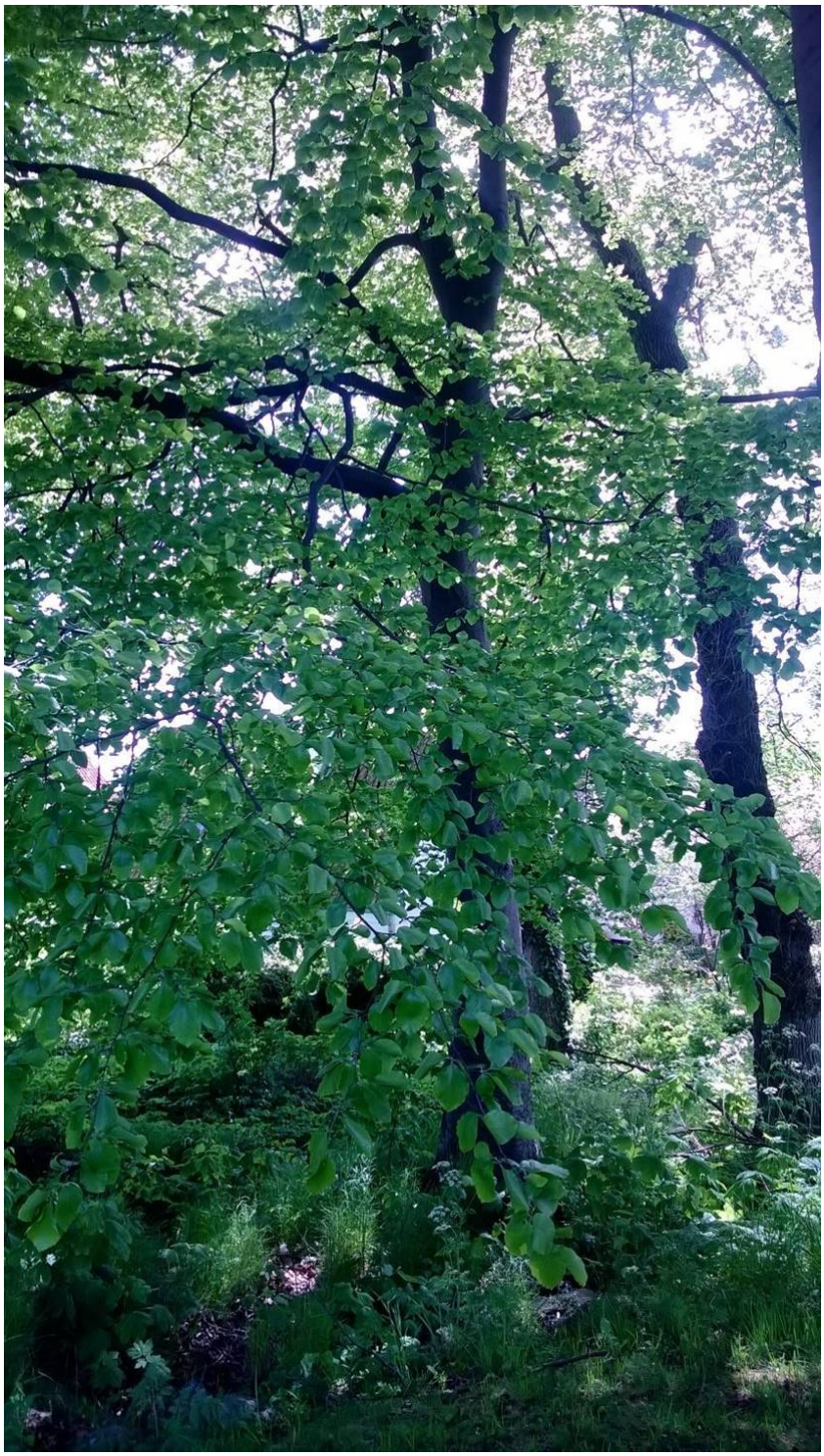
Alle ejere skal være indforstået med beskæringerne.

Med ovenstående bemærkninger anbefaler jeg, som tilsynsførende med fredninger, opstamningen af træerne.”

I forbindelse med kommunens fremsendelse af sagen til fredningsnævnet er der blandt andet medsendt nedenstående materiale til belysning af det ansøgte:



7ap
7y
7cm
7au
7dt
7c
7ae
7dp
7ed
7ec
7eg
7ah
7ef
7eb
7eh
7ee
7ad



**Skriftlige høringssvar:**

Miljøstyrelsen har den 10. juli 2017, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet redegjort for de fredningsmæssige forhold og afgivet supplerende oplysninger. Det fremgår heraf blandt andet:

”Der søges om dispensation til opstamning af træer på ejendommene matr. nr. 7c og 7ef begge Snekkersten By, Egebæksvang (tidligere/på fredningstidspunktet matr. nr. 7x og 7æ begge Snekkersten By, Egebæksvang).

Ejendommene er omfattet af deklaration af 18. december 1942. Det fremgår af deklarationen, at 22 højstammede bøgetræer og 2 egetræer ikke må fældes eller beskæres uden samtykke af fredningsnævnet og efter udvisning af "skovtilsynet".

Omfanget af den ansøgte beskæring/opstamning fremgår ikke klart af ansøgningsmaterialet. Kommunen skriver bl. a., at

- "der må ikke skæres større grene af for at undgå senere sygdom hos træerne"
- "… enige om at træer kan opstammes en højde svarende til, hvor 2 af bøgetræerne deler sig i gaffel, jf. fotos."

Det er således bl. a. uklart hvor mange træer, der ønskes beskåret/opstammet og hvor store grene der må skæres af. På den baggrund er det Miljøstyrelsens vurdering, at fredningsnævnet bør overveje en besigtigelse inden der træffes afgørelse i sagen. …

Det er endvidere uklart om alle ejere er orienteret om og indforstået med ansøgningen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. …

…"

Miljøstyrelsen har den 11. juli 2017 supplerende oplyst, at tilsyn med overholdelse af skovloven på Sjælland udføres af Miljøstyrelsen, Storstrøm.

<u>Miljøstyrelsen, Storstrøm,</u> har den 19. juli 2017 oplyst, at der er foretaget en besigtigelse af de fredede træer. Det vurderes forstfagligt, at en opstamming, som anført i ansøgningen, kan udføres uden at skade træernes vitalitet.

**<u>Besigtigelse:</u>**

Fredningsnævnet har den 30. oktober 2017 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen deltog repræsentanter for ejerne af de ansøgende ejendomme, samt repræsentanter for Helsingør Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, og Miljøstyrelsen herunder fra Miljøstyrelsen Storstrøm.

Under besigtigelsen blev ansøgningsområdet og omgivelserne beset.

Det blev fra ansøgerside oplyst, at der ønskes beskæring af i alt 3 træer, 2 bøgetræer og 1 egetræ. Træerne blev påvist. Bøgetræerne ønskes beskåret af hensyn til lys og udsigt. Egetræet af hensyn til lys. De 2 bøgetræer ønskes beskåret op til det sted på stammerne, hvor de tvedeles. De nederste større grene på egetræet ønskes afskåret.

I relation til det ene ansøgte bøgetræ kan det ved en forstfaglig vurdering (Miljøstyrelsen, Storstrøm) ikke antages, at dette træ på fredningstidspunktet fremstod som et højstammet træ.

Miljøstyrelsen, Storstrøm, oplyste endvidere i relation til det andet bøgetræ (det sydligst placerede bøgetræ og tættest placeret mod naboejendommen mod syd) at den ønskede beskæring kan foretages uden væsentlig skade for træets vitalitet, såfremt beskæringen sker skånsomt.

Repræsentanterne for Helsingør Kommune og Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at de ikke har indvendinger mod denne del af det ansøgte.

I relation til egetræet blev det oplyst, at træet ikke kan anses som til fare for omgivelserne. Det kunne konstateres, at der tidligere er afskåret grene af træet. Miljøstyrelsen, Storstrøm, henledte opmærksomheden på, at et egetræ er mere lysåbent end et bøgetræ. En beskæring som ønsket vil medføre en vis risiko for sygdom. De grene, som ønskes afskåret, giver mulighed for flagermus. Det kunne endvidere konstateres, at der i træets nærsted står et større ahorntræ, der ikke er omfattet af fredningen og som ved fældning kan bidrage til mere lys.

Repræsentanterne for Helsingør Kommune og Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at de på ovennævnte baggrund ikke kan støtte denne del af det ansøgte.

De mødte henviste i øvrigt med de ovenfor angivne præciseringer til de skriftlige indlæg.

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Nina Uhland Kristensen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ad et bøgetræ, der ikke ikke kan antages at have fremstået som højstammet på fredningstidspunktet:

Da det må lægges til grund, at træet ikke har fremstået som et højstammet træ på fredningstidspunktet, kan træet ikke anses som omfattet af deklarationen fra 1942. En eventuel beskæring af træet kræver derfor ikke fredningsnævnets samtykke og dispensation.

Ad et bøgetræ (det sydligst placerede bøgetræ og tættest placeret mod naboejendommen mod syd):

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at den ansøgte beskæring - ved fornøden forstmæssig fremgangsmåde - vil kunne foretages uden skade for træets sundhed og vitalitet. Den ansøgte beskæring findes efter en konkret vurdering ikke at påvirke omgivelserne og de fredede træer på en sådan vis, at beskæringen vil være i strid med fredningsdeklarationens formål. Det ansøgte findes derfor at kunne tillades efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Det ansøgte er ikke hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte. Det er et vilkår for tilladelsen, at den tilladte beskæring foretages på en sådan vis, at træets sundhed og vitalitet ikke bringes i fare. Til sikring heraf og i overensstemmelse med deklarationens ordlyd skal beskæringen foretages efter anvisning fra Skovtilsynet, nu Miljøstyrelsen, Storstrøm.

Ad beskæring af et egetræ:

Fredningsnævnet bemærker, at formålet med den ansøgte beskæring helt eller delvist vil kunne opnås ved beskæring eller fældning af et ikke fredet træ. Det fredede egetræ medfører ikke fare for omgivelserne og fremstår som sundt og markant i det fredede område. Fredningsdeklarationen omfatter ud over de fredede bøgetræer alene 2 egetræer. Den ansøgte beskæring vil medføre en vis risiko for træets sundhed og vitalitet også i det tilfælde, hvor beskæringen søges gennemført skånsomt for træet. Under disse omstændigheder findes den ansøgte beskæring ikke at burde tillades ved dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningsnævnet bemærker dertil, at det på det foreliggende grundlag ikke kan afvises, at træet er eller vil blive hjemsted for flagermus, der er særligt beskyttet, og at en beskæring vil kunne beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for det naturlige udbredelsesområde for flagermus. Særligt beskyttede dyrearter er særligt beskyttet i relation til muligheden for dispensation fra en fredning, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3.

Fredningsnævnet meddeler herefter afslag på denne del af det ansøgte.

En meddelt tilladelse/godkendelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen for denne afgørelse udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

En tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage
Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Allan Holmgren, Snekkersten Stationsvej 13, 3070 Snekkersten, mail: holmgren@dispuk.dk
north@privat.dk
Miljøstyrelsen
Miljøstyrelsen, Storstrøm, att: Martin Fischer, mail: sto@mst.dk
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN Helsingør
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
DOF
DOF Nordsjælland

## Bilag 1

## Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

**Fredningsnævnet for Nordsjælland**
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 6. august 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-029-2018 – Ansøgning om fældning af et fredet træ på ejendommen matr. nr. 7ef Snekkersten by, Egebæksvang, beliggende Snekkersten Stationsvej, Helsingør Kommune.**

**<u>Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:</u>**

Helsingør Kommune har den 16. maj 2018 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i relation til ovennævnte ejendom, idet et fredet træ ønskes fældet, idet det angives, at træet udgør en fare for omgivelserne. Henvendelsen foreligger navnlig i form af et af Helsingør Kommune udarbejdet besigtigelsesnotat med fotos af det træ, som ønskes fældet, samt med en indstilling til fredningsnævnet. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

”**Besigtigelsesnotat – fredet træ på Snekkersten Stationsvej nr. 1 – sagsnummer 18/9511.**

Træet er omfattet af fredningsdeklaration af 18. december 1942. Det fremgår af deklarationen, at 22 højstammede bøgetræer og 2 egetræer ikke må fældes eller beskæres uden samtykke af Fredningsnævnet og efter udvisning af ”skovtilsynet”. Matrikelnummeret er 7ef Snekkersten By, Egebæksvang - tidligere/på fredningstidspunktet matr. nr. 7æ Snekkersten By, Egebæksvang.

Jeg besigtigede træet sammen med en af ejerne -Per Krage – i dag den 16. maj 2018.
Bortset fra sprækken midt på stammen har træet en god sundhedstilstand, der kunne ikke konstateres råd, svampeangreb og kronen så tæt og sund ud.

Sprækken er dog så stor at stammens styrke er væsentlig nedsat. Fremover vil træet være udsat for svampeangreb her.

Træet står klemt mellem andre træer og har en lille krone. Det er samtidig beskyttet mod vind i et vist omfang.

Hvis træet vælter eller knækker vil den mest sandsynlige retning være mod huset Snekkersten Stationsvej 5.

Det er min vurdering er, at træet ikke udgør en akut fare. Sprækken er dog så stor at stammens styrke er så svækket, at det vil kunne knække ved en kraftig storm. Dette sammenholdt med at træet står klemt mellem andre træer – så ved en evt. fældning vil hullet som kronen efterlader hurtig blive lukket af vækst fra nabotræerne.

Ud fra en samlet vurdering skal jeg derfor anbefale fredningsnævnet at dispensere til fældning af træet på vilkår om, at der plantes et nyt træ som kan vokse op og erstatte det fældede træ.

Se billeder nedenfor.

Træet har ikke hulheder/sprækker som er egnede til ophold for flagermus. Vi vurderer, at træet kan fældes uden at beskadige flagermus og deres yngle og rasteområder.

Omtrentlig placering af træet.
16. maj 2018/ Andreas Jarløv Busch.

Omhandlende træ markeret med rødt. Træet står klemt inde mellem andre træer. Det er således relativt beskyttet mod vind. Det har også en mindre krone fordi det er klemt.

Sprækken ses på de nederste 2-3 meter af stammen. Sprækken er usædvanlig da den ikke er associeret til en tveje, men optræder midt på en umiddelbar sund stamme. Stammen ser ud til at have lidt snoet vækst som kan have givet en svækkelse som har kunne sprække.

Sprækken tæt på. Der kunne ikke konstateres svampe angreb, men sprækken er tilstrækkelig stor til at der kan komme svampeinfektion ind denne vej.

Lille sprække på den anden side af træet som antyder at sprækken er gennemgående.

Stammen og kronen – ser umiddelbart sund ud."

**Høringssvar:**

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har den 28. maj 2018 anført:

"Danmarks Naturfredningsforening Helsingør afdeling beklager, at det er nødvendigt at fælde endnu et af de fredede træer på kystskrænten. Vi støtter dog kommunens udsagn om, at det på sigt kan udgøre en fare, selvom det nu åbenbart tydeligt er i stand til at transportere vand opad i vedkarrene og saft nedad i sivævet, da beskadigelsen er lodret. På sigt kan det dog blive svækket af svampeangreb.

Vi støtter, at der er vilkår om genplantning af et nyt træ for at bevare markeringen af den fossile kystskrænts øvre afslutning, men anbefaler, at det ikke sker på det sted, hvor det nuværende træ står på grund af skyggevirkning, men sker syd for gruppen af træer, hvor der tydeligvis er plads til et nyplantet træ, som dels får lys til væksten og er med til at tydeliggøre kystskræntens øvre afslutning."

Miljøstyrelsen har den 26. juni 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

"Der søges om dispensation til fældning af et træ på Snekkersten Stationsvej 1.

Træet er omfattet af fredningsdeklaration af 18. december 1942.

Følgende er uddrag af deklarationen:

*Undertegnede Børnesanatoriet i Snekkersten", der er Ejer af Matr. Nr. 7x og 7æ Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter sig herved til ikke at fælde eller beskære 22 højstammede Bøgetræer og 2 Egetræer, der findes paa Ejendommen, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg*

*Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet. Forsaavidt der efter Lov 1\1 r. 164 af 11. Maj 1935 maatte paahvile Ejendommen Fredskovspligt, medfører nærværende Deklaration ingen Ændring i Forpligtelserne efter nævnte Lov.*

Miljøstyrelsen, Landskab og Skov har forelagt ansøgningen for styrelsens skovlovsadministratorer som har udtalt, at de ikke vil modsætte sig, at træet fældes.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. …

Helsingør Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV."

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet lægger efter oplysningerne fra Helsingør Kommune til grund, at det af ansøgningen omfattede træ er i en sådan tilstand, at den ansøgte fældning er nødvendig for at undgå fremtidig fare for person og ting. Det må endvidere påregnes, at træet indenfor kortere tid vil fremstå i stedse ringere tilstand indtil endeligt forfald. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For fremtidigt at sikre fredningsformålet er det et vilkår, at der nyplantes et træ af tilsvarende art, som det der fældes, og med omtrentlig placering og efter nærmere aftale og anvisning herom af pleje- og tilsynsmyndigheden for fredningen, Helsingør Kommune.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er send pr. mailt til:
Per Krage og Karen Krage, mail: kkrage@email.dk og kkr50@helsingor.dk
Allan Holmgren, mail: holmgren@dispuk.dk
Carsten Michaelsen, mail: cpm@interior-gruppen.com
Nis Hartvith, mail: hartvith@dispuk.dk
Henriette Askestad, mail: askestad@dispuk.dk
Jørgen Knub, mail: Knub@jknub.dk
Fred Olsson, mail: fred67@outlook.com
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Helsingør
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland

## Bilag 1

## Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

## Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.
Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.
Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.
Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.
Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

**Fredningsnævnet for Nordsjælland**
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk

Den 14. september 2020 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-032-2020 – Ansøgning om tilladelse til at fælde 4 fredede træer og foretage beskæring af ét fredet træ på ejendommen matr. nr. 2z Snekkersten By, Egebæksvang, beliggende Strandvejen 130 C, 3070 Snekkersten, Helsingør Kommune.**

**Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:**

Helsingør Kommune har den 19. juni 2020 (sagsnr. 20/12556) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at fælde 4 fredede træer og beskære ét fredet træ. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår endvidere blandt andet:

”Jeg besigtigede træerne den 3. juni 2020 sammen med foreningens formand Birthe Kaas m.fl.

Deklaration og fredningstema
I 1942 blev der fredet 59 bøge og 6 ege/elme træer. Matrikel 2z var formentlig større dengang hvilket gør det svært at afgøre hvilke træer der er tale om. Men på luftfoto fra 1945 kan man se træer neden for skrænten. Disse træer er alle stort set fjerne på 1954 luftfoto i forbindelse med etablering af P- Plads. Ved besigtigelsen konstaterede jeg, at der var ca. 40 træer tilbage på matr. 2z.Træerne står på skrænten mellem bygningen og jernbanen. Arealet er også omfattet af fredskov. Fredningstemaet er forket og skal rettes til så det omfattet hele skrænten som vist på kort nedenunder. Fredningstemaet på nabomatriklen 2ab er korrekt.

Træernes tilstand og vurdering.
De ansøgte træer

Træ 1. enig i fremsendte vurdering. Vurderes ikke at have hulheder/sprækker som er egnede til at huse flagermus.

Træ 2. Den sunde del er vokset fint udover den gamle afskåret tvege, men træet er ustabilt og har en uheldig hældning. Træet bør fældes. Enig i vurderingen. Vurderes ikke at have hulheder/sprækker som er egnede til at huse flagermus.

Træ 3. Kunne ikke umiddelbart konstatere svamp ved besigtigelsen, men træet er helt hult i brysthøjde. Træet bør fældes. Hulheden kunne være et egnet skjul for flagermus og andre dyr. Træet bør fældes i ca. 4 meters højde så stammen med hulheden bevares.

Træ 4. Træet er angrebet af råd. Bør fældes. Træet havde skader hvor der havde siddet grene engang. Potentielt kunne der her være adgang til hulheder i træet. Det kunne ikke med sikkerhed vurderes. men umiddelbart vurderes skader ikke at kunne huse flagermus.

Grenen som ønskes reduceret er meget langstrakt. Alene af den grund er grenen i fare for at kunne knække. Grenen rækker ind over færdselsarealer. og bør beskæres.

Vurdering

Helt naturligt for så gamle træer er der mange med skader. Mange af træerne er placeret så langt fra bygninger og parkering at - selvom de er skadet – ikke udgør en risiko. De træer som kan nå bygninger og parkeringsarealer er foreningen opmærksomme på og har meget fornuftigt fået risikovurderet. Grenen som ønskes beskåret er bag den højeste del af bygningen og kan fra de fleste vinkler fra strandvejen ikke ses. Beskæringen af denne gren vil ikke ødelægge indtrykket af den fredet bevoksning på skrænten.

Jeg skal anbefale fredningsnævnet at imødekomme ansøgningen på vilkår at:

- der plantes 4 ege eller bøgetræer som efterfølgende ikke må fældes eller beskæres uden forudgående dispensation fra fredningsnævnet.
- Træ 3. fældes i ca. 4 meters højde så stamme med hulhed efterlades.

<u>Lokalplan</u>
Træerne er omfattet af lokalplan L 1.122. ”Det gamle Snekkersten”. Træerne må ikke beskæres eller fældes uden Helsingør kommunes tilladelse.

Helsingør Kommune vil følge fredningsnævnets afgørelse og tillade fældningen på samme måde i hht. Lokalplanen.”

Med henvendelsen fra Helsingør Kommune var blandt andet medsendt nedenstående fotos:

Fra Steetwiev. Gren som ønske beskåret.

Fejl i fredningskortet. Fredningssignaturen skal omfatte hele det røde markerede område.

Træ nummer 4.

Træ. Nr. 2 egen.

Træ nr. 3. Hul stamme. Stammen med hulheden bør blive stående tilbage.

Træ 1. hult ved roden

Med henvendelsen til fredningsnævnet var endvidere blandt andet medsendt en træplaceringsangivelse og en sagkyndig bedømmelse af træernes tilstand indhentet af ejendomsejeren. Placeringsangivelsen og vurderingen er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af denne.

**Høringssvar:**

Miljøstyrelsen har den 4. august 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om tilladelse til at fælde 4 fredede træer samt beskæring af yderligere et træ på matr. nr. 2z Snekkersten By, Egebæksvang i Helsingør Kommune. Det oplyses, at der er tale om såkaldte risikotræer. Den nærmere placering af træerne fremgår at ansøgningen.

Det ansøgte er omfattet af Fredningsdeklaration af 28. november 1942 om ”Snekkersten, Træer”, hvoraf det fremgår, at der på matr. nr. 2z er forbud mod at fælde eller beskære 59 højstammede bøge- og 6 ege-/elmetræer.

Helsingør Kommune bemærker på baggrund af sammenligning mellem GIS-data og oprindelige kort, at der er fejl i fredningstemaet vedr. matr. nr. 2z. Miljøstyrelsen har på baggrund af kommunens bemærkninger foretaget en nøjere vurdering og fundet grundlag for at tilrette det digitale fredningslag. Nedenfor vises de tilrettede temaer på kortudsnit (ortofoto sommer 2020) af området med angivelse af matrikelnumre og fredet areal (skraveret):

På nedenstående kort er den omtrentlige placering af det ansøgte markeret med en rød prik, mens fredet areal er markeret med skravering. …

Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område.

Af det tilsendte materiale fremgår det, at Helsingør Kommune har vurderet det ansøgtes evt. påvirkning af bilag IV-arter i området, herunder flagermus.

Miljøstyrelsen skal desuden henlede opmærksomheden på BEK nr. 1466 af 06/12/2018 om fredning af visse dyre- og plantearter; særligt Kap 2, §6 vedr. fredning af redetræer mv."

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet lægger efter oplysningerne om træernes tilstand og placeringer til grund, at den ansøgte fældning og beskæring er nødvendig for at undgå fremtidig fare for person og ting. Det må endvidere efter oplysningerne om træernes tilstand påregnes, at træerne indenfor en årrække meget muligt vil fremstå i stedse ringere stand indtil forfald. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til

grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3, når også henses til de vilkår, som fremgår nedenfor. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For at sikre overholdelse af fredningens formål og betingelserne for at kunne meddele dispensation er det et vilkår for dispensationen, at der plantes 4 erstatningstræer (eg eller bøg) for de træer, der fældes. Placeringsstedet for disse træer skal være omtrentlig samme sted som de træer, der fældes, og kan påvises af fredningens tilsyns- og plejemyndighed, Helsingør Kommune. Erstatningstræerne træder i stedet for de fældede træer og må således ikke fældes eller beskæres uden fredningsnævnets forudgående dispensation. Det er endvidere et vilkår, at det i ansøgningen benævnte træ, betegnet som træ 3, fældes i ikke under 4 meters højde og således, at stammens hulhed bevares.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v. Fredningsnævnet henviser endvidere til udtalelsen af 4. august 2020 fra Miljøstyrelsen, hvorefter der blandt andet kan være begrænsninger for fældning m.v. af visse redetræer m.v., jf. bekendtgørelse nr. 1466 af 6. december 2018 om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt. Nærmere vejledning herom kan indhentes hos Miljøstyrelsen.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
E/F Kystens Perle v/formand Birthe Kaas
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Helsingør
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland

## Bilag 1

## Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

## Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.
Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.
Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.
Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.
Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

**Fredningsnævnet for Nordsjælland**
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 3. januar 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-046-2020 – Ansøgning om tilladelse til at fælde et fredet træ på ejendommen matr. nr. 7dy Snekkersten By, Egebæksvang, beliggende Parallelvej 3A, 3070 Snekkersten, Helsingør Kommune.**

**<u>Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:</u>**

Helsingør Kommune har den 20. august 2020 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at fælde et fredet bøgetræ. I forbindelse med henvendelsen er det boplyst, at træet er placeret meget tæt på skel, og at træer ved fald vil ramme naboejendommens beboelsesbygning. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår endvidere blandt andet:

”Jeg har i dag drøftet hvordan en sag om et fredet træ som er farligt skal behandles … Vi aftalte at såfremt træet var farligt kunne jeg meddele ejer at træet kunne fældes og så vil sagen skulle behandles efter træet er fældet. …

Ejer har sendt billede af træet hvor man kan se at det at det i starten af august har få blade og at bladene er gule. Træet er ved at tabe sine blade. Den 12. august fremsender professionel træfælder Jacob Maarup billeder og beskrivelse af træet. Jacob konstaterede at der er kulsvamp i træet (og muligvis knippeporesvamp) og dødt ved under barken.

Svampeangrebet og det at træet har tabt næsten alle sine blade samt hældningen på træet gør at træet er et risikotræ som bør fældes hurtigt muligt. Både kulsvamp som angriber stammen og knippeporesvamp som angriber rødderne svækker træet. Man kan ikke umiddelbart sige hvor meget af rødder og ved som er beskadiget, men når træet taber sin blade i august er det tydeligt svækket. Der er risiko for at det kan vælte/knække i den næste storm.

Jeg har dd. oplyst ejer om at træet kan fældes uden forudgående tilladelse, men at sagsbehandlingen vil foregå efterfølgende. Jeg oplyste samtidig at den normale praksis er at der vil blive stillet vilkår om genplantning, Ejer har allerede svaret at hun er indstillet på et plante et nyt træ.

Jeg har i 2009 været ude på ejendommen til et træ med præcis samme symptomer. Her var der desværre fejl i registreringen af fredninger på miljøportalen. Hvor ejendommen fremstod som ikke omfattet af fredning. Dette træ blev derfor fældet uden at fredningsnævnet traf afgørelse. …

Træet er omfattet af lokalplan og forudsætter også kommunen tilladelse at fælde.

Det fredede areal(træer) er også omfattet af fredskov

**Vurdering og anbefaling**

Svampeangrebet og det at træet har tabt næsten alle sine blade samt hældningen på træet gør at træet er et risikotræ som bør fældes hurtigt muligt. Både kulsvamp som angriber stammen og knippeporesvamp som angriber rødderne svækker træet. Man kan ikke umiddelbart sige hvor meget af rødder og ved som er beskadiget, men når træet taber sin blade i august er det tydeligt svækket. Der er risiko for at det kan vælte/knække i den næste storm.

Ud fra Jacobs beskrivelse og billeder vurderer vi at der ikke er flagermus i træet.

Vi skal anbefale at fredningsnævnet meddeler dispensation fra fredningen til fældning af træet på vilkår at der plantes et nyt træ som efterfølgende ikke må fældes eller beskæres uden fredningsnævnets tilladelse.

Helsingør Kommune er indstillet på at dispensere fra lokalplanen til fældningen på samme vilkår.

<u>Træ fra 2009</u>
Det er beklageligt at et tilsvarende træ er blevet fældet uden forudgående dispensation fra fredningen (her var ikke lokalplan i 2009). Nævnet bedes overveje om træet i 2009 skal have en dispensation på vilkår om genplantning eller om ejer er blevet begunstiget af at det er meddelt ejer at hun kan fælde træet uden forudgående dispensation.

… ”

Helsingør Kommune har i det nedenfor angivne angivet ejendommens beliggenhed og fredningen af blandt andet det træ, der er omfattet af nærværende ansøgning:

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer ti
Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

Søg
7ab

Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter) eller (i de sønderjydske Landsdele) Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.

Matr.Nr. 7o og 7ab af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn

Akt: Skab N Nr. 8
(Udfyldes af Dommerkontoret)

Købers / Kreditors } Bopæl:

5224

19. NOV. 1942

Gade og Hus Nr.:
(hvor saadant findes)

Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik, Helsingør.-

Stempel: Kr. Øre.

Stempelfri.-

D E K L A R A T I O N.-

Undertegnede Frøken Ida Z e d e l e r, der er Ejer af Matr.Nr. 7o og 7ab af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 5 Stk. højtstammede Bøgetræer samt den topstævnede Bevoksning samt 5 Birketræer, der staar paa min Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

Snekkersten, den 12. November 1942.

Louise Zedeler.

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 8, Helsingør Købstad
Tors dag, den 19. November 1942

Akt: Skab N Nr. 87

7dy er udstykket fra denne 7o og 7ab.

**Fredningsnævnet**
**for**
**Frederiksborg Amt**

Modtaget:
Skov- og Naturstyrelsen
26 JUNI 1995

Helsingør, den 20 JUNI 1995

REG. NR. 854.0

7 dy

Vedr. FS 25/95, matr. nr. 7 dy, 7 ab Snekkersten by, Egebæksvang

Ved skrivelse af 28. marts 1995 har Susanne og Hans Rosenkilde Larsen som ejere af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til fældning af 2 bøgetræer på ejendommen. De pågældende træer er fredet ved deklaration af 12. november 1942. Træerne er placeret henholdsvis ca. 2 m og ca. 5 m fra bebyggelsen på ejendommen.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand.

C. v. d. Fee
sekr.

AD 1211/2-0001

Med henvendelsen til fredningsnævnet var fremsendt forskelligt materiale herunder foto af det træ, der ønskes fældet, og den af Jacob Maarup foretaget vurdering af træets tilstand. Dette materiale er vedhæftet denne afgørelse. Vedhæftningen udgør en integreret del af nærværende afgørelse.

**Høringssvar:**

Miljøstyrelsen har den 18. november 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst blandt andet, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område.

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet lægger efter oplysningerne om træets tilstand til grund, at den ansøgte fældning er nødvendig for at undgå fremtidig fare for person og ting. Det kan ikke antages, at fredningen i denne situation har forrang over for de angivne sikkerhedshensyn eller er forudsat opretholdt under de således foreliggende omstændigheder. Fredningsnævnet lægger endvidere efter oplysningerne om træets tilstand til grund, at det må påregnes, at træet under alle omstændigheder naturligt vil falde og forgå inden for kortere tid. Det ansøgte kan på denne baggrund ikke anses for at stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For at sikre fredningens formål er det et vilkår for dispensationen, at der sker genplantning af et nyt bøgetræ med omtrentlig samme placering som det træ, der fældes, og at erstatningstræet ikke fældes eller beskæres, uden at der forinden er indhentet dispensation hertil fra fredningsnævnet.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den

påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage
Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Susanne Rosenkilde Løgstrup
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Helsingør
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland

## Bilag 1

## Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

## Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.
Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.
Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.
Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.
Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

## Nordsjælland@fredningsnaevn.dk

**Fra:** Jacob Maarup <maarup2@gmail.com>
**Sendt:** 12. august 2020 15:28
**Til:** Andreas Jarløv Busch
**Emne:** Fredet bøg parallelvej 3a Snekkersten

**Opfølgningsflag:** Opfølgning
**Flagstatus:** Afmærket

Hej Andreas.
Det er ikke de bedste billeder her.
Men træet har tydeligt svampelegmer i bunden på nordsiden af stammen samt dødt ved under barken.
Det er mindre træ, ca 50-60 år Og stammediameter 40-50 cm.
Der er ingen hulrum eller andet der kunne indikere flagermus.
Træet er vist kronesymptomer flere år i træk og er nu stort set helt dødt. (Beboerens udsagn)
Træet har kraftigt held ind over naboejendom og er årsagen til at jeg kontaktede dig da jeg mener det burde fældes forholdsvis hurtigt.
Lad mig vide hvad i finder frem til.

**Fredningsnævnet for Nordsjælland**
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 3. januar 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-054-2020 – Ansøgning om tilladelse til at fælde 2 bøgetræer på ejendommen matr. nr. 7eh Snekkersten By, Egebæksvang, beliggende Parallelvej 1C, 3070 Snekkersten, Helsingør Kommune.**

**<u>Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:</u>**

Helsingør Kommune har den 11. september 2020 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at fældede 2 fredede bøgetræer. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår:

”Hermed fremsendes en ansøgning om at fælde to træer -benævnt nr. 2 og nr. 4.

Efter besigtigelse kan jeg anbefale fredningsnævnet at meddelelse dispensation fra fredningen til fældning af de to træer - se vedhæftede besigtigelse notat. Dispensationen bør gives på vilkår om at der skal plantes et nyt træ som efterfølgende ikke må beskæres eller fældes uden fredningsnævnet tilladelse.

Træ nr. 4 er så dårligt at det ikke bør afvente fredningsnævnets dispensation – det har jeg meddelt ansøger. Jeg har samtidig meddelt ejer at de vil kunne forvente at få dispensationen på vilkår om at der plantes et nyt træ som efterfølgende ikke må beskæres eller fældes uden fredningsnævnet tilladelse. Det vil formentlig derfor bliver tale om en lovliggørende dispensation. – Fredningsdommer Morten Larsen har modtaget en lignede sag på naboejendommen parallelvej 3a.

Træerne er undersøgt for flagermus. Træerne er ikke egnende levesteder for flagermus. Træerne kan fældes uden yderligere vurdering i hht. Habitatdirektivet.

Træerne er omfattet af lokalplan og forudsætter også kommunens dispensation fra lokalplan – Vi er indstillet på at dispensere til fældningen.

7eh var tidligere en del af matr.nr. 7ah – se fredningsnævnets sag FS 92/05 – de 4 træer er omfattet af denne deklaration som stadig er lyst på 7eh.
Tinglyste fredningsdeklarationer:

Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter) eller (i de sønderjydske Landsdele) Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.

Matr.Nr. 7ah af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn.

Akt: Skab 03 Nr. 393 (Udfyldes af Dommerkontoret)

Købers / Kreditors } Bopæl:

5221

Gade og Hus Nr.: (hvor saadant findes)

19. NOV. 1942

Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik, Helsingør.-

Stempel: Kr. Øre.

Stempelfri.-

D E K L A R A T I O N.-

- - - - - - - - - - - - - -

Undertegnede Murermester Harald Petersen, der er Ejer af Matr.Nr. 7ah af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 26 Stk. højtstammede Bøgetræer og 4 Egetræer, der staar paa min Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

Snekkersten, den 12. November 1942.

Dog forbeholder han sig Ret til at tage Grene af et Bøgetræ.

sign. Harald Petersen.

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 6, Helsingør Købstad m. v.
Ok dag, den 19. November 1942

B. 393

Afgift: § : Kr. Øre,
§ : " "
§14I : " "
§14II : " "

Matr. nr.

(Ejerlejlighedsnr.) Matr. nr. 7 ah Snekkersten by
Egebæksvang

Gade og husnr.

Ptgn. på dekl. 1. 19/11-1942

Anmelder:

Anmelder: Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds

Nærværende deklaration begæres aflyst for så vidt angår 2 bøgetræer.

Iøvrigt opretholdes deklarationen i alle ord og punkter.

Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds, den 27. januar 1983.

Carsten Jepsen

Carsten Jepsen

Nærværende deklaration begæres aflyst for så vidt angår 2 bøgetræer.

I øvrigt opretholdes deklarationen i alle ord og punkter.

DANMARKS NATURFREDNINGSFORENING,

P.f.v.

Vald.M.Mikkelsen

Vald.M.Mikkelsen
foreningens præsident

Hans H.Sune Ebbese

INDFØRT I DAGBOGEN

Det i henvendelsen nævnte besigtigelsesnotat er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af afgørelsen. Af besigtigelsesnotatet fremgår blandt andet, hvilke træer dispensationsansøgningen omfatter og placeringen af træerne.

**Høringssvar:**

Fredningsnævnet har ikke modtaget høringssvar i sagen.

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående

afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet lægger efter oplysningerne fra Helsingør Kommune til grund, at de af ansøgningen omfattede træer er i en sådan tilstand, at den ansøgte fældning er nødvendig for at undgå fremtidig fare for person og ting. Det må endvidere påregnes, at træerne indenfor kortere tid vil fremstå i stedse ringere tilstand indtil endeligt forfald. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne at være sikkerhedsmæssig nødvendig og ikke i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For fremtidigt at sikre fredningsformålet er det et vilkår, at der nyplantes 2 bøgetræer på ejendommen med en omtrentlig placering som de træer, der fældes. Placeringen sker efter aftale og anvisning af pleje- og tilsynsmyndigheden for fredningen, Helsingør Kommune. De nyplantede bøgetræer må ikke fældes eller beskæres uden fredningsnævnets tilladelse.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage
Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Inger Østergaard
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Helsingør
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland

## Bilag 1

## Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Besigtigelsesnotat –Parallelvej 1c, 3070 Snekkersten

Besigtiget den 9. september 2020.

4 gamle fredet bøge på den gamle kystskrænt besigtiget.

Nr. 2 og 4 er ansøgt fældet.

Placeringen af de 4 træer

De 4 træer set fra strandvejssiden. Træ nr. 4 med kraftig kronesymptomer. – alle bladet er stort set faldet af. Træ nr. 2 med mindre kraftige kronesymptomer enkelte døde grene i toppen og gulning af de øverste blade og tyndløvet.

Nr. 1 Havde ingen kronesymptomer. Der var 2 små områder med begyndende råd ved foden af stammen. Der skal holdes øje med træet og navnlig om der kommer frugtlegemer af stor

kulsvamp. Og det anbefales også at lade være med at slå græsset rundt om stamme for at se om der kommer frugtlegemer af kæmpeporesvamp. Træet er ikke umiddelbart et risikotræ, men det skal holdes under observation og ses der frugtlegemer af de to nævnte svampe bør det fældes.

Nr.2 havde en stor skade mod syd og begyndende kronesymptomer. Der var også en mindre skade højere oppe på stammen.

Den store skade på træ nr. 2

Der var ikke tydelige frugtlegemer af kulsvamp – der var noget sortfarvning på noget af det døde ved, men det var ikke tydelig kulsvamp. Der sås en hyfe under noget dødt bark – som kunne være honningsvamp.

Skaden er gammel og der har været åben adgang for svampeangreb i mange år.

Skaden er stor og veddet er under nedbrydning.

Omfanget af skaden, sandsynlighed for svampeangreb, omfanget af ved under nedbrydning og kronesymptomer i form af enkelte døde grene i toppen, gulning af de øverste blade og tyndløvet krone gør samlet at her er tale om et træ som udgør en risiko og bør fældes.

Nr. 3 Dette træ havde ingen skader, kronesymptomer eller synlige svampeangreb – hvilket er usædvanligt for et træ af den alder. Træet er sundt og rask og udgør ingen fare.

Nr. 4 Dette træ er fuldstændigt hult ved roden og der er et stort angreb af stor kulsvamp. Der er kraftig kronesymptomer – stort set alle blade er faldet af. Træet hælder så et kan ramme naboens hus.

Dette træ bør fældes omgående - og bør ikke afvente den nødvendige dispensation fra fredningsnævnet.

Nr. 4 Hulheden som går langt ind i stammen.

Nr. 4. Tydelige frugtlegemer af stor kulsvamp

Flagermus

Træerne blev samtidig vurderet i forhold til om de kunne være egnede levesteder for flagermus.

Der var ingen af de 4 træer som havde hulheder eller sprækker som kunne tænkes at være egnede som raste eller ynglested for flagermus. Heller ikke skaden i træ nr. 4. denne hulhed var stor nok til flagermus, men her nede ved jorden vil flagermus være udsat for prædation og da jeg stak hånden ind i hulheden var der ingen flagermus.

**Fredningsnævnet for Nordsjælland**
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 3. januar 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-068-2020 – Ansøgning om tilladelse og lovliggørende tilladelse til kronereduktion på fredet egetræ på ejendommen matr. nr. 2l Snekkersten By, Egebæksvang, beliggende Strandvejen 226, 3070 Snekkersten, Helsingør Kommune.**

**<u>Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:</u>**

Helsingør Kommune har den 28. oktober 2020 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker fredningsnævnets lovliggørende dispensation til en foretaget kronereduktion på et fredet egetræ samt dispensation til at foretage en yderligere kronereduktion. Træet er omfattet af en fredningsdeklaration af 12. november 1942, hvorefter de fredede træer ikke må fældes eller beskæres "uden samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter udvisning af Skovtilsynet". af t at erstatte en eksisterende bolig med et nyt enfamiliehus. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår endvidere blandt andet:

"Ved besigtigelse den 29. september blev det konstateret at der allerede var foretaget en beskæring af træet. Ansøger har oplyst, at det var den tidligere ejer som fik foretaget beskæringen af træet.

Denne ansøgning drejer sig derfor om at lovliggørelse af den allerede foretaget beskæring og ansøgning om yderligere at kronereducering.

<u>Ansøgning</u>
Ansøger havde fået at vide at naboens fredede bøgetræer fik svamp som gik i rødderne – et træ væltede en sommerdag. Der var tale om svampen kæmpeporesvamp.

På den baggrund fik ansøger foretaget en risikovurdering af sit egetræ. Vurderingen blev foretaget af Mimi Hvass fra firmaet SITAS. SITAS vurderede at træet havde forbavsende god vitalitet – ingen tegn på misvækst, på svampeangreb, insekt angreb mv. Det som bekymrer SITAS er hældningen på stammen og det at en lægivende bøg er fældet. Placeringen på en skrænt som afsluttes med et dige giver også anledning til bemærkning/bekymring.

SITAS foreslår at kronen snart reduceres med 3-5 meter for at mindske risikoen for at træet vælter.

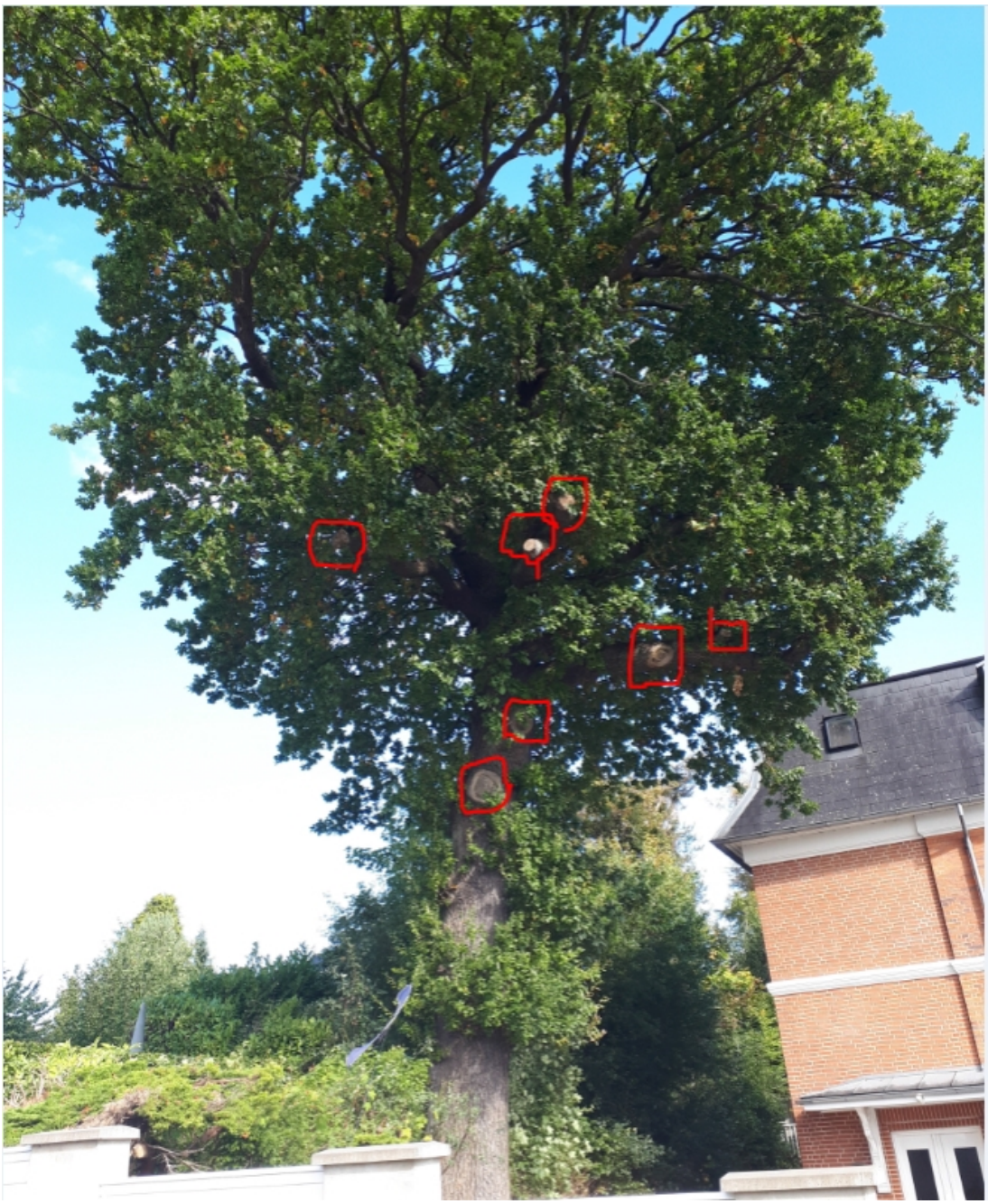
Der ansøges om at foretage den anbefalede kronereducering

<u>Besigtigelse</u>
Jeg har besigtiget træet sammen med Skov og Landskabsingeniør Morten Brask -også fra Helsingør Kommune. Besigtigelsen blev foretaget den 29. september. Ved besigtigelsen konstaterede vi de samme forhold som beskrevet i SITAS vurdering af træet.

Jeg har også besigtiget træet i det tidlige forår 2019. Her var diget ved træet ved at blive sat om. Der var ikke skader på træets rødder dengang.

Luftfoto 2020. Rød stjerne viser placeringen af træet.

Billede fra den 29. september.



Billede fra den 29. september. Billedet viser, hvor der allerede er foretaget beskæring af træet. De to nederste beskæringer - helt tæt på stammen - er fra før 2012. Den resterende beskæring er formentlig foretaget 2016/2017 ….

Varslet lovliggørelse

Vi varslede efter besigtigelsen lovliggørelse af den allerede foretaget beskæring. Ansøger svarede, at beskæringen var foretaget af tidligere ejer.

Vurdering

Vi er enig i SITAS vurdering af træets sundhedstilstand. Vi er uenige i at træet udgør en risiko og at der er grundlag for at reducere yderligere i kronen. Det er rigtigt, at træet er mere udsat for vind efter at bøgen blev fjernet, men dette opvejes af den beskæring der var foretaget og som blev foretaget nogenlunde samtidig med at bøgen blev fældet. I dag fremstår egen med en relativ lille krone og dermed relativt lille ”vindfang”.

Vi vurderer også, at træets stabilitet er god. Man kan se på stammen at de første meter er næsten lodret (billede 2 i SITAS rapport), hvorefter stammen hælder ud mod parkeringen. Det viser at hældningen skyldes skyggepåvirkning på et tidligt tidspunkt i træets levetid. Træets styrke i rødder og stamme er derfor tilpasse det træk der ud mod parkeringspladsen.

Vi kan samtidig se på luftfoto, at der har været parkeringsplads siden 1950erne. Vi vurderer, at der har været en eller anden form for dige ved foden af træet siden dengang. Ved besigtigelsen i 2019 kunne der ikke konstateres skader på rødder. Der kunne heller ikke ses gamle skader på nogen rødder.

Der var mindre træer/buske i diget. Roden på billede nr. 3. kan meget vel stamme fra et af de mindre træer- f.eks. en lille stub med små rødder.

Det er vores vurderingen, at der ikke er sket rodafskæring som antaget i SITAS rapport. Det er vores vurdering, at der ikke er sket nævneværdig ændring i forholdene for rødderne i hvert fald de sidste 70 år.

Træets rødder er derfor tilpasset forholdene på stedet efter alle disse år. Træets gode sundhedstilstand understøtter dette. Det betyder, at der må være dybe pælerødder mod sydøst og mere almindelige rødder ind i skrænten i modsat retningen. Roden struktur er den rigtige for at kompensere for hældningen ud mod parkeringspladsen.

Det er vores vurdering, at der ikke er en sikkerhedsmæssig begrundelse for at foretage en yderligere kronereducering af egetræet på nuværende tidspunkt. Vi vurderer samtidig, at en yderligere reducering af krone vil mindske træets landskabelige værdi. De gamle fredet træer på den gamle kystskrænt er et vigtigt landskabselement i det gamle Snekkersten.

Det er denne landskabelige værdi der er baggrund og formålet med fredningen af træerne samt beskyttelsen i lokalplanen.

Med en placering ved parkeringsplads, hvor der færdes mennesker, skal man selvfølgelig løbende holde øje med træets sundhedstilstand.

Anbefaling til afgørelse
Vi skal på baggrund af ovenstående anbefale fredningsnævnet at der gives dispensation til den allerede foretaget beskæring af egetræet og afslag til yderligere kronereducering."

Med henvendelsen til fredningsnævnet var blandt andet medsendt den af SITAS udarbejdede undersøgelse af det fredede træ samt Helsingør Kommunes besigtigelsesnotat af træet fra 2019. Dette materiale er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af denne.

**Høringssvar:**

Miljøstyrelsen har den 15. december 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

"Der søges om dispensation til konereducering af egetræ samt lovliggørelse af tidligere foretaget beskæring på matr.nr. 2l Snekkersten By, Egebæksvang, beliggende Strandvejen 226 , 3070 Snekkersten.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af deklaration af 12-11-1942 om fredning af Snekkersten Træer.

Der er i det tilsendte ansøgningsmateriale ikke lavet en vurdering af, om der er bilag IV-flagermus i træet, eller om der er reder i træet jf. bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter. Ejer har et selvstændigt ansvar for ikke at fælde træer, der kan være flagermus i, eller fungerer som redetræer. Som ejer bør man selv undersøge, om der er flagermus i træet, og man skal sikre, at der ikke ødelægges levesteder eller slås individer ihjel ved at fjerne levestedet.

Levestedsbeskyttelsen kan måske sikres, hvis der er andre tilsvarende gamle træer med hulheder i området, og disse træer er egnede levesteder.

Individbeskyttelsen handler om at beskytte de flagermus, der evt. bor i de træer, der ønskes fældet. Ejer må i givet finde ud af, hvilken art der er tale om, og hvornår og hvordan træerne bedst beskæres eller fældes.

Miljøstyrelsen henleder desuden opmærksomheden på BEK nr. 1466 af 06/12/2018 om fredning af visse dyre- og plantearter; særligt Kap 2, §6 vedr. fredning af redetræer mv. https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2018/1466.

Hule træer og træer med spættehuller, må ikke fældes i perioden 1. november - 31. august, jf. artsfredningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4.

Hvis træerne ønskes fældes udenfor dette tidsrum, kan Miljøstyrelsen i særlige tilfælde dispensere fra bestemmelsen, jf. bekendtgørelsens § 9.

Kort over det ansøgte fremgår af ansøgningsmaterialet.

Det ansøgte er beliggende i fredskov. Til orientering har Miljøstyrelsen sendt ansøgningen til styrelsens lokale enhed, da ansøgningen muligvis også skal vurderes i forhold til skovloven.

Det ansøgte ikke er beliggende i et Natura 2000-område, og Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke kan påvirke nærtliggende Natura 2000-områder."

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet bemærker, at det må antages, at fredningsdeklarationen fra 1942 har til formål i videst muligt omfang at bevare de fredede træer, der fremstår som et vigtigt landskabselement i det gamle Snekkersten, i uændret og naturlig tilstand. Det må således kræve helt særlige grunde, såfremt et fredet træ kan tillades fældet eller beskåret, idet en beskæring eller fældning i udgangspunktet vil stride mod fredningens formål. Efter praksis kan fældning eller beskæring af fredede træer dog helt undtagelsesvis tillades i konkrete tilfælde. Det gælder navnlig, når en fældning eller beskæring efter en konkret og individuel vurdering er påkrævet for at undgå, at der ikke opstår nærliggende fare for person eller i visse tilfælde ting, og hvor træets tilstand er dårlig, eller træet er særligt udsat. Fredningsnævnet lægger til grund, at den tidligere fældning af et andet fredet træ har medført en forøget vindbelastning på sagens egetræ, men at denne belastning helt eller delvist er kompenseret af de beskæringer, der tidligere er foretaget. Efter oplysningerne om træets nuværende tilstand og forholdene omkring træet er der ikke fornødent grundlag for at statuere, at yderligere beskæring af træet er nødvendig eller påkrævet ud fra en sikkerhedsmæssig vurdering. Der er ikke i øvrigt i sagen oplyst grunde, som indebærer, at en yderligere beskæring er påkrævet. Der er i sagen ikke oplysninger om, at de tidligere træbeskæringer har været hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. På den anførte baggrund findes de tidligere foretaget beskæringer, som må antages at være tilstrækkelige til at sikre træets fortsatte bevarelse, ikke at stride mod fredningens formål og kunne tillades ved lovliggørende dispensation. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til denne del af det ansøgte, men afslag på yderligere kronereduktion og beskæring af træet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 5, idet en yderligere beskæring ikke kan anses som forenelig med fredningens formål.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen om lovliggørende dispensation omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage
Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Torben Bruun
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Helsingør
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland

## Bilag 1

## Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

## Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.
Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.
Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.
Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.
Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Besigtigelse af fredet træ - sagsnummer 19/253 - Strandvejen 226 i Snekkersten

Besigtiget på baggrund af klage fra en borger.

Jeg konstaterede at det fredet træ ikke var beskadiget. Sagen lukkes./ Andreas Jarløv Busch

**SITAS**
**Scandinavian Instant Trees A/S**

Skovvej 56 * 2750 Ballerup * DK
Tlf. +45 44 65 05 65
Reg. nr. 37.805 * CVR nr. 50 75 10 15
mimi@sitas.dk * www.sitas.dk

**Helios Estate ApS**
**Strandvejen 226**
**3070 Snekkersten**
**51340261 – torben.bernt.bruun@gmail.com**
**Att. Torben Bruun**

**Trærapport** **17-9-2020**

SITAS er blevet bedt om at udarbejde en risikovurdering af et egetræ (Quercus robur) som står placeret ved Strandvejen 226, Snekkersten, foto 1 og 2.

Træet er blevet undersøgt visuelt fra jorden d. 16-9-2020 af SITAS v/trækonsulent Mimi Hvass.

Foto 1.

Foto 2.

**Beskrivelse**
Træet er omkring 150 år gammelt med en stammeomkreds på 370 cm målt i 1 m højde. Træets stamme er ca. 6 m høj, kronediameteren er ca. 15 m og totalhøjden er 14-15 m. Træet har en solitær grenopbygning uden gennemgående stamme. De yderste og nederste grene i kronen har tidligere været skåret tilbage, hvilket gør kronesilhuetten noget uharmonisk. Træets stamme er lige hvis den ses fra den sydøstlige side, foto 1, men fra den nordøstlige side, foto 2, bøjer stammen fra 2-3 m højde mod sydøst med en hældning på ca. 10 grader. Der er 5 store beskæringssår ca. 6 m oppe på stammen. Sårene er 30-40 cm i diameter og beskæringen er formodentlig blevet foretaget i forbindelse med tilbageskæring af kronen.

Træet står tæt på etageejendom og parkeringsplads. Fra parkeringsplads står træet ca 170 cm oppe over niveau, på en skrænt med en hældning på ca. 20 grader. Skrænten er ca. 4 m bred og afsluttes brat med et lodret stendige, som falder 1 m ned til parkeringspladsniveau. Træet har således kun vertikal rodudvikling mod vest og en smule mod øst oppe på skrænten. Rødderne mod parkeringspladsen som udgør ca. halvdelen af rodnettet, er blevet skåret over 1-2 m fra stammen, se foto 3 og rødderne mod bagbo er delvist hæmmet af belægning.

For et par år siden blev en gammel bøg ca. 10 m fra egetræet fældet.

Foto 3.

**Tilstandsvurdering**
Træet har forbavsende god vitalitet og ser tilsyneladende ikke ud til (endnu) at lide under de trange vækstforhold og de skader den er blevet påført. Træet har en typisk bladstørrelse og en fyldig krone med maximal bladmængde. Der er ingen tegn på toptørhed, udsivninger, barkafskalninger eller misfarvninger. Der er heller ingen synlige tegn på visnesyge eller svampelegemer fra veddestruktive svampe. Bladsvamp og insektangreb på bladene er ubetydelig og typiske for årstiden.

De 5 store beskæringssår ser sunde ud og har begyndende kalusdannelse, men det vil tage mange år før disse er lukket, hvis det overhovedet sker førend råd og hulheder opstår. Træet kan nu leve med dette i mange år.

Udfordringen for dette træ er de minimale vækstforhold og de afskårne rødder på store dele af rodnettet. Rødderne er blevet skåret over meget tæt på stammen, hvilket kan være indgangsvej for råd, svamp og vira. Typisk går rødder på træer lige så langt ud som kronen er bred. I dette

tilfælde er rødderne blevet skåret over i forbindelse med etablering af parkeringsplads og skraldeplads. Det vides dog ikke hvornår dette er sket, men ud fra materialet på stendiget, er det formodentlig blevet gjort i flere etaper med mange år imellem.
Træet har også pæle rødder men det er især det brede rodnet som typisk forankrer træet til jorden. Udfra træets gode vitalitet må man antage at træet har formået at udvikle mange dybe rødder og derved ikke lider vitalt af rodafskæringerne endnu. Men trods dette bør der holdes øje med træet fremover. Det er hældningen på stammen og fældningen af den stor bøg i nærheden som bekymrer. Hvis det f.eks har regnet i flere uger og hvis en storm raser, kan et vindstødet fra den rigtige retning måske få dette træ til at vælte. Risikoen for dette er blevet større efter at bøgen er væk, idet dette træ har været lægivende for egetræet tidligere. Derudover har der været brud på den ældste del af stendiget som kan skyldes sten/jordskred eller at træet har rokket sig en smule. Dog kan der ikke ses jordsprækker omkring stammen eller ved rødderne som tegn på at træet har rokket sig.

**Konklusion og handling**

Idet træet har en god vitalitet og endnu ikke har en voldsom hældning, formodes det at træet kan leve videre på denne placering i flere år, dog sagt med det forbehold, at i ekstremt vejr kan alt ske selv for træer uden udfordringer. Jeg vil vurdere at træets død bliver at den vælter på et tidspunkt på grund af det reducerede rodnet, de trange vækstforhold og den manglende læ.
For at mindske risikoen for det, bør træet snart beskæres i kronen så vindfanget og vægt reduceres betydeligt. Træet bør skæres 3-5 m tilbage især i den øverste halvdel af kronen og på de sider hvor grenene går langt ud. Arbejdet bør udføres af professionelle træklatrere i september/ oktober måned.

For at se om stammen ændrer hældning, bør man hænge et lod op i kronen eller sætte en markeringspind tæt ved stammen, så man kan følge udviklingen. Tag foto for hver måling og lav observationerne halvårligt. Hvis hældningen ændrer sig skal træet vurderes igen.

Derudover er det en god idet at holde øje med svampe på stammen eller omkring rodudløb især i august/september og holde øje med om bladfylden i kronen ændre sig og evt. bliver toptør. Sprækker, udsivninger m.v. bør der også reageres på.

Håber ovenstående rapport er fyldestgørende og lever op til det ønskede. Jeg står naturligvis klar med uddybende svar hvis nødvendigt.

Med venlig hilsen

Mimi Hvass / SITAS

**Fredningsnævnet for Nordsjælland**
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk

Den 24. januar 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-065-2020 – Ansøgning om tilladelse til at fælde et bøgetræ på ejendommen matr. nr. 7am Snekkersten By, Egebæksvang, beliggende Parallelvej 9A, 3070 Snekkersten, Helsingør Kommune.**

**Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:**

Helsingør Kommune har den 21. oktober 2020 (sagsnr. 20/28352) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejerne af ovennævnte ejendom ønsker at fælde 1 fredet bøgetræ. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

”Vi har modtaget vedlagte ansøgning om at fælde et fredet bøgetræ på kystskrænten i Snekkersten.

Vi skal anbefale fredningsnævnet at dispensere til fældning af bøgetræet på vilkår om at der plantes et nyt bøgetræ eller egetræ.

Besigtigelse og vurdering
Jeg har besigtiget træet den 7. oktober 2020. Det er det nordligste af de to bøge på ejendommen som ansøges fældet. Jeg er enig i den vurdering JF træpleje har lavet den 27. september 2020. Træet udviser klassiske symptomer: barkskader, angreb af svamp, udflåd på stammen, døde grene i toppen, tyndløvet, Der er sår fra tidligere beskæring som ikke er helet helt op og JF træpleje har lavet boreprøver som viser begynde råd ca. 40 -50 cm inde i stammen. Hertil kommer at træet har en størrelse, hvor det kan nå bygninger hvis det vælter. Svampen som har angrebet træet ved barkskaderne er med stor sandsynlighed en lædersvamp. Svampen nedbryder veddet som hvidmuld. Nedbrydningen er relativ langsom.

Der er muligvis en hulhed hvor der tidligere har været skåret en gren af træet. Hulheden vender opad hvorfor det kan regne ind i hullet. Det vurderes ikke umiddelbart at være egnet til flagermus. Boreprøven viste ikke at stammen var hul og Inger Riber har oplyst at de ikke har bemærket flagermus som har fløjet ind og ud af træet eller hørt flagermus i træet.

Det er vores vurdering, at der ikke er flagermus i træet.

Det er vores vurdering at træet udgør en risiko og bør fældes.

Træet kan afvente de nødvendige afgørelser inden det fældes. Der er fortsat 40 -50 cm sundt ved, kronen er relativ lille så den fanger ikke så meget vind og der er tale om en svamp som kun langsom nedbryder veddet.

Anbefaling
Vi skal anbefale fredningsnævnet at dispensere til fældning af træet på vilkår, at der plantes et nyt bøgetræ eller egetræ som efterfølgende ikke må beskæres eller fældes uden fredningsnævnets tilladelse.

Vi er indstillet på efterfølgende at dispensere fra lokalplanen til fældningen af træet."

Med henvendelsen til fredningsnævnet var blandt andet medsendt fotos af det træ, der ønskes fældet, samt vurdering af 27. september 2020 af træets stand foretaget af JF Træpleje v/Johannes Fonvig, hvori det anbefales, at træet fældes. Placeringen af træet fremgår af et medsendt foto:

**<u>Høringssvar:</u>**

<u>Miljøstyrelsen</u> har den 9. december 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

"Det ansøgte vedrører en ejendom omfattet af fredningsdeklaration tinglyst 19. november 1942.

Følgende er uddrag af deklarationens fredningsbestemmelser:

Undertegnede Kunstmaler Hansen-Wies, der er Ejer af Matr. Nr. 7am af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 5 Stk. højtstammede Bøgetræer, der staar paa min Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Fredet areal er vist med skravering.

Kommunen har vurderet ansøgningens påvirkning af bilag IV-arter, og Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til dette.

Det ansøgte er ikke beliggende i et Natura 2000-område, og Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke kan påvirke nærtliggende Natura 2000-områder."

**<u>Fredningsnævnets afgørelse:</u>**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet lægger efter oplysningerne om træets stand til grund, at træet er i en sådan tilstand, at den ansøgte fældning er nødvendig for at undgå fremtidig fare for person og ting. Det må endvidere påregnes, at træet indenfor kortere tid vil fremstå i stedse ringere tilstand indtil endeligt forfald samt at træet ikke kan reddes. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne at være sikkerhedsmæssig nødvendig og ikke i strid med fredningens for-

mål. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For fremtidigt at sikre fredningsformålet er det et vilkår, at der nyplantes 1 bøgetræ på ejendommen med en omtrentlig placering som det træ, der fældes. Placeringen sker efter aftale og anvisning af pleje- og tilsynsmyndigheden for fredningen, Helsingør Kommune. Det nyplantede bøgetræ må ikke fældes eller beskæres uden fredningsnævnets tilladelse.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage
Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Sven og Inger Riber
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Helsingør
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland

## Bilag 1

## Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

**Fredningsnævnet for Nordsjælland**
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 21. april 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-9-2022 – Ansøgning om dispensation til at fælde et fredet træ på ejendommen matr. nr. 7ah Snekkersten By, Egebæksvang, beliggende Parallelvej 1b, 3070 Snekkersten, Helsingør Kommune.**

**Fredningsbestemmelser:**

Ovennævnte ejendom er omfattet af en deklaration 12. november 1942, hvorefter der ikke uden fredningsnævnets samtykke og efter udvisning af skovtilsynet må foretages fældning eller beskæring af 26 højstammede bøgetræer og 4 egetræer.

**Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:**

Helsingør Kommune har den 2. februar 2022 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker fredningsnævnets dispensation til fældning af 1 af ejendommens fredede bøgetræer. Det fremgår af henvendelsen blandt andet, at træet er knækket ved roden under et stormvejr, og at træet "hænger" ind i et naboegetræ. Det fremgår af henvendelsen endvidere blandt andet, at Helsingør Kommune har foretaget en besigtigelse af træet og konstateret, at træet er angrebet af kulsvamp, som har svækket træet ved roden. Helsingør Kommune, der blandt andet er tilsynsmyndighed for fredningen, har vurderet, at træet er til fare for omgivelserne og udgør en sikkerhedsrisiko, hvorefter man har meddelt tilladelse til, at træet kan fældes med det samme. Helsingør Kommune har yderligere oplyst, at der ikke er konstateret hulheder eller sprækker i træet, som gør træet egnet som levested for flagermus. Træet kan derfor fældes uden at beskadige flagermus, og der er ikke andre bilag IV arter eller rødlistede arter, som kan blive påvirket af fældningen. Helsingør Kommune kan anbefale, at fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte på vilkår om, at der plantes et nyt bøgetræ med omtrent samme placeringssted som det træ, der ønskes fældet.

I forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet er der blandt andet medsendt nedenstående fotos af det knækkede træ og placeringsangivelse af træet:

Bøgetræet i midten hænger i naboegetræet:

Fredet træer på ejendommen – det med rød ring angivne viser placeringen af det knækkede træ, og det med grøn ring angivne de tilbageblevne fredede træer på ejendommen – en bøg og en eg:

Træet knækket ved roden og der ses kulsvamp:

**Skriftlige høringssvar:**

Miljøstyrelsen har den 3. marts 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at sagen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Det lægges til grund, at fredningen har til formål at sikre og bevare de fredede træer og sikre en beplantning med større bøge- og egetræer på stedet.

Fredningsnævnet lægger efter oplysningerne om træets stand til grund, at træet er i en sådan tilstand, at den ansøgte fældning er nødvendig for at undgå fremtidig fare for person og ting. Det lægges endvidere til grund, at træet ikke kan reddes, og at træet er ved at forgå. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne at være sikkerhedsmæssig nødvendig og ikke i strid med fredningens formål, idet bevaring af træet ikke er muligt. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For fremtidigt at sikre fredningsformålet er det et vilkår, at der nyplantes 1 bøgetræ på ejendommen med en omtrentlig placering som det træ, der fældes. Placeringen sker efter aftale og anvisning af pleje- og tilsynsmyndigheden for fredningen, Helsingør Kommune. Det nyplantede bøgetræ må ikke fældes eller beskæres uden fredningsnævnets tilladelse.
Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.
En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. mail sendt til:
Jens Thøger Hansen
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN Helsingør
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Helsingør

**Bilag 1**

**Naturbeskyttelseslovens § 50**

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

**Fredningsnævnet for Nordsjælland**
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 18. oktober 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-51-2022 – Ansøgning om dispensation til fældning af et træ, ejendommen matr. nr. 7ac Snekkersten By, Egebæksvang, beliggende Strandvejen 218b, 3070 Snekkersten, Helsingør Kommune.**

## Fredningen:

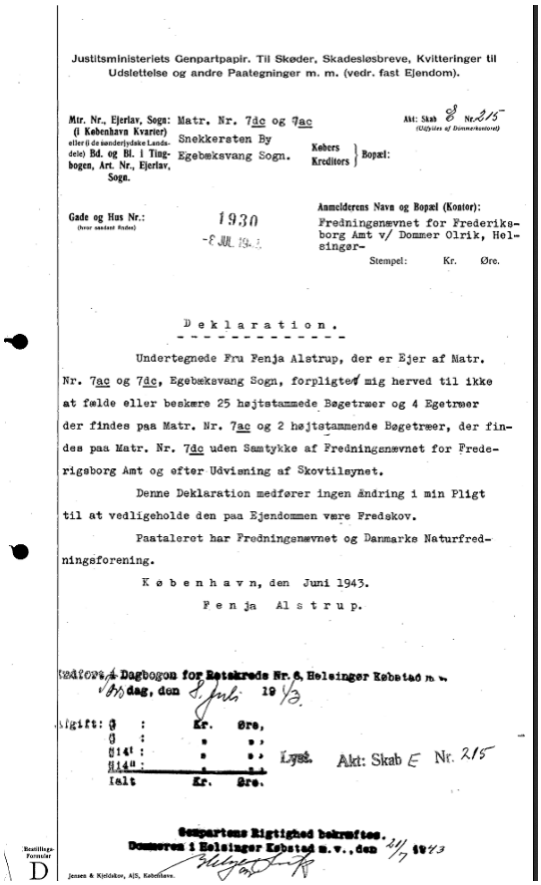
Ovennævnte ejendom er omfattet af deklaration fra juni 1943, hvorefter en række nærmere angivne træer ikke må fældes eller beskæres uden samtykke fra fredningsnævnet og efter udvisning fra Skovtilsynet.

Deklarationen er gengivet nedenfor.

## Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:

Helsingør Kommune har den 28. september 2022 (sagsnr. 22/551263) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at fælde et fredet træ. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

”Ejendommen er omfattet af en fredningsdeklaration fra 1943 som freder bøgetræet.



Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter) eller (i de sønderjydske Landsdele) Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.

Matr. Nr. 7dc og 7ac
Snekkersten By
Egebæksvang Sogn.

Akt: Skab 8 Nr. 215 (Udfyldes af Dommerkontoret)

Kobers / Kreditors } Bopæl:

Gade og Hus Nr.: (hvor ansøget findes)

1930
-8 JUL 19..

Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt v/ Dommer Olrik, Helsingør-

Stempel: Kr. Øre.

D e k l a r a t i o n .

Undertegnede Fru Fenja Alstrup, der er Ejer af Matr. Nr. 7ac og 7dc, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 25 højtstammede Bøgetræer og 4 Egetræer der findes paa Matr. Nr. 7ac og 2 højtstammende Bøgetræer, der findes paa Matr. Nr. 7dc uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederigsborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.

Denne Deklaration medfører ingen ändring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen være Fredskov.

Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

K ø b e n h a v n, den Juni 1943.

F e n j a A l s t r u p.

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 6, Helsinger Købstad m. v.
Nr. dag, den 8. Juli 1943.

Afgift: G : Kr. Øre,
G : " "
G14¹ : " "
G14² : " "
Ialt Kr. Øre.

Lyst. Akt: Skab E Nr. 215

Genpartens Rigtighed bekræftes.
Dommeren i Helsinger Købstad m. v., den 21/7 1943

Beatillings-Formular D

Jensen & Kjeldskov, AJS, København.

Ansøgning

Ejers ansøgning:

*Jeg søger hermed om tilladelse om fældning af et udgået bøgetræ som står på min grund Strandvejen 218B, 3070 Snekkersten. Træet er fredet og er 40-50 meter højt. Det står på Kystskrænten som udgør størstedelen af min grund.*

*Træet skønnes at være til fare for huset strandvejen 218 A, 3070 Snekkersten, hvis ejer derfor har anmodet om, at jeg får træet fældet.*

*Jeg har vedhæftet et billede af det pågældende bøgetræ, som står foran det nyopførte hus på Parallelvej. Kronen er vissen og fremstår med brune blade.*

*Jeg beder om et hurtigt svar så træet kan fældes inden efterårsstormene sætter ind.*

Besigtigelse
Jeg har besigtiget træet den 20 september 2022. Træet var hårdt angrebet af bl.a. lakporesvamp og kulsvamp og havde tabt bladene.

Kulsvamp og lakporesvamp.

Lakporesvamp og kulsvamp ved roden

Træet næsten uden blade.

Begge svampe angriber veddet. Sådanne angrebne træer er i stor risiko for at knække ved roden og falde i fuld længde.
Træet bør fældes hurtigst muligt.

Der kunne ikke konstateres sprækker, løs bark eller hulheder som er egnede til at huse flagermus.
Træet kan fældes uden at der sker skade på flagermus.

Lokalplan
Træerne er omfattet af lokalplan L 1.122. ”Det gamle Snekkersten”. Træerne må ikke beskæres eller fældes uden Helsingør kommunes tilladelse.

Anbefaling
Vi skal anbefale fredningsnævnet at dispensere fra fredningen til fældning af træet på vilkår, at der plantes et nyt bøgetræer som efterfølgende ikke må fældes eller beskæres uden forudgående dispensation fra fredningsnævnet.
Helsingør Kommune vil følge fredningsnævnets afgørelse og tillade fældningen på samme måde i hht. Lokalplanen."

Helsingør Kommune har den 4. oktober 2022 supplerende oplyst, at det er helt usandsynligt, at der skulle være andre bilag IV arter på ejendommen eller andre habitatarter tilknyttet træet. Træet kan således fældes uden at der sker skade på arter omfattet af habitatdirektivers bilag IV.

**Skriftlige høringssvar:**

Miljøstyrelsen har den 13. oktober 2021, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at det ansøgte ikke giver styrelsen anledning til supplerende bemærkninger.

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Det lægges til grund, at fredningen har til formål at sikre og bevare de fredede træer og sikre en beplantning med større bøge- og egetræer på stedet. Fredningsnævnet lægger efter oplysningerne om træets stand til grund, at træet er i en sådan tilstand, at den ansøgte fældning er nødvendig for at undgå fremtidig fare for person og ting. Det lægges endvidere til grund, at træet ikke kan reddes, og at træet er ved at forgå. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne at være sikkerhedsmæssig nødvendig og ikke i strid med fredningens formål, idet bevaring af træet ikke er muligt. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For fremtidigt at sikre fredningsformålet er det et vilkår, at der nyplantes 1 bøgetræ på ejendommen med en omtrentlig placering som det træ, der fældes. Placeringen sker efter aftale og anvisning af pleje- og tilsynsmyndigheden for fredningen, Helsingør Kommune. Det nyplantede bøgetræ må ikke fældes eller beskæres uden fredningsnævnets tilladelse.
Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.
En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage
Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. mail sendt til:
Helsingør Kommune
Yvonne Gunst
Danmarks Naturfredningsforening
DN Helsingør
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Helsingør

## Bilag 1

## Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

**Fredningsnævnet for Nordsjælland**
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 10. juli 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-29-2022 – Ansøgning om tilladelse til at foretage beskæring af et fredet bøgetræ på ejendommen matr. nr. 2ab Snekkersten By, Egebæksvang, beliggende Strandvejen 132, 3070 Snekkersten, Helsingør Kommune.**

**Fredningen:**
Ovennævnte ejendom er omfattet af en fredningsdeklaration af 12. november 1942, hvorefter en række nærmere angivne træer ikke må fældes eller beskæres uden fredningsnævnets samtykke og efter udvisning af Skovtilsynet.

**Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:**

Helsingør Kommune har den 5. maj 2022 (sagsnr. 22/531246) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at beskære et fredet træ. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår endvidere blandt andet:

”Jeg har besigtiget træet sammen med ejer … den 29. april 2022. Thomas har kortfattet ansøgt om at reducere træet til halv størrelse på grund af bekymring for at træet vil knække i en storm.

**Vurdering og anbefaling**
Træets hælder ud mod parkeringspladsen. Hvis træet vælter vil kronen falde ud på parkeringspladsen.

Træet har samtidig en ikke helet skade oppe hvor stammen deler sig. Set fra jorden vurderer jeg at skaden har medført dybere råd ind i stammen.

De tre forhold - Placering, hvor der er mennesker som opholder sig, træets hældning og svækkelse af stammen udgør til sammen at træet udgør en risiko.

Der ses også enkelte mindre tørre grene i toppen – som kan være tegne på svampeangreb der ødelægger vandtransporten op i toppen, men der var ikke tørre svampelegemer eller andre tegn på svampeangreb.

Træets krone får først kraftig hældning mod syd over de nederste grene. Det betyder at kronen kan reduceres, så der stadig er store livskraftige grene tilbage så træet kan gro videre.

Flagermus
Umiddelbart vurderer jeg ikke at skaden er velegnet til flagermus. Det ikke helet grenhul vurdere jeg til at være for stort til at yde tilstrækkelig sikkerhed for flagermusene mod fugle/mårdyr til at de vil raste her. Thomas har ikke bemærket flagermus flyve ind eller ud af hullet.

Det er min vurdering at træet kan beskæres uden at skade flagermus.

Lokalplan
Træerne er omfattet af lokalplan L 1.122. ”Det gamle Snekkersten”. Træerne må ikke beskæres eller fældes uden Helsingør kommunes tilladelse.

Helsingør Kommune vil følge fredningsnævnets afgørelse og tillade beskæringen såfremt fredningsnævnet dispenserer fra fredningen.

Anbefaling
Jeg skal anbefale fredningsnævnet at dispensere til beskæring af bøgetræet som vist her:

Rød ring omkring kronen.

Luftfoto 2021 med rød ring om fredet træ.

**<u>Skriftlige høringssvar:</u>**

<u>Miljøstyrelsen</u> har den 30. maj 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til at beskære et bøgetræ på matrikel nr. 2ab Strandvejen 132, 3070 Snekkersten by, Egebæksvang, Helsingør Kommune.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af fredningsdeklarationen af 12-11-1942 for Snekkersten Træer.

Træet der ønskes beskæret forekommer på et skovareal omfattet af fredskov.

Det ansøgte er ikke beliggende i et Natura 2000-område, og Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke kan påvirke nærtliggende Natura 2000-områder.

Kommunen har vurderet projektets påvirkning på bilag-IV ifm. flagermus. Det fremgår dog ikke af ansøgningen, om der er foretaget en vurdering af, om træet er levested for fugle, hvorfor Miljøstyrelsen anbefaler, at ansøger, hvis fredningsnævnet beslutter sig for at meddele dispensation til det ansøgte, bør gøres opmærksom på bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 1466 af 6.12.2018 om fredning af visse dyre- og plantearter, herunder særligt kapitel 2, §6 vedr. fredning af redetræer mv. Heri fremgår det bl.a., at hule træer og træer med spættehuller ikke må fældes i perioden 1. november - 31.august, jf. bekendtgørelsens §6, stk. 4. Hvis træerne ønskes fældet uden for dette tidsrum, kan Miljøstyrelsen i særlige tilfælde dispensere fra bestemmelsen, jf. bekendtgørelsens § 9.

Ansøgningen synes i øvrigt fuldt oplyst af Helsingør Kommune, og ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. …"

**<u>Fredningsnævnets afgørelse:</u>**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Det må antages, at formålet med fredningen er at bevare de fredede træer.

Fredningsnævnet lægger efter oplysningerne fra Helsingør Kommune til grund, at det af ansøgningen omfattede træ er i en sådan tilstand, at den ansøgte beskæring er nødvendig for at undgå fremtidig fare for person og ting. Det må endvidere påregnes, at træet nu er i en sådan tilstand, at det potentielt vil vælte eller knække i en kommende storm. Den ansøgte beskæring sker således, at træet i fremtiden vil være levedygtigt. Det kan ikke antages, at der i forbindelse med fredningens vedtagelse var et ønske om at bevare træer, som var til fare for omgivelserne. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne at være sikkerhedsmæssig nødvendig og ikke i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.
Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.
En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser m.v., som skal meddeles af andre myndigheder. Fredningsnævnet henviser i den forbindelse særligt til det ovenfor af Miljøstyrelsen i høringssvaret af 30. maj 2022 angivne vedrørende fredning af redetræer efter bekendtgørelse nr. 1466 af 6. december 2018.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage
Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. mail sendt til:
Helsingør Kommune v/ Andreas Jarløv Busch
Flemming Weber
Danmarks Naturfredningsforening
DN Helsingør
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Helsingør

## Bilag 1

## Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDSJÆLLAND

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-NSJ -8-2023

Den 26. september 2023

**Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til fældning af to bøgetræer**

Over for fredningsnævnet er der den 30. januar 2023 ansøgt om dispensation til fældning af to bøgetræer på grund af alder og bekymring for at grene kan ramme bygningen på ejendommen matr.nr. 2 Snekkersten By, Egebæksvang, beliggende ved Kystens Perle, Strandvejen 130c, 3070 Snekkersten. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor det skraverede er fredet område:

**Sagens oplysninger**

*Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningen af Snekkersten Træer.

Ejendommen er omfattet af en fredningsdeklaration af 12. november 1942, hvorefter en række nærmere angivne træer ikke må fældes eller beskæres uden fredningsnævnets samtykke og efter udvisning af Skovtilsynet.

Af deklarationen fremgår følgende:

> ”Undertegnede Kroejer Richard Jensen, der er Ejer nf Matr.Nr. 2z af Snekkersten By, Egebæksvang Sogn, forpligter mig herved til ikke at fælde eller beskære 59 Stykker højtstammede Bøgetræer og 6-, Ege- og Elmetræer, der staar paa min Ejendom, uden Samtykke af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og efter Udvisning af Skovtilsynet.
> Denne Deklaration medfører ingen Ændring i min Pligt til at vedligeholde den paa Ejendommen værende Fredsskov.
> Paataleret har Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.”

*Ansøgningen*
I ansøgningen er angivet, at de to træer, der ønskes fældet er markeret med cirkel på følgende foto:

*Sagens behandling*

Miljøstyrelsen har i mail af 30. januar 2023 på vegne af skovlovsmyndigheden givet tilladelse til fældning af træerne, da de efter det oplyste udgør en fare for bygningen ”Kystens Perle”.

Helsingør Kommune har den 17. april 2023 udtalt følgende:

”…
Jeg besigtigede træerne den 30. marts 2023.
…
Deklaration og fredningstema
I 1942 blev der fredet 59 bøge og 6 ege/elme træer på ejendommen. Ved en optælling på ejendommen i 2020 blev det vurderet at der var ca. 40 fredet træer tilbage. Se Fn-NSJ-032-2020. Vurdering og anbefaling til afgørelse
…

De to træer markeret med rød. I baggrunden ses det træ hos naboen som fredningsnævnet dispenserede til beskæring af toppen. FN-NSJ-29-2022.

Det forreste træ (træ 1) er angrebet af kulsvamp og har en ensidig hældning ind mod bygningen og over parkeringsareal. Træet har også mindre bark og rådskader. Dette træ udgør en risiko og bør fældes.
Træet længst mod syd vest (træ 2) vurderes umiddelbart at være sundt og rask uden synlige skader og svamp. Træet har stort set alle sine grene vendt mod lyset mod syd/øst ind mod huset. Strukturen med den ensidige træk fra de lange grene ind mod bygningen betyder at sådanne træer skal holdes nøje under opsyn.

Træerne danne kraftige holderødder ved et ensidigt træk, men er meget sårbare for at vælte, hvis der opstår svampeangreb eller råd i rødderne.
Meningen med at frede træet er at det skal stå så længe som muligt. Det betyder, at det som udgangspunkt kun er når træet udgør en risiko for folk, bygninger mv. at man kan opnå dispensation. Det betyder også at man altid skal vælge det mindst indgribende indgreb for at fjerne risikoen ved træet.
Det er min vurdering, at træet ikke udgør en akut risiko for bygningen, hvorfor der bør meddeles afslag til fældning af træet ved roden. Træets alder, den ensidige vækst mod bygningen og da træet gror oppe på en skrænt over og tæt bygningen udgør alligevel en potentiel risiko. Og da træet har grene i lavhøjde vil man med en reduktion af kronen og evt. beskæring af de længste grene kunne minimere den potentielle risiko og alligevel have glæde af træet i mange år fremover.

Jeg skal derfor anbefalet en reduktion af træ 2. På samme måde som naboens træ. Og som vist på ovenstående billede.

Flagermus og andre Bilag IV arter.
Der var ikke skader på nogen af træerne som er velegnet til at huse flagermus.
Det er min vurdering at træ 1 kan fældes og træ 2 kan beskæres uden at skade flagermus.
Der er ingen af de andre bilag IV arter der findes i Helsingør Kommune det er relevant at vurdere på.
Der er over 3 km til nærmeste natura2000 område som alene pga. afstanden ikke påvirkes.

Lokalplan
Træerne er omfattet af lokalplan L 1.122. "Det gamle Snekkersten". Træerne må ikke beskæres eller fældes uden Helsingør kommunes tilladelse.
Helsingør Kommune vil følge fredningsnævnets afgørelse og tillade beskæringen såfremt fredningsnævnet dispenserer fra fredningen.

Anbefaling
Jeg skal anbefale fredningsnævnet at der dispenseres til fældning af træ 1 på vilkår at:
• der plantes 1 ny bøg som efterfølgende ikke må fældes eller beskæres uden forudgående dispensation fra fredningsnævnet. Jeg skal anbefale fredningsnævnet at der gives afslag til at fælde træ 2 ved roden og at der i stedet dispenseret til reduktion af kronen og en reduktion af de længste grene som tegnet ind på billedet."

Miljøstyrelsen har den 28. april 2023 bemærket følgende:

"…
Arealet er omfattet af Fredningsdeklaration af 28. november 1942 om "Snekkersten, Træer", hvoraf det fremgår, at der på matr. nr. 2z er forbud mod at fælde eller beskære 59 højstammede bøge- og 6 ege-/elmetræer. Der ansøges om fældning af to træer.

Sagen synes fuldt oplyst, og ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.
…"

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på knap fire uger.

Fredningsnævnet har den 26. september 2023 foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog udover nævnsmedlemmerne: Andreas Jarløv Busch (Helsingør Kommune).

I afgørelsen har deltaget dommer Elisabet Michelsen (formand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Michael Heibrock Sørensen (udpeget af Helsingør Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

**Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation fældning af begge træer på vilkår af

- at der plantes to nye bøgetræer, som efterfølgende ikke må fældes eller beskæres uden forudgående dispensation fra fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at træerne efter det oplyste er i en sådan tilstand, at fældning og/eller beskæring er nødvendig for at sikre, at træerne ikke vælter helt eller delvist til

fare for personer og ejendom. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne at være sikkerhedsmæssig nødvendig og ikke i strid med fredningens formål, idet fuld bevaring af træerne ikke er muligt. Da der fortsat er store gamle fredede bøgetræer bagved, der bevarer det grønne udtryk, og henset til hældning og udseende af træ nr. 2 begrænses dispensationen ikke til beskæring men gives til fældning på vilkår af plantning af ny bøg.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som Helsingør Kommunes fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

**Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Sven Norup, Helsingør Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

**Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives

via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.