

Afgørelser – Reg. nr.: 00852.00

Fredningen vedrører: Gedsted Strand - Afvist

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

07-10-1942

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

IKKE FREDNING
INDHOLDSFORTEGNELSE

- Kendelse af 7/10 1942 [nævn] om ikke
gennemførelse af fredning

793 ÅLESTRUP

1216 III SØ

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 7/10 1942)

~~Fredningen~~ omfatter (helt eller delvis) følgende
matrikelnumre:

6^b m.fl. Gedsted By, Gedsted

Gældende matrikulært kortbilag:

—

Se også REG. NR.:

U D S K R I F T

af

7/
110-42Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for
Viborg Amtsrådsreds.

Aar 1942 Onsdag den 7. Oktober Kl. 15 afholdt Nævnet Møde
paa Gaardejer Alfred Vinthers Ejendom Matr. Nr. 6b m. fl. Gedsted By
og Sogn.

Der foretoges:

Sag angaaende Fredning af Arealer af nævnte
Ejendom.

Mødt var Formanden Civildommer Kiørboe, Viborg, det amtsvalgt
Medlem Amtsvejinspektør Dalberg, Viborg, samt det sognevalgte Med-
lem Gaardejer Jens Kr. Hansen (Lund), Gedsted.

Der fremlagdes:

For Viborg Amtsråd mødte Amtsvejinspektør Dalberg. For
Gedsted-Fjeldsø Kommune mødte Sognerådsformand Chr. Hansen, Gedsted
For Danmarks Naturfredningsforening mødte Viceskoleinspektør Kr.
Pedersen, Viborg.

For Haandværker- og Borgerforeningen i Gedsted mødte Murer-
mester J. C. Jensen, Gedsted.

Gdr. Alfred Vinther var til Stede.

Endvidere var Gdr. Viggo Sørensen mødt og bemærkede, at han
var gift med Andrea Staun Jensen.

Rentier Nikolaj Vinther var mødt.

Direktør Frank Pedersen, Gedsted, og Gdr. Chr. Christensen,
Baandrup, var mødt og oplyste, at det til dem udstedte Skadelø-
sbrev var indfriet.

Sagen blev drøftet.

De paagældende Arealer m. v. blev besigtiget.

Ejeren bemærkede, at han maa modsætte sig, at de foreslaaede
Arealer, saavel hvad angaar Bakker som Strandbred, udlægges til
Færdsel for Almenheden, idet han hævder, at det vil være en meget
væsentlig Gene for Ejendommen. Navnlig hævder han, at man vil tile
sidesætte hans berettigede og væsentlige Interesser ved at udlægge
en Sti langs Diget og ved fra dette at føre en Sti tværs over

Marken til Bakkerne, idet den Del af Marken, der ligger syd for det sidstnævnte Stykke Sti, paa en yderst ubekvem Maade vil blive adskilt fra Ejendommens øvrige Jorder. Han oplyser, at der til Ejendommen hører ca 22 Tdr. dyrket Jord og at Udlægget af en Sti, som den omtalte, vil gøre et forholdsmæssigt altfor stort Indgreb i dette Areals Størrelse. Han maa modsætte sig, at man sløjfer Diget og anlægger Sti der hvor dette gaar, idet der er Mulighed for, at der skal plantes Løplantning paa Diget. Han tilføjer, at han gaar ud fra, at en eventuel Sti maa hegnes, idet Færdselen vil brede sig ind over Markerne.

Viceskoleinspektør Pedersen og Murermester Jensen bemærkede, at Paastanden i Sagen alene gaar ud paa den i den fremlagte stilling nævnte Bade- og Friluftsplads med Anlæggelse af Adgang til Vej.

Sogneraadsformanden bemærkede, at han anser Udlægget af en ønskede Bade- og Friluftsplads for adskillig mindre-værdifuld, naar der kun bliver Adgang til gaaende og cyklende Færdsel og ikke til kørende.

Nævnet afsagde derpaa saalydende

K e n d e l s e :

Da Adgang til Bakkerne og Stranden som af Rekvirenterne over Alfred Vinthers Ejendom ikke findes at kunne ske uden at tilsidesætte Hensynet til Ejerens berettigede og væsentlige Interesser, vil den begærte Fredning ikke kunde iværksættes.

Sagen sluttet.

Mødet hævet:

Otto Kiørboe A. Dalberg Jens Kr. Hansen (Lund)

.....